



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

DOM
2025-09-12
Göteborg

Mål nr
B 5572-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 11 juli 2025 i mål nr B 983-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade: 1)

Klagande (Tilltalad)

Ali Hassan Zada, 19850321-1693
Frihetsberövande: Häktad
Högerudsvägen 24 B, 672 30 Årjäng

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Mari Kilman
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Rune
Åklagarkammaren i Karlstad

Motpart (Målsägande)

Sekretess NN6, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde: Advokaten Sara Ronéus
Herrgårdsgatan 6, 652 24 Karlstad

SAKEN

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 5 år 6 månader.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Ali Hassan Zada ska betala till målsäganden till 270 000 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 februari 2025 till dess betalning sker.

Ali Hassan Zada ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 833586

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax

-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Sekretess NN6) samt vittnena Sekretess NN16 och Sekretess NN17 identiteter. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Mari Kilman ska få ersättning av staten med 67 451 kr, varav 36 478 kr för arbete, 10 727 kr för tidsspillan, 6 756 kr för utlägg och 13 490 kr för mervärdesskatt.

Sara Ronéus ska få ersättning av staten med 23 096 kr, varav 18 477 kr för arbete och 4 619 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ali Hassan Zada har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandens skadeståndsyrkande, i andra hand mildrar straffet.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av samma utredning som lades fram i tingsrätten. Förhören som hölls där och det videoinspelade förhöret med målsäganden inför utredande myndighet har spelats upp.

Skuld

Tingsrätten har utförligt redovisat bakgrunden och såväl den skriftliga som den muntliga bevisningen till stöd för åtalet. Hovrätten ansluter sig till den redovisningen med den anmärkningen att inget av vittnena uppgett att målsäganden uttryckligen sa att våldtäkten avsåg ett vaginalt samlag, dock har de fått den uppfattningen utifrån vad hon berättade.

Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bevisvärdering och bedömning i skuldfrågan. Hovrätten anser således i likhet med tingsrätten att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Ali Hassan Zada genomförde ett vaginalt men inte något analt samlag med målsäganden och att han berörde/tog på hennes underliv på tid och plats enligt åtalet, att målsäganden inte deltog frivilligt i dessa handlingar samt att Ali Hassan Zada genom sitt handlande visade särskild hänsynslöshet på de skäl som åklagaren anfört. Ali Hassan Zada ska således dömas för grov våldtäkt.

Påföljd

Hovrätten anser att straffvärdet för gärningen är något lägre än tingsrätten kommit fram till och motsvarar fängelse i 5 år och 6 månader. Hovrätten instämmer i tingsrättens påföljdsval. Påföljden ska således bestämmas till fängelse i 5 år och 6 månader och tingsrättens dom ska ändras på detta sätt när det gäller påföljdens längd.

Häktning

Det finns risk för att Ali Hassan Zada avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff om han försätts på fri fot. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för honom. Ali Hassan Zada ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Med hovrättens bedömning i skuldfrågan är Ali Hassan Zada skadeståndsskyldig mot målsäganden. Hovrätten anser att skäligt belopp för kränkning är lägre än vad tingsrätten kommit fram till och motsvarar 250 000 kr. Detta mot bakgrund av att Ali Hassan Zada, även om han utnyttjat sin ställning och målsägandens utsatthet på sätt som åklagaren påstått, inte har använt något våld utöver det kroppsliga betvingandet samt att händelseförloppet inte heller har varit utdraget. Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort när det gäller sveda och värk. Ali Hassan Zada ska således betala skadestånd till målsäganden med sammanlagt 270 000 kr jämte ränta. Tingsrättens dom ska ändras på detta sätt när det gäller skadestånd.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 10 oktober 2025

Domare: hovrättsråden Roy Johansson och Lucie Macek, adjungerade rådet Axel Hallén samt nämndemännen Bengt Hellgren och Maggie Robertsson.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



PARTER OCH DOMSLUT

Ali Hassan Zada

Parter

Tiltalad

Ali Hassan Zada, 19850321-1693
Högerudsvägen 24 B, 672 30 Årjäng
Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Per Eriksson
Advokatbyrån Per Eriksson AB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Anna Rune
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

Sekretess NN6

Målsägandebiträde
Advokat Sara Ronéus
Advokat Sara Ronéus AB
Herrgårdsgatan 6, 652 24 Karlstad

Domslut

Brott som Ali Hassan Zada döms för

Grov våldtäkt, 2025-02-21 – 2025-02-22, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p,
2 p och 3 p och 3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Ali Hassan Zada ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
054-14 84 00

E-post
varmlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.varmlandstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Ali Hassan Zada ska betala skadestånd till Sekretess NN6 med 320 000 kr. Ali Hassan Zada ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2025.

Förverkande och beslag

Beslaget av madrasskydd och nattlinne, beslagtaget från målsäganden NN 6, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG22814.2 och 2025-5000-BG24148.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN6, Sekretess NN16, Sekretess NN17 och Sekretess identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess NN6, sekretess NN16, Sekretess NN17 och Sekretess identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Sekretess NN6:s personliga förhållanden, i den utsträckning som uppgifterna inte finns intagna i denna dom, som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Ali Hassan Zada ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Eriksson ska få ersättning av staten med 94 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 58 682 kr arbete
- 13 050 kr tidspillan
- 4 080 kr utlägg
- 18 953 kr mervärdesskatt

Sara Ronéus ska få ersättning av staten med 55 305 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 33 702 kr arbete
- 9 062 kr tidspillan
- 1 480 kr utlägg
- 11 061 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-25, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ali Hassan Zada ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p, 2 p och 3 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT

Ali Hassan Zada har någon gång mellan den 21 februari 2025 och den 22 februari 2025 på ett äldreboende i Årjäng, Årjängs kommun, genomfört ett vaginalt och/eller analt samlag med målsäganden NN 6 samt berört/tagit på målsägandens underliv. Målsägandens deltagande var en följd av våld som bestod i att Ali Hassan Zada la sig på målsägandens kropp och betvingade målsäganden med sin kroppsvikt. Ali Hassan Zada har även otillbörligt utnyttjat att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av ålder och hälsotillstånd samt allvarligt missbrukat att målsäganden var i beroendeställning i förhållande till honom i hans egenskap av personal på äldreboendet. Målsäganden deltog, under alla förhållanden, inte frivilligt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ali Hassan Zada visat särskild hänsynslöshet då han utnyttjat sin ställning som personal på äldreboendet vilket gjort det möjligt för honom att begå den aktuella gärningen på en plats där målsäganden ska kunna känna sig trygg och då han utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta situation.

Ali Hassan Zada begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ali Hassan Zada ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN6 har begärt att Ali Hassan Zada ska betala skadestånd med 320 000 kr.

Beloppet avser 300 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 februari 2025.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av madrasskydd och nattlinne, beslagtaget från målsäganden NN 6, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG22814.2 och 2025-5000-BG24148.1.).

3 INSTÄLLNING

Ali Hassan Zada har förnekat den åtalade gärningen. Han har bestritt det enskilda anspråket.

4 BEVISNING

Åklagaren har åberopat bevisning enligt stämningsansökan, bilaga 1.

Målsäganden NN6, som biträder åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren till styrkande av det enskilda anspråket.

5 FRIHETSBERÖVANDE

Ali Hassan Zada har i anledning av misstanke om brott som prövas i denna dom varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad i enlighet med bifogat avräkningsunderlag

6 DOMSKÄL

Bevisningen

Bevisningen redogörs för i de delar som haft omedelbar betydelse för tingsrättens bedömning.

Bakgrund

Utifrån vad parterna berättat samt vad som i övrigt framkommit av utredningen är följande klarlagt.

NN6 är mellan 80 och 90 år gammal. Hon bor sedan i november 2024 på ett äldreboende i Årjängs kommun. Hon flyttade in där då det inte längre var möjligt för henne att bo kvar i hemmet. Hon har genomgått en operation på grund av hjärntumör och hon har utifrån detta, samt utifrån ålder och utifrån - vad som beskrivits som begynnande och ej ännu utredd demens - nedsatta kognitiva förmågor. Hon behöver utifrån ålder och hälsotillstånd hjälp med i princip allt i vardagen. Ali Hassan Zada arbetar som vårdpersonal på boendet. Den aktuella natten mellan den 21 och 22 februari 2025 var han ensam personal och ansvarig på den avdelning på boendet där NN6 har sitt rum. NN6 har ett trygghetslarm runt handleden. Det trygghetslarmet går till den arbetsmobiltelefon som Ali Hassan Zada innehade under natten. I rummet finns även rörelselarm som larmar när det är rörelse i NN6 rum. Rummet/bostaden är anpassat för vårdbehövande och ligger med en lägenhetsdörr mot korridoren på avdelningen där de andra lägenheterna finns placerade på motsvarande vis. Av loggarna från larmen gällande NN6 den aktuella natten framgår att Ali Hassan Zada har hanterat elva larm hänförliga till NN6 varav nio avser rörelselarm och två avser larm där NN6 tryckt på knappen på larmet. Ett av rörelselarmen aktiverades av rörelse 05:34 och det avslutades av Ali Hassan Zada kl. 05:49. Dagen efter besökte NN6:s barn NN16 henne för att hjälpa sin mamma att duscha. NN6 uppgav då att hon blivit våldtagen. När NN6 duschade lyfte NN16 på täcket och såg att det var en fläck på madrasskyddet. Utifrån vad NN6 berättat kom även vittnet tillika sjuksköterskan Elisabet Bönfors dit. Morgonpersonal på avdelningen var vittnena Svenja Lau och Faiso Mohamed Hussein. Med hjälp av personal på boendet lade de ner madrasskyddet, NN6:s trosor och nattlinne i en påse. (Det inkontinensskydd som NN6 hade haft under natten var när de kom till boendet bytt och kunde inte återfinnas). Även NN6

andra barn NN17 kom till boendet. Tillsammans åkte NN6 barn med henne sedan till sjukhuset för en gynekologisk undersökning av läkare. Av journalanteckningarna från det besöket framgår bland annat:

”Patienten uppger att någon okänd gärningsman har kommit till patientens rum på boendet. Börjat bli närgången och började vidröra underlivet. Patienten sa då nej, därefter ska det ha skett ett övergrepp. Patienten lämnar lite oklara uppgifter kring detta och kan inte redogöra för hela händelseförloppet.”

”Patienten förnekar oralt, vaginalt och analt samlag vid direkt förfrågan men har tidigare för [NN6:barn] och annan personal uppgett att det skett ett vaginalt samlag. Patienten vet inte om förövaren ejakulerat. Efter övergreppet har patienten duschat, mikterat, defekerat och bytt binda. Patienten har bytt trosor och kläder.”

Av sakkunnigutlåtande från NFC har framkommit att DNA i form av sperma från Ali Hassan Zada fanns i fläcken på NN6 madrasskydd. I fläcken fanns även DNA från NN6. Vidare återfanns Ali Hassan Zadas sperma vid topsning NN6:s ändtarmsmyrning. I NN6 slidöppning/mellangård påvisades ett fåtal spermier vid mikroskopering, men något detekterbart DNA från sperma kunde inte påvisas. På NN6:s nattlinne markerade spermasökhund på framstyckets högra sida vid halsmudden/axelpartiet. Besudlingar iakttoogs på både framstycket och på den bakre avigsidans nedre del, ovan fällen.

Det antecknas att Ali Hassan Zada jobbade kvar med nattpass på äldreboendet fram tills att han - utifrån vad som framkommit i brottsutredningen - anhölls i sin frånvaro den 11 april 2025 och greps den 14 april. Efter den aktuella natten mellan den 21 och 22 februari jobbade han inte med NN6.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Tingsrätten finner att Ali Hassan Zada har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Skälen för bedömningen är följande.

Målsäganden har med anledning av sin höga ålder och hälsotillstånd inte hörts under huvudförhandling. Av det förhör som togs upp på video en vecka efter händelsen framgår bland annat att hon beskriver att en man runt 40 kom till henne i sängen och var påstridig och ville ha sex och att han försökte komma åt underlivet och att det var väldigt obehagligt och otrevligt och att hon var arg på honom och sa fula ord. I övrigt framgår att NN6 utifrån sitt tillstånd har svårigheter att redogöra för detaljer och hon uppger under förhöret bland annat att hon inte berättat för någon om det och att det var länge sen, säkert ett halvår sen. Tingsrätten noterar samtidigt att av förhören med vittnena som träffade NN6 på morgonen efter framgår bland annat följande. NN6 har i mycket nära anslutning till händelsen (morgonen därpå) beskrivit för sitt barn NN16 att hon under natten blivit våldtagen av den unga killen som jobbade natten. När NN6 därefter duschade sa hon att hon var öm i underlivet. NN16 beskrev att han låg mot henne, nära hennes ansikte. Han var inte våldsam men hårdhänt och hon var öm i underlivet. NN6 har efter händelsen varit väldigt ledsen och det kommer mycket tårar. Vittnet NN17 har beskrivit att NN6 vid läkarbesöket senare på kvällen klagade flera gånger om att hon hade ont i underlivet och NN6 var orolig. Vittnet Elisabet Bönfors har beskrivit att när hon kom till boendet berättade NN6 för henne att hon blivit våldtagen. Hon berättade också att den som våldtog henne låg på henne, det var tungt på bröstet och hon kunde inte skrika. Hon kände att hon inte fick luft och kunde inte skrika efter hjälp. Hon hade ont i slidan. Elisabet Bönfors har vidare beskrivit att hon träffade NN6 även den 23 februari, då sa NN6 samma sak; att hon blivit våldtagen, inte fått luft och ont i slidan. Psykiskt mådde NN6 jätteilla och hon upplevde att NN6 var rädd. NN6 sa att det var ett vaginalt samlag. NN6 är en jätteskör patient och har inget att sätta emot fysiskt om nåt skulle hända henne. Faiso

Mohamed Hussein har beskrivit att Ali Hassan Zada när Faiso Mohamed Hussein kom till jobbet sa att NN6 var helt klar och att han gjort morgonomvårdnad med henne, tagit upp henne från sängen, bytt blöja, borstat tänderna. NN6 satt vid köksbordet när hon kom in till henne, hon såg orolig och vilsen ut, visste inte vart hon var. Hon frågade NN6 hur natten varit men NN6 svarade henne inte. Detta avvek från hur det brukar se ut då NN6 brukar lägga sig i sängen när nattpersonalen är klara med henne inför att morgonpersonalen kommer. När hon träffade NN6 på kvällen sa NN6 att hon blivit våldtagen. Efter den dagen mådde NN6 jättedåligt, hon blev sliten och kunde inte gå bra. Svenja Lau har beskrivit att NN6 efter kaffet var väldigt ledsen när hon satt med henne i vardagsrummet och att NN6 då frågade om hon kunde få prata med Svenja Lau på rummet, hon hade något dåligt att berätta. NN6 berättade därefter att hon blivit våldtagen under natten av en man som kommit in till henne, hon kunde inte försvara sig, hon väntade tills det var över.

Verksamhetschefen tillika vittnet Helen Låbbman har bland annat uppgett att utifrån att det fanns en misstanke om händelsen och det var tre män i tjänst den natten beslutade de att de inte skulle ta in de två timanställda männen mer och att den som hade tillsvidaretjänst inte fick fortsätta jobba på den avdelningen utifrån att det fanns en misstanke om att det hade hänt. Hon har vidare beskrivit att Ali Hassan Zada sjukskrev sig några påföljande nattpass efter den aktuella natten, sen kom han tillbaka till jobbet. Efter detta jobbade inte Ali Hassan Zada några nätter på NN6 avdelning.

Mot denna bakgrund gör tingsrätten följande bedömning.

NN6 har inte hörts vid huvudförhandlingen i tingsrätten, utan i stället har det videoinspelade polisförhøret under förundersökningen spelats upp. I mål där det har hållits huvudförhandling ska domen bygga på det som har förekommit vid förhandlingen och förhör ska som huvudregel hållas med åberopade

förhörspersoner. Det finns dock under vissa förutsättningar stöd i lag för att åberopa skriftliga förhørsutsagor eller som i detta fall videoupptagning av förhör, bland annat då förhörspersonen – som i detta fall – inte kan höras inför rätten. Ali Hassan Zada har godtagit att NN6 uppgifter vid polisförhöret lades fram genom att ljud- och bildupptagningen spelades upp och det föreligger därmed inga hinder för tingsrätten att lägga NN6 uppgifter till grund för domen, jfr NJA 2015 s. 222. Till den sammantagna bedömningen ska därutöver läggas att det i detta fall är en ansenlig mängd övrig bevisning med utomordentligt starkt bevisvärde som åberopats till stöd för åtalet.

De av vittnena som träffade NN6 den 22 har beskrivit att NN6 var förändrad i beteendet, hon var orolig, rädd och mådde mycket dåligt. Tingsrätten finner sammanfattningsvis att åtalet får ett mycket starkt stöd av det vittnena beskrivit att NN6 berättade för dem om att hon blivit våldtagen under natten. Därtill kommer det flera av dem berättat om att NN6 beskrev att hon hade ont i slidan, ont i underlivet. Det NN6 beskrev för Elisabet Bönfors om att mannen låg på henne, att det var tungt och att hon inte kunde andas framstår som en beskrivning av en självupplevd händelse. Likaså det Svenja Lau uppgett om att NN6 uppgett om att hon inte kunde försvara sig och att hon väntade tills det var över samt det NN6 uppgett till NN16 om att mannen inte var våldsam men hårdhänt och att hon fick ont i underlivet. NN6 utsatthet i detta läge framstår till att börja med som uppenbar utifrån hennes ålder och allmänna fysiska tillstånd. Till detta kommer det bland annat Elisabet Bönfors berättat om NN6 sköra fysiska förutsättningar. Inte minst är den utsattheten därutöver närmast total med hänsyn till att den som hon hade möjlighet att påkalla hjälp från, Ali Hussein Zada, också är den vars sperma fanns i hennes säng. Samtliga vittnen är hörda under ed och inget har framkommit som gör att deras vittnesmål kan ifrågasättas. Flera av dem har dessutom gjort sina iakttagelser inom ramen för sin tjänst. NN6 beskrev för undersökande läkare den 22 februari att gärningsmannen vidrört hennes underliv. Uppgiften om att gärningsmannen försökte komma åt hennes underliv återkom dessutom i det videoinspelade

förhöret med NN6. Tillsammans med att det är bevisat att Ali Hassan Zadas sperma fanns på en fläck mitt på NN6 säng (madrasskydd) och att det var fråga om en blandning av DNA där en mindre del kom från NN6, att hans sperma återfanns vid topsning NN6:s ändtarmsmyrning och att sperma påvisades i NN6 slidmyrning samt på hennes nattlinne finner tingsrätten sammantaget att åklagaren genom den åberopade bevisningen ställt utom rimligt tvivel att Ali Hassan Zada genomfört ett vaginalt samlag med NN6 samt berört/tagit på hennes underliv. I denna bedömning har tingsrätten även beaktat att det av loggarna från rörelselarmen bland annat framkommit att NN6 rörelselarm vid ett av tillfällena startar vid 05:34 och att det kl. 05:49 noteras som hanterat av Ali Hassan Zada och att det därmed finns tidsmässig möjlighet för det av NN6 beskrivna händelseförloppet. När det gäller frågan om det därutöver varit fråga om ett analt samlag gör tingsrätten följande bedömning. NN6 har till de av vittnena till vilka hon lite närmare beskrivit vad som hänt beskrivit att det var fråga om vaginalt samlag och att hon hade ont i slidan. Det finns inga uppgifter eller utredning i övrigt som skulle tala för att det utöver vaginalt samlag var fråga om analt samlag. Mot denna bakgrund och sett i ljuset av att hans sperma fanns på en fläck på madrasskyddet och att sperma fanns på NN6 nattlinne förändrar inte omständigheten att Ali Hassan Zadas sperma återfanns vid topsning ändtarmsmyrning på NN6 denna sammantagna bild. Tingsrätten finner mot denna bakgrund det visat att det var vaginalt samlag.

När det gäller det försvaret framfört om att NN6 tidigare berättat om falska saker, med hänvisning till uppgifterna från vittnen om att; NN6 vid ett tillfälle efter ankomst till boendet varit orolig för att hennes man skulle vara otrogen mot henne, att hon berättat om ett besök av en syster som inte varit där, eller att hon vid ett annat tillfälle trott att hennes man gått bort har dessa uppgifter - i ljuset av mänskliga förhållanden och de svårigheter som en åldrande och sjuklig person som tagits in på ett boende ställs inför - ingen påverkan på den ovan redovisade bedömningen.

Av bestämmelsen om våldtäkt i 6 kap. 1 § brottsbalken framgår följande:

6 kap. 1 §

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst tre och högst sex år. Detsamma gäller den som förmår en person som inte deltar frivilligt att företa eller tåla en sådan handling. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om

1. deltagandet är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning, hot om att åtala eller ange någon annan för brott eller hot om att lämna ett menligt meddelande om någon annan,
2. gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av medvetlöshet, sömn, allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada, psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation, eller
3. gärningsmannen förmår personen att delta genom att allvarligt missbruka att personen står i beroendeställning till gärningsmannen.

Om brottet är mindre grovt, döms till fängelse i lägst sex månader och högst fyra år.

När det gäller det åklagaren angett i gärningsbeskrivningens första stycke gör tingsrätten följande bedömning. Av gärningsbeskrivningen framgår:

”Målsägandens deltagande var en följd av våld som bestod i att Ali Hassan Zada la sig på målsägandens kropp och betvingade målsäganden med sin kroppsvikt. Ali Hassan Zada har även otillbörligt utnyttjat att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av ålder och hälsotillstånd samt allvarligt missbrukat att målsäganden var i beroendeställning i förhållande till honom i hans egenskap av personal på äldreboendet.

Målsäganden deltog, under alla förhållanden, inte frivilligt.”

Tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att NN6 deltagande var en följd av våld som bestod i att Ali Hassan Zada lade sig på målsägandens kropp och betvingade målsägandens kropp med sin kroppsvikt. Den som lägger sig på en person och med den egna kroppstyngden hindrar den andres kroppsrörelser utövar våld mot denna person, se JUNO:s kommentar till bestämmelsen om våldtäkt i 6 kap. 1 § brottsbalken.

När det gäller frågan om Ali Hassan Zada utnyttjat att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av ålder och hälsotillstånd gör tingsrätten följande bedömning. Det är i målet utrett att NN6 flyttat till äldreboendet på grund av fysiskt och psykiskt nedsatt förmåga på grund av operation av hjärntumör, sviktande fysisk hälsa och vad som beskrivits som begynnande men ej utredd demens. Det har vidare framkommit att NN6 behövt hjälp med toalettbesök, personlig hygien och måltider. Det står vidare klart att NN6 inte längre kunde klara sig själv hemma. NN6 hade därför behov av vård och omsorg dygnet runt när hon flyttade in på äldreboendet. Tingsrätten noterar att det vid bedömningen av om en person kan anses befinna sig i en särskilt utsatt situation inte krävs att denne helt saknar förmåga att värja sig eller kontrollera sitt handlande (se prop. 2012/13:111 s. 30). Det innebär att även en person som

har t.ex. en mild demenssjukdom eller annan funktionsnedsättning kan bedömas befinna sig i en särskilt utsatt situation. Med hänsyn till det som är utrett om målsägandenas hälsa finner tingsrätten det styrkt att NN6 befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av ålder och hälsotillstånd vid tidpunkten för gärningen och att hon därför inte kunde värja sin sexuella integritet. Ali Hassan Zada har genom att genomföra samlag med NN6 otillbörligt utnyttjat att hon befann sig i denna situation och gärningsbeskrivningen i denna del är styrkt.

I fråga om det åklagaren gjort gällande om att Ali Hassan Zada allvarligt utnyttjat att NN6 var i beroendeställning till honom i hans egenskap av personal på äldreboendet gör tingsrätten följande bedömning. Med beroendeställning menas att det ska föreligga någon form av avhängighetsförhållande mellan gärningsmannen och den mot vilken gärningen riktas, som exempelvis kan ha sin grund i ett anställnings- eller lydnadsförhållande. Vidare kan den grundas på t.ex. förhållandet mellan en intagen i kriminalvårdsanstalt och en tjänsteman där. Gemensamt för dessa förhållanden är att den ene är beroende av beslut som den andre har möjlighet att fatta (se prop. 2004/05:45 s. 141). Beroendeställningen behöver dock inte vara av formellt slag. Med att gärningsmannen ska förmå den andre att genomföra ett samlag eller annan jämförbar sexuell handling menas att gärningsmannen på något sätt aktivt påverkat målsäganden till handlingen. Det krävs dock inte att gärningsmannen ska ha tagit initiativ till handlingen eller övervunnit något motstånd hos målsäganden (jfr NJA 1988 s. 279). Slutligen vad gäller kravet att gärningsmannen allvarligt ska ha missbrukat beroendeställningen innebär detta en kvalificering som betyder att inte vilken beroendeställning som helst är tillräcklig för att bestämmelsen ska vara tillämplig. Handlandet ska framstå som ett maktövergrip mot en svagare person. I detta fall har Ali Hassan Zada begått våldtäkten med våld och NN6 har beskrivit att hon inte kunde värja sig fysiskt mot angreppet då förövaren låg på henne så att hon hade svårt att andas. Till detta kommer att den enda NN6

skulle kunna påkalla hjälp ifrån med sitt trygghetslarm var densamme som våldtog henne. Att som ensam nattlig vårdare på avdelningen i denna situation genomföra en våldtäkt mot en patient är enligt tingsrättens bedömning ett uppenbart maktövergrepp mot en svagare person. Ali Hassan Zada har mot denna bakgrund allvarligt missbrukat NN6:s beroendeställning till honom och även denna del av gärningsbeskrivningen är styrkt.

Av tredje stycket i 6 kap. 1 § brottsbalken anges följande avseende grov våldtäkt:

Om ett brott som avses i första stycket är grovt, döms för grov våldtäkt till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Åklagaren har som grund för att gärningen ska anses som grovt brott i gärningsbeskrivningen angett följande:

”Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ali Hassan Zada visat särskild hänsynslöshet då han utnyttjat sin ställning som personal på äldreboendet vilket gjort det möjligt för honom att begå den aktuella gärningen på en plats där målsäganden ska kunna känna sig trygg och då han utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta situation.”

Vid rubriceringen ska hänsyn tas till samtliga omständigheter och samlad bedömning göras. Är offret invalidiserat eller på annat sätt hjälplös person får

ofta anses att gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet, jfr JUNO:s kommentar till 6 kap. 1 § brottsbalken.

Med hänsyn till vad som framkommit om NN6 fysiska tillstånd och situation – inte minst den aktuella natten - finner tingsrätten det utrett att Ali Hassan Zada visat särskild hänsynslöshet då han utnyttjat sin anställning som personal vid äldreboendet vilket gjort det möjligt för honom att begå den aktuella gärningen på en plats där målsäganden ska kunna känna sig trygg och att han utnyttjat målsägandens fullständigt skyddslösa och svårt utsatta situation. På anförda skäl delar tingsrätten därmed åklagarens bedömning att brottet ska bedömas som grov våldtäkt.

Utredningen till stöd för åtalet ska därefter ställas mot den berättelse Ali Hassan Zada har lämnat. Han har bland annat i huvudsak uppgett följande. NN6 var orolig den natten och när han vid ett tillfälle var inne hos henne och satt på hennes säng tog hon handen på hans lår och sedan gled hon ner med handen mot hans könsorgan. Han reste sig då upp och sa att han måste gå, ”vi får inte göra något sådant”. NN6 sa då till honom att om han gick skulle hon anmäla honom för våldtäkt, hon sa det så pass allvarligt att han tog det seriöst. Han stannade kvar där och NN6 drog med vänstra handen ned hans byxor. Han sa att hon inte fick göra detta, hon sa jag vill bara titta, vi behöver inte göra något. Sen plötsligt drog hon ner hans byxor ner till knäna och böjde sig och tittade bakom honom och sen tillbaka igen. Sen med vänstra handen tittade hon på hans organ. Hon var inte ledsen inte rädd. Han var rädd, han darrade, han hade redan problem i sitt liv, men det här var värsta natten i hans liv. Det kändes inte som hon njöt av det, kändes mer som att hon skulle undersöka honom. Hon höll på med handen, för att försöka få upp den. Hennes hand var blöt, men han kom inte, absolut inte. När hon blev trött i den ena handen tog hon med den högra handen. Han hade ungefär ett stegs avstånd till henne. Hennes högra hand blev inte så blöt, han har inte så mycket vätska som ska komma ut. Sen tog hon handen till sitt eget organ, var ljust i rummet, de såg

varandra. Han vet inte om hon berörde sitt eget könsorgan, men hon förde handen under nattlinnet i alla fall. Sen blev hon trött efter en kort stund senare, redan innan han såg larmloggen såg han att det inte kunde vara mer än fyra fem minuter. När hon blev trött sa hon till honom, han drog upp byxorna. Hon sa du kan vara lugn, jag tänker inte göra något. Han drog upp sina byxor, hon la sig, han la på täcket. Det kändes jobbigt för honom, han tvättade sig.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att målsäganden till vittnena lämnat en berättelse som i alla delar framstår som trovärdig. Hennes berättelse vinner ett utomordentligt starkt stöd av den övriga utredningen och det har sammantaget inte framkommit någon anledning att betvivla målsägandens uppgifter om ett med våld påtvingat vaginalt samlag. Det som Ali Hassan Zada uppgett framstår som en uppenbar och mycket tydlig efterhandskonstruktion. Dels utifrån det helt uppenbara med att hans berättelse är direkt oförenlig med den tydliga spermafläck med hans sperma som fanns på NN6 madrassydd. Som hans berättelse får förstås har NN6 med handen samlat hans sperma för att sedan förflytta den så att den hamnade som en stor fläck på hennes madrassydd vilket redan i sig framstår som så långsökt och osannolikt att det kan lämnas helt utan avseende. Därutöver har han dessutom under lång tid förnekat att han hade haft något sexuellt förhållande med målsäganden över huvud taget och först i polisförhör i juni kommit med berättelsen om att målsäganden under hot om att anmäla honom för våldtäkt – som hans uppgifter får förstås – var den som utsatte honom för ett påtvingat sexuellt övergrepp. Som skäl för att han först då kommit med dessa uppgifter har han uppgett att han inväntade att NN6 skulle berätta sanningen och att det var fråga om NN6 heder och att han inte kunde berätta för någon om det med hänvisning till henne. Tingsrätten finner sammantaget inte att Ali Hassan Zadas uppgifter förmå förtä någon styrka från den åberopade bevisningen och han ska dömas för grov våldtäkt i enlighet med vad tingsrätten redogjort för ovan.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska förpliktas att utge skadestånd till målsäganden. Tingsrätten finner att yrkat belopp avseende kränkning och sveda och värk är skäligt mot bakgrund av att det rör sig om ett synnerligen allvarligt brott förövat i målsägandens hem.

Påföljd

Ali Hassan Zada är tidigare ostraffad. Han ska nu dömas för grov våldtäkt. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

För grov våldtäkt är stadgat ett straffminimum om fängelse fem år. Tingsrätten anser att straffvärdet överstiger straffminimum. Detta eftersom målsäganden var skyddslös på grund av sin höga ålder och hälsotillstånd, att gärningen begicks i målsägandens hem där hon kunde förväntas känna sig trygg och då Ali Hassan Zada genom att ta sig in i bostaden och utnyttja sin ställning som vårdare på äldreboendet har skapat en i alla delar utstuderat hemsk situation för målsäganden. Tingsrätten har även beaktat den fullständigt utlämnade situation målsäganden befann sig i då Ali Hassan Zada var ensam nattlig vårdare och anställd på avdelningen och att NN6 därmed inte haft någon att vända sig till i natten då det trygghetslarm hon skulle kunnat använda gick till samme Ali Hassan Zada. Sammantaget finner tingsrätten mot denna bakgrund att straffvärdet för brottet uppgår till fängelse sex år. Det har inte framkommit skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. Ali Hassan Zada ska därför dömas till fängelse sex år.

Häktning

Det föreligger alltså risk för att Ali Hassan Zada avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För brottet grov våldtäkt är inte stadgat ett lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Han ska därför kvarbli i häkte till dess straffet får verkställas

Sekretess

Sekretessen för uppgifter som kan röja målsägandens samt målsägandens barns identiteter ska bestå. Sekretessen ska även bestå för målsägandens personliga förhållanden i den utsträckning som uppgifterna inte finns intagna i domen.

Övrigt

Eftersom han nu döms för brott med strängare straff än penningböter i straffskalan ska Ali Hassan Zada betala avgift till brottsofferfonden.

Målsägandebiträdet och försvararen tillerkänns yrkade ersättningar. Mot bakgrund av att Ali Hassan Zada nu döms till ett längre fängelsestraff ska staten stå för dessa kostnader.

RÄTTEN

Rådmannen Jon Runebjer samt nämndemännen Marianne Jonasson, Stefan Petersson och Tony Skoglund

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jon Runebjer

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 1 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

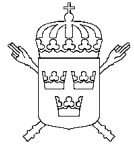
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Anna Rune

Stämningssökan

Sida 1(3)

Handling 107

Ärende AM-31707-25

Handläggare 502A-5

2025-06-25

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Värmlands tingsrätt
B 983-25

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Domare 12

INKOM: 2025-06-25

MÅLNR: B 983-25

AKTBIL: 28

Häktat mål

Stämningssökan

Tilltalade

Ali Hassan Zada (19850321-1693)

Tolkbehov persiska, medborgare i Afghanistan, Sverige.

Företräds av advokat Per Eriksson.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-11, Gripen 2025-04-14, Häktad 2025-04-17.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT

5000-K202511-25

Ali Hassan Zada har någon gång mellan den 21 februari 2025 och den 22 februari 2025 på ett äldreboende i Årjäng, Årjängs kommun, genomfört ett vaginalt och/eller analt samlag med målsäganden NN 6 samt berört/tagit på målsägandens underliv. Målsägandens deltagande var en följd av våld som bestod i att Ali Hassan Zada la sig på målsägandens kropp och betvingade målsäganden med sin kroppsvikt. Ali Hassan Zada har även otillbörligt utnyttjat att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av ålder och hälsotillstånd samt allvarligt missbrukat att målsäganden var i beroendeställning i förhållande till honom i hans egenskap av personal på äldreboendet. Målsäganden deltog, under alla förhållanden, inte frivilligt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ali Hassan Zada visat särskild hänsynslöshet då han utnyttjat sin ställning som personal på äldreboendet vilket gjort det möjligt för honom att begå den aktuella gärningen på en plats där målsäganden ska kunna känna sig trygg och då han utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta situation.

Ali Hassan Zada begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p, 2 p och 3 p och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 6

Åklagaren för ej talan

Företräds av Sara Ronéus.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av madrasskydd och nattlinne, beslagttaget från målsäganden NN 6, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2025-5000-BG22814.2

2025-5000-BG24148.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 6** angående den aktuella händelsen till styrkande av gärningen och målsägandens hälsotillstånd.

Presentationens form: Uppspelning av videoinspelat förhör inför utredande myndighet från den 28 februari 2025 återopas med stöd av 35 kap 14 § RB alternativt 35 kap 15 § RB. Förhöret (ca 11 minuters uppspelningstid) finns utskrivet på s. 16-26 i förundersökningsprotokollet och medtas av åklagaren till huvudförhandlingen. Förhöret har hållits ca en vecka efter den anmälda händelsen. Mot bakgrund av målsägandens ålder och hälsotillstånd bedöms det inte möjligt att genomföra ett förhör med målsäganden vid/utom huvudförhandlingen eller i övrigt inför rätten. Det är under alla förhållanden lämpligt att förhöret spelas upp.

2. Förhör med den tilltalade **Ali Hassan Zada (tolkbehov persiska)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **NN 16** angående målsägandens hälsotillstånd och sin kännedom om det anmälda samt kontakter med och iakttagelser av målsäganden efter händelsen till styrkande av gärningen (vittnet är barn till målsäganden).
4. Förhör med vittnet **NN 17** angående målsägandens hälsotillstånd och sin kännedom om det anmälda samt kontakter med och iakttagelser av målsäganden efter händelsen till styrkande av gärningen (vittnet är barn till målsäganden).
5. Förhör med vittnet **Elisabet Karin Charlotta Bönfors** angående målsägandens hälsotillstånd och sin kännedom om det anmälda samt iakttagelser av och kontakt med målsäganden efter den aktuella händelsen till styrkande av gärningen.

6. Förhör med vittnet **Svenja Lau** angående målsägandens hälsotillstånd och sin kännedom om det anmälda samt kontakt med och iakttagelser av målsäganden efter den aktuella händelsen till styrkande av gärningen.
7. Förhör med vittnet **Faiso Mohamed Hussein** angående målsägandens hälsotillstånd samt sin kontakt med och iakttagelser av målsäganden och den tilltalade efter händelsen till styrkande av gärningen.
8. Förhör med vittnet **Cherie Simonsson** angående målsägandens hälsotillstånd och sin kännedom om det anmälda samt kontakter med och iakttagelser av den tilltalade i samband med och efter den aktuella händelsen till styrkande av gärningen.
9. Förhör med vittnet **Helen Låbbman** angående personalens rutiner och sin kännedom om den anmälda händelsen samt kontakter med och iakttagelser av den tilltalade efter den aktuella händelsen till styrkande av gärningen.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar avseende målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 102-103 och 104-109) till styrkande av gärningen.
2. PM angående beslag, beslagsprotokoll, PM hundinsats den 26 februari 2025, fotografier på målsägandens underkläder m.m., sakkunnigutlåtanden från NFC och träffrapport (förundersökningsprotokoll s. 9, 173, 14, 166-167, 168-169, 117-124, 110-112, 133-141 och 125-132) till styrkande av gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
3. Beslagsprotokoll och protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 172 och 113-116) till styrkande av gärningen.
4. Bildbilaga med fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 154-165) till styrkande av gärningen.
5. Logglista för larm och samtalslista för larmtelefon (förundersökningsprotokoll s. 146-153 och 142-145) till styrkande av gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Ca 1,5 dagar.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-09-12
Göteborg

Bilaga C
Mål nr. B 5572-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850321-1693	Datum för dom/beslut 2025-09-12
Efternamn Hassan Zada	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-04-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lucie Macek

Dok.Id 833596

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag 08:00–16:00
		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se