



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

OSKAR Karl Ivar Bohlander, 19950131-1253
Svandammsvägen 12, 126 34 Hägersten

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Kristian Ahlberg
Kronhusgatan 7, 411 05 Göteborg

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motparter (Målsägande)

Se bilaga B

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet som Oskar Bohlander ska betala till

- Anders Lindqvist till 90 671 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Mary Fröjd till 45 335 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Agneta Ekroth till 52 417 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Gertie Johnsson till 141 630 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 oktober 2022 till dess betalning sker,

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 836593

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

- Lena Schager till 89 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2022 till dess betalning sker,
- Elisabet Samuelsson till 186 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2022 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker, och
- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Lars-Owe Kjellquist från den 23 september 2022,
- Inger Wegar från den 11 oktober 2022,
- dödsboet efter Ingela Laurell från den 21 oktober 2022, och
- Anita Ailimpieti från den 28 december 2022.

Hovrätten anmärker att skadeståndet som enligt tingsrättens dom ska betalas till Karl Axel Svensson i stället ska betalas till dödsboet efter honom.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Oskar Bohlanders egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 7 759 061 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Avseende sekretess, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Kristian Ahlberg ska få ersättning av staten med 189 668 kr, varav 139 409 kr för arbete, 12 325 kr för tidsspillan och 37 934 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

DOM
2025-12-04
Göteborg

Mål nr
B 5864-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Leo Bonté, 19650728-0474
Frihetsberövande: Häktad
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Johanna Wennberg
Drakegatan 7, 412 50 Göteborg

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motparter (Målsägande)

1. MarMu Aktiebolag, 556405-3824
2. Pengfors Åkeri Aktiebolag, 556409-3291

1 och 2 företrädde av åklagarna

Motparter (Målsägande)

Se bilaga C

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten

- dömer Leo Bonté för grovt bedrägeri vid 139 tillfällen (i stället för 136 tillfällen) under den brottsperiod som framgår av tingsrättens domslut och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år 6 månader.

Hovrätten häver tidigare meddelat reseförbud och anmälningsskyldighet för Leo Bonté.

Hovrätten häktar Leo Bonté och förordnar att han ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Leo Bonté ska betala till

- Anders Lindqvist till 90 671 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Mary Fröjd till 45 335 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Agneta Ekroth till 52 417 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Gertie Johnsson till 141 630 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Lena Schager till 89 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2022 till dess betalning sker,
- Elisabet Samuelsson till 186 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2022 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB) till 157 172 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB) till 55 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2023 till dess betalning sker,
- Pengfors Åkeri Aktiebolag till 297 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker,

- MarMu Aktiebolag till 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker, och
- Aktiebolaget Arboretum till 136 423 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Lars-Owe Kjellquist från den 23 september 2022,
- Inger Wegar från den 11 oktober 2022,
- dödsboet efter Ingela Laurell från den 21 oktober 2022,
- Anita Ailimpieti från den 28 december 2022,
- Serum 7 AB från den 7 juli 2023, och
- Bertils Bygg I Värnamo AB från den 9 augusti 2023.

Hovrätten anmärker att skadeståndet som enligt tingsrättens dom ska betalas till Karl Axel Svensson i stället ska betalas till dödsboet efter honom.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Leo Bontés egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 15 001 614 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Avseende sekretess i övrigt, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Johanna Wennberg ska få ersättning av staten med 249 048 kr, varav 181 438 kr för arbete, 17 400 kr för tidsspillan, 400 kr för utlägg och 49 810 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

WILLIAM Momodou Fofana, 19991210-5278
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Anna Roth
Box 5216, 102 45 Stockholm

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motparter (Målsägande)

Se bilaga D

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet som William Fofana ska betala till

- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker, och
- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av William Fofanas egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 2 541 131 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Avseende sekretess, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Anna Roth ska få ersättning av staten med 210 087 kr, varav 150 670 kr för arbete, 17 400 kr för tidsspillan och 42 017 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Vladislav Karchahin, 19990512-4096
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Volkan Yesil
Olof Palmes gata 29, 111 22 Stockholm

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motparter (Målsägande)

1. MarMu Aktiebolag, 556405-3824
2. Pengfors Åkeri Aktiebolag, 556409-3291

1 och 2 företrädde av åklagarna

Motparter (Målsägande)

Se bilaga E

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten dömer Vladislav Karchahin för grovt bedrägeri vid 61 tillfällen (i stället för 58 tillfällen) under den brottsperiod som framgår av tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Vladislav Karchahin ska betala till

- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB) till 157 172 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB) till 55 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2023 till dess betalning sker,
- Pengfors Åkeri Aktiebolag till 297 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker,
- MarMu Aktiebolag till 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker, och
- Aktiebolaget Arboretum till 136 423 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Serum 7 AB från den 7 juli 2023, och
- Bertils Bygg I Värnamo AB från den 9 augusti 2023.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Vladislav Karchahins egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 7 693 755 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Avseende sekretess, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Volkan Yesil ska få ersättning av staten med 278 513 kr, varav 195 475 kr för arbete, 25 691 kr för tidsspillan, 1 644 kr för utlägg och 55 703 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Nathnael Merkonen, 20001113-8252

Frihetsberövande: Häktad

Kvarngatan 3, 714 31 Kopparberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaterna Marcus Karner och Mia Sandros
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motparter (Målsägande)

Se bilaga F

SAKEN

Synnerligen grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten såvitt avser grovt bedrägeri dömer Nathnael Merkonen för sådant brott vid 139 tillfällen (i stället för 136 tillfällen) under perioden 2022-08-01–2023-11-07.

Nathnael Merkonen ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer att Nathnael Merkonens skadeståndsskyldighet mot Pengfors Åkeri Aktiebolag och MarMu Aktiebolag är solidarisk utan någon begränsning gällande beloppen i förhållande till Jon Quade, Hugo Åberg, Leo Bonté, Vladislav Karchahin och Fabian

Norstedt Engkvist. Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Nathnael Merkonen ska betala till

- Anders Lindqvist till 90 671 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Mary Fröjd till 45 335 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Agneta Ekroth till 52 417 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Gertie Johnsson till 141 630 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Lena Schager till 89 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2022 till dess betalning sker,
- Elisabet Samuelsson till 186 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2022 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB) till 157 172 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB) till 55 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2023 till dess betalning sker, och
- Aktiebolaget Arboretum till 136 423 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Lars-Owe Kjellquist från den 23 september 2022,
- Inger Wegar från den 11 oktober 2022,

- dödsboet efter Ingela Laurell från den 21 oktober 2022,
- Anita Ailimpieti från den 28 december 2022,
- Serum 7 AB från den 7 juli 2023,
- Bertils Bygg I Värnamo AB från den 9 augusti 2023,
- Aktiebolaget Nordwern Konsult från den 8 september 2023,
- Pengfors Åkeri Aktiebolag från den 13 september 2023,
- MarMu Aktiebolag från den 25 september 2023, och
- Eva Drott Ögonmottagning AB från den 7 oktober 2023.

Hovrätten anmärker att skadeståndet som enligt tingsrättens dom ska betalas till Karl Axel Svensson i stället ska betalas till dödsboet efter honom.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Nathnael Merkonens egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 15 989 364 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Penningbeslaget om 3,41647919 Bitcoin, 194,5127407 Cronos och 0,01331 Ethereum med beslagsnummer 2023-5000-BG135287 p. 1 (fryst på Malta enligt beslut från Asset Recovery Bureau, ID EJ 81985) ska bestå i ett år efter lagakraftvunnen dom, dock längst till dess att beslutet om förverkande har verkställts i den verkställande staten. Beslagen i övrigt ska bestå.

Hovrätten upphäver tingsrättens sekretessförordnande såvitt avser s. 15–20, 22–28, 31 och 159–170 i uab 487 i mål nr B 22203-24 (bevispunkterna 188, 189 och 194 i uab 597 i mål nr B 22203-24). Det som tingsrätten förordnat i övrigt om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter i filmer och bilder som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar (bevispunkt 187 i uab 597 i mål nr

B 22203-24 och s. 21, 29, 30 och 32–39 i uab 487 i mål nr B 22203-24 [bevispunkt 189 i uab 597 i mål nr B 22203-24]).

Marcus Karner ska få ersättning av staten med 346 200 kr, varav 253 760 kr för arbete, 23 200 kr för tidsspillan och 69 240 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

John Gunnar FABIAN Norstedt Engkvist, 20000611-0597
Uttermarksgatan 37 B, 633 51 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Viktor Isero
Box 12706, 112 94 Stockholm

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motparter (Målsägande)

1. MarMu Aktiebolag, 556405-3824
2. Pengfors Åkeri Aktiebolag, 556409-3291

1 och 2 företrädna av åklagarna

Motparter (Målsägande)

Se bilaga G

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten dömer Fabian Norstedt Engkvist för grovt bedrägeri vid 68 tillfällen (i stället för 65 tillfällen) under den brottsperiod som framgår av tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Fabian Norstedt Engkvist ska betala till

- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB) till 157 172 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB) till 55 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2023 till dess betalning sker,
- Pengfors Åkeri Aktiebolag till 297 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker,
- MarMu Aktiebolag till 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker, och
- Aktiebolaget Arboretum till 136 423 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Lars-Owe Kjellquist från den 23 september 2022,
- Inger Wegar från den 11 oktober 2022,
- dödsboet efter Ingela Laurell från den 21 oktober 2022,
- Anita Ailinpieti från den 28 december 2022,
- Serum 7 AB från den 7 juli 2023, och
- Bertils Bygg I Värnamo AB från den 9 augusti 2023.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Fabian Norstedt Engkvists egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 8 515 186 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Avseende sekretess, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Viktor Isero ska få ersättning av staten med 260 138 kr, varav 189 527 kr för arbete, 15 903 kr för tidsspillan, 2 680 kr för utlägg och 52 028 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

JON Leo Bassarme Quade, 20010809-1315
Frihetsberövande: Häktad
Kvarngatan 3, 714 31 Kopparberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Elias Zeito
Mässans gata 8, 412 51 Göteborg

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motparter (Målsägande)

1. MarMu Aktiebolag, 556405-3824
2. Pengfors Åkeri Aktiebolag, 556409-3291

1 och 2 företrädde av åklagarna

Motparter (Målsägande)

Se bilaga H

SAKEN

Synnerligen grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten såvitt avser grovt bedrägeri dömer Jon Quade för sådant brott vid 139 tillfällen (i stället för 136 tillfällen) under den brottsperiod som framgår av tingsrättens domslut.

Jon Quade ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Jon Quade ska betala till

- Anders Lindqvist till 90 671 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Mary Fröjd till 45 335 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Agneta Ekroth till 52 417 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Gertie Johnsson till 141 630 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 oktober 2022 till dess betalning sker,
- Lena Schager till 89 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2022 till dess betalning sker,
- Elisabet Samuelsson till 186 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2022 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Cajsen Westerlund (i stället för Cajsen Westerlund) till 23 212 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB) till 157 172 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB) till 55 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2023 till dess betalning sker,
- Pengfors Åkeri Aktiebolag till 297 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker,
- MarMu Aktiebolag till 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker, och
- Aktiebolaget Arboretum till 136 423 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Lars-Owe Kjellquist från den 23 september 2022,
- Inger Wegar från den 11 oktober 2022,
- dödsboet efter Ingela Laurell från den 21 oktober 2022,
- Anita Ailimpieti från den 28 december 2022,
- Serum 7 AB från den 7 juli 2023, och
- Bertils Bygg I Värnamo AB från den 9 augusti 2023.

Hovrätten anmärker att skadeståndet som enligt tingsrättens dom ska betalas till Karl Axel Svensson i stället ska betalas till dödsboet efter honom.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Jon Quades egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 15 207 014 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Beslaget ska bestå.

Avseende sekretess, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Elias Zeito ska få ersättning av staten med 341 084 kr, varav 237 900 kr för arbete, 34 967 kr för tidspillan och 68 217 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

DOM
2025-12-04
Göteborg

Mål nr
B 5864-25

Sida 20 (46)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 juli 2025 i mål nr B 22203-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 8)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Karl HUGO Åberg, 19980727-1458
Stora Torget 2 J, 544 30 Hjo

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Christina Andrén
Halna Stommen 42, 545 93 Töreboda

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Petter Lundgren och Rebecca Budell
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motparter (Målsägande)

1. MarMu Aktiebolag, 556405-3824
2. Pengfors Åkeri Aktiebolag, 556409-3291

1 och 2 företrädde av åklagarna

Motparter (Målsägande)

Se bilaga I

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten dömer Hugo Åberg för grovt bedrägeri vid 106 tillfällen (i stället för 103 tillfällen) under den brottsperiod som framgår av tingsrättens domslut.

Dok.Id 836593

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Hugo Åberg ska betala till

- Anders Lindqvist till 90 671 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Mary Fröjd till 45 335 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 september 2022 till dess betalning sker,
- Lena Schager till 89 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2022 till dess betalning sker,
- Elisabet Samuelsson till 186 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2022 till dess betalning sker,
- dödsboet efter Klas Johansson (i stället för Klas Johansson) till 63 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 januari 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB) till 157 172 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2023 till dess betalning sker,
- Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB) till 55 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2023 till dess betalning sker,
- Pengfors Åkeri Aktiebolag till 297 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker,
- MarMu Aktiebolag till 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker, och
- Aktiebolaget Arboretum till 136 423 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret till respektive målsägande för skadestånden ovan är solidariskt med andra personer på sätt som anges i tingsrättens domslut.

Hovrätten ändrar även tingsrättens dom på så sätt att räntan ska utgå på skadeståndet till

- Lars-Owe Kjellquist från den 23 september 2022,
- dödsboet efter Ingela Laurell från den 21 oktober 2022,
- Anita Ailinpieti från den 28 december 2022, och
- Bertils Bygg I Värnamo AB från den 9 augusti 2023.

Det som tingsrätten bestämt om kvarstad ska fortfarande gälla, med den ändringen att kvarstaden ska avse så mycket av Hugo Åbergs egendom att målsägandenas skadestånd om totalt 11 591 976 kr kan antas bli täckta vid utmätning.

Avseende sekretess, se domslutet för Nathnael Merkonen.

Christina Andrén ska få ersättning av staten med 237 940 kr, varav 143 533 kr för arbete, 40 700 kr för tidsspillan, 6 119 kr för utlägg och 47 588 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Oskar Bohlander har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandena, i andra hand lindrar påföljden.

Leo Bonté har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandena samt häver beslutet om kvarstad, i andra hand lindrar påföljden.

William Fofana har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandena samt häver beslutet om kvarstad, i andra hand lindrar påföljden.

Vladislav Karchahin har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandena samt häver beslutet om kvarstad, i andra hand lindrar påföljden.

Nathnael Merkonen har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och häver beslutet om kvarstad, i andra hand lindrar påföljden. Han har också yrkat att hovrätten ogillar skadeståndsyrkandena, i andra hand fastställer att målsägandena har rätt till betalning ur det som staten får in till följd av eventuellt förverkande av penningbeslag. Han har vidare yrkat att hovrätten ogillar alla förverkandeyrkanden, utom såvitt avser den beslagtagna datorn.

Fabian Norstedt Engkvist har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandena samt häver beslutet om kvarstad, i andra hand lindrar påföljden.

Jon Quade har yrkat att hovrätten ogillar åtalet avseende grovt bedrägeri och dömer honom till ansvar för misshandel av normalgraden eller grov misshandel, i stället för synnerligen grov misshandel, samt ogillar skadeståndsyrkandena. Han har vidare yrkat att hovrätten häver beslutet om kvarstad och, under alla förhållanden, lindrar påföljden.

Hugo Åberg har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandena samt häver beslutet om kvarstad, i andra hand lindrar påföljden.

Åklagarna har överklagat anslutningsvis och yrkat enligt nedan.

Åklagarna har yrkat att hovrätten bifaller åtalet för grovt bedrägeri (åtalspunkten 1) beträffande brott nr 118, 122 och 126 samt bifaller åtalet fullt ut beträffande brott nr 121 och 124, med nedan angivna justeringar av brottstider (avser Nathnael Merkonen, Jon Quade, Leo Bonté, Hugo Åberg, Fabian Norstedt Engkvist och Vladislav Karchahin).

Åklagarna har även yrkat att hovrätten under alla förhållanden skärper påföljden för samtliga tilltalade.

Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten ändrar tingsrättens beslut om kvarstad för samtliga tilltalade så att de skadestånd som döms ut till målsägandena i åtalspunkterna 1, 2 och 3 täcks.

När det gäller yrkandet om förverkande av penningbeslag har åklagarna förtydligat att penningbeslaget (fryst på Malta enligt beslut från Asset Recovery Bureau, ID EJ 81985) om 3,41647919 Bitcoin, 194,5127407 Cronos och 0,01331 Ethereum (med ett totalt värde om cirka 2 993 900 SEK per valutadag den 28 mars 2025 och beslagsnummer 2023-5000-BG135287 p. 1) ska förverkas från Nathnael Merkonen enligt 9 § första stycket 1 lagen om straff för penningtvåtsbrott i dess lydelse före den 8 november 2024 och/eller enligt 36 kap. 2 § brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024. Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten beslutar att penningbeslaget ska bestå i ett år efter lagakraftvunnen dom, dock längst till dess att beslutet om förverkande har verkställts i den verkställande staten, med stöd av 2 kap. 7 § lagen (2020:968) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande.

Åklagarna har också begärt att hovrätten beslutar att målsägandena har rätt till betalning ur det som staten får in till följd av förverkandet av penningbeslaget från Nathnael Merkonen.

Åklagarna har justerat åtalet för grovt bedrägeri (åtalspunkten 1) på så sätt att vissa brottstider ändrats enligt nedan.

- Brott 14: 2022-09-22 – 2022-09-23
- Brott 25: 2022-10-05 – 2022-10-11
- Brott 28: 2022-10-07 – 2022-10-11
- Brott 43: 2022-10-20 – 2022-10-21
- Brott 67: 2022-11-09 – 2022-11-10
- Brott 69: 2022-12-27 – 2022-12-28
- Brott 74: 2023-01-09
- Brott 81: 2023-02-02
- Brott 89: 2023-07-06 – 2023-07-07
- Brott 111: 2023-08-08 – 2023-08-09
- Brott 118: 2023-09-07 – 2023-09-08
- Brott 121: 2023-09-12 – 2023-09-13
- Brott 122: 2023-09-13
- Brott 124: 2023-09-22 och 2023-09-25
- Brott 126: 2023-10-07

Åklagarna har justerat beloppet i brott 49 till 93 324 kr samt det sammanlagda beloppet för den totala brottsvinsten från grova bedrägerier (åtalspunkten 1) och beloppet i första stycket i gärningsbeskrivningen avseende grovt penningtvättsbrott (åtalspunkten 2) till 17 121 272 kr.

Till följd av ovanstående justeringar har åklagarna, såvitt avser de tilltalade i hovrätten, justerat den sammanfattande tabell som ingår i gärningspåståendet avseende grovt bedrägeri (åtalspunkten 1) enligt följande.

Tilltalad	Brottsperiod	Antal brott	Sammanlagd brottsvinst
Nathnael Merkonen	220801 – 231107	139	17 121 272 kr
Jon Quade	220801 – 231107	139	17 121 272 kr
Leo Bonté	220801 – 231107	139	17 121 272 kr

Hugo Åberg	220801 – 220923 221017 – 230125 230306 – 230630 230726 – 231107	106	13 614 214 kr
Fabian Norstedt Engkvist	221227 – 231107	68	10 453 597 kr
Vladislav Karchahin	230118 – 231107	61	9 545 597 kr
Oskar Bohlander	220801 220920 – 230109 230202 – 230310	83	8 052 678 kr
William Fofana	230103 – 230414	27	2 830 054 kr

Åklagarna har justerat åtalet för synnerligen grov misshandel (åtalpunkten 3) så att det fått följande lydelse.

Nathnael Merkonen och Jon Quade har, tillsammans och i samförstånd med annan medgärningsperson, misshandlat Ousman B genom att utöva livsfarligt våld mot målsäganden, filma delar av händelseförloppet samt genom sin fysiska närvaro eller närvaro på telefon stärkt andra medgärningspersoner i deras uppsåt och i det numerära överläget.

Våldet som utövats av Jon Quade och annan medgärningsman har bestått i att målsäganden blivit slagen och sparkad upprepade gånger mot mage, bröst, hals och huvud, medan han varit fastbunden till händer och fötter sittandes på en stol och därigenom oförmögen att freda/försvara sig själv. Målsäganden har i samband med misshandeln blivit utsatt för strypning genom att stryptag tagits med händerna/armarna runt hans hals, genom att munkavlen som han hade på sig även använts för att strypa honom runt halsen samt genom att en plastpåse satts över hans huvud och runt hans hals. I samband med misshandeln har målsäganden också fått ta av sig naken. Av misshandeln har Ousman B orsakats smärta, svullnad och blodvite, andnöd, medvetandeförlust och ofrivillig urin- och avföringsavgång.

Nathnael Merkonen var en av ledarna för den brottsgruppering inom vilken misshandeln skedde och har förmått Jon Quade och annan medgärningsperson till att begå misshandeln, samt därefter också själv närvarat under misshandeln vid ett eller flera tillfällen på telefon och lämnat instruktioner om vad som skulle ske till de som utförde misshandeln. Genom agerandet är Nathnael Merkonen att betrakta som medgärningsperson eller i vart fall medhjälpare då han främjat den brottsliga gärningen genom sitt agerande.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då våldet har varit livsfarligt och då målsägande har orsakats synnerligt lidande då tortyrliknande våldshandlingar pågått mot honom under lång tid. Gärningen har även varit synnerligen hänsynslös och rå genom att våld utövats av flera personer när målsägande var fastbunden och utan möjlighet att försvara sig själv. Brottet bör även bedömas som synnerligen grovt då det präglas av instrumentellt våld inom ramen för en organiserad brottslighet samt innehållit förnedrande inslag.

Nathnael Merkonen och Jon Quade begick gärningen med uppsåt.

I andra hand anstiftan av synnerligen grov misshandel alternativt underlåtenhet att förhindra synnerligen grov misshandel.

Nathnael Merkonen har förmått Jon Quade och annan medgärningsperson att utföra misshandeln enligt ovan. I vart fall har Nathnael Merkonen underlåtit att förhindra misshandeln som han kände till eller borde ha känt till. Nathnael Merkonen var under tiden för misshandeln ledare för den brottsgruppering inom vilken misshandeln skedde. Nathnael Merkonen närvarade dessutom vid flera tillfällen på telefon under misshandeln och lämnade instruktioner om vad som skulle ske till de som utförde misshandeln.

Det hände samma tid och plats som ovan.

Åklagarna har slutligen förtydligat att gärningspåståendet avseende synnerligen grov misshandel ska förstås så att det görs gällande att Nathnael Merkonen ska dömas som gärningsman, i andra hand som anstiftare, annars som medhjälpare och i sista hand för underlåtenhet att förhindra brottet.

Pengfors Åkeri Aktiebolag (målsägande i brott nr 121) har anslutningsvis yrkat att hovrätten fullt ut bifaller det skadeståndsanspråk som framställdes i tingsrätten och alltså förpliktar Jon Quade, Hugo Åberg, Leo Bonté, Vladislav Karchahin och Fabian Norstedt Engkvist att solidariskt, även med Nathnael Merkonen, betala skadestånd med 297 500 kr. Ränta har efter justering av brottstiden yrkats från den 13 september 2023. I andra hand har bolaget yrkat att skadeståndet ska dömas ut solidariskt till ett belopp om 100 000 kr med redan dömda Willian Rasol (mål nr B 479-24 från Norrköpings tingsrätt) och till ett belopp om 139 950 kr med redan dömda Yosief Ghirmay (mål nr B 4137-24 från Solna tingsrätt).

MarMu Aktiebolag (målsägande i brott nr 124) har anslutningsvis yrkat att hovrätten fullt ut bifaller det skadeståndsanspråk som framställdes i tingsrätten och alltså förpliktar Jon Quade, Hugo Åberg, Leo Bonté, Vladislav Karchahin och Fabian Norstedt Engkvist att solidariskt, även med Nathnael Merkonen, betala skadestånd med 200 000 kr. Ränta har efter justering av brottstiden yrkats från den 25 september 2023. I andra hand har bolaget yrkat att skadeståndet ska dömas ut solidariskt till ett belopp om 100 000 kr med redan dömda Harutyun Vardanyan (mål nr B 13197-24 från Södertörns tingsrätt).

Målsägandena i nedanstående brott har justerat de skadeståndsbelopp som yrkats enligt följande.

- Brott 8: 90 671 kr
- Brott 9: 45 335 kr
- Brott 27: 52 417 kr
- Brott 28: 141 630 kr
- Brott 59: 89 000 kr
- Brott 67: 186 200 kr
- Brott 72: 63 431 kr
- Brott 87: 23 212 kr
- Brott 102: 157 172 kr
- Brott 105: 55 708 kr
- Brott 125: 136 423 kr

Målsägandena i brott nr 14, 25, 28, 43, 67, 69, 89, 111, 118 och 126 har justerat sina yrkanden på så sätt att ränta på skadeståndsbeloppen ska löpa från den sista dagen i respektive brottstid.

Parter har motsatt sig motparters ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten. Viss ny skriftlig bevisning har lagts fram i hovrätten.

Skuld

Grovt bedrägeri (åtalspunkten 1)

Åtalet rör en omfattande bedrägeribrottslighet. Genom utredningen står det klart att en gruppering med syfte att utföra telefonbedrägerier var aktiv under den brottstid som åklagarna gjort gällande. Det har framgått att grupperingen bedrev sin verksamhet från ett antal callcenter, dvs. lokaler från vilka flera personer ringde samtal, på de platser och under de tider som angetts i åtalet. Från dessa callcenter utförde personer – så kallade uppringare – telefonbedrägerier främst mot äldre privatpersoner som befann sig i Sverige. Tingsrätten har beskrivit det tillvägagångssätt som huvudsakligen användes vid bedrägerierna. Tillvägagångssättet innebar att gärningspersonerna genom vilseledande förmådde de uppringda personerna till handling som innebar skada för dem och motsvarande vinning för gärningspersonerna och andra. Det var alltså fråga om bedrägerier enligt 9 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

Åklagarna har lagt fram omfattande skriftlig bevisning som tydligt knyter Nathnael Merkonen och Jon Quade till bedrägeriverksamheten. Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till tingsrättens redovisning och värdering av den bevisningen.

Som tingsrätten har kommit fram till står det genom åklagarnas skriftliga bevisning klart att Nathnael Merkonen var den som planerade, drev och styrde bedrägeriverksamheten på callcentren samt att han tillgodogjorde sig merparten av de vinster som bedrägerierna gav, utöver vad som användes för att driva verksamheten.

Hovrätten delar också tingsrättens uppfattning att det är visat att Jon Quade var direkt underställd Nathnael Merkonen och fungerade som platschef på samtliga callcenter med ansvar för att organisera och styra verksamheten där. Utredningen visar att Jon Quade var den som skrev de detaljerade anteckningarna om verksamheten som åtalet i stor utsträckning bygger på samt att han hade tät kontakt med Nathnael Merkonen och stämde av såväl stora som små frågor kring verksamheten med denne. Det är också utrett att Jon Quade, som var folkbokförd hos Nathnael Merkonen, inte hade några legala inkomster under brottstiden men att han ändå hade dyra föremål och kunde resa till och bo på exotiska platser runtom i världen. Därmed är det visat att Jon Quade tillgogjorde sig delar av vinsten från bedrägeriverksamheten.

Den omfattande och robusta skriftliga utredning som åklagarna har lagt fram lämnar alltså inte utrymme för några andra slutsatser än att Nathnael Merkonen och Jon Quade hade nu nämnda roller i bedrägeriverksamheten. Det som försvararna har pekat på gällande tingsrättens redovisning av utredningen förändrar inte bedömningen. De invändningar som Nathnael Merkonen och Jon Quade har gjort mot åtalet i den här delen och som tingsrätten har redogjort för är därmed, som tingsrätten har angett, motbevisade. Vad särskilt gäller Nathnael Merkonens invändning om att de medel som flutit in på hans konton förklaras av legala inkomster från fastigheter i Etiopien kan hovrätten konstatera att han inte kunnat lämna några specifika uppgifter alls om dessa affärer. Han har inte kunnat ange ens ungefär hur många fastigheter han skulle ha sålt eller uppskatta hur stora hans hyresintäkter skulle ha varit. Den invändningen är därmed sådan att den kan lämnas helt utan avseende.

Nathnael Merkonen och Jon Quade har vidare lagt stor vikt vid att framhålla att det inte går att fästa tilltro till det som Nova Ekdahl och Angelica Georgsson har berättat om vem som gjorde vad i bedrägeriverksamheten. Som skäl för det har de anfört att Nova Ekdahl och Angelica Georgsson har lämnat en hel del felaktiga uppgifter och att de haft incitament att felaktigt beskylla andra personer i syfte att själva få strafflindring. Nathnael Merkonen har också fört bevisning kring en bok som både han och Angelica Georgsson lånade under häktningstiden. Han har argumenterat för att vissa

handskrivna anteckningar i boken har gjorts av Angelica Georgsson för att han skulle ta del av dem och att detta är ägnat att sänka bevisvärdet av hennes uppgifter.

Hovrätten kan konstatera att de slutsatser angående Nathnael Merkonen och Jon Quade som hovrätten redovisat ovan har kunnat dras redan på grundval av åklagarnas skriftliga bevisning. Nova Ekdahl och Angelica Georgsson har därtill beskrivit bedrägeriverksamheten på ett sätt som har stämt väl överens med det som kommit fram genom den skriftliga bevisningen. Också annan muntlig bevisning ger stöd för de slutsatser som den skriftliga utredningen leder till.

Även beträffande Leo Bontés delaktighet kommer hovrätten fram till samma slutsatser som tingsrätten. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens överväganden gällande honom med följande kommentarer. Som tingsrätten har angett är det styrkt att Leo Bonté under hela brottsperioden deltog i bedrägeriverksamheten i en roll som kan beskrivas som administrativ och teknisk support. Av utredningen framgår att han främst lämnade tekniskt stöd till de inblandade, men även exempelvis hanterade frågor kring vilka postnummerområden som uppringarna skulle hålla sig till när de ringde bedrägerisamtalen och kring vad som skulle sägas under samtalen. Leo Bonté har invänt att han under en stor del av den påstådda brottsperioden arbetade uteslutande med familjehemsverksamheten i bolaget Freja Omsorg. Det som kommit fram i utredningen ger stöd för att han sysslade med Freja Omsorg. Men det utesluter inte att han också var delaktig i bedrägeriverksamheten. Tvärtom visar utredningen, som tingsrätten har redovisat, att han var det. Däremot finns det inte stöd i utredningen för att han fick del av brottsvinsten i någon större utsträckning, utöver att den användes för att täcka kostnaderna för hans uppehälle på callcentren.

Vad gäller övriga tilltalade ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar av vad som är visat gällande deras respektive roller och inblandning i callcenterverksamheten. Som tingsrätten har angett är det alltså styrkt att Hugo Åberg, Fabian Norstedt Engkvist, Vladislav Karchahin, Oskar Bohlander och William Fofana alla vistades på callcentren och agerade som uppringare, dvs. med huvudsaklig uppgift att ringa bedrägerisamtal, under de tider som åklagarna har påstått för var och en av dem.

Det är också bevisat att alla målsägande som angetts under åtalspunkten 1 blev utsatta för bedrägerier vid de tidpunkter och till de belopp som åklagarna nu har angett. Åklagarna har kunnat knyta samtliga åtalade bedrägerier till de callcenter som målet gäller och som har drivits av Nathnael Merkonen. Hovrätten ansluter sig här till tingsrättens värdering av den bevisning som åklagarna har lagt fram för att koppla bedrägeribrotten till callcentren. När det gäller de brott som ogillats av tingsrätten har åklagarna knutit dem till den aktuella callcenterverksamheten genom innehållet i en av de mobiltelefoner som tagits i beslag från Nathnael Merkonen.

Efter åklagarnas justeringar av åtalet är det alltså bevisat att samtliga 139 bedrägerier som ingår i gärningspåståendet – dvs. även de som tingsrätten helt eller delvis har ogillat (brott nr 118, 121, 122, 124 och 126) – begicks av personer inom den aktuella grupperingen, på de platser och vid de tidpunkter som åklagarna har påstått.

Åtalet mot Nathnael Merkonen och Jon Quade omfattar samtliga bedrägeribrott. För Nathnael Merkonens del bygger det på att han var gärningsman eftersom han drev och styrde bedrägeriverksamheten, även när han inte var på plats på callcentren. För Jon Quades del bygger åtalet på att han ska dömas som gärningsman eftersom han, som direkt underställd Nathnael Merkonen, under hela brottstiden var ansvarig för bedrägeriverksamheten på callcentren. Också Leo Bonté står åtalad för samtliga bedrägeribrott med hänvisning till den roll han hade som administratör på plats på callcentren under hela brottstiden. Beträffande de tilltalade som var uppringare har åklagarna åtalat dem för samtliga bedrägeribrott som begåtts under tiden de befann sig på respektive callcenter.

Nathnael Merkonen, Jon Quade och Leo Bonté har invänt att de inte kan dömas för något bedrägeri som gärningsmän eftersom åklagarna inte har visat, eller ens påstått, att de utförde själva bedrägerisamtalen. De tilltalade som agerade som uppringare har invänt att de inte kan dömas som medgärningsmän eftersom det saknas bevisning på individnivå som knyter dem till varje enskilt bedrägeribrott som de åtalats för.

Om två eller flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd när ett brott begås, kan samtliga deltagande vara att anse som gärningsmän utan att alla eller ens någon av dem uppfyller brottsbeskrivningen. Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är möjligt att anse någon som medgärningsman, trots att han eller hon inte deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen. För detta krävs det att brottet framstår som ett för de medverkande gemensamt företag eller en gemensam verksamhet. Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd om de följer en gemensam och i förväg upprättad brottsplan, exempelvis med viss arbetsfördelning. I sådana fall kan även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget dömas som gärningsman. Även i fall där det inte går att i detalj utröna vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig gärning gemensamt och i samråd. Men då bör en utgångspunkt vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. (Se bl.a. NJA 2006 s. 535, NJA 2017 s. 531, NJA 2023 s. 114 och NJA 2023 s. 540.)

Beträffande de tilltalade som fungerade som uppringare gör hovrätten följande överväganden. Genom utredningen står det klart att bedrägerierna vid callcentren utfördes på ett i förväg noggrant planerat och systematiskt sätt. Det har framgått att uppringarna följde ett förutbestämt upplägg när de ringde bedrägerisamtalen och att flera personer ibland deltog i samma bedrägerisamtal, varvid de utgav sig för att företräda ett inkasobolag respektive en bank på det sätt som tingsrätten har redogjort för. Uppringarna arbetade systematiskt även med vilka personer de ringde till och när, utifrån personernas postnummer och ålder. Det var alltså inte fråga om ett antal från varandra isolerade brott som begicks, utan verksamheten på callcentren pågick kontinuerligt och samordnat. Det är inte bevisat att samtliga uppringare innan de anslöt till callcentren var fullt insatta i att det rörde sig om brottslig verksamhet, men däremot att de fick veta det direkt när de kom dit och innan de började ringa samtalen. Uppringarna deltog också vid möten där man gemensamt utvärderade verksamheten, satte upp mål för denna och dis-

kuterade vad man kunde göra bättre för att lyckas lura till sig mer pengar. Det har vidare framgått av utredningen att uppringarna fick betalt. Åklagarna har visat upp lönespecifikationer avseende några av dem. Även om det enligt hovrätten inte – såsom tingsrätten har angett – är utrett att provisionsbaserad lön utgick till alla uppringarna är det visat att de fick del av brottsvinsterna, exempelvis på så sätt att det var genom dem som deras boende på callcentren finansierades.

Mot den här bakgrunden är det helt klart att alla bedrägerier som utfördes vid ett och samma callcenter var i allra högsta grad ett gemensamt brottsligt företag för de som var delaktiga i verksamheten där. Utredningen motiverar därmed slutsatsen att uppringarna agerade tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra inblandade i den pågående bedrägeriverksamheten vid respektive callcenter, inbegripet de bedrägeribrott som målet gäller. Därmed finns det sådan bevisning på individnivå som krävs för att döma dem som medgärningsmän för vart och ett av bedrägeribrotten på det sätt som åklagarna har gjort gällande. Att uppringarna ibland satt i olika lokaler och ringde bedrägerisamtalen förändrar inte den slutsatsen.

Det som nu har sagts gällande verksamhetens samordning och struktur har stor betydelse för bedömningen även av Nathnael Merkonens och Jon Quades ansvar. Vad gäller Nathnael Merkonen konstaterar hovrätten att han – i enlighet med vad som angetts ovan – inte bara tog emot brottsvinsterna utan redan från början och under hela brottstiden var den som planerade och styrde verksamheten vid callcentren. Under Nathnael Merkonens ledning styrde även Jon Quade verksamheten på plats och såg till att bedrägerierna utfördes. Båda två var i allra högsta grad involverade i brottsligheten vid callcentren och hade avgörande betydelse för att och hur den genomfördes. Bedrägeriverksamheten var alltså helt avhängig deras medverkan, vilket också visade sig genom att grupperingen upplöstes när de båda greps. De ska därmed dömas som gärningsmän vid samtliga bedrägerier som utfördes vid callcentren, oaktat att de inte deltog i själva utförandet av vart och ett av brotten.

Leo Bonté hade inte en sådan överordnad roll som Nathnael Merkonen och Jon Quade. Trots det var hans roll i bedrägeriverksamheten – att bl.a. ge tekniskt och administrativt stöd till de övriga inblandade – under hela brottstiden viktig för att verksamheten skulle löpa på och att bedrägerisamtalen skulle kunna genomföras. Trots att Leo Bonté endast i begränsad utsträckning deltog i själva samtalen är även han att anse som gärningsman vid samtliga åtalade bedrägerier.

Det ovanstående innebär att de tilltalade avsiktligt, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, som gärningsmän begick samtliga de bedrägeribrott som utfördes av callcentren, vid de tider de har åtalats för. Det gäller – såvitt avser Nathnael Merkonen, Jon Quade, Leo Bonté, Hugo Åberg, Fabian Norstedt Engkvist och Vladislav Karchahin – även brott nr 118, 121, 122, 124 och 126 som helt eller delvis ogillades av tingsrätten.

Såväl Leo Bonté som flera av de tilltalade som agerade som uppringare har invänt att de befann sig i en nödsituation på callcentren. I den frågan gör hovrätten följande överväganden.

För att nöd ska föreligga krävs det att fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. En gärning som har begåtts i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som orsakas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. (Se 24 kap. 4 § brottsbalken.) Nödbestämmelsen tar i första hand sikte på undantagssituationer och är avsedd att tillämpas restriktivt. Den förutsätter som utgångspunkt att faran som hotar är tämligen akut, även om det inte är uteslutet att den kan tillämpas också i andra fall såsom vid mer bestående farotillstånd. För bedömningen av om en gärning är straffri pga. nöd är det av betydelse vilka handlingsalternativ som stått till buds. (Se bl.a. NJA 2017 s. 872.)

Det står klart att tillvaron för de som befann sig på callcentren, och som var underställda Nathnael Merkonen och Jon Quade, var kringgärdad av regler och kontroll. Av utredningen har framgått att de inte fick komma och gå precis som de ville och att det

förekom hot och bestraffningar genom våld. Men det har också framgått att man vanligen inte var avskuren från kontakt med omvärlden och att man kunde få tillåtelse att röra sig utanför callcentren, bl.a. för shopping och andra nöjen men också för att söka sjukvård. Om man hade behövt och velat ha hjälp för att lämna grupperingen hade man alltså haft möjlighet att vända sig till någon utomstående person eller kontakta polisen. Därmed kan de som medverkade till bedrägerierna vid callcentren inte anses ha befunnit sig i en sådan akut situation eller annat sådant faretillstånd som förutsätts för att en nödsituation enligt 24 kap. 4 § brottsbalken ska föreligga. Att det fanns en befogad farhåga för repressalier vid regelbrott förändrar inte den bedömningen.

Nathnael Merkonen har gjort gällande att hans processuella rättigheter har kränkts genom att hans önskemål kring olika utredningsåtgärder inte tillgodosetts. Han har också argumenterat för att förundersökningen varit inriktad på att hitta stöd för hans inblandning i brottsligheten snarare än att förutsättningslöst undersöka vem eller vilka som varit inblandade. Även Jon Quade har haft vissa invändningar mot hur utredningen bedrivits. Men hovrätten anser att det inte har framkommit några skäl att ifrågasätta utredningens objektivitet eller bevisningens robusthet. Tvärtom bedömer hovrätten, som redan framgått, att det som har kommit fram i målet motiverar slutsatsen att det är fråga om en robust utredning där de tilltalades invändningar och framställningar om olika utredningsåtgärder har hanterats på ett fullgott sätt. Det är alltså hovrättens bedömning att Nathnael Merkonens och de övriga tilltalades rätt till en rättvis rättegång inte har kränkts och att en fällande dom i målet inte står i strid med deras rättigheter i det avseendet.

De tilltalade ska alltså dömas helt i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden. Samtliga bedrägeribrott ska bedömas som grova på grund av de i gärningsbeskrivningen angivna omständigheterna (se 9 kap. 3 § brottsbalken i tidigare lydelse). Eftersom det är omständigheter som varit kända av samtliga tilltalade saknas det skäl att göra någon åtskillnad mellan dem i fråga om rubricering.

Sammanfattningsvis innebär hovrättens bedömningar att tingsrättens dom ska ändras så att Nathnael Merkonen, Jon Quade, Leo Bonté, Hugo Åberg, Fabian Norstedt Engkvist och Vladislav Karchahin döms även för brott nr 118, 122 och 126 samt att de döms helt enligt gärningsbeskrivningen avseende brott nr 121 och 124.

Grovt penningtvättsbrott (åtalpunkten 2)

Hovrätten ansluter sig till det som tingsrätten har kommit fram till i fråga om åtalet mot Nathnael Merkonen för penningtvättsbrott. Även hovrätten anser alltså att utredningen visar att Nathnael Merkonen uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med andra medgärningspersoner, agerade så som åklagarna påstått i gärningsbeskrivningen. Det är utrett att åtgärderna syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott och brottslig verksamhet samt till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Därmed gjorde Nathnael Merkonen sig skyldig till penningtvättsbrott enligt 3 § första stycket 1 lagen om straff för penningtvättsbrott. Det sammantagna belopp som härrörde från bedrägeribrotten i åtalpunkten 1 är det som åklagarna har angett i hovrätten. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning att Nathnael Merkonen ska dömas för både bedrägeribrottsligheten och penningtvättsbrott i konkurrens. Penningtvättsbrottet ska bedömas som grovt enligt 5 § nyss nämnda lag, av de skäl som åklagarna har angett.

Synnerligen grov misshandel (åtalpunkten 3)

Åtalet för synnerligen grov misshandel bygger till största del på de filmklipp som finns från händelsen. På filmerna syns Jon Quade misshandla Ousman Bah. Det mesta av det som åklagarna har påstått att Ousman Bah utsattes för under misshandeln framgår redan av filmerna. Genom dessa är det alltså bevisat att Jon Quade utsatte Ousman Bah för upprepade slag och sparkar mot huvudet och resten av överkroppen, medan Ousman Bah var fastbunden till händer och fötter sittandes på en stol och därigenom oförmögen att freda eller försvara sig. Filmerna visar även att Ousman Bah utsattes för stryptag genom att munkaveln som han hade på sig användes för att strypa honom. Han filmades också när han i samband med misshandeln fick ta av sig naken.

Det våld i övrigt som anges i gärningsbeskrivningen har Nova Ekdahl och Angelica Georgsson berättat om. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att de uppgifter som de lämnat angående misshandeln av Ousman Bah är både trovärdiga och tillförlitliga. Det som de har berättat stämmer i hög grad överens med vad man kan se på filmerna och de berättade båda två om misshandeln under förundersökningen, utan att ha blivit förevisade filmerna och utan att veta vad andra sagt i polisförhör. Deras uppgifter om att det var Jon Quade och ytterligare en man som misshandlade Ousman Bah stämmer överens med vad man ser och hör på filmerna. Som redan framgått har det också visat sig att Nova Ekdahls och Angelica Georgssons uppgifter om bedrägeri- verksamheten och om olika personers inblandning i den är väl förenliga med vad som kommit fram genom den skriftliga utredningen. Vittnesuppgifter som lämnats av Hjalmar Svensson och Nina Ekdahl ger också stöd för att Nova Ekdahl och Angelica Georgsson bevittnade misshandeln. Att det inte går att se på filmerna att de befann sig i rummet talar inte mot att så var fallet. Inte heller Moa Rosengrens uppgifter försvagar åklagarnas bevisning. Med tanke på det som nu har nämnts fäster hovrätten, likt tingsrätten, tilltro till vad Nova Ekdahl och Angelica Georgsson berättat om sådana detaljer kring misshandeln som inte framgår av filmerna. Att de båda tonat ned sin respektive inblandning i bedrägerierna leder inte till någon annan bedömning.

Genom Nova Ekdahls och Angelica Georgssons uppgifter är det därmed styrkt att Jon Quade utförde misshandeln tillsammans med en annan person samt att Ousman Bah utsattes för strypning även genom att en plastpåse sattes över hans huvud och hals samt genom att stryptag togs med armen runt hans hals. Utifrån vad som framgår av filmerna samt det som Nova Ekdahl och Angelica Georgsson har berättat om Ousman Bahs tillstånd under misshandeln, är det utrett att han på grund av misshandeln drabbades av medvetandeförlust. Det saknas vidare skäl att ifrågasätta det som både Nova Ekdahl och Angelica Georgsson har berättat om att Ousman Bah någon gång under händelseförloppet fick ofrivillig urin- och avföringsavgång.

Sammanfattningsvis är det alltså utrett att Jon Quade och en annan person misshandlade Ousman Bah på det sätt som åklagarna har påstått, att Ousman Bah fick klä av sig

naken i samband med misshandeln samt att delar av händelseförloppet filmades. Det är också styrkt att Ousman Bah till följd av misshandeln drabbades av smärta, svullnad, blodvite, andnöd och medvetandeförlust samt ofrivillig urin- och avföringsavgång. Genom vad Nova Ekdahl och Angelica Georgsson berättat, samt de omfattande spåren av blod som syns på filmerna, är det bevisat att misshandeln pågick under förhållandevis lång tid.

Liksom tingsrätten, och på de skäl som tingsrätten angett, anser hovrätten att det är bevisat att misshandeln utfördes på uppdrag av Nathnael Merkonen samt att denne deltog via telefon under delar av misshandeln och gav instruktioner till Jon Quade och den andra personen som misshandlade Ousman Bah. Genom sin fysiska närvaro respektive närvaro på telefon stärkte Jon Quade och Nathnael Merkonen varandra och den andra medgärningspersonen i uppsåtet och i det numerära överläget. De agerade tillsammans och i samförstånd med varandra. Det är uppenbart att Jon Quade och Nathnael Merkonen hade uppsåt till allt våld som utövades liksom till följderna av våldet.

Det som nu har sagts leder hovrätten till slutsatserna att Nathnael Merkonen och Jon Quade ska dömas för misshandeln som gärningsmän i enlighet med gärningspåståendet.

Beträffande rubricering av misshandeln gör hovrätten följande bedömning.

Misshandeln präglades av ett flertal starkt försvårande omständigheter. Ousman Bah, som var fastbunden och helt försvarslös, utsattes av två personer för omfattande våld under en ansenlig tid med upprepade hårda sparkar och slag mot kroppen och huvudet samt strypning vid mer än ett tillfälle. Misshandeln fortsatte efter det att Ousman Bah till följd av våldet drabbades av medvetandeförlust. Rättsläkaren Eva Rudd har i sitt vittnesförhör förklarat att upprepat trubbigt våld mot huvudet kan orsaka en hjärnblödning, som kan vara livsfarlig. Det är bevisat att det våld som sammantaget utövades mot Ousman Bah innebar en sådan risk för hans liv att det var livsfarligt. Det var fråga om en synnerligen hänsynslös och rå gärning som var närmast tortyrliknande och som

orsakade Ousman Bah stort lidande. Det står också klart att det rörde sig om instrumentellt våld inom ramen för organiserad brottslighet. Dessutom innehöll misshandeln förnedrande inslag. En samlad värdering av dessa omständigheter leder hovrätten till samma bedömning som tingsrätten – att misshandeln ska rubriceras som synnerligen grov.

Påföljder

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att straffvärdet för varje grovt bedrägeribrott överstiger minimistraflet om sex månaders fängelse. I de fall där beloppet uppgår till omkring 300 000 kr, vilket i sig motiverar att brottet rubriceras som grovt, bedömer hovrätten att straffvärdet motsvarar fängelse i ett år. I de fall där beloppen varit som allra högst och uppgått till 400 000 kr eller mer är straffvärdet för de enskilda brotten högre än så.

Det grova penningtvättsbrott som Nathnael Merkonen döms för skulle – om han hade dömts endast för det – i sig ha haft ett straffvärde som motsvarade mer än ett års fängelse.

Straffvärdet för den synnerligen grova misshandeln ligger något över minimistraflet om fem års fängelse.

Trots att hovrätten bedömer straffvärdet för flera av brotten som något högre än vad tingsrätten gjort och även dömer flera av de tilltalade för ytterligare några brott kommer hovrätten inte till några andra slutsatser än tingsrätten i fråga om det samlade straffvärdet för Nathnael Merkonen, Jon Quade, Hugo Åberg, Fabian Norstedt Engkvist, Vladislav Karchahin, Oskar Bohlander eller William Fofana.

Hovrättens bedömningar av bedrägeribrottens straffvärden medför att 29 kap. 7 § brottsbalken ska tillämpas i förhållande till Jon Quade. Eftersom det endast gäller de allra första bedrägeribrotten får detta, som tingsrätten har angett, ingen faktisk inverkan på påföljdsbestämningen för honom.

Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning av vilken reduktion som ska göras på grund av tiden som de tilltalade varit häktade med restriktioner. Det som har kommit fram om deras mående och om omständigheterna i övrigt under häktningstiden medför inte att ytterligare reduktion ska göras. Reseförbuden som Oskar Bohlander och Hugo Åberg varit belagda med bör i princip beaktas vid straffmätningen, men i detta fall medför inte förbuden att straffmätningens värdena är lägre än vad tingsrätten har bedömt.

Hovrätten anser liksom tingsrätten att varken skadeståndsskyldigheten som åläggs de tilltalade, tiden som förflutit sedan brotten begicks eller förhållandena i callcentren med förekomsten av hot och våld ska påverka påföljdsvalet eller straffmätningen. Inte heller det som har framförts gällande brister under förundersökningen utgör skäl till strafflindring.

Vad gäller Leo Bonté anser hovrätten att det finns skäl att se något allvarigare på hans delaktighet i bedrägeribrotten än vad tingsrätten har gjort. Han var visserligen underordnad och kontrollerad av Nathnael Merkonen och Jon Quade, men han var delaktig under hela brottsperioden och det har framgått att hans erfarenheter och kunskaper var viktiga för att den brottsliga verksamheten vid callcentren skulle fungera. Hovrätten anser därför att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse i närmare fem år. Efter beaktande av häktningstiden med restriktioner anser hovrätten att straffmätningens värde för hans del motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. När det gäller hans medverkan i utredningen instämmer hovrätten i åklagarnas bedömning att den inte har varit av sådant slag att den ska föranleda strafflindring. Det har kommit fram att Leo Bonté lider av flera sjukdomar, men inte att dessa skulle göra straffverkställigheten särskilt plågsam eller att verkställigheten skulle försämra hans hälsotillstånd allvarligt på det sätt som krävs för att hans hälsotillstånd ska beaktas (se NJA 2021 s. 687).

Det är inte aktuellt med någon annan påföljd än fängelse för någon av de tilltalade. Hovrätten kommer inte heller till någon annan slutsats än tingsrätten gällande betydelsen av att Hugo Åbergs och William Fofanas brottslighet är nyupptäckt i förhållande

till tidigare brottmålsdomar. Att den brottslighet som Leo Bonté nu döms för är nyupptäckt påverkar, som tingsrätten också angett, inte straffmätningen för hans del.

Det som tingsrätten har bestämt gällande påföljder för Nathnael Merkonen, Jon Quade, Hugo Åberg, Fabian Norstedt Engkvist, Vladislav Karchahin, Oskar Bohlander och William Fofana ska därmed stå fast. Tingsrättens dom ska ändras i fråga om påföljd beträffande Leo Bonté, på så sätt att fängelsestraffets längd för honom bestäms till fyra år och sex månader i enlighet med det straffmätningssvärde som hovrätten har kommit fram till.

Skadestånd

När det gäller bedrägerierna dömer hovrätten till skillnad från tingsrätten helt enligt gärningspåståendet beträffande brotten mot Pengfors Åkeri Aktiebolag och MarMu Aktiebolag. Med hänsyn till det och eftersom bolagen har styrkt sin skada ska deras skadeståndsanspråk bifallas fullt ut i förhållande till Jon Quade, Hugo Åberg, Leo Bonté, Vladislav Karchahin och Fabian Norstedt Engkvist. Nu nämnda personer ska alltså förpliktas att solidariskt med varandra, och med Nathnael Merkonen, betala skadestånd till bolagen med 297 500 kr respektive 200 000 kr, jämte ränta.

Övriga skadeståndsanspråk ska också bifallas. Det gäller även de skadeståndsanspråk som framställt av målsägandena i brott nr 118, 122 och 126 och som i hovrätten är aktuella endast i förhållande till Nathnael Merkonen.

Åklagarna har för vissa målsägandes räkning justerat skadeståndsanspråken nedåt med hänvisning till att dessa målsägande under handläggningen av målet har fått tillbaka visst belopp exempelvis från banken eller genom att penningbeslag har hävts. Åklagarna har förklarat att de skadeståndskrav som framställt efter justeringarna motsvarar de skadebelopp som målsägandena hittills inte har fått ersätta på ett sådant sätt. Hovrätten godtar åklagarnas uppgift om detta. Det är alltså de nu yrkade beloppen som ska dömas ut. Ränta på skadeståndsbeloppen ska utgå på det sätt som framgår av domslutet.

Som tingsrätten har angett, följer det av lag att skadeståndsskyldigheten till målsägandena är solidarisk inte bara mellan de personer som åläggs skadeståndsskyldighet i detta mål utan även med de personer som inom ramen för andra mål om penningtvättsbrott har ålagts skadeståndsskyldighet för samma skador. Det innebär att målsägandena inte, trots att de nu får rätt till skadestånd från fler personer, blir överkompenserade för sina skador. Det saknar i detta sammanhang betydelse om någon av de personer som dömts för penningtvättsbrott har betalat skadeståndet.

Hovrätten ansluter sig till det som tingsrätten har kommit fram till gällande skadestånd till Ousman Bah.

Förverkande

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att den kryptovaluta som tagits i beslag från Nathnael Merkonen, och som finns fryst i utlandet, ska förverkas enligt 9 § första stycket 1 lagen om straff för penningtvättsbrott i tidigare lydelse. Åklagarna har i hovrätten begärt att detta beslag ska bestå i ett år efter lagakraftvunnen dom, men längst till dess att beslutet om förverkande har verkställts i den verkställande staten. Det finns lagstöd för ett sådant beslut (se 2 kap. 7 § lagen [2020:968] med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande) och det saknas anledning att ifrågasätta åklagarnas uppgift om att ett sådant beslut är befogat men hänsyn till den tid förfarandet med internationell rättslig hjälp tar. Åklagarnas yrkanden i fråga om förverkande av kryptovalutan ska därför bifallas.

Hovrätten delar även tingsrättens uppfattning att det inte av lagtexten eller förarbetena framgår att kryptovaluta utgör penningmedel i den mening som avses i 36 kap. 22 § brottsbalken. Som tingsrätten har kommit fram till saknas det därmed förutsättningar att fastställa att målsägandena har rätt till betalning ur det som staten får in till följd av förverkandebeslutet.

Den skadeståndsskyldighet som Nathnael Merkonen åläggs i målet gör det inte uppenbart oskäligt att bifalla yrkandet om förverkande av de frysta medlen.

Det saknas skäl att ändra det som tingsrätten har beslutat i fråga om förverkande av beslagtagna mobiltelefoner och en dator.

Kvarstad

Hovrätten instämmer i de bedömningar som tingsrätten har gjort i fråga om behovet av kvarstad avseende samtliga tilltalade. Tingsrättens beslut i den delen ska ändras bara på så sätt att besluten om kvarstad ska avse vardera tilltalads totala skadeståndsskyldighet, i enlighet med vad som framgår av respektive domslut.

Häktning och reseförbud

Åklagarna har med hänvisning till att det föreligger risk för fortsatt brottslighet och flyktfara samt att det för synnerligen grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, yrkat att Nathnael Merkonen och Jon Quade ska vara fortsatt häktade. Åklagarna har även begärt att Leo Bonté ska häktas i samband med hovrättens dom, med hänsyn till risk för fortsatt brottslighet och flyktfara.

Nathnael Merkonen, Jon Quade och Leo Bonté har motsatt sig häktningsyrkandena.

Det finns risk för att Nathnael Merkonen, Jon Quade och Leo Bonté på fri fot fortsätter att begå brott och att de avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Vidare är det för synnerligen grov misshandel, vilket Nathnael Merkonen och Jon Quade döms för, inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att nämnda skäl för häktning saknas beträffande dem. Häktning är proportionerligt för alla tre. Nathnael Merkonen och Jon Quade ska därmed vara fortsatt häktade, och Leo Bonté ska häktas. De ska vara fortsatt häktade till dess fängelsestraffen får verkställas. Hovrättens beslut om reseförbud och anmälningsplikt för Leo Bonté ska inte längre gälla.

Sekretess

Parterna har begärt att hovrätten ska besluta om fortsatt sekretess i den utsträckning som framgår av domsluten. Det finns skäl att förordna om sekretess i enlighet med vad som har begärts.

Ersättning till försvararna

Försvararna har begärt ersättning för mellan 87,9 och 195,5 timmars arbete i hovrätten samt i förekommande fall för tidsspillan och utlägg.

Åklagarna har yttrat sig över försvararnas yrkanden avseende ersättning för arbete och anfört att den ersättning som advokat Isero och advokat Yesil har begärt får anses väl tilltagen. Gällande advokat Karner och advokat Zeito har åklagarna anfört att den tid som de har lagt ned på att förbereda sakframställning och plädering inte kan anses motiverad med hänsyn till att de gått igenom i stort sett samma material inför tingsrättsförhandlingen.

Advokat Karner och advokat Zeito har begärt ersättning för 194 respektive 195,5 timmars arbete i hovrätten. Tingsrättens huvudförhandling avslutades i juni 2025, knappt tre månader innan hovrättens huvudförhandling inleddes. Det material som tillkommit i hovrätten har varit ytterst begränsat och har inte haft någon väsentlig betydelse. I ljuset av detta är den tid de båda lagt ned på inläsning av förundersökningsmaterial och egna förberedelser inför hovrättens huvudförhandling alltför omfattande för att ersättas av staten. Med hänsyn till att den del av utredningen som avsett kryptospårning främst rört Nathnael Merkonen är det rimligt att advokat Karner får ersättning för något fler timmars arbete än advokat Zeito. Advokat Karner och advokat Zeito är skäligen tillgodosedda med ersättning för arbete i 160 respektive 150 timmar. Hovrätten har inga invändningar mot den ersättning för tidsspillan som advokat Karner och advokat Zeito begärt.

Det som övriga försvarare har begärt i ersättning för arbete är enligt hovrättens bedömning skäligt och ska utgå.

Advokat Yesil, advokat Isero, advokat Roth och advokat Andrén har sin verksamhet mer än tio mil från Göteborg. Några merkostnader på grund av detta har inte uppstått för advokat Roth eller advokat Andrén.

Advokat Yesil och advokat Isero har yrkat ersättning för utlägg och tidsspillan vid inställelse till huvudförhandlingen i Göteborg. Den ersättning som de begärt för tidsspillan vid dessa tillfällen understiger vad en lokalt verksam försvarare hade kunnat få. De ska därför tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan. Däremot har de båda, vid de tillfällen de närvarat i Göteborg, begärt mer i ersättning för utlägg än vad en lokal försvarare skulle ha haft rätt till. Det finns inte särskilda skäl att låta ersättningen omfatta sådana merkostnader. Ersättningen till advokat Yesil och advokat Isero för utlägg vid inställelser i Göteborg ska därför begränsas till vad en försvarare med verksamhet tio mil från Göteborg skulle ha tillerkänts, i detta fall motsvarande ersättning för resor med bil i 20 mil. (Se NJA 2022 s. 749, särskilt punkten 12.)

Övriga försvarares yrkanden om ersättning för tidsspillan och utlägg ska bifallas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga J

Överklagande senast den 2 januari 2026

Domare: Hovrättsråden Mia Schenck Blomqvist och Lina Nestor, referent, hovrättsassessorn Niklas Lundsten samt nämndemännen Noelle Filippini Hörnquist och Roger Knutsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga K–R



Målsägandeförteckning Oskar Bohlander

1. Dödsboet efter Bernt Abrahamsson
2. Ulla Adelöw
3. Anita Ailini
4. Göran Axelsson
5. Rolf Back
6. Pie Bergkvist
7. Ulla Bruckner
8. Gun Bülow
9. Lars-Göran Dahlqvist
10. Ulla Dahlström
11. Marianne Eklund
12. Agneta Ekroth
13. Eva Ekstrand
14. Lennart Ekstrand
15. Ulla Engström
16. Ingrid Eriksson
17. Kerstin Fernbrink
18. Sten Forsberg
19. Käthe Lilian Fredriksson
20. Mary Fröjd
21. Gunnar Haglund
22. Leif Hammarström
23. Hans Hansson
24. Karin Hansson
25. Lalla Lars Erik Hansson
26. Agneta Hegert
27. Noomi Henoksson
28. Margareta Hillefors
29. Benita Holmström
30. Bengt Åke Hultgren
31. Kurt Göran Isaksson
32. Britt Inger Jansson
33. Ove Jansson
34. Doris Jergander
35. Anita Johansson Ahlberg
36. Anny Britt Gudrun Johansson
37. Aslög Pia Louise Johansson
38. John Erik Johansson
39. Karin Johansson
40. Dödsboet efter Klas Johansson
41. Ulla-Britt Johansson
42. Gertie Johnsson

Dok.Id 846179

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. Aina Karlsson
44. Börje Karlsson
45. Carolyn Kihlström
46. Katarina Elisabet Kjellin
47. Lars-Owe Kjellquist
48. Margareta Kruse
49. Inger Margareta Kullman
50. Sven Göran Lantz
51. Gull-Britt Larsson
52. Dödsboet efter Ingela Laurell
53. Ingrid Lind
54. Anders Lindqvist
55. Stig Löfholm
56. Elvie Margaret Lööv
57. Lena Magnusson
58. Lilian Kristina Moberg
59. Ewa Möller
60. Aina Neumann
61. Anna Nilsson
62. Jan Åke Nilsson
63. Kjell Nilsson
64. Ingrid Ode
65. Thorborg Olsson
66. Karin Margareta Orehult
67. Bertil Pettersson
68. Anna Ingela Ringborg Söderbaum
69. Vera Birgitta Rosén
70. Dödsboet efter Tomas Hans Rothpfeffer
71. Marianne Margareta Rydahl
72. Helga Inga-Britt Salje
73. Elisabet Samuelsson
74. Inger Sandström
75. Sonja Sandvik
76. Lena Schager
77. Gun Svensson
78. Dödsboet efter Karl Axel Svensson
79. Ulf Christer Wallin
80. Inger Wegar
81. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
82. Bo Inge Göran Wettbo
83. Bo Wickman
84. Barbro Winsnes
85. Hans-Arno Zorko
86. Anna Åhlander
87. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
88. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778

Samtliga företrädare av åklagarna



Målsägandeförteckning Leo Bonté

1. Dödsboet efter Bernt Abrahamsson
2. Ulla Adelöw
3. Anita Ailini
4. Bo Yngve Arvidsson
5. Margareta Arvidsson
6. Göran Axelsson
7. Rolf Back
8. Elsa Carin Baumgren
9. Pie Bergkvist
10. Rolf Bergström
11. Ulla Bruckner
12. Gun Bülow
13. Lill Coombes
14. Lars-Göran Dahlqvist
15. Ulla Dahlström
16. Marianne Eklund
17. Agneta Ekroth
18. Eva Ekstrand
19. Lennart Ekstrand
20. Ulla Engström
21. Ingrid Eriksson
22. Lena Fagerberg
23. Kerstin Fernbrink
24. Sten Forsberg
25. Käthe Lilian Fredriksson
26. Mary Fröjd
27. Hans Granfeldt
28. Karin Göthner
29. Gunnar Haglund
30. Leif Hammarström
31. Hans Hansson
32. Karin Hansson
33. Lalla Lars Erik Hansson
34. Agneta Hegert
35. Noomi Henoksson
36. Margareta Hillefors
37. Iris Hjellström
38. Benita Holmström
39. Bengt Åke Hultgren
40. Kurt Göran Isaksson
41. Bo Jacobson
42. Britt Inger Jansson

Dok.Id 846380

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. Ove Jansson
44. Doris Jergander
45. Anita Johansson Ahlberg
46. Anny Britt Gudrun Johansson
47. Aslög Pia Louise Johansson
48. John Erik Johansson
49. Karin Johansson
50. Dödsboet efter Klas Johansson
51. Ulla-Britt Johansson
52. Gertie Johnsson
53. Aina Karlsson
54. Börje Karlsson
55. Lisbeth Margret Kellman
56. Carolyn Kihlström
57. Katarina Elisabet Kjellin
58. Lars-Owe Kjellquist
59. Margareta Kruse
60. Inger Margareta Kullman
61. Cecilia Lagercrantz
62. Martin Lagercrantz
63. Sven Göran Lantz
64. Gull-Britt Larsson
65. Dödsboet efter Ingela Laurell
66. Jan Levin
67. Ingrid Lind
68. Anders Lindqvist
69. Stig Löfholm
70. Elvie Margaret Lööv
71. Lena Magnusson
72. Lilian Kristina Moberg
73. Boguslaw Morian
74. Ewa Möller
75. Aina Neumann
76. Anna Nilsson
77. Jan Åke Nilsson
78. Kjell Nilsson
79. Ingrid Ode
80. Thorborg Olsson
81. Karin Margareta Orehult
82. Bertil Pettersson
83. Pia Polstam
84. Ann-Sofie Rehdin
85. Ove Rehdin
86. Anna Ingela Ringborg Söderbaum
87. Vera Birgitta Rosén
88. Dödsboet efter Tomas Hans Rothpfeffer
89. Marianne Margareta Rydahl
90. Helga Inga-Britt Salje

91. Elisabet Samuelsson
92. Inger Sandström
93. Sonja Sandvik
94. Lena Schager
95. Christer Schale
96. Christina Seger
97. Gun Svensson
98. Dödsboet efter Karl Axel Svensson
99. Ulf Christer Wallin
100. Inger Wegar
101. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
102. Bo Inge Göran Wettbo
103. Bo Wickman
104. Kerstin Widlund
105. Barbro Winsnes
106. Hans-Arno Zorko
107. Anna Åhlander
108. Advokat Margareta Arvidsson Aktiebolag i likvidation, 556417-4901
109. Aktiebolaget Arboretum, 556383-9132
110. Anläggningssamfälligheten Låskolven, 716411-5268
111. Apm August Pettersson AB, 556366-1775
112. Autocenter I Örkelljunga Aktiebolag, 556327-2417
113. Bertils Bygg I Värnamo AB, 556918-6181
114. Bya Holding AB i likvidation, 559133-9907
115. Conzar Consulting AB, 559309-8113
116. E R Redovisningskonsult I Värnamo AB, 556738-3947
117. Endre Garage AB, 556752-0126
118. Fasadspecialisten Björn Svensson AB, 556455-2999
119. Fast & Co Lerum AB, 559088-6635
120. Fastighetsteknik Peter Allansson Aktiebolag, 556440-3946
121. Form & Tools I Lindesberg AB, 556680-9611
122. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
123. Frisyrum AB, 556601-6860
124. Helmerwerken Holding AB, 556494-4212
125. Jugar AB, 556833-5094
126. Kenta C Konsult AB, 556693-0094
127. Lennart Söderquist Fastighetsförvaltning AB, 556694-9011
128. Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB), 559227-0317
129. Läkarpunkten, Ole Christoffersson AB, 556231-9326
130. Mnemosyne Aktiebolag, 556362-9558
131. Person- Och Organisationspoetik I Sverige AB, 556534-4990
132. Resonans Aktiebolag, 556262-1705
133. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778
134. Serum 7 AB, 559098-9991
135. Sotola AB, 556550-3587
136. Staffan Höijer Consulting Aktiebolag, 556204-3090
137. Störjagårds Entreprenad AB, 559231-7738
138. Sven Tafvelin Esste Aktiebolag, 556216-0787

- 139. Svensk Arrangemangs Konsult Aktiebolag, 556385-9577
- 140. Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB), 556894-3525
- 141. Ulvakryddan AB, 556501-9956
- 142. Vretsudden Invest AB, 559268-7734
- 143. Ydrab AB, 559268-9896
- 144. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädare av åklagarna



Målsägandeförteckning William Fofana

1. Elsa Carin Baumgren
2. Eva Ekstrand
3. Lennart Ekstrand
4. Ingrid Eriksson
5. Lena Fagerberg
6. Karin Göthner
7. Hans Hansson
8. Karin Hansson
9. Agneta Hegert
10. Doris Jergander
11. John Erik Johansson
12. Dödsboet efter Klas Johansson
13. Ulla-Britt Johansson
14. Lisbeth Margret Kellman
15. Carolyn Kihlström
16. Cecilia Lagercrantz
17. Martin Lagercrantz
18. Sven Göran Lantz
19. Ingrid Lind
20. Boguslaw Morian
21. Thorborg Olsson
22. Pia Polstam
23. Ann-Sofie Rehdin
24. Ove Rehdin
25. Christer Schale
26. Christina Seger
27. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
28. Barbro Winsnes
29. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
30. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778
31. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädare av åklagarna

Dok.Id 846473

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00



Målsägandeförteckning Vladislav Karchahin

1. Bo Yngve Arvidsson
2. Margareta Arvidsson
3. Elsa Carin Baumgren
4. Rolf Bergström
5. Eva Ekstrand
6. Lennart Ekstrand
7. Lena Fagerberg
8. Hans Granfeldt
9. Karin Göthner
10. Hans Hansson
11. Karin Hansson
12. Agneta Hegert
13. Doris Jergander
14. Carolyn Kihlström
15. Cecilia Lagercrantz
16. Martin Lagercrantz
17. Jan Levin
18. Ingrid Lind
19. Boguslaw Morian
20. Thorborg Olsson
21. Pia Polstam
22. Christer Schale
23. Christina Seger
24. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
25. Barbro Winsnes
26. Advokat Margareta Arvidsson Aktiebolag i likvidation, 556417-4901
27. Aktiebolaget Arboretum, 556383-9132
28. Anläggningssamfälligheten Låskolven, 716411-5268
29. Apm August Pettersson AB, 556366-1775
30. Autocenter I Örkellunga Aktiebolag, 556327-2417
31. Bertils Bygg I Värnamo Ab, 556918-6181
32. Bya Holding AB i likvidation, 559133-9907
33. Conzar Consulting AB, 559309-8113
34. E R Redovisningskonsult I Värnamo AB, 556738-3947
35. Endre Garage AB, 556752-0126
36. Fasadspecialisten Björn Svensson AB, 556455-2999
37. Fast & Co Lerum AB, 559088-6635
38. Fastighetsteknik Peter Allansson Aktiebolag, 556440-3946
39. Form & Tools I Lindesberg AB, 556680-9611
40. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
41. Frisyrum AB, 556601-6860
42. Helmerwerken Holding AB, 556494-4212

Dok.Id 846485

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. Jugar AB, 556833-5094
44. Kenta C Konsult AB, 556693-0094
45. Lennart Söderquist Fastighetsförvaltning AB, 556694-9011
46. Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB), 559227-0317
47. Läkarpraktiken, Ole Christoffersson AB, 556231-9326
48. Mnemosyne Aktiebolag, 556362-9558
49. Person- Och Organisationspoetik I Sverige AB, 556534-4990
50. Resonans Aktiebolag, 556262-1705
51. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778
52. Serum 7 AB, 559098-9991
53. Sotola AB, 556550-3587
54. Staffan Höijer Consulting Aktiebolag, 556204-3090
55. Störjagårds Entreprenad AB, 559231-7738
56. Sven Tafvelin Esste Aktiebolag, 556216-0787
57. Svensk Arrangemangs Konsult Aktiebolag, 556385-9577
58. Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB), 556894-3525
59. Ulvakryddan AB, 556501-9956
60. Vretsudden Invest AB, 559268-7734
61. Ydrab AB, 559268-9896
62. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädde av åklagarna



Målsägandeförteckning Nathnael Merkonen

1. Dödsboet efter Bernt Abrahamsson

2. Ulla Adelöw

3. Anita Ailini

4. Bo Yngve Arvidsson

5. Margareta Arvidsson

6. Göran Axelsson

7. Rolf Back

8. Ousman Bah

9. Elsa Carin Baumgren

10. Pie Bergkvist

11. Rolf Bergström

12. Ulla Bruckner

13. Gun Bülow

14. Lill Coombes

15. Lars-Göran Dahlqvist

16. Ulla Dahlström

17. Marianne Eklund

18. Agneta Ekroth

19. Eva Ekstrand

20. Lennart Ekstrand

21. Ulla Engström

22. Ingrid Eriksson

23. Lena Fagerberg

24. Kerstin Fernbrink

25. Sten Forsberg

26. Käthe Lilian Fredriksson

27. Mary Fröjd

28. Hans Granfeldt

29. Karin Göthner

30. Gunnar Haglund

31. Leif Hammarström

32. Hans Hansson

33. Karin Hansson

34. Lalla Lars Erik Hansson

35. Agneta Hegert

36. Noomi Henoksson

37. Margareta Hillefors

38. Iris Hjellström

39. Benita Holmström

40. Bengt Åke Hultgren

41. Kurt Göran Isaksson

42. Bo Jacobson

Dok.Id 846495

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. Britt Inger Jansson
44. Ove Jansson
45. Doris Jergander
46. Anita Johansson Ahlberg
47. Anny Britt Gudrun Johansson
48. Aslög Pia Louise Johansson
49. John Erik Johansson
50. Karin Johansson
51. Dödsboet efter Klas Johansson
52. Ulla-Britt Johansson
53. Gertie Johnsson
54. Aina Karlsson
55. Börje Karlsson
56. Lisbeth Margret Kellman
57. Carolyn Kihlström
58. Katarina Elisabet Kjellin
59. Lars-Owe Kjellquist
60. Margareta Kruse
61. Inger Margareta Kullman
62. Cecilia Lagercrantz
63. Martin Lagercrantz
64. Sven Göran Lantz
65. Gull-Britt Larsson
66. Dödsboet efter Ingela Laurell
67. Jan Levin
68. Ingrid Lind
69. Anders Lindqvist
70. Stig Löfholm
71. Elvie Margaret Lööv
72. Lena Magnusson
73. Lilian Kristina Moberg
74. Boguslaw Morian
75. Ewa Möller
76. Aina Neumann
77. Anna Nilsson
78. Jan Åke Nilsson
79. Kjell Nilsson
80. Ingrid Ode
81. Thorborg Olsson
82. Karin Margareta Orehult
83. Bertil Pettersson
84. Pia Polstam
85. Ann-Sofie Rehdin
86. Ove Rehdin
87. Anna Ingela Ringborg Söderbaum
88. Vera Birgitta Rosén
89. Dödsboet efter Tomas Hans Rothpfeffer
90. Marianne Margareta Rydahl

91. Helga Inga-Britt Salje
92. Elisabet Samuelsson
93. Inger Sandström
94. Sonja Sandvik
95. Lena Schager
96. Christer Schale
97. Christina Seger
98. Gun Svensson
99. Dödsboet efter Karl Axel Svensson
100. Ulf Christer Wallin
101. Inger Wegar
102. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
103. Bo Inge Göran Wettbo
104. Bo Wickman
105. Kerstin Widlund
106. Barbro Winsnes
107. Hans-Arno Zorko
108. Anna Åhlander
109. Advokat Margareta Arvidsson Aktiebolag i likvidation, 556417-4901
110. Aktiebolaget Arboretum, 556383-9132
111. Aktiebolaget Nordwern Konsult, 556449-9175
112. Anläggningssamfälligheten Låskolven, 716411-5268
113. Apm August Pettersson AB, 556366-1775
114. Autocenter I Örkelljunga Aktiebolag, 556327-2417
115. Bertils Bygg I Värnamo AB, 556918-6181
116. Bya Holding AB i likvidation, 559133-9907
117. Conzar Consulting AB, 559309-8113
118. E R Redovisningskonsult I Värnamo AB, 556738-3947
119. Endre Garage AB, 556752-0126
120. Eva Drott Ögonmottagning AB, 556553-2289
121. Fasadspecialisten Björn Svensson AB, 556455-2999
122. Fast & Co Lerum AB, 559088-6635
123. Fastighetsteknik Peter Allansson Aktiebolag, 556440-3946
124. Form & Tools I Lindesberg AB, 556680-9611
125. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
126. Frisyrum AB, 556601-6860
127. Helmerverken Holding AB, 556494-4212
128. Jugar AB, 556833-5094
129. Kenta C Konsult AB, 556693-0094
130. Lennart Söderquist Fastighetsförvaltning AB, 556694-9011
131. Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB), 559227-0317
132. Läkarpunkten, Ole Christoffersson AB, 556231-9326
133. MarMu Aktiebolag, 556405-3824
134. Mnemosyne Aktiebolag, 556362-9558
135. Pengfors Åkeri Aktiebolag, 556409-3291
136. Person- Och Organisationspoetik I Sverige AB, 556534-4990
137. Resonans Aktiebolag, 556262-1705
138. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778

- 139. Serum 7 AB, 559098-9991
- 140. Sotola AB, 556550-3587
- 141. Staffan Höijer Consulting Aktiebolag, 556204-3090
- 142. Störjagårds Entreprenad AB, 559231-7738
- 143. Sven Tafvelin Esste Aktiebolag, 556216-0787
- 144. Svensk Arrangemangs Konsult Aktiebolag, 556385-9577
- 145. Sällsam Aktiebolag, 556194-0668
- 146. Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB), 556894-3525
- 147. Ulvakryddan AB, 556501-9956
- 148. Vretsudden Invest AB, 559268-7734
- 149. Ydrab AB, 559268-9896
- 150. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädare av åklagarna



Målsägandeförteckning Fabian Norstedt Engkvist

1. Anita Ailimpieti
2. Bo Yngve Arvidsson
3. Margareta Arvidsson
4. Elsa Carin Baumgren
5. Rolf Bergström
6. Eva Ekstrand
7. Lennart Ekstrand
8. Ingrid Eriksson
9. Lena Fagerberg
10. Hans Granfeldt
11. Karin Göthner
12. Hans Hansson
13. Karin Hansson
14. Agneta Hegert
15. Doris Jergander
16. John Erik Johansson
17. Dödsboet efter Klas Johansson
18. Ulla-Britt Johansson
19. Lisbeth Margret Kellman
20. Carolyn Kihlström
21. Cecilia Lagercrantz
22. Martin Lagercrantz
23. Sven Göran Lantz
24. Jan Levin
25. Ingrid Lind
26. Boguslaw Morian
27. Thorborg Olsson
28. Pia Polstam
29. Ann-Sofie Rehdin
30. Ove Rehdin
31. Christer Schale
32. Christina Seger
33. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
34. Barbro Winsnes
35. Advokat Margareta Arvidsson Aktiebolag i likvidation, 556417-4901
36. Aktiebolaget Arboretum, 556383-9132
37. Anläggningsamfälligheten Låskolven, 716411-5268
38. Apm August Pettersson AB, 556366-1775
39. Autocenter I Örkellunga Aktiebolag, 556327-2417
40. Bertils Bygg I Värnamo AB, 556918-6181
41. Bya Holding AB i likvidation, 559133-9907
42. Conzar Consulting AB, 559309-8113

Dok.Id 846593

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. E R Redovisningskonsult I Värnamo AB, 556738-3947
44. Endre Garage AB, 556752-0126
45. Fasadspecialisten Björn Svensson AB, 556455-2999
46. Fast & Co Lerum AB, 559088-6635
47. Fastighetsteknik Peter Allansson Aktiebolag, 556440-3946
48. Form & Tools I Lindesberg AB, 556680-9611
49. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
50. Frisyrum AB, 556601-6860
51. Helmerwerken Holding AB, 556494-4212
52. Jugar AB, 556833-5094
53. Kenta C Konsult AB, 556693-0094
54. Lennart Söderquist Fastighetsförvaltning AB, 556694-9011
55. Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB), 559227-0317
56. Läkarpraktiken, Ole Christoffersson AB, 556231-9326
57. Mnemosyne Aktiebolag, 556362-9558
58. Person- Och Organisationspoetik I Sverige AB, 556534-4990
59. Resonans Aktiebolag, 556262-1705
60. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778
61. Serum 7 AB, 559098-9991
62. Sotola AB, 556550-3587
63. Staffan Höijer Consulting Aktiebolag, 556204-3090
64. Störjagårds Entreprenad AB, 559231-7738
65. Sven Tafvelin Esste Aktiebolag, 556216-0787
66. Svensk Arrangemangs Konsult Aktiebolag, 556385-9577
67. Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB), 556894-3525
68. Ulvakryddan AB, 556501-9956
69. Vretsudden Invest AB, 559268-7734
70. Ydrab AB, 559268-9896
71. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädare av åklagarna



Målsägandeförteckning Jon Quade

1. Dödsboet efter Bernt Abrahamsson
2. Ulla Adelöw
3. Anita Ailini
4. Bo Yngve Arvidsson
5. Margareta Arvidsson
6. Göran Axelsson
7. Rolf Back
8. Ousman Bah
9. Elsa Carin Baumgren
10. Pie Bergkvist
11. Rolf Bergström
12. Ulla Bruckner
13. Gun Bülow
14. Lill Coombes
15. Lars-Göran Dahlqvist
16. Ulla Dahlström
17. Marianne Eklund
18. Agneta Ekroth
19. Eva Ekstrand
20. Lennart Ekstrand
21. Ulla Engström
22. Ingrid Eriksson
23. Lena Fagerberg
24. Kerstin Fernbrink
25. Sten Forsberg
26. Käthe Lilian Fredriksson
27. Mary Fröjd
28. Hans Granfeldt
29. Karin Göthner
30. Gunnar Haglund
31. Leif Hammarström
32. Hans Hansson
33. Karin Hansson
34. Lalla Lars Erik Hansson
35. Agneta Hegert
36. Noomi Henoksson
37. Margareta Hillefors
38. Iris Hjellström
39. Benita Holmström
40. Bengt Åke Hultgren
41. Kurt Göran Isaksson
42. Bo Jacobson

Dok.Id 846606

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. Britt Inger Jansson
44. Ove Jansson
45. Doris Jergander
46. Anita Johansson Ahlberg
47. Anny Britt Gudrun Johansson
48. Aslög Pia Louise Johansson
49. John Erik Johansson
50. Karin Johansson
51. Dödsboet efter Klas Johansson
52. Ulla-Britt Johansson
53. Gertie Johnsson
54. Aina Karlsson
55. Börje Karlsson
56. Lisbeth Margret Kellman
57. Carolyn Kihlström
58. Katarina Elisabet Kjellin
59. Lars-Owe Kjellquist
60. Margareta Kruse
61. Inger Margareta Kullman
62. Cecilia Lagercrantz
63. Martin Lagercrantz
64. Sven Göran Lantz
65. Gull-Britt Larsson
66. Dödsboet efter Ingela Laurell
67. Jan Levin
68. Ingrid Lind
69. Anders Lindqvist
70. Stig Löfholm
71. Elvie Margaret Lööv
72. Lena Magnusson
73. Lilian Kristina Moberg
74. Boguslaw Morian
75. Ewa Möller
76. Aina Neumann
77. Anna Nilsson
78. Jan Åke Nilsson
79. Kjell Nilsson
80. Ingrid Ode
81. Thorborg Olsson
82. Karin Margareta Orehult
83. Bertil Pettersson
84. Pia Polstam
85. Ann-Sofie Rehdin
86. Ove Rehdin
87. Anna Ingela Ringborg Söderbaum
88. Vera Birgitta Rosén
89. Dödsboet efter Tomas Hans Rothpfeffer
90. Marianne Margareta Rydahl

91. Helga Inga-Britt Salje
92. Elisabet Samuelsson
93. Inger Sandström
94. Sonja Sandvik
95. Lena Schager
96. Christer Schale
97. Christina Seger
98. Gun Svensson
99. Dödsboet efter Karl Axel Svensson
100. Ulf Christer Wallin
101. Inger Wegar
102. Dödsboet efter Cajsen Westerlund
103. Bo Inge Göran Wettbo
104. Bo Wickman
105. Kerstin Widlund
106. Barbro Winsnes
107. Hans-Arno Zorko
108. Anna Åhlander
109. Advokat Margareta Arvidsson Aktiebolag i likvidation, 556417-4901
110. Aktiebolaget Arboretum, 556383-9132
111. Anläggningssamfälligheten Låskolven, 716411-5268
112. Apm August Pettersson AB, 556366-1775
113. Autocenter I Örkelljunga Aktiebolag, 556327-2417
114. Bertils Bygg I Värnamo AB, 556918-6181
115. Bya Holding AB i likvidation, 559133-9907
116. Conzar Consulting AB, 559309-8113
117. E R Redovisningskonsult I Värnamo AB, 556738-3947
118. Endre Garage AB, 556752-0126
119. Fasadspecialisten Björn Svensson AB, 556455-2999
120. Fast & Co Lerum AB, 559088-6635
121. Fastighetsteknik Peter Allansson Aktiebolag, 556440-3946
122. Form & Tools I Lindesberg AB, 556680-9611
123. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
124. Frisyrum AB, 556601-6860
125. Helmerverken Holding AB, 556494-4212
126. Jugar AB, 556833-5094
127. Kenta C Konsult AB, 556693-0094
128. Lennart Söderquist Fastighetsförvaltning AB, 556694-9011
129. Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB), 559227-0317
130. Läkarpraktiken, Ole Christoffersson AB, 556231-9326
131. Mnemosyne Aktiebolag, 556362-9558
132. Person- Och Organisationspoetik I Sverige AB, 556534-4990
133. Resonans Aktiebolag, 556262-1705
134. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778
135. Serum 7 AB, 559098-9991
136. Sotola AB, 556550-3587
137. Staffan Höijer Consulting Aktiebolag, 556204-3090
138. Störjagårds Entreprenad AB, 559231-7738

- 139. Sven Tafvelin Esste Aktiebolag, 556216-0787
- 140. Svensk Arrangemangs Konsult Aktiebolag, 556385-9577
- 141. Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB), 556894-3525
- 142. Ulvakryddan AB, 556501-9956
- 143. Vretsudden Invest AB, 559268-7734
- 144. Ydrab AB, 559268-9896
- 145. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädna av åklagarna



Målsägandeförteckning Hugo Åberg

1. Dödsboet efter Bernt Abrahamsson
2. Ulla Adelöw
3. Anita Ailini
4. Bo Yngve Arvidsson
5. Margareta Arvidsson
6. Göran Axelsson
7. Rolf Back
8. Elsa Carin Baumgren
9. Pie Bergkvist
10. Lill Coombes
11. Marianne Eklund
12. Ulla Engström
13. Ingrid Eriksson
14. Lena Fagerberg
15. Kerstin Fernbrink
16. Sten Forsberg
17. Käthe Lilian Fredriksson
18. Mary Fröjd
19. Karin Göthner
20. Gunnar Haglund
21. Leif Hammarström
22. Lalla Lars Erik Hansson
23. Noomi Henoksson
24. Margareta Hillefors
25. Iris Hjellström
26. Benita Holmström
27. Bengt Åke Hultgren
28. Kurt Göran Isaksson
29. Bo Jacobson
30. Britt Inger Jansson
31. Ove Jansson
32. Anita Johansson Ahlberg
33. Aslög Pia Louise Johansson
34. John Erik Johansson
35. Dödsboet efter Klas Johansson
36. Ulla-Britt Johansson
37. Lisbeth Margret Kellman
38. Lars-Owe Kjellquist
39. Cecilia Lagercrantz
40. Martin Lagercrantz
41. Sven Göran Lantz
42. Dödsboet efter Ingela Laurell

Dok.Id 846624

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

43. Jan Levin
44. Anders Lindqvist
45. Stig Löfholm
46. Elvie Margaret Lööv
47. Lena Magnusson
48. Boguslaw Morian
49. Ewa Möller
50. Aina Neumann
51. Anna Nilsson
52. Jan Åke Nilsson
53. Karin Margareta Orehult
54. Bertil Pettersson
55. Pia Polstam
56. Ann-Sofie Rehdin
57. Ove Rehdin
58. Anna Ingela Ringborg Söderbaum
59. Vera Birgitta Rosén
60. Dödsboet efter Tomas Hans Rothpfeffer
61. Marianne Margareta Rydahl
62. Helga Inga-Britt Salje
63. Elisabet Samuelsson
64. Sonja Sandvik
65. Lena Schager
66. Christer Schale
67. Christina Seger
68. Ulf Christer Wallin
69. Bo Inge Göran Wettbo
70. Kerstin Widlund
71. Hans-Arno Zorko
72. Anna Åhlander
73. Advokat Margareta Arvidsson Aktiebolag i likvidation, 556417-4901
74. Aktiebolaget Arboretum, 556383-9132
75. Anläggningssamfälligheten Låskolven, 716411-5268
76. Apm August Pettersson AB, 556366-1775
77. Autocenter I Örkellunga Aktiebolag, 556327-2417
78. Bertils Bygg I Värnamo AB, 556918-6181
79. Bya Holding AB i likvidation, 559133-9907
80. Conzar Consulting AB, 559309-8113
81. E R Redovisningskonsult I Värnamo AB, 556738-3947
82. Endre Garage AB, 556752-0126
83. Fasadspecialisten Björn Svensson AB, 556455-2999
84. Fast & Co Lerum AB, 559088-6635
85. Fastighetsteknik Peter Allansson Aktiebolag, 556440-3946
86. Form & Tools I Lindesberg AB, 556680-9611
87. Forsgrens Bygg & Inredning AB, 556826-1746
88. Frisyrum AB, 556601-6860
89. Helmerverken Holding AB, 556494-4212
90. Jugar AB, 556833-5094

91. Kenta C Konsult AB, 556693-0094
92. Lennart Söderquist Fastighetsförvaltning AB, 556694-9011
93. Termino C 12243 AB (tidigare Lotta Wranning AB), 559227-0317
94. Läkarpårtiken, Ole Christoffersson AB, 556231-9326
95. Mnemosyne Aktiebolag, 556362-9558
96. Person- Och Organisationspoetik I Sverige AB, 556534-4990
97. Resonans Aktiebolag, 556262-1705
98. Scanglas Aktiebolag, 556411-2778
99. Sotola AB, 556550-3587
100. Staffan Höijer Consulting Aktiebolag, 556204-3090
101. Störjagårds Entreprenad AB, 559231-7738
102. Sven Tafvelin Esste Aktiebolag, 556216-0787
103. Termino C 11770 AB (tidigare Torsbergs Rör AB), 556894-3525
104. Ulvakryddan AB, 556501-9956
105. Vretsudden Invest AB, 559268-7734
106. Ydrab AB, 559268-9896
107. Ålgården, Konstnärernas Verkstäder Och Galleri, 864501-6372

Samtliga företrädla av åklagarna



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga K
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950131-1253	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Bohlander	Förnamn OSKAR Karl Ivar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-04-23	2024-12-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840594

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga L
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19650728-0474	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Bonté	Förnamn Leo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-06-24 *	2025-06-19
-----------------	------------

* Häktas i utevaro i dom 2025-12-04

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840596

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga M
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991210-5278	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Fofana	Förnamn WILLIAM Momodou

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-04-22	2024-12-06
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840603

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga N
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990512-4096	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Karchahin	Förnamn Vladislav

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-10-11	2025-06-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840604

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga O
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20001113-8252	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Merkonen	Förnamn Nathnael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2023-11-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga P
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000611-0597	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Norstedt Engkvist	Förnamn John Gunnar FABIAN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-10-10	2025-06-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840608

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga Q
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010809-1315	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Quade	Förnamn JON Leo Bassarme

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2023-11-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840611

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-04
Göteborg

Bilaga R
Mål nr. B 5864-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980727-1458	Datum för dom/beslut 2025-12-04
Efternamn Åberg	Förnamn Karl HUGO

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-04-26	2025-02-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Lina Nestor

Dok.Id 840614

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se