



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2025-11-25
Göteborg

Mål nr
B 6673-25

Sid 1 (22)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 12 september 2025 i mål nr B 285-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Farax Ahmed Abdulahi, 20030411-7476
Frihetsberövande: Häktad
Tunnlandsgatan 3, lgh 1001, 507 44 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Melissa Roos

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagaren Per Erik Rinsell
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Arben Kastrati
2. Valdete Kastrati
- 1-2: Företrädna av åklagaren

Motparter (Målsägande)

1. Muhammad Bilal
2. Mahd Sultan
3. Muhammad Sultan
- 1–3: Företrädna av åklagaren

SAKEN

Rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet till:

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 844752

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

- Mahd Sultan till 119 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2024 till dess betalning sker (varav 114 000 kr ska betalas solidariskt med Gino Bessik),
- Muhammad Bilal till 35 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2024 till dess betalning sker (varav 30 000 kr ska betalas solidariskt med Gino Bessik), och
- Muhammad Sultan till 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2024 till dess betalning sker (varav 15 000 kr ska betalas solidariskt med Gino Bessik).

Farax Ahmed Abdulahi ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Melissa Roos ska få ersättning av staten med 67 961 kr, varav 47 580 kr avser arbete, 6 525 kr tidspillan, 264 kr utlägg och 13 592 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2025-11-25
Göteborg

Mål nr
B 6673-25

Sid 3 (22)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 12 september 2025 i mål nr B 285-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Tilltalad)

GINO Angelio Bobby Bessik, 20000226-9538

Frihetsberövande: Häktad

Kungssätravägen 52, lgh 1202, 127 37 Skärholmen

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Soren Abbaszadeh

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagaren Per Erik Rinsell

Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Arben Kastrati

2. Valdete Kastrati

1–2: Företrädna av åklagaren

Motparter (Målsägande)

1. Farhan Ahmedzai

2. Marjan Ahmedzai

3. Muhammad Bilal

4. Benjamin Bogelund

5. Gregor Bogelund

6. Alush Boshnjaku

7. Fayza Ali Mohammad

8. Mahd Sultan

9. Muhammad Sultan

10. Farzad Yari

Dok.Id 844752

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

11. Yones Ahmedzai

1–11: Företrädna av åklagaren

SAKEN
Rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet till:

- Benjamin Bogelund till 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Ali Mahamed Hirsi),
- Gregor Bogelund till 76 058 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Ali Mahamed Hirsi),
- Alush Boshnjaku till 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Ali Mahamed Hirsi),
- Farzad Yari till 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2024 till dess betalning sker,
- Farhan Ahmedzai till 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2024 till dess betalning sker,
- Yones Ahmedzai till 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2024 till dess betalning sker,
- Marjan Ahmedzai till 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2024 till dess betalning sker,
- Fayza Mohammad till 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2024 till dess betalning sker,
- Mahd Sultan till 114 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi),

- Muhammad Bilal till 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi), och
- Muhammad Sultan till 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi).

Gino Bessik ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag och sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (förutom s. 1) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 148 326 kr, varav 105 866 kr avser arbete, 10 875 kr tidsspillan, 1 920 kr utlägg och 29 665 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 12 september 2025 i mål nr B 285-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande (Tilltalad)

PHILLIP Maher Gonzalez Minaya Banks, 20040410-7815
Söderkullagatan 59, lgh 1101, 507 63 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Peter Gillberg

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagaren Per Erik Rinsell
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Muhammad Bilal

2. Mahd Sultan

3. Muhammad Sultan

1–3: Företrädna av åklagaren

SAKEN

Rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten ogillar åtalet för rån och övergrepp i rättssak (åtalspunkterna 10 och 11), bestämmer fängelsestraffets längd till 3 månader samt ogillar Muhammad Bilals, Mahd Sultans och Muhammad Sultans respektive skadeståndstalan mot Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Peter Gillberg ska få ersättning av staten med 38 120 kr, varav 27 596 kr avser arbete,
2 900 kr tidspillan och 7 624 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2025-11-25
Göteborg

Mål nr
B 6673-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 12 september 2025 i mål nr B 285-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande (Tilltalad)

Yasin Jussuf Samatar, 20080113-9692
Visgatan 30, lgh 1105, 703 72 Örebro

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Anton Sundberg

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagaren Per Erik Rinsell
Göteborgs åklagarkammare

SAKEN

Rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslagen ska bestå.

Anton Sundberg ska få ersättning av staten med 62 860 kr, varav 36 510 kr avser arbete, 9 657 kr tidspillan, 4 121 kr utlägg och 12 572 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 844752

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 12 september 2025 i mål nr B 285-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ali Mahamed Hirsi, 19950417-4336
Frihetsberövande: Häktad
Bangatan 6 F, lgh 1101, 462 37 Vänersborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Bernard Emanuelsson

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagaren Per Erik Rinsell
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Benjamin Bogelund

2. Gregor Bogelund

3. Alush Boshnjaku

1–3: Företrädna av åklagaren

SAKEN

Rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet till:

- Benjamin Bogelund till 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Gino Bessik),
- Gregor Bogelund till 76 058 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Gino Bessik), och

- Alush Boshnjaku till 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2024 till dess betalning sker (att betalas solidariskt med Gino Bessik).

Ali Mahamed Hirsi ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Bernard Emanuelsson ska få ersättning av staten med 71 209 kr, varav 38 460 kr avser arbete, 15 950 kr tidsspillan, 2 557 kr utlägg och 14 242 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Farax Ahmed Abdulahi har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för rån och övergrepp i rättssak, ogillar målsägandenas respektive skadeståndstalan samt beslutar att den villkorligt medgivna friheten inte ska förverkas, i andra hand lindrar påföljden och sätter ner skadeståndsbeloppen.

Gino Bessik har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandenas respektive skadeståndstalan, i andra hand lindrar straffet och sätter ned skadeståndsbeloppen.

Phillip Gonzalez Minaya Banks har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för rån och övergrepp i rättssak samt målsägandenas respektive skadeståndstalan. Han har yrkat att hovrätten under alla förhållanden lindrar straffet.

Ali Mahamed Hirsi har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandenas respektive skadeståndstalan, i andra hand lindrar straffet.

Yasin Jussuf Samatar har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand lindrar påföljden.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffen för Gino Bessik, Ali Mahamed Hirsi och Farax Ahmed Abdulahi.

Arben Kastrati och Valdete Kastrati har anslutningsvis yrkat fullt bifall till sin respektive skadeståndstalan vid tingsrätten.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömningar av vad som är styrkt och hur brotten ska rubriceras.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I huvudsak samma bevisning som vid tingsrätten har lagts fram även i hovrätten. De avlyssnade samtal, övervakningsfilmer och mobilfilmer som spelades upp vid tingsrätten och de förhör som hölls där har spelats upp. Som ny bevisning i hovrätten har vittnesförhör hållits med Liv Terndrup på Farax Ahmed Abdulahis begäran. Hon har uppgett i huvudsak följande.

Liv Terndrup: Hon lärde känna Farax Ahmed Abdulahi genom gemensamma vänner och de sågs under några månader hösten 2024. Under november och december sågs de någon gång per vecka tillsammans med andra personer. Farax Ahmed Abdulahi kom till henne en natt i december och de hängde under några timmar. Han var som vanligt när han kom, det var inte något i hans klädsel som hon reagerade på och han hade inte med sig något märkligt. Hon hade kommit ihåg om han hade haft med sig ett vapen.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalspunkter som inte är överklagade i fråga om skuld

I enlighet med tingsrättens dom har Farax Ahmed Abdulahi gjort sig skyldig till missbruk av urkund, grovt brott, och Phillip Gonzalez Minaya Banks har gjort sig skyldig till narkotikabrott.

Skuld

Övergripande bedömningar

Tingsrätten har redovisat de rättsliga utgångspunkterna som är aktuella för prövningen. Hovrätten instämmer i den redovisningen. Detsamma gäller tingsrättens bedömning av Gino Bessiks uppgifter. Åklagaren har beträffande samtliga åtalspunkter kunnat visa en koppling till telefonnummer och/eller telefoner som brukats av Gino Bessik. Åklagaren har också visat att Gino Bessik under perioden haft täta kontakter med sin

flickvän och sin mamma, vilket talar mot att andra brukat telefonerna under brottstiden. Att det skulle vara som Gino Bessik säger, att gärningsmännen lämnat tillbaka telefonerna till honom för att hans anhöriga inte skulle bli misstänksamma, framstår också som ologiskt från en tänkt gärningsmans perspektiv. Eftersom den personen haft täta kontakter både med målsägandena och med andra gärningsmän framstår det orimligt att så frekvent lämna ifrån sig de verktyg som kontrollerade händelseförloppen vid brotten. De invändningar som Gino Bessik gjort, som att telefonerna i något fall inte varit på samma plats, att det förekommit kontaktförsök mellan telefonerna och att Gino Bessik varit inlagd som kontakt i någon av telefonerna, är inte sådana att bevisvärdet av åklagarens bevisning påverkas. Samma sak gäller den omständigheten att målsägandena i flera fall beskrivit att de talade med en äldre person. Sammantaget finner hovrätten att Gino Bessiks invändningar är motbevisade genom den utredning som åklagaren har lagt fram.

Tingsrätten har redovisat utredningen på varje åtalspunkt på ett utförligt och omsorgsfullt sätt, liksom de slutsatser som dragits av bevisningen. När det gäller Gino Bessik, Yasin Jussuf Samatar, Ali Mahamed Hirsi och Farax Ahmed Abdulahi kommer hovrätten till samma slutsatser som tingsrätten har gjort, i något fall med vissa tillägg och ändringar till tingsrättens domskäl som redovisas i det följande. Beträffande Phillip Gonzalez Minaya Banks gör hovrätten en annan bedömning än tingsrätten.

När det gäller Gino Bessiks inblandning i brotten instämmer hovrätten i tingsrättens bedömningar att han ska dömas som gärningsman på samtliga åtalspunkter. Brottsupplägget har varit likartat, förslaget och Gino Bessiks inblandning – även i de fall då det inte är bevisat att han publicerat annonsen – har varit en nödvändig förutsättning för brottens genomförande. Hovrätten anser också att utredningen visar att Gino Bessik har varit likgiltig inför att det använts våld eller vapen/vapenliknande föremål vid rånen/rånförsöken. Det har återfunnits sökningar på artiklar om rån där det har framgått att vapen använts, och i åtalspunkten 1–2 har alias Lisa Grönvall (knutet till Gino Bessik) skrivit ”har du atrapp”. Att det funnits en beaktansvärd risk för att våld kunde komma att krävas för att målsägandena skulle lämna över stora summor pengar får även anses ligga i sakens natur.

Även när det gäller frågan om rånbrottens rubricering instämmer hovrätten i den bedömning som tingsrätten har gjort, och som åklagaren har accepterat.

Åtalspunkterna 1 och 2 (Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar)

När det gäller åtalspunkten 1 instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning av bevisningen rörande såväl Gino Bessik som Yasin Jussuf Samatar. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att försökspunkten var uppnådd när Yasin Jussuf Samatar inställde sig på brottsplatsen, maskerad och med tillgång till vapen. Beträffande den omständigheten att målsäganden Elshan Nazarov inte hade med sig några kontanter till platsen, finner hovrätten att faran för brottets fullbordan inte varit utesluten till följd av brister i planeringen utan på grund av tillfälliga omständigheter. Yasin Jussuf Samatars förklaring till sin närvaro är, med hänsyn till innehållet i chattarna, maskeringen och innehavet av ett vapen (se vidare nedan), motbevisad. Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar ska därmed dömas för försök till rån.

Vidare gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten när det gäller åtalet för stämpling till rån (åtalspunkten 2) med följande tillägg. Yasin Jussuf Samatars försvarare har anfört att chattarna talar för att Yasin Jussuf Samatar inte var på platsen vid tidpunkten för den tänkta gärningen, och att det därför inte är möjligt att dra slutsatsen att han hade bestämt sig för att utföra gärningen. Hovrätten kan konstatera att det inte är utrett var Yasin Jussuf Samatar befunnit sig, men anser att det på de skäl tingsrätten anfört är styrkt att han i samråd med Gino Bessik hade beslutat gärningen. Ett tydligt stöd för det är att Yasin Jussuf Samatar bara några timmar senare befann sig på platsen för nästa beslutade gärning (åtalspunkten 1 ovan). Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att faran för brottets fullbordan inte varit ringa. Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar ska dömas för stämpling till rån.

Åtalspunkten 3 (Yasin Jussuf Samatar)

Det är visat att det fanns ett tillståndspliktigt vapen på platsen för rånförsöket i åtalspunkten 1. När det gäller frågan om Yasin Jussuf Samatar innehaft vapnet, tillsammans och i samförstånd med den medtilltalade vid tingsrätten, gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten med följande tillägg. Yasin Jussuf Samatar har gjort gällande att hans uppsåt inte kan anses omfatta mer än en attrapp med hänsyn till innehållet i chattarna. Mot bakgrund av att hovrätten funnit styrkt att Yasin Jussuf Samatar ska dömas för stämpling till rån och försök till rån, finner hovrätten att det är uppenbart att vetskapen om vapnets tillståndsplikt inte skulle ha avhållit Yasin Jussuf Samatar från innehavet. Han har därmed i vart fall haft likgiltighetsuppsåt till den omständigheten och ska dömas för vapenbrott.

Åtalspunkterna 4 och 5 (Gino Bessik och Ali Mahamed Hirsi)

Även hovrätten anser att det är styrkt att målsägandena Gregor Bogelund och Benjamin Bogelund i åtalspunkten 4 utsattes för ett rån där de genom hot med vapenliknande föremål och våld, delvis med föremålet, avtvingades 10 000 kr, och att såväl Gino Bessik som Ali Mahamed Hirsi kan knytas till detta brott.

Detsamma gäller åtalspunkten 5, där hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är visat att målsäganden Alush Boshnjaku utsattes för ett rånförsök. Hovrätten noterar att det framstår som att sökningarna den 16 december 2024 samt sökningarna på "Gasverksgatan 28" som står i tingsrättens dom på s. 128 tredje stycket gjorts från en av telefonerna som Gino Bessik hade på sig när han greps (nummer -4476), och inte från den telefon som hittades bakom kylskåpet. Slutsatserna är dock desamma, nämligen att utredningen entydigt knyter såväl Gino Bessik som Ali Mahamed Hirsi till brottet. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att Ali Mahamed Hirsis invändning om att brottet begåtts av en annan person i hans närhet är motbevisad och kan avfärdas som en efterhandskonstruktion. Det har förelegat fara för brottets fullbordan.

Gino Bessik och Ali Mahamed Hirsi ska därmed dömas för rån och försök till rån.

Åtalspunkterna 6, 7 och 13 (Gino Bessik)

På dessa åtalspunkter har Gino Bessik åtalats för försök till rån i två fall samt rån. De "lokala utförarna" på dessa åtalspunkter är inte identifierade. På åtalspunkten 6 har målsägandena under vapenhot försökts förmå överlämna pengar till gärningsmännen, och på åtalspunkten 7 har gärningsmännen försökt tilltvinga sig egendom med hjälp av kniv eller knivliknande föremål. I båda fallen har det förelegat fara för brottens fullbordan. På åtalspunkten 13 har det varit fråga om ett fullbordat rån av 40 000 kr och en mobiltelefon, under vapenhot samt våld med hammare både mot en av målsägandena och den bil som målsägandena kom till platsen med. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att åklagaren genom den skriftliga bevisningen har styrkt att Gino Bessik agerat som gärningsman på samtliga dessa åtalspunkter. Han ska därmed dömas för rån och två fall av försök till rån.

Åtalspunkterna 8 (Gino Bessik och Farax Ahmed Abdulahi) och 9 (Farax Ahmed Abdulahi)

Liksom tingsrätten anser hovrätten att det är visat att målsägandena på den tid och plats som åklagaren gjort gällande genom hot med pistol eller pistolliknande föremål förmåddes överlämna 65 000 kr och en mobiltelefon till två delvis maskerade gärningsmän, samt att målsägandena därefter utsattes för övergrepp i rättssak.

Hovrätten kommer också till samma slutsats som tingsrätten när det gäller Gino Bessiks inblandning i gärningen. När det gäller Farax Ahmed Abdulahi, så har han varit i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för rånet. Hans mobiltelefon var aktiv innan och efter men inte vid tidpunkten för brottet. Farax Ahmed Abdulahi har bl.a. hävdad att det inte går att fästa någon vikt vid Nora Nooris uppgifter, dels eftersom hon ansett att de är ovänner, dels utifrån att hon har ändrat sina uppgifter. (Från att i polisförhör ha sagt att Farax Ahmed Abdulahi berättade att han var misstänkt för rånet, till att vid tingsrätten säga att han berättade att han hade begått det.) Hovrätten anser tvärtom att Nora Nooris uppgifter har ett avsevärt bevisvärde. Chattarna dem emellan vid

tidpunkten ger ett betydande stöd åt hennes uppgifter, och de talar inte för att hon velat "sätta dit" Farax Ahmed Abdulahi utan raka motsatsen ([...] "Be till gud att du inte torskas eller så. Bara gud kan skydda dig just nu. Och lova dig själv aldrig göra om detta igen. [...] Det skapar dåliga konsekvenser.") Även Farax Ahmed Abdulahis sökningar på rån på natten, och besöket på "MinBT" 10-15 sekunder innan han skrev till en person "Dem la ut [...] Horan anmälde" talar i samma riktning, liksom de övriga meddelanden som Farax Ahmed Abdulahi skickat till andra personer och som tingsrätten redovisat. Att vittnet Liv Terndrup inte noterade något särskilt på natten får mot bakgrund av det anförda inte någon betydelse. Åtalet är styrkt även mot Farax Ahmed Abdulahi.

Detta innebär att Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik ska dömas för rån och Farax Ahmed Abdulahi därutöver för övergrepp i rättssak.

Åtalspunkterna 10 (Gino Bessik, Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks) och 11 (Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks)

Hovrätten finner att det är visat att Mahd Sultan, Muhammad Bilal och Muhammad Sultan på i gärningspåståendet angiven tid och plats under vapenhot avtvingades 84 000 kr av två personer. Försvaret har invänt att Muhammad Sultan inte sett något vapen, men det framgår av målsägandenas uppgifter att han fick information om att gärningsmännen var beväpnade och att han till följd härav överlämnade pengarna. Samtliga målsägande har således utsatts för ett rån, följt av övergrepp i rättssak.

På de av tingsrätten anförda skälen är Gino Bessik knuten till rångärningen och ska dömas för den. När det gäller Farax Ahmed Abdulahi visar utredningen även på denna åtalspunkt att han befunnit sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för rånet. Mahd Sultans och Muhammad Bilals utpekande av honom i rättssalen och deras beskrivning kan inte ges någon större betydelse. Däremot är det klart besvärande för Farax Ahmed Abdulahi att han befunnits skyldig till ett annat rån i Borås med precis samma tillvägagångssätt, även det organiserat av Gino Bessik (se åtalspunkten 8). Av bilder från övervakningsfilm kan vidare skymtas att Farax Ahmed Abdulahi i nära

anslutning till gärningen hanterat ett föremål av samma form som ett vapen, även om bildkvaliteten är alltför dålig för att det ska kunna slås fast med säkerhet att det var ett vapen. Utredningen visar också att Farax Ahmed Abdulahi kopplade upp mot ett wifi-nätverk hemma hos Phillip Gonzalez Minaya Banks på natten och att denne sparade en skärmdump om rånet från Borås Tidning endast några timmar efter att gärningen ägt rum. Några dagar därefter (den 22 november 2024) gjorde Farax Ahmed Abdulahi en googlesökning ”borås tidning man rånad på 80 000”. Sammantaget anser hovrätten att utredningen inte kan tolkas på annat sätt än att Farax Ahmed Abdulahi deltagit i rånet såsom gärningsman. Han ska alltså dömas för rån och övergrepp i rättssak.

Även Phillip Gonzalez Minaya Banks var i brottsplatsens närhet vid tidpunkten för rånet, och han var tillsammans med Farax Ahmed Abdulahi både före och efter rånet. Utredningen i övrigt ger dock inte några säkra svar kring hans inblandning i gärningen. På motsvarande sätt som för Farax Ahmed Abdulahi kan Muhammad Bilals utpekande av Phillip Gonzalez Minaya Banks i rättssalen inte ges något nämnvärt bevisvärde. Försvaret har också framhållit att det enligt en promemoria om förhållandena på platsen ska ha funnits färsk spår av ytterligare en elsparkcykel som inte har kunnat härledas. Det kan alltså konstateras att fler personer befunnit sig vid brottsplatsen i anslutning till gärningen. Phillip Gonzalez Minaya Banks skärmdump av en artikel i Borås Tidning om gärningen på natten talar för viss kännedom om händelsen, men är inte tillräcklig bevisning för att han varit en av gärningsmännen. Sammantaget finner hovrätten att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att Phillip Gonzalez Minaya Banks medverkat vid rånet som gärningsman. Åtalet mot honom för rån och övergrepp i rättssak ska därför ogillas.

Påföljd

Gino Bessik, Ali Mahamed Hirsi, Farax Ahmed Abdulahi och Yasin Jussuf Samatar döms för brott i samma utsträckning som vid tingsrätten. Hovrätten kommer inte till några andra slutsatser än tingsrätten, varken när det gäller straffmätning eller påföljds-

val. För Farax Ahmed Abdulahi ska därutöver den tidigare villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad med hänsyn till att han har begått brotten under prøvotid för villkorlig frigivning.

Phillip Gonzalez Minaya Banks döms i hovrätten enbart för narkotikabrott med ett straffvärde om tre månaders fängelse. Han har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad under drygt två månaders tid. Hovrätten bedömer att det saknas förutsättningar att förordna att påföljden ska anses verkställd genom häktningstiden, varför sedvanlig avräkning får ske. (Se 3 § första stycket lagen om tillgodoräkning av tid för frihetsberövande och Borgeke m.fl., Att bestämma påföljd för brott, 5 uppl. s. 685 ff.)

Häktning

Det finns risk för att Gino Bessik, Ali Mahamed Hirsi och Farax Ahmed Abdulahi fortsätter sin brottsliga verksamhet. För rån är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år, och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas i form av risk för fortsatt brottslig verksamhet och att de undandrar sig verkställighet av straff.

Skadestånd

Hovrätten har funnit att samtliga målsägande har blivit utsatta för brott, och Gino Bessik, Ali Mahamed Hirsi och Farax Ahmed Abdulahi ska förpliktas ersätta den skada som de har orsakat målsägandena på respektive åtalspunkt. Deras inbördes rollfördelning vid brottets utförande får inte någon betydelse för deras solidariska ansvar. Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan beträffande Phillip Gonzalez Minaya Banks ska skadeståndsyrkandena mot honom däremot ogillas.

Skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar ersättning för bl.a. fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk). Till personskada räknas såväl fysiska som psykiska defekttillstånd. För att psykiska besvär ska anses som personskada krävs att en medicinskt påvisbar effekt föreligger. Bevisbördan vilar på

den som begär ersättning. För att ersättning ska dömas ut krävs i allmänhet att den skadade har varit sjukskriven. (Se t.ex. rättsfallet NJA 2005 s. 919.) Vid vissa brotts-typer presumeras personskada ha uppstått och då kan viss schabloniserad ersättning för sveda och värk beslutas utan medicinsk utredning som styrker de psykiska besvären (t.ex. vid våldtäkt och vid indirekt psykisk personskada till följd av en nära anhörigs död eller svåra skada).

Nu aktuella åtal avser inte sådana brott som medför någon bevislättning för målsägandena. Det krävs därför att de kan visa att de lidit personskada som ger dem rätt till ersättning för sveda och värk. Målsägandena har inte lagt fram någon utredning utöver sina egna uppgifter, med undantag för Gregor Bogelund. Hovrätten finner genom åberopade foton och rättsintyg samt Gregor Bogelunds egna uppgifter att han ska tillerkännas det belopp som tingsrätten fastställt. Mahd Sultans, Muhammad Bilals, Muhammad Sultans, Benjamin Bogelunds, Alush Boshnjakus, Farzad Yaris, Farhan Ahmedzais, Yones Ahmedzais, Marjan Ahmedzais och Fayza Mohammads yrkanden om ersättning för sveda och värk ska däremot ogillas.

Emellertid är samtliga målsägande berättigade till ersättning för den kränkning som brotten har inneburit för dem. Hovrätten finner i den delen att ersättningen till Benjamin Bogelund ska bestämmas till 30 000 kr, och ersättningen till Gregor Bogelund till 50 000 kr. I övrigt instämmer hovrätten i de bedömningar som tingsrätten har gjort när det gäller kränkning ersättningens storlek. Hovrätten anser också att det är rimligt att Farax Ahmed Abdulahi betalar en högre kränkning ersättning än Gino Bessik på de åtalpunkter där Farax Ahmed Abdulahi döms även för övergrepp i rättssak (åtalpunkterna 8–9 respektive 10–11) på det sätt som tingsrätten har förordnat.

I fråga om ersättning för sakskada har det invänts från försvararna att målsägandena inte har redovisat uttagskvitton som styrker innehav av kontanter. Hovrätten har ovan funnit att åklagaren styrkt att målsägandena, i förekommande fall, blivit bestulna på de kontanter som anges i åtalet. Gärningsmännen ska i enlighet härmed ersätta målsägandena deras skada. I övrigt är det endast Gregor Bogelund som har begärt ersättning för

sakskada. Hovrätten anser att Gregor Bogelund genom den skriftliga bevisningen i denna del (avseende glasögon och låsbyte) och sina uppgifter i övrigt har styrkt sin skada. Tingsrättens dom ska därmed stå fast såvitt avser skadestånd för sakskada.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 23 december 2025

Domare: Hovrättsråden Henrik Fernqvist och Boel Oldenstedt, referent, tf. hovrättsassessorn Anna Ahlénius samt nämndemännen Annika Sydberger Norrman (skiljaktig) och Mikael Westerlund (skiljaktig).

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilagorna C–G

SKILJAKTIG MENING, se nästa sida.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

**SKILJAKTIG
MENING**
2025-11-25
Göteborg

Mål nr
B 6673-25

Sid 22 (22)

Skiljaktig mening i hovrätten

Nämndemännen Annika Sydberger Norrman och Mikael Westerlund är skiljaktiga i fråga om åtalspunkterna 10 och 11, och vill på de av tingsrätten anförda skälen döma Phillip Gonzalez Minaya Banks för rån och övergrepp i rättssak till tre års fängelse.

Mikael Westerlund är därtill skiljaktig i fråga om påföljden för Gino Bessik och vill bestämma fängelsestraffets längd till sex år och tio månader.

Dok.Id 844752

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



Innehåll

1 Parter och domslut	5
1.1 Farax Ahmed Abdulahi	5
1.2 Gino Bessik	8
1.3 Justin Egharevba	15
1.4 Phillip Gonzalez Minaya Banks	17
1.5 Yasin Jussuf Samatar	20
1.6 Abdilahi Jussuf Samatar	22
1.7 Ali Mahamed Hirsi	23
1.8 Elias Outabount	25
1.9 Nadia Outabount	27
2 Yrkanden	28
2.1 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 1	28
2.2 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 2	29
2.3 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 3	30
2.4 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 4	30
2.5 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 5	32
2.6 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 6	33
2.7 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 7	35
2.8 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 8	36
2.9 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 9	38
2.10 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 10	38
2.11 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 11	39
2.12 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 12	40
2.13 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 13	40
2.14 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 14	42
2.15 Häktning m.m.	42

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Petersbergsgatan 10
Borås

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

2.16 Skadestånd	43
2.17 Förverkande och beslag	50
3 DOMSKÄL	52
3.1 Bakgrund	52
3.2 Inställningar	53
3.3 Utredningen i stort och Gino Bessiks berättelse	54
3.4 Rättsliga utgångspunkter avseende rångärningarna	58
3.5 Skuldfrågorna	61
3.5.1 Åtalspunkten 13; grovt rån den 10 november 2024, Orienterarvägen, Stockholm	61
3.5.1.1 Förhören	61
3.5.1.2 Tingsrättens bedömning	64
3.5.2 Åtalspunkterna 10 och 11; grovt rån och övergrepp i rättssak den 18 november, Ekenäsgatan, Borås	68
3.5.2.1 Förhören	68
3.5.2.2 Tingsrättens bedömning	78
3.5.3 Åtalspunkterna 8 och 9; grovt rån och övergrepp i rättssak den 1- 2 december 2024, Skånegatan, Borås	82
3.5.3.1 Förhören	82
3.5.3.2 Tingsrättens bedömning	92
3.5.4 Åtalspunkten 6; försök till grovt rån den 5 december 2024, Fjällkåpan, Göteborg	97
3.5.4.1 Förhören	97
3.5.4.2 Tingsrättens bedömning	100
3.5.5 Åtalspunkten 4; grovt rån den 9 december 2024, Kastanje-vägen, Vänersborg	103
3.5.5.1 Förhören	103
3.5.5.2 Tingsrättens bedömning	110
3.5.6 Åtalspunkten 7; försök till rån den 9 december 2024, Gråbergsgatan, Borås	116
3.5.6.1 Förhören	116

3.5.6.2 Tingsrättens bedömning	119
3.5.7 Åtalspunkten 5; försök till grovt rån den 15 december 2024, Gasverksgatan, Vänersborg	122
3.5.7.1 Förhören	122
3.5.7.2 Tingsrättens bedömning	126
3.5.8 Åtalspunkterna 1-3; stämpling till rån den 16 december 2024, Rostastrand, Örebro, samt försök till rån och vapenbrott den 16 december 2024, Skäpplandsgatan, Örebro	132
3.5.8.1 Förhören	132
3.5.8.2 Tingsrättens bedömning	141
3.5.9 Rångärningarnas rubricering – grovt brott eller inte?	148
3.5.10 Åtalspunkten 12; narkotikabrott den 21 januari 2025	149
3.5.11 Åtalspunkten 14; missbruk av urkund, grovt brott, den 1 februari 2025	149
3.5.11.1 Utredningen	149
3.5.11.2 Tingsrättens bedömning	150
3.5.12 Vad de tilltalade döms för	151
3.6 Påföljdsfrågorna	152
3.6.1 Straffskalor och straffmätning vid flerfaldig brottslighet	152
3.6.2 Gino Bessik	153
3.6.3 Farax Ahmed Abdulahi	154
3.6.4 Phillips Gonzalez Banks	156
3.6.5 Yasin Jussuf Samatar	156
3.6.6 Ali Mahamed Hirsi	158
3.6.7 Elias Outabount	159
3.7 Skadeståndsfrågorna	160
3.7.1 Åtalspunkten 1; Elshan Nazarovs yrkande	160
3.7.2 Åtalspunkten 4; Benjamin Bogelunds och Gregor Bogelunds yrkanden	160
3.7.3 Åtalspunkten 5; Alush Boshnjakus yrkande	162

3.7.4 Åtalspunkten 6; Farzad Yaris, Arzu Ahmedzais, Farhan Ahmedzais, Marjan Ahmedzais, Yones Ahmedzais och Abraham Ahmedzais yrkanden	162
3.7.5 Åtalspunkten 7; Fayza Mohammeds yrkande	163
3.7.6 Åtalspunkterna 8 och 9; Arben Kastratis och Valdete Kastratis yrkanden	164
3.7.7 Åtalspunkterna 10 och 11; Mahd Sultans, Muhammad Sultans och Muhammad Bilals yrkanden	165
3.8 Övriga frågor	166
3.8.1 Häktning	166
3.8.2 De särskilda yrkandena	167
3.8.3 Sekretess	167
3.8.4 Brottsofferfond	167
3.8.5 Ersättning till målsägandebiträderna och de offentliga försvararna	167
4 Rätten	168
5 Överklagandeinformation	169
Bilaga: Vårdplan Elias Outabount	172

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Farax Ahmed Abdulahi

Parter

Tilltalad

Farax Ahmed Abdulahi, 20030411-7476
Frihetsberövande: Häktad
Tunnlandsgatan 3 Lgh 1001, 507 44 Borås

Offentlig försvarare
Advokat Melissa Roos
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Lilla Brogatan 7, 503 30 Borås

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Muhammad Bilal

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

2. Arben Kastrati

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Granath
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 Lidköping

3. Valdete Kastrati

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Granath
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 Lidköping

4. Mahd Sultan

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

5. MUHAMMAD Qaiser Sultan

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

Domslut

Brott som Farax Ahmed Abdulahi döms för

Missbruk av urkund, grovt brott, 2025-02-01, 15 kap 12 § 2 st brottsbalken

Rån (2 tillfällen), 2024-11-18 – 2024-12-02, 8 kap 5 § brottsbalken

Övergripp i rättssak (2 tillfällen), 2024-11-18 – 2024-12-02, 17 kap 10 § 1 st 1
men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Solna tingsrätt Avdelning 4, 2023-05-12, B2036/22, Hovrätten för Västra
Sverige Avd 4, 2022-08-09, B4307/22)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Farax Ahmed Abdulahi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Skadestånd

Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till Arben Kastrati och Valdete
Kastrati med 65 000 kr. Farax Ahmed Abdulahi ska också betala ränta på
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Gino Bessik.

Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till Arben Kastrati med 35 000
kr. Farax Ahmed Abdulahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 2 december 2024. Av beloppet ska 30 000 kr
betalas solidariskt med Gino Bessik.

Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till Valdete Kastrati med 35 000 kr. Farax Ahmed Abdulahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2024. Av beloppet ska 30 000 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till Mahd Sultan med 122 100 kr. Farax Ahmed Abdulahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks. Av beloppet ska 117 100 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till Muhammad Bilal med 38 100 kr. Farax Ahmed Abdulahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks. Av beloppet ska 33 100 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till Muhammad Sultan med 23 100 kr. Farax Ahmed Abdulahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks. Av beloppet ska 18 100 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Förverkande och beslag

Beslaget av fem mobiltelefoner och en jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8022 p 1, 2025-5000-BG30305 p 1 och 2, 2025-5000-BG46965 p 1 samt 2025-5000-BG56899-25 p 1 och 2).

Brottsofferfond

Farax Ahmed Abdulahi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Melissa Roos ska få ersättning av staten med 146 484 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 111 025 kr arbete
- 6 162 kr tidsspillan
- 29 297 kr mervärdesskatt

Ersättning till Johan Fernvall och Mikael Granath, se domslutet avseende Gino Bessik.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Gino Bessik

Parter

Tilltalad

GINO Angelio Bobby Bessik, 20000226-9538
Frihetsberövande: Häktad
Lgh 1202, Kungssätravägen 52, 127 37 Skärholmen

Offentlig försvarare
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Abraham Ahmedzai

Vårdnadshavare
Arzu Ahmedzai
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Vårdnadshavare
Farzad Yari
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

2. ARZU Mohamadosman Ahmedzai

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

3. Farhan Ahmedzai

Vårdnadshavare
Arzu Ahmedzai
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Vårdnadshavare
Farzad Yari
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

4. Marjan Ahmedzai

Vårdnadshavare
Arzu Ahmedzai
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Vårdnadshavare
Farzad Yari
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

5. Yones Ahmedzai

Vårdnadshavare
Arzu Ahmedzai
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Vårdnadshavare
Farzad Yari
Slingerstigen 34, 667 31 Forshaga

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

6. Muhammad Bilal

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

7. Benjamin Bogelund

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

8. Gregor Bogelund

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

9. Alush Boshnjaku

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

10. Arben Kastrati

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Granath
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 Lidköping

11. Valdete Kastrati

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Granath
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 Lidköping

12. FAYZA Ali Mohammad

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

13. Elshan Nazarov

Målsägandebiträde
Advokat Gustav Klingström
Advokatfirman Aldo AB
Nordstadstorget 6, 411 05 Göteborg

14. Mahd Sultan

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

15. MUHAMMAD Qaiser Sultan

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

16. Farzad Yari

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

Domslut

Brott som Gino Bessik döms för

Försök till rån (4 tillfällen), 2024-12-05 – 2024-12-16, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Rån (4 tillfällen), 2024-11-10 – 2024-12-09, 8 kap 5 § brottsbalken

Stämpling till rån, 2024-12-16, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 10 månader

Häktning m.m.

Gino Bessik ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Elshan Nazarovs begäran om skadestånd avslås.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Fayza Mohammad med 28 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2024.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Alush Boshnjaku med 33 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Ali Mahamed Hirsi.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Arben Kastrati och Valdete Kastrati med 65 000 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Arben Kastrati med 30 000 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Valdete Kastrati med 30 000 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi.

Abraham Ahmedzais begäran om skadestånd avslås.

Arzu Ahmedzais begäran om skadestånd avslås.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Farhan Ahmedzai med 28 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 december 2024.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Marjan Ahmedzai med 28 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 december 2024.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Yones Ahmedzai med 28 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 december 2024.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Farzad Yari med 28 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 december 2024.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Mahd Sultan med 117 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Benjamin Bogelund med 43 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Ali Mahamed Hirsi.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Gregor Bogelund med 86 058 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Ali Mahamed Hirsi.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Muhammad Bilal med 33 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Gino Bessik ska betala skadestånd till Muhammad Sultan med 18 100 kr. Gino Bessik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Förverkande och beslag

Beslaget av fyra mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG156979 p 1 och 2 samt 2024-5000-BG156983 p 1 och 2).

I beslag tagen pistol förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG156599 p 1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i § 7-intyget och det rättspsykiatriska utlåtandet som föredragits vid huvudförhandlingen inför stängda dörrar.

Brottsofferfond

Gino Bessik ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 542 586 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 406 412 kr arbete
- 22 233 kr tidsspillan
- 5 424 kr utlägg
- 108 517 kr mervärdesskatt

Hanna Ek ska få ersättning av staten med 43 065 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 949 kr arbete
- 4 640 kr tidsspillan
- 5 863 kr utlägg
- 8 613 kr mervärdesskatt

Tomas Kleiven ska få ersättning av staten med 73 253 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 52 338 kr arbete
- 5 438 kr tidsspillan
- 826 kr utlägg
- 14 651 kr mervärdesskatt

Johan Fernvall ska få ersättning av staten med 59 715 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 597 kr arbete
- 2 175 kr tidsspillan
- 11 943 kr mervärdesskatt

Mikael Granath ska få ersättning av staten med 39 145 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 25 852 kr arbete
- 4 576 kr tidsspillan
- 888 kr utlägg
- 7 829 kr mervärdesskatt

Gustav Klingström ska få ersättning av staten med 36 569 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 645 kr arbete
- 2 610 kr tidsspillan
- 7 314 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.3 Justin Egharevba

Parter

Tilltalad

JUSTIN Elijah Osabuohien Egharevba, 20030929-3132
Solvarvsgatan 85 Lgh 1202, 507 40 Borås

Offentlig försvarare
Advokat Martin Bjurenlinde
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58 , 411 37 Göteborg

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Arben Kastrati

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Granath
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 Lidköping

2. Valdete Kastrati

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Granath
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Nya Stadens Torg 1 A, 531 31 Lidköping

Domslut

Åtal som Justin Egharevba frikänns från
Grovt rån, 2024-12-02, 8 kap 6 § brottsbalken

Övergripp i rättssak, 2024-12-01 – 2024-12-02, 17 kap 10 § 1 st 1 men
brottsbalken

Skadestånd

Arben Kastratis och Valdete Kastratis begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Martin Bjurenlinde ska få ersättning av staten med 114 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 627 kr arbete
- 3 987 kr tidspellan
- 22 904 kr mervärdesskatt

Ersättning till Mikael Granath, se domslutet avseende Gino Bessik.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.4 Phillip Gonzalez Minaya Banks

Parter

Tilltalad

PHILLIP Maher Gonzalez Minaya Banks, 20040410-7815
Söderkullagatan 59 Lgh 1101, 507 63 Borås

Offentlig försvarare
Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Muhammad Bilal

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

2. Mahd Sultan

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

3. MUHAMMAD Qaiser Sultan

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

Domslut

Brott som Phillip Gonzalez Minaya Banks döms för

Narkotikabrott, 2025-01-21, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Rån, 2024-11-18, 8 kap 5 § brottsbalken

Övergrepp i rättssak, 2024-11-18, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning avslås.

Skadestånd

Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till Mahd Sultan med 122 100 kr. Phillip Gonzalez Minaya Banks ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024.

Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi. Av beloppet ska 117 100 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till Muhammad Bilal med 38 100 kr. Phillip Gonzalez Minaya Banks ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024.

Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi. Av beloppet ska 33 100 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till Muhammad Sultan med 23 100 kr. Phillip Gonzalez Minaya Banks ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2024.

Betalningsansvaret är solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi. Av beloppet ska 18 100 kr betalas solidariskt med Gino Bessik.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8061 p 1-3, 5 och 6). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8029 p 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Gillberg ska få ersättning av staten med 98 995 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 70 894 kr arbete
- 7 250 kr tidsspillan

- 1 052 kr utlägg
- 19 799 kr mervärdesskatt

Ersättning till Johan Fernvall, se domslutet avseende Gino Bessik.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.5 Yasin Jussuf Samatar

Parter

Tilltalad

Yasin Jussuf Samatar, 20080113-9692
Visgatan 30 Lgh 1105, 703 72 Örebro

Vårdnadshavare
Abdilahi Jussuf Samatar
Visgatan 30 Lgh 1105, 703 72 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Anton Sundberg
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Elshan Nazarov

Målsägandebiträde
Advokat Gustav Klingström
Advokatfirman Aldo AB
Nordstadstorget 6, 411 05 Göteborg

Domslut

Brott som Yasin Jussuf Samatar döms för

Försök till rån, 2024-12-16, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Stämpling till rån, 2024-12-16, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st
brottsbalken

Vapenbrott, 2024-12-16, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 månad

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits

till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Yasin Jussuf Samatars ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Elshan Nazarovs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol och magasin förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG156972 p 1 och 2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Yasin Jussuf Samatar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anton Sundberg ska få ersättning av staten med 140 572 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 008 kr arbete
- 21 750 kr tidspillan
- 3 700 kr utlägg
- 28 114 kr mervärdesskatt

Ersättning till Gustav Klingström, se domslutet avseende Gino Bessik.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.6 Abdilahi Jussuf Samatar

Parter

Vårdnadshavare (part)

Abdilahi Jussuf Samatar, 19681220-1876
Visgatan 30 Lgh 1105, 703 72 Örebro
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Målsägande

Elshan Nazarov

Målsägandebiträde

Advokat Gustav Klingström
Advokatfirman Aldo AB
Nordstadstorget 6, 411 05 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Elshan Nazarovs begäran om skadestånd avslås.

1.7 Ali Mahamed Hirsi

Parter

Tilltalad

Ali Mahamed Hirsi, 19950417-4336
Frihetsberövande: Häktad
Bangatan 6 F Lgh 1101, 462 37 Vänersborg

Offentlig försvarare
Advokat Bernard Emanuelsson
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123, 461 23 Trollhättan

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Benjamin Bogelund

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

2. Gregor Bogelund

Målsägandebiträde
Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

3. Alush Boshnjaku

Målsägandebiträde
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

Domslut

Brott som Ali Mahamed Hirsi döms för

Försök till rån, 2024-12-15, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Rån, 2024-12-09, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Ali Mahamed Hirsi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ali Mahamed Hirsi ska betala skadestånd till Alush Boshnjaku med 33 100 kr. Ali Mahamed Hirsi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gino Bessik.

Ali Mahamed Hirsi ska betala skadestånd till Benjamin Bogelund med 43 100 kr. Ali Mahamed Hirsi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gino Bessik.

Ali Mahamed Hirsi ska betala skadestånd till Gregor Bogelund med 86 058 kr. Ali Mahamed Hirsi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gino Bessik.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG39022 p 1).

I beslag tagen pistol förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG156599 p 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ali Mahamed Hirsi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Bernard Emanuelsson ska få ersättning av staten med 137 323 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 78 904 kr arbete
- 27 550 kr tidspillan
- 3 404 kr utlägg
- 27 465 kr mervärdesskatt

Ersättning till Johan Fernvall och Tomas Kleiven, se domslutet avseende Gino Bessik.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.8 Elias Outabount

Parter

Tilltalad

ELIAS Yuness Outabount, 20070716-0818
Varbergagatan 122 Lgh 1001, 703 51 Örebro

Vårdnadshavare
Nadia Outabount
Varbergagatan 122 Lgh 1001, 703 51 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och statsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Elshan Nazarov

Målsägandebiträde
Advokat Gustav Klingström
Advokatfirman Aldo AB
Nordstadstorget 6, 411 05 Göteborg

Domslut

Brott som Elias Outabount döms för

Försök till rån, 2024-12-16, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Vapenbrott, 2024-12-16, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Elias Outabount)

Rapporterade lagrum

Elias Outabounts ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Elshan Nazarovs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol och magasin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2024-5000-BG156972 p 1 och 2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Elias Outabount ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Sivenius ska få ersättning av staten med 143 851 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 72 563 kr arbete
- 37 130 kr tidspillan
- 5 388 kr utlägg
- 28 770 kr mervärdesskatt

Ersättning till Gustav Klingström, se domslutet avseende Gino Bessik.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.9 Nadia Outabount

Parter

Vårdnadshavare (part)

Nadia Outabount, 19750329-9443
Varbergagatan 122 Lgh 1001, 703 51 Örebro

Målsägande

Elshan Nazarov

Målsägandebiträde

Advokat Gustav Klingström
Advokatfirman Aldo AB
Nordstadstorget 6, 411 05 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Elshan Nazarovs begäran om skadestånd avslås.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elias Outabount, Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar ska dömas för försök till rån enligt 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Bessik, Jussuf Samatar och Outabount har tillsammans och i samförstånd själva eller tillsammans med en okänd medgärningsman den 16 december 2024 på Skäpplandsgatan i Örebro försökt att genom våld eller hot om våld som för Bakhtiari och Nazarov skulle framstått som trängande fara stjäla från Bakhtiari 35 000 kr respektive från Nazarov 32 000 kr i kontanter.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman lagt ut två falska annonser på Facebook Marketplace avseende en försäljning av en bil på förmånliga villkor.

Bakhtiari och Nazarov har var för sig under eftermiddagen den 16 december kontaktat Bessik eller hans medgärningsman med anledning av annonsen och Bessik eller medgärningsmannen – som då befann sig i eller vid Bessiks bostad i Landskrona eller annan plats i södra Sverige – har då via telefon förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsägandena att komma till Skäpplandsgatan i Örebro och ta med 35 000 respektive 32 000 kr i kontanter.

Bessik har parallellt med kontakterna med målsägandena haft kontakt med Jussuf Samatar och Outabount via krypterad chattjänst och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

Jussuf Samatar och Outabount har maskerade och beväpnade med en start-gaspistol inväntat Bakhtiari och Nazarov på Skäpplandsgatan. Bakhtiari och Nazarov har färdats mot platsen men avbrutit färden då

polis underrättat dem om läget.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen har varit ett led i en omfattande och systematisk brottslig verksamhet.

ANSVARSYRKANDEN I ANDRA HAND

Stämpling till rån (Bessik)

Förberedelse till rån (Jussuf Samatar, Outabount)

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat Outabount och Jussuf Samatar att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

Bessik, Jussuf Samatar och Outabount har på sätt som ovan angetts i samråd beslutat att genomföra gärningen.

Jussuf Samatar och Outabount har därefter på sätt som ovan angetts tagit befattning med start-gaspistol och kläder för maskering, vilka varit ägnade att användas som hjälpmedel vid brott.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen är inte mindre allvarlig

2.2 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar ska dömas för stämpling till rån enligt 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Bessik och Jussuf Samatar har i samråd beslutat att genomföra ett rån den

16 december 2024 på Rostastrand i Örebro.

Gärningen skulle inneburit att Seif Mehseu eller den som representerat honom genom våld eller hot om våld, som för honom framställt som trängande fara skulle frånges en större summa i kontanter.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen är inte mindre allvarlig.

2.3 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Elias Outabout och Yasin Jussuf Samatar ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabout har tillsammans och i samförstånd innehaft en start-gaspistol utan att ha rätt till det. Det var den 16 december 2024 på Skäpplandsgatan i Örebro.

Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabout begick gärningen med uppsåt.

2.4 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Gino Bessik och Ali Mahamed Hirsi ska dömas för grovt rån enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mahamed Hirsi och Bessik har tillsammans och i samförstånd med en eller flera okända medgärningsmän den 9 december 2024 på Kastanjevägen i Vänersborg genom våld och hot om våld som för Gregor Bogelund och Benjamin Bogelund framställt som trängande fara stulit 10 000 kr i kontanter och en guldkedja från dem.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende försäljning av en bil på förmånliga villkor. Båda målsägandena

har under eftermiddagen och kvällen den 9 december haft kontakt med Bessik eller hans medgärningsman med anledning av annonsen och Bessik eller medgärningsmannen – som då befunnit sig i Malmö eller annan plats i södra Sverige – har via telefon och chatt förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsägandena att komma till Kastanjevägen i Vänersborg och ta med kontanter som handpenning.

Bessik eller hans medgärningsman har parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med Mahamed Hirsi och dennes medgärningsman via krypterad chattjänst och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

Mahamed Hirsi och hans medgärningsman har, maskerade och beväpnade med pistol eller pistolliknande föremål, på Kastanjevägen sammanträffat med målsägandena och på olika sätt krävt att få pengar samtidigt som de riktat pistolen mot dem och uttalat att målsägandena skall skjutas. När målsägandena inte efterkommit deras begäran har en av gärningsmännen använt pistolen som tillhygge för att slå Gregor Bogelund upprepade gånger mot huvudet och kroppen, vilket medfört ett flertal sårskador och blåmärken samt fraktur på den inre ögonhåleväggen. Den andre gärningsmannen har samtidigt hållit fast Benjamin Bogelund och någon av gärningsmännen slagit honom två gånger i huvudet med knuten hand.

Gärningsmännen har från Gregor Bogelund och Benjamin Bogelund stulit eller tillgripit 10 000 kr i kontanter, en halskedja, nycklar, bankkort och körkort.

Gärningen skall bedömas som grov då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet när de dels på nära håll hotat målsägandena med vad de uppfattat som en riktig pistol, dels använt pistolen för att slå Gregor Bogelund upprepade gånger mot huvudet. Gärningen har också varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet.

Bessik och Mahamad Hirsi begick gärningen med uppsåt

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat Mahamed Hirsi och dennes medgärningsman att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

2.5 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Gino Bessik och Ali Mahamed Hirsi ska dömas för försök till grovt rån enligt 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mahamed Hirsi och Bessik har tillsammans och i samförstånd med en eller flera okända medgärningsmän den 15 december 2024 på Gasverksgatan i Vänersborg genom våld och hot om våld som för Boshnjaku framstått som trängande fara från honom försökt stjäla 60 000 kr i kontanter.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende en försäljning av en bil på förmånliga villkor. Boshnjaku har under eftermiddagen den 15 december kontaktat Bessik eller hans medgärningsman med anledning av annonsen och Bessik eller medgärningsmannen – som då befunnit sig i eller vid Bessiks bostad i Landskrona eller annan plats i södra Sverige – har via telefon och chatt förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsäganden att komma till Gasverksgatan i Vänersborg och ta med 60 000 kr i kontanter.

Bessik eller hans medgärningsman har parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med Mahamed Hirsi och dennes medgärningsman via krypterad chattjänst och de har gemensamt bestämt

tid och plats för gärningen.

Mahamed Hirsi och hans medgärningsman har maskerade och beväpnade med en pistol eller ett pistolliknande föremål, på Gasverksgatan sammanträffat med målsäganden och på olika sätt krävt att få pengar samtidigt som de riktat pistolen mot honom och hotat att skjuta honom. När målsäganden inte efterkommit deras begäran har pistolen använts som tillhygge för att slå målsäganden tre gånger mot huvudet, vilket medfört att denne ramlat till marken och orsakats sårskador.

Gärningsmännen har från målsägandens kläder tillgripit hemnycklar och passerkort.

Gärningen skall bedömas som grov då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet när de dels på nära håll hotat målsäganden med vad han uppfattat som en riktig pistol, dels använt pistolen för att slå målsäganden upprepade gånger mot huvudet. Gärningen har vidare varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat Mahamed Hirsi och dennes medgärningsman att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

2.6 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Gino Bessik ska dömas för försök till grovt rån enligt 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Bessik har tillsammans och i samförstånd med minst tre okända

medgärningsmän den 5 december 2024 på Fjällkåpan i Göteborg genom våld och hot om våld som för Farzad Yari och Arzu Mohamadosman Ahmedzai samt deras barn Yones, Marjan, Farhan och Abraham Ahmedzai framstått som trängande fara försökt få Farzad Yari och Arzu Mohamadosman Ahmedzai att till dem överlämna 69 000 kr i kontanter.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med okända medgärningsmän lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende en försäljning av en bil på förmånliga villkor. Mohamadosman Ahmedzai och Yari har under eftermiddagen den 5 december kontaktat Bessik eller hans medgärningsmän med anledning av annonsen och Bessik eller medgärningsmännen – som då befunnit sig i eller vid Bessiks bostad i Landskrona och senare i Helsingborg eller annan plats i södra Sverige – har då via telefon förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsägandena att komma till Fjällkåpan i Göteborg och ta med 69 000 kr i kontanter.

Bessik har parallellt med kontakterna med målsägandena haft kontakt med okända medgärningsmän på plats i Göteborg och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

När målsägandena kommit fram till Fjällkåpan i Göteborg har de åter haft kontakt med Bessik eller hans medgärningsmän och Mohamadosman Ahmedzai har tillsammans med barnet Abraham gått mot en lägenhet där säljaren av bilen uppgavs vänta.

De okända medgärningsmännen på plats i Göteborg har då, maskerade och beväpnade med en pistol eller pistolliknande föremål på Fjällkåpan mött och gående passerat Mohamadosman Ahmedzai i riktning mot den bil där Yari och barnen Farhan, Marjan och Younes befunnit sig. Vid bilen har gärningsmännen försökt ta sig in i bilen och när det inte gått har de riktat pistolen mot personerna i bilen samt med pistolen som tillhygge försökt slå sönder bilens rutor samt begärt pengar.

Gärningen skall bedömas som grov då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet när de dels på nära håll hotat målsägandena med vad de uppfattat som en riktig pistol, dels riktat sitt hot även mot flera minderåriga barn. Gärningen har vidare varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat okända medgärningsmän att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

2.7 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Gino Bessik ska dömas för försök till rån enligt 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Bessik har tillsammans och i samförstånd med okända medgärningsmän den 9 december 2024 på Gråbergsgatan i Borås genom hot om våld som för Mohammad framstått som trängande fara försökt stjäla drygt 80 000 kr i kontanter.

Bessik har själv eller tillsammans och i samförstånd med okända medgärningsmän därvid lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende en försäljning av en bil på förmånliga villkor. Mohammad har under dagen den 9 december kontaktat Bessik eller hans medgärningsmän med anledning av annonsen och Bessik eller hans medgärningsmän – som då befunnit sig i Malmö eller annan plats i södra Sverige – har via telefon förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsäganden att komma till Gråbergsgatan i Borås och ta med drygt 80 000 kr i kontanter som handpenning.

Bessik eller hans medgärningsmän har parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med de okända medgärningsmännen via krypterad chattjänst och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

De okända medgärningsmännen har maskerade och beväpnade med ett elchockvapen, en kniv eller ett knivliknande föremål på Gråbergsgatan sammanträffat med målsäganden och krävt att få pengar samtidigt som de riktat elchockvapnet, kniven eller det knivliknande föremålet mot henne samt även tryckt ett elchockvapen, en kniv eller ett knivliknande föremål mot hennes kropp.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat okända medgärningsmän att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

2.8 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Farax Ahmed Abdulahi, Justin Egharevba och Gino Bessik ska dömas för grovt rån enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ahmed Abdulahi, Egharevba och Bessik har tillsammans och i samförstånd med minst en okänd medgärningsman den 1-2 december 2024 på Skånegatan i Borås genom hot om våld som för Arben Kastrati och Valdete Kastrati framstått som trängande fara stulit 65 000 kr i kontanter.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med en okänd

medgärningsman lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende försäljning av en bil på förmånliga villkor. Målsägandena har den 1 december haft kontakt med Bessik eller hans medgärningsman med anledning av annonsen och Bessik eller medgärningsmannen – som då befunnit sig i Malmö eller annan plats i södra Sverige – har förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsägandena att komma till Skånegatan i Borås och ta med 65 000 kr i kontanter.

Bessik har parallellt med kontakterna med målsägandena haft kontakt med Ahmed Abdulahi och Egharevba och deras medgärningsman via krypterad chattjänst och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

Ahmed Abdulahi och Egharevba samt ytterligare minst en okänd medgärningsman har maskerade och beväpnade med två pistoler eller pistolliknande föremål på Skånegatan sammanträffat med målsägandena och på olika sätt krävt att få pengar samtidigt som de riktat pistolerna mot målsägandena och hotat med att skjuta dem.

Gärningsmännen har från målsägandena tillgripit 65 000 kr i kontanter samt en mobiltelefon.

Gärningen skall bedömas som grov då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet när de på nära håll hotat målsägandena med vad de uppfattat som två riktiga pistoler. Gärningen har vidare varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat Egharevba och Ahmed Abdulahi och okänd medgärningsman att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

2.9 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Farax Ahmed Abdulahi och Justin Egharevba ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ahmed Abdulahi och Egharevba har tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman den 2 december 2024 på Skånegatan i Borås efter gärningen under p 8 till Arben Kastrati och Valdete Kastrati uttalat ”om ni anmäler polisen, vi vet var ni bor så vi kommer skjuta allt där” eller ord av liknande lydelse och innebörd, i syfte att förhindra att målsägandena lämnar uppgifter om händelsen till polisen.

Ahmed Abdulahi och Egharevba begick gärningen med uppsåt

2.10 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks, Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik ska dömas för grovt rån enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ahmed Abdulahi, Banks och Bessik har själva eller tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman den 18 november 2024 på Ekenäsgatan i Borås genom hot om våld som Muhammed Bilal, Mahd Sultan och Muhammed Sultan framstått som trängande fara stulit 84 000 kr i kontanter.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende en försäljning av en bil på förmånliga villkor. Mahd Sultan har den 17-18 november haft kontakt med Bessik eller hans medgärningsman med anledning av annonsen och Bessik eller hans medgärningsman – som då befann sig i eller vid Bessiks bostad i Landskrona eller på annan plats i Södra Sverige – har förklarat att bilen är till försäljning och

instruerat Mahd Sultan att komma till Ekenäsgatan i Borås och ta med 80 000 kr i kontanter.

Bessik har parallellt med kontakterna med Mahd Sultan haft kontakt med Ahmed Abdulahi och Banks via krypterad chattjänst eller på annat sätt och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

Ahmed Abdulahi och Banks har maskerade och beväpnade med en pistol eller pistolliknande föremål på Ekenäsgatan sammanträffat med Mahd Sultan och Mohammed Bilal och krävt att få pengar samtidigt som de riktat pistolen mot Mahd Sultan och hotat att skjuta honom. Mohammed Sultan har på begäran från Mahd Sultan överlämnat 84 000 kr i kontanter, vilka Mahd Sultan omedelbart överlämnat till gärningsmännen

Gärningen skall bedömas som grov då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet när de på nära håll hotat målsägandena med vad de uppfattat som en riktig pistol. Gärningen har vidare varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet.

ANSVARSYRKANDE I ADRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat Ahmed Abdulahi och Banks att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen med råd och dåd.

2.11 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks och Farax Ahmed Abdulahi ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ahmed Abdulahi och Banks har den 18 november 2024 på Ekenäsgatan efter gärningen under p 10 tillsammans och i samförstånd till

målsägandena uttalat att ”den som ringer aina, den är körd” eller ord av liknande lydelse och innebörd, i syfte att förhindra att målsägandena lämnar uppgifter om händelsen till polisen.

Ahmed Abdulahi och Banks begick gärningen med uppsåt

2.12 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Phillip Gonzalez Minaya Banks har olovligen innehaft 256 gram cannabis och två e-cigaretter innehållande THC, som allt är narkotika. Det hände den 21 januari 2025 på Söderkullagatan i Borås.

Phillip Gonzalez Minaya Banks begick gärningen med uppsåt.

2.13 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Gino Bessik ska dömas för grovt rån enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Bessik har tillsammans och i samförstånd med minst två okända medgärningsmän den 10 november 2024 på Orienterarvägen i Stockholm genom våld och hot om våld som för målsägandena framstått som trängande fara stulit 40 000 kr i kontanter och en mobiltelefon.

Bessik har därvid själv eller tillsammans och i samförstånd med en okänd medgärningsman lagt ut en falsk annons på Facebook Marketplace avseende försäljning av en bil på förmånliga villkor. Hana har under perioden 6-10 november haft kontakt med Bessik eller hans medgärningsman med anledning av annonsen och Bessik eller medgärningsmannen – som då befann sig i eller vid Bessiks bostad i

Landskrona eller på annan plats i Södra Sverige – har via telefon och chatt förklarat att bilen är till försäljning och instruerat målsägandena att komma till Orienterarvägen i Stockholm och ta med 80 000 kr i kontanter

Bessik eller hans medgärningsman har parallellt med kontakterna med målsägandena haft kontakt med två okända medgärningsmän och de har gemensamt bestämt tid och plats för gärningen.

De två okända medgärningsmännen i Stockholm har varit maskerade och beväpnade med en pistol eller ett pistolliknande föremål samt en hammare. De har på Orienterarvägen sammanträffat med målsägandena och på olika sätt krävt att få pengar samtidigt som de riktat pistolen mot samtliga målsäganden och uttalat hot om att skjuta dem. När målsägandena inte omedelbart efterkommit deras begäran har en av gärningsmännen använt hammaren som tillhygge för att slå Sam Hana minst två gånger mot kroppen, vilket medfört smärta, svullnader och ömhet, samt slagit mot den bil som målsägandena suttit i.

Danial Talya, som på Sam Hanas uppdrag förvarat dennes pengar, har då överlämnat 40 000 kr i kontanter till gärningsmännen och Sam Hana har överlämnat sin mobiltelefon.

Gärningen skall bedömas som grov då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet när de dels på nära håll hotat målsägandena med vad de uppfattat som en riktig pistol, dels använt hammare som tillhygge för att upprepat slå Sam Hana. Gärningen har vidare varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet.

Bessik begick gärningen med uppsåt

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Bessik har på sätt som ovan angetts anstiftat de okända gärningsmännen i Stockholm att begå gärningen.

Bessik har i vart fall på ovan angivet sätt främjat gärningen.

2.14 Stämningsansökan 2025-07-04, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska dömas för missbruk av urkund, grovt brott enligt 15 kap 12 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Farax Ahmed Abdulahi har i samband med flygresa från Landvetter flygplats sanningslöst åberopat pass utfärdat för annan person och utgett sig för att vara denna personen. Det hände den 1 februari 2025 på Landvetter flygplats i Härryda. Åtgärden innebär fara i bevishänseende.

Gärningen skall bedömas som grov eftersom det

- det rör sig om ett pass
- passet har använts för att kunna undkomma lagföring
- passet har åtkommit genom brott

Farax Ahmed Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

2.15 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Justin Egharevba ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ali Mahamed Hirsi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Gino Bessik ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.16 Skadestånd

Elshan Nazarov har begärt att Yasin Jussuf Samatar ska betala skadestånd till honom med 17 723,32 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 15 000 kr, ersättning för sveda och värk med 775 kr, och ersättning för inkomstförlust med 1 948,32 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 december 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik och Elias Outabount. Det har också begärts att 11 460 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Abdilahi Jussuf Samatar.

Elshan Nazarov har begärt att Elias Outabount ska betala skadestånd till honom med 17 723,32 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 15 000 kr, ersättning för sveda och värk med 775 kr, och ersättning för inkomstförlust med 1 948,32 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 december 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar. Det har också begärts att 11 460 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Outabount.

Elshan Nazarov har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 17 723,32 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 15 000 kr, ersättning för sveda och värk med 775 kr, och ersättning för inkomstförlust med 1 948,32 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Elias Outabount och Yasin Jussuf Samatar.

Elshan Nazarov har begärt att Abdilahi Jussuf Samatar ska betala skadestånd med 11 460 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 december 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yasin Jussuf Samatar.

Elshan Nazarov har begärt att Nadia Outabount ska betala skadestånd med 11 460 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 december 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Elias Outabount.

Fayza Mohammad har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 33 100 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 30 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2024.

Alush Boshnjaku har begärt att Ali Mahamed Hirsi ska betala skadestånd till honom med 59 300 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr och ersättning för sveda och värk med 9 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har också begärts på beloppet från den 15 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik.

Alush Boshnjaku har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 59 300 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr och ersättning för sveda och värk med 9 300 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har också begärts på beloppet från den 15 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Mahamed Hirsi.

Arben Kastrati och Valdete Kastrati har begärt att Farax Ahmed Abdulahi, Gino Bessik och Justin Egharevba ska betala skadestånd till dem med 65 000 kr. Beloppet avser kontanta medel som tillgripits. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt mellan Farax Ahmed Abdulahi, Gino Bessik och Justin Egharevba.

Arben Kastrati har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik och Justin Egharevba.

Arben Kastrati har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Justin Egharevba.

Arben Kastrati har begärt att Justin Egharevba ska betala skadestånd till honom med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik.

Valdete Kastrati har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till henne med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik och Justin Egharevba.

Valdete Kastrati har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till henne med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Justin Egharevba.

Valdete Kastrati har begärt att Justin Egharevba ska betala skadestånd till henne med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik.

Abraham Ahmedzai har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2024.

Arzu Ahmedzai har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2024.

Farhan Ahmedzai har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2024.

Marjan Ahmedzai har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2024.

Yones Ahmedzai har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2024.

Farzad Yari har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd med 53 100 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 3 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2024.

Mahd Sultan har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 130 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalspunkten 10 med 40 000 kr, ersättning för kontanta medel som tillgripits med 84 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks och Gino Bessik.

Mahd Sultan har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalspunkten 11. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Mahd Sultan har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 130 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 40 000 kr, ersättning för kontanta medel som tillgripits med 84 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Mahd Sultan har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till honom med 130 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 10 med 40 000 kr, ersättning för kontanta medel som tillgripits med 84 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik.

Mahd Sultan har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 11. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi.

Benjamin Bogelund har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 56 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr och ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Mahamed Hirsi.

Benjamin Bogelund har begärt att Ali Mahamed Hirsi ska betala skadestånd till honom med 56 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr och ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik.

Gregor Bogelund har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom

med 216 728 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 100 000 kr, ersättning för sveda och värk med 18 600 kr, ersättning för kontanta medel som tillgripits med 10 000 kr, ersättning för halskedja med 71 450 kr, ersättning för låsbyte med 4 458 kr, ersättning för nya glasögon med 6 820 kr, ersättning för skadad jacka med 5 000 kr, samt ersättning för skadad tröja med 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Mahamed Hirsi.

Gregor Bogelund har begärt att Ali Mahamed Hirsi ska betala skadestånd till honom med 216 728 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 100 000 kr, ersättning för sveda och värk med 18 600 kr, ersättning för kontanta medel som tillgripits med 10 000 kr, ersättning för halskedja med 71 450 kr, ersättning för låsbyte med 4 458 kr, ersättning för nya glasögon med 6 820 kr, ersättning för skadad jacka med 5 000 kr, samt ersättning för skadad tröja med 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2024. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gino Bessik.

Muhammad Bilal har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 46 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 10 med 40 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks och Gino Bessik.

Muhammad Bilal har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 11. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Muhammad Bilal har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 46 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 40 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen

(1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Muhammad Bilal har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till honom med 46 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 10 med 40 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik.

Muhammad Bilal har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 11. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi.

Muhammad Sultan har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 46 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 10 med 40 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks och Gino Bessik.

Muhammad Sultan har begärt att Farax Ahmed Abdulahi ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 11. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Muhammad Sultan har begärt att Gino Bessik ska betala skadestånd till honom med 46 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 40 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och

Phillip Gonzalez Minaya Banks.

Muhammad Sultan har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till honom med 46 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 10 med 40 000 kr, samt ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Gino Bessik.

Muhammad Sultan har begärt att Phillip Gonzalez Minaya Banks ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende gärningen under åtalpunkten 11. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2024. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi.

2.17 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol och magasin förverkas från Yasin Jussuf Samatar (Polismyndigheten, BG 156972-24 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol och magasin förverkas från Elias Outabout (Polismyndigheten, BG 156972-24 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av fyra mobiltelefoner, beslagtagna hos Gino Bessik, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, BG 156983-24 p. 1-2 och BG 156979 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Ali Mahamed Hirsi, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, BG 39022-25).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol förverkas från Ali Mahamed Hirsi (Polismyndigheten, BG 156599-24).

Åklagaren har begärt att beslaget av fem mobiltelefoner och en jacka, beslagtaget hos Farax Ahmed Abdulahi, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, BG 30305-25 p. 1-2, BG 56899-25 p. 1-2, BG 8022-25 p. 1 och BG 46965-25 p. 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika och hjälpmedel förverkas från Phillip Gonzalez Minaya Banks (Polismyndigheten, BG 8061-25 p. 1-3 och 5-6).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Phillip Gonzalez Minaya Banks, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, BG 8029-25).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol förverkas från Gino Bessik (Polismyndigheten, BG 156599-24).

3 DOMSKÄL

3.1 Bakgrund

Åtalet omfattar 14 åtalspunkter, varav huvuddelen rör gärningar som åklagarna rubricerat som (grova) rån eller försök därtill (åtalspunkterna 1, 2, 4-11 och 13). När det gäller rångärningarna har det rört sig om gärningar där det tillvägagångssätt som använts eller planerats varit likartat. Det typiska tillvägagångssättet har varit följande. Målsägandena har varit personer som blivit intresserade av en bil som varit utannonserad på Facebook Marketplace. De har tagit kontakt med den i annonsen uppgivna säljaren, som uppgett sig vara bilens rätta ägare men i verkligheten inte varit det, via chatt, SMS och/eller telefonsamtal. Målsägandena har av säljaren instruerats att komma till en plats där säljaren skulle möta upp för att visa bilen. De har vidare instruerats att ta med sig köpeskillingen i kontanter. När målsägandena anlönt till den angivna platsen har flera, i de flesta fall mer eller mindre maskerade, personer dykt upp. Personerna som dykt upp har i de flesta fall varit beväpnade med pistol eller pistolliknande föremål. Genom att uttala hot, och i vissa fall även utöva våld, har personerna tvingat till sig, eller i vart fall försökt, de pengar som målsägandena haft med sig för att köpa bilen.

Åklagarna har, i korthet, gjort gällande att tilltalade Gino Bessik är den gärningsperson som dels lagt ut bilannonserna på Facebook Marketplace, dels haft kontakt med målsägandena via chatt, SMS och/eller telefonsamtal och så att säga styrt målsägandena till den plats där bilköpet skulle ske men i stället andra gärningspersoner dök upp och utsatte målsägandena för rån eller rånförsök. Övriga tilltalade är, enligt åklagarna, de gärningspersoner som i olika städer rånat, eller försökt råna, målsägandena.

Tingsrätten kommer i domskälen avvika från den ordning som åklagarna lagt fram åtalspunkterna i stämningsansökan och i stället gå igenom händelserna i kronologisk ordning enligt följande.

1. Åtalspunkten 13; grovt rån den 10 november 2024, Orienterarvägen, Stockholm.
2. Åtalspunkterna 10 och 11; grovt rån och övergrepp i rättssak den 18 november, Ekenäsgatan, Borås.
3. Åtalspunkterna 8 och 9; grovt rån och övergrepp i rättssak den 1-2 december 2024, Skånegatan, Borås.
4. Åtalspunkten 6; försök till grovt rån den 5 december 2024, Fjällkåpan, Göteborg.
5. Åtalspunkten 4; grovt rån den 9 december 2024, Kastanjevägen, Vänersborg.
6. Åtalspunkten 7; försök till rån den 9 december 2024, Gråbergsgatan, Borås.
7. Åtalspunkten 5; försök till grovt rån den 15 december 2024, Gasverksgatan, Vänersborg.
8. Åtalspunkterna 1-3; stämpling till rån, Rostastrand, Örebro, försök till rån, Skäpplandsgatan, Örebro, och vapenbrott, Skäpplandsgatan, Örebro, allt den 16 december 2024.

Därefter kommer händelserna under åtalspunkten 12 (narkotikabrott) och åtalspunkten 14 (missbruk av urkund, grovt brott) gås igenom.

3.2 Inställningar

Samtliga tilltalade har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1-11 och 13 fullt ut och bestritt ansvar för brott. De har med hänsyn till det motsatt sig skadeståndsyrkandena och inte vitsordat några belopp som skäliga, men inte haft något att erinra mot sättet för ränteberäkningarna. När det i förekommande fall har framställts särskilda yrkanden avseende i beslag taget gods, har yrkandena lämnats utan erinran.

Phillip Gonzalez Banks har erkänt gärningen under åtalspunkten 12.

Farax Ahmed Abdulahi har erkänt gärningen under åtalspunkten 14, men förnekat att passet använts för att undkomma lagföring och att passet åtkommits genom brott. Han har gjort gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.

De målsägande som framställt skadeståndsyrkanden har också biträtt åtalet.

3.3 Utredningen i stort och Gino Bessiks berättelse

Åklagarna har lagt fram mycket omfattande skriftlig och övrig bevisning. En stor del av bevisningen utgör redovisning av olika analyser som gjorts avseende de telefoner som tagits i beslag från de tilltalade. Under förundersökningen har hemliga tvångsmedel i form av hemlig teleövervakning och hemlig teleavlyssning använts och åberopats i rättegången. Konversationer de tilltalade sinsemellan respektive mellan de tilltalade och målsägandena har lagts fram. I förekommande fall har rättsintyg och journalutdrag utvisande målsägandenas skador åberopats. I viss utsträckning har även målsägandena och de tilltalade åberopat skriftlig bevisning.

Åklagarna har vidare åberopat muntlig bevisning, framförallt förhör med målsägandena men även några vittnesförhör. De tilltalade har hörts över åtalen.

All åberopad bevisning finns antecknad i tingsrättens protokoll från huvudförhandlingen.

I avsnitt 3.5 kommer tingsrätten behandla de olika gärningarna var för sig. Där återfinns förhørsreferat, med undantag för referat från förhöret med Gino Bessik, och genomgång av den skriftliga bevisningen i den mån tingsrätten anser att det behövs för förståelse av bedömningen.

När det gäller Gino Bessik, har hans inställning varit att han inte på något sätt varit inblandad i gärningarna mer än att hans telefoner kan ha använts av andra personer. Eftersom han egentligen inte lämnat en berättelse som mer specifikt

tar sikte på respektive händelse, redovisar tingsrätten ett samlat referat från förhören med honom redan i detta inledande skede.

Tilltalade Gino Bessik

Han träffade några killar första gången i oktober 2024, vid kiosken. En vecka senare träffades de igen och då frågade killarna om han ville umgås med dem. Det var tre utländska killar. Han vill inte berätta vad de heter. Killarna var i 25-30 årsåldern. Han trodde att killarna var hans vänner eftersom de bjöd honom på droger. I gengäld fick killarna använda hans mobiltelefoner. Varje dag fick han två tabletter Oxycontin 80 mg. Han var konstant drogpåverkad i över en månad. Ibland var de i lägenheten på Järnvägsgatan i Landskrona och på omkringliggande restauranger. Under den aktuella tidsperioden var de mest i Landskrona, men även i Helsingborg och Malmö. Killarna har lurat och utnyttjat honom genom att använda hans mobiltelefoner.

I november bodde han lite fram och tillbaka. Han var ungefär halva tiden i flickvännen Whitneys lägenhet på Järnvägsgatan i Landskrona och halva tiden hos farmor och farfar i Skärholmen i Stockholm. Han bodde inte tillsammans med Whitney eftersom de längre fram skulle få en lägenhet i Helsingborg. Han var inte skriven på Whitneys adress och hade inga tillhörigheter i hennes lägenhet. När han befann sig i Skärholmen, hade han en iPhone 12 som polisen inte har tagit i beslag. Han använde den mobiltelefonen eftersom killarna hade de andra mobiltelefonerna. Den telefonen har bara varit hemma hos hans farmor och farfar. Han tror att den fortfarande finns kvar där. Han har inte haft något telefonnummer inlagt i mobiltelefonen. Det har varit Whitney som haft kontakt med hans mamma på det telefonnummer som slutar på -4476 när han har varit i Skärholmen.

En vecka före gripandet hotade killarna att skada honom och hans familj. Killarna var i lägenheten i Landskrona dygnet runt. De sa att han hade en drogskuld på 5 000 kr som skulle ticka upp till 300 000 kr om han inte betalade.

Han frågade aldrig sin familj om hjälp eftersom ingen ville hjälpa honom. Under den veckan var han hela tiden i Whitneys lägenhet och lite överallt i Landskrona. Killarna bestämde vart de skulle gå. Han kunde inte göra en polisanmälan eftersom killarna var med honom hela tiden. Ibland gick killarna ut och kom tillbaka lite senare, men han var ändå under deras kontroll. De sa att han skulle fixa pengar till dem. Killarna ville att han skulle fråga sin familj, men han ville inte göra familjen orolig. De sa att de skulle låna hans mobiltelefoner, eftersom han var skyldig dem pengar. De hotade att klippa av ett finger. Han fick stryk. När killarna inte fick några pengar gav de honom mer stryk. De slog honom med en hammare. De gjorde även ett snitt med en kniv på hans hand. Han satt i ett hörn och skakade av rädsla. Killarna tog både hans och Whitneys mobiltelefoner. Sammanlagt tog de fyra mobiltelefoner från honom. Han använde inte telefonerna så mycket. Han vet inte hur mobiltelefonerna har använts eftersom han varit drogpåverkad. För att inte göra familjen misstänksam fick han låna mobiltelefonen när familjen hörde av sig. Det måste vara killarna i lägenheten som agerat på det sätt som åklagarna har gjort gällande. Han vet inte varför killarna stannade i lägenheten i en vecka.

Whitney var inte i lägenheten under den aktuella veckan. Hon var mestadels hos sina vänner. Han ville inte att hon skulle se vad som hände. När hon kom hem hade killarna gått därifrån. Hon träffade aldrig killarna. Whitney har inte deltagit i några telefonsamtal med målsägandena. När han tog bilder med mobiltelefonen var killarna alltid bredvid honom. De tillät honom inte att ta bilder på dem. Killarna tog med sig mobiltelefonerna när de lämnade lägenheten, men lämnade tillbaka dem ibland. Han vet inte varför de gav tillbaka mobiltelefonerna. Han vågade inte ringa polisen, eftersom han var rädd för att killarna skulle komma tillbaka till lägenheten. Killarna hade med sig en högtalare och brukade spela musik. Han har inga minnesbilder av att mobiltelefonerna har kopplat upp sig mot samma högtalare sedan den 9 juni 2024.

Den dagen som han greps var en av killarna kvar i lägenheten. Killen sa åt honom att överlämna två mobiltelefoner till de andra killarna vid en klippsalong. När han kom fram dit var killarna inte där. Han gick sedan tillbaka mot lägenheten. Vid gripandet såg han inte först att det var poliser. Han trodde att det var personer som skulle mörda honom. När han sprang hörde han att det var polisen. Då ramlade han och slog i huvudet. Han blev förvånad när polisen grep honom, men blev samtidigt lite glad när han insåg att de inte ville mörda honom. Han vet inte vart killen som var kvar i lägenheten tog vägen, men antar att denne måste ha sprungit därifrån, eftersom polisen sa att ingen fanns kvar i lägenheten. Han vet inte varför en mobiltelefon var placerad mellan kylskåpet och väggen i lägenheten. Han tror att killen som var kvar i lägenheten hade placerat mobiltelefonen på det sättet.

Han kan på grund av sina psykiska skador och autism inte förklara när olika saker har hänt. Det kan ha varit en längre tid tillbaka som han blev hotad. Han kan ha befunnit sig vid andra platser. Han hör verkliga röster som säger åt honom att ta sitt liv. Rösterna säger att han inte är värd att leva. Han har inga tydliga minnesbilder, eftersom drogerna har försämrat hans minne. Killarna som har hotat honom är verkliga personer. Han är säker på att han har sett dem. Han har inte agerat på det sätt som åklagarna gjort gällande.

Han har haft en mobiltelefon som han har använt för egna samtal. Mobiltelefonen var kopplad till ett telefonnummer som slutar på -4590. Han har även tillsammans med Whitney använt ett telefonnummer som slutar på -4476. Han vet dock inte varför det numret inte har kopplat upp i Stockholm, trots att han har använt mobiltelefonen där. Han har inte använt telefonnumren som slutar på -5847, -5887, -5853, -5840, -4630 och -4186. Han har inte skapat något av dessa nummer och har ingen kännedom om dem. Han har inte heller ägt eller använt en Itel-telefon.

Han har inte haft kontakt med någon av målsägandena eller de medtilltalade. Han har inte gjort några sökningar på målsägandena eller på de personer som registrerats på sim-korten. Han har inte heller gjort några sökningar på adresser, inte lagt in sig själv som kontakt och inte gjort några sökningar på sig själv. De sim-kortshållare som anträffats i lägenheten tillhör inte honom.

Han kan inte uttala sig om hur Facebook-profilen och IP-adressen kan knytas till hans mammas adress i Malmö. Han kan inte förklara varför telefonnumren som slutar på -4590 och -4476 har förflyttat sig från Landskrona till Malmö där ett nytt telefonnummer skapats. Han minns inte om han tillsammans med killarna gjort en resa till Malmö. Han tror att han har varit i Malmö med Whitney den 1-2 december, men har inga tydliga minnesbilder av det.

Han har inga sociala medier och inget konto på Signal. Han har aldrig använt Lisa Grönvall-kontot. Han har bara ett Snapchat-konto med användarnamnet "Ginoberg". Han har inte haft något konto med användarnamnet "Nickenyfi-ken".

3.4 Rättsliga utgångspunkter avseende rångärningarna

Enligt 8 kap. 5 § första stycket brottsbalken döms den som stjälar med våld på person eller med hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara för rån till fängelse i lägst ett och halvt år och högst sex år. Om brottet är grovt döms enligt 6 § för grovt rån till fängelse i lägst fem och högst tio år.

I 6 § andra stycket samma kapitel finns en uppräkningslista av omständigheter som särskilt ska beaktas och som kan kvalificera brottet som grovt, så kallade kvalifikationsgrunder. Dessa är att våldet har varit livsfarligt, att gärningsmannen tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars har visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat den rånades skyddslösa eller utsatta ställning, eller att gärningen har varit av särskilt farlig art.

För försök eller förberedelse till rån eller grovt rån döms det till ansvar enligt 23 kap. 1 § och 2 § första stycket brottsbalken. Detsamma gäller enligt 2 § andra stycket för stämpling till rån eller grovt rån. Med stämpling avses, såvitt här är aktuellt, att någon i samråd med annan beslutar att begå en brottslig gärning. Om faran för att ett förberedelse- eller stämplingsbrott skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det, enligt 2 § fjärde stycket, inte dömas till ansvar. Att försök, förberedelse och stämpling till rån och grovt rån är kriminaliserat följer av 8 kap. 12 § samma balk.

När det gäller gärningsmannaskap kan rättsläget anges på följande sätt.

Gärningsman i strikt mening är den som uppfyller alla rekvisit för det aktuella brottet. Två eller flera personer kan dock gemensamt ligga bakom att ett brott kommer till stånd om de agerat tillsammans och i samförstånd när brottet begås (medgärningsmannaskap). Samtliga personer kan då anses som gärningsmän utan att alla eller ens någon av dem uppfyller brottsbeskrivningen. Det har då inte någon avgörande betydelse vilka uppgifter var och en av dem har haft att utföra vid brottet.

Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd om de följer en gemensam och i förväg upprättad brottsplan, exempelvis med viss arbetsfördelning. I sådana fall kan även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget dömas som gärningsman (se rättsfallet ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). Två eller flera personer kan anses agera tillsammans och i samförstånd även utan att i förväg ha kommit överens om ett gemensamt agerande. Så kan tänkas vara fallet när exempelvis en person spontant ansluter sig till ett agerande som någon annan redan påbörjat (se ”Påskupploppet i Örebro” NJA 2023 s. 114).

Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet.

Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman; det krävs att den tilltalade också har agerat och att det har skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se ”Påskupploppet i Örebro”). Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se ”Chauffören och rånförsöket” NJA 2023 s. 540). När flera personer döms för att ha agerat tillsammans och i samförstånd döms de alltså för vad de gjort gemensamt. Vid exempelvis en misshandel som begås tillsammans och i samförstånd hålls gärningsmännen således ansvariga för samtliga skador som målsäganden tillfogats, så länge skadorna omfattas av gärningsmännens uppsåt.

Med hänsyn till att konstruktionen innebär att personer som agerar gemensamt och i samförstånd ansvarar för det gemensamma, är det av rättssäkerhetsskäl centralt att beviskravet beträffande de omständigheter som ligger till grund för att tillämpa konstruktionen upprätthålls. En utgångspunkt är att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande den tilltalade kan konstatera att han eller hon medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att han eller hon är att betrakta som medgärningsman. Om åklagaren inte kan bevisa att den tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd med andra ska den tilltalade dömas bara för vad han eller hon kan bevisas ha gjort. Ren underlåtenhet att ingripa mot annans brottslighet är normalt inte tillräckligt för att någon ska kunna dömas för medverkan till brottet (se ”Medhjälparen i Linanäs” NJA 2023 s. 177).

Enligt 23 kap. 4 § brottsbalken ska ansvar som föreskrivs i balken dömas ut inte bara till den som utfört gärningen utan också till den som främjat (underlättat) den med råd eller dåd. Främjandet kan vara antingen fysiskt (dåd) eller psykiskt (råd). Den som inte är att anse som gärningsman kan dömas för antingen anstiftan av eller medhjälp till brottet. Med anstiftare menas någon som

har förmått någon annan att utföra brottet. Medhjälpare är den som på annat sätt underlättar ett brott, men utan att vara gärningsman eller anstiftare.

3.5 Skuldfrågorna

3.5.1 Åtalspunkten 13; grovt rån den 10 november 2024, Orienterarvägen, Stockholm

3.5.1.1 Förhören

Målsäganden Sam Hana

Han såg på Facebook Marketplace att en Tesla var till försäljning. Han minns inte riktigt priset, men det var runt 400 000-440 000 kr. Det var en väldigt bra affär. Bilen var 100 000 kr billigare än annars. Han förstod inte varför det var ett så lågt pris på bilen.

På torsdagen eller fredagen frågade han om säljaren ville byta bilen mot hans Mercedes och lite pengar. Hans bil var gammal och hade rullat långt. Säljaren skrev till honom att han skulle ringa ett nummer. Meddelandet var undertecknat ”Susann och Micke”. De pratade om hur mycket pengar han skulle ge. Micke ville fundera. Han pratade sedan med Susann, som frågade varför han ville byta bil. Han förklarade att han behövde en elbil. Han tänkte inte att de skulle lura honom. De var äldre och lät som pensionärer. De pratade bra svenska. Han hade sökt på Susann på Facebook och sett var hon bodde. Han såg att Micke och Susann var ägare till bilen. Han skickade annonsen till sina kamrater för att kontrollera att det verkade stämma. Det enda som han inte hittade var telefonnumret som slutade på -86. Han såg inte vem som hade numret.

Senare började Micke ringa honom. De pratade om hur mycket pengar han, dvs. Sam Hana, skulle ge i mellanskillnad. De kom överens om en mellanskillnad på runt 180 000 kr. Micke frågade vilken bank han hade. Han svarade att han hade Handelsbanken och Swedbank. Micke sa att det skulle bli svårt eftersom han bara hade SEB. Han sa till Micke att han kunde hitta någon som

hade SEB, men att han inte kunde överföra några pengar förrän han hade sett bilen. Då hittade han sin systers man, Danial Talya, som hade bankkonto i SEB. Han sa till Daniel Talya att han kunde följa med honom om det blev en affär. Han kunde då först skicka sina pengar till Danial Talya och därefter kunde denne skicka pengarna till Micke. Han förstod att säljaren ville ha pengarna direkt på plats. Han pratade med Micke om när de skulle mötas. Han föreslog lördag eller söndag. Micke sa att han arbetade sena nätter och att han skulle återkomma med tid och plats. Micke hörde av sig på söndag runt kl. 12.00 och frågade om han, dvs. Sam Hana, kunde komma. Han är helt säker på att det var samma man. Han frågade Danial Talya och sin kamrat Nathem George om de kunde följa med. Han sa till dem att de skulle köpa bil och äta på restaurang. Han sa sedan till Micke att han var på väg och att han skulle vara framme om tre till fyra timmar.

När de kom till Stockholm åkte de först till fel adress. Han slog in Farstavägen ytterligare en gång på GPS:en, och såg att det var en plats tio minuter därifrån. De åkte till platsen via en skogsväg. På platsen var det bilar och människor, även om det var mörkt. Han ringde till Micke och sa att han snart var framme.

Micke sa bara "Kör, kör, kör". Han, dvs. Sam Hana, skulle köra fram till en bom som Micke skulle öppna. När han kom fram till bommen klev han ut från bilen för att sträcka på sig. Danial Talya och Nathem George satt kvar i bilen. Han såg en ljus, lång kille komma fram. Killen var kanske 180-185 centimeter lång och hade ingen maskering. När killen var två meter från honom tog killen fram pistolen. Killen sa "Jag skjuter dig om du inte lämnar pengar och mobil". Killen skrek och hotade honom. Han blev chockad. Han uppfattade det som ett riktigt vapen. Han satte sig i bilen och försökte starta den. Killen pekade med pistolen mot hans fötter och sa att han skulle skjuta honom om han rörde på sig. En annan kille kom bakifrån. Den killen var en invandrare. Den andra killen började slå honom och på bilen med en hammare. Det uppstod skador på dörren och på framrutan som han senare fått laga. Han försökte stänga dörren,

men den andra killen höll kvar i dörren. Han höll upp sin vänstra underarm för att skydda sig och mottog flera slag mot underarmen. Han minns inte hur många slag han fick, men det var minst två till tre slag. Han fick inte ont eftersom han var så chockad och rädd.

Han hade inga pengar på sig, utan det var Danial Talya som hade dem. Killarna krävde pengarna av Danial Talya i två till tre minuter, men han sa att han inte hade några pengar. De tog hans mobiltelefon. Den ljusa killen gick till Danial Talya, siktade pistolen mot honom och frågade efter pengarna. Den andra killen slog med hammaren på taket, dörren och framrutan. Sedan tog killarna pengarna från Danial Talya. Efter att killarna lämnat platsen ringde han polisen.

Målsäganden Danial Talya

När de kom fram till den aktuella platsen, försökte Sam Hana ringa killen som han tidigare haft kontakt med. Killen ringde tillbaka efter 20 sekunder. Sam Hana sa till honom att de var framme, men att han inte kunde köra fram eftersom det var en bom i vägen. Killen sa att han skulle vara där om två minuter. Sam Hana avslutade samtalet när han var utanför bilen. En lång, vit kille kom. Han, dvs. Danial Talya, trodde att Sam Hana skulle fråga killen om det fanns en väg in. Plötsligt, efter en till tre sekunder, började killen hota Sam Hana och kräva honom på pengar och mobiltelefonen. Sam Hana försökte fly från killen. Efter fem till sex sekunder kom ytterligare en kille, men den killen såg han aldrig. Sedan hotade den långa, vita killen honom med pistol. Vapnet var riktat mot hans huvud. Han stängde ögonen och lyfte upp händerna. Han såg bara sin son framför sig. Han trodde att han skulle dö. Medan han hade ögonen stängda hörde han ”pengar och mobiltelefon”. Han öppnade ögonen och såg att vapnet var riktat mot hans bröst. Han sa till killen ”om ditt problem är pengar så har jag pengar” och pekade på sin bröstficka. Sedan tog han ut pengarna och gav

dem till killen. Efter fem till tio sekunder stack killarna därifrån. Under händelsen kände han en fruktansvärd rädsla.

Målsäganden Nathem George

De hade kommit fram till en järnbalk. Han hörde i det telefonsamtal som Sam Hana hade att personen var på väg. Han hörde att det var en äldre person som Sam Hana pratade med. Han såg en lång person komma mot dem och ta fram en pistol. Personen sa ”Jag skjuter dig, jag skjuter dig, jag skjuter dig” och viftade pistolen mot dem. Han bara frös. Han satt stilla och gjorde ingenting. Personen gick sedan till Sam Hanas sida och började bråka. Han tittade bara framåt eftersom han var så frusen och rädd. Han såg inte den andra personen, men han hörde hur personen slog på rutan med en hammare. Efter två minuter gick någon av personerna och tog pengarna från honom och försvann från platsen.

3.5.1.2 Tingsrättens bedömning

Målsägandena Sam Hana, Danyal Talya och Nathem George har lämnat tydliga, kronologiska och rimligt detaljerade berättelser utan inslag av oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att de skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrätten anser att målsägandena framstått som mycket trovärdiga och att deras uppgifter är tillförlitliga. Deras uppgifter får vidare stöd av varandra och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Här kan nämnas journalutdrag från Sam Hanas besök hos sjukvården, fotografier över platsen och skador på Sam Hanas bil samt telefonpositioneringar som visar att Sam Hanas telefon var i området kring Farstanäset i södra Stockholm efter kl. 18.00, den 10 november 2024. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att två gärningsmän, som varit beväpnade med en pistol eller pistolliknande föremål respektive en hammare, sammanträffat med först Sam Hana och strax därefter också med Danyal Talya och Nathem George, krävt pengar av dem och uttalat hot om att

skjuta dem. En av gärningsmännen har med hammaren utdelat slag som träffat Sam Hana och hans bil. Slutligen har Sam Hanas pengar, 40 000 kr, och mobiltelefon överlämnats till gärningsmännen. Målsägandena har således rånats.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsägandena befunnit sig på den plats där de rånades.

Utredningen visar att en "Tesla model Y Long Range 2022" lades ut till försäljning på Facebook Marketplace för 259 000 kr. Målsäganden Sam Hana var intresserad av att förvärva Teslan mot att lämna sin Mercedes som inbyte och därtill en summa kontanter. Chattutdragen visar en konversation mellan Sam Hana och "Micke" som uppgav sig vara Tesla-ägaren Susann Lejons man. Micke uppgav också att Teslan hade registreringsnummer FEF79A. Uppgifter från Facebook visar att det Facebook-konto som användes när bilen lades ut till försäljning skapades den 7 november 2024 kl. 12.51. Den e-postadress som då användes – susannlejon75@gmail.com – skapades i sin tur tre minuter tidigare. Facebook-kontot och e-postadressen skapades från samma IP-adress. Ägaren till bilen FEF79A – Susann Lejon – har hörts under förundersökningen och uppgett att hon inte lagt ut sin bil till försäljning.

I -4590-telefonen, som hittades bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan i Landskrona, förekom den 4 november 2024 kl. 19.10 ett utgående samtal till -4186-numret, dvs. det telefonnummer som Sam Hana hade kontakt med i samband med bilaffären. Några sekunder efter samtalet lades -4186-numret in som en kontakt i -4590-telefonen. Vidare har det funnits ett flertal, över 20, sökningar i -4590-telefonen på "Farsta" och "Farstanäsvägen 19", den adress som Sam Hana anvisades för bilaffären. Dock saknas i utredningen tidpunkt för sökningarna. Vidare har det i -4590-telefonen återfunnits flera odaterade Safari-sökningar på "tesla" tillsammans med ytterligare ord.

Som nämnts i det föregående hade Sam Hana telefonkontakter med -4186-numret. Det var det numret som den uppgivna säljaren angav i chatt-konversa-

tionen. Utredningen visar ett stort antal samtal, samtalsförsök och SMS mellan Sam Hana och -4186-numret med början kl. 11.30, den 10 november 2024. Därefter har det varit mer eller mindre löpande kontakter fram till råntillfället, varvid det kan konstateras att kontakterna varit frekventa i synnerhet timmen före rånet. Vid samtliga telefonkontakter har -4186-telefonen varit uppkopplad mot masten Eriksgatan i Landskrona som täcker lägenheten på Järnvägsgatan.

Tingsrätten anser att den samlade utredningen visar att telefonnumret som slutar på -4476 disponerades av Gino Bessik. Numret satt i en av de telefoner som han hade på sig vid gripandet den 16 december 2024 och telefonens innehåll utvisar att Gino Bessik varit brukare. På samma sätt förhåller det sig med -4590-numret som satt i telefonen som påträffades bakom kylskåpet i Gino Bessiks flickväs lägenhet på Järnvägsgatan i Landskrona.

Med hänsyn till de ovan redovisade kontakterna mellan -4590-numret och -4186-numret, som använts vid kontakterna med målsäganden i denna åtalspunkt, anser tingsrätten att Gino Bessik kan knytas till -4186-numret. Mot den bakgrunden, kan ingen annan slutsats dras än att det var Gino Bessik som var den person som Sam Hana hade i chatt- och telefonkontakt med. Det får också anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen. Det är inte visat att Gino Bessik lagt ut den falska annonsen på Facebook Marketplace, men det står klart att han varit medveten om den och använt sig av den inom ramen för brottsplanen som syftade till att råna målsägandena.

Gino Bessik har gjort gällande att han inte har gjort några sökningar på bilar, platser etc., lagt ut någon bilannons på Facebook Marketplace eller haft någon kontakt på något sätt med någon av målsägandena. Gino Bessik får förstås på så sätt att han hävdar att han inte är kapabel att agera enligt den brottsplan som åklagarna gjort gällande. Gino Bessik har vidare uppgett att han menar att det är ”killarna” – som försåg honom med narkotika som han sedan blivit satt i

skuld för – som disponerat de telefoner som är aktuella i målet och lagt ut annonser och haft alla kontakter med målsägandena. Enligt tingsrätten finns inget, förutom Gino Bessiks egna uppgifter, som talar för att det skulle förhålla sig så som han uppgett. Han har lämnat mycket vaga uppgifter om ”killarna”, inget mer än att det varit utländska killar och ett åldersspann på dem. Han har över lag inte lämnat några uppgifter om ”killarna” eller annat som varit kontrollerbart. I den utredning som åklagarna lagt fram finns inget stöd för att Gino Bessik varit så påpassad och övervakad av andra som han har påstått. Tingsrätten hänvisar i detta sammanhang exempelvis till de bilder och filmer som Gino Bessik tagit på själv och sin flickvän under den tidsperiod som är aktuell i målet. Vid samlad bedömning, anser tingsrätten att Gino Bessiks berättelse saknar allt stöd och ska betraktas som en efterhandskonstruktion. Även om flera av målsägandena uppgett att de uppfattat det som att de har pratat med en äldre person som i vissa fall haft en dialekt eller en brytning av ett visst slag, anser tingsrätten att det förhållandet inte utesluter, eller att det uppstår rimligt tvivel om, att de har pratat med Gino Bessik. Det nu sagda leder till slutsatsen att Gino Bessiks uppgifter inte förändrar bedömningen ovan, dvs. att det är tingsrättens uppfattning att det är Gino Bessik som målsäganden haft kontakt med i tiden före själva rängärningen.

Som tingsrätten varit inne på i det inledande avsnittet 3.1, har det varit fråga om ett förhållandevis avancerat brottsupplägg innebärande att en person, som enligt tingsrätten alltså är Gino Bessik, lagt ut bilannonser och sedan haft kontakter med spekulanter som senare rånats. Gino Bessik har inte på något sätt deltagit fysiskt när målsägandena utsatts för hot och våld och bestulits på pengarna. Gino Bessik har dock utgjort en väsentlig del av brottsplanen och har varit en förutsättning för brottets utförande. Även om han, som sagt, inte varit närvarande vid själva rängärningen så har han varit fullt medveten om brottsplanen att råna målsägandena och han har tagit sådan aktiv del i planens genomförande att han är att anse som gärningsman. Vid denna bedömning lägger tingsrätten även särskild vikt vid att det varit Gino Bessik som har tagit initiativ

till hela händelseförloppet och att det varit han som väglett såväl målsägandena som de gärningsmän som utförde själva rånet till brottsplatsen.

Gino Bessik har gjort gällande att han, under alla förhållanden, inte haft insikt i och kontroll över situationen på plats när målsägandena blev utsatta för våld och hot i samband med rånen. Enligt tingsrätten har Gino Bessik i vart fall förhållit sig likgiltig till hur gärningsmännen som konfronterade målsägandena skulle komma att agera. Han har förhållit sig likgiltig till att medgärningsmännen använde pistol eller pistolliknande föremål och våld mot målsägandena och konsekvenserna av detta tillvägagångssätt. Han har därmed gjort sig skyldig till en rängärning.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att åklagarnas gärningsbeskrivning är styrkt med undantag för att det inte är visat att gärningsmännen var maskerade.

Tingsrätten återkommer längre fram, avsnitt 3.5.9, till frågan om gärningens rubricering och de omständigheter som åklagarna åberopat i detta avseende.

3.5.2 Åtalspunkterna 10 och 11; grovt rån och övergrepp i rättssak den 18 november, Ekenäsgatan, Borås

3.5.2.1 Förhören

Målsäganden Mahd Sultan

Han såg en annons om en gråfärgad Mercedes på Facebook Marketplace. Bilen ägdes av Rickard Holmberg som bodde i Borås. Han skickade först ett meddelande till säljaren på Messenger. Därefter skrev de även SMS och pratade med varandra. Säljaren sa att han hade en lägenhet i Göteborg och en i Borås. När han, dvs. Mahd Sultan, sökte på ägaren såg han att en Rickard Holmberg bodde i Göteborg. Däremot hittade han ingen information om att Rickard Holmberg bodde även i Borås. Han kontrollerade numret och såg att det inte var anslutet till Swish. Säljaren sa att han arbetade som advokat och endast skickade pengar genom banköverföringar. Bilen skulle kosta 168 000 kr. Han,

dvs. Mahd Sultan, undrade om det var något fel på bilen, eftersom det var ett lågt pris. Säljaren skrev att Mahd Sultan skulle betala hälften av summan i kontanter. Han, dvs. Mahd Sultan, frågade varför han inte kunde betala hela summan genom en banköverföring. Säljaren svarade att han var i behov av pengarna. Tanken var först att de skulle ses samma dag, men han hann inte det på grund av sitt arbete. Dagen efter bestämde de sig för att träffas. Innan han själv, hans vän Muhammad Bilal och hans pappa Muhammad Sultan åkte till Borås, tog de ut pengarna på Nydalatorget. Det gick bara att ta ut 15 000 kr per dag från varje konto. Därför fick han pengar från olika håll; från sin pappa, mamma, syster och systemns vän. Lite av pengarna hade han sparat själv.

De kom fram runt 21-tiden. Han sa till sin pappa att stanna i bilen som parkerades i närheten av den aktuella porten. Han och Muhammad Bilal gick därefter till porten och tittade runt. Det fanns personer som rastade sina hundar. De väntade ungefär 20 minuter vid porten. Sedan gick de tillbaka till bilen och försökte kontakta säljaren, men denne svarade inte. Säljaren ringde sedan och sa att han var på väg ner. Säljaren sa också att hans fru, Gunilla, hade ett handikapp och att han inte kunde lämna henne ensam i lägenheten. Det var därför det tog lång tid. I samtalet hörde han att någon skrek i bakgrunden. Säljaren blev noggrann och avslutade samtalet flera gånger. Det gick 55 minuter. Han, dvs. Mahd Sultan, satte sig i bilen och försökte ringa säljaren, men ingen svarade. Säljaren ringde sedan tillbaka och sa att han var på väg ner med sin fru. Han, dvs. Mahd Sultan, och Muhammad Bilal gick till porten och ställde sig strax innanför vid brevlådorna. Där stod en tjej som bokade en tvättmaskin. De frågade henne om hon kände en Rickard Holmberg. Hon sa att hon var ny i området och inte kände någon.

Muhammad Bilal såg två personer komma bakifrån. Personerna hade mörka kläder. Han vände sig om och såg en av dem öppna porten direkt. Det kändes som att personen kände igen platsen, eftersom han öppnade porten utan tagg. Han tänkte att personen kanske bodde där. När han försökte gå ut från porten

riktade den person som vid huvudförhandlingen visat sig heta Farax Ahmed Abdulahi en pistol mot honom och skrek att han skulle skjuta honom. När vapnet hanterades lät det som en äkta pistol gjord av metall. Farax Ahmed Abdulahi hade en Canada Goose-jacka. Denne var smal och lika lång som han själv. Farax Ahmed Abdulahi hade gråa träningskläder med luva och mask. Han såg ut att vara född runt 2003/2004. Han hade inget skägg. Han hade mörk hudfärg och kommer troligtvis från Afrika. Han gick tillbaka in genom porten och där stod Muhammad Bilal med den andra personen.

Inne i porten riktade Farax Ahmed Abdulahi pistolen mot honom. Han såg att det var en svart pistol, men fokuserade inte på pistolens utseende. När Farax Ahmed Abdulahi backade lite trodde han att han skulle bli skjuten. Den andra personen höll i Muhammad Bilal och hindrade honom från att lämna trappuppgången. Därinne hade Farax Ahmed Abdulahi ingen maskering. Den andra personen hade inte heller någon maskering. Den andra personen var lite tjock i kroppen och lite stor. Han hade luva på sig och lite skägg. Han hade vita skor och var ungefär 175-185 centimeter lång. Han hade ljus hudfärg och kommer från Mellanöstern eller Sydamerika. Han, dvs. Mahd Sultan, förstod inte att personerna var där för att råna dem, utan tänkte att de var ute efter någon annan gängkriminell. Personerna sa att de skulle ha 84 000 kr i kontanter och frågade var pengarna var någonstans. Personerna visste vilka summor som han hade med sig. Den andra personen försökte lugna ner Farax Ahmed Abdulahi. Han, dvs. Mahd Sultan, sa att han inte hade några pengar på sig. Pengarna låg i bilen under bilsätet. Han pratade lite med dem. Personerna sa åt dem att gå ut mot bilen. Han sa till dem att de inte skulle ta fram vapnet framför Muhammad Sultan eftersom denne inte mådde bra. Muhammad Sultan satt i passagerarsätet fram. Han, dvs. Mahd Sultan, ville inte att Muhammad Sultan skulle lämna bilen. Han sa till Muhammad Sultan att ge en av personerna pengarna, men Muhammad Sultan frågade varför. Han förklarade att en av personerna hade en pistol på sig. Därefter kom den ena personen fram och lyfte vapnet ur fickan. Denne fick sedan pengarna av Muhammad Sultan som lämnade över pengarna.

Då sänkte personen vapnet ner i fickan. Personerna sa åt dem att inte ringa polisen, i så fall skulle det vara kört. Därefter lämnade personerna platsen i den riktning de kommit ifrån. Han och Muhammad Bilal satte sig i bilen och åkte från platsen. Han ringde direkt till polisen.

Händelsen var skrämmande och psykiskt skadande. Han hade inte förväntat sig något sådant här. Det påverkade honom väldigt mycket. Han satt hemma i flera dagar efteråt och kunde inte gå till jobbet.

Målsäganden Muhammad Bilal

Han hade ingen direktkontakt med säljaren. Han hade sett annonsen på Facebook. Det kändes fel eftersom bilen var billig. De misstänkte att något var fel på bilen. Hans vän ville se bilen och skrev till säljaren. Han var på arbetet den aktuella dagen och Mahd Sultan skulle få låna hans bil och åka med sin pappa, Muhammad Bilal. Han valde att följa med eftersom han fick dålig magkänsla. Han var med Mahd Sultan när de tog ut pengarna. Han hade pengarna först, men gav dem därefter till Muhammad Sultan. När de var på väg såg han att säljaren inte var kopplad till Swish. Adressen stämde inte heller. Han bad Mahd Sultan att ringa till säljaren. Säljaren sa att han var rädd eftersom de, dvs. köparna, var tre personer. Säljaren kunde därför inte ställa bilen på parkeringen. Säljaren lurade dem på något sätt att bilen var i garaget. När de kom fram, skulle de följa med säljaren till garaget eftersom säljaren var sjuk.

När de var framme bad han Muhammad Sultan att stanna kvar i bilen. De ringde till säljaren som bad dem att ta sig till ett annat ställe. De sa att de redan var på plats och då bad säljaren dem att vänta utanför porten. Porten var öppen. När de gick in så tittade de runt och försökte hitta säljarens namn. De ringde till säljaren flera gånger, men denne svarade inte. De bestämde sig för att åka hem igen och satte sig i bilen. Säljaren ringde då tillbaka och berättade att hans fru var sjuk och att han var tvungen att komma ner med henne. De gick tillbaka in i porten. Han såg att två personer var på väg mot porten. En av personerna var

mörkhyad och hade mask. Den andra personen hade ingen mask. Han sa till sin vän att två personer var på väg till porten. Det var konstigt eftersom personerna gick snabbt. Mahd Sultan öppnade porten och försökte gå ut därifrån. Han såg inte när en av personerna tog fram en pistol och riktade den mot Mahd Sultan, eftersom han själv var kvar inne i porten. Han hörde Mahd Sultan skrika och låta rädd. Mahd Sultan kom tillbaka in i porten. Den maskerade personen sa att de inte skulle röra sig. Den andra personen, som inte var maskerad, ställde sig framför honom så att han inte kunde gå ut genom porten. Personen försökte hålla situationen lugn, men den maskerade personen var uppe i varv. Den maskerade personen frågade ”Var är cashen”. Han minns inte exakt om de frågade efter 80 000 eller 84 000 kr. Det var då de förstod att det handlade om bilannonsen. Den maskerade personen pekade med pistolen mot Mahd Sultan flera gånger. Det kändes som att det var ett riktigt vapen, men han var inte säker.

Den maskerade personen drog masken ner och upp flera gånger. Han såg då personens ansikte, vilket stämmer överens med den person som vid huvudförhandlingen visat sig heta Farax Ahmed Abdulahi. Denne hade ett tunt skägg som knappt syntes, lite akne, kommer från Somalia, var smal och runt 175 centimeter lång. Han såg även att den andra personen var den person som vid huvudförhandlingen visat sig heta Phillips Gonzalez Banks, även om denne förändrats lite i ansiktet. Phillips Gonzalez Banks var stor i kroppen, omkring 170-175 centimeter lång och arab. Han hade skägg och en luva på sig. En av killarna hade en Canada Goose-jacka. Båda var svartklädda, och kläderna stämmer överens med de filmer som åklagarna förevisat.

Personerna sa att de skulle gå igenom deras fickor. Phillips Gonzalez Banks genomsökte deras fickor, medan Farax Ahmed Abdulahi stod på avstånd. Farax Ahmed Abdulahi tog upp pistolen och började skrika. Farax Ahmed Abdulahi frågade var pengarna fanns. Han tänkte att det inte var värt att riskera något varför han berättade att pengarna låg i bilen. Han var rädd och fruktade för

Mahd Sultans liv. Han bad personerna att inte visa pistolen för Muhammad Sultan, eftersom denne var sjuk och skulle bli rädd. Han sa till personerna att de skulle vara lugna och att de skulle få pengarna.

När de var vid bilen stod han längst bak. Mahd Sultan frågade Muhammad Sultan var pengarna var någonstans. Muhammad Sultan började ifrågasätta varför han skulle ta fram pengarna och då förklarade Mahd Sultan att personerna hade en pistol. Muhammad Sultan gav därefter pengarna till personerna. När personerna lämnade platsen sa Farax Ahmed Abdulahi något med "Aina". Efter det körde de snabbt därifrån. När de var två minuter från platsen ringde Mahd Sultan till polisen, men han kunde knappt prata.

Efter händelsen var han inte på arbetet på några dagar. Han vistades inte utomhus ensam, utan hade alltid sin kusin eller sina vänner med sig.

Målsäganden Muhammad Sultan

Han satt passagerarsätet fram på vägen till Borås. De parkerade bilen. Mahd Sultan försökte ringa till säljaren och berätta att de hade kommit fram. Efter 20-25 minuter ringde säljaren. Eftersom de hade väntat länge sa han, dvs. Muhammad Sultan, till Mahd Sultan att fråga säljaren om de skulle vänta eller åka tillbaka. På platsen fanns några personer som rastade sina hundar. När personerna försvann därifrån, blev det ganska tyst. Mahd Sultan gick tillsammans med sin Muhammad Bilal mot porten. Han såg två personer gå mot samma port som Mahd Sultan och Muhammad Bilal vän hade gått. Sedan tog det några minuter. Han blev misstänksam då Mahd Sultan eller Muhammad Bilal inte kom tillbaka. Efter en stund såg han Mahd Sultan och Muhammad Bilal hastigt komma tillbaka. Bakom dem stod två personer. Mahd Sultan sa åt honom, dvs. Muhammad Sultan, att ge honom pengarna. Han försökte öppna bildörren, men då sa Mahd Sultan att han inte skulle öppna dörren och att personerna hade en pistol. Han tittade på en av personerna i några sekunder. Personen såg ut att komma från Somalia eller Afrika. Personen hade lockigt hår, glasögon

och en luva. Håret stack ut på framsidan. Han såg inget av byxorna. Han har inget minne av att han i förhör sagt att personen hade jeans. Han minns att jackan var svart. Eftersom personen stod bakom Mahd Sultan såg han endast personens ansikte. Han såg inte någon pistol. Han uppfattade dock att det fanns en pistol, eftersom Mahd Sultan sa det. Den andra personen såg ut att vara en arab och stod vid Muhammad Bilal.

Följande har lästs upp från förundersökningsprotokollet.

Den andra gärningspersonen ser inte Mohammad så tydligt, han stod vid sidan dem alla så det kändes som att de var omringade. Höll ena handen i fickan hela tiden som att han var beväpnad. Han hade arabiskt ursprung. Samma kroppsbyggnad som den andra, små byggda och samma längd.

Han syftade på den personen som såg ut att vara arab. Han minns inte exakt vad han har sagt.

Han lämnade pengarna snabbt till Mahd Sultan då han inte ville utsätta denne för någon fara. Han hade pengarna, 84 000 kr, i sin hand. Han hade räknat pengarna själv.

När personerna fick pengarna, sprang de från platsen i den riktning de kommit ifrån. Han klev ut från bilen och tröstade Mahd Sultan och Muhammad Bilal. De var chockade och kunde inte riktigt förstå vad som hade hänt. Allt gick så snabbt. De hade upplevt en farlig händelse. När de körde från platsen, bad han Mahd Sultan att ringa polisen. Därefter stannade de på en plats där polisen hade bett dem att vänta.

Efter händelsen har han känt sig rädd hela tiden. Han avråder Mahd Sultan från att gå ut så ofta. Flera gånger varje dag försäkrar han sig om att inget har hänt denne. När han lämnar sitt arbete i Danmark på natten, är han ofta rädd. Han är uppmärksam och tittar sig noga omkring när han kliver av bussen. Han känner en rädsla för att någon ska attackera honom. Han kan inte glömma händelsen.

När han ska sova, tar det tar några timmar innan han somnar. Han besvärar av mardrömmar.

Tilltalade Farax Ahmed Abdulahi

Den här dagen minns han en del av. Han minns dock inte vad han gjorde på Norrby där kameran fångade honom från början. Med hjälp av kamerorna på Hässleholmen och övervakningsfilmen har han fått tillbaka lite minnen. Han minns att han fick ett samtal från sin bror och några vänner. De hade bokat ett hotell vid Solhem och bad honom att komma dit. När det var kallt ute brukade de vara där och festa. De frågade honom om han kunde fixa alkohol på vägen. Vid den tidpunkten var Systembolaget stängt, men han hade en vän som sålde svart. Han kontaktade vännen och frågade om denne kunde fixa alkohol. Vennen svarade att han hade alkohol och att det inte var några problem. Vennen sa till honom att komma till Hässleholmen. Han har inget minne av att han åkte buss, men det syns på filmen att han tog bussen dit. Från den tidpunkten har han fått tillbaka sina minnesbilder.

Det var en kall dag. Han stod där och yrade runt en stund. Han visste inte vart han skulle. Han trodde att vännen skulle komma och möta honom. Han ringde vännen och frågade vad som hände och sa att han hade väntat ett tag. Vennen sa att han inte kunde lämna sin dotter hemma. Han blev tillsagd att gå till vännen, men han visste inte var vännen bodde. Han höll upp sin mobiltelefon och pratade på Facetime. Han visade vägen med kameran för vännen och frågade om han skulle gå till höger eller vänster. Vennen gav honom direktiv. Han gick till vännen och hämtade flaskan. Som han minns det, träffade han sedan Phillip Banks för att antingen röka eller för att sälja till honom. När de åkte på scootern höll någon av dem i en joint. Han bad Phillip Banks att köra honom till Solhem. Phillip Banks gjorde det och lämnade sedan. Han tror att Phillip Banks skulle hem. Han gick därefter in till Solhem. Hans bror och några av broderns

vänner hade varit lite stökiga. De hade redan blivit tillsagda två gånger av personalen att lugna ner sig. När han kom dit blev de mer högljudda eftersom alkohol var inblandat. Han trodde att de redan var fulla. Han hann inte vara där länge innan personalen kom in och sa att det fick vara nog. De fick packa ihop och gå därifrån.

Vid det tillfället hade han ingen telefon. Han hade precis kommit ut från ett straff. Han delade därför på en mobiltelefon med sin bror. De hade två telefoner eftersom en av telefonerna var trasig. På den trasiga telefonen kunde man bara se halva skärmen. Han minns inte vilken av telefonerna han hade. De bytte mobiltelefoner ofta. Han minns inte om de bytte mobiltelefon den dagen. Han brukade inte byta telefon med någon annan än sin bror. Enligt bevisningen har mobiltelefonen rört sig mot Trandared, men det gjorde han inte. Det vet han eftersom han gick hem direkt efter att de blivit utslängda. Hans bror tog antingen bussen eller promenerade hem. Han lämnade inte Solhem tillsammans med sin bror. Han vet inte hur telefonen kunde koppla upp sig till Phillip Banks nätverk.

Det är han på bilderna som åklagarna har förevisat. Han höll aldrig i något vapen. Som han minns det, höll han på att tappa byxorna eftersom flaskan med alkohol var så stor. Han gick inte omkring och viftade med en pistol. Han minns inte om han hade mobiltelefonen som slutade på -5012. Han hade kontakt med ”Mooh”, vilket är hans bror.

Han umgås inte längre så mycket med Phillip Banks, men när de var yngre träffades de ofta på Trandaredsskolan och fritidsgården. De har växt ifrån varandra och glidit isär. Innan de träffades den aktuella dagen så pratade de med varandra flera gånger på telefon om var de skulle träffas.

Den aktuella dagen hade han inga tydliga ärr på kinderna. Han har inte haft långt hår på lång tid. Håret stack inte fram under kepsen. Den bild som åklagarna har förevisat är en bild på hans systerdotter. Han har aldrig hört talas om eller träffat Gino Bessik.

Han har inte sett något rån på Ekenäsgatan, men har hört talas om det genom Borås Tidning och P3.

Tilltalade Phillips Gonzalez Banks

Han känner Farax Ahmed Abdulahi sedan tidigare. De brukar inte umgås, men det händer att de stöter på varandra. Han har telefonnumret till Farax Ahmed Abdulahis bror, men han minns inga siffror i telefonnumret. Brodern är inte inlagd som kontakt i hans telefon, men han har numret i en chattkonversation.

Han var hemma under den aktuella kvällen. Utifrån åklagarnas bevisning ser han dock att han varit ute en sväng, förmodligen för att han varit röksugen. Hans mamma tillåter inte att han röker hemma. Han går därför hellre ut och röker. Det var vanligt att han tog en sväng för att röka. Det kunde hända att han träffade på andra personer. Ibland köpte han narkotika, ibland hade en kamrat narkotika. Han rör sig ofta kring Ekenäsgatan och Hässleholmen.

Han kommer inte ihåg att han varit ute den aktuella kvällen. Han kommer inte ihåg om han träffade någon eller om han haft något besök. Han minns inte att han varit på Hässleholmen. Han har många minnesluckor på grund av att han rökt cannabis. Hans minnesbild är att han varit hemma hela kvällen, men han ifrågasätter inte bevisningen som visar att han tagit en sväng. Han var arbetslös den aktuella tiden. Han var mest hemma. Han minns inte att han begått något rån. Det har inte hänt.

3.5.2.2 Tingsrättens bedömning

Målsägandena Mahd Sultan, Muhammad Bilal och Muhammad Sultan har lämnat tydliga, kronologiska och rimligt detaljerade berättelser utan inslag av oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att de skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrätten anser att målsägandena framstått som mycket trovärdiga och att deras uppgifter är tillförlitliga. Deras uppgifter får vidare stöd av varandra och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Här kan nämnas telefonpositioneringar som visar att Mahd Sultans telefon var i Borås under senare delen av kvällen den 18 november 2024. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att två gärningsmän, varav en varit maskerad och beväpnad med en pistol eller pistolliknande föremål, sammanträffat med först Mahd Sultan och Muhammad Bilal och strax därefter också med Muhammad Sultan, krävt pengar av Mahd Sultan, riktat pistolen eller det pistolliknande föremålet mot honom och hotat skjuta honom. Därefter har Mahd Sultans pengar, 84 000 kr, överlämnats till gärningsmännen. Målsägandena har således blivit utsatta för ett rån.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsägandena befann sig på den plats där de rånades.

Utredningen visar att en "Mercedes-Benz E 220D" lades ut till försäljning på Facebook Marketplace. Målsäganden Mahd Sultan var intresserad av att förvärva Mercedesen för 84 000 kr. Chattutdragen visar en konversation mellan honom och "Rickard" som uppgav sig vara ägare till Mercedesen. Den riktiga ägaren till bilen, Rickard Holmberg, har hörts under förundersökningen och uppgett att han inte lagt ut sin bil till försäljning.

I den ovan angiva chatt-konversationen fick Mahd Sultan på eftermiddagen den 17 november 2024 uppgift från den uppgivna säljaren att denne kunde kontak-

tas på ett telefonnummer som slutar på -5847. Vidare under samma eftermiddag förekom ett flertal telefonkontakter mellan säljaren och Mahd Sultan. På följande dag, den 18 november, förekom telefonkontakter vid 12-tiden, 18-tiden, strax efter kl. 21.00 samt ett stort antal löpande kontakter mellan kl. 21.37 och kl. 22.21. Vid samtliga kontakter kopplade säljarnumret -5847 upp mot basstationer i Landskrona. Samtidigt kopplade telefonerna med nummer -4590 och -4476 upp mot samma basstation som -5847.

När det gäller numret -5847 aktiverades det den 16 november 2024 kl. 16.41. Sista uppkopplingen med -5847-numret ägde rum den 18 november kl. 22.58, därefter upphörde det att brukas. Numret var således i bruk i endast något överstigande två dygn. Den telefon som -5847-numret brukades i var en Itel it2163. Någon sådan finns inte tagen i beslag. Däremot finns i -4630-telefonen, som togs i beslag på Gino Bessik, en film, daterad den 5 december 2024. På filmen, som filmas av Gino Bessik, ses hans flickvän sitta vid ett bord på vilket det ligger en knapptelefon som är välliknande en Itel it2163.

I sammanhanget ska också nämnas att -5847-numret vid såväl registreringen som den sista uppkopplingen, kopplade upp mot basstationen Eriksgatan i Landskrona. -4590 och -4476-telefonerna kopplade i närtid upp mot samma eller närbelägna basstationer. Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-telefonerna, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som målsäganden Mahd Sultan hade telefonkontakt med. Gino Bessik uppgav sig vara säljare av Mercedesen och han har instruerat Mahd Sultan att komma till Ekenäsgatan och ta med sig kontanter. Det är inte visat att Gino Bessik lagt ut den falska annonsen på Facebook Marketplace, men det står klart att han varit medveten om den och använt sig av den inom ramen för brottsplanen som syftade till att råna målsägandena. Det får vidare anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdatt att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt 3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende och att det är utrett att han gjort sig skyldig till en rångärning. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i avsnitt 3.5.9 nedan.

Åklagarna har gjort gällande att Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks var de gärningsmän som rånade målsägandena. Tingsrätten gör följande överväganden.

Utredningen – genom övervakningsfilm, telefonpositioneringar och egna uppgifter – visar att Farax Ahmed Abdulahi kom med buss från Norrby till Hässle torg dit han anlände kl. 22.00 på kvällen den 18 november 2024. Utredningen visar också att Phillip Gonzalez Banks hyrde en elsparkcykel samma kväll kl. 21.50 på Svenljungagatan i Trandared där Phillip Gonzalez Banks bodde. GPS-positioneringar från elsparkcykeln och positioneringar från Phillip Gonzalez Banks telefon uppvisar en rörelse från Trandared norrut till Hässle torg och sedan söderut till Ekenäsgatan där resan med elsparkcykeln avslutades kl. 22.28, men återupptogs av Phillip Gonzalez Banks två minuter senare. Enligt tingsrätten står det klart att Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks sammanträffat vid Hässle torg och att de lämnat platsen tillsammans på den elsparkcykel som Phillip Gonzalez Banks hyrt. Såväl Farax Ahmed Abdulahis och Phillip Gonzalez Banks telefoner utvisar därefter en gemensam rörelse från Hässle torg till området kring Ekenäsgatan där de uppehöll sig vid 22.30-tiden. Enligt tingsrätten står det vidare klart att de därefter gjorde en gemensam förflyttning till Trandared. Det utvisar telefonpositioneringen och uppgifterna om elsparkcykeln som visar att förhyrningen av den avslutades kl. 22.41 på Söderkullagatan. På den gatan, på nr 59, bor Phillip Gonzalez Banks mamma. I bostaden finns ett wifi-nätverk med namnet ”Gonzalez”. Mot det nätverket kopplade Farax Ahmed Abdulahis telefon upp kl. 23.45. Vidare

finns telefonuppkopplingar mot basstationen Trandared 240 grader, som täcker Söderkullagatan 59, mellan kl. 22.51 och nästa dag kl. 01.45 då telefonen förflyttades mot Norrby där Farax Ahmed Abdulahi bor. Det har också framkommit att Phillip Gonzalez Banks hade en skärmdump, daterad den 19 november 2024 kl. 03.48, utvisande en artikel i Borås Tidning om det grova rånet på Ekenäsgatan. Det ovan anförda leder tingsrätten till slutsatsen att Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks är gärningsmännen vid rånet.

Sett i ljuset av målsägandeförhören och den skriftliga bevisningen anser tingsrätten att det är utrett att Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks – den förstnämnde maskerad och beväpnad med i vart fall ett pistolliknande föremål – sammanträffat med Mahd Sultan och Muhammad Bilal och därvid krävt att få pengar samtidigt som det pistolliknande föremålet riktats mot dem och hot uttalats från gärningsmännens sida, vilket lett till att 84 000 kr överlämnats till gärningsmännen. Det står också klart att Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks inte av en slump sammanträffat med målsägandena utan att de via en krypterad chattjänst eller på annat sätt fått vetskap om att målsägandena, medförandes ett större belopp med kontanter, skulle finnas på Ekenäsgatan den aktuella tidpunkten. De har alltså agerat tillsammans och i samförstånd med Gino Bessik inom ramen för en gemensam brottsplan. Det är också utrett att någon av Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks eller båda uttalat hot med innebörd att målsägandena inte skulle kontakta polisen och lämna uppgifter om händelsen. Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks har agerat tillsammans och i samförstånd.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att åklagarnas gärningsbeskrivningar är styrkta med undantag för att det inte är visat att båda gärningsmännen på Ekenäsgatan var maskerade.

Tingsrätten återkommer längre fram, avsnitt 3.5.9, till frågan om gärningens rubricering och de omständigheter som åklagarna åberopat i detta avseende.

3.5.3 Åtalspunkterna 8 och 9; grovt rån och övergrepp i rättssak den 1-2 december 2024, Skånegatan, Borås

3.5.3.1 Förhören

Målsäganden Arben Kastrati

Han arbetade när han såg annonsen och försökte ringa säljaren, men samtalet gick inte fram. Han skrev till säljaren att han ville bli kontaktad rörande en bil. Säljaren ringde sedan upp från ett telefonnummer som slutade på -5887. Säljaren uppgav att han var handikappad och behövde en handikappanpassad bil. Säljarens röst var vänlig, professionell, samarbetsvillig, oskyldig och trevlig. Han tror att säljaren hade en dialekt från södra Sverige, någonstans mellan Jönköping och Helsingborg. Det var inte skånska eller skaraborgsdialekt. Säljaren pratade bra svenska. Det lät som att han var mellan 40 och 50 år. Han, dvs. Arben Kastrati, sa till säljaren att han arbetade till kl. 22.00 och inte kunde komma den dagen. Säljaren sa att han, dvs. Arben Kastrati, kunde komma senare. Säljaren sa att han skulle betala sin assistent så att assistenten kunde stanna hos honom längre och på så sätt hjälpa honom att ta sig ner och visa bilen. Han, dvs. Arben Kastrati, bestämde sig till slut för att köpa bilen. Han försökte hitta någon som skulle kunna köra hem bilen som han skulle köpa. Han frågade sin personal om de kunde ställa upp, men det gick inte eftersom det var sent på dagen. Han ringde till en vän, men denne kunde inte heller ställa upp. Han sa till sin fru, Valdete Kastrati, att han skulle köpa bilen och frågade henne om hon kunde köra.

Säljaren frågade honom vilken bank han hade. Han svarade att han hade Handelsbanken, Nordea och Länsförsäkringar. Säljaren sa att han inte hade någon av de bankerna och att det vore bättre om han, dvs. Arben Kastrati, kunde betala med kontanter. De kom överens om att han skulle betala 65 000 kr kontant, vilket han tog ut från sin verksamhet. När han och Valdete Kastrati åkte till Borås, hade hon pengarna i sin väska. Han hade kommit överens med säljaren om att han skulle åka till Skånegatan 11 i Borås och ringa på dörren. Väl på

plats försökte han ringa säljaren, men denne svarade inte. Han försökte sedan hitta säljarens namn på dörren. Under tiden passerade en person. Han tyckte det kändes skumt. Han misstänkte att något var fel, men vågade inte säga något till Valdete Kastrati, eftersom hon kunde bli skrämmd. Han upplevde att personen försökte läsa av situationen. Säljaren ringde därefter honom och bad honom att gå till Skånegatan 20. Han var lite skeptisk, men säljaren sa att det fanns en väg upp dit. Därefter mötte de tre personer som sa att han skulle träffa dem. Personerna sa åt honom att lägga sin mobiltelefon på marken.

Det var mörkt. Personerna stod i en trekant runt dem. Den första personen var den som vid huvudförhandlingen visat sig heta Farax Ahmed Abdulahi. Denne pekade ett vapen mot Valdete Kastrati. Det var samma person som tidigare hade passerat dem på Skånegatan 11. Farax Ahmed Abdulahi hade samma klädsel och utseende, och bar även glasögon. Han såg att det var Farax Ahmed Abdulahi utifrån dennes kroppsbyggnad. När Farax Ahmed Abdulahi gjorde en mantelrörelse, lät det som en riktig pistol. Han vet dock inte om det var ett riktigt vapen. Den andra personen stod bakom honom och sa att han skulle skjuta dem. Personen sa att de inte skulle röra sig. Personen sa "Ge allt, jag skjuter" och "Give me money, money". Han såg inte den andra personen ha en pistol, men han tänkte att även den personen hade ett vapen. Han fokuserade mest på Farax Ahmed Abdulahi, men såg att det var den person som vid huvudförhandlingen visat sig heta Justin Egharevba som stod och vaktade. Justin Egharevba var kraftigare än Farax Ahmed Abdulahi. Personerna hade jackor och mössor på sig, eftersom det var kallt. Personerna hade en halsduk upp till munnen och var maskerade. Han såg deras munnar, ögon och lite av kinderna. Han tänkte att personerna var från Somalia eller Afrika, eftersom de hade lite tjockare läppar, mörk hudfärg, vita tänder och vita ögon. Han hade svårt att uppskatta längden på dem, men de kunde vara någonstans mellan 175 och 180 centimeter lång. Personerna var längre än han.

Valdete Kastrati försökte vara smart och gav till en början några hundra kronor till personerna. En av dem sa att han visste hur mycket pengar de, dvs. Arben Kastrati och Valdete Kastrati hade, var de bodde och vilken bil de hade. Han tänkte att pengarna inte var värda någonting. Han var rädd för att Valdete Kastrati skulle bli skottskadad och bad henne att ge personerna pengarna. Det var otäckt. Tankarna var överallt. Han var arg på sig själv för att ha hamnat i den här situationen. Någon av personerna sa att de skulle ge dem pengarna, annars skulle han skjuta. Valdete Kastrati gav först hälften av pengarna och därefter resten. Det var Justin Egharevba som tog emot pengarna. Någon av personerna tog sedan hans mobiltelefon som låg på marken. Valdete Kastrati bad dem att lämna kvar den. Någon av personerna sa att mobiltelefonen skulle lämnas tillbaka vid deras bil. När personerna sprang från platsen, pratade de något annat språk med varandra. De sa också att "Om ni anmäler oss, vet vi var ni bor, vi kommer döda er allihop". Han och Valdete Kastrati var i chock. De försökte hitta mobiltelefonen vid bilen för att ringa polisen, men de hittade den inte. De åkte från platsen med bilen och åkte därefter tillbaka. De såg en person som hjälpte dem att ringa polisen. Då hittade de sin mobiltelefon på gräsmattan i den riktning som personerna hade sprungit.

Efter händelsen har han mått dåligt. Han har haft svårt att koppla av. Valdete Kastrati säger att han inte är lika glad som tidigare och att han har blivit mer tystlåten. När de åker till andra städer är de mer försiktiga. De tittar sig noga omkring när de kliver ur bilen. Han tänker direkt på händelsen när han ser mörkhyade personer. Han är skeptisk och tänker att människor vill göra honom något illa.

Försvaret har läst upp följande ur förundersökningsprotokollet.

Arben kan inte säga något om färger på kläder eller om det var några specifika märken eller loggor. Målsägande var extremt rädd och stressad. Kan inte säga om någon hade skägg eller hår. Kan inte säga om någon bar glasögon.

Målsäganden Valdete Kastrati

Hon var hemma när hennes man kom hem från arbetet. Han sa att det hade dykt upp en bil.

De var i kontakt med säljaren i stort sett hela tiden på väg till säljaren. När de kom fram gjorde Arben Kastrati några kontaktförsök, men de fick inget svar. De stod och väntade en stund. Hon är säker på att det var den person som vid huvudförhandlingen visat sig heta Farax Ahmed Abdulahi som passerade dem vid porten. Utifrån hans längd och kroppsbyggnad ser hon att det var han. Han var ca 170 till 174 centimeter lång. När han passerade henne kände hon en viss rädsla. Säljaren svarade och sa åt dem att ta sig till en annan adress och att de inte skulle lägga på telefonen, eftersom han skulle lotsa dem rätt. De tittade runt, eftersom de inte var bekanta med området och följde instruktionerna som de fick i telefonen medan de gick. Säljaren sa åt dem att gå längre bort. Till en början såg hon två personer och strax därefter såg hon återigen Farax Ahmed Abdulahi, som hon tidigare sett vid porten. Hon frågade personerna om de kunde hjälpa henne att hitta en viss adress, varpå personerna sa att det var de som hon och Arben Kastrati sökte. Personerna sa åt dem att lägga telefonen på marken, och först då insåg hon att de hamnat i en fälla.

Personerna stod i en triangel. De hade mörka kläder och var maskerade. Det var lite mörkt på platsen, men hon såg ändå personernas ansiktsdrag. Hon kunde se deras munnar, näsa och ögon. Farax Ahmed Abdulahi hade vita ögon och tänder. Han hade kapuschong. När hon tidigare i förhör sagt att han hade rånarluva på sig menade hon egentligen att han hade en mössa. Hans hudfärg var svart. Han tog direkt fram en pistol och gjorde en mantelrörelse. Hon såg att han hade handskar på sig. Han sa åt dem att ta fram pengarna. Hon såg inte mycket av de andra personerna, eftersom hon hade blicken riktad mot Farax Ahmed Abdulahi. Det var han som pratade mest och stod närmast henne. Hon

var orolig för Arben Kastrati och ställde sig framför honom. Hon var mest rädd för Farax Ahmed Abdulahi, eftersom han riktade pistolen mot henne. Arben Kastrati uppmanade henne att ge pengarna. Hon kom då på att hon hade några hundralappar. När hon räckte fram dem sa personerna ”Ta fram alla pengar, skojar du eller?”. De visste hur mycket pengar hon hade med sig. Hon hade tidigare delat upp pengarna i några buntar. Hon gav hälften av pengarna, men då sa de ”Ta fram alla pengar, annars kommer vi döda er. Vi vet vilka ni är, var ni kommer ifrån, och vi kommer döda er och hela er familj.” Hon förstår inte svenska så bra, men hon förstod uttrycken som sades under händelsen. Hon gav alla pengarna till dem. Hon minns inte vem eller vilka av personerna som tog pengarna. De sa åt henne att inte ringa till polisen. De sa att de visste vilken bil hon hade och att hon skulle bli dödad. De tog mobiltelefonen och sprang därifrån. De sa att den skulle återlämnas vid deras bil. Hon minns att personerna var tvungna att klättra upp och hoppa över något när de lämnade platsen. Personerna pratade något annat språk med varandra. Hon och Arben Kastrati hittade inte telefonen vid bilen. De började söka efter den och körde runt med bilen. Sedan mötte de en person som antingen cyklade eller gick.

Efter händelsen har hon inte haft en enda bra dag. Hon kan inte sova lugnt. Hon tänker ständigt på sina barn och deras trygghet. Hon får ingen ro, om barnen inte är hemma. Hon vill att ytterdörren alltid ska vara låst. De tar inte längre några promenader utan åker enbart med bil. Hon skuldbelägger sig själv för att hon inte omgående lämnade över pengarna.

Tilltalade Farax Ahmed Abdulahi

Han minns inte vad han gjorde den aktuella kvällen, men han var hemma på Billdalsgatan 30. Han fick ett SMS från sin vän Najiib Hussein som sa att de hade en gemensam vän som ville träffa honom. Han svarade Najiib Hussein att han skulle komma förbi, eftersom han ändå var hemma. Najiib Hussein sa sedan att det var för sent då vännen redan hade åkt. Han frågade Najiib Hussein

vad denne gjorde. Najiib Hussein sa att han inte gjorde någonting. Han föreslog därför att de skulle ses och hitta på någonting. Najiib Hussein sa att han skulle hem, men efter några minuter ångrade Najiib Hussein sig och sa att han skulle komma förbi. Han sa till Najiib Hussein att han skulle duscha och att han skulle komma ner så snabbt han kunde. Under tiden som han duschade, hade Najiib Hussein tagit sig till honom. Najiib Hussein fick vänta en stund innan han kom ner. Han satte sig i bilen. Han hade jacka, byxor, skor och glasögon på sig. Han hade ingen huvudbonad. Najiib Hussein frågade vad de skulle hitta på. Han, dvs. Farax Ahmed Abdulahi, sa att han skulle ringa till en tjevän och fråga vad de kunde göra. Han ringde henne och hon sa att hon var tillsammans med en annan tjevän. Han berättade att han var tillsammans med Najiib Hussein och att de kunde komma förbi. Hon sa åt dem att göra det. Hon frågade honom om han kunde fixa hasch och han sa att han skulle se vad han kunde göra. Han skrev till en annan vän och frågade om denne hade hasch. Vännen sa att det fanns hasch och att han kunde komma hem till vännen. Vännen bodde ungefär en minut bort, det tog bara 20 sekunder att köra dit. Han ville inte berätta för Najiib Hussein att han skulle hämta narkotika, eftersom denne inte gillar att ha narkotika i bilen. Han sa att han bara skulle hämta en tröja. Najiib Hussein sa att det inte var några problem. Han, dvs. Farax Ahmed Abdulahi, gick upp till lägenheten och hälsade på några bekanta, tog haschet och började småprata med vännen. Han blev dock stressad eftersom han inte hade sin telefon på sig. Han letade efter den i lägenheten och i trappuppgången. Han gick sedan till Najiib Hussein och frågade om han hade sett telefonen. Till slut hittade han den under framsätet i bilen. Innan han skulle åka därifrån, frågade en bekant, Justin Egharevba, om han kunde få skjuts. Han svarade att det inte var några problem. Han minns inte om de åkte till Hedvigsborg för att köpa rullpapper och cigaretter eller om de först släppte av Justin Egharevba. Han har under förundersökningen inte nämnt Justin Egharevba eftersom han ville vara säker på att det var just han. Han vet inte varifrån Justin Egharevba kommer. De pratar bara svenska med varandra. Därefter åkte de hem till Liv och rökte

hasch. De umgicks och tittade på TV. Han vet inte hur länge han var där, men det var ett tag. Medan han var hemma hos Liv fick han ett meddelande av Nora Noori som frågade honom om han kunde komma hem till henne. Han orkade inte det, så han drog en lögn att han duschade. De hade tjafsat tidigare, deras relation var komplicerad. Efter en stund sa Najiib Hussein att han skulle hem. Han, dvs. Farax Ahmed Abdulahi, frågade Najiib Hussein om denne kunde skjutsa honom till Nora Noori. Najiib Hussein sa att det inte var några problem. Najiib Hussein släppte av honom vid Nora Noori. Han, dvs. Farax Ahmed Abdulahi, och Nora Noori umgicks. Han minns inte vad de gjorde. Stämningen var spänd eftersom han hade ljugit tidigare om att han duschade. Han kan ha pratat om något brott med henne, men det var inget brott som han hade begått. Han sa att han skulle gå iväg och träffa några andra vänner, och då blev hon arg. Hon sa att han ju precis hade kommit dit. De började tjafsa. Han sa till henne att han inte hade några känslor. Han förstod inte varför hon blev arg. När han hade gått ut genom dörren, sa hon att hon skulle anmäla honom, om han inte kom tillbaka. Han skrattade åt det och tog det inte seriöst. Han beställde en taxi och tog sig till en annan vän vid Knalleland. Där hände inte så mycket. Efter några timmar i lägenheten blev han gripen.

Beträffande hans meddelande med texten ”kolla BT kan inte röra mig”, syftade ”BT” på Black Taxi. Han tog en vanlig taxi eftersom den var närmare. Han ville inte vistas ute just då, eftersom han hade tagit droger och kunde få problem med frivården. Hans meddelande med texten ”dem la ut, horan anmälde” syftade på att fotbollsmatcherna för de kommande månaderna lades ut den 2 december. Att han har varit inne på Borås Tidning (BT) gällde ett annat rån. Han hade sökt på rån två till tre månader tidigare. Google kunde leda honom till olika sidor som han tidigare sökt på. Han kan ha kommit åt en gammal sökning. Han minns inte att har gjort någon sökning den aktuella natten. Han har inget minne av meddelandet i chattkonversationen om att en 50-årig man hade blivit rånad på en större mängd pengar.

Han har aldrig träffat Gino Bessik eller pratat med honom. Han hade inte hört talas om honom. Han är inte så bra på telefonnummer. Han kan bara sin mammas telefonnummer. Han vet inte om ett av hans fem telefonnummer slutar på -5012. "Iacibqa Farax" är hans Snapchat-konto.

Nora Noori har försökt ordna arbete åt honom. Han har också försökt själv. Det Nora Noori skrev var att hon visste om att han hade dåligt med pengar, inte att han skulle fixa pengar på annat sätt. Han har aldrig sett målsägandena. Han vet inte varför målsägandena pekat ut honom. Han har inte tillgång till vapen.

Tilltalade Justin Egharevba

Han kommer från Nigeria, men är född i Sverige. Farax Ahmed Abdulahi är ingen person som han har daglig kontakt med. De har många gemensamma vänner och kan stöta på varandra. Han umgås i samma förort där Farax Ahmed Abdulahi bor, men de har ingen personlig kontakt. Ibland kan Farax Ahmed Abdulahi ringa honom och be honom kontakta någon av deras gemensamma vänner.

När han blev gripen hade han svårt att minnas vad han hade gjort den 1-2 december 2024. Med tiden fick han fler minnesbilder. På söndagen var han förmodligen antingen i Boråshallen eller i kyrkan. Han minns att han hjälpte Edmon och Gabriel att renovera sitt nyköpta hus. Då brukade han ofta vara i Norrby. Han kan inte riktigt svara på varför han varit i Norrby, sedan tagit sig till Hässleholmen och därefter tillbaka till Norrby. Han har sagt till polisen att man måste undersöka hur han rörde sig dagligen. Han rörde sig ofta fram och tillbaka mellan platserna, eftersom han har en relation till Edmon och Gabriel. Han vistades ofta i deras bostad ofta. Det hände att han åkte hem för att duscha och äta en måltid, och sedan åkte tillbaka till Norrby.

Han minns inte hur han tog sig från Norrby till Hässleholmen den aktuella dagen. Han brukade varje dag sitta i bilar med ett tiotal olika personer. Han körde

folk när de behöver hjälp, och då ställde de upp för honom när han behövde skjuts. Han kan ha åkt tillsammans med Farax Ahmed Abdulahi den aktuella dagen. Förmodligen har han varit hemma hos Gabriel och i omkringliggande trappuppgångar. Han kan inte säga något om personerna som sprang och fångades på övervakningsfilmen. Han är helt säker på att de brukade vara i området kring Bohusgatan. De brukade inte röra sig därifrån med bil. Han såg ingenting hända utanför Bohusgatan. Han minns inte hur han var klädd den dagen.

Han öppnade upp sin mobiltelefon för polisen för att visa att han är med i ett 60-tal olika grupper. Det är spel- och aktivitetsgrupper. Grupperna skapades för att man ska slippa att kontakta varje person enskilt. Han vet inte varför han blev tillagd i den aktuella gruppen. Det är vanligt att han läggs till i olika grupper, men han brukade ofta lämna dem eftersom han inte hade något med det att göra. Han bad Farax Ahmed Abdulahi att inte skriva sådant i chatten, eftersom man kan bli indragen i saker som han själv inte är inblandad i. Han frågade vad som stod i artikeln av ren nyfikenhet eftersom det handlade om en förort där han umgås och vistas varje dag.

Han förstår inte hur målsägandena kan peka ut honom. Han ser annorlunda ut idag då hans vikt går upp och ner över tid. Han minns att han hade en skada vid den aktuella tidpunkten och att han inte kunde springa. Det hade synts i så fall. Han talar endast svenska och engelska. Han förstår det språk som talas i Nigeria, men han kan inte tala det. Han pratar inte somaliska. Vid den aktuella tiden hade han en tandställning utanpå tänderna, och den syntes tydligt eftersom han brukar ha öppen mun.

Vittnet Najiib Hussein

Han hade hyrt en Mercedes den 1 december 2024. Det var en fin hyrbil. Han skulle hämta sin vän, Farax Ahmed Abdulahi. Det var inga konstigheter. De skulle äta och träffa några tjejer. Han åkte hem till Farax Ahmed Abdulahi och väntade utanför. Farax Ahmed Abdulahi skulle byta om. När de sedan åkte

iväg sa Farax Ahmed Abdulahi att han skulle hämta en sak från en kamrat på en adress någonstans på Norrby. Han vet inte om det var Bohusgatan, eftersom han själv inte bor i området. Farax Ahmed Abdulahi lämnade bilen och sa att han skulle hämta en sak. Han, dvs. Najiib Hussein, väntade ganska länge. Farax Ahmed Abdulahi kom tillbaka och sa att han hade tappat sin telefon när han skulle hämta saken. Farax Ahmed Abdulahi gick iväg igen. När Farax Ahmed Abdulahi kom tillbaka hade han en vän med sig. Han, dvs. Najiib Hussein, blev ombedd att köra hem vännen. Han lämnade av Farax Ahmed Abdulahis kamrat. Han och Farax Ahmed Abdulahi åkte sedan till en mack och köpte smörgås och dricka. Därefter åkte de till tjejerna och var där ungefär hela natten. Sedan körde han hem Farax Ahmed Abdulahi, varefter han åkte hem till sig själv.

Farax Ahmed Abdulahi hade vanliga kläder på sig och ingen maskering. Det var inte svarta kläder. Farax Ahmed Abdulahi såg inte stressad ut och hade inga föremål med sig. Farax Ahmed Abdulahi är en kamrat till honom. Han hade sett om Farax Ahmed Abdulahi hade rånat någon den kvällen. Han misstänkte ingenting.

Vittnet Nora Noori

Hon hade känt Farax Ahmed Abdulahi sedan september 2024. Hon hade känslor för honom. De var mer än vänner, men de var inte tillsammans. Det var fram och tillbaka. Det fungerade inte alltid. Hon blev ofta arg och sur eftersom hon hade förväntningar. De var ofta ensamma hemma hos henne. Farax Ahmed Abdulahi hade inget arbete. Han kom hem till henne den 2 december. Det var sent på kvällen. Han stannade i ungefär en timme. De hade skrivit tidigare och bestämt att de skulle träffas. Hon var sur eftersom han inte kom till henne som de hade bestämt. Han sa att han varit på Norrmalm. Han läste nyheterna och såg att någon var misstänkt för rån. Han sa att det var han som hade gjort det. Hon visste inte om det var sant, men hon sa att han genast måste lämna hennes

lägenhet om han var efterlyst. Hon ville inte hamna i problem. Han lämnade sedan lägenheten. Hon skrev efteråt att han måste sluta med sådant och att det förstör hans framtid.

Det är hon som är "lizwizardzfru" i chattarna. Hennes meddelande "Skönt. Be till gud att du inte torskas eller så. Bara gud kan skydda dig nu. Och lova dig själv aldrig göra om detta igen. Det skapar dåliga konsekvenser" syftade på rånet. Hon bad honom att inte göra det igen. Hon skrev att hon skulle ordna ett arbete åt honom. Hon minns att det var den kvällen som hon hjälpte honom att skriva ett CV.

Att hon i förhör uppgett att Farax Ahmed Abdulahi sagt att han var misstänkt för ett rån beror på att hon blandat ihop det. Hon har inte koll på orden. Hon uppfattade det som att han berättade att han hade begått rånet. Hon minns inte om han sa att han hade gjort det med sina vänner eller sina bröder.

I dagsläget pratar de inte med varandra. De är ovänner. Hon vill inte längre ha kontakt med honom, eftersom han inte behandlade henne på det sätt som hon hade förväntat sig.

3.5.3.2 Tingsrättens bedömning

Målsägandena Arben Kastrati och Valdete Kastrati har lämnat tydliga, kronologiska och detaljerade berättelser utan inslag av oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att de skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrätten anser att målsägandena framstått som mycket trovärdiga och att deras uppgifter är tillförlitliga. Deras uppgifter får vidare stöd av varandra och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att i vart fall två, delvis maskerade, gärningsmän, som varit beväpnade med pistol eller pistolliknande föremål, sammanträffat med Arben Kastrati och Valdete Kastrati, krävt pengar av dem, riktat pistol eller pistolliknande föremål mot dem och hotat att skjuta dem. Därefter har Valdete Kastrati överlämnat sina

och Arben Kastratis pengar, 65 000 kr, till gärningsmännen. Dessutom har gärningsmännen tagit en mobiltelefon som målsägandena tvingats lämna ifrån sig. Avslutningsvis har gärningsmännen uttalat ord med innebörd att de inte skulle anmäla händelsen till polisen. Målsägandena har således blivit utsatta för rån och övergrepp i rättssak.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsägandena befann sig på den plats där de rånades.

Utredningen visar att en "Volkswagen Golf Variant 1,4 TSI 140hk automat" var utannonserad på Facebook Marketplace. Målsägandena var intresserade av att förvärva bilen. Priset för bilen var angivet till 70 000 kr. Annonsen innehöll flera fotografier på bilen med registreringsnumret HMD881 synligt. Enligt annonsen hette säljaren Jan Anders Hjertström. Bilens ägare Jan Hjertström har hörts under förundersökningen. Han har uppgett att han inte lagt ut sin bil till försäljning.

Arben Kastrati har uppgett att han såg annonsen och skrev att han var intresserad av bilen. Han blev senare uppringd av säljaren som hade ett telefonnummer som slutade på -5887. Den skriftliga telefonanalysen visar ett nästan sex minuter långt telefonsamtal från -5887-numret till Arben Kastrati den 1 december 2024 kl. 17.35. Därefter förekom ett stort antal samtal, samtalsförsök och SMS mellan -5887-numret och Arben Kastrati, i båda riktningar, under hela kvällen fram till midnatt med tonvikt strax före kl. 18.00, runt kl. 18.45, 21.00, 21.30 och 23.00. Mellan kl. 23.30 och midnatt var det fråga om 17 olika telefonkontakter. Med ett undantag kopplade -5887-numret upp mot basstationen Eriksgatan i Landskrona som har cellriktning mot lägenheten på Järnvägsgatan. -5887-numret aktiverades den 26 november 2024 kl. 22.47 i en mobiltelefon av modellen Itel it2163 då den kopplade upp mot basstationen Eriksgatan i Landskrona. I närtid kopplade även telefonerna -4590 och -4476 upp mot samma basstation. Numret -5887 var påfyllt med en voucher som hade inhandlats

den 18 november 2024 i en butik på Järnvägsgatan 32 B i Landskrona. Den telefon som -5887-numret brukades i var en Itel it2163. Någon sådan finns inte tagen i beslag. Däremot finns i -4630-telefonen, som togs i beslag på Gino Bessik, en film, daterad den 5 december 2024. På filmen, som filmas av Gino Bessik, ses hans flickvän sitta vid ett bord på vilket det ligger en knapptelefon som är välliknande en Itel it2163.

I -4590-telefonen, bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan, har det noterats en odaterad sökning på adressen Skånegatan 11.

Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-numrena, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som målsäganden Arben Kastrati hade telefonkontakt med. Gino Bessik uppgav sig vara säljare av Volkswagen-bilen och han har instruerat Arben Kastrati att komma till Skånegatan och att ta med sig kontanter. Det är inte visat att Gino Bessik lagt ut den falska annonsen på Facebook Marketplace men det står klart att han varit medveten om den och använt sig av den inom ramen för brottsplanen som syftade till att råna målsägandena. Det får anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdatt att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt 3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende och att det är utrett att han gjort sig skyldig till en rångärning. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i avsnitt 3.5.9 nedan.

Åklagarna har gjort gällande att Farax Ahmed Abdulahi och Justin Egharevba varit de gärningsmän som rånade målsägandena. Tingsrätten gör följande överväganden.

Telefonanalysen av Farax Ahmed Abdulahis telefon utvisar den 1 december 2024 fram till strax efter kl. 23.00 uppkopplingar mot basstationen Skaraborgsvägen som har cellriktning mot hans bostad. Därefter kan det noteras en rörelse söderut mot basstationen Norrby 150 grader. Mellan kl. 23.35 och 00.35 kopplade telefonen upp mot sistnämnda basstation, det ska dock noteras att det saknas telefontrafik under ca en timme mellan kl. 23.14 och 00.12. Något senare, kl. 00.45, skedde en uppkoppling på Östermalm, ytterligare senare uppkopplingar på Hedvigsborg, där Circle K ligger, kl. 01.55-02.10. Mellan kl. 02.40 och 03.50 återfinns uppkopplingar mot Bergdalen. Det nu sagda kan sammanfattas så att Farax Ahmed Abdulahi fram till strax efter kl. 23.00 varit i sin bostad och sedan lämnat den och vistats i Norrby för att efter midnatt förflytta sig till Östermalm, Hedvigsborg och Bergdalen vilket också han själv har berättat. Det sagda innebär att Farax Ahmed Abdulahi och hans telefon befunnit sig i samma område som rånet mot Arben Kastrati och Valdete Kastrati ägde rum. Målsägandena har vid huvudförhandlingen pekat ut Farax Ahmed Abdulahi såsom varande den gärningsman som hade en pistol eller ett pistolliknande föremål. De har också beskrivit att den nu nämnda gärningsmannen gick förbi dem i ett inledande skede av händelseförloppet som föregick själva rånhandelsen. Vidare har vittnet Nora Noori berättat att Farax Ahmed Abdulahi kom hem till henne under natten mot den 2 december 2024. Det ger också telefonanalysen stöd för. Här kan nämnas chattkonversationen mellan Farax Ahmed Abdulahi och Nora Noori som utvisar bland annat att Farax Ahmed Abdulahi vid 04.15-tiden skrev att han är framme om två minuter. Nora Noori har i sitt vittnesmål berättat att Farax Ahmed Abdulahi läste nyheter om ett rån och att sa det var han som han gjort det. Eftersom hon själv inte ville få problem så bad hon honom lämna hennes lägenhet, vilket han gjorde. I detta sammanhang ska nämnas något om Snapchat-meddelanden som skickats från Farax Ahmed Abdulahis telefon. Den 2 december kl. 08.25 skrev han till Justin Egharevba ”Dem skrev 50årig man har blivit rånad på en större mängd para”. Vid ungefär samma tid på morgonen den 2 december skrev Farax Ahmed Abdulahi till

”ghos.t765” ”Vart e du jag har dina fula para”, varpå mottagaren skrev ”De du som rånta en shuno ha”, vilket Farax Ahmed Abdulahi bevarade med ett A och två glada smileysar. Allt det nu anförda innebär enligt tingsrätten att det står utom rimligt tvivel att Farax Ahmed Abdulahi var en av gärningsmännen som rånade och hotade Arben Kastrati och Valdete Kastrati.

Farax Ahmed Abdulahi har gjort gällande att han inte varit delaktig i något rån, men att han i och för sig varit i området för rånet vid den aktuella tidpunkten för att hämta hasch hos en kamrat. Uppgifterna är nya. De har inte lämnats under förundersökningen utan först under huvudförhandlingen efter att Farax Ahmed Abdulahi delgetts allt förundersökningsmaterial. Hans uppgifter är vaga och innehåller inga uppgifter som varit kontrollerbara. Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten till slutsatsen att Farax Ahmed Abdulahis uppgifter inte är av sådan karaktär att de förtar värdet av åklagarnas bevisning. Det som Farax Ahmed Abdulahi anført lämnas utan avseende.

När det gäller Justin Egharevba visar telefonanalysen av hans telefon att han på kvällen den 1 december 2024 hade uppkopplingar mot basstationen Hässleholmen, som har cellriktning mot hans bostad, fram till kl. 19.30. Därefter återfinns uppkopplingar mot basstationen Norrby mellan kl. 19.50 och 21.00, varefter telefonen åter kopplades upp mot basstationen Hässleholmen. Från ca kl. 22.30 fram till kl. 00.25 har Justin Egharevbas telefon på nytt kopplat upp mot basstationen Norrby som har cellriktning mot den plats där Arben Kastrati och Valdete Kastrati rånades. Farax Ahmed Abdulahi har berättat hur han träffade Justin Egharevba den aktuella natten och att denne blev hemkörd med den bil som Najiib Hussein har hyrt. Detta påstående stöds av telefonanalysen som visar att Justin Egharevbas telefon kopplade upp mot basstationen Hässleholmen kl. 00.55. Telefonanalysen visar vidare en Snapchat-konversation mellan Justin Egharevba och Farax Ahmed Abdulahi på morgonen, efter kl. 08.00, den 2 december 2024. I konversationen omnämns bland annat att en 50-årig

man blivit rånad på en större mängd pengar, av allt att döma relaterat till en tidningsartikel. Sammanfattningsvis visar utredningen, såvitt gäller Justin Egharevba, att han har varit i området vid tiden för rånet, att han träffat och blivit hemkörd av Farax Ahmed Abdulahi och de båda har haft en Snapchat-konversation på morgonen om den aktuella rånhandelsen. Dessa omständigheter är klart besvärande för Justin Egharevba. Vidare har Arben Kastrati och Valdete Kastrati vid huvudförhandlingen pekat ut Justin Egharevba såsom varande identisk med en av gärningsmännen. Tingsrätten anser dock att dessa utpekanden måste bedömas med försiktighet. Sammantaget anser tingsrätten att det finns rimligt tvivel om Justin Egharevbass inblandning i gärningarna. Han ska därför frikännas.

Sammanfattningsvis är i denna del bevisat att Farax Ahmed Abdulahi tillsammans och i samförstånd med okända personer gjort sig skyldig till den rångärning som åklagarna gjort gällande.

Tingsrätten återkommer längre fram, avsnitt 3.5.9, till frågan om gärningens rubricering och de omständigheter som åklagarna åberopat i detta avseende.

3.5.4 Åtalspunkten 6; försök till grovt rån den 5 december 2024, Fjällkåpan, Göteborg

3.5.4.1 Förhören

Målsäganden Farzad Yari

Han åkte med sin familj för att köpa en bil, en Toyota Yaris. Han hade fått reda på bilen genom Facebook. Han skickade först ett meddelande till säljaren och informerade om att han var intresserad av att köpa bilen. Eftersom han inte fick något svar, bad han sin fru att skicka ett meddelande. Hon skickade ett meddelande och hade ett samtal med säljaren. Säljaren sa att han var villig att sälja bilen. Säljaren ville ha kontanter, eftersom han var gammal och inte kunde ta sig till banken för att ta ut pengar. Bilen skulle kosta 69 000 kr.

De bestämde tid och kom fram. De hade kontanterna i bilen. De stannade till intill en taxihållplats där det stod en taxibil. Hans fru klev ur bilen och sa att hon skulle gå in och prata med säljaren. Han körde sedan en vända med bilen, kom tillbaka efter fem minuter och parkerade på taxihållplatsen, eftersom taxibilen hade åkt iväg. Sedan lämnade han barnen i bilen, förutom det yngsta barnet, och mötte sin fru vid det aktuella bostadshuset. Hans fru sa att hon hade skickat ett meddelande till säljaren som nu var på väg. Han gick tillsammans med henne in i byggnaden. Hon skickade sedan ett meddelande och ringde till säljaren. Hon sa att de var där. Säljaren sa att de inte fick vara inne i byggnaden, utan att de skulle vänta utanför. Hans fru såg sedan maskerade män och blev rädd. Hon bad honom att gå och sätta sig i bilen tillsammans med de andra barnen. Han lämnade kvar det yngsta barnet med henne och gick tillbaka till bilen.

När han satte sig i bilen såg han tre män. Han blev misstänksam och låste bildörrarna. Männen stod på ett avstånd. En av männen drog fram en pistol och därefter sprang männen mot honom. De drog i dörrhandtagen och försökte öppna bildörren, men lyckades inte. Den beväpnade mannen riktade då pistolen mot honom. De sa att han skulle öppna dörren så de kunde ta pengarna. Den beväpnade mannen sa att han skulle skjuta honom, men det gjorde han aldrig. Sedan slog mannen pistolen mot bilrutan. Han hörde att vapnet var gjort av metall när han slog med det på rutan. Han hamnade i chock och förstod inte vad som pågick. Han ringde till sin fru och bad henne att inte komma ut, utan att stanna kvar inne i byggnaden och ringa polisen. Han satt i bilen tillsammans med två av sönerna och dottern. Barnen grät. Avståndet mellan byggnaden och bilen var ungefär 10-15 meter. Det var mörkt. Man kunde inte se bilen från porten, men porten var synlig från bilen. Under tiden som rånet pågick var hans fru kvar i byggnaden tillsammans med yngsta barnet Abraham. Han tror inte att hans fru såg vad som hände vid bilen. I bilen satt han tillsammans med barnen Farhan, 12 år, Marjan, 9 år, och Yones, 6 år.

Han och barnen var mycket rädda. Efteråt har han fått problem med hjärklappning när han tänker på händelsen. Han hade inga sådana besvär tidigare. Barnen har haft sömnproblem och de har inte haft sådana problem före händelsen. Problemen kvarstår än idag. Han känner sig inte längre lika lugn som tidigare och är mer försiktig och varsam.

Arzu Ahmedzai

De skärmbilder som åklagarna förevisat visar först Farzad Yaris mobiltelefon. Det var han som först skickade ett meddelande till säljaren, men han fick inget svar. Då skickade hon ett meddelande från sin mobiltelefon. Hon vet inte varför konversationerna har olika namn, men kommunikationen har skett genom Facebook. Därefter hade hon ett telefonsamtal med säljaren där hon berättade att hon var intresserad av den utannonserade bilen. Hon minns inte hur många samtal hon hade med säljaren, men hon minns att det var en gammal person som hon pratade med. Hon hörde det på hur personen pratade, och personen sa att han ville sälja bilen eftersom han skulle flytta till ett äldreboende. Säljaren sa att hon skulle ta med sig kontanter eftersom han var gammal och inte kunde hantera BankID och liknande. Hon skulle ha med sig 69 000 kr i kontanter.

När de hade anlänt till den aktuella platsen, ringde hon säljaren och gick mot Fjällkåpan 4. Det var den adress som hon hade fått av säljaren. Säljaren sa att han skulle komma ner, men att det kunde ta en stund eftersom han var tvungen att ta på sig sina kläder. Säljaren sa att hon skulle hålla sig utanför porten. Hon hade berättat för säljaren att de skulle komma med en egen bil. Efter tre minuter kom hennes man till henne. Sedan gick tre personer förbi dem. Personerna var svartklädda, hade svarta masker och var högljudda. Endast ögonen syntes. Hon fick en magkänsla som sa att något inte var okej, att personerna inte var några bra människor. När hon mötte personerna var avståndet mellan dem bara två meter. Hon bad sin man att gå tillbaka och sätta sig i bilen, eftersom barnen var kvar där. Han gick därefter till bilen. Det gick knappt några minuter innan

hennes man ringde och sa att hon inte skulle lämna byggnadens entréhall. Han bad henne att ringa till polisen eftersom han höll på att bli rånad. Hon såg inte vad som hände. Hon vet inte varför männen sedan gick ifrån bilen, men en möjlig förklaring är att de såg hennes man ringa till henne.

De är fortfarande rädda på grund av händelsen. Före händelsen var hon helt frisk och hade inga problem. När hon åker till arbetet tittar hon bakåt. När hon ser bilar följa efter henne så tänker hon att det är rånarna som följer efter henne. Hon tänker på händelsen två till tre gånger i veckan. Hennes barn har mått så dåligt att hon har behövt ta dem till psykiatrin. Hennes man var sjukskriven i två månader.

3.5.4.2 Tingsrättens bedömning

Målsägandena Farzad Yari och Arzu Ahmedzai har lämnat tydliga, kronologiska och rimligt detaljerade berättelser utan inslag av oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att de skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrätten anser att målsägandena framstått som mycket trovärdiga och att deras uppgifter är tillförlitliga. Deras uppgifter får vidare stöd av varandra och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att tre maskerade gärningsmän, som varit beväpnade med pistol eller pistolliknande föremål, ställt sig utanför den bil som Farzad Yari och barnen Farhan, Marjan och Yones satt inlåsta i. En av gärningsmännen har härvid försökt få Farzad Yari att öppna bildörren genom att rikta pistolen eller det pistolliknande föremålet och slå med det på bilen samtidigt som gärningsmännen begärt att få pengar. Farzad Yari hade vid tillfället nästan 69 000 kr med sig. Emellertid fick gärningsmännen inte några pengar. Mot denna bakgrund konstaterar tingsrätten att Farzad Yari och barnen Farhan, Marjan och Yones utsatts för ett rånförsök. När det gäller Arzu Ahmedzai och barnet Abraham framgår av Arzu Ahmedzais uppgifter att de befann sig inne i porten på adressen Fjällkåpan 4 under tiden som hennes man och övriga barn satt i bilen och utsattes för rånförsök.

Hon har tillagt att hon inte såg vad som hände vid bilen, utan att hennes man ringde henne och sa åt henne att stanna kvar i porten och ringa polisen. Med beaktande härav kan rånet inte anses ha varit riktat mot Arzu Ahmedzai och Abraham Ahmedzai som alltså inte är att anse som målsägande.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsägandena befann sig på den aktuella platsen.

Utredningen visar att en ”Toyota Yaris hybrid 73 hk” var utannonserad på Facebook Marketplace. Målsägandena var intresserade av att förvärva bilen. Priset för bilen var angivet till 68 000 kr. Annonsen innehöll flera fotografier på bilen med registreringsnumret WHL18P synligt. Annonsen var utlagd av en person vid namn Nadezda Klimova. Bilens rätta ägare John Alsén har hörts under förundersökningen. Han har uppgett att han inte haft för avsikt att sälja sin bil.

Av förevisade skärmbilder från Farzad Yaris och Arzu Ahmedzais telefoner framgår att de haft chattkonversationer med den som uppgett sig vara Nadezda Klimova och blivit uppmanade att ringa hennes svärfar, som skulle vara säljare av Toyota-bilen, på ett telefonnummer som slutar på -5850. Chattkonversationen utvisar ett flertal meddelanden mellan målsägandena å den ena sidan och Nadezda Klimova å den andra sidan den 5 december på eftermiddagen. Telefonanalysen utvisar ett stort antal SMS och några telefonsamtal mellan Arzu Ahmedzai och -5850-numret strax efter kl.12.00, men framförallt mellan kl. 19.13 och 19.23 samt mellan kl. 19.40-19.47. I chattkonversationen finns ett fotografi på porten med nr 4 som Arzu Ahmedzai skickade kl. 19.21, när hon och Farzad Yaris var framme på den överenskomna adressen.

När det gäller -5850-numrets positionering utvisar telefonanalysen att numret kopplade upp mot basstationen Eriksgatan i Landskrona vid telefonkontaktarna under dagen medan numret vid kontaktarna på kvällen kopplade upp mot basstationer i Helsingborg, främst Södergatan. Utredningen visar att även -4590

och 4476-numrena, som tidigare knutits till Gino Bessik, kopplade upp på samma sätt. Alla tre numren gjorde under eftermiddagen den 5 december en gemensam rörelse från Landskrona till Helsingborg.

Uppgifter från Facebook visar att den Facebook-profil som användes när nu aktuell bilannons lades ut – Nadezda Klimova – skapades den 4 december 2024 kl. 09.48. Den registrerades av e-postadressen ”nadezdaklimova717@gmail.com”. Facebook har uppgett att ett flertal IP-adresser kan kopplas till Facebook-profilen. Dessa IP-adresser har också använts vid inloggningen på den nyss nämnda e-postadressen. Av de IP-adresser som valts användes dels när Facebook-profilen skapades den 4 december, dels den 5 december kl. 18.25, dvs. i tiden nära då Arzu Ahmedzai och Farzad Yari hade kontakt med säljaren. De använda IP-adresserna är kopplade till -4590-numret, som satt i telefonen som hittades bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan i Landskrona.

-5850-numret, som alltså användes vid kontakterna med Arzu Ahmedzai och Farzad Yari, aktiverades den 28 november 2024 kl. 14.30 i en mobiltelefon av modellen Samsung Galaxy A3 mot basstationen Eriksgatan i Landskrona. I närtid, inom två minuter, kopplade även telefonerna -4590 och -4476 upp mot samma basstation. Numret -5850 upphörde att brukas den 5 december kl. 20.16. Sista uppkopplingen skedde mot basstationen Södergatan i Helsingborg. I närtid kopplade även telefonerna -4590 och -4476 upp mot samma basstation.

I -4590-telefonen, bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan i Landskrona, har det i webb-historiken noteras olika sökningar. Den 4 och den 5 december 2024 återfinns sökningar på den aktuella bilens registreringsnummer och ägare, dvs. WHL18P respektive John Alsén. Vidare har det påträffats nyhetssökningar den 5 december 2024 kl. 21.54 och 21.55 på bland annat ”göteborg händelse” och ”Rånförsök mot familj i bil – trio jagas”.

Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-telefonerna, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som målsägandena Arzu Ahmedzai och Farzad Yari hade telefonkontakt med. Gino Bessik har uppgett sig vara säljare av Toyota-bilen och han har instruerat Arzu Ahmedzai och Farzad Yari att komma till Fjällkåpan i Göteborg och att ta med sig kontanter. Med hänsyn till vad som framkommit om skapandet av Facebook-profilen Nadezda Klimova och kopplingen mellan den IP-adress som då användes och -4590-telefonen, anser tingsrätten att det också är utrett att det var Gino Bessik som la ut annonsen på Facebook. Det får också anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsägandena haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdatt att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt 3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende och att det är utrett att han gjort sig skyldig till en rånförsöksgärning. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i avsnitt 3.5.9 nedan.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att åklagarnas gärningsbeskrivningar är styrkta med undantag för att det inte är visat att Arzu Ahmedzai och Abraham Ahmedzai utsatts för brottsliga gärningar.

3.5.5 Åtalspunkten 4; grovt rån den 9 december 2024, Kastanjevägen, Vänersborg

3.5.5.1 Förhören

Målsäganden Gregor Bogelund

Benjamin Bogelund ringde till honom och sa att han hade hittat en bil i mycket bra skick. Den var besiktad och servad. Benjamin Bogelund föreslog att han skulle prata med säljaren. Han frågade sedan Benjamin Bogelund vad de hade

pratad om och fick veta att de hade chattat på Facebook, där Benjamin Bogelund hade fått ett telefonnummer av säljaren. Han bad Benjamin Bogelund att skicka numret så att han själv kunde prata med säljaren.

Han ringde till säljaren som sa att han var ägare till bilen. Bilen var besiktad, servad samt hade både vinter- och sommardäck. Säljaren frågade om han, dvs. Gregor Bogelund, hade kontanter. Han svarade att han hade 10 000 kr i kontanter och att resterande del skulle skickas genom en banköverföring eller Swish. Han bad säljaren att skicka en adress, men säljaren skickade ingen. Benjamin Bogelund hade inte heller fått någon adress. Säljaren berättade sedan att han befann sig i Vänersborg. Säljaren sa att han hade cancer i benen och var rullstolsburen. Bilen stod i säljarens mormors garage. Säljaren bröt lite på svenska och sa att han var från Kosovo. Benjamin Bogelund skickade sedan en adress till honom.

De kom fram till Vänersborg runt 19-tiden. Han tog fram telefonen och ringde till säljaren. Han sa att de var på den stora parkeringen. Säljaren svarade att de fick komma till porten vid nummer 6. Säljaren sa också att de skulle hjälpa honom till parkeringen med rullstolen. När de passerade porten till nummer 4 kom två killar emot dem. Killarna, som var mellan 18-20 år, bar rånarluvor samt var mörckklädda och mörkhyade. Killarna gick först bara förbi dem. När han kom fram till porten nummer 6 stod Benjamin kvar bakom honom vid porten nummer 4. Han tog fram telefonen för att ringa säljaren och fråga vilket namn de skulle ringa på för att öppna dörren. Den ene av killarna vände då tillbaka mot honom medan den andra killen tog tag i Benjamin Bogelund. Killen som kom fram till honom tog fram en pistol och riktade den mot hans huvud och sa "Ge hit pengarna". Han frågade då "Vilka pengar, jag har inga pengar". Han förstod först inte att det handlade om bilaffären. Då fick han ett slag i bakhuvudet. Slaget kändes väldigt mycket och han kände att det rann blod. Killen upprepade "Ge hit pengarna". Han frågade återigen "Vilka pengar". Eftersom han var vänd bakåt såg han inte vad som hände med Benjamin Bogelund, men

han hörde honom säga "aj". Benjamin Bogelund skrek "De kommer att döda oss, de kommer att döda oss". Killen frågade igen om pengarna och han svarade att det inte fanns några pengar. Han fick ytterligare ett slag i bakhuvudet och ett slag framtill. När ytterligare ett slag träffade honom trodde han att han skulle svimma. Vapnet användes vid flera av slagen, men något slag kan ha utdelats med knuten näve. Det var i vart fall tre till fyra slag med pistolen. Han minns inte hur många slag det var sammanlagt, men det var många. Något hände i honom. Han fick adrenalin. Han undrade varför killen inte hade skjutit honom och om pistolen var en fejkpistol. Då började han brottas med killen. Han grep tag i killens hand och hals. Den andra killen släppte Benjamin Bogelund, gick fram till killen som tidigare hade slagit honom, tog pistolen och laddade om. Killen satte pistolen mot hans huvud och sa "Nu kommer du att dö". Killen som höll i honom sa till Benjamin Bogelund att denne skulle säga till honom att ge dem pengarna, annars skulle de bli dödade. Benjamin Bogelund skrek att han, dvs. Gregor Bogelund, skulle ge dem pengarna. Då insåg han att det handlade om bilaffären. Han sa till killarna att han inte hade pengarna på sig, utan att de låg i bilen. Han ville få killarna till den stora parkeringen för att där kunna få hjälp. På väg till parkeringen fick han ytterligare ett slag. Han sa då till killarna att de skulle få pengarna. Han öppnade sin jacka. Killen stoppade ner sin hand i hans ficka och tog pengarna. Därefter sprang killarna i väg. Han och Benjamin Bogelund gick till bilen och ringde polisen. Han kunde inte se, eftersom det rann blod över hela huvudet. Polisen sa att de skulle gå till brottsplatsen. När de var tillbaka vid porten nummer 6, kom tre barn. De hade hittat Benjamin Bogelunds körkort, bankkort och nycklar. Han såg sina glasögon ligga på marken. De var skadade. Eftersom han kände sig mycket svag, skjutsade polisen honom till sjukhuset. Han hade mycket ont i huvudet och i hela kroppen. Han darrade i ett par timmar. Han kände att ögat svullnade mer och mer. Han fick sys i bakhuvudet och i pannan. Han hade fått en fraktur på näsan.

På sjukhuset upptäckte han att hans hemnycklar saknades. Han bad Benjamin Bogelund och sin svärson att leta efter nycklarna, men de hittade dem inte. Han åkte själv till platsen senare, men hittade dem inte heller. När han kom hem, ringde han polisen och anmälde att nycklarna var borta. Han var orolig för att killarna som hade rånat honom kunde känna till hans adress, eftersom de kände till hans namn och telefonnummer. Han beställde därför byte av lås till sin bostad.

När han tog av sig sina blodiga kläder frågade hans fru var hans halskedja var någonstans. Då insåg han att den var borta. Han vet inte om den försvann när han brottades med killen eller om killarna tog den. Han ringde polisen igen. Halskedjan hade han fått av sin far. Glasögonen hade han haft i endast ett år. Bågen var skadad och glasen repade. De gick inte att laga. Bossjackan hade han haft i ungefär två år och den kostade ungefär 5 000 kr. Efter händelsen var jackan blodig och trasig. Den var hel och ren före händelsen. Detsamma gällde tröjan.

Han hade ont i ansiktet i en till en och en halv månad. Han får fortfarande huvudvärk. Han hade inga sådana besvär före händelsen. Efter händelsen har han mått dåligt psykiskt. Han ser händelsen framför sig och funderar på vad som kunde ha hänt, att han kunde ha dött. Han tänker också på hur orolig han var för Benjamin Bogelund och att även denne kunde ha dött. Han hade sömnsvårigheter och mardrömmar under tre till fyra månaders tid. Han har gått till en psykolog vid fem till sex tillfällen.

Målsäganden Benjamin Bogelund

När det gäller händelseförloppet fram till dess att han och hans morfar, Gregor Bogelund, kom fram till Vänersborg så gick det till på det sätt som denne uppgett. Väl framme gick de runt byggnaden och då hoppade en kille på honom medan en annan kille hoppade på Gregor Bogelund. Killarna var maskerade större delen av tiden. Killarna var mörkt klädda och svarta. De kunde ha

varit 16 till 25 år gamla och de var ungefär 180 centimeter långa. Han blev chockad. De första trettio sekunderna såg han inte vad som hände med Gregor Bogelund. Han själv var vid porten nummer 4 medan Gregor Bogelund var vid porten nummer 6. Killen som var närmast honom höll i honom och skrek om pengar. Det var hetsigt. Han sa till killen att han inte hade några pengar. Han minns inte hur killen höll i honom. Han fick några slag mot ansiktet och huvudet. Slagen var med knuten hand. Det gjorde inte ont då, men efteråt.

Sedan vände han sig om och såg att Gregor Bogelund var helt blodig. Hela dennes ansikte var fullt av blod. Han såg att Gregor Bogelund fick flera slag mot huvudet med en pistol. Han var rädd för dennes liv. Han gjorde inget motstånd, eftersom han var rädd att de skulle skjuta Gregor Bogelund. De hotade flera gånger att döda denne. Det var kaos. Han vet inte vad han tänkte, men han började gå mot Gregor Bogelund. Killen som hade varit hos honom gick fram till den andra killen som var närmast Gregor Bogelund. Killen tog vapnet från den andra killen och laddade om det eller gjorde något med vapnet. Det lät ett klick. Killen drog ut något från vapnet. Killen siktade mot hans huvud och siktade sedan på Gregor Bogelunds huvud. Han var rädd.

Han har sett halskedjan på Gregor Bogelund tidigare. De har inte pratat om vad som kan ha hänt med kedjan.

Efter händelsen hade han ont i huvudet i några dagar. Hans psykiska hälsa har varit katastrofal. Han har inte varit sig själv. Han är mycket rädd, går inte ut och känner sig paranoid. Han gick till en psykolog vid tio-tolv tillfällen under två till tre månaders tid. Han är fortfarande påverkad av händelsen, men inte lika mycket som tidigare. Han är mer vaksam och tittar sig omkring.

Han hade haft kontakt med säljaren på telefon. Säljaren påstod sig vara äldre, men han lät inte äldre. Efter händelsen pratade han med sin morfar om säljaren och då sa morfar att det inte lät som en äldre man. Han tänkte då att det inte var en äldre man.

Tilltalade Ali Mahamed Hirsi

Det började den 4 eller 5 december 2024. En god vän ringde till honom och sa att hans lillebror hade problem. Den gode vännen hade tidigare bott i Vänersborg. Vänner ville skicka ner sin lillebror till honom eftersom vännen visste att han bodde i sin systers lägenhet. Han sa till vännen att lillebrodern kunde komma till honom. Dagen efter kom lillebrodern. Han frågade vad det var för problem som lillebrodern hade. Lillebrodern sa att han var efterlyst och var tvungen att ligga lågt. Han, dvs. Ali Mahamed Hirsi, sa åt lillebrodern att kasta sin telefon eftersom han var efterlyst. Han erbjöd lillebrodern att få låna hans mobiltelefon så att lillebrodern kunde använda den för Snapchat, Instagram med mera.

Den 9 december skulle lillebrodern äta med någon vän. Han såg på mobiltelefonen att lillebrodern hade fått något meddelande om att lillebrodern skulle vara redo eller något liknande. Han svarade "Ait" och tog en skärmdump. Det är det enda meddelande som han har skickat från telefonen. Senare på kvällen sa lillebrodern att han skulle gå ut och fixa lite pengar. Han, dvs. Ali Mahamed Hirsi, sa att det var okej och att lillebrodern skulle göra sin grej. Klockan var runt sex, sju-tiden. Lillebrodern gick iväg och han själv stannade kvar i lägenheten. Efter en stund skulle han iväg och hämta lustgas. Han lämnade dörren olåst och åkte till Kastanjevägen för att hämta lustgasen. Han hämtade upp en vän som syns i den videofilm som åklagarna förevisat.

När han kom tillbaka till lägenheten såg han att det låg pengar på bordet. Han tog upp sin mobiltelefon och filmade. Det är hans hand som syns på videofilmen. Han förstod att lillebrodern hade gjort någonting, men han ville inte fråga denne vad. Lillebrodern sa ingenting. Han filmade pengarna eftersom han tyckte det var kul. Han hade tagit lustgas och var ganska så flummig. Han an-

vände telefonen vid det tillfället, eftersom han hade fått ett meddelande. Eftersom telefonerna hade olika konton, behövde han den telefonen vid just det tillfället.

Det var alltså så att det var hans mobiltelefon som var utlånad till hans väns lillebror. Han hade haft telefonen ett tag. Han bytte sedan telefonnummer eftersom han brukade göra det. Det var inte ovanligt. Han gillar inte att ha samma telefonnummer för länge. Han hade kontakt med sina vänner genom Snapchat och Instagram. Det är konton som han inte byter. Signalkontot med alias Hasbilla hade han använt tidigare, men han använde inte kontot under den aktuella tiden. Han hade tidigare kontakt med sina vänner utomlands genom appen. Han hade inte använt Signalkontot sedan november eller december. Det var lillebrodern som använde Signalkontot när denne kom i december, eftersom lillebrodern hade kastat sin mobiltelefon. Lillebrodern hade skrivit ner ett par telefonnummer innan han kastade sin mobiltelefon. Det är troligtvis de telefonnummer som är inlagda i hans mobiltelefon. Vid den tiden tänkte han inte på att det var något konstigt med det.

Han har tagit de bilder där han själv är med på bilderna. Det är han som syns på bilden med pistolen. Han tror inte att det finns några bilder på lillebrodern. Han vill inte namnge denne. Det är inte hans uppgift att sätta dit någon annan. Under förundersökningen svarade han ”Ingen kommentar” på frågor om telefonen eller vad han hade gjort, eftersom han inte litade på polisen. Polisen hade bara ögonen på honom. Han vågade därför inte säga någonting. Hans förhoppning var att polisen skulle få ögonen på någon annan. Han hoppades att polisen skulle få tag på den som var skyldig. Han trodde att polisen skulle lyckas med det, eftersom han inte har något med detta att göra. Det nämndes i chattarna om att någon hade blivit gripen för penningtvätt. Han trodde då att polisen skulle förstå att detta inte hade något med honom att göra.

Lillebrodern kom den 5 eller 6 december och lämnade den 16 december.

Han är född och uppvuxen i Kastanjeområdet. Alla känner honom. Han känner till området mycket väl, eftersom han bott där sedan 1999. Han skulle aldrig göra något brott där. Han hade inte haft svårt att hitta en lämpligare plats.

3.5.5.2 Tingsrättens bedömning

Målsägandena Benjamin Bogelund och Gregor Bogelund har lämnat tydliga, kronologiska och detaljerade berättelser utan inslag av oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att de skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrätten anser att målsägandena framstått som mycket trovärdiga och att deras uppgifter är tillförlitliga. Deras uppgifter får vidare stöd av varandra och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Deras uppgifter får vidare stöd av varandra och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Här kan nämnas rättsintyg och fotografier samt telefonpositioneringar. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att två maskerade gärningsmän, som varit beväpnade med pistol eller pistolliknande föremål, sammanträffat med Benjamin Bogelund och Gregor Bogelund, krävt pengar av dem, riktat pistol eller pistolliknande föremål mot dem och hotat att skjuta dem. När gärningsmännen i det första skedet inte fått några pengar, har den ena gärningsmannen utdelat i vart fall tre-fyra slag i Gregor Bogelunds huvud med pistolen eller det pistolliknande föremålet. I samma skede har Benjamin Bogelund blivit fasthållen och även utsatt för våld i form av flera knytnävsslag i huvudet. Våldet mot Gregor Bogelund och Benjamin Bogelund medförde de skador som åklagarna påstått. Som Gregor Bogelund har berättat så stoppade en av gärningsmännen ned handen i hans ficka och tog de pengar som han hade med sig för bilköpet, 10 000 kr. Dock har det inte med tillräcklig tydlighet framkommit att gärningsmännen stulit eller tillgripit det övriga gods som åklagarna påstått. Sammantaget har målsägandena blivit utsatta för rån.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsägandena befann sig på den plats där de rånades.

Utredningen visar att en ”Volkswagen Golf R-Line 150hk automat” var utanannonserad på Facebook Marketplace. Benjamin Bogelund var intresserad av att förvärva bilen. Annonsen innehöll flera fotografier på bilen med registreringsnumret OHH569 synligt. Enligt annonsen hette säljaren Senad Zlomuzica. Bilen ägare Senad Zlomuzica har hörts under förundersökningen. Han har uppgett att han inte lagt ut sin bil till försäljning.

Av skärmbilder från chatt-konversationer framgår att Benjamin Bogelund tog kontakt med säljaren och uppgav att han var intresserad av bilen. Han bad att få säljarens telefonnummer och adress och fick som svar att han kunde ringa på ett nummer som slutar med -5863. Därefter ringde Gregor Bogelund upp säljaren, varefter säljaren den 9 december 2024 kl. 15.03, skickade adressen ”Kastanjevägen 6, 462 50 Vänersborg” samt tiden ”19.00”. Telefonanalysen utvisar mellan å den ena sidan Benjamin Bogelund respektive Gregor Bogelund och å den andra sidan -5863-numret ett flertal telefonkontakter den 9 december mellan kl. 13.00-15.00 samt efter kl. 19.00.

-5863-numret aktiverades den 8 december 2024 kl. 20.49 i en mobiltelefon av modellen Samsung Galaxy A3 då den kopplade upp mot basstationen Malmö Dalaplan. I närtid kopplade telefonerna -4590 och -4476 upp mot basstationen Södervärn i Malmö mot vilken basstation även -5863-numret kopplade upp inom tio minuter. Numret upphörde att brukas påföljande dag, den 9 december, kl. 22.40. Den sista uppkopplingen skedde mot basstationen Södervärn Malmö och i närtid kopplade -4590- och -4476-numren upp mot samma basstation. Någon telefon av modellen Samsung Galaxy A3 finns inte i beslag, men i -4476-telefonen, som togs i beslag på Gino Bessik, finns en bild som är tidsstämplad den 29 november 2024 kl. 09.51. På bilden syns Gino Bessik och hans flickvän i en säng, varvid Gino Bessik håller i en telefon som är välliknande en Samsung Galaxy A3.

Uppgifter från Facebook visar att den Facebook-profil – Senad Zlomuzica – som användes när nu aktuell bilannons lades ut skapades den 8 december 2024 kl. 19.54. Den registrerades av e-postadressen ”senadzlomuzica@outlook.com”. Facebook har uppgett att ett flertal IP-adresser kan kopplas till Facebook-profilen. Dessa IP-adresser har också använts vid inloggningen på den nyss nämnda e-postadressen. De IP-adresser som valts användes dels när Facebook-profilen skapades den 8 december, dels den 9 december kl. 18.10, 19.52 och 22.27, dvs. i tiden nära då Benjamin Bogelund hade kontakt med säljaren. De använda IP-adresserna är kopplade till -4590-numret, som satt i telefonen som hittades bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan i Landskrona.

I -4590-telefonen, bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan, har det noterats flertal sökningar den 7 och 8 december 2024 på ”golf 2016 auktion” och ”golf 2026 silver automat biluppgifter”.

Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-telefonerna, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som Benjamin Bogelund och Gregor Bogelund hade telefonkontakt med. Gino Bessik uppgav sig vara säljare av Volkswagen-bilen och han har instruerat Benjamin Bogelund och Gregor Bogelund att komma till Kastanjevägen i Vänersborg och att ta med sig kontanter. Med hänsyn till vad som framkommit om skapandet av Facebook-profilen Senad Zlomuzica och kopplingen mellan den IP-adress som då användes och -4590-telefonen, anser tingsrätten att det också är utrett att det var Gino Bessik som la ut annonsen på Facebook. Det får också anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdatt att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt

3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende och att det är utrett att han gjort sig skyldig till en rångärning. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i avsnitt 3.5.9 nedan.

Åklagarna har gjort gällande att Ali Mahamed Hirsi är en av de gärningsmän som rånade målsägandena. Tingsrätten gör följande överväganden.

En telefon av modellen iPhone 12 med senast använda telefonnummer som slutar på -1120 togs i beslag vid en husrannsakan i Ali Mahamed Hirsis bostad den 31 mars 2025. Telefonen låg på laddning i hans säng. Den analys av telefonutläsningen som polisen gjort visar bland annat följande. Under perioden den 1 oktober 2024-12 december 2024 användes ett nummer som slutade på -5861 i telefonen. Mellan klockslagen 18.00 och 06.00 under den angivna perioden, kopplade numret upp mest frekvent mot basstationen Vänersborg torg 220 grader. Den stationen har cellriktning mot Kyrkogatan 3 i Vänersborg, vilket är Ali Mahamed Hirsis systers folkbokföringsadress och den plats där Ali Mahamed Hirsi själv uppgett att han vistades vid den aktuella tiden. Numret -1120, som tillhör ett eSim-kort och var aktivt i telefonen då den togs i beslag, aktiverades den 10 december 2024 och registrerades på Ali Mahamed Hirsis lillebror, men den e-postadressen som angavs vid registreringen var Ali Mahamed Hirsis "alihirsi462@gmail.com". I telefonen fanns flera användarkonton. I applikationen Signal fanns ett konto med alias "hasbilla 18" med kontaktuppgift -5861-numret. Bland kontakterna på Signal fanns "Lisa grönvall". I applikationen Telegram fanns ett konto med användarnamn "hasbilla188" och även det med kontaktuppgift -5861-numret. Vidare fanns den ovan nämnda e-postadressen "alihirsi462@gmail.com" kopplad till iCloud, iTunes Store och Google. I telefonen har påträffats bilder på Ali Mahamed Hirsi, bland annat en bild som är tidsstämplad den 4 december 2024 kl. 21.44 där Ali Mahamed Hirsi är maskerad och håller ena handen som om han riktar ett vapen. En film som är tidsstämplad den 9 december 2024 kl. 19.34 visar bland annat ett större antal 500-lappar och en handske som ligger på ett bord

samtidigt som en vänsterhand utan ringfinger finns i förgrunden. Det har framkommit att Ali Mahamed Hirsi saknar ringfinger på sin vänstra hand. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det är utrett att den telefon, iPhone 12 Pro, som togs i beslag den 31 mars 2025 tillhör Ali Mahamed Hirsi och att telefonnumren -1120 och det tidigare, fram till den 10 december 2024, använda numret -5861 kan kopplas till honom som brukare.

När det gäller aktiviteter avseende -5861-numret som framkommit genom telefonanalysen, kan följande konstateras. När det gäller positioneringar, hade -5861-numret under dagen den 9 december, fram till strax efter kl. 18.00, uppkopplingar mot basstationen Vänersborg torg som har cellriktning mot Kyrkogatan 3 där Ali Mahamed Hirsi bodde vid tillfället. Därefter påvisas en förflyttning från centrum till området kring Kastanjevägen och sedan tillbaka till basstationen Vänersborg torg. Ytterligare därefter skedde återigen en förflyttning till området kring Kastanjevägen. Mellan kl. 18.52 och 19.23 kopplade -5861-numret upp mot basstationen Vänersborg 230 grader som har cellriktning mot Kastanjevägen 6. Kl. 19.37 kopplade -5861-numret upp på nytt mot basstationen Vänersborg torg, vilket alltså påvisar en förflyttning tillbaka mot Kyrkogatan 3. Som tidigare nämnts har i Ali Mahamed Hirsis telefon påträffats en film, tidsstämplad samma dag kl. 19.34, där hans vänstra hand och ett antal 500-kronorssedlar filmas. Vidare fanns i telefonen flera sparade skärmbilder från konversationer i Signal-appen som utvisar diskussioner om tidpunkter och att pengar ska tas. Ytterligare exempel på sparade skärmbilder är fyra bilder som sparats ned den 9 december 2024 kl. 21.24 avseende en nyhetsartikel från "ttela.se" med rubriken "Skulle köpa bil i Vänersborg blev slagen och rånad" som handlar om en man som blivit slagen med någon form av pistolliknande föremål och bestulen på pengar som var avsedda för bilköpet.

När det gäller den krypterade applikationen Signal utvisar telefonanalysen omfattande trafik under eftermiddagen och kvällen den 9 december 2024. I chattgruppen "200 k" skrev alias "Hasbilla", som enligt det tidigare anförda kan

kopplas till Ali Mahamed Hirsi, under eftermiddagen vid 15-tiden flera olika adresser; Poppelvägen 10, Kastanjevägen 4 och Kastanjevägen 6, alla i Vänersborg. Kl. 18.52 skrev alias "Hasbilla": "Bror be dem komma porten 6 brot". Ett par timmar senare, kl. 21.12, skrev alias "Hasbilla": "Tog hela min hand i fickN bror". Detta ska ses i ljuset av att Gregor Bogelund beskrivit hur en av gärningsmannen stoppade handen i hans ficka och tog pengarna.

Allt det nu anförda – däribland målsägandenas uppgifter, kopplingen av den beslagtagna telefonen och -5861-numret till Ali Mahamed Hirsi, telefonpositioneringar och innehållet i telefonen i form av bilder och konversationer – innebär enligt tingsrätten att det står utom rimligt tvivel att Ali Mahamed Hirsi var en av gärningsmännen som rånade och hotade Benjamin Bogelund och Gregor Bogelund.

Ali Mahamed Hirsi har gjort gällande att han i och för sig befunnit sig i området för rånet, men att han inte varit delaktig i något rån. Han har vidare hävdat att hans telefon varit utlånad till en väns lillebror. Uppgifterna är nya. De har inte lämnats under förundersökningen utan först under huvudförhandlingen efter att Ali Mahamed Hirsi delgetts allt förundersökningsmaterial. Hans uppgifter är vaga och innehåller inga uppgifter som varit kontrollerbara. De är tydligt anpassade till den bevisning som åklagarna presenterat. Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten till slutsatsen att Ali Mahamed Hirsis uppgifter inte förtar värdet av åklagarnas bevisning. Det som Ali Mahamed Hirsi anfört lämnas mot den bakgrunden utan avseende.

Sammanfattningsvis är i denna del bevisat att Ali Mahamed Hirsi tillsammans och i samförstånd med okänd person gjort sig skyldig till den rångärning som åklagarna gjort gällande.

Tingsrätten återkommer längre fram, avsnitt 3.5.9, till frågan om gärningens rubricering och de omständigheter som åklagarna åberopat i detta avseende.

3.5.6 Åtalspunkten 7; försök till rån den 9 december 2024, Gråbergsgatan, Borås

3.5.6.1 Förhören

Målsäganden Fayza Mohammad

Hon skulle köpa en bil genom Blocket eller Facebook och hittade den aktuella annonsen av en slump. Hon kontaktade säljarens profil och frågade om bilen fanns kvar. Hon bad att få prata med säljaren och fick ett telefonnummer. När hon försökte ringa numret så var det avstängt. Hon bad då säljaren att ringa henne i stället. I det första samtalet berättade hon att hon var mycket intresserad av att köpa bilen. Hon frågade om det fanns några fel på bilen och varför den var till försäljning. Säljaren berättade att han hade varit med om en olycka och blivit handikappad, han kunde inte köra bil längre. Hon frågade hur de skulle träffas och han svarade att han hade personal som kunde hjälpa honom att visa bilen. De pratade svenska med varandra. Hon kunde höra att det var en äldre person som var mellan 60-70 år, eftersom hon arbetar med äldre personer och därför har viss erfarenhet. Rösterna var hes. Det verkade som att personen kom från Grekland, Belarus eller Ukraina.

Varje månad tar hon ut kontanter till sin semester. Hon hade 70 000 kr och 1 000 euro i kontanter. Hon och säljaren kom överens om att hon skulle betala bilen kontant. Säljaren sänkte priset från 92 000 till 80 000, kr eftersom hon inte hade mer kontanter.

Hon åkte tillsammans med sin väninna Zahra Kolabian med bil till Borås. De skulle vara framme vid 20-tiden. Säljaren skickade en adress till henne, men hon kunde inte hitta dit. Hon försökte ringa honom flera gånger, ibland var telefonen på, ibland avstängd. Hon pratade med samma person som hon tidigare hade pratat med. Han skickade sedan en annan adress och sa till henne att hemtjänsten skulle möta upp henne där och hjälpa henne att hitta honom. Vid den nya adressen tog hon ett fotografi på gatuskylten och skrev och frågade honom

om hon var på rätt plats. Han svarade ja. Hon blev ändå osäker, eftersom hon inte såg någon bil från hemtjänsten. Han sa till henne att knacka på dörren till huset, eftersom hemtjänsten kunde vara upptagen. Hon knackade på båda ytterdörrarna, men det fanns inga tecken på att någon var där. Hon blev trött och bad sin väninna att prata med säljaren i stället. Hon var frusen och tänkte sätta sig i bilen. När hon var på väg att göra det, såg hon två personer gå mot henne. Personerna hade svarta kläder och var maskerade. Hon såg den första personen, men koncentrerade sig inte på dennes ansikte. Personen höll handen vid midjan i fickan. Personen hade något i handen. Hon fokuserade på personens hand. Personen sa flera gånger ”Ge mig pengar, ge mig pengar”. När denne la sin hand mot hennes mage trodde hon att hon skulle börja blöda, eftersom hon trodde att det var en kniv som personen hade. När hon tittade på sin mage blödde hon dock inte. Personen tryckte sedan föremålet hårdare mot hennes mage. Hon hörde ett ljud och fick samtidigt ont. Ljudet lät som en elstöt. Hon såg att personen hade en penna som polisen brukar använda för att ge elstötar. Samtidigt drog personen i hennes väska fyra gånger. Hon hade pengarna i väskan.

Väninnan började tuta och försökte köra över den andra personen. Denne blev rädd och sprang därifrån. Personen som var vid henne tittade bakåt och då puttade hon till denne. Hon sprang sedan runt huset. När hon befann sig bakom huset hörde hon hur personen sprang på andra sidan, och då bestämde hon sig för att gå tillbaka till parkeringen. Hon klev in i bilen och låste dörren. Hon försökte ringa säljaren, men fick ingen kontakt.

Hon fick inga synliga skador, men händelsen har påverkat henne hårt. Det var första gången som hon upplevde något liknande. Efteråt kunde hon inte gå till arbetet och var sjuk i ungefär en vecka. Hon vågade inte att gå till matbutiker. Hon pratade med sin chef som uppmuntrade henne att ta sig ut från hemmet och försöka ta sig ur sina upplevelser. När hon lämnade arbetet tänkte hon att någon skulle skada henne. Känslan av otrygghet har hållit i sig.

Vittnet Zahra Kolabian

Fayza Mohammad frågade om hon kunde köra henne till Borås för att köpa en bil. Fayza Mohammad hade pratat med säljaren på Facebook. Säljaren sa att de skulle vara där före kl. 18.00, annars skulle han sälja bilen till någon annan. När de kom fram gick Fayza Mohammad och frågade en kvinna var adressen låg. Hon, dvs. Zahra Kolabian, var först tvungen att köra bilen fram och tillbaka, eftersom det inte fanns någon möjlighet att parkera. Hon väntade i 20 minuter och såg sedan två personer komma bakom en buske. Personerna var helt svarta. Hon tänkte att de kanske sålde någonting. Sedan kom Fayza Mohammad och sa att hon inte hittade det aktuella huset. Fayza Mohammed ringde till säljaren som sa att hon skulle prata med hemtjänsten. Hemtjänsten sa att de skulle komma ner om tio minuter. Därefter sa hemtjänsten att de skulle åka till en annan adress som låg fem minuter därifrån och möta upp dem. Hemtjänsten sa att de var två personer tillsammans med en patient. De åkte till adressen. På platsen fanns en villa och skog. De sa till Fayza Mohammed att hon skulle komma ut från bilen så hemtjänsten kunde se henne från fönstret på baksidan av huset. De väntade i tio minuter och Fayza Mohammad frös. De undrade varför hemtjänsten inte kom. Fayza Mohammed ringde ytterligare en gång och då sa säljaren att hon skulle vänta lite till. Fayza Mohammad gick och knackade på dörren. Det var helt svart, ingen var hemma. Fayza Mohammed blev sedan insläppt av en kvinna och därinne väntade hon i ungefär fem-tio minuter. Fayza Mohammad gick därefter runt huset två gånger, men ingen var där. Fayza Mohammad ringde flera gånger, men fick inget svar.

Sedan såg hon två killar stå bakom ett förråd bredvid lägenhetshuset. Killarna rökte och stod och väntade. Hon sa till Fayza Mohammad att hon trodde att de hade blivit lurade. När hon och Fayza Mohammad stod utanför bilen sa hon till henne att de skulle åka. När Fayza Mohammad öppnade bildörren, knuffade en av killarna henne så att hon hamnade vid bilens högra framsida. Killen drog i

Fayza Mohammads väska två till tre gånger och höll en kniv mot Fayza Mohammads mage. Fayza Mohammad skrek samtidigt som killen drog i hennes väska. Den andra personen försökte sätta sig i bilen från bilens högra sida där bildörren redan var öppen. Hon backade då bilen och dörren träffade killen som föll omkull. Hon såg inte vad som hände med denne. Fayza Mohammad knuffade den kille som var närmast henne och då körde hon, dvs. Zarah Kolabian, på honom med bilen. Fayza Mohammad satte sig därefter i bilen och låste dörren. De backade bilen och flydde därifrån.

Hon såg aldrig någon kniv, men Fayza Mohammad sa att killen höll en kniv mot hennes mage.

3.5.6.2 Tingsrättens bedömning

Målsäganden Fayza Mohammad har lämnat förhållandevis tydliga, kronologiska och detaljerade berättelser utan inslag av betydande oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att hon skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrätten anser att Fayza Mohammad framstått som mycket trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Hennes uppgifter får vidare stöd Zahra Kolabians uppgifter och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att två maskerade gärningsmän, varav den ene hållit i något slags föremål, sammanträffat med Fayza Mohammad, krävt pengar av henne, riktat föremålet och även tryckt det mot hennes kropp. Fayza Mohammad hade vid tillfället 80 000 kr med sig som gärningsmännen försökt tillgripa. Mot denna bakgrund konstaterar tingsrätten att Fayza Mohammad utsatts för ett rånförsök.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsäganden befann sig på den plats där hon utsattes för rånförsöket.

Utredningen visar att en ”Volkswagen Golf R-Line 150hk automat” var utanannonserad på Facebook Marketplace. Fayza Mohammad var intresserad av att

förvärva bilen. Annonsen innehöll flera fotografier på bilen med registreringsnumret OHH569 synligt. Enligt annonsen hette säljaren Senad Zlomuzica. Bilen ägare Senad Zlomuzica har hörts under förundersökningen. Han har uppgett att han inte lagt ut sin bil till försäljning.

Av skärmbilder från chatt-konversationer framgår att Fayza Mohammad på kvällen den 8 december 2024 tog kontakt med säljaren och uppgav att hon var intresserad av bilen. Hon fick besked om att hon var välkommen att ringa säljaren på ett nummer som slutade på -5863. Av chatt-konversationen framgår att Fayza Mohammad och säljaren kom överens om att hon skulle komma kl. 20.00 på kvällen den 9 december till adressen Gustav Adolfsgatan 8 i Borås. Som Fayza Mohammad har berättat så blev hon, när hon var på plats, anvisad en ny adress, Gråbergsgatan i Borås. Telefonanalysen utvisar ett flertal telefonkontakter mellan å ena sidan Fayza Mohammad och å andra sidan -5863-numret under dagen och kvällen den 9 december. Till en början mellan kl. 12.08 och kl. 13.34 och därefter från kl. 20.04 fram till kl. 21.14. Vid samtliga telefonkontakter med Fayza Mohammad kopplade -5863-numret upp mot en basstation i Malmö. I närtid kopplade även -4590- och -4476-numrena upp mot samma eller, i något fall, en närbelägen basstation.

-5863-numret aktiverades den 8 december 2024 kl. 20.49 i en mobiltelefon av modellen Samsung Galaxy A3 då den kopplade upp mot basstationen Malmö Dalaplan. I närtid kopplade telefonerna -4590 och -4476 upp mot basstationen Södervärn i Malmö mot vilken basstation -5863-numret också kopplade upp inom tio minuter. Numret upphörde att brukas påföljande dag, den 9 december, kl. 22.40. Den sista uppkopplingen skedde mot basstationen Södervärn Malmö och i närtid kopplade -4590- och -4476-numrena upp mot samma basstation. Någon telefon av modellen Samsung Galaxy A3 finns inte i beslag, men i -4476-telefonen, som togs i beslag på Gino Bessik, finns en bild som är tidsstämplad den 29 november 2024 kl. 09.51. På bilden syns Gino Bessik och

hans flickvän i en säng och Gino Bessik håller i en telefon som är välliknande en Samsung Galaxy A3.

Uppgifter från Facebook visar att den Facebook-profil som användes när nu aktuell bilannons lades ut – Senad Zlomuzica – skapades den 8 december 2024 kl. 19.54. Den registrerades av e-postadressen ”senadzlomuzica@outlook.com”. Facebook har uppgett att ett flertal IP-adresser kan kopplas till Facebook-profilen. Dessa IP-adresser har också använts vid inloggningen på den nyss nämnda e-postadressen. De IP-adresser som valts användes dels när Facebook-profilen skapades den 8 december, dels den 9 december kl. 18.10, 19.52 och 22.27, dvs. i tiden nära då Fayza Mohammad hade kontakt med säljaren. De använda IP-adresserna är kopplade till -4590-numret, som satt i telefonen som hittades bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan i Landskrona.

I -4590-telefonen, bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan, har det noterats ett flertal sökningar den 7 och den 8 december 2024 på ”golf 2016 auktion” och ”golf 2026 silver automat biluppgifter”. I webb-historiken har även återfunnits sökningar den 7 och den 9 december på ”gråbergsgatan” och ”gråbergsgatan 4 i Borås”.

Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-telefonerna, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som Fayza Mohammad hade telefonkontakt med. Gino Bessik uppgav sig vara säljare av Volkswagen-bilen och han har instruerat Fayza Mohammad att komma till först Gustav Adolfsgatan och sedan Gråbergsgatan och att ta med sig kontanter. Med hänsyn till vad som framkommit om skapandet av Facebook-profilen Senad Zlomuzica och kopplingen mellan den IP-adress som då användes och -4590-telefonen anser tingsrätten att det också är utrett att det var Gino Bessik som la ut annonsen på Facebook. Det får också anses utrett att Gino

Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdad att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt 3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende och att det är utrett att han gjort sig skyldig till en gärning som är att rubricera som försök till rån.

3.5.7 Åtalspunkten 5; försök till grovt rån den 15 december 2024, Gasverksgatan, Vänersborg

3.5.7.1 Förhören

Målsäganden Alush Boshnjaku

Han såg genom en annons på Facebook att en bil var till försäljning. Han skrev till den som lagt ut annonsen och frågade hur det var med bilen, var den fanns och så vidare. Han fick ett snabbt svar och blev ombedd att kontakta säljaren på ett telefonnummer. Han ringde telefonnumret. De pratade svenska med varandra. Han uppfattade inte att säljaren hade någon dialekt.

Han fick intrycket att säljaren var bra på att kommunicera och var övertygande. I början pratade personen om sitt hälsotillstånd. Personen sa att han var cancersjuk och inte kunde ha kvar bilen, eftersom han inte kunde köra. Han, dvs. Alush Boshnjaku, blev berörd. De pratade sedan om bilens pris och skick. Personen berättade att han ville ha 210 000 kr för bilen, men att han, dvs. Alush Boshnjaku, skulle få köpa den för 175 000 kr om han verkligen var intresserad. Han blev sedan tillfrågad om han hade kontanter. Säljaren ville ha 60 000 kr i kontanter. Han, dvs. Alush Boshnjaku, svarade att han först ville se bilens skick och avgöra om han tyckte om den, innan de började prata om kontanter. Han tog därför inga kontanter med sig. De bestämde möte kl. 17.30. Därefter

ringde personen honom igen och frågade om de kunde ändra tiden till kl. 18.00. Det var inga problem. Personen sa att han, dvs. Alush Boshnjaku, skulle ringa honom innan han var framme. Personen skulle då öppna dörren till porten, eftersom han inte kunde ta sig ut själv. Han, dvs. Alush Boshnjaku, begav sig till platsen med sina två kusiner och parkerade sin bil. Han ringde till personen och började gå i riktning mot baksidan av huset. Plötsligt hoppade två personer fram. De var klädda i svarta kläder och var maskerade. De hade även handskar på sig. Den ena personen höll i en pistol och siktade mot hans huvud. Han uppfattade vapnet som riktigt och vågade därför inte att brotta ner personerna. Han trodde att han skulle dö. Han såg in i pipan på pistolen. Samtidigt hade han ett pågående telefonsamtal som han inte hann avsluta. Hans kusiner såg vad som hände och började springa i den andra riktningen. De tillkallade polis. I det ögonblicket började han grubbla över om han på riktigt skulle köpa en bil eller om allt var ett upplägg. De började skrika ”Pengar, pengar”. Han frågade vilka pengar de menade. Då frågade de honom om han inte ville köpa en bil. Han svarade att han inte ville köpa en bil av dem. Han fick sedan två slag med kollen på pistolen; ett på näsan och ett på kinden. De började dra i honom och försökte få honom närmare skogen. På något sätt slet han sig loss och började springa. De sprang efter honom. Han vill minnas att någon knuffade till honom så att han föll och skadade sitt knä. Han började att gå och sa åt dem att han tänkte lämna platsen. Han gick i riktning mot en pizzeria och mötte där en polisman som tog hand om honom.

Efter händelsen har han känt sig rädd. Han vågar inte att ta sig ut om han inte har sällskap av någon annan. Han har förlorat arbetet på grund av händelsen. Allt har förändrats. Han hade ont i ansiktet i ungefär en månad på grund av slagen. Käken var svullen, och han hade även ont i näsryggen i två veckor.

Det stämmer att han uppgett i förhör att personen som hade pistol var mellan 170 och 178 centimeter lång. Han själv är 185 centimeter lång och personen

med pistolen var kortare än han. Det stämmer även att han i förhör uppgett att den andra personen var mörkhyad och var kortare, runt 170 centimeter lång.

Tilltalade Ali Mahamed Hirsi

Han minns inte att han hade varit på ett förhör rörande penningtvättsbrott. Han kan ha haft fel. Men han var inte hos polisen den 7 december 2024. Det var länge sedan så han minns inte. Han kände inte till något av Signalkontona och hade ingen kännedom om att hans konto haft kontakt med de Signalkonton som förekommer i utredningen. Han hade inte haft något samtal eller skrivit något under den aktuella tiden. Det är hans väns lillebror, som han berättat om under tidigare åtalspunkt, som hade använt hans konto. Han umgicks inte med lillebrodern, utan han var med sin egen familj. Lillebrodern träffade sina vänner. Han hade lite misstankar om att lillebrodern gjorde någonting, men han fattade först när lillebrodern berättade. Han vill inte berätta vem lillebrodern är, eftersom han inte är den som nämner namn. Han litade inte på polisen och berättade inget för polisen. Han vill i stället ta det vid huvudförhandlingen.

Han hade lillebrodern på besök hos sig. De var i hans lägenhet den 14 december 2024. Han såg att det låg en pistol i lillebroderns väska. Han frågade lillebrodern vad det var för pistol. Lillebrodern sa att det var en leksakspistol. Då tog han en bild på pistolen. Han kan ha tagit i pistolen utan handskar, varför hans DNA finns på den.

Den 15 december sa lillebrodern att han skulle göra en "Rush". Han, dvs. Ali Mahamed Hirsi, sa åt honom att inte göra något dumt. Lillebrodern var borta ungefär i en timme. Sedan fick han ett telefonsamtal där någon sa att den person som hade hans andra mobiltelefon sökte efter honom. Han minns inte vem som ringde. Han mötte lillebrodern vid Bangatan. Lillebrodern var stressad och orolig. Han frågade vad som hade hänt. Lillebrodern erkände då vad som hänt den 9 december och även tidigare samma dag, dvs. den 15 december. Lillebrodern berättade att han hade tappat bort pistolen. Han, dvs. Ali Mahamed Hirsi,

blev arg eftersom han hade tagit i pistolen och även tagit en bild på den, vilket kunde rikta uppmärksamhet mot honom. Han sa åt lillebrodern att leta efter pistolen. Det är lillebrodern som man ser på videofilmen och som först kom för att leta. Efter 20 minuter kom också han själv dit för att hjälpa lillebrodern att leta. De hittade inte pistolen. Den 1 februari 2025 hade han med sig en annan vän för att på nytt leta efter pistolen.

Han vet inte vad "Rush" betyder. Det betyder att man ska göra någonting. Det behöver inte betyda att man ska göra någon kriminell handling. Eftersom han sa åt lillebrodern att inte göra någonting dumt, tänkte han att lillebrodern inte skulle göra något.

Den telefon som han lånade ut var en extratelefon. Han brukade använda båda sina telefoner. Personer visste att de kunde nå honom på den andra mobiltelefonen. Lillebrodern använde en av hans telefoner från den 5 december. Han själv kan också ha använt den då och då, men det var lillebrodern som skrev på Signal. Han hade inget sim-kort i den mobiltelefon som han själv använde. Han hade endast ett sim-kort och det satt i den mobiltelefon som han hade lånat ut. Han brukade byta telefonnummer emellanåt, eftersom han tyckte att det behövdes. Lillebrodern var inloggad i apparna och använde inte hans telefonnummer. Lillebrodern använde hans Signalkonto, eftersom man inte kan använda appen om man loggade ut. Då går det inte att logga in igen, om ett gammalt nummer fortfarande är inloggat på Signalkontot.

Han blev mycket arg när han fick höra vad lillebrodern hade gjort. Han sa åt denne att han var tvungen att dra eftersom han inte hittade vapnet. Lillebrodern sov hos en kompis natten mellan den 15 och 16 december, och kom sedan till honom på kvällen den 16 december för att hämta sin väska. Då hade folk skrivit till lillebrodern. Han sa åt lillebrodern att skriva tillbaka. Det är inte han som har använt Signalkontot den 16 december, och inte heller från den 26 november.

Vittnet Lukasz Chmaj

Han arbetar som polis i Vänersborg. Den aktuella kvällen körde han på Vallgatan och blev stoppad av en eller två personer. De sa att någon hade blivit rånad och att en pistol varit inblandad. De pekade mot Gasverksgatan. Han svängde runt polisbussen och såg två personer komma gåendes eller springandes. När de såg polisbussen, vände de sig om och började springa. Han följde efter i några meter och därefter delade personerna på sig. Den ena sprang in på en innergård och den andra sprang rakt fram. Han följde efter den som sprang rakt fram. Han kom ikapp med polisbussen, men personen vände och innan han hann vända polisbussen och kliva ur, var personen borta. Han iakttog alltså två personer som sprang från platsen. Han åkte sedan i den riktning personerna sprungit ifrån. Han träffade på målsäganden som stod utanför en pizzeria. Målsäganden hade ett sår i pannan. Målsäganden uppgav att han hade blivit slagen i pannan av en pistol. Målsäganden uppgav vidare att han hade åkt för att köpa en bil och blivit hotad och rånad med ett pistolliknande föremål. Han uppfattade målsäganden som mycket skräddad och rädd. Han tog in målsäganden i polisbussen för att ta denne från platsen. Han kom ihåg att det förekommit liknande incidenter i polisregion Väst med liknande modus. Han larmade ledningscentralen och tillkallade flera resurser för att påbörja jakten på gärningspersonerna. Han fick flera patruller och en hundpatrull till platsen. Han visade innergården där en av personerna hade sprungit in för hundpatrullen. Hunden hittade sedan ett pistolliknande föremål som säkrades. Hunden hittade även handskar. Det var många olika enheter som blev inblandade. Han ledde den initiala insatsen.

3.5.7.2 Tingsrättens bedömning

Målsäganden Alush Boshnjaku har lämnat en tydlig, kronologisk och detaljerad berättelse utan inslag av oklarheter, motsägelser eller överdrifter. Det finns inga hållpunkter för att han skulle överdriva eller påstå oriktiga saker. Tingsrät-

ten anser att målsäganden framstår som mycket trovärdig och att hans uppgifter är tillförlitliga. Hans uppgifter får vidare stöd av Lukasz Chmajs vittnesmål, det rättsmedicinska yttrandet och den övriga bevisning som åklagarna har lagt fram. Den sammantagna slutsatsen av det anförda är att det enligt tingsrätten är klarlagt att två maskerade gärningsmän, som varit beväpnade med pistol eller pistolliknande föremål, sammanträffat med Alush Boshnjaku, krävt pengar av honom, riktat pistol eller pistolliknande föremål mot honom och hotat att skjuta honom. Alush Boshnjaku hade vid tillfället 60 000 kr med sig som gärningsmännen försökt tillgripa. Då Alush Boshnjaku inte överlämnat pengarna har gärningsmännen flera gånger slagit honom i huvudet med pistolen eller det pistolliknande föremålet med de följder som åklagarna har angett. Mot denna bakgrund konstaterar tingsrätten att Alush Boshnjaku utsatts för ett rånförsök. Dock har det inte med tillräcklig tydlighet framkommit att gärningsmännen tillgripit hemnycklar och passerkort.

Tingsrätten finner följande utrett angående bakgrunden till att målsäganden befann sig på den plats där han utsattes för rånförsöket.

Utredningen visar att en "Mercedes-Benz E220D" var utannonserad på Facebook Marketplace. Alush Boshnjaku var intresserad av att förvärva bilen. Enligt annonsen hette säljaren Martin Ochs. Bilens ägare Martin Ochs har hörts under förundersökningen. Han har uppgett att hans bil inte varit till salu.

I -4630-telefonen, som togs i beslag på Gino Bessik den 16 december 2024, återfinns i webb-historiken den 15 december 2024 kring 15-tiden flera sökningar på "YUG762 Mercedes-Benz E 220 D Grå 2018 – Biluppgifter.se" och "Marton Ochs – Mrkoll.se". I telefonen fanns en telefonkontakt namngiven som "60k". Kontakten gick till Alush Boshnjakus telefonnummer. Samtalsloggen utvisar tio samtal, i båda riktningar, mellan -4630-telefonen och Alush Boshnjaku. Första samtalet skedde kl. 13.10, därefter var det flera samtal mellan kl. 16.09 och 16.36. Slutligen förekom två samtal kl. 18.53 respektive

kl. 18.56. Utredningen visar vidare ett antal SMS-meddelanden mellan -4630-telefonen och Alush Boshnjaku under eftermiddagen den 15 december mellan kl. 15.58 och 18.39. Bland annat skickades kl. 16.19 från -4630-telefonen till Alush Boshnjaku adressen ”Gasverksgatan 28 Vänersborg”. I det sista SMS:et, kl. 18.39, skrevs från -4630-telefonen ”Okej, ring när du är framme så öppnar jag porten.”. Vidare har i -4630-telefonen påträffats ett flertal bilder på den aktuella Mercedes-bilen med registreringsnumret YUG762 synligt.

-4630-numret aktiverades den 15 december 2024 kl. 11.11, dvs. två timmar innan Alush Boshnjaku ringde första samtalet till -4630-numret, i den mobiltelefon av modell iPhone 6 som Gino Bessik hade på sig vid gripandet. Vid aktiveringen av numret, kopplade telefonen upp mot basstationen Eriksgatan i Landskrona. I närtid kopplade telefonerna -4590 och -4476 upp mot samma basstation.

I -4590-telefonen, som påträffats bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägsgatan, har det noterats sökningar den på kvällen den 14 december 2024 på ”YUG762 Mercedes-Benz E 220 D Grå 2018 – Biluppgifter.se”. Det fanns även sökningar i tiden efter nu aktuell händelse, nämligen på eftermiddagen den 16 december, på bilägarens namn ”martin ochs merinfo” och ”martin ochs mrkoll”. Vidare har noterats sökningar utan tidsstämpel på Google Maps på adressen ”Gasverksgatan 28”. Slutligen har det funnits bilder som visar att ett Facebook-konto har skapats i Martin Ochs namn.

Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-telefonerna, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som Alush Boshnjaku hade telefonkontakt med. Gino Bessik uppgav sig vara säljare av Mercedes-bilen och han har instruerat Alush Boshnjaku att komma till Gasverksgatan att ta med sig kontanter. Med hänsyn till vad som framkommit vid analysen av -4590-telefonen angående den skapade Facebook-profilen Martin Ochs, anser tingsrätten att det också är utrett att det var Gino Bessik

som la ut annonsen på Facebook. Det får också anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdade att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt 3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende och att det är utrett att han gjort sig skyldig till en rånförsöksgärning. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i avsnitt 3.5.9 nedan.

Åklagarna har gjort gällande att Ali Mahamed Hirsi är en av de gärningsmän som rånade målsägandena. Tingsrätten gör följande överväganden.

En telefon av modellen iPhone 12 Pro med senast använda telefonnummer som slutar på -1120 togs i beslag vid en husrannsakan i Ali Mahamed Hirsis bostad den 31 mars 2025. Telefonen låg på laddning i hans säng. Den analys av telefonutläsningen som Polisen gjort visar bland annat följande. Numret -1120, som tillhör ett eSim-kort och var aktivt i telefonen då den togs i beslag, aktiverades den 10 december 2024 på Ali Mahamed Hirsis lillebror, men den e-postadress som angavs vid registreringen var Ali Mahamed Hirsis adress "alihirsi462@gmail.com". I telefonen fanns flera användarkonton. I applikationen Signal fanns ett konto med användarnamn "hasbilla 18" med kontaktuppgift till ett nummer som slutar på -5861 och som hade suttit i telefonen fram till den 10 december 2024. Bland kontakterna på Signal fanns "Lisa grönvall". I applikationen Telegram fanns ett konto med användarnamn "hasbilla188" och även det med kontaktuppgift -5861-numret. Vidare fanns den ovan nämnda e-postadressen "alihirsi462@gmail.com" kopplad till iCloud, iTunes Store och Google. I telefonen har påträffats bilder på Ali Mahamed Hirsi, bland annat en bild som är tidsstämplad den 4 december 2024 kl. 21.44 där Ali Mahamed Hirsi är maskerad och håller ena handen som om han skulle rikta ett vapen. En film

som är tidsstämplad den 9 december 2024 kl. 19.34 visar bland annat ett större antal 500-lappar och en handske som ligger på ett bord samtidigt som en vänsterhand utan ringfinger finns i förgrunden. Det har framkommit att Ali Mahamed Hiris saknar ringfinger på sin vänstra hand. Ali Mahamed Hirsi har uppgett att nummer -1120 tillhör honom. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det är utrett att den telefon, iPhone 12 Pro, som togs i beslag den 31 mars 2025 tillhör Ali Mahamed Hirsi och att telefonnumren -1120 och det tidigare, fram till den 10 december 2024, använda numret -5861 kan kopplas till honom som brukare.

När det gäller aktiviteter avseende -1120-numret som framkommit genom telefonanalysen, kan följande konstateras. Avseende positioner visar analysen att -1120-telefonen kopplade den 15 december 2024 mellan kl. 18.15 och kl. 19.10 upp mot basstationen A F Carlssons gata 19 220 grader som har cellriktning mot Kyrkogatan 3 där Ali Mahamed Hirsi bodde vid den aktuella tiden och även mot Gasverksgatan 28. Med början kl. 19.13 skedde en rörelse i och med att telefonen först kopplade upp mot basstationen A F Carlsons gata 19 100 grader och någon minut senare mot basstationen Vattentorn Petersbergsgatan som har cellriktning mot Bangatan 6 F, vilket var Ali Mahamed Hirsis folkbokföringsadress.

Beträffande den krypterade applikationen Signal utvisar telefonanalysen omfattande trafik under eftermiddagen och kvällen den 15 december 2024. Det finns i samtalsloggen i chatt-gruppen ”200 k” skrev kontakten ”Hasbilla”, som enligt det tidigare anförda kan kopplas till Ali Mahamed Hirsi, kl. 16.18 ”Gasverksgatan 28”, kl. 16.20 ”O där är gasverksgatan bror där ja tänkte ställa mig”. Något senare, kl. 16.56, skrev Hasbilla ”Jag är på adressen nu tänkte visa bröder” och kl. 17.07 ”Bror perfekt han kommer till dörren o vi agerar? Som vanligt”. Kl. 18.35 skrevs ”Går ut och parkerar oss”. Kl. 19.17 skrev Hasbilla ”Fitta walla ena shuno rusha diiirekt bror”. Detta ska ses i ljuset av Alush Boshnjakus uppgifter slet sig loss från gärningsmännen och sprang iväg.

Alush Boshnjaku har berättat att gärningsmännen hade ett vapen. Efter vad som framkommit om polisens hundinsats fick hunden upp ett spår efter en av gärningsmännen som ledde fram till en pistol som låg gömd mellan en plant-ringslåda och ett stängsel på en gård inte långt från Gasverksgatan 28. Vapnet har vid analys visat sig vara ett fungerande startvapen. På vapnets kolvplattor och mantelgrepp har DNA som kommer från Ali Mahamed Hirsi påträffats. Telefonanalysen och även Ali Mahamed Hirsis egna uppgifter har gett vid handen att Ali Mahamed Hirsi vid två tillfällen varit på platsen där vapnet i ett tidigt skede påträffades av polisen för att leta efter det. I detta sammanhang ska också pekas på den bild, tidsstämplad den 14 december 2024 kl. 18.50, som återfunnits i telefonen och som visar Ali Mahamed Hirsi hållandes ett pistolliknande vapen. Slutligen ska nämnas en skärmbild, tidsstämplad den 17 december kl. 10.24, som visar en webb-artikel från tidningen ttela som handlar om två tillfällen då bilköpare blivit rånade.

Allt det nu anförda – däribland målsägandenas uppgifter, kopplingen av den beslagtagna telefonen och -1120-numret till Ali Mahamed Hirsi, telefonpositioneringar, innehållet i telefonen form av bilder och konversationer samt DNA-fyndet på vapnet – innebär enligt tingsrätten att det står utom rimligt tvivel att Ali Mahamed Hirsi var en av gärningsmännen som hotade, misshandlade och försökte råna Alush Boshnjaku.

Ali Mahamed Hirsi har gjort gällande att han i och för sig varit i området för rånet men att han inte varit delaktig i något rån. Han har vidare hävdatt att hans telefon varit utlånad till en väns lillebror. Uppgifterna är nya. De har inte lämnats under förundersökningen utan först under huvudförhandlingen efter att Ali Mahamed Hirsi delgetts allt förundersökningsmaterial. Hans uppgifter är vaga och innehåller inga uppgifter som varit kontrollerbara. De är tydligt anpassade till den bevisning som åklagarna presenterat. Vid en samlad bedömning kom-

mer tingsrätten till slutsatsen att Ali Mahamed Hirsis uppgifter inte förftar värdet av åklagarnas bevisning. Det som Ali Mahamed Hirsi anfört lämnas mot den bakgrunden utan avseende.

Sammanfattningsvis är i denna del bevisat att Ali Mahamed Hirsi tillsammans och i samförstånd med okänd person gjort sig skyldig till den rånförsöksgärning som åklagarna gjort gällande. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågan i avsnitt 3.5.9 nedan.

3.5.8 Åtalspunkterna 1-3; stämpling till rån den 16 december 2024, Rostastrand, Örebro, samt försök till rån och vapenbrott den 16 december 2024, Skäpplandsgatan, Örebro

3.5.8.1 Förhören

Målsäganden Mohammad Bakhtiari

Hans bror skickade en Facebook-annons till honom där någon sålde en vit Renault. Hans lillebror sa att det var ett bra pris och att de skulle prata med säljaren för att köpa bilen. De ringde till säljaren efter att denne hade skickat sitt telefonnummer till dem. Säljaren kallade sig Alex. Enligt annonsen skulle bilen kosta 40 000 kr, men säljaren erbjöd sig att sälja bilen om de kunde komma samma dag med 35 000 kr i kontanter. Säljaren skickade sedan en adress i Örebro till dem. Säljaren uppgav att han var skadad och att han inte kunde komma ner för trappan. De skulle därför möta upp honom utanför porten och få en nyckel till garaget där bilen stod parkerad. Där skulle de titta på bilen. Han och hans vän åkte på eftermiddagen till Örebro och kom fram runt 17, 18-tiden. Han hade inga kontanter med sig utan planerade att först titta på bilen och därefter ta ut kontanter i Örebro. När de var fem minuter från adressen, blev han uppringd av polisen som sa att de inte skulle åka till adressen eftersom det var farligt. Han blev stressad av samtalet, men var inte säker på att det faktiskt var polisen som han pratade med. Han funderade på om någon försökte lura dem och förhindra dem från att ta sig till adressen. Han stannade därför på Circle K

och bad polisen att skicka en patrull till dem. I samtal med polisen berättade han att säljaren försökt nå honom och frågat var han befann sig. Polisen uppmanade honom att försöka dra ut på tiden genom att prata med säljaren och säga att de var på väg. Han och hans vän väntade i ungefär en kvart, men ingen polis kom. De åkte därefter till platsen och blev senare stannade av polisen. Han blev stressad när han förstod att det faktiskt var polisen som han hade pratat med. De blev förhörda på plats och sedan hemskickade.

Det är han som hörs i de samtal som åklagarna har spelat upp. Det är även han som har skickat förevisade meddelanden till säljaren.

Målsäganden Elshan Nazarov

Han åkte ungefär runt samma tid som Mohammad Bakhtiari. Han skulle köpa en vit Renault Clio till sin familj. I annonsen kallade sig säljaren för Alexander Gustafsson. Han skrev till säljaren på Facebook och fick sedan dennes telefonnummer. Han ringde till säljaren och förhandlade. Bilen skulle kosta ungefär 40 000 kr, men säljaren erbjöd sig att sälja den för 32 000-35 000 kr om han kunde betala kontant. Han sa till säljaren att han inte hade några kontanter med sig, men att han kunde ta ut dem från en bankomat om han var nöjd med bilen. Han pratade med sin chef så han kunde sluta arbetet tidigare och ta tåget till Örebro. Han har en vän som bor i närheten av Örebro. Han ringde till vännen för att få hjälp att ta sig från centralstationen till den överenskomna adressen. När de var tre-fyra minuter från adressen ringde någon från ett privat nummer. Eftersom det var ett privat nummer svarade han inte. Polisen ringde sedan från ett vanligt nummer och då svarade han. Polisen sa att det var ett rån på gång och att han inte skulle åka till adressen. Han blev rädd, nervös, stressad och orolig för att något skulle hända. Han ville inte ta några risker. Polisen erbjöd honom att träffa dem vid Circle K som låg i närheten av adressen. Efter att han

pratad med sin vän bestämde de sig för att ta sig till bensinstationen. Där berättade polisen vad som hade hänt under dagen. Polisen bad honom att fördröja affären genom att skylla på att det fel på hans bil. Han blev sedan hemskickad.

Efter händelsen har han haft ont i magen och haft svårt att sova. Han har sedan tidigare magproblem och detta förvärrades efter händelsen. Han försökte gå till arbetet, men efter en dag blev hans tillstånd sämre. Han stannade därför hemma i två arbetsdagar och två helgdagar tills han mådde bättre.

Det är han som hörs i de samtal som åklagarna har spelat upp. Det är även han som har skickat förevisade meddelanden till säljaren.

Tilltalade Yasin Jussuf Samatar

Han minns inte riktigt hur han blev tillsagd att vara på den aktuella platsen. Det kan ha varit genom ett samtal. Han hade ett Signalkonto med aliaset "Phillfod". Den telefon som han hade på sig vid gripandet tillhör honom. Genom en Signalchatt med aliaset "Lisa Grönvall" hade han fått till sig att det skulle vara fråga om en förhandling eller affär, och att han skulle stå på platsen och se tuff ut. Det stod i chatten att någon skulle komma till platsen med kontanter. Det handlade om en stor summa pengar och man ville ha personer på platsen, eftersom det kunde bli bråk eller liknande. Han har ingen kännedom om det var fråga om en eller flera affärer. Han kände inte till vad affären handlade om eller hur många parter som skulle komma. Han ville inte veta det. Han har aldrig bestämt eller bokat tid för någon affärsuppgörelse. Han gick bara till den aktuella platsen, eftersom han hade fått information om att han skulle vara där den tiden. Han skulle bara stå där, se tuff ut och se till att allt gick till som det skulle.

Aliaset "Lisa Grönvall" frågade honom om han hade en attrapp. Han formulerade sig inte som att han skulle ha en attrapp vid det aktuella tillfället, utan förstod meddelandet som en fråga om han hade tillgång till en leksakspistol. Han

skrev att han hade en attrapp eftersom han kunde köpa en leksakspistol i en kiosk som låg tio minuter hemifrån. Tanken var aldrig att han skulle ha med sig en leksakspistol vid det aktuella tillfället. Det var ingen som bad honom att ta med sig en leksakspistol eller att be någon annan att göra det. Han har aldrig befattat sig med en pistol eller haft vetskap om att det fanns en pistol på platsen.

Han fått flera tider och adresser skickade till sig, men han har inte varit på alla adresser eftersom han inte hade tid. Han har inte varit på platsen om det inte står i chatten att han har varit det.

Det meddelande som "Lisa Grönvall" skickade på morgonen den 16 december – "God morgon bror 14.00 samma adress 30 k" – måste också ha handlat om någon förhandling eller affär.

När det gäller meddelandet där han skickade adressen Rostastrand 19 i Örebro, fick han till sig att han skulle skicka en adress som låg nära honom. Adressen var inte så långt ifrån där han bor. Han förstod inte att något rån skulle ske vid de adresser som han skickade till "Lisa Grönvall". De meddelanden som "Lisa Grönvall" därefter skickade – "70 cash bror, har en till, okej bror 13.00 14.00 osen 17.00 70 k" – tolkade han som samma sak. Han skulle bara stå där och se tuff ut. Han tänkte att han skulle tjäna en 500-lapp. Hans uppgift var att se till att allt gick rätt till. Det var inte mer än så eftersom han bara skulle stå där. Han vet inte vad som skulle hända och han ställde heller inga frågor. När han skickade meddelandet till "Lisa Grönvall" – "Yes bror om du kan kör kör" – menade han att han undrade om han kunde.

Hans meddelande kl. 15.07 – "Bror jag har inte tid för prat bara handlingar är du säker att den 16.30 är hundra procent" – skrev han för att någon verkligen skulle komma dit för en förhandling eller affär. Det tog tid från hans vardag. Han vet inte vad "Lisa Grönvalls" meddelande kl. 16.27, att de sällan har pengarna i bilen, syftade på.

Den gången han inte svarade ”Lisa Grönvall” hade han något bättre för sig. Han minns inte riktigt vad han gjorde. Han kanske var i skolan eller med någon tjej. Han var inte aktiv den tiden.

Han vill inte kommentera om han pratade med Elias Outabout den aktuella dagen eller om flera än han själv greps på platsen. Han vill inte heller kommentera vem ”Lisa Grönvall” är eller om det är en man.

Tilltalade Elias Outabout

Tidigare på dagen hade han varit hemma och varit ute och ätit med sin kontaktperson i Vivalla. Han var också i skolan. Han visste inte något om något rån. Det var inget telefonsamtal som gjorde att han tog sig till Skäpplandsgatan. Han minns inte om han chattade. Han fick för sig att några människor skulle prata, men han visste inte vad de skulle prata om. Han skulle bara stå där, titta runt omkring och se till att inget gick fel. Han har svårt med sin impulsivitet och ställde inga frågor. Han skulle bara vara där och se tuff ut. Det var därför han var maskerad. Han var rädd och feg att något skulle eskalera. Han hämtade därför en låsaspistol. Han visste att den inte kunde skada någon. Ingen annan visste om att han hade den på sig.

En bil kom från ingenstans. Flera människor sprang från bilen. Han visste inte vilka de var. Han blev rädd och började springa. Han hörde sedan att det var poliser och kastade då pistolen ifrån sig och stod still. Först senare i polisförhör förstod han vad det handlade om och varför han var på platsen. Han kommer inte ihåg hur länge han var på Skäpplandsgatan. Det kan stämma att han var där runt kl. 17.55.

De telefonsamtal som han hade med Yasin Jussuf Samatar tidigare på dagen har inget med händelsen att göra. Han vill inte kommentera om flera personer var på platsen. Han har inte Signal och har inte hört talas om ”Lisa Grönvall” före händelsen.

Vittnet Johan Åwall

Hans uppgift som ingripandepatrull var att vara redo att ingripa om något skulle hända. Polisen visste inte vad som skulle kunna hända på den aktuella platsen. Den bakgrundsinformation som han hade fått var att det förekom en fejkannons om en bil och att flera olika personer skulle komma till Örebro för att bli rånade. Det fanns flera uppgifter om olika platser. Han fick veta genom polisradion att en kollega på Skäpplandsgatan hade sett två maskerade personer vid trapphusportarna. Ett beslut fattade om att det förelåg fara å färde, och att de maskerade personerna måste kontrolleras. Han och kollegan åkte från vändplatsen mot trapphusporten. När han närmade sig, såg han att dörren var belägen i ett prång några meter in i byggnaden. Han såg två maskerade personer reagera snabbt och mycket nervöst när han tittade mot dem.

De maskerade personerna försökte trycka in sig i ett hörn för att inte synas. Han och kollegan fortsatte att åka fram mot trapphusporten. När bilen var i höjd med trapphusporten, öppnade de dörrarna och skrek att det var polisen. Båda personerna sprang därifrån. Den person som han följde efter försökte gena genom en buske. Han kom ikapp efter bara någon meter och fick ner personen på marken. Han satte på handfängsel och fick stöttning av annan polispersonal. Hans kollega sprang efter den andra personen och fick springa en längre sträcka. Han hörde via radion att kollegan fick stopp på den andra personen en liten bit bort. Senare tittade han i prånget och såg att det låg ett vapenliknande föremål på marken. Det låg precis där personerna hade stått tidigare. Personen som han kontrollerade visade sig vara Elias Outabount. Vid gripandet var denne maskerad i ansiktet och hade en trädgårdshandske på sin ena hand. Han såg aldrig personerna hantera vapnet, eftersom det gick så fort och var så tumultartat.

Vittnet Per Björkman

Han arbetar som spaningsledare i polisregion Väst. Det hade varit flera grova rån med vapen på olika platser i Sverige. Målsägandena hade blivit lurade till en plats där en förmodad bilaffär skulle äga rum. När målsägandena kom till platsen fanns ingen bil utan de blev i stället rånade av okända män. Det diskuterades på nationell nivå inom polisen hur man skulle gå till väga. Det flaggades ut till uniformerad polis att det var ett problem.

En kväll blev han uppringd av yttre befäl i Fyrbodal. Denne hade patrullerat och blivit stoppad av allmänheten. En målsägande hade blivit misshandlad. Det gällde en bilaffär. En polisman hade sprungit efter gärningsmännen, men inte lyckats komma ikapp dem. En vapenreplika hade anträffats. Genom målsäganden fick man fram ett telefonnummer och då började allt nystas upp.

På kvällen den 15 december 2024 tog han kontakt med en åklagare som fattade interimistiskt beslut om telefonavlyssning av det aktuella telefonnumret. Det tog inte lång tid innan han kunde avlyssna att ett nytt rånförsök var på gång i Örebro med samma tillvägagångssätt. Han kontaktade vakthavande befäl i Örebro och spaningsberedskapen i polisregion Bergslagen. Eftersom det krävs en hel del resurser för att bedriva spaning, lyckades man inte få till den insatsförmåga man hade önskat. Polisen avbröt därför målsägandens färd till platsen.

Ett nationellt möte ägde rum den 16 december. Det var ett stort problem med liknande modus i Stockholm, Skåne, Älvsborg och Fyrbodal. Moduset var att en bil lades ut till försäljning på Facebook Marketplace på förmånliga villkor. Bilarna var så prisvärda att det var svårt att motstå. Efter det nationella mötet tillsattes en organisation för att hantera brottsligheten. På morgonen den aktuella dagen bedrevs en omfattande spaningsinsats i Göteborg, Örebro, polisregion Syd och Stockholm. Polisens insatsstyrka var beredd i Göteborg, polisregion Syd och polisregion Bergslagen. Hans roll i organisationen var att vara nationellt ansvarig som insatschef.

Det telefonnummer som han skrivit i sitt PM, -4630, var mycket aktivt. Polisledningen var chockad över att det var en sådan aktivitet. Det var sofistikerat. Det var aktivitet i Trelleborg, Göteborg, Stockholm och Örebro. Det var fråga om så många platser och olika tider att personen i telefonsamtalen inte hade kunnat vara på alla platser. Han, dvs. Per Björkman, förstod att den som styrde rånen inte var med själv i utförande av gärningarna. I Örebro tog man in stora polisresurser och aktiverade snabbt den regionala insatsstyrkan. De tog även in ett stort antal utredare och uniformerad polis. De insåg att det kunde gå illa, om de inte fick stopp på gärningarna.

Den som styrde gärningarna identifierades genom telefonnumret till Skåne. Genom den nationella operativa polisledningen kunde man sedan identifiera personen till en ungefärlig plats.

Det var två adresser i Örebro som var aktuella. Platserna var under bevakning hela dagen och kvällen, vilket tog stora resurser i anspråk. Det blev inget tillslag på adressen Rostastrand. Han hade samtal med polismästaren och frågade hur länge man kunde dra ut på det. Han var tvungen att avstyra målsäganden att ta sig till platsen eftersom tidsintervallerna blev för korta. Han ringde till målsäganden Seif Mehsef för att avstyra att denne tog sig till platsen.

Åklagarna har från förundersökningsprotokollet läst upp följande.

Ca 10 minuter innan avtalad tid ringer jag upp målsägaren Seif och berättar om upplägget och på så vis avbryter att Seif åker fram. Seif berättar att han har en bilfirma och att det är två anställda som skulle hämta bilen. Seif ringer sina anställda under tiden jag finns i telefonen och ber dessa vända åter till Stockholm.

Han minns det upplästa och uppgifterna är riktiga.

En bilaffär skulle sedan äga rum på Skäpplandsgatan i Örebro. Målsäganden reste från Göteborg med tåg. Han, dvs. Per Björkman, hade fått passagerarlistan och kunde konstatera att målsäganden var med på tåget. Han skickade

spanare till tåget. Målsäganden identifierades på platsen. Spanarna följde efter målsäganden som var med någon kamrat och körde mot adressen. Telefonkontakten mellan målsäganden och bilsäljaren fortsatte. Han vågade släppa spanarna eftersom det var så många poliser på platsen. Målsäganden kom dock snabbare än väntat till platsen. När målsäganden var två-tre minuter från platsen för bilaffären, fick han höra att det befann sig två maskerade personer utanför Skäpplandsgatan 13, vilket skulle kunna vara rånarna. Han gav därför ordern att personerna skulle gripas och avstyrde målsägandena från att ta sig till platsen.

I Landskrona hade man lokaliserat huvudmannen till en lägenhet. Insatsstyrkan hade lyssnat utanför fönstret till en lägenhet, men kunde inte höra vem som var därinne. En person lämnade sedan lägenheten och gick till en frisörsalong och sedan tillbaka till lägenheten. Eftersom han, dvs. Per Björkman, var osäker på om det var rätt person ringde han till det aktuella numret från dolt nummer. Han hörde att det var samma person som tidigare pratat i telefon som svarade. Det var samma person som han tidigare avlyssnat i samtalen under förmiddagen samma dag. När han ringde såg även spanarna på plats att personen i Landskrona svarade. De fick därför ordern att gripa personen.

Åklagarna har från förundersökningsprotokollet läst upp följande.

En polisanställd meddelade att man hade kontakt med Gino Besik över telefon och undertecknad tutade ett par gånger vilket gick fram över telefonsamtalet mellan Gino och den polisanställda.

Det måste ha varit han som var den polisanställda. Han minns emellertid inte tutandet, eftersom flera saker skedde samtidigt.

3.5.8.2 Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1 och 2

I nu aktuella åtalspunkter har två bilar varit utbudna till försäljning. Dels en "Renault Clio", årsmodell 2013, med registreringsnummer GEG959 och med Alexander Gustafsson som registrerad ägare. Dels en "Volkswagen Golf", årsmodell 2015, med registreringsnummer JYT574 och med Andreas Sternborn som registrerad ägare. I förhör under förundersökningen har bilägarna uppgett dels att bilder på deras bilar har funnits på webb-sidan garaget.org, dels att de inte lagt ut sina bilar till försäljning på Facebook utan att det har gjorts av fejkprofiler.

I -4590-telefonen, som påträffats bakom kylskåpet i lägenheten på Järnvägs-gatan, har det i webb-historiken noterats sökningar på förmiddagen den 16 december 2024 på "Alexander Lars Gustafsson" på Ratsit. Vidare har i webb-historiken noterats sökningar den 12 december 2024 kl. 19.03 och den 15 december kl. 13.00 på "Andreas Joakim Sternborn" på Ratsit.

Vid telefonanalysen av -4630-telefonen, som Gino Bessik hade på sig vid gripandet, har inlagda kontakter noterats. Av intresse för nu aktuella åtalspunkter är följande tre kontakter. Kontakten "Seif" leder till Seif Mehrens telefonnummer och den skapades den 16 december kl. 10.27. Kontakten "35k" leder till Mohammed Bakhtiaris telefonnummer och den skapades samma dag kl. 13.14. Kontakten "32k" leder till Elshan Nazarovs telefonnummer och skapades samma dag kl. 13.24.

Vidare, när det gäller telefonsamtal, har i telefonanalysen av -4630-telefonen bland annat följande noterats. Mellan -4630-telefonen och Seif Mehren förekom sex samtal, alla den 16 december mellan kl. 10.13 och kl. 13.14. Mellan -4630-telefonen och Mohammed Bakhtiari förekom 26 samtal, alla samma dag mellan kl. 13.08 och kl. 18.18. Mellan -4630-telefonen och Elshan Nazarov förekom 15 samtal, alla samma dag mellan kl. 13.18 och 18.26.

Därtill har det påträffats ett flertal chattmeddelanden mellan å ena sidan -4630-telefonen och å andra sidan Seif Mehse, Mohammad Bakhtiari respektive Elshan Nazarov, av vilka följande ska nämnas.

Analysen utvisar ett Facebook chatt-meddelande den 16 december 2024 kl. 09.59 från Seif Mehse med frågan "Är den här varan fortfarande till salu?". Han fick därefter ett svar med innehåll att den fanns kvar och att han vid intresse kunde ringa telefonnumret som slutar på -4630, undertecknat Andreas. Kl. 10.27 skickades från -4630-telefonen till Seif Mehse ett meddelande med innehåll "Adress: rostastrand 19, 703 44 Örebro.". Kl. 12.45 skickades från -4630-telefonen meddelandet "Hej är ni på väg?" varpå Seif Mehse svarade kl. 14.35 "Framme om 5 minuter". Från -4630-numret skickades kl. 14.54 "Var är du?".

Kl. 13.23 skickades från -4630-telefonen till Elshan Nazarov "Skäpplandsgatan 13 703 46 Örebro". Mellan samma parter och i samma riktning skickades kl. 17.33 meddelandet "Tjena blir du framme hos mig 18.00 eller på central station Mvh Alexander", kl. 18.13 "Är ni framme snart" och kl. 18.19 "Gått mer än 10 min. Är ni framme strax".

I likhet med vad som angetts i det föregående, skickades kl. 13.26 från -4630-telefonen till Mohammad Bakhtiari meddelandet med innehåll "Skäpplandsgatan 13 703 46 Örebro". Mellan kl. 17.29 och 17.57 skickades från -4630-telefonen till Mohammad Bakhtiari sex meddelanden; "Hej är det långt kvar", "Okej, vart är du?", "Du skulle vara här för längesen", "Framme snart? Sitter och väntar", "Det verkar som du inte kommer" och "Ring på dörren så öppnar jag den".

Mot denna bakgrund och med hänsyn till Gino Bessiks koppling till -4590- och -4476-telefonerna, anser tingsrätten att det är utrett att det var Gino Bessik som Seif Mehse, Mohammad Bakhtiari och Elshan Nazarov hade olika form av telefonkontakter med syftande till att målsägandena skulle komma till Örebro-

adresserna Rostastrand 19 för Seif Mehstens del och Skäpplandsgatan 13 för de båda andras del. Gino Bessik uppgav sig vara säljare av två olika bilar och han har instruerat Seif Mehsten, Mohammad Bakhtiari och Elshan Nazarov att komma till respektive adress i Örebro. Det är inte visat att Gino Bessik lagt ut den falska annonsen på Facebook Marketplace, men det står klart att han varit medveten om den och använt sig av den inom ramen för brottsplanen som syftade till att råna målsägandena. Det får vidare anses utrett att Gino Bessik parallellt med kontakterna med målsäganden haft kontakt med medgärningsmännen och bestämt tid och plats för gärningen.

Som framgått i det inledande avsnittet 3.3, har Gino Bessik hävdats att han inte varit inblandad i kontakterna med målsägandena eller någon medgärningsman. Tingsrätten gör i detta avseende samma bedömning som angetts i avsnitt 3.5.1.2, dvs. att Gino Bessiks uppgifter lämnas utan avseende.

När det gäller Elias Outabout och Yasin Jussuf Samatar anför tingsrätten följande. Till en början står det klart att Elias Outabout vid den aktuella tiden disponerat en telefon som hade telefonnummer som slutade på -5625. Yasin Jussuf Samatar disponerade en telefon som hade telefonnummer som slutade på -3628. När det gäller den sistnämnde har det vid telefonanalysen påträffats ett Signal-konto med alias "Phillfod". Yasin Jussuf Samatar har vidgått att det är hans alias på Signal.

I konversationer på Signal mellan "Phillfod" och "Lisa grönvall" har bland annat följande noterats. Den 15 december 2024 kl. 20.07 skickade "Phillfod" meddelandet "Skäpplandsgatan 13 703 46 Örebro Sverige". 25 minuter senare skickades från "Lisa grönvall" meddelandet "Har du atrapp", varpå "Phillfod" omedelbart svarade "Yes". Mindre än tio minuter senare skrev "Lisa grönvall" meddelandet "Visa va du går för idag bror sen vi göra minst en mil ihop". När det gäller dagen därpå, den 16 december, skickade "Lisa grönvall" kl. 09.33 ett

meddelande med texten "God morgon bror 14.00 samma adress 30k". En halvminut senare svarade "Phillfod" "Okey min broder". Fem minuter senare skickade "Phillfod" meddelandet "Rostastrand 19 703 44 Örebro". Mellan kl. 10.22 och kl. 10.58 följde ett flertal meddelanden från "Lisa grönvall" till "Phillfod" som enligt tingsrätten uppenbarligen handlar om pengar, klockslag och platser. Som exempel kan nämnas meddelandena "70cash bror" "Okej bror 13:00 14:00 osen 17.00 70k", "30k skäpplands 13:00 70k rostastrand 14:00 70k ...gatan mellan 17-18", "Bror få igenom alla" och "Ska jag lösa flera". På det sistnämnda svarade "Phillfod" "Yes bror om du kan kör kör". Strax efter kl. 14.00 skrev "Lisa grönvall" "14.20 dom e där" och "Rostastrand bror 14:20".

Även senare samma eftermiddag, mellan kl. 14.43 och kl. 16.03, återfinns Signal-meddelanden från "Lisa grönvall" till "Phillfod"; "16:30/17:00 skäppland", "Hane 100 plus han andra är också 100". "Plus bror ja har en reserv som kommer på samma adress 18:00", "Skäppland", "Aa så första 16/30 nått", "Sen direkt efter en 18.00" "17:00 han med 35." Ytterligare något senare, från strax före 17.00 och ca en timme framåt, har det noterats Signal-meddelanden med följande texter. "Är du aktiv dom är snart där", "Enligt GPS 17:15", "Är du startklar", "Kommer behöva dig i lur samtidigt", "Dome 2 stycken", "Han kommer till porten". "Han stannade på cirkel k" och "Nått så därför dröjer de broder". Vidare har det skickats en skärmbild på -4630-telefonens meddelanden till och från målsäganden Elshan Nazarov från "Lisa grönvall" till "Phillfod".

Beträffande positioneringar visar telefonanalyserna att Yasin Jussuf Samatars och Elias Outabouts telefoner var vid och runt adressen Skäpplandsgatan 13 bland annat efter kl. 18.00. Det har framkommit att de greps på den adressen kl. 18.13.

Med hänsyn till dels kontakter mellan bilsäljaren och målsäganden Seif Mehzen, dels kontakter som förevar mellan alias "Lisa grönvall" och "Phill-fod", som enligt tingsrätten kan kopplas till Gino Bessik respektive Yasin Jussuf Samatar, under dagen den 16 december, kan ingen annan slutsats dras än att Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar i samråd har beslutat att ett rån mot Seif Mehzen skulle äga rum på adressen Rostastrand 19 i Örebro. Planeringen har varit långt gången; det har funnits en plats, en tidpunkt och ett rånoffer som själv eller genom representanter varit på väg till platsen men stoppats av polis. Med hänsyn härtill har det förelegat en konkret fara för brottets fullbordan och denna fara kan inte bedömas som ringa. Det sagda innebär att åtalet under åtalspunkten 2 för stämpling till rån är styrkt.

När det härefter gäller gärningarna under åtalspunkten 1 med målsägandena Mohammad Bakhtiari och Elshan Nazarov, är det utrett att båda två varit på väg till adressen Skäpplandsgatan 13 i Örebro för att genomföra bilköp. De tog sig emellertid aldrig fram till platsen, eftersom de blev kontaktade av polisen och uppmanade att inte åka fram eftersom det kunde vara farligt på grund av ett förestående rån. Av utredningen framgår dock att Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabout samtidigt befunnit sig på adressen Skäpplandsgatan 13. Det framgår av deras egna uppgifter och av polisen Johan Åwalls vittnesmål. Av Johan Åwalls uppgifter framgår vidare att Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabout varit maskerade och att en av dem haft ett vapen. Den väsentliga frågan i detta sammanhang är om försökspunkten för rån uppnåts.

Försökspunkten uppnås när gärningsmannen utfört gärningar som tydligt visar att han eller hon har börjat verkställa det som kan kallas brottsplanen och att han eller hon står i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet. I rättsfallet "Getingerånet" NJA 1995 s. 405, ansåg hovrätten att försökspunkten för rån hade passerats med hänvisning till det faktum att gärningsmännens bilfärd mot ett postkontor som skulle rånas hade innefattat flera betydelsefulla rättsstridiga moment genom att gärningsmännen hade färdats i en stulen bil och var

utrustade med vapen. Högsta domstolen underkände emellertid resonemanget och uppgav bland annat att en förflyttning med bil till platsen för ett tänkt brott, till exempel ett villainbrott, inte utan vidare kunde betraktas som försök till brottet, även om förflyttningen ingått som en del i planeringen av brottet. I synnerhet borde detta gälla i fall där ytterligare handlingar, som också ter sig naturliga att beakta för bestämmandet av försökspunkten, måste vidtas innan någon handling som innefattas i brottsbeskrivningen kan påbörjas.

Enligt tingsrättens mening skiljer sig omständigheterna i "Getingerånet" från omständigheterna i detta fall. I "Getingerånet" hade gärningsmännen utrustat sig med maskering och vapen samt begett sig med bil till orten Getinge där en bank skulle rånas. Emellertid steg de aldrig ur bilen, utan de lämnade platsen och återvände till ett skogsområde där de tidigare varit och förberett sig. I detta mål har emellertid gärningsmännen – Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabount – maskerat sig och medförandes vapen begett sig till den aktuella platsen för rånet, Skäpplandsgatan 13, och där ställt sig för att invänta målsägandena. Någon ytterligare förflyttning har inte ingått i brottsplanen för deras del. De har således gjort allt vad som ankommer på dem förutom att konfrontera målsägandena, vilket avviker från "Getingerånet" på så sätt att gärningsmännen i det fallet inte lämnade bilen och än mindre tog sig in på bankkontoret som skulle rånas. Det råder ingen tvekan om att Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabount hade påbörjat brottsplanen. De har vidare stått i begrepp att i princip omedelbart fullborda brottet. Enligt tingsrättens bedömning har försökspunkten uppnåtts i vart fall när Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabount maskerade och beväpnade rättidigt ställde sig på adressen Skäpplandsgatan 13 för att där invänta målsägandena som skulle anlända inom kort. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabount har således gjort sig skyldiga till försök till rån.

Samma bedömning gör tingsrätten beträffande Gino Bessik. Även han har gjort allt som åvilar honom enligt brottsplanen. Han har instruerat å ena sidan måls-

ägandena och å andra sidan Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabount att ta sig till brottsplatsen, låt vara att målsägandena i och för sig tog sig till Örebro men stoppades av polisen inte långt innan de kom fram till Skäpplandsgatan.

Sammantaget ska Gino Bessik, Yasin Jussuf Samatar och Elias Outabount dömas för försök till rån (åtalspunkten 1). Därtill ska Gino Bessik och Yasin Jussuf Samatar dömas för stämpling till rån (åtalspunkten 2).

Åtalspunkten 3

I nära anslutning till gripandet av Elias Outabount och Yasin Jussuf Samatar anträffade polisen ett vapen och ett magasin på marken utanför porten på Skäpplandsgatan 13. Enligt protokollet över vapenundersökningen är det fråga om en start-gaspistol som kan användas för att avfira knallpatroner och tårgaspatroner i kaliber 9 mm. Pistolen, som enligt undersökningsprotokollet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt, har under undersökningen provskjutits med det passande magasinet och den uppvisade ett normalt beteende. Utredningen visar vidare att DNA från Elias Outabount har säkrats från mantelgrepp och pipa/korn på vapnet.

Elias Outabount har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen. Åtalet mot honom är styrkt.

När det gäller Yasin Jussuf Samatar har inga biologiska spår från honom återfunnits på vapnet. Tingsrätten fäster dock vikt vid att, som framgår av den tekniska utredningen, att Yasin Jussuf Samatar i närtid till det aktuella rånförsöket varit delaktig i en Signal-konversation som handlade om en attrapp. Hans förklaring till konversationens innebörd framstår inte som trovärdig. Enligt tingsrätten kan den slutsatsen dras att den attrapp som omtalas i konversationen syftar på det vapen som Elias Outabount hade med sig till Skäpplandsgatan. Det förhållandet att Elias Outabount hade vapnet måste Yasin Jussuf Samatar känt till. Vapnet har ingått i den gemensamma brottsplanen. Det framstår som mer

slumpartat vem av de båda som bar vapnet. Vid sådant förhållande är Yasin Jussuf Samatar att anse som med gärningsman. Även mot honom är åtalet således styrkt.

Med hänsyn till syftet med vapeninnehavet, att det skulle användas vid en rångärning, är vapenbrottet att rubricera som ett brott av normalgraden.

3.5.9 Rångärningarnas rubricering – grovt brott eller inte?

Åklagarna har gjort gällande att gärningarna under åtalpunkterna 4-6, 8, 10 och 13 ska bedömas som grova brott.

Enligt 8 kap. 5 § brottsbalken döms den som stjälar med våld på person eller med hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara för rån till fängelse i lägst ett och ett halvt år och högst sex år.

Enligt 6 § samma kapitel döms för grovt rån till fängelse i lägst fem och högst tio år. I paragrafens andra stycke finns en uppräkningslista av omständigheter som särskilt ska beaktas och som kan kvalificera brottet som grovt, så kallade kvalifikationsgrunder. Dessa är att våldet har varit livsfarligt, att gärningsmannen tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars har visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat den rånades skyddslösa eller utsatta ställning och att gärningen har varit av särskilt farlig art. Det kan konstateras att rättstillämpningen präglas av viss återhållsamhet när det gäller att anse ett rån som grovt.

När det gäller de åtalpunkter som nu är aktuella har någon form av vapen använts. Inte i något fall har vapnet återfunnits och kunnat undersökas. Några skott har inte avlossats, om än att det förekommit, som några målsägande uppgett, att gärningsmännen gjort mantelrörelse. Det kan således inte sägas att skarpladdade vapen använts vid något tillfälle. Vid flera av händelserna har målsägandena utsatts för våld, bland annat har flera målsägande fått slag i

huvudet med de pistolliknande föremålen. Våldet har emellertid inte gett uppgett upphov till några livshotande eller svårare kroppsskador. Gärningarna är av allvarlig karaktär men de kan inte anses ha varit av särskilt farlig art i den mening som avses i bestämmelsen om grovt rån.

Även om tingsrätten bedömer att var och en av gärningarna för Gino Bessiks del – men inte för övriga tilltalade – har varit ett led i en systematisk och väl planerad verksamhet, motiverar inte heller den omständigheten att gärningarna ska bedömas som grova.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att samtliga rångärningar, såväl fullbordade brott som försöksbrott, är att rubricera som brott av normalgraden.

3.5.10 Åtalspunkten 12; narkotikabrott den 21 januari 2025

Phillip Gonzalez Banks erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och övrig utredning. Gärningen är därmed bevisad. Phillip Gonzalez Banks ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

3.5.11 Åtalspunkten 14; missbruk av urkund, grovt brott, den 1 februari 2025

Farax Ahmed Abdulahi har erkänt gärningen men gjort gällande att den ska rubriceras som brott av normalgraden.

3.5.11.1 Utredningen

Farax Ahmed Abdulahi har i förhör uppgett följande. Han tror att han reste till Dubai den 1 februari 2025. Han bokade resan på natten och åkte samma eftermiddag. Han ville åka på semester. Han hade precis kommit ut och ville njuta av solen. Han hade begärt att få ett nytt pass samma vecka eller veckan därefter. Han gick tillsammans med sin mamma till polisen och ordnade legitimation och pass. När han skulle hämta ut handlingarna fick han inte dem. Han var inte efterlyst när han skulle hämta dem. Han vet inte när han blev efterlyst. Han fick veta det först när han var i Dubai. Han har inte ringt till polisen och frågat om

han var efterlyst. När han var i Dubai hade någon ringt till hans advokat och frågat om han skulle ha något förhör. Han har inte ringt några sådana samtal. Han förstår inte varför någon har ringt till polisen och frågat om han var efterlyst. Han vet inte vem det är som har ringt. Han har tidigare varit misstänkt i andra ärenden och det kan ha med det att göra. Hans kusin som bor i Dubai betalade för resan. Han hade inte tjänat några pengar eftersom han inte hade något arbete. Han bodde hos sin kusin och behövde inte betala för sitt uppehälle. Han tänkte stanna i Dubai i några månader. Han fick sedan veta att han skulle bli internationellt efterlyst. Han bad sin advokat att ta kontakt med åklagarna för att därefter ta sig hem. Han har aldrig försökt hålla sig undan. Han gick till ambassaden flera gånger. Han fick en biljett för att ta sig hem, men blev sedan gripen.

Han reste på någon annans pass, eftersom han inte kunde hämta ut sitt eget. Han kände inte för att vänta på sitt eget pass. Han ville åka eftersom det var kallt. Han hade tänkt på resan länge och hade precis kommit ut. Han köpte passet av en kille. Den killen har därefter berättat för honom att han ljög och upprättade en polisanmälan för att inte själv få problem. Han har inte tagit passet med våld.

Åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat PM angående omständigheterna kring gärningen samt bokning av flygresan.

3.5.11.2 Tingsrättens bedömning

Genom Farax Ahmed Abdulahis egna uppgifter och övrig utredning är gärningen bevisad. Gärningen är att bedöma som missbruk av urkund.

Det har varit fråga om missbruk av ett pass genom att Farax Ahmed Abdulahi rest ut ur landet och då åberopat en annan persons pass. Ett pass är en urkund som förtjänar ett särskilt skydd mot missbruk när det används för att legitimera innehavaren för att resa mellan länder. Med hänsyn härtill och till att det, enligt tingsrätten, måste ha stått klart för Farax Ahmed Abdulahi att han var efterlyst

och att syftet med resan därmed var att undkomma lagföring, är gärningen att bedöma som grov. Det är dock inte visat att Farax Ahmed Abdulahi hade åtkommit passet genom brott.

3.5.12 Vad de tilltalade döms för

Gino Bessik döms för

- rån vid fyra tillfällen (åtalpunkterna 4, 8, 10 och 13),
- försök till rån vid fyra tillfällen (åtalpunkterna 1 och 5-7), samt
- stämpling till rån (åtalpunkten 2).

Farax Ahmed Abdulahi döms för

- rån vid två tillfällen (åtalpunkterna 8 och 10),
- övergrepp i rättssak vid två tillfällen (åtalpunkterna 9 och 11), samt
- missbruk av urkund, grovt brott (åtalpunkten 14).

Phillip Gonzalez Banks döms för

- rån (åtalpunkten 10),
- övergrepp i rättssak (åtalpunkten 11), samt
- narkotikabrott (åtalpunkten 12).

Yasin Jussuf Samatar döms för

- försök till rån (åtalpunkten 1),
- stämpling till rån (åtalpunkten 2), samt
- vapenbrott (åtalpunkten 3).

Ali Mahamed Hirsi döms för

- rån (åtalpunkten 4), samt
- försök till rån (åtalpunkten 5).

Elias Outabout döms för

- försök till rån (åtalpunkten 1), samt
- vapenbrott (åtalpunkten 3).

Justin Egharevba frikänns.

3.6 Påföljdsfrågorna

3.6.1 Straffskalar och straffmätning vid flerfaldig brottslighet

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Straffskalan för rån är fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. För narkotikabrott döms till fängelse i högst tre år. För missbruk av urkund, grovt brott, döms till fängelse i högst två år. För vapenbrott döms till fängelse i högst fem år.

Fängelse får användas som gemensamt straff för flera brott, om fängelse kan följa på något av brotten. När det döms för flera brott, får straffets längd sättas över även det allvarligaste brottets straffmaximum. Det finns dock vissa begränsningar i detta avseende. När, som i detta fall, brottet rån utgör det brott som har högst straffmaximum, får brottslighetens sammanlagda straff inte överstiga fängelse i åtta år.

Flera av de tilltalade döms för inte endast ett utan flera brott. När fråga är om flerfaldig brottslighet måste ett straffvärde för den samlade brottsligheten bestämmas. Detta sker i enlighet med den så kallade asperationsprincipen, vilket innebär att straffvärdebedömningen utgår från det allvarligaste brottet som är föremål för bedömning och att det till straffvärdet för detta brott läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten. Det innebär i praktiken att det samlade straffvärdet vid flerfaldig brottslighet blir

väsentligt lägre än vad som skulle bli följden av en ren sammanläggning av straffvärdet för varje enskilt brott. Ordningen motiveras dels av att man inte snabbt ska nå taket på straffskalan och därmed sakna utrymme för en nyanserad straffmätning av mycket allvarliga brott, dels av att en ren sammanläggning av straff skulle kunna innebära att straffet för flera lindriga brott (till exempel ett antal stöldar) skulle kunna komma att motsvara straffet för ett betydligt allvarligare brott (till exempel ett rån). Detta kan inte anses vara sig rimligt eller önskvärt.

Vid seriebrottslighet – där det finns ett tydligt samband mellan brotten – kan särskilda överväganden göra sig gällande. Särskilt systematik och planering kan här i vissa fall ges betydelse på så sätt, att den reduktion av den samlade brottslighetens straffvärde som följer av asperationsprincipen blir något mindre än annars. Detta kan ske inom ramen för den allmänna efterkontroll som alltid ska göras.

3.6.2 Gino Bessik

Det som finns antecknat om Gino Bessik i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan.

Frivården har efter genomförd personutredning gjort följande bedömning. Risken för framtida kriminalitet är förhöjd mot bakgrund av det som framkommer avseende Gino Bessiks psykiska ohälsa och missbruk samt att aktuellt åtal avser våldsrelaterade brott. Ett övervakningsbehov kan konstateras. Med anledning av att det framkommit oklarheter kring Gino Bessiks psykiska mående och då han gett uttryck för allvarlig psykisk ohälsa, bedömer frivården att domstolen bör inhämta ett § 7-intyg och låta det vara vägledande i påföljdsfrågan. Mot bakgrund härav uppfyller Gino Bessik inte kriterierna för samhällstjänst.

Gino Bessik har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. I det rättspsykiatriska utlåtandet, daterat den 2 september 2025, redovisas den sammanvägda rättspsykiatriska bedömningen att Gino Bessik varken vid gärningarna led av

eller vid undersökningen lider av en i brottsbalkens mening allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård.

Tingsrättens bedömning

Gino Bessik döms för rån vid fyra tillfällen, försök till rån vid fyra tillfällen samt stämpling till rån (åtalpunkten 2). Det enligt tingsrätten allvarligaste brottet är gärningen under åtalpunkten 4. Straffvärdet för det uppgår till omkring tre och ett halvt års fängelse. Med det brottet som utgångspunkt för straffvärdebedömningen, anser tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottslighet som Gino Bessik döms för uppgår till fängelse i sex år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd väljas. Det finns enligt tingsrätten inga straffvärdehöjande eller straffvärdesänkande omständigheter att ta hänsyn till mer än att Gino Bessik varit frihetsberövad med restriktioner i mer än sju månader, vilket ska beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till fem år och tio månader.

3.6.3 Farax Ahmed Abdulahi

Farax Ahmed Abdulahi förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret, varav följande antecknas. Han dömdes i augusti 2022 för rån och narkotikabrott till fängelse två år. Han dömdes senast i maj 2023 för två fall av rån till fängelse åtta månader. Båda straffen verkställdes i ett sammanhang med villkorlig frigivning med 8 september 2024 och med en återstående strafft看 om 315 dagar. Prövotiden gick ut den 8 september i år.

Frivården har efter genomförd personutredning gjort följande bedömning. Risken för återfall är fortsatt förhöjd. Det föreligger ett övervakningsbehov. Farax Ahmed Abdulahi har allvarligt misskött aktuell övervakning samt är nu misstänkt för ny brottslighet, vilket talar för att en dom till skyddstillsyn inte skulle verka tillräckligt riskreducerande i hans fall. Mot bakgrund av Polismyndighe-

tens uppgifter om Farax Ahmed Abdulahis koppling till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk, görs även bedömningen att det inte föreligger förutsättningar för en skyddstillsyn då denna skulle kunna möjliggöra en fortsatt delaktighet i organiserad brottslighet. Farax Ahmed Abdulahi bedöms inte lämplig för en samhällstjänstpåföljd utifrån de uppgifter som lämnats av Polismyndigheten, eftersom en koppling till en kriminell gruppering kan innebära betydande risker för sysselsättningsplatsen eller biträdande kontrollörer. Han bedöms inte heller lämplig utifrån ett pågående bruk av narkotika samt då han uppvisat svårigheter att sköta tider.

Tingsrättens bedömning

Farax Ahmed Abdulahi döms för rån vid två tillfällen, övergrepp i rättssak vid två tillfällen samt missbruk av urkund, grovt brott. När det gäller rånerna så har det varit fråga om rån som är förhållandevis likvärdiga straffvärdemässigt. Enligt tingsrätten uppgår straffvärdet för respektive gärningstillfälle till tre års fängelse. Brottet missbruk av urkund, grovt brott, får ingen nämnvärd betydelse vid straffmätningen. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottslighet som Farax Ahmed Abdulahi döms för uppgår till fängelse i fyra år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd väljas. Det finns enligt tingsrätten inga straffvärdehöjande eller straffvärdesänkande omständigheter att ta hänsyn till. Tingsrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till fyra år.

Farax Ahmed Abdulahi har begått de brott som han döms för under pågående prøvotid efter villkorlig frigivning. Vid sådant förhållande ska den villkorligt medgivna friheten eller en del av denna förklaras förverkad, om inte särskilda skäl talar mot det. Några sådana särskilda skäl som talar mot ett förverkande finns inte. Tingsrätten förverkar därför hela den villkorligt medgivna friheten som uppgår till 315 dagar.

3.6.4 Phillips Gonzalez Banks

Det som finns antecknat om Phillip Gonzalez Banks i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan.

Frivården har efter genomförd personutredning gjort följande bedömning. Utifrån Phillip Gonzalez Banks narkotikaproblematik, historik av problematiska alkoholvanor och oordnade livssituation är risken för återfall i brott är förhöjd. Det föreligger ett övervakningsbehov. Vidare finns behov av återfallsförebyggande insatser inom ramen för en frivårdande påföljd för att minska Phillip Gonzalez Banks i brott. Mot bakgrund av detta bedömer frivården en skyddstillsyn som lämplig under förutsättning att denna förenas med en föreskrift om att han ska följa den vård och behandling som frivården finner lämplig. Han bedöms uppfylla de skötsamhetskrav som är förenliga med samhällstjänstpåföljd. Påföljden bedöms däremot inte som lämplig utifrån att han i närtid brukat narkotika. En påföljd i form av samhällstjänst föreslås därmed inte.

Tingsrättens bedömning

Phillip Gonzalez Banks döms för rån och övergrepp i rättssak samt narkotikabrott. När det gäller rångärningen, inbegripet övergrepp i rättssak, uppgår straffvärdet till tre års fängelse. Narkotikabrottet sett för sig har ett straffvärde om endast ett par månader och får därför ingen nämnvärd betydelse vid straffvärdebedömningen. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd väljas. Det finns enligt tingsrätten inga ytterligare straffvärdehöjande eller straffvärdesänkande omständigheter att ta hänsyn till. Tingsrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till tre år.

3.6.5 Yasin Jussuf Samatar

Yasin Jussuf Samatar förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 20 augusti 2025 av Göta hovrätt för grovt narkotikabrott till sluten ungdomsvård i ett år. Två dagar senare, den 22 augusti, påbörjades verkställighet av påföljden.

Socialnämnden i Örebro har avgett flera yttranden, det senaste en komplettering daterad den 24 juli 2025. Av yttrandena framgår bland annat följande. Den 20 december 2024 fattade socialtjänsten beslut enligt socialtjänstlagen om placering för Yasin Jussuf Samatar i form av jourhem genom behandlingsfamilj utanför Örebro. Den 3 februari 2025 avslutades placeringen och det blev i stället fråga om förstärkt öppenvård på hemmaplan. Den 26 mars inkom information om att Yasin Jussuf Samatar var gripen misstänkt för grovt narkotikabrott. I samband med att han släpptes från häktet, beslutade socialnämndens ordförande den 5 juni 2025 om omedelbart omhändertagande enligt 6 § lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och placering enligt 11 § LVU på SiS. Yasin Jussuf Samatar har varit placerad vid SiS ungdomshem Ljungbacken. Den 15 juli 2025 biföll Förvaltningsrätten i Karlstad socialnämndens ansökan och beslutade att Yasin Jussuf Samatar ska beredas vård med stöd av 1 § andra stycket och 3 § LVU.

Socialnämnden har i det kompletterande yttrandet, daterat den 24 juli 2025, upplyst att Yasin Jussuf Samatar är placerad av socialtjänsten sedan den 5 juni 2025. Dessförinnan bodde han tillsammans med sin pappa och sin lillebror.

Tingsrättens bedömning

Yasin Jussuf Samatar döms för försök till rån, stämpling till rån samt vapenbrott. Enligt tingsrätten uppgår den samlade brottslighetens straffvärde för en person över 18 år, till något överstigande ett års fängelse. Yasin Jussuf Samatar var 16 år, nära att fylla 17 år, vid tidpunkten för brottsligheten. Med hänsyn till att Yasin Jussuf Samatar nyligen har påbörjat verkställighet av ett längre frihetsberövande straff, kan påföljden ungdomsvård med stöd av en vårdplan enligt LVU inte längre anses aktuell. Vid sådant förhållande finns enligt tingsrätten ingen annan lämplig påföljd än sluten ungdomsvård. Yasin Jussuf Samatar ska alltså ådömas en ny sådan påföljd. Med hänsyn till att den brottslighet som han nu döms för är så kallad nyupptäckt brottslighet i förhållande till det brott

som omfattas av den ovan nämnda hovrättsdomen, kan straffets längd stanna vid en månad.

3.6.6 Ali Mahamed Hirsi

Ali Mahamed Hirsi förekommer under 18 avsnitt i belastningsregistret, varav följande antecknas. Under de senaste åren förekommer två lagföringar, dels en dom i maj 2023 avseende brott mot knivförbudslagen, dels ett strafföreläggande godkänt i mars 2024. I båda fallen bestämdes påföljden till dagsböter.

Frivården har efter genomförd personutredning gjort följande bedömning. Det föreligger ett övervakningsbehov. En skyddstillsyn vore Ali Mahamed Hirsi till gagn. I en skyddstillsyn kommer frivården tillsammans med honom att arbeta återfallsförebyggande med de behov som framkommer i en fördjupad risk-, behovs- och mottaglighetsbedömning med fokus på vad det är som stödjer och vidmakthåller kriminella handlingar. Det återfallsförebyggande arbetet görs via en samtalsmetodik som bygger på KBT (kognitiv beteendeterapi) där syftet är att påvisa kopplingen mellan våra tankemönster och beteenden. Ali Mahamed Hirsi anser sig inte själv ha några behov av att arbeta återfallsförebyggande, men uppger sig inte ha några hinder för att verkställa en skyddstillsyn. Han bedöms i dagsläget inte lämplig att utföra samhällstjänst mot bakgrund av att det saknas en dokumenterad drogfrihet.

Tingsrättens bedömning

Ali Mahamed Hirsi döms för rån samt försök till rån. Det enligt tingsrätten allvarligaste brottet är gärningen under åtalpunkten 4. Straffvärdet för det uppgår till omkring tre och ett halvt års fängelse. Med det brottet som utgångspunkt för straffvärdebedömningen, anser tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottslighet som Ali Mahamed Hirsi döms för uppgår till fängelse i fyra år och sex månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd

väljas. Det finns enligt tingsrätten inga straffvärdehöjande eller straffvärdesänkande omständigheter att ta hänsyn till. Tingsrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till fyra år och sex månader.

3.6.7 Elias Outabout

Elias Outabout förekommer inte i belastningsregistret.

Socialnämnden i Örebro har avgett flera yttranden, det senaste en komplettering daterad den 24 juli 2025. Av yttrandena framgår bland annat följande. Den 4 december 2023 beslutade Förvaltningsrätten i Karlstad om vård med stöd av 1 § andra stycket och 3 § lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Till en början vistades Elias Outabout i en behandlingsfamilj, sedan i det egna hemmet och under tiden den 20 december 2024-19 februari 2025 tillfälligt på ett HVB-hem. Därefter placerades han åter i det egna hemmet fram tills han häktades i slutet av mars 2025. När han släpptes från häktet den 6 maj placerades han på en akutavdelning inom SiS. Han har därefter flyttat till en låst behandlingsavdelning på SiS Margretelund. Utifrån den kännedom som nämnden har om Elias Outabout samt det brott som han är misstänkt för, bedöms han ha utvecklat ett normbrytande beteende. Under tidigare samt pågående insats har han mottagit stöd från socialtjänsten, dock har detta inte haft önskad effekt då han vid flertalet tillfällen åter vistats i för honom farliga områden och med ett kriminellt umgänge som han avråds att umgås med. Elias Outabout anses därmed ha ett särskilt vårdbehov. Socialnämnden har till sitt kompletterande yttrande bifogat en vårdplan.

Tingsrättens bedömning

Elias Outabout döms för försök till rån samt vapenbrott. Enligt tingsrätten uppgår den samlade brottslighetens straffvärde för en person över 18 år, till något överstigande ett års fängelse. Elias Outabout var 17 år vid tidpunkten för brottsligheten. Han har nu fyllt 18 år. Den som har begått brott innan han eller hon fyllt 18 får dömas till ungdomsvård bland annat om han eller hon har ett

särskilt behov av vård och sådan vård kan beredas honom eller henne. Sådan påföljd får väljas endast om socialtjänstens planerade åtgärder kan anses tillräckligt ingripande med hänsyn till bland annat brottslighetens straffvärde och art. Elias Outabount har varit föremål för vård enligt LVU sedan 2023. Det senaste halvåret har han varit placerad på SiS-institution. Socialnämnden har bedömt att Elias Outabount har fortsatt behov av vård och har lämnat in en vårdplan över planerad vård. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att ungdomsvård enligt vårdplanen är en lämplig påföljd. Vårdplanen framgår av en bilaga till denna dom.

3.7 Skadestandsfrågorna

3.7.1 Åtalspunkten 1; Elshan Nazarovs yrkande

Elshan Nazarov har åberopat samma bevisning som åklagarna samt ett lönebesked.

Polisen avbröt Elshan Nazarov från att åka fram den sista biten till brottsplatsen. Han kom därför aldrig att konfronteras med några gärningsmän. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att han inte utsatts för en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att någon kränkningssättning kan utgå. Inte heller motiverar Elshan Nazarovs uppgifter och utredning att han är berättigad till ersättning för sveda och värk samt inkomstförlust. Sammanfattningsvis ska Elshan Nazarovs skadestandsyrkande avslås.

3.7.2 Åtalspunkten 4; Benjamin Bogelunds och Gregor Bogelunds yrkanden

Benjamin Bogelund har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Gregor Bogelund har åberopat samma bevisning som åklagarna samt kvitton från Ahmads guld, Låscentralen och Specsavers.

Benjamin Bogelund och Gregor Bogelund har genom de åtalade gärningarna utsatts för sådana allvarliga kränkningar av deras personliga integritet att de är

berättigade till kränkningersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp uppgår till 40 000 kr för Benjamin Bogelunds del och till 60 000 kr för Gregor Bogelunds del.

Tingsrätten går härfter över till yrkandena avseende sveda och värk. Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid och för att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. I denna del finns målsägandenas berättelser samt rättsintyg, journalutdrag och fotografier. Tingsrätten anser att det är visat att målsägandena drabbats av sådant fysiskt och psykiskt lidande att de är berättigade till ersättning för sveda och värk. Emellertid kan högre ersättning än motsvarande en månads akut sjuktid för Benjamin Bogelund och två månaders sjuktid för Gregor Bogelund inte utgå. Med hänsyn härtill ska ersättningen för sveda och värk bestämmas till skäliga 3 100 kr respektive 6 200 kr.

Slutligen har Gregor Bogelund begärt ersättning för tillgripna kontanter och olika kostnader som tar sikte på skadat eller saknat gods. Gregor Bogelund ska tillerkännas ersättning för tillgripna kontanter och låsbyte med yrkade belopp, 10 000 kr respektive 4 458 kr. Han har också rätt till ersättning avseende kostnader för glasögon, jacka och tröja som förstörts i samband med rånet. Emellertid kan högre belopp än skäliga 4 000 kr, 1 000 kr respektive 400 kr inte utgå. När det gäller guldkedja är inte visat att den tillgripits eller förkommit i samband med rånet. Yrkandet i den delen kan alltså inte vinna bifall.

Sammanfattningsvis ska skadestånd utgå till Benjamin Bogelund med 43 100 kr och till Gregor Bogelund med 86 058 kr plus begärd ränta, att utges solidariskt av Gino Bessik och Ali Mahamed Hirsi.

3.7.3 Åtalspunkten 5; Alush Boshnjakus yrkande

Alush Boshnjaku har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Alush Boshnjaku har genom den åtalade gärningen utsatts för en så allvarlig kränkning av sin personliga integritet att han är berättigad till kränkningssersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp uppgår till 30 000 kr.

Tingsrätten går härfter över till yrkandet avseende sveda och värk. Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid och för att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. I denna del finns endast Alush Boshnjakus berättelse.

Tingsrätten anser att det är visat att Alush Boshnjaku drabbats av sådant fysiskt och psykiskt lidande att han är berättigad till ersättning för sveda och värk.

Emellertid kan högre ersättning än motsvarande en månads akut sjuktid inte utgå. Med hänsyn härtill ska ersättningen för sveda och värk bestämmas till skäliga 3 100 kr.

Sammanfattningsvis ska skadestånd utgå till Alush Boshnjaku med 33 100 kr, att utges solidariskt av Gino Bessik och Ali Mahamed Hirsi.

3.7.4 Åtalspunkten 6; Farzad Yaris, Arzu Ahmedzais, Farhan Ahmedzais, Marjan Ahmedzais, Yones Ahmedzais och Abraham Ahmedzais yrkanden

Farzad Yaris, Arzu Ahmedzai, Farhan Ahmedzai, Marjan Ahmedzai, Yones Ahmedzai och Abraham Ahmedzai har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan, som innebär att Arzu Ahmedzai och Abraham Ahmedzai inte utsatts för brott, ska deras yrkanden avslås.

Farzad Yaris, Farhan Ahmedzai, Marjan Ahmedzai och Yones Ahmedzai, som satt i bilen vid rånförsöket, har genom den åtalade gärningen utsatts för sådana allvarliga kränkningar av deras personliga integritet att de är berättigade till kränkningersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp uppgår till 25 000 kr för var och en av dem.

Tingsrätten går härfter över till yrkandena avseende sveda och värk. Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid och för att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. Tingsrätten anser att det är visat att Farzad Yaris, Farhan Ahmedzai, Marjan Ahmedzai och Yones Ahmedzai drabbats av sådant fysiskt och psykiskt lidande att de är berättigade till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp.

Sammanfattningsvis ska skadestånd utgå till var och en av Farzad Yaris, Farhan Ahmedzai, Marjan Ahmedzai och Yones Ahmedzai med 28 100 kr plus ränta, att utges av Gino Bessik.

3.7.5 Åtalspunkten 7; Fayza Mohammeds yrkande

Fayza Mohammed har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Fayza Mohammed har genom den åtalade gärningen utsatts för en så allvarlig kränkning av sin personliga integritet att hon är berättigad till kränkningersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp uppgår till 25 000 kr.

Tingsrätten går härfter över till yrkandet avseende sveda och värk. Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid och

för att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. Tingsrätten anser att det är visat att Fayza Mohammed drabbats av sådant fysiskt och psykiskt lidande att hon är berättigade till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp.

Sammanfattningsvis ska skadestånd utgå till Fayza Mohammed med 28 100 kr, att utges av Gino Bessik.

3.7.6 Åtalspunkterna 8 och 9; Arben Kastratis och Valdete Kastratis yrkanden

Arben Kastrati och Valdete Kastrati har åberopat förhör med sig själva.

Med hänsyn till att Justin Egharevba frikänns ska skadeståndsyrkandena mot honom avslås.

Arben Kastrati och Valdete Kastrati har genom de åtalade gärningarna utsatts för sådana allvarliga kränkningar av deras personliga integritet att de är berättigade till kränkningersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp – som grundas på en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört – till 35 000 kr för var och en av dem.

Arben Kastrati och Valdete Kastrati ska vidare få ersättning för tillgripna kontanter med yrkat belopp, 65 000 kr.

Sammanfattningsvis ska skadestånd avseende tillgripna kontanter utgå till Arben Kastrati och Valdete Kastrati med 65 000 kr plus ränta, att utge solidariskt av Gino Bessik och Farax Ahmed Abdulahi. Vidare ska skadestånd avseende kränkning utges av Gino Bessik, solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi, med 30 000 kr till var och en av Arben Kastrati och Valdete Kastrati,

medan Farax Ahmed Abdulahi ska utge 35 000 kr, varav 30 000 kr solidariskt med Gino Bessik, till var och en av Arben Kastrati och Valdete Kastrati. Alla belopp jämte begärd ränta.

3.7.7 Åtalspunkterna 10 och 11; Mahd Sultans, Muhammad Sultans och Muhammad Bilals yrkanden

Mahd Sultan, Muhammad Sultan och Muhammad Bilal har åberopat samma bevisning som åklagarna. Mahd Sultan har därutöver åberopat skärmbilder från mobilbanken.

Mahd Sultan, Muhammad Sultan och Muhammad Bilal har genom de åtalade gärningarna utsatts för sådana allvarliga kränkningar av deras personliga integritet att de är berättigade till kränkningersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp – som grundas på en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört – uppgår till vardera 35 000 kr för Mahd Sultans och Muhammad Bilals del och till 20 000 kr för Muhammad Sultans del.

Mahd Sultan ska vidare få ersättning för tillgripna kontanter med yrkat belopp, 84 000 kr.

Tingsrätten går härfter över till yrkandena avseende sveda och värk. Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid och för att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. I denna del finns endast målsägandenas berättelser. Tingsrätten anser att det är visat att målsägandena drabbats av sådant fysiskt och psykiskt lidande att de är berättigade till ersättning för sveda och värk. Emellertid kan högre ersättning än motsvarande en månads akut sjuktid inte

utgå. Med hänsyn härtill ska ersättningen för sveda och värk bestämmas till skäliga 3 100 kr för var och en av Mahd Sultan, Muhammad Sultan och Muhammad Bilal.

Sammanfattningsvis ska skadestånd avseende tillgripna kontanter utgå till Mahd Sultan med 84 000 kr plus ränta, att utge solidariskt av Gino Bessik, Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks. Vidare ska skadestånd avseende kränkning utges av Gino Bessik, solidariskt med Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks, med 30 000 kr till var och en av Mahd Sultan och Muhammad Bilal och med 15 000 kr till Muhammad Sultan, medan Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks solidariskt med varandra ska utge dels till var och en av Mahd Sultan och Muhammad Bilal 35 000 kr, varav 30 000 kr solidariskt med Gino Bessik, dels till Muhammad Sultan 20 000 kr, varav 15 000 kr solidariskt med Gino Bessik. Slutligen ska skadestånd avseende sveda och värk utges solidariskt av Gino Bessik, Farax Ahmed Abdulahi och Phillip Gonzalez Banks med 3 100 kr till envar av Mahd Sultan, Muhammad Sultan och Muhammad Bilal. Alla belopp jämte begärd ränta.

3.8 Övriga frågor

3.8.1 Häktning

Gino Bessik, Farax Ahmed Abdulahi och Ali Mahamed Hirsi är häktade. De döms för bland annat rån som inte har föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Vidare föreligger det risk för var och en av dem att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. Såvitt gäller Gino Bessik finns även risk för att han undandrar sig straff. Skälen för fortsatt häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för var och en av de tilltalade eller för något annat motstående intresse. Det sagda innebär att Gino Bessik, Farax Ahmed Abdulahi och Ali Mahamed Hirsi ska stanna kvar i häkte tills respektive straff får verkställas.

Åklagarna har begärt att Phillip Gonzalez Banks och Justin Egharevba ska, om de döms, häktas i deras utevaro i samband med att domen meddelas.

Tingsrätten, som anser att det inte finns tillräckliga skäl för att nu häkta Phillip Gonzalez Banks, avslår yrkandet. Beträffande Justin Egharevba ska yrkandet avslås med hänsyn till utgången i skuldfrågan.

3.8.2 De särskilda yrkandena

Yrkandena har lämnats utan erinran och är lagligen grundade. De ska därför bifallas.

3.8.3 Sekretess

Sekretess ska fortsatt gälla för de uppgifter i § 7-intyget och det rättspsykiatriska utlåtandet, avseende Gino Bessik, som föredragits inom stängda dörrar.

3.8.4 Brottsofferfond

De tilltalade, med undantag för Justin Egharevba, döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan. Var och en av dem ska därför betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

3.8.5 Ersättning till målsägandebiträderna och de offentliga försvararna

Advokaterna har begärt ersättning. Med hänsyn till yrkandenas storlek, har åklagarna yttrat sig över skäligheten av samtliga försvarares anspråk. Åklagarna har inte haft några synpunkter på begärda ersättningar.

Tingsrätten konstaterar att samtliga advokater utfört sina respektive uppdrag på ett förtjänstfullt sätt. Det kan också konstateras att samtligas arbetsredogörelser är tydliga och detaljerade med avseende på vilka åtgärder som utförts, vilken dag de har utförts och den tid som har åtgått för varje respektive åtgärd, även de mer rutinmässiga. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det inte finns något erinra mot advokaternas kostnadsanspråk. Advokaterna får alltså ersättning med yrkade belopp. Kostnaderna ska stanna på staten.

4 RÄTTEN

Lagmannen Peter Broberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Peter Broberg

5 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast **den 3 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 8

INKOM: 2025-07-24
MÅLNR: B 285-25
AKTBIL: 599

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad

Ansvarig handläggare
Svärm Pierre socialsekreterare
Utredning - ungdom
Utredning ungdom
Medhandläggare
Kumlin Maria socialsekreterare

Barnet

Förnamn Elias	Efternamn Outabout
Personnummer 070716-0818	
Folkbokföringsadress Varbergagatan 122, Lgh 1001 703 51 Örebro	
Telefon/Mobil Mamma: 073- 935 13 59	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Nadia	Efternamn Outabout
Personnummer 750329-9443	
Fullständig adress Varbergagatan 122 Lgh 1001 703 51 ÖREBRO	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Den 14 juli 2023 upprättades orosanmälan från egen verksamhet utifrån att Elias mamma uppger att han varit försvunnen i tre dagar. Mamma har även upprättat en polisanmälan om försvunnen person. Vidare framför mamma att hon har en oro gällande Elias beteende och hans umgänge. Under utredningen inkommer flertalet orosanmälningar från polis, skola, fältgrupp och fritidsgård. Oron kring Elias ökar succesivt under utredningen genom att Elias exempelvis springer ifrån polisen samt att han nattetid påträffas av polis iklädd mörka kläder, arbetshandskar och buff för att dölja sitt ansikte

på en parkbänk med en kniv under platsen han sitter på. Vidare framgår att skolans oro för Elias skolsituation förvärrats genom att han har ett störande beteende i skolan som påverkar både han själv och hans klasskamrater negativt samt att han skolkat från skolan.

Elias mamma är under utredningen kontakt- och hjälpsökande för att tillse att Elias får sina behov tillgodosedda. Elias nekar till föreslagna insatser på frivillig väg, så som öppenvård och placering utanför det egna hemmet. Elias avfärdar den oro som framförs från exempelvis polis och fältgrupp samt menar att han inte har ett kriminellt umgänge. Elias mottaglighet till stöd bedöms låg och utifrån den risk- och skyddsbedömning som gjorts bedöms det föreligga hög risk att Elias psykosociala utveckling och hälsa allvarligt riskerar att fara illa.

Elias har varit placerad i behandlingsfamilj under perioden 231211-240808. Då Elias varit placerad har han haft god kontakt med sin kontaktperson och familjehemmet. Elias uppvisade då goda förmågor att ta till sig behandlingen och det stöd han erbjuds i behandlingsfamiljen. 240809 beslutas att Elias vård ska fortsatt bedrivas i det egna hemmet och Elias flyttar hem till sin mamma. Under hösten 2024 framkommer att Elias åter vistas i Oxhagen samt att hans skolgång och närvaro försämras. Den 17 december 2024 inkommer information till socialtjänsten från polisen gällande att Elias anhöllits misstänkt för försök till grovt rån samt att detta ska ha inträffat vid flertalet tillfälle. Vid kompletterande anmälan jml. 14 § SoL, framgår att Elias även har kontakt med kriminella personer kopplade till grova våldsbrott och narkotika. Den 19 december 2024 beslutas att Elias ska flytta till Agustagården HVB. Efter återflytt hem från Agustagården fortsätter Elias vistas i Oxhagen och oron kring Elias situation kvarstår. Den 27 mars inkommer information gällande att Elias anhöllits utifrån misstanke om grovt vapenbrott och den 29 mars begärs han häktad. Den 5 maj kontaktas socialtjänsten av polis som meddelar att åklagare önskar släppa Elias från häktet i det fall han kan placeras på SiS ungdomshem. Den 6 maj placeras Elias på SiS ungdomshem Margretelund i syfte att initialt genomföra en mottaglighets- och behovsbedömning (MBB).

Mål med vården

Vårdens inriktning

Det övergripande målet med vården är att Elias ska bryta med och skyddas från sitt negativa umgänge och inte befinna sig i kriminella miljöer.

Barnets utveckling

Hälsa

Mål 1: Att Elias har en förutsägbar och trygg vardag.

Utbildning

Mål 1: Att Elias klarar kunskapsmålen i skolan

Mätning: Avstämning med skolan

Mål 2: Att Elias skolgång/praktik följer det schema/ den anpassning som är planerad.

Mätning 3: Avstämning med skolan och uppföljning av närvaron.

Känslor och beteende

Mål 1: Att Elias inte begår brott/kriminella handlingar

Mätning: Avstämning med polis. Skattning med ungdom och vuxna. Avstämning med t.ex. skola och fält/fritidsverksamhet

Mål 2: Att vuxna runt Elias ser positiva tecken och är mindre oroliga för Elias.

Delmål 1: Att Elias och vuxna tillsammans identifierar vad som kan vara tecken på positiv förändring.

Delmål 2: Att göra en prioritering över vilka förändringar som är viktigast/lättast att börja med och en

plan för vem som tar ansvar för vad.

Mätning: Skattning med ungdom och vuxna. Avstämning med t.ex. skola och fält/fritidsverksamhet.

Mål 3: Att kartlägga Elias tankemönster kopplade till umgänge, kriminalitet och socialt nedbrytande beteende.

Mål 4: Att genomföra en mottaglighets- och behovsbedömning.

Sociala relationer

Mål 1: Att Elias skyddas från negativt umgänge. Att Elias har trygga vuxna omkring sig.

Mål 2: Att Elias har kontakt med sin familj och andra trygga vuxna i den mån det gynnar hans mående.

Föreslagna insatser

Placering

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

SiS Ungdomshem Margretelund

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Planering av umgänge mellan Elias, mamma och syster sker i samråd mellan socialtjänst, SiS ungdomshem Margretelund och vårdnadshavare.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Mamma erbjuds stöd genom Örebro kommuns öppenvård.

Under placeringen ska mamma få kontinuerliga uppdateringar och information om Elias nuvarande situation på boendet.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

I samtal med mamma Nadia och Elias framgår att de inte samtycker till att Elias ska placeras utanför det egna hemmet. Elias framför att han vill få en chans till och mamma framför att de senaste två veckorna har fungerat bra och att Elias beteende förändrats till det positiva.

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Pierre Svärm, socialsekreterare

Datum

2025-05-13



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-11-25
Göteborg

Bilaga C
Mål nr. B 6673-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030411-7476	Datum för dom/beslut 2025-11-25
Efternamn Ahmed Abdulahi	Förnamn Farax

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Hovrättsrådet Boel Oldenstedt



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-11-25
Göteborg

Bilaga D
Mål nr. B 6673-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000226-9538	Datum för dom/beslut 2025-11-25
Efternamn Bessik	Förnamn GINO Angelio Bobby

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-12-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Hovrättsrådet Boel Oldenstedt

Dok.Id 844795

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-11-25
Göteborg

Bilaga E
Mål nr. B 6673-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040410-7815	Datum för dom/beslut 2025-11-25
Efternamn Gonzalez Minaya Banks	Förnamn PHILLIP Maher

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-01-21	2025-04-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Hovrättsrådet Boel Oldenstedt



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-11-25
Göteborg

Bilaga F
Mål nr. B 6673-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20080113-9692	Datum för dom/beslut 2025-11-25
Efternamn Jussuf Samatar	Förnamn Yasin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2024-12-16	2024-12-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Hovrättsrådet Boel Oldenstedt

Dok.Id 844799

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-11-25
Göteborg

Bilaga G
Mål nr. B 6673-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950417-4336	Datum för dom/beslut 2025-11-25
Efternamn Mahamed Hirsi	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-03-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Hovrättsrådet Boel Oldenstedt

Dok.Id 844801

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se