



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

DOM
2022-02-04
Göteborg

Mål nr
B 7053-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 6 december 2021 i mål nr B 9644-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

K Kim Christoffer Lindstrand, 19890813-4979

Frihetsberövande: Häktad

Hjällbogärdet 53, 424 34 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Andersson
Energigatan 12, 434 37 Kungsbacka

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lars Lindman

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att det belopp som förverkas som utbyte av brott och som K Kim Lindstrand ska betala till staten bestäms till 15 000 kr.

Hovrätten tillägger till tingsrättens domslut att brottet i åtalspunkt 1 begåtts under tiden den 19 maj 2021 – den 31 maj 2021 och att tillämpliga lagrum för det brottet är 1 § första stycket 1, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen och att tillämpliga lagrum för brottet i åtalspunkt 2 är 1 § första stycket 3 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen.

Hovrätten tillämpar även 34 kap. 1 § brottsbalken.

K Kim Lindstrand ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslagen ska bestå.

Dok.Id 641318

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

Lars Andersson ska få ersättning av staten med 26 861 kr, varav 12 834 kr för arbete, 7 920 kr för tidsspillan, 735 kr för utlägg och 5 372 för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

K Kim Lindstrand (Kim Lindstrand) har yrkat att hovrätten sätter ned fängelsestraffets längd och befriar honom från skyldigheten att betala 280 000 kr som utbyte av brott, eller i vart fall sätter ned beloppet.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

UTREDNING I HOVRÄTTEN

Åklagaren har i hovrätten åberopat delar av den skriftliga bevisning som lades fram i tingsrätten. Därtill har åklagaren åberopat ett analysresultat avseende haltbestämning samt ett utdrag ur NFC Rapport 2021:05.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte överklagats

I enlighet med tingsrättens dom har Kim Lindstrand gjort sig skyldig till två fall av grovt narkotikabrott och ett fall av ringa narkotikabrott.

Åklagaren har förtydligat att brottstid och lagrum för de två grova narkotikabrotten ska vara så som framgår av hovrättens domslut. Kim Lindstrand har inte haft någon invändning mot detta.

Hovrätten, som anser att de grova narkotikabrotten ska rubriceras enligt de lagrum som åklagaren angett, konstaterar att tingsrätten i sina domskäl har angett de brottstider som åklagaren gjort gällande. Att tingsrätten i domslutet endast angett brottstiden för gärningen i åtalspunkt 2 har därför uppenbarligen berott på förbiseende eller misstag. Det finns därför skäl för hovrätten att tillägga brottstiden för åtalspunkten 1 i domslutet.

Påföljd

Tingsrätten har kommit fram till ett sammanlagt straffvärde om fängelse i sex år och sex månader för de brott Kim Lindstrand döms för.

Försvaren har gjort gällande att det samlade straffvärdet bör sättas lägre än vad tingsrätten har gjort med hänsyn till att det finns en osäkerhet kring narkotikans art, vikt och renhetsgrad. Hovrätten konstaterar att narkotikans art och vikt framgår av tingsrättens slutsatser i skuldfrågan, som inte har överklagats.

Högsta domstolen har i rättsfallen NJA 1998 s. 512 och 2013 s. 321 uttalat att det ofta finns anledning att vid brottslig hantering av narkotika utgå ifrån att narkotikan haft en relativt normal renhetsgrad. I målet har inte presenterats någon utredning som tyder på att narkotikan haft en lägre renhetsgrad än vad som är normalt. Tvärtom har det av åklagarens bevisning kommit fram att i vart fall amfetaminet i chatkonversationer beskrivits som ”top top” och att ”alla är nöjda”. Hovrätten utgår därför från att både haschet och amfetaminet haft en relativt normal renhetsgrad. Det samlade straffvärdet ska av denna anledning inte sättas lägre än vad tingsrätten har gjort.

Försvaren har vidare gjort gällande att straffvärdet bör sättas lägre än vad tingsrätten har gjort med hänsyn till det sätt bevisning i målet tagits fram, dvs. via applikationen ANØM. Hovrätten, som konstaterar att målet inte är överklagat i skuldfrågan samt att principerna om fri bevisföring och fri bevisprövning gäller enligt svensk lagstiftning, finner inte skäl att sätta straffvärdet lägre än vad tingsrätten har gjort av denna anledning.

Slutligen har försvaren hävdade att omständigheten att Kim Lindstrand suttit häktad under en längre tid samtidigt som det varit en pandemi bör påverka straffmätningen i lindrande riktning. Hovrätten, som noterar att Kim Lindstrand vid tidpunkten för tingsrättens dom inte varit häktad längre tid än sex månader, finner inte heller skäl att sätta straffvärdet lägre än vad tingsrätten har gjort av denna anledning.

Sammantaget anser hovrätten att de invändningar som framförts inte leder till slutsatsen att det samlade straffvärdet ska sättas lägre än vad tingsrätten har gjort. Någon annan påföljd än fängelse kan som tingsrätten konstaterat inte komma i fråga. Tingsrättens dom ska därför fastställas i påföljden.

Förverkande av utbyte av brott

Utbyte av brott får förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt (6 § första stycket 3 men narkotikastrafflagen). Som utbyte av brott har i praxis bland annat räknats vederlag vid narkotikaförsäljning samt egendom som utgått såsom lön för brott, s.k. vederlag vars mottagande utgör brott enligt narkotikastrafflagen (se bl.a. prop. 1968:7 s. 121 och rättsfallet NJA 2016 s. 202).

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att utredningen visar att Kim Lindstrand har fått 15 000 kr för att inneha, förvara och överlåta hasch i åtalpunkten 1, och att det beloppet därför ska förverkas. Ett sådant förverkande är inte uppenbart oskäligt. Skäl att ändra vad tingsrättens bestämt i den delen finns således inte.

Vad gäller frågan om även ytterligare belopp ska förverkas gör hovrätten följande överväganden. Som tingsrätten redogjort för följer av praxis att inköpskostnader typiskt sett ska dras av från vederlag vid beräkning av det värde som ska förklaras förverkat vid försäljning av narkotika. Om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av en narkotikaförsäljning och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande vidare kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (se ovan nämnda rättsfall).

Ovan angivna rättsfall handlar om försäljning av narkotika. Kim Lindstrand är i åtalpunkten 2 endast dömd för att han i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft fem

kilo amfetamin. Åklagaren har inte presenterat någon bevisning eller utvecklat på vilket sätt han menar att Kim Lindstrand därefter har överlåtitt narkotikan. Att förvärva narkotika i överlåtelsesyfte innebär inte med nödvändighet att narkotikan därefter har sålts vidare. Hovrätten anser mot denna bakgrund att det inte går att sluta sig till att Kim Lindstrand har gjort en vinst baserad på gatupriset för amfetamin. Eftersom utredning helt saknas kring hur Kim Lindstrand efter sitt förvärv har förfarit med narkotikan anser hovrätten att det inte är möjligt att göra en skälig uppskattning av Kim Lindstrands vinst. Det saknas därför förutsättningar att förverka mer än tidigare nämnda 15 000 kr. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det anförda.

Häktning

På av tingsrätten anförda skäl ska Kim Lindstrand vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 4 mars 2022

Domare: Hovrättsrådet Anne Rapp, f.d. hovrättsrådet Ann-Carin Glimstedt, tf. hovrättsassessorn Sara Pettersson samt nämndemännen Håkan Bergman och Anders Castberger

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-12-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 9644-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

K Kim Lindstrand, 19890813-4979
Frihetsberövande: Häktad
Hjällbogärdet 53 Lgh 1301
424 34 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Andersson
Advokatfirman Sanner & Brink KB
Energigatan 12
434 37 Kungsbacka

Åklagare

Kammaråklagare Lars Lindman
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-02 -- 2021-05-19 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-07

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen ANOM-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG70547-4).
2. K Kim Lindstrand förpliktas att som förverkat värde betala 280 000 kr.
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG75601-1).

Häktning m.m.

K Kim Lindstrand ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Lars Andersson får ersättning av staten med 123 085 kr. Av beloppet avser 79 800 kr arbete, 17 879 kr tidspillan, 789 kr utlägg och 24 617 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt sina yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1. Han har i åtalspunkt 1, stycke 3 justerat gärningsbeskrivningen och strukit orden *överlåtelse av*.

K Kim Lindstrand (nedan Kim Lindstrand) har bestritt ansvar för brott i åtalspunkt 1-2, erkänt gärningen i åtalspunkt 3, inte haft någon erinran mot förverkande av i beslag tagen telefon och narkotika, men bestritt yrkandet om förverkande av pengar.

DOMSKÄL**ANØM**

Åklagarens bevisning bygger i huvudsak på uppgifter i den krypterade applikationen ANØM. Åklagaren har lämnat en bakgrund och en teknisk beskrivning av ANØM som kan sammanfattas enligt följande.

Under de senaste åren har krypterade kommunikationstjänster såsom EncroChat och SKY ECC använts som medel för att kommunicera i kriminella syften. Båda dessa har numera upphört att fungera. Parallellt med dessa tjänster har det uppstått en efterfrågan för ett motsvarande system inom den grova organiserade brottsligheten. FBI har sedan 2019 utvecklat ett krypterat kommunikationssystem som kallas ANØM. Inom ramen för vad som kallats operation Trojan Shield har telefoner med applikationen ANØM börjat distribueras världen över till kriminella organisationer. Vid utvecklingen av ANØM byggdes det in en möjlighet för FBI att dekryptera och läsa meddelanden när dessa sändes mellan ANØM-enheter. När kommunikation skickades via applikationen ANØM skickades automatiskt en dold kopia av meddelandet till ett ghostanvändar-ID. En server i tredje land samlade in de dolda kopiorna av meddelandena och FBI har fått tillgång till alla meddelanden via denna server. Processen var inte synlig för den användare som skickade meddelandet.

Avdelning 5

Kommunikationstjänsten ANØM gav end-to-end-kryptering av meddelanden i ett slutet nätverk mellan ANØM-användare. Att nätverket är slutet innebär att den end-to-end-krypterade kommunikationen bara kan ske mellan ANØM-användare. Det är en prenumerationsbaserad tjänst som kräver att man köper smartphones som är särskilt konfigurerade att kommunicera på ANØM, och bara telefoner som har konfigurerats på rätt sätt kan användas för kommunikationen. Varje användare i ANØM identifieras med en unik identifierare som kallas för en Jabber Identifier (JID). Till en början var JID av formen sex alfanumeriska tecken som genererades automatiskt från enhetens IMEI-nummer. På grund av förändringar i operativsystemet ändrades formatet på användar-ID. Likt EncroChat kom användarnamnen (JID) att bestå av två slumpmässigt valda ord på engelska som satts samman. ANØM-telefonerna körde en version av operativsystemet Android och ser ut som en vanlig mobiltelefon. Applikationen ANØM var dold på enheten i form av en kalkylatorapplikation. Tryckte man på ett särskilt sätt startades ANØM-applikationen. Väl inne i ANØM kunde användaren kommunicera med en annan ANØM-användare förutsatt att de kände till mottagarens användar-ID (JID). Det var också möjligt att skicka meddelanden till en grupp av ANØM-användare samt att vidarebefordra ett mottaget meddelande till andra mottagare.

Svensk polis har sedan hösten 2020 medverkat i ett internationellt samarbete där de fått ta del av information från den krypterade kommunikationstjänsten ANØM. Svensk polis har löpande fått ta del av kommunikation som kunnat knytas till svenska användare, men inte fått använda informationen för brottsutredning. Svensk åklagare har sedan skickat framställningar om rättslig hjälp till USA med begäran om att få använda materialet i svenska förundersökningar. Informationsinsamlingen avslutades natten mot den 7 juni 2021 då den tekniska lösningen togs ner. Den 7 juni 2021 gjordes ett internationellt synkroniserat tillslag världen över.

Enligt åklagaren är det brukaranalysen av användaren *nameloose* som gjorde att Kim Lindstrand kunde knytas till telefonen och gripas i samband med tillslaget.

Kim Lindstrands uppgifter

Avdelning 5

Kim Lindstrand har i förhör uppgett bland annat följande. Han sover ibland på Burhultsvägen 17 i Gråbo och ibland på andra ställen. Han vill inte svara på om ANØM-telefonen som hittades på adressen är hans eller om användaren *nameloose* är han. Han brukar telefonnumret som slutar på 6666, men inte numret som slutar på 5868. Han använder inte Swedbank och tror därför inte att han kan ha kopplat sin swish till telefonnumret som slutar på 5868. Han har inte körkort och kör inte bil. Han brukar inte den svarta Audi A6 kombi. Han har en son och två hundar. Han känner inte igen den väska och filt som åklagaren har visat en bild på. Han kan inte svara på om han känner Alexander Jeansson eller Musa. Han kan inte svara på om han vet var Klädknallen ligger. De pengar han omsätter kommer från kontanter han fått efter att han sålt sin lägenhet och sålt hundvalpar. Han har omsatt 200 000 kr genom att sälja 20 hundvalpar de senaste två åren. Kunderna har betalat med swish och kontant. Han använder kontanter för att inte riskera att pengarna utmäts. Han har skulder hos Kronofogden om 100 000 kr. Han ägde hela den bostadsrättslägenhet som såldes men på pappret står han som ägare till tio procent och hans mormor till 90 %. Han fick en handpenning på 78 000 kr och sedan en slutbetalning på närmare 700 000 kr. Pengarna gick in på hans mammas bankkonto och både han och hans mamma har tagit ut pengar från hennes bankkonto. Han har även fått pengar från henne genom banköverföringar.

Han kan inte svara på om han tagit emot och fördelat tio kilogram cannabis eller fem kilogram amfetamin. Amfetaminet som polisen hittade hos hans mormor har legat där sedan han köpte det för ett år sedan. Han brukar själv inte amfetamin nu, men har gjort tidigare. Han kan inte svara på vad han skulle göra med amfetaminet. Han har inget recept på de 75 tabletter alprazolam som hittades.

ANØM-användaren *nameloose*

Åklagaren har gjort gällande att ANØM-användaren *nameloose* är Kim Lindstrand och presenterat en omfattande brukaranalys. Kim Lindstrand har som tingsrätten uppfattat det, förnekat att det är han som haft användarnamnet *nameloose*. Huruvida åklagaren har

Avdelning 5

bevisat påståendet är centralt för prövningen av åtalet. Tingsrätten inleder därför med denna prövning.

Åklagaren har gjort gällande att Kim Lindstrand stadigvarande bor på adressen Burhultsvägen 17 i Gråbo. Kim Lindstrands sambo är folkbokförd på adressen och Kim Lindstrand frihetsberövades på adressen den 7 juni 2021. Kim Lindstrand har i förhör medgett att han sover på adressen ibland. I samband med husrannsakan på Burhultsvägen 17 den 7 juni 2021 har bland annat en ANØM-telefon beslagtagits och en vad åklagaren har kallat ”social telefon”. Åklagaren har gjort gällande att den sociala telefonen brukas av Kim Lindstrand. Vid telefontömning har framkommit att den har möjlighet till två SIM-kort och därmed två telefonnummer, ett som slutar på 5868 och ett som slutar på 6666. Telefonnumren är kopplade till Kim Lindstrands Swish-konton hos Swedbank respektive SEB. Kontakter till och från telefonnumren har skett med motparter som har kopplingar till Kim Lindstrand. Kim Lindstrand har i förhör vidgått att telefonnumret som slutar på 6666 är hans. Vid husrannsakan påträffades den fysiska ANØM-telefonen på nattduksbordet i sovrummet. Åklagaren har anført att den fysiska ANØM-telefonen som togs i beslag är kopplad till JID:en *nameloose*. Informationen om den fysiska telefonen avseende bland annat IMEI-nummer och modell överensstämmer med informationen från ANØM-plattformen. Både den sociala telefonen och ANØM-telefonen har mest frekventa uppkopplingar mot master placerade i området vid och i riktning mot Burhultsvägen 17 i Gråbo.

Åklagaren har anført att Kim Lindstrand har erhållit lön från företaget RD Riv & Sanering AB under maj och juni månad 2021. Företaget hade ett rivningsuppdrag vid Studiegången i Göteborg under våren 2021. Av mastpositioneringar framgår att *nameloose* under perioden 14 mars 2021 till 7 juni 2021 har frekventa uppkopplingar mot basstationer vid Studiegången. Även den sociala telefonen har frekventa uppkopplingar mot basstationer i området kring Studiegången under perioden.

Åklagaren har förevisat en rad ANØM-konversationer mellan *nameloose* och andra ANØM-användare och redogjort för omständigheter kring dessa för att visa att Kim Lindstrand är ANØM-användaren *nameloose*. Nedan följer exempel på dessa.

Avdelning 5

Kim Lindstrands boendeadress Burhultsvägen 17 ligger i nära anslutning till butiken Klädknallen. Butiken nämns återkommande i ANØM-konversationerna som ett hämtnings- och lämningsställe med start den 15 mars 2021 då en ANØM-telefon har levererats vid Klädknallen. Efter den leveransen har konversationerna med ANØM-användaren *nameloose* startat. Den 7 april 2021 har en användare skrivit till *nameloose* om denne kan skicka ”dom” till ”klädaffären där hos dig”. Den 11 april 2021 har en användare skrivit till *nameloose* ”ska jag säga där vid klädbutiken” och *nameloose* har svarat att han skriver när han är hemma. Den 24 april 2021 har *nameloose* skickat en bild på butiken Klädknallen. Den 5 maj 2021 har en användare bett *nameloose* att skicka adressen ”till dig där” och *nameloose* har svarat med en bild på Klädknallen.

Den 28 mars 2021 har *nameloose* skrivit att han är i Stockholm. Samma dag går att utläsa på kontoutdrag från konto som tillhör Kim Lindstrand att det har gjorts ett uttag på en bankomat i Stockholm. Telefontrafiken visar att *nameloose* och Kim Lindstrands sociala telefon har rört sig mot Stockholm den 28 mars 2021.

Andra ANØM-användare har använt smeknamnet ”Kimmen” uteslutande när de pratar om användaren *nameloose*. Åklagaren har bland annat visat meddelanden mellan två användare den 6 april 2021 och den 20 maj 2021 där *nameloose* har benämnts ”Kimmen”. Åklagaren har anfört att ”Kimmen” är ett smeknamn på Kim Lindstrand.

Den 7 april 2021 har *nameloose* skrivit att han är ”ute med dogs”. Den 24 april 2021 har *nameloose* skrivit att han har en son, att han har hundar och att han är på Burhultsvägen. På adressen Burhultsvägen 17 finns två hundar och Kim Lindstrand har en son. Även den 20 maj 2021 har *nameloose* skrivit att hans adress är Burhultsvägen 17. Samma dag har en annan användare skrivit att *nameloose* har problem med sin telefon och att han kan kontaktas på ett telefonnummer. Det telefonnumret slutar på 5868 och är knutet till Kim Lindstrands Swish-konto.

Den 11 april 2021 har *nameloose* skrivit att han har samhällstjänst. Frivården Göteborg har informerat att Kim Lindstrand har utfört samhällstjänst det datumet. Den 16 april

Avdelning 5

2021 har en användare skrivit att *nameloose* inte har något körkort. Kim Lindstrand saknar körkortsbehörighet.

På kvällen den 8 maj 2021 har *nameloose* blivit ombedd att åka till Norra Fjädermolnsgatan i Göteborg för att möta upp någon. Vid tidpunkten för mötet har uppkopplingar mot basstationer visat att Kim Lindstrands telefonnummer som slutar med 6666 befunnit sig i området omkring den adressen.

Den 13 maj 2021 i samband med att *nameloose* har planer att möta upp någon vid Angereds kyrka framgår av telefontrafiken att Kim Lindstrands sociala telefon har tagit sig till området vid Angereds kyrka. Vid samma datum har en användare skrivit att *nameloose* har en svart Audi A6 kombi och att han är ”svensk rakad”. Kim Lindstrand har brukat en svart Audi A6 kombi. I samma konversation har en användare skrivit om *nameloose* ”stashar han hos mormor”. Efter att *nameloose* har skrivit att det är ”klart” har Kim Lindstrands sociala telefon och ANØM-telefonen uppkopplingar mot basstationer i området i riktning mot den adress där Kim Lindstrands mormor är folkbokförd i Angered. ANØM-telefonen har även tidigare, den 30 mars 2021, positionerats på Kim Lindstrands mormors adress i Angered.

Den 19 maj 2021 har *nameloose* skickat en bild på en väska där golv och filtar syns i bakgrunden. Vid husrannsakan på Burhultsvägen 17 har bilder tagits där golv och filtar överensstämmer med den bild som *nameloose* har skickat, vilket framgår av en jämförelse mellan dessa bilder.

Den 27 maj 2021 har *nameloose* tagit en bild inifrån sin bil vid INGO i Gamlestaden. Inredningen på bilen motsvarar inredningen i den svarta Audi A6 kombi som Kim Lindstrand brukar. Den 20 maj 2021 har *nameloose* skrivit att han kommer med den vita bilen. Kim Lindstrands sambo står som ägare till en vit bil.

Den 27 maj 2021 har *nameloose* skrivit att han ska till sin ”farsa” på lördag. Under lördagen har mastpositioneringar visat att Kim Lindstrands sociala telefon och *nameloose* gjort en resa till och från Berghem där Kim Lindstrands pappa är

Avdelning 5

folkbokförd. Den 30 maj 2021 har *nameloose* skrivit att han ”får tvätta bilen eller nåt så länge” och samma dag har en transaktion gjorts från Kim Lindstrands bankkonto på ”tvättstället i Gråbo”.

Tingsrättens bedömning

Det är klarlagt att den fysiska ANØM-telefonen som beslagtogs på Burhultsvägen 17 i Gråbo den 7 juni 2021 är kopplad till JID:en *nameloose*. Utifrån åklagarens bevisning i form av chattkonversationer och mastpositioneringar anser tingsrätten att det är utrett att *nameloose* under den aktuella tidsperioden har haft sin bostad på Burhultsvägen och att han under våren 2021 befunnit sig i området kring Studiegången. Av mastpositioneringar har framkommit att Kim Lindstrands telefon som slutar på nummer 6666 vid en mängd tillfällen varit uppkopplad i samma områden som *nameloose* och kunnat kopplas till samma plats som *nameloose* uppgett sig befinna sig på. Information som *nameloose* har lämnat i chattarna har på flera sätt kunnat bindas till Kim Lindstrand, däribland uppgifter om att han har en son och hundar, att han brukar en svart Audi A6 kombi och en vit bil samt bilder som *nameloose* skickat i chattarna i jämförelse med bilder som polisen tagit hemma hos honom. Även transaktioner som Kim Lindstrand gjort överensstämmer med uppgifter som *nameloose* lämnat i chattarna.

Vid en samlad bedömning av utredningen gällande *nameloose* anser tingsrätten att det inte finns några tvivel om att Kim Lindstrand under denna tidsperiod har brukat ANØM-telefonen och stått bakom användarnamnet *nameloose*.

Åtalspunkten 1 – grovt narkotikabrott

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Kim Lindstrand ska dömas för grovt narkotikabrott för att han olovligen innehaft, förvarat och överlätit 10 kg hasch som är narkotika och inte varit avsedd för eget bruk. Åklagaren har som alternativ gjort gällande försök, förberedelse eller stämpling till sådant brott.

Kim Lindstrand har förnekat brott men har i övrigt inte lämnat några kommentarer.

Avdelning 5

Tingsrätten har i sin bedömning ovan ansett det utrett att ANØManvändaren *nameloose* kan knytas till Kim Lindstrand. Frågan är då vad utredningen visar gällande narkotikabrott i åtalpunkt 1.

Av utdrag ur konversationen framgår att *3f3a02* (som också förekommer under åtalpunkten 2) den 19 maj 2021 skriver till en annan användare att han har 10 kg i stash. Ungefär samtidigt skickar *3f3a02* ett meddelande att han har 10 kassar på väg. Vidare skriver denne till samma användare att Kimmen svarar ej. Den 19 maj 2021 skriver *3f3a02* till *nameloose* att han kommer behöva hans hjälp idag och att han får 10 bruna vid 22,30-23,00 och du får 15 lappar jag behöver bara att du tar emot dom a stachar dom en dag. *Nameloose* svarar att det var sent och kan de inte här uppe istället. Vid klädaffären svarar *3f3a02*. Det skickas en bild med adress till klädaffären och bestäms att *nameloose* ska ha med en väska och ta med sina hundar. Vidare säger *3f3a02* att det är hasch, inte grönt. Det görs ändringar i planeringen men straxt efter midnatt skickar *nameloose* meddelande till *3f3a02* att det är klart. Något senare frågar *nameloose* om det bara blir 1-2 drop på detta. *3f3a02* svarar att imorgon är det en som tar 2 st, denne ska komma till klädbutiken. Och sen tar Tomat resten.

Dagen efter följer konversation om att släppa en platta. *3f3a02* svarar att han släpper sina kassar för 65 och att han som tog dessa 2 betala 130. Vidare sägs att *nameloose* fick 15 för att inte göra nått. Senare ber *3f3a02* *nameloose* att fota en platta. Så sker. Det finns en bild på cannabis i konversationen. Därefter är det ytterligare konversationer om överlåtelser.

Tingsrättens bedömning. Genom utdragen ur konversationerna på ANØM-telefonerna anser tingsrätten att det är utrett att Kim Lindstrand mellan den 19-31 maj 2021 i Göteborg eller omnejd olovligen, tagit emot, innehaft och förvarat 10 kg hasch, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk. Han har även överlåtit i vart fall 7 kg av den narkotikan. Åtalet är därmed bevisat. Brottet är grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt omfattat en särskilt stor mängd narkotika. Han ska därmed dömas för grovt narkotikabrott.

Åtalspunkten 2 – grovt narkotikabrott

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Kim Lindstrand ska dömas för grovt narkotikabrott för att han olovligen i överlåtelssyfte förvärvat och innehaft 5 kg amfetamin som är narkotika. Åklagaren har som alternativ gjort gällande försök, förberedelse eller stämpling till sådant brott.

I konversationer mellan ANØM-telefonanvändare har följande framgått.

Den 2 maj 2021 skriver 3f3a02 till *nameloose* att hans vän kommer behöva minst 50 lax vid dropp. Efter en stund svarar *nameloose* att får han de för 37 då eller. Det bekräftas av 3f3a02 som även skriver att det finns nu. Det är en fortsatt konversation om pengar där *nameloose* skriver att han har 40 imorgon i alla fall och att om vi drar av de 3 från dessa 50 som innan så är det bara 47, det blir lättare för honom att lösa.

3f3a02 svarar att det funkar. *Nameloose* frågar om det är samma eller ny sort och 3f3a02 svarar att det är ny top sort. Efter några dagar skriver *nameloose* att det bara är 5 lax kvar så e de klart. I en konversation mellan någon som kallas *whateven* och 3f3a02 skickas bilder på vad som ser ut att vara amfetamin med ett tryck ”tjack”. Vidare skriver 3f3a02 till *whateven* att han kommer behöva 5 st. Dagen efter, den 5 maj 2021, skriver *nameloose* att det saknas fyra lax och att han vill betala det han har nu och betala de fyra laxen dagen efter. 3f3a02 svarar att han inte har cash själv. På fråga svarar *nameloose* att han har 43 exakt. 3f3a02 ber att *nameloose* ska skicka adressen till honom, så ska han skicka araberna, så får han dropp imorgon. *Nameloose* svarar att han inte är hemma förrän 18 och skickar en bild på butiken Klädknallen och adressen Östadsvägen 163. Den 7 maj återkommer *nameloose* och vill skjuta på leveransen. De kommer överens om dropp imorgon med cash då. 3f3a02 frågar om de ska ordna tid och plats redan idag. Den 8 maj skickar 3f3a02 en bild från hitta.se på Norra Fjädermolnsgatan 22 och frågar om *nameloose* kan vara där kl. 21 ikväll. 3f3a02 skriver att det är killar som jobbar med cash. Därefter skrivs om att det blir drop på tisdag. Den 11 maj 2021 skriver 3f3a02 att *nameloose* får vänta på sin leverans för andra ska också ha och han ska ha minst. Tomat

Avdelning 5

ska ha 10, en i Halmstad 10 och en i Stockholm 10 samt att *nameloose* är den som ska ha minst och får vänta till sist för att han bara får 5. Kl. 11.21 den 12 maj frågar *3aeb45* i meddelande till *3f3a02* om han har lämnat till kimen ännu. På kvällen skriver *3f3a02* att killen vill ha cash på 2 veckor på tjacket går det. Senare skickas en bild på Angereds kyrka och ett textmeddelande mellan *3f3a02* och *whatevern* att han har en svart Audi A6 kombi. *Whatevern* frågar *3f3a02* stashar han hos mormor. Den 13 maj skriver *nameloose* att det är klart.

Genom meddelandena står det klart att *nameloose*, dvs Kim Lindstrand, har förvärvat 5 kg amfetamin för 37 000 kr kilot och att han betalat viss del i förskott och att han ska betala återstoden efter att han sålt narkotikan. Det är således utrett att Kim Lindstrand mellan den 2-13 maj 2021 i Göteborg eller omnejd olovligen, i överlåtelssyfte förvärvat och innehaft, 5 kg amfetamin, som är narkotika. Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt omfattat en särskild stor mängd narkotika.

Åtalspunkten 3 - ringa narkotikabrott

Kim Lindstrand har erkänt gärningen. Hans erkännande har stöd i den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet i denna del.

Påföljd

Kim Lindstrand döms för två grova narkotikabrott. Gärningen i åtalspunkt 2 har ett straffvärde på fem år och gärningen i åtalspunkt 1 ett straffvärde på cirka 3 år. Det är allvarliga brott som ingår i en organiserad narkotikahantering. Med beaktande av att det är fråga om flera brott ska detta beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten anser att gärningarnas sammanlagda straffvärde uppgår till sex år och sex månader. Det ringa narkotikabrottet påverkar inte straffvärdet. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till gärningarnas art och straffvärde. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse sex år och sex månader.

Avdelning 5

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år samt då det finns risk för att Kim Lindstrand gör sig skyldig till fortsatt brottslighet ska han vara kvar i häkte till dess straffet kan verkställas.

Förverkande

Åklagaren har begärt att tingsrätten enligt 6 § narkotikastrafflagen ska förverka 265 000 kr samt 15 000 kr, alltså 280 000, kr motsvarande Kim Lindstrands vinning av brotten i åtalspunkt 1 och 2.

Kim Lindstrand har motsatt sig att pengar förverkas.

Enligt 6 § narkotikastrafflagen får utbyte (eller tidigare vinning) av brott förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Förverkandereglerna syftar till att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet. Vid försäljning av narkotika följer av praxis att inköpskostnaderna typiskt sett ska dras av från vederlaget vid beräkning av det värde som ska förklaras förverkat. Om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp.

Kim Lindstrand har inte lämnat några uppgifter i denna del utan berättat mer om sin ekonomi i allmänhet.

Av den utredning som åklagaren har åberopat har framgått att Kim Lindstrand har fått 15 000 kr för att inneha, förvara och överlåta hasch i åtalspunkt 1. Det beloppet ska alltså förverkas.

Avdelning 5

Vidare framgår av utredningen att Kim Lindstrand har betalat 37 000 kr per kilo för amfetaminet som är aktuellt i åtalspunkt 2 dvs 185 000 kr. Utredningen har visat att gatupriset på amfetamin ligger på mellan 90 och 300 kr per gram. Medelvärde har i den av åklagaren åberopade utredningen angetts till 210 kr per gram. Räknat på det lägsta värdet, 90 kr per gram, så skulle försäljningspriset bli 450 000 kr. Från det ska alltså enligt praxis räknas av inköpspriset 185 000 kr. Nettovinsten kan då beräknas till 265 000 kr. Det belopp som ska förklaras förverkat är därmed 265 000 kr samt 15 000 kr, tillsammans 280 000 kr. Det är inte uppenbart oskäligt att förverka beloppet. Kim Lindstrand ska därmed förpliktas att betala 280 000 kr som förverkat värde av narkotikabrotten.

Åklagaren har vidare begärt att telefon och narkotika ska förverkas. Yrkandena har stöd i lag och ska därför bifallas.

Övrigt

Kim Lindstrand döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Lars Andersson får begärd ersättning för arbete som offentlig försvarare. Staten ska betala denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 december 2021. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Anna Lantz

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890813-4979	Datum för dom/beslut 2021-12-06
Efternamn Lindstrand	Förnamn K Kim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

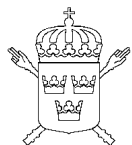
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning5tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



2021-11-08

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 6

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-11-08
MÅLNR: B 9644-21
AKTBIL: 77

TR mål: B 9644-21
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Lindstrand, K Kim		Tilltalsnamn K	Yrke/titel
	Personnr 19890813-4979	Medborgare i Sverige	Telefon 031/44 34 12, 031-443412, 0735666666	Tolkbehov
Adress Hjällbogärdet 53 Lgh 1301 424 34 ANGERED				
Offentlig försvarare/ombud Andersson, Lars, Advokatfirman Lars Andersson AB, Energigatan 12, 434 37 KUNGSBACKA				
Frihetsberövande m.m. - Anhållen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT alt FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT alt FÖRBEREDELSE TILL GROVT NARKOTIKABROTT alt STÄMPLING TILL GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K628049-21)

Gärning

K Kim Lindstrand har mellan den 19-31 maj 2021 i Göteborg eller omnejd olovligen, innehaft, förvarat och överlätit 10 kg hasch, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

I andra hand har K Kim Lindstrand vid samma tid och på samma plats olovligen, försökt inneha, förvara och överlåta 10 kg hasch, som är narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

I tredje hand har K Kim Lindstrand och annan i uppsåt att utföra eller främja brott vid samma tid och på samma plats tagit befattning med telefoner med krypterad chatfunktion vilka varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid grovt narkotikabrott varmed vilka K Kim Lindstrand och annan fört diskussioner om och, olovligen, planerat överlåtelse av innehav, förvaring och överlåtelse av 10 kg hasch, som är narkotika.

I fjärde hand har K Kim Lindstrand och annan i samråd vid samma tid och på samma plats kommit överens om att K Kim Lindstrand olovligen, i överlåtelssyfte, skulle inneha, förvara och överlåta 10 kg hasch, som är narkotika.

Brottet är grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt omfattat en särskilt stor mängd narkotika.

Gärningen begicks uppsåtligen.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade K Lindstrand (förnekar)

Skriftlig bevisning

- PM Information NOA (fup. s. 7-8), Teknisk information Operation Trojan Shield (fup. s. 9-62), IT-avdelningens beskrivning av information i Anom-data (fup. s. 63-79) samt beskrivning av Polismyndighetens hantering av Anom-data (fup. s. 80-103) till styrkande av hur plattformen ANOM tekniskt fungerat och hur materialet hanterats av FBI och den svenska polisen.
- Svar från amerikanska Justitiedepartementet på av åklagarmyndigheten översänd MLA avseende ANOM-material (fup. s. 105-114) samt beslut från amerikansk domstol i San Diego (fup. s. 115-147) till styrkande av bakgrunden till ANOM-applikationen och hur materialet har överlämnats till Sverige från amerikanska myndigheter (Dessa dokument kommer redogöras för i korthet under sakframställan i syfte att ge en bakgrund till ärendet).
- Beslagsprotokoll (fup. s. 317-318) och bildbilaga ANOM-telefon i beslag med PM (fup. s. 155-174) samt PM nameloose i ANOM-plattform med bilagor (fup. s. 312-315) till styrkande av att Lindstrand innehaft en ANOM-telefon.
- Brukaranalys (fup. s. 175-246) samt
 - o PM Studiegången (fup. s. 250)
 - o PM Klädbutiken (fup. s. 251-253)
 - o PM bostadsadress (fup. s. 254)
 - o PM Stockholmsbesök (fup. s. 255-256)
 - o PM Kims hundar (fup. s. 257-258)
 - o PM samhällstjänst (fup. s. 259)
 - o Körkortsutdrag (fup. s. 260)
 - o PM brukare av bil KRX510 (fup. s. 262)

- Händelserapport (fup. s. 266-267)
- Kontoutdrag (fup. s. 272)
- Kvitto inköp av mobiltelefon (fup. s. 274)
- Bildbilaga husrannsakan Burhultsvägen (fup. s. 284-301)

Allt till styrkande av att Lindstrand använt sig av ANOM-applikationen genom JID:en nameloose

- Narkotikaslang (fup. s. 303-305) och CAN-rapport narkotikapriser (fup. s. 307-311) till styrkande av vilken narkotikatyp som diskuteras i chattarna.
- Utdrag konversationer ANOM K628049-21 (fup. s. 335-350, s. 351-361, s. 362-368, s. 369-381 och s. 401-403), bildbilaga (fup. s. 382-400), PM jämförelsebilder, anmälan och analysresultat (fup. s. 404-407 och 408-423) samt finansiell utredning (fup. s. 424-444 till styrkande av gärningen.

2. GROVT NARKOTIKABROTT alt FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT alt FÖRBEREDELSE TILL GROVT NARKOTIKABROTT alt STÄMPLING TILL GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1010336-21)

Gärning

K Kim Lindstrand har mellan den 2-13 maj 2021 i Göteborg eller omnejd olovligen, i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft, 5 kg amfetamin, som är narkotika.

I andra hand har K Kim Lindstrand vid samma tid och på samma plats olovligen, försökt att i överlåtelsesyfte förvärva och inneha, 5 kg amfetamin, som är narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

I tredje hand har K Kim Lindstrand och annan i uppsåt att utföra eller främja brott vid samma tid och på samma plats tagit befattning med telefoner med krypterad chatfunktion vilka varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid grovt narkotikabrott varmed vilka K Kim Lindstrand och annan fört diskussioner om och, olovligen, planerat förvärv i överlåtelsesyfte samt innehav av 5 kg amfetamin, som är narkotika.

I fjärde hand har K Kim Lindstrand och annan i samråd vid samma tid och på samma plats kommit överens om att K Kim Lindstrand olovligen, i överlåtelsesyfte skulle förvärva och inneha 5 kg amfetamin, som är narkotika.

Brottet är grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt omfattat en särskilt stor mängd narkotika.

Gärningen begicks uppsåtligen.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade K Lindstrand

Skriftlig bevisning

- PM Information NOA (fup. s. 7-8), Teknisk information Operation Trojan Shield (fup. s. 9-62), IT-avdelningens beskrivning av information i Anom-data (fup. s. 63-79) samt beskrivning av Polismyndighetens hantering av Anom-data (fup. s. 80-103) till styrkande av hur plattformen ANOM tekniskt fungerat och hur materialet hanterats av FBI och den svenska polisen.
- Svar från amerikanska Justitiedepartementet på av åklagarmyndigheten översänd MLA avseende ANOM-material (fup. s. 105-114) samt beslut från amerikansk domstol i San Diego (fup. s. 115-147) till styrkande av bakgrunden till ANOM-applikationen och hur materialet har överlämnats till Sverige från amerikanska myndigheter (Dessa dokument kommer redogöras för i korthet under sakframställan i syfte att ge en bakgrund till ärendet).
- Beslagsprotokoll (fup. s. 317-318) och bildbilaga ANOM-telefon i beslag med PM (fup. s. 155-174) samt PM nameloose i ANOM-plattform med bilagor (fup. s. 312-315) till styrkande av att Lindstrand innehaft en ANOM-telefon.
- Brukaranalys (fup. s. 175-246) samt
 - o PM Studiegången (fup. s. 250)
 - o PM Klädbutiken (fup. s. 251-253)
 - o PM bostadsadress (fup. s. 254)
 - o PM Stockholmsbesök (fup. s. 255-256)
 - o PM Kims hundar (fup. s. 257-258)
 - o PM samhällstjänst (fup. s. 259)
 - o Körkortsutdrag (fup. s. 260)
 - o PM brukare av bil KRX510 (fup. s. 262)
 - o Händelserapport (fup. s. 266-267)
 - o Kontoutdrag (fup. s. 272)
 - o Kvitto inköp av mobiltelefon (fup. s. 274)
 - o Bildbilaga husrannsakan Burhultsvägen (fup. s. 284-301)

Allt till styrkande av att Lindstrand använt sig av ANOM-applikationen genom JID:en nameloose

- Narkotikaslang (fup. s. 303-305) och CAN-rapport narkotikapriser (fup. s. 307-311) till styrkande av vilken narkotikatyp som diskuteras i chattarna.
- Utdrag konversationer ANOM K1010336-21 (fup. s. 317-334), s. 351-361, s. 362-368, s. 369-381 och s. 401-403), bildbilaga (fup. s. 382-400), PM jämförelsebilder, anmälan och analysresultat (fup. s. 404-407 och 408-423) samt finansiell utredning (fup. s. 424-444) till styrkande av gärningen.

Särskilda yrkanden

1. Förverkande av i beslag tagen ANOM-telefon 2021-5000-BG70547-4
2. Det yrkas att tingsrätten, enligt 6§ narkotikastrafflagen, förverkar 265 000 kr + 15 000 kr från K Kim Lindstrand motsvarande Lindstrands vinning av brotten.

3. RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K703538-21)

Gärning

K Kim Lindstrand har den 7 juni 2021 på Burhultsvägen i Gråbo, Lerums kommun, uppsåtligt och olovligt innehaft 75 st tabletter innehållande alprazolam som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade K Lindstrand (erkänner)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup. 2 s. 8) och analysbesked (fup. 2 s. 4-5) till styrkande av gärningen.

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika, blg nr 2021-5000-BG75601-1

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en förhandlingsdag med en halvdag i reserv.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Göteborg

Mål nr B 7053-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890813-4979	Datum för dom/beslut 2022-02-04
Efternamn Lindstrand	Förnamn KIM Christoffer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Ann-Carin Glimstedt

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 641328

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se