



PARTER OCH DOMSLUT

William Götsche

Parter

Tiltalad

WILLIAM Carl Heinrich Götsche, 19860410-5653
Skånegatan 26, 441 57 Alingsås

Offentlig försvarare
Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Eklandagatan 3, 412 55 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Lars Palm
Ekobrottsmyndigheten
Första ekobrottskammaren i Göteborg
Box 431, 401 26 Göteborg

Domslut

Brott som William Götsche döms för

Grovt bokföringsbrott, 2020-01-01 till 2020-12-31, Alingsås kommun, 11 kap 5 § 2 st brottsbalken

Grovt bokföringsbrott, 2021-01-01 till 2021-12-31, Alingsås kommun, 11 kap 5 § 2 st brottsbalken

Grovt skattebrott, 2021-05-12, Alingsås kommun, 4 § skattebrottslagen (1971:69)

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 140 timmar
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha dömts ut.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 126
441 23 Alingsås

Besöksadress
Södra Ringgatan 23
Alingsås

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0322-793 00

E-post
alingsas.tingsratt@dom.se

Webb
www.alingsastingratt.domstol.se

Näringsförbud

William Götttsche meddelas näringsförbud i 3 år. Förbudet gäller omedelbart, från och med den 30 november 2023, även om det fortfarande kan överklagas.

Brottsofferfond

William Götttsche ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Line Bergström Melin ska få ersättning av staten med 70 639 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 553 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 558 kr utlägg
- 14 128 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

William Götttsche ska betala skattetillägg med 20 procent av den skatt som belöper på ett underlag om 541 450 kr. Skäl för befrielse av skattetillägg föreligger inte.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2023-03-24, åtalpunkt 1

Åklagaren har begärt att William Götsche ska dömas för grovt skattebrott enligt 4 § skattebrottslagen (1971:69).

Gärningsbeskrivning

William Götsche har uppsåtligen senast den 12 maj 2021 underlåtit att till myndighet lämna skattedeklaration avseende mervärdesskatt för perioden januari – december 2020 och har därigenom gett upphov till fara för att skatt undandras det allmänna eller felaktigt tillgodoräknas eller återbetalas till honom själv eller annan med ca 541 450 kr.

Brottet är grovt eftersom det avsett mycket betydande belopp.

Det hände i Alingsås eller på annan plats i Sverige

Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2023-03-24, åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att William Götsche ska dömas för grovt bokföringsbrott (antal brott: 2) enligt 11 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

William Götsche har under kalenderåren 2020 och 2021 bedrivit bokföringspliktig enskild näringsverksamhet i Alingsås eller på annan plats i Sverige.

William Götsche har därvid uppsåtligen eller i andra hand av oaktsamhet åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att underlåta att bokföra affärshändelser eller bevara räkenskapsinformation.

Till följd härav har rörelsens förlopp, ekonomiska resultat eller ställning inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

William Götsche har alternativt uppsåtligen eller i andra hand av grov oaktsamhet åsidosatt sin bokföringsskyldighet på ovan angivet sätt och

därigenom gett upphov till fara för att myndighets kontrollverksamhet vid beräkning eller uppbörd av skatt eller avgift allvarligt försvårats.

Brotten är grova med hänsyn till att åsidosättandet avsett mycket betydande belopp och skett med ett skatteundandragande syfte.

Näringsförbud

Åklagaren har begärt att William Götttsche ska meddelas näringsförbud i 3 år och att förbudet ska gälla från dagen för domen.

Övrigt

Det yrkas att William Götttsche påförs skattetillägg med 20 procent av den skatt som belöper på ett underlag om 541 450 kr eftersom han genom misstänkt brott underlåtit att lämna sådan uppgift som utgör grund för skattetillägg.

Skäl för befrielse av skattetillägg föreligger inte.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att William Götsche ska dömas för grovt skattebrott och grovt bokföringsbrott alternativt försvårande av skattekontroll, grovt brott enligt ovan.

Åklagaren har också fört talan om skattetillägg och näringsförbud.

William Götsche har förnekat brott och bestritt talan om skattetillägg och näringsförbud.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat omprövningsbeslut, sammanställning ROT/RUT, utdrag ur Skatteverkets interna kundbild, förvaltarberättelse och bokföringspromemoria som skriftlig bevisning.

William Götsche har åberopat sammanställning av transaktioner som skriftlig bevisning.

Förhör har hållits med William Götsche och Nicklas Dahlqvist.

Från förhören antecknas följande.

William Götsche

Han har teknisk utbildning från gymnasiet och har arbetat på olika ställen i hela sitt liv. Sitt företag startade han 2019, troligen i januari. Han har inte tidigare drivit verksamhet på egen hand. I företaget skulle de utföra markarbeten, byggarbeten och ännu mer. Kunderna var företag, kommuner och kunder sedan tidigare arbeten via gamla kontakter. Kunderna har skött sig mestadels, men några har inte gjort det. De har betalat till bankgiro. Han har arbetat på kontoret och skött försäljning och kundkontakterna. Under 2019 hade de inga anställda, 2020 två stycken och 2021 tio anställda. De fick ett jätteuppdrag av Bonava

och han har även haft underentreprenörer. Han vill inte att de ska utföra uppdrag på områden inom vilka de inte har kunskap. Det har varit han som ansvarade för verksamheten.

Omsättningen har legat på runt 4–5 miljoner kr under 2020 och 2021. De hade två olika kontakter som arbetade med deras ekonomi, först ett större företag, Adact, och sen Nicklas Dahlqvist. Den senare eftersom de ansåg att Adact inte skötte sitt uppdrag. Han tror att de anlidade Adact i augusti/september 2019. Det är Nicklas Dahlqvist som har tillgång till Visma som de använder för redovisning. Han själv har gjort det enklaste, betalt och bokfört. Det övriga har Nicklas Dahlqvist gjort. Under 2020 gick Nicklas Dahlqvist igenom allt och redovisade. Han själv hade gått en mindre utbildning genom Visma när han började med det systemet. Han har haft 46 kontakter med Skatteverket. Nicklas Dahlqvist lämnade in momsdeklarationer och annat, agerade som ombud för bolaget. Bokslut för 2020 och 2021 har denne också gjort. 2021 har Nicklas Dahlqvist skött bokföringen på samma sätt. Underlaget finns i Visma. Det är inte sant att det inte finns underlag. Det är för att förenkla hanteringen som de använder Visma. Det är han själv som har lagt in ROT- och RUT-ansökningarna i Visma.

Efter projekten har de sammanställt siffror från underlaget. De kostnader som hans försvarare gett in verkar gälla inköp som finns i Visma. De är troligen kopplade till ROT- och RUT-ansökningarna. Han kan inte förklara varför de tagits upp, men de ligger på övriga kostnader.

Han har lämnat in till Skatteverket, men han vet att de inte har fått in redovisningarna. De har ingen dokumentationsskyldighet enligt lag. Han har begärt ut en historik, tagit del av besluten och överklagat månadsredovisningen. Skatteverkets omräkning av 2020 har han överklagat, det gäller även inkomstdeklarationen för 2021. Han har varit på dem om det och skickat in den, via brev.

Beskattningsåret 2020 är det som inte kommit in. Han ringer 3000 samtal i månaden till Skatteverket. De hade ett stort underskott i företaget och det är därför han inte har betalat moms. Underskottet beror på att kunder inte betalat. En står i skuld med 1.5 miljoner kr. Det stämmer att han haft moms i verksamheten och att han inte betalat in för 2020. Det som anges i konkursförvaltarberättelsen stämmer inte. Förvaltaren har inte frågat honom och vill inte samarbeta.

1 januari 2021 kom ett besked om att ändring till månadsredovisning skulle ske. Han började med månadsredovisning 2021 även om han överklagat och har lämnat in momsdeklarationer för 2021. Han har lämnat in momsdeklarationer för 2021, även om han överklagat och även om han sagt annorlunda i förhör. (s. 258 i förundersökningsprotokollet.)

Den fysiska bokföringen finns hos Nicklas Dahlqvist. Han har haft andra ROT- och RUT-arbeten där materialkostnader uppkom än de som anges i Skatteverkets beräkning. De har också haft kundförluster.

Nicklas Dahlqvist

Han är utbildad redovisningskonsult och driver egen verksamhet. Sin utbildning har han från yrkeshögskola i Kungsbacka där han läste ekonomi. Företaget han driver heter Specialistekonomi och han har drivit det sedan 2017/2018. Innan han startade sitt företag arbetade han som konsult i fem-sex år.

År 2021 hjälpte han William Götttsche med årsredovisningen för 2019. Bokföringen för 2019 var han inte inblandad i. Under 2020 gjorde han inte heller något löpande i William Götttsches firma. Han kan ha fått en förfrågan om att sköta löpande bokföring och sagt nej. Innan årsbokslutet 2021 som gällde 2019 hade de inte haft någon kontakt. Vem som skötte bokföringen för 2019 vet han inte. Han minns inte om han gjorde något med skatt eller arbetsgivaruppgifter för det året, men senare gjorde han det inte. Han vet inte om han skickat in något till Skatteverket för William Götttsches räkning. Det kan han ha gjort för

2019, men det minns han inte. Inte heller om han har berättat för denne om hur momsbetalning och redovisning går till. Det stämmer som antecknats från förhöret med honom på s. 249 i förundersökningsprotokollet, att han inte skickade in handlingar för William Göttches räkning. Det var dennes sak att sköta.

Han sade till William Göttche att han inte hade tid att hjälpa till med bokföringen. Det är fel att han ska ha skött den. Han har fått betalt för sitt arbete avseende 2019. I sitt arbete använder han Fortnox för bokslut och bokföring. Han minns inte hur den löpande bokföringen var eller om det var stora avvikelser när han stämde av. Om det varit det hade han märkt det.

Misstagsbetalningar påverkar inte redovisningen om det sker samma månad eller samma dag.

DOMSKÄL

Skuld

Av utredningen i målet har framkommit att någon momsdeklaration för perioden januari-december 2020 inte har kommit in från den verksamhet William Göttche bedrivit. Någon förklaring till detta som skulle kunna frita honom från ansvar har inte lämnats. William Göttche har därmed gjort sig skyldig till skattebrott eftersom det funnits fara för att skatt skulle undandras det allmänna eller felaktigt tillgodoräknas eller återbetalas till honom själv eller annan.

Åklagaren har redovisat en beräkning av hur stort belopp som underlåtenheten att lämna deklarationen skulle kunna gälla avseende undandragande. Beloppet är beräknat på de ansökningar om utbetalningar avseende ROT- och RUT-ersättningar som William Göttche själv lämnat in till Skatteverket. I anledning av det kan antas att beloppet som riskerat att undandras i vart fall inte understiger det i åtalet angivna. Vad försvaret angett kring tveksamheter i beräkningsmodellen ger inte anledning till en annan bedömning. Det aktuella beloppet är därmed så högt att William Göttche ska dömas för grovt skattebrott.

Av utredningen som redovisats har också framgått att bokföringen i företaget inte skötts under 2020 och 2021 genom att William Götsche åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att underlåta att bokföra affärshändelser. Han har angett att annan skött bokföringen, men stöd för det saknas. Mot bakgrund av att åsidosättandet avsett betydande belopp och att William Götsche varit i vart fall likgiltig för att bristerna skett så att skatt kunnat undandras ska även detta brott bedömas som grovt.

Påföljd

William Götsche förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Fyra gällande förelägganden av ordningsbot avseende hastighetsöverträdelser. Den 1 april 2022 dömdes han av Hovrätten för Västra Sverige till villkorlig dom och dagsböter 120 om 120 kr för misshandel, olovlig körning, grovt brott, vid tre tillfällen och hastighetsöverträdelse. Den 23 september 2022 dömdes William Götsche för bl.a. urkundsförfalskning och olovlig körning, grovt brott, vid två tillfällen. Påföljden bestämdes till villkorlig dom och dagsböter 80 om 100 kr. Den 26 oktober 2023 godkände William Götsche ett föreläggande av ordningsbot gällande trafikförseelser.

Frivården har yttrat sig och anført att William Götsche lever under relativt ordnade sociala förhållanden. Han söker arbete och hjälper sin bror i dennes företag. Han har bedömts vara lämplig att utföra samhällstjänst. Vidare har han ett behov av vård inom ramen för en skyddstillsyn för att hjälpa honom att avhålla sig från att begå fler brott.

William Götsche har uppgett att han levt under kaotiska förhållanden under en tid efter att som hänt med hans verksamhet m.m. Han är villig att följa vad en skyddstillsyn skulle innebära och även att utföra samhällstjänst.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som William Götsche nu döms för motsvarar fängelse i nio månader. Emellertid ska hänsyn tas till att det är

frågan om så kallad nyupptäckt brottslighet, dvs. de är begångna före de två tidigare domarna. Viss hänsyn tas också till att det nu är frågan om helt annan brottslighet än den tidigare. Vid en sammanvägning med de domarna motsvarar nu aktuella brott ett fängelsestraff om sex månader.

De brott som William Götsche begått har ett relativt högt artvärde. Det finns därför en presumtion för att fängelse ska väljas som påföljd. Han har emellertid bedömts vara lämplig för och samtyckt till att utföra samhällstjänst. Därmed finns särskilda skäl att frånga fängelsepåföljden.

Påföljden ska, eftersom William Götsche bedömts ha ett vårdbehov, bestämmas till skyddstillsyn med samhällstjänst 140 timmar. Om fängelse hade valts som påföljd hade fängelse sex månader bestämts.

Skattetillägg

William Götsche ska också enligt 49 kap 6 § skatteförfarandelagen påföras skattetillägg med 20 procent av den skatt som belöper på ett underlag om 541 450 kr eftersom han genom brott underlåtit att lämna sådan uppgift som utgör grund för skattetillägg.

Näringsförbud

William Götsche har grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamheten och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt med hänsyn till att brotten har lägsta föreskrivna straff om fängelse sex månader, 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud.

Lägsta föreskrivna tid, tre år, för näringsförbud är tillräckligt, 8 § andra stycket och 10 § angivna lag.

Övrigt

Försvararen ska få den begärda ersättningen. Kostnaden för den ska staten stå för.

William Götsche döms för brott där fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Eva Fernqvist samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Eva Fernqvist

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Alingsås tingsrätt senast **den 21 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Alingsås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Alingsås tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Alingsås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Alingsås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Alingsås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.