



Alingsås tingsrätt
B 2254-24

Häktat mål
Åklagarbundet
Förenklad delgivning

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

INKOM: 2025-01-31
MÅLNR: B 2254-24
AKTBIL: 47

Stämningsansökan

Tilltalade

Göran Peter Gunnar Lindmark Nordén (19840907-7537)

Företräds av advokat William Yüksel.

- Anhållen i frånvaro 2024-10-29, Gripen 2024-10-29, Häktad 2024-11-01.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1346130-24

Peter Lindmark Nordén har haft vaginalt och analt samlag med NN 1 som var 4 år. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2024 och den 29 oktober 2024 i Ale kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN 1s låga ålder samt den nära relation som Peter Lindmark Nordén har till NN 1.

Peter Lindmark Nordén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mattias Gilborne Augustson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 1 om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: uppspelning av videoinspelat barnförhör inför utredande myndighet från den 30 oktober 2024 (uppspelningstid ca 50 minuter).

2. Förhör med den tilltalade **Peter Lindmark Nordén** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Bárbara Vaz De Barros Soares** om vad målsäganden berättat för henne om händelsen, vittnets iakttagelser och upplevelse av målsäganden när hon berättade samt vittnets tidigare kontakter med och kännedom om målsäganden för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Charlotte Engström** om sin kännedom om målsäganden samt sina kontakter med vittnet Bárbara Vaz De Barros Soares i samband med att målsäganden berättade om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **NN 10** (mamma till målsäganden) om sin kännedom om parterna och deras relation, hennes iakttagelser av och kontakter med parterna i anslutning till händelsen samt vad målsäganden berättat för henne om händelsen efteråt för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **NN 12** (kusin till målsägandens mamma) om sin kännedom om parterna och deras relation samt sina iakttagelser av och kontakter med parterna och vittnet NN 10 den 29 oktober 2024 och dagarna därefter för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Felix Binnermark** om den läkarundersökning som han genomförde på målsäganden samt sina iakttagelser och kontakter med målsäganden i samband med denna för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Anna Mecsek** (syster till den tilltalade) om sin kännedom om parterna och deras relation samt sina iakttagelser av och kontakter med parterna och vittnet NN 10 under den aktuella perioden och tiden därefter för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-11) för att bevisa när anmälan gjordes, av vem och vad som uppgavs i anmälan.
2. Skiss över bostad (förundersökningsprotokoll s. 17) för att bevisa hur det ser ut på platsen.
3. PM kontakt med glassbilen (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa vilka datum som glassbilen varit vid den aktuella adressen.
4. Uppspelning av ljudfil (medtages av åklagaren, uppspelningstid ca 3 minuter, transkribering finns i förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att bevisa vad NN 1 uppgett i samtal med vittnet Barbara Vaz De Barros Soares.
5. Anteckningar (förundersökningsprotokoll s. 26-27) för att bevisa vad vittnet Barbara Vaz De Barros Soares antecknat om vad NN 1 uppgett i samtal med henne.
6. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 29-51) för att bevisa kontakterna mellan vittnet NN 10 och vittnet Anna Mecsek efter händelsen.
7. Fotografier lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 52-204) för att bevisa hur det såg ut på platsen samt vad som påträffats vid husrannsakan.
8. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 206-208) för att bevisa när målsäganden läkarundersöktes samt vad som framkom vid undersökningen.
9. E-post socialjouren (förundersökningsprotokoll s. 211) för att bevisa vilka kontakter som den tilltalade och NN 10 hade med socialjouren den 29 oktober 2024.
10. Rättsintyg och bilder (förundersökningsprotokoll s. 213-226) för att bevisa vad som framkommit vid läkarundersökningen av NN 1 samt rättsläkarnas utlåtande kring detta.
11. Rapport efter genomgång av iPad (förundersökningsprotokoll s. 236-243) för att bevisa vad som påträffats i beslagtagen iPad.
12. Rapport efter genomgång av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 245-283) för att bevisa vad som påträffats i beslagtagen mobiltelefon.
13. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 290-297) för att bevisa vilka spår som analyserats samt resultaten av analyserna.

14. Underlag från Hemglass (förundersökningsprotokoll s. 298-311) för att bevisa när glassbilen varit på adressen och när inköp av glass gjorts.
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 410 och 419) för att bevisa var och när mobiltelefon och Ipad påträffades.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande eller genom videosamtal den 31 oktober 2024 av behörig anställd vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 dagar, se separat huvudförhandlingsplan.