



PARTER OCH DOMSLUT

Hossein Mohammadi

Parter

Tiltalad

Hossein Mohammadi, 19910719-6173
Gammgårdsvägen 5, 891 51 Örnsköldsvik
Medborgarskap: Norge

Offentlig försvarare
Advokat Marie Thors
Advokatkontoret i Övik AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Anna Lissola
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Åsa ANN-KATRIN Eriksén

Målsägandebiträde
Advokat Christian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

2. ALEXANDRA Therése Lidehäll

Målsägandebiträde
Advokat Christian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

3. Lars SAMUEL Modig

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Christian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

4. Manila Rafi

Målsägandebiträde
Advokat Christian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

5. HILMA Johanna Sjölund

6. Hans TONY Elias Viberg

Målsägandebiträde
Advokat Christian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

7. DANIEL Marek Wieremiejczyk Reinelöv

Domslut

Brott som Hossein Mohammadi döms för

Försök till misshandel, 2025-04-15, 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Försök till våld mot tjänsteman, 2025-06-02, 17 kap 1 § 1 st, 5 § och 16 § brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov misshandel (2 tillfällen), 2025-04-21 – 2025-04-24, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Misshandel (3 tillfällen), 2025-02-01 – 2025-04-28, 3 kap 5 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2025-01-26 – 2025-04-29, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Våld mot tjänsteman, 2025-05-10, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Våld mot tjänsteman, 2025-06-01, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Ringa narkotikabrott, 2025-02-02, Örnsköldsviks kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Ringa narkotikabrott, 2025-01-26 – 2025-02-02, Örnsköldsviks kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) som Hossein Mohammadi döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år

Utvisning

Hossein Mohammadi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Tony Viberg med 89 600 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2025.

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Samuel Modig med 10 000 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2025.

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Ann-Katrin Eriksén med 29 600 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2025.

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Daniel Wieremiejczyk Reinelöv med 22 474 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2025.

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Hilma Sjölund med 20 000 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2025.

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Manila Rafi med 62 800 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 april 2025.

Hossein Mohammadi ska betala skadestånd till Alexandra Lidehäll med 22 427 kr. Hossein Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2025.

Brottsofferfond

Hossein Mohammadi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marie Thors ska få ersättning av staten med 232 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 128 466 kr arbete
- 44 950 kr tidsspillan
- 12 668 kr utlägg
- 46 521 kr mervärdesskatt

Christian Shumkov ska få ersättning av staten med 168 926 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 114 509 kr arbete
- 17 376 kr tidsspillan
- 3 256 kr utlägg
- 33 785 kr mervärdesskatt

Hossein Mohammadi ska betala tillbaka 1 000 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

Hossein Mohammadi ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och/eller analys med 5 200 kr.

Hossein Mohammadi ska kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K456736-25)

Hossein Mohammadi har sparkat Ann-Katrin Eriksén på armen så att hon föll omkull. Det hände någon gång den 28 april 2025 vid Höglandssjön, Örnköldsvik, Örnköldsviks kommun. Ann-Katrin Eriksén orsakades smärta.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

1.2 NARKOTIKABROTT (5000-K456736-25)

Hossein Mohammadi har olovligen brukat preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 22 april 2025 och den 29 april 2025 i Örnköldsviks kommun.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K441327-25)

Hossein Mohammadi har försökt döda Tony Viberg genom att hugga honom med en kniv i ryggen. Tony Viberg orsakades smärta och sårskada. Det hände någon gång den 24 april 2025 på Nygatan 35 B, Örnköldsvik, Örnköldsviks kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på

grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

Hossein Mohammadi har i vart fall gjort sig skyldig till grov misshandel genom ovanstående gärning.

Brottet bör bedömas som grovt då Hossein Mohammadi visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat hugga Tony Viberg med kniv i ryggen

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV MISSHANDEL (5000-K426874-25)

Hossein Mohammadi har utdelat flera slag i Manila Rafis ansikte med knuten näve varvid Manila Rafi har ramlat omkull. Därefter har Hossein Mohammadi utdelat flera slag i ansiktet/huvudet på Manila Rafi samt stampat/sparkat på hennes ben när hon låg ned på marken.

Det hände någon gång den 21 april 2025 på Nygatan, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Manila Rafi orsakades smärta, sårskada, blånad och svullnad.

Brottet bör bedömas som grovt då Hossein Mohammadi visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat har utdelat våld mot huvudet samt sparkat/stampat på benet mot en skyddslös person som låg ner.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 OLAGA HOT (5000-K408723-25)

Hossein Mohammadi har hotat Alexandra Lidehäll genom att cykla emot henne, hoppa av cykeln och ta fram ett bågformat föremål som han riktat emot henne samtidigt som han skriker till henne. Det hände någon gång den 15 april 2025 på Ångermanlandsgatan 12 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Hotet var sådant att Alexandra Lidehäll kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. I vart fall har gärningen varit ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

OFREDANDE

Enligt gärningsbeskrivningen ovan.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 MISSHANDEL (5000-K388931-25)

Hossein Mohammadi har slagit Samuel Modig med ett föremål mot hans högra överarm. Det hände den 10 april 2025 på Sjukhusgatan, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Samuel Modig orsakades smärta och svullnad.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 MISSHANDEL (5000-K121418-25)

Hossein Mohammadi har knuffat Simon Söderberg samt slagit honom i ansiktet. Det hände någon gång den 1 februari 2025 på Bergsgatan 6 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Simon Söderberg orsakades smärta, sårskada och svullnad.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K121980-25)

Hossein Mohammadi har olovligen innehaft 3,20 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 2 februari 2025 på Nolaskolan, Viktoriaesplanaden 31 A, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

7.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K121980-25)

Hossein Mohammadi har olovligen använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 26 januari 2025 och den 2 februari 2025 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för våld mot

tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K579093-25)

Hossein Mohammadi har angripit kriminalvårdaren Hilma Sjölund med våld. Det hände den 10 maj 2025 på Anstalten Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösand, Härnösands kommun. Hossein Mohammadi har utdelat slag mot Hilma Sjölund. Hilma Sjölund orsakades skada och smärta.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K600035-25)

Hossein Mohammadi har angripit kriminalvårdaren Daniel Wieremiejczyk Reinelöv med våld i samband med lunchutdelningen. Det hände någon gång den 1 juni 2025 på Häktet Östersund, Fyrvallavägen 4 B, Östersunds kommun. Hossein Mohammadi har utdelat slag mot Daniel Wieremiejczyk Reinelövs ansikte. Daniel Wieremiejczyk Reinelöv orsakades skada och smärta.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska dömas för försök till våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st, 5 § och 16 § brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K603614-25)

Hossein Mohammadi har försökt angripa kriminalvårdaren Anders Leiva Forslöf med våld. Det hände den 2 juni 2025 på Häktet Östersund, Fyrvallavägen 4 B, Östersunds kommun. Hossein Mohammadi försökte skalla samt bita Anders Leiva Forslöf. Om gärningen hade fullbordats skulle Anders Leiva Forslöf ha orsakats skada och smärta.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas .

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Hossein Mohammadi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Skadestånd

Tony Viberg har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 259 598 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 250 000 kr samt sveda och värk med 9 600 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 april 2025.

Samuel Modig har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 april 2025.

Ann-Katrin Eriksén har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 29 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 20 000 kr samt 9 600 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från

den 28 april 2025.

Daniel Wieremiejczyk Reinelöv har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 22 474 kr.

Beloppet avser - Sveda och värk: 1 600 kr, kostnader för tandläkarbesök: 5 874 kr, kränkning: 15 000 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 juni 2025.

Hilma Sjölund har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 maj 2025.

Manila Rafi har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 62 800 kr.

Beloppet avser kränkning 50 000kr och 12 800 kr för sveda och värk Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 april 2025.

Alexandra Lidehäll har begärt att Hossein Mohammadi ska betala skadestånd med 22 427 kr.

Beloppet avser 20 000 kränkning och 2 427 kr sveda och värk Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2025.

SKÄL

INSTÄLLNING

Hossein Mohammadi har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 2, 3, 4, 5 och 6. Han har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna i åtalspunkterna 7.1, 7.2, 8, 9 och 10. Han har motsatt sig att betala skadestånd men godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt.

UTREDNINGEN

Hossein Muhammadi har förhört liksom målsägandena Ann-Katrin Eriksén, Tony Viberg, Manila Rafi, Alexandra Lidehäll, Samuel Modig, Simon

Söderberg (uppspelning av videoförhör), Hilma Sjölund, Daniel Wieremiejczyk Reinelöv och Anders Leiva.

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med Martin Sjöberg, Dan Mattsson, Michaela Häggström, Linn Grundberg, Victoria Rödin, Ida Sjöberg, Marielle Buhr, Petter Mårtensson, Amer Mohamed Ahmed Abudaya, Dick Ålander, Anton Andersson och Mohammad Sadegh Sultani. Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan (tingsrättens aktbilaga 49) samt aktbilaga 140.

Hosein Mohammadi har som skriftlig bevisning åberopat sidan 493 i förundersökningsprotokollet (tingsrättens aktbilaga 50) samt fotografier i förundersökningen sid 503--510 (fotokonfrontation).

DOMSKÄL

Bakgrund

Under en tidsperiod av tre veckor inträffade angrepp på fem personer i Örnsköldsvik. Åtalspunkten 6 inträffade redan i februari 2025. Samtliga angrepp i april har skett mot människor som haft hund med sig och har skett helt oprovocerat. Attackerna har inte föregåtts av samtal eller andra kontaktförsök. Våldsanvändningen har därtill eskalerat. Efter den i tid sista attacken (åtalspunkten 1) greps Hossein Mohammadi i anslutning till platsen. Samtliga övergrepp, utom det i tid sista övergreppet, har skett i centrala Örnsköldsvik. Det sista övergreppet skedde i närheten av där Hossein Mohammadi är folkbokförd och har bott. Övergreppen har upphört i samband med att Hossein Mohammadi greps i samband med det sista övergreppet (åtalspunkten 1).

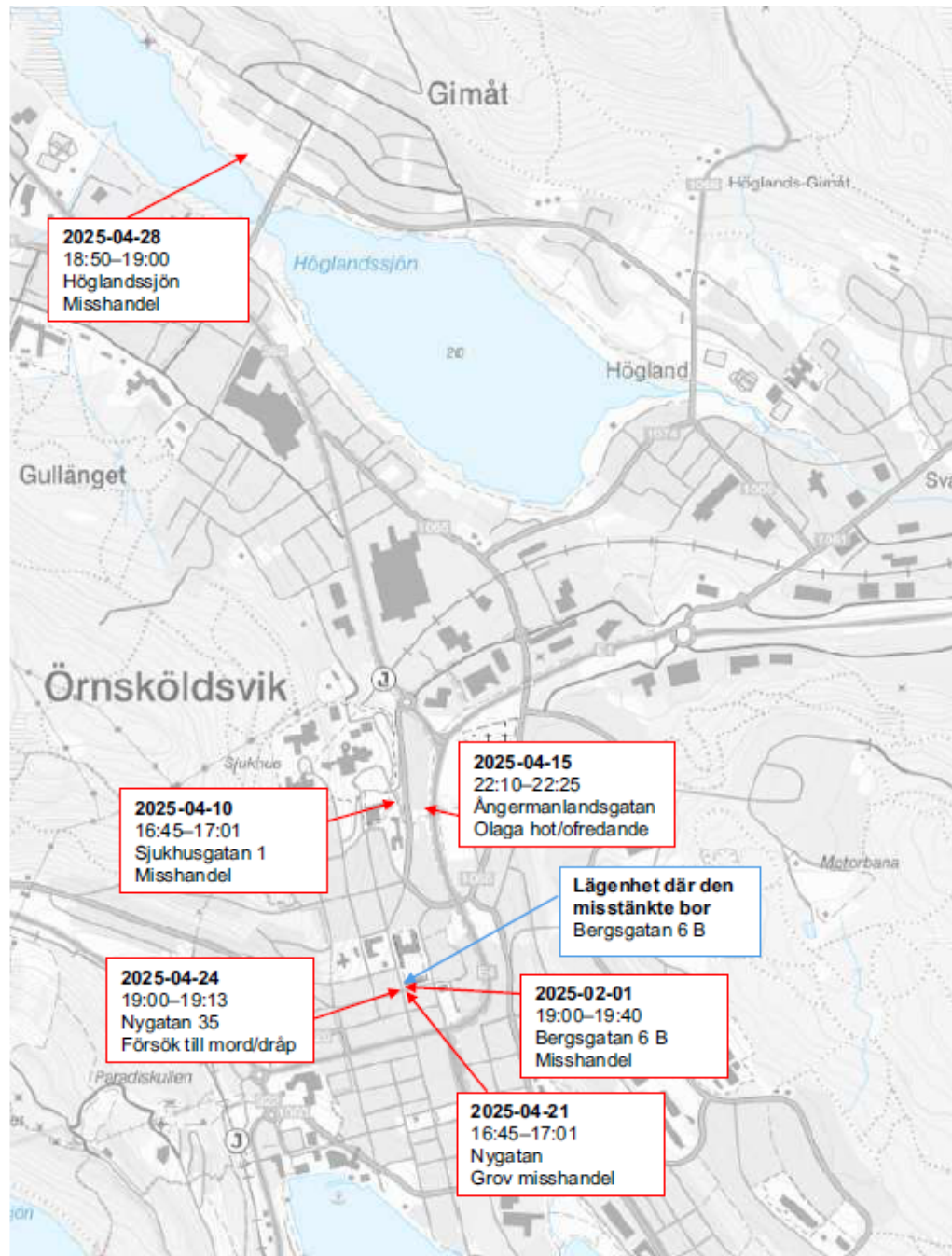


Bild från förundersökningsprotokoll sid 19.

Hossein Mohammadi kom som ensamkommande flyktingbarn till Norge år 2007 och har norskt medborgarskap. Till Sverige kom han för ungefär ett år sedan för att söka arbete. Han har inga redovisade inkomster från november

2024 till februari 2025.

Husrannsakingar har genomförts dels på Gammgårdsvägen 5, där Hossain Mohammadi är folkbokförd, dels på Bergsgatan 6B, där Hossain Mohammadi enligt egen uppgift tidvis bott, båda i Örnköldsvik. På Bergsgatan 6B har påträffats en herrecykel som stämmer överens med vittnesuppgifter rörande cykel som använts av gärningsmannen vid ett par av åtalpunkterna. Cykelnyckel som passar till låset cykeln var fastlåst med har påträffats i lägenheten på Bergsgatan 6B.

Av utredningen har framkommit att Hossein Mohammadi är placerade på platsen för brotten i åtalpunkten 1 och 6. Bedömningen av åtalet i andra delar handlar om Hossein Mohammadi kan knytas till respektive plats. De fem överfallen i april har gemensamt att målsägandena rastat hundar när de drabbats. Våldet har också eskalerat under de tre veckorna, från ett slag med cykellås på armen till knivhugg. Överfallen i åtalpunkterna 2-6 har det gemensamt att de skett i de centrala delarna av Örnköldsvik. Fyra fall vid Bergsgatan och Nygatan och två fall i det närliggande sjukhusområdet. Samtliga sex fall rör sig om mycket korta möten. Ingen av målsägandena har tidigare träffat gärningsmannen. Trots att de signalement som lämnats spretar något så passar de in på samma gärningsman vid samma åtalpunkter och de återopade fotografierna stämmer väl överens med Hossein Mohammadis utseende. Även de kompositbilder som tagits fram överensstämmer med bilderna på Hossein Mohammadi. Det tydliga och specifika modus som har använts talar ytterligare för att det är Hossein Mohammadi som är gärningsman - innebärande oprovocerat våld mot personer med hund. Hossein Mohammadi har i förhör sagt spontant att han inte tycker om hundar. Därtill har överfallen upphört när Hossein Mohammadi greps. Avseende åtalpunkterna 8-10 finns ett tydligt handlingsmönster som går igen. Filminspelningar visar hur Hossein Mohammadi helt oprovocerat och utan att yttra några ord har angripit kriminalvårdspersonal.

Vittnet Mohammad Sadegh Sultani

Mohammad Sadegh Sultani träffade Hossein Mohammadi i Kiruna. Hossein Mohammadi ville flytta från Norge till Sverige och Mohammad Sadegh

Sultani erbjöd sig att hjälpa honom om han vill bo i Sverige och jobba här. Mohammad Sadegh Sultani följde med till arbetsförmedlingen och skrev in Hossein Mohammadi där. Mohammad Sadegh Sultani erbjöd Hossein Mohammado boende gratis för att han skulle komma på fötter. När Mohammad Sadegh Sultani upptäckte att Hossein Mohammadi var i missbruk åkte han med honom till socialtjänsten för att ordna annat boende. Hossein Mohammadi brukade hjälpa Mohammad Sadegh Sultanis svärmor ibland. Mohammad Sadegh Sultani bor på Gammgårdsvägen 5 där Hossein Mohammadi hade ett rum i källaren med egen ingång. Mohammad Sadegh Sultanis svärmor bor på Bergsgatan 6B. Hossein Mohammadi var på Bergsgatan 6B några gånger i veckan. Han var där allt från korta stunder till en hel dag och han övernattade också. Efter en tid började Hossein Mohammadi säga att han hörde röster. Mohammad Sadegh Sultani tänkte att Hossein Mohammadi drabbats av en psykos. Efter ytterligare en tid kände han igen tecken på att Hossein Mohammadi brukade narkotika. Han upplevde också att Hossein Mohammadi inte ”var med” när han pratade med honom. Hossein Mohammadi tog ofta långa promenader, vilka Mohammad Sadegh Sultani ibland följde med på. Hossein Mohammadi ville inte vara med folk och ville mer vara själv. Han började begränsa sig själv och gömma sig för folk.

Tingsrätten kommer nedan att gå igenom var och en av åtalspunkterna och den bevisning som förebringats för var och en av dem.

Åtalspunkt 1.1 och 1.2

Ann-Katrin Eriksén rastade hunden där hon bor nära en sjö (Höglandssjön) med strövområden. När hon såg en man komma mot henne tog hon in hunden från flexikopplet. Precis när de möttes och skulle passera varandra tittade hon ner på hunden och därefter upp på mannen för att hälsa. Han frös då till och Ann-Katrin Eriksén fick en kraftig spark på axeln eller armen. Hon åkte ner mot diket som var bredvid henne men hon tror inte att hon ramlade omkull. Hon tror att hon samtidigt knuffade ner hunden i diket. Hon sa till mannen ”Vad faan håller du på med?”. Mannen kom då emot henne och hunden morrar. Ann-Katrin Eriksén sprang då mot hemmet över ängen. Mannen som attackerade henne var helt svartklädd i en lättviktstäckjacka med luva uppdragen över huvudet, mjukisbyxor med händerna i fickorna. Hon har

beskrivit att mannen hade "jättesvarta" ögon och att mannen var tyst hela tiden. Ann-Katrin Eriksén ringde 112 och larmade om överfallet direkt när hon kom hem någon minut senare. Ann-Katrin Eriksén har fått ont i axeln, som hamnade ur läge. Attacken har påverkat henne mycket och hon har svårt att känna sig trygg när hon är ute och möter för henne obekanta människor. Hon har sökt och fått hjälp med såväl de fysiska som de psykiska skadorna.

Vittnet Martin Sjöberg har uppgett att han promenerar runt den aktuella sjön nästan varje kväll. En polis har kommit fram till honom för att prata om en man de letar efter. Kanske 200 meter efter mötet med polisen stöter han på en svartklädd man. Mannen uppträdde märkligt genom att han gick på andra sidan gångbanan men bytte till Martin Sjöberg sida när de möttes. Mannen drog upp höger hand ur jackfickan och höll den som att han hade en kniv i handen. De befann sig då ca 2 meter ifrån varandra. Mannen gjorde som ett litet utfall mot Martin Sjöberg men pausade. Martin Sjöberg såg att mannen inte hade något i handen men att han ändå höll upp handen som för att hugga. Mannen uppträdde spänt och hånlog. Efter några sekunder var det som att han pausade och tog ett steg tillbaka. Mannen frågar på danska eller norska om Martin Sjöberg är polis. "E du politi". Därefter kontaktade Martin Sjöberg polisen som var i närheten och berättade om sitt möte.

Hossein Mohammadi har berättat att han var irriterad den aktuella kvällen och därför bestämde sig för att gå ut och promenera för att lugna ner sig. Han kommer inte ihåg om hunden gjorde nåt. Han hade ingen avsikt att skada och kände inte Ann-Katrin Eriksén. Han hade inget otalt med henne utan ville bara komma bort från andra människor. Han blev arg och det blev bara så. Han fortsatte sedan gå tills polisen grep honom.

Både Ann-Katrin Eriksén och Martin Sjöberg har pekat ut Hossein Mohammadi i salen som den man de båda mötte den aktuella kvällen.

Den helikopter som skickades ut för att söka gärningsmannen upptäckte en person i skogen. På filmen från helikoptern syns hur personen (Hossein Mohammadi) gömmer sig ett tag och går sedan fram. Personen rör sig lite men stannar kvar. Efter en stund går personen fram och tittar sig omkring och fortsätter därefter att gå västerut när två poliser kommer ikapp till fots och

Hossein Mohammadi grips.

Vid gripandet har Hossein Mohammadi testats positivt för narkotika. Analysrapporten visar positivt resultat för tetrahydrocannabinol.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det är styrkt att Hossein Mohammadi har attackerat Ann-Katrin Eriksén på sätt som åklagaren påstår och med de skador som följd som Ann-Katrin Eriksén har uppgett. Han ska därför dömas för misshandel enligt åklagarens gärningsbeskrivning.

Det är också styrkt att Hossein Mohammadi har varit påverkad av narkotika vid tillfället. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Hossein Mohammadi betala skadestånd till Ann-Katrin Eriksén. De yrkade beloppen är skäliga och i enlighet med praxis och ska därför utgå. På beloppet ska ränta utgå från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 2

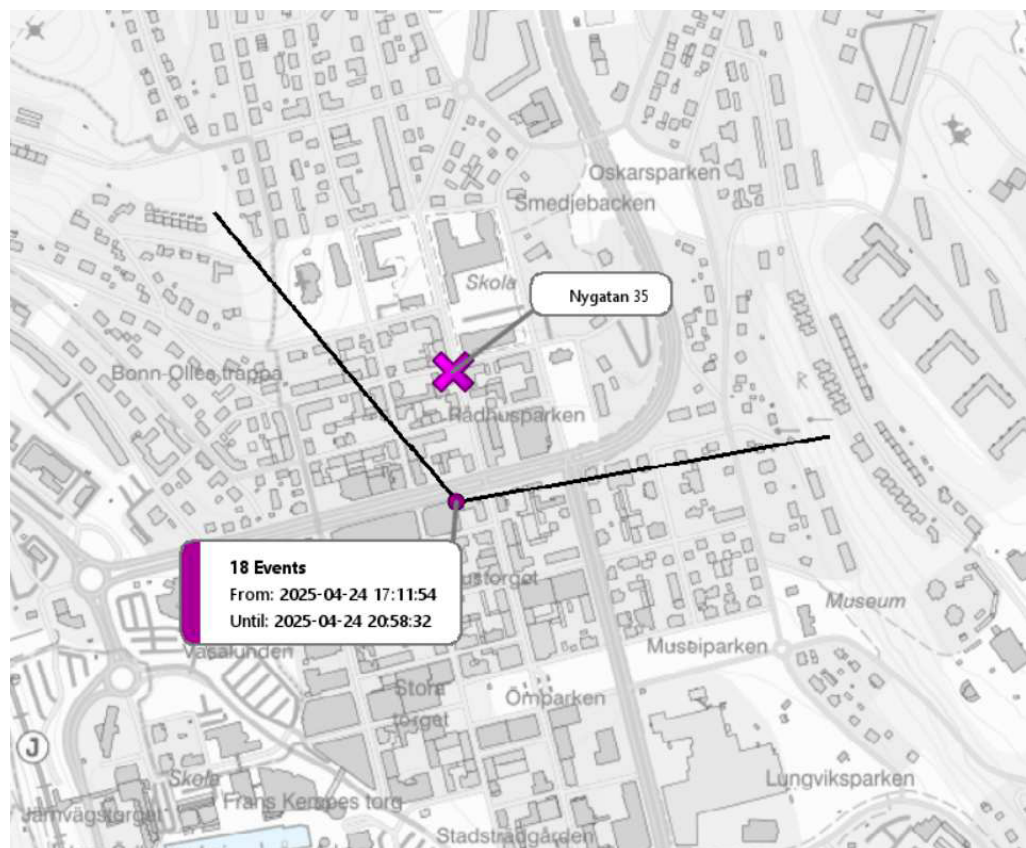
Tony Viberg var på väg hem i sällskap med sin hund när han mitt emot Bergsgatan 6B i höjd med Lundbergs Café kände att något tryckte till i ryggen. Tony Viberg fortsatte mot korsningen Nygatan/Bergsgatan när gärningsmannen följer efter honom och ställer sig framför honom i ”huggläge”. När Tony Viberg springer därifrån följer gärningsmannen efter en bit. Tony Viberg fick rejält ont och påkallade hjälp, vittnet Dan Mattsson som tillkallade polis och ambulans vilka kom efter bara några minuter. Tony Viberg fick en tydligt bild av både gärningsmannen och kniven. Han pekar ut Hossein Mohammadi i salen och beskriver kniven som en klassisk fällkniv med utvikbart blad.

Tony Viberg fick sy sårskadan och kunde lämna sjukhuset samma kväll. När händelsen har kommit ikapp honom har han haft svårt att sova och har haft många tankar på vad som kunde ha hänt om han hade ramlat omkull. Han känner fortfarande oroskänslor när han är ute och går. Han får stödsamtal.

Vittnet Dan Mattsson har beskrivit att Tony Viberg uppträdde chockad och

förvirrade när de möttes och Tony Viberg bad honom titta efter om han blödde. Det var mycket blod under jackan och sticksår syntes i tröjan.

Hossein Mohammadi har inget minne från den aktuella kvällen och han äger ingen kniv.



Av den analys som gjorts av Hossein Mohammadis mobiltelefon den aktuella kvällen visar att den var uppkopplad mot den basstation som täcker hans adress på Bergsgatan 6B liksom brottsplatsen.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det är styrkt att Hossein Mohammadi har huggit Tony Viberg i ryggen med en kniv så att smärta och sårskada uppstod. Gärningen ska bedömas så misshandel, grovt brott då Hossein Mohammadi visat särskild hänsynslöshet genom att provocerat hugga Tony Viberg i ryggen.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Hossein Mohammadi betala skadestånd till

Tony Viberg. Tingsrätten menar att 80 000 kr är skäligt och i enlighet med praxis avseende kränkning och att det yrkade beloppet för sveda och värk 9 600 kr är skäligt och ska utgå. På beloppen ska utgå ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 3

Manila Rafi har rastat sin hund vid korsningen Nygatan/Bergsgatan när hon såg en man komma mot henne och kom väldigt nära. Hon fick aldrig någon känsla av att han skulle angripa henne. Hon fick därefter ett slag i ansiktet så att hon ramlade omkull och inte kunde försvara sej. Mannen slog ytterligare mer än fem slag mot båda ögonen. Därefter gick han därifrån. Gärningsmannen yttrade inget under misshandeln. När Manila Rafi tittade stod mannen på samma ställe som tidigare. Manila Rafi sprang åt motsatt håll för att söka hjälp. Hon vek in på en gata där en familj, vittnet Linn Grundberg, kom i en bil och stannade. Linn Grundberg uppger att hon aldrig sett en människa så chockad tidigare. Kvinnan hade skador i ansiktet och en svart lång dunjacka som var smutsig av gatudamm.

Manlia Rafi har beskrivit hur hennes liv är fördärvat efter händelsen. Hon känner sig bara trygg på kontoret och är alltid rädd att någon står utanför hennes dörr eller fönster när hon är hemma. Hon kan inte sova och är beroende av en vän för att ta sig till jobbet eller åka och handla. Hon går aldrig till platsen där det hände.

Vittnet Mikaela Häggtröm som bor på Bergsgatan 5B och har uppsikt över platsen där det hände har hört ett brölande skrik och när hon tittade ut såg hon en kvinna springa mitt i vägen. Hon såg en man som stod och rökte och stirrade efter kvinnan som sprang. Mannen som hade runt ansikte och var lite rund borstade bort något från knogarna.

Hosseini Mohammadi själv minns inte vad han gjorde det aktuella datumet eller om han befann sig på Bergsgatan. Han vet inget om händelsen och har inget minne av att det skulle ha hänt.

Enligt Manila Rafis beskrivning av mannens utseende har en kompositbild tagits fram. Manila Rafi menar dock att på en tiogradig skala liknar den färdiga

8 Events
 From: 2025-04-21 16:45:11
 Until: 2025-04-21 18:22:09

Tingsrättens bedömning

Sida 20 (51)

Målsäganden känner inte igen honom som gärningsman när hon förevisas bilder vid huvudförhandlingen. Hon är tvärtom tydlig med att det inte är han. Kompositbilden, som uppvisar likheter med Hossein Mohammadi, är hon inte heller nöjd med och uppger att den på en tiogradig skala bara uppgår till två eller tre vad gäller likhet. Vittnet Mikaela Häggström har sett en man stå och röka i närheten av platsen, vid Bergsgatan 6. De få signalement hon lämnat stämmer in på Hossein Mohammadi. Tingsrätten menar därför att åklagaren sammantaget har styrkt att det är Hossein Mohammadi som är gärningsman även för denna åtalspunkt.

Hossein Mohammadi ska dömas för misshandel av Manlia Rafi. Brottet ska bedömas som grovt då Hossein Mohammadi har utdelat våld mot huvudet på Manlia Rafi som låg ner på marken och var skyddslös.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Hossein Mohammadi betala skadestånd till Manlia Rafi. De yrkade beloppen är skäliga och i enlighet med praxis och ska därför utgå. På beloppen ska utgå ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 4

Alexandra Lidehäll var ute på sin vanliga kvällstur med hunden vid 22-tiden. Hon stod med sin hund och höll i kopplet. När hon tittade mot grusvägen kom en kille cyklande. Han cyklar inledningsvis långsamt, men när han hade två meter kvar fram till henne tog han fart och cyklade väldigt fort. Alexandra Lidehäll flyttade sig till gräsmattan och såg hur mannen på cykeln började vingla och tänkte att han var full. När mannen kom närmare tittade han rakt på henne och vände styret mot henne. Alexandra Lidehäll hoppade undan och tappade kopplet varpå hunden sprang iväg. Mannen slängde ifrån sig cykeln och kom emot Alexandra Lidehäll med ett böjt föremål i handen som såg vasst ut. Han svingade föremålet, som hon tänkte var en kniv, mot henne och hon skrek då högt och sprang iväg. Alexandra Lidehäll hade uppfattningen att mannen var efter henne och sprang till Sibylla där hon blev insläppt och fick hjälp.

Alexandra Lidehäll har varit mycket rädd och trodde att mannen skulle döda henne. Om hon inte hade hoppat undan när han svingade föremålet mot henne

så skulle han ha träffat henne.

Vittnena Victoria Rödin och Ida Sjöberg som båda arbetade på Sibylla dit Alexandra Lidehäll kom har berättat att Alexandra Lidehäll var mycket chockad och panikslagen. Hon har för båda två berättat om ett vasst föremål och att hon blev jagad av mannen.

Hossein Mohammadi har inget minne av händelsen.

Alexandra Lidehäll har vid fotokonfrontation pekat ut en annan man än Hossein Mohammadi men har samtidigt uppgett att hon inte kände igen någon av männen på bilderna. Den man hon pekade ut tyckte hon var lik gärningsmannen till 80%.

Tingsrättens bedömning

Gärningsmannens modus vid detta brott stämmer till stora delar överens med det tillvägagångssätt som förevarit vid åtalpunkterna 1, 2, 3, 5 och 6. Attackerna har kommit utan förvarning med relativt hårt fysiskt våld, i detta fall försök till hårt fysiskt våld. Även i detta fall har målsäganden haft en hund med sig, gärningsmannen har tigit och signalementet stämmer i stort överens. Platsen där Alexandra Lidehäll utsattes talar också för att det är Hossein Mohammadi som är gärningsman. Åklagaren har i sin justerade gärningsbeskrivning också justerat brottsrubriceringen till försök till misshandel, grovt brott. Det finns ingen utredning om vilken typ av föremål Hossein Mohammadi hade i sin hand. Han har vid en attack använt ett cykellås och vid ett tillfälle en kniv. Då det inte finns någon vidare utredning om föremålet menar tingsrätten att det inte är uteslutet att det var ett cykellås och försöksbrottet ska rubriceras som misshandel av normalgraden.

Hossein Mohammadi ska dömas för att ha försökt tillfoga Alexandra Lidehäll smärta och/eller kroppsskada genom att svinga eller slå ett föremål mot henne.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Hossein Mohammadi utge skadestånd till Alexandra Lidehäll. De yrkade beloppen är skäliga och ska utgå. På beloppen ska utgå ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

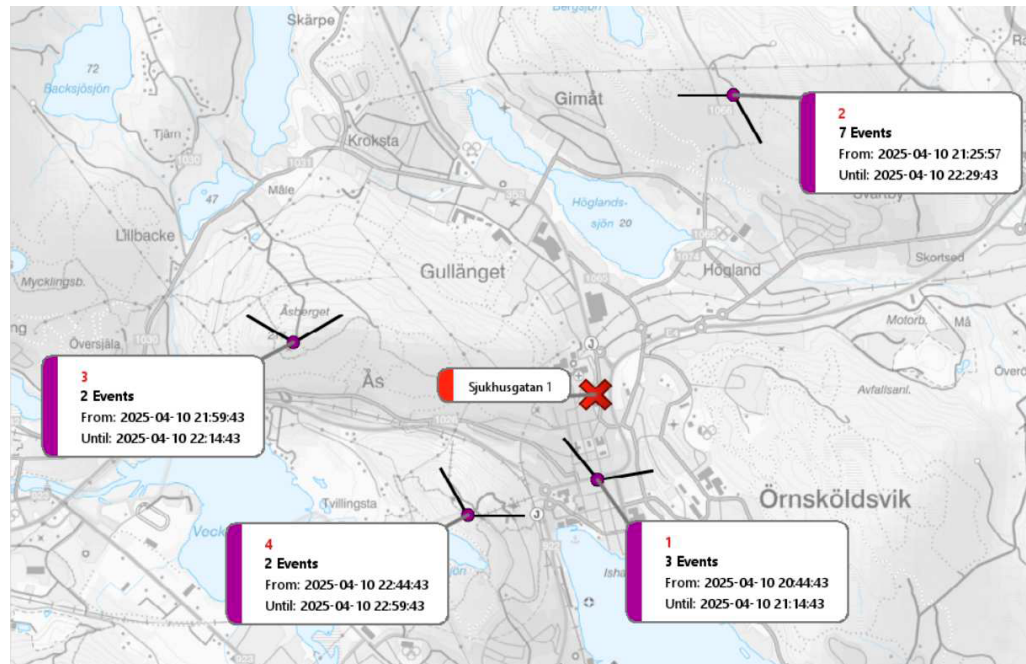
Åtalpunkt 5

Samuel Modig har uppgett att han var ute och rastade en kompis hund när han hörde en cykel som föll till marken. Han hade dessförinnan noterat en cyklist som cyklade i hans riktning längre ner på gatan. Han fick därefter ett slag mot överarmen med ett föremål och när han vände sig om stod gärningsmannen som han känner igen om Hossein Mohammadi med ett cykellås, en kedja i handen. Samuel Modig tänkte att han inte fick bli träffade i huvudet och ropade därför högt på hjälp upprepade gånger och sprang från platsen. Samuel Modig har uppgett att mannen var tyst hela tiden, var av medellängd och kraftigare än honom själv, lite mullig och med ljus hudfärg. Han fick en förhårdnad på överarmen som gjorde ont och svällde upp. Det blev ett blåmärke efter hand.

Vittnet Marielle Buhr som äger hunden som Samuel Modig rastade har berättat att Samuel Modig kom hem till henne och berättade om attacken i direkt anslutning till händelsen och på hennes uppmaning ringde Samuel Modig till polisen och berättade vad som hänt.

Hossein Mohammadi har inget minne av att han befann sig på platsen och vet inte om han hade någon cykel vid tillfället. Han har haft en cykel men han minns inte färgen på den. Det cykellås som förekommer i förundersökningen liknar ett som han har haft men det var en annan färg.

Av den skriftliga bevisningen där Hossein Mohammadis mobiltelefon har kopplat upp sig mot olika basstationer framkommer att mycket talar starkt för att Hossein Mohammadis mobiltelefon har rört sig från centrala Örnsköldsvik och norrut under kvällen. Den har sedan rörts sig i täckningsområden mellan två andra basstationer för att därefter röra sig söderut i centrala Örnsköldsvik igen.



Tingsrättens bedömning

Tingsrätten menar att det genom utredningen i målet är styrkt att Hossein Mohammadi har misshandlat Samuel Modig på sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen. Han ska därför dömas för misshandel.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Hossein Mohammadi utge skadestånd till Samuel Modig. Det yrkade beloppet är skäligt och ska utgå. På beloppet ska utgå ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 6

Simon Söderberg bodde vid tidpunkten på Bergsgatan 6B, granne med lägenheten där Hossein Mohammadi vistades under perioder. Simon Söderberg skulle gå ut på gården för att möta en vän som kom med sin hund och de båda skulle röka tillsammans, något de gjorde regelbundet. Hossein Mohammadi öppnade då dörren till lägenheten där han vistades och slog Simon Söderberg på munnen med ett knytnävsslag. Hossein Mohammadi yttrade också ”jag har varnat dej”. Hossein Mohammadi har fortsatt att knuffa Simon Söderberg loftgången där han får motta flera knuffar och åker in i räcket. Händelsen bevitnas av vittnet Petter Mårtensson som är den vän Simon Söderberg skulle

träffa för att röka. Av slaget på munnen fick Simon Söderberg ont och började blöda. Simon Söderberg hade bara sett Hossein Mohammadi en gång tidigare och då bara hejat på honom.

Hossein Mohammadi har inget minne av händelsen eller om han har träffat Simon Söderberg tidigare.

Tingsrättens bedömning

Genom den utredning som har presenterats av åklagaren är det styrkt att Hossein Mohammadi har misshandlat Simon Söderberg på sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen. Han ska därför dömas för misshandel.

Åtalspunkt 7.1 och 7.2

Polis har av väktare kallats till Nolaskolan där Hossein Mohammadi påträffades och uppträdde påverkat. Alldeles i anslutning till platsen där han satt påträffades en snusdosa innehållande 3,20 gr cannabisharts. Vid provtagning har Hossein Mohammadi testat positivt för tetrahydrocannabinol.

Hossein Mohammadi har själv nekat till att ha använt hasch annat än när han bodde i Norge men har i övrigt inget minne av händelsen och vet inte om haschet som hittades var hans.

Tingsrättens bedömning

Det har påträffats narkotika i Hossein Mohammadis omedelbara närhet och han har testats positivt för tetrahydrocannabinol, vilket är narkotika. Han ska därför dömas för ett fall av ringa narkotikabrott då bruket av narkotikan konsumeras av innehavet av samma preparat.

Åtalspunkt 8

Hossein Mohammadi har under tiden han varit häktad varit placerad på häktet Saltvik. I samband med att han skulle förflyttas från duschen till bostadsrummet har han utdelat flera slag mot huvudet på kriminalvårdaren Hilma Sjölund. Det första slaget tog mot tinningen. Av slagen fick Hilma Sjölund ont i huvudet. Överfallet har påverkat henne i arbetet och hon har svårt att sova. Hon har också blivit rädd när hon har människor bakom sig.

Vittnet Amer Mohammed Amed Abudaya, kriminalvårdare som arbetade tillsammans med Hilma Sjölund har bekräftat att slaget från Hossein Mohammadi kom helt utan förvarning och var oprovocerat. Han kan också bekräfta att Hossein Mohammadi inte yttrade något före, under eller efter händelseförloppet.

Av den övervakningsfilm som åberopats av åklagaren framgår att Hilma Sjölund instruerar Hossein Mohammadi att lägga sin tvätt i en tvättkorg vilket han gör. Hossein Mohammadi vänder sig sedan mot bostadsrummet och Hilma Sjölund tar den plastpåse tvätten varit i och hänger den på handtaget till duschdörren. När hon står lite bortvänd från Hossein Mohammadi utdelar han slaget och på filmen framgår att det första träffade sidan av hennes huvud.

Hossein Mohammadi har uppgett att han har känt sig instängd när han varit frihetsberövad och att när personalen sa något åt honom så gick det honom på nerverna.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten menar att det genom den utredning åklagaren har presenterat är styrkt att Hossein Mohammadi har gjort sig skyldig till våld mot tjänsteman på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen och han ska därför dömas i enlighet med åtalet.

När det gäller skadestånd så gäller för kriminalvårdare på samma sätt som för poliser att de i sin yrkesutövning ska förvänta sig och ha en viss beredskap för att utsättas för visst mått av våld. Den nu aktuella händelsen är emellertid exceptionell och helt utan föregående provokation eller annars en stökig situation. Det är därmed inte en sådan situation som ligger inom ramen för den beredskap för våld som en kriminalvårdare kan förväntas ha. Hossein Mohammadi ska därför betala skadestånd till Hilma Sjölund. Det yrkade beloppet är skäligt, i enlighet med praxis och ska därför utgå. Ränta ska utgå på beloppet från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 9

Hossein Mohammadi har vid placering på häktet Östersund i samband med matutdelning slagit kriminalvårdaren Daniel Wieremiejczyk Reinelöv med ett

knytnävsslag över munnen. Av slaget har Daniel Wieremiejczyk Reinelöv fått ont och har behövt uppsöka tandläkare. Omedelbart fick han näsblod och sår på läpparna. En bit emalj har lossnat på ena framtanden. Han har haft problem att tugga hårda saker. Han har blivit mer orolig på arbetet och tänker mer på vad som kan hända i olika situationer.

Vittnet Dick Ålander, kriminalvårdare som arbetade tillsammans med Daniel Wieremiejczyk Reinelöv vid händelsen har berättat följande. Med anledning av vad som inträffat på häktet Saltvik (åtalspunkt 8 ovan) hade man förstärkt säkerheten runt hanteringen av Hossein Mohammadi. Vid matutdelningen har Dick Ålander knackat på dörren till Hossein Mohammadis bostadsrum och öppnat luckan till dörren. Han har då sett Hossein Mohammadi sitta avslappnat tillbakalutad på stolen med en fot uppe på sängen och tittat på TV. Hossein Mohammadi kom ut ur bostadsrummet med termosen ena handen och brickan i den andra. Han placerade föremålen på matvagnen där de skulle ställas, tog därefter tag i kanten på matvagnen med vänster hand och slag ett knytnävsslag med höger näven mot Daniel Wieremiejczyk Reinelövs mun där slaget också träffade. Personalen hade ingen chans att reagera då det hela gick väldigt fort och utan förvarning. Hossein Mohammadi sa inget under hela tiden.

Hossein Mohammadi hänvisar själv till att han har mått psykiskt dåligt av att ha varit frihetsberövad.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten menar att det genom den utredning åklagaren har presenterat är styrkt att Hossein Mohammadi har gjort sig skyldig till våld mot tjänsteman på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen och han ska därför dömas i enlighet med åtalet.

När det gäller skadestånd så gäller för kriminalvårdare på samma sätt som för poliser att de i sin yrkesutövning ska förvänta sig och ha en viss beredskap för att utsättas för visst mått av våld. Den nu aktuella händelsen är emellertid exceptionell och helt utan föregående provokation eller annars en stökig situation. Detta oaktat att det inträffat en händelse på häktet Saltvik någon dag tidigare. Det är därmed inte en sådan situation som ligger inom ramen för den beredskap för våld som en kriminalvårdare kan förväntas ha. Hossein

Mohammadi ska därför betala skadestånd till Daniel Wieremiejczyk Reinelöv. Beloppet för tandläkarkostnad är vitsordat som skäligt i och för sig. Tingsrättens uppfattning är att de övriga två yrkade beloppet är skäliga, i enlighet med praxis och ska därför utgå. Ränta ska utgå på beloppet från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 10

Dagen efter händelsen i åtalspunkten 9 ovan har förhör hållits med Hossein Mohammadi. Vid en längre paus i förhöret skulle Hossein Mohammadi förflyttas från förhörsrummet till bostadsrummet. De två kriminalvårdarna målsäganden Anders Leiva Forslöf och vittnet Anton Andersson har då hållit Hossein i var sin arm. Hossein Mohammadi hade händerna bojade. Med anledning av tidigare händelser höll de enligt Anders Leiva Forslöf bättre uppsikt över Hossein Mohammadi än vad som är normalt. När de tagit några steg i förflyttningen gjorde Hossein Mohammadi ett försök att skälla Anders Leiva Forslöf. Anders Leiva Forslöf trodde först att hans kollega försökte räta upp eller rätta till Hossein Mohammadi men insåg snabbt att Hossein Mohammadi försökte skälla honom själv. Han säger till Anton Andersson att ”han försöker skälla mej”, varefter de lade ner honom på golvet. Väl på golvet började Hossein Mohammadi att spotta och Anders Leiva Forslöf satte handen framför munnen på Hossein Mohammadi som då försökte bita honom.

Anton Andersson har uppgett att han först inte förstod vad som hände då det inte är rimligt att någon börjar bråka när man har händerna fängslade och två kriminalvårdare håller tag i var sin arm. När han förstått vad som hände lade de båda tillsammans ner Hossein Mohammadi på golvet. Han kommer inte ihåg att Hossein Mohammadi ska ha yttrat något under tiden. Anton Andersson har ett svagt minne av en spotthuva men kommer inte ihåg något bett eller försök till bett.

Hossein Mohammadi har uppgett att han trodde att Anders Leiva Forslöf skulle slå honom när han kom och hämtade honom på morgonen för att ta honom till förhöret. När Anders Leiva Forslöf drog honom i armen så gjorde handfängslet av metall ont. Det som påstås vara en skallning var i själva verket han som signalerade med sitt huvud att det gjorde ont. Han har inte spottat

eller försökt bitas. Eftersom han inte kan språket sa han inte till att det gjorde ont. Hans framtänder är av plast och av den anledningen skulle han inte försöka bitas.

Av övervakningsfilmen framgår det händelseförlopp som beskrivits av målsäganden och vittnet. Hossein Mohammadi gör en tydlig rörelse med huvudet mot Anders Leiva Forslöf. På filmen syns också hur en av de kriminalvårdare som kommer till rummet tar fram en spotthuva. Spott eller försök till bett går inte att uppfatta på filmen.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten menar att det genom den utredning som lagts fram av åklagaren är styrkt att Hossein Mohammadi försöker skalla kriminalvårdaren Anders Leiva Forslöf. Tingsrätten menar att det inte finns något i Hossein Mohammadis kroppsspråk eller rörelser som tyder på att han haft obehag av handfängslet. Inte heller framgår det av filmen att kriminalvårdarna har hanterat Hossein Mohammadi ovarsamt så att smärta kan ha uppträtt i handlederna. Vad gäller spottningen och försök att bita så står där ord mot ord. Det som emellertid stärker Anders Leiva Forslöfs uppgifter om att Hossein Mohammadi har spottat är att en kriminalvårdare som kommer in i rummet tar fram en spotthuva. Vad gäller bitandet finns ingen stödbevisning till Anders Leiva Forslöfs uppgifter och mot Hossein Mohammadis nekande är det gärningsmomentet därmed inte styrkt. Hossein Mohammadi ska därmed dömas för försök till våld mot tjänsteman genom att han har försökt skalla honom i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Hossein Mohammadi är inte tidigare straffad i Sverige. Han är emellertid dömd för liknande brottslighet i Norge där han vistats sedan år 2007. Hossein Mohammadi ska nu dömas för två fall av grov misshandel, tre fall av misshandel, två fall av våld mot tjänsteman, försök till misshandel, försök till våld mot tjänsteman och två fall av ringa narkotikabrott. De två fallen av grov misshandel menar tingsrätten har ett straffvärde som uppgår till vardera 2,5 års fängelse. De båda brotten ska bedömas som grova framförallt med hänsyn till den särskilda hänsynslöshet och råhet som Hossein Mohammadi har visat.

Tony Viberg har attackerats bakifrån med ett knivhugg i ryggen utan någon som helst möjlighet att värja sig eller undvika attacken. Att skadorna på Tony Viberg inte blev svårare än de blev får anses vara en slump med tanke på det livsfarliga våldet med ett knivhugg mot ryggen. Vad gäller attacken mot Maila Rafi präglas också den av hänsynslöshet och råhet där slagen har riktats mot ögon och huvud mot en fysiskt underlägsen kvinna som låg ned. Försvårande för samtliga brott är att de skett helt oprovocerat och utan någon ytterligare kontakt än själva våldsutövandet.

Hossein Mohammadi har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning, varvid den bedömningen har gjorts att han inte har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller lider av en allvarlig psykisk störning vid undersökningstillfället.

Tingsrätten anser att straffvärdet och straffmättningsvärdet uppgår till 5 år dömer Hossein Mohammadi till fängelse 5 år.

Utvisning

Hossein Mohammadi är inte sedan tidigare straffad i Sverige. Han är emellertid dömd i Norge för liknande brottslighet som den han nu ska dömas för. Han har inget arbete i Sverige, ingen bostad och ingen anknytning i form av familj eller släktingar. Därtill har han vistats i Sverige endast i ett år. Tingsrätten bedömer därför att det finns anledning att tro att Hossein Mohammadi kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet i Sverige. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda.

Eftersom Hossein Mohammadi är EES-medborgare får han bara utvisas om han är ett hot mot allmän ordning och säkerhet. Den brottslighet som Hossein Mohammadi har gjort sig skyldig till är sådana hot. Hossein Mohammadi ska därför utvisas. Då straffvärdet för de brott han döms för överskrider fängelse två år ska han meddelas återreseförbud vilket inte ska begränsas i tid.

Häktning

Hossein Mohammadi ska kvarbli i häkte till dess domen mot honom vinner laga kraft i ansvarsdelen då det finns risk för att Hossein Mohammadi fortsätter sin brottsliga gärning och då det för grov misshandel inte är föreskrivet

lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Hossein Mohammadi döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvaren får begärd ersättning

Den ersättning som försvaren och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Hossein Mohammadi ska återbetala 1000 kr av kostnaden till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Susanne Söderström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Söderström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 27 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

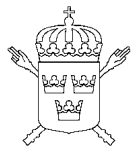
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Ångermanlands tingsrätt
B 1164-25

Häktat mål

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 8

INKOM: 2025-06-11
MÅLNR: B 1164-25
AKTBIL: 49

Stämningsansökan

Tilltalade

Hossein Mohammadi (19910719-6173)

Tolkbehov dari, medborgare i Norge.

Företräds av advokat Marie Thors.

- Gripen 2025-04-28, Anhållen 2025-04-28, Häktad 2025-04-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MISSHANDEL

5000-K456736-25

Hossein Mohammadi har sparkat Ann-Katrin Eriksén på armen så att hon föll omkull. Det hände någon gång den 28 april 2025 vid Högländssjön, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Ann-Katrin Eriksén orsakades smärta.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

1.2 NARKOTIKABROTT

5000-K456736-25

Hossein Mohammadi har olovligen brukat preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 22 april 2025 och den 29 april 2025 i Örnsköldsviks kommun.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 2 600 kronor.

Målsägande

Ann-Katrin Eriksén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ann-Katrin Eriksén** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 20 minuter)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 20 minuter)

3. Förhör med vittnet **Martin Sjöberg** om hans iakttagelser av den misstänkte strax efter aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 10 minuter)

Övrig bevisning

1. HR-Rapport(förundersökningsprotokoll s. 87-105) för att bevisa aktuell händelse.
2. Hundinsats
Sök med hund och fotografi över aktuell brottsplats(förundersökningsprotokoll s. 56-57) för att bevisa vart gripandet skedde och brottsplats.
3. PM gripande och skiss gripandeplats (förundersökningsprotokoll s. 58 och 54) för att bevisa vart gripandet skedde och aktuell brottsplats.
4. Protokoll över brottsplatsundersökning och fotografier från brottsplatsen(förundersökningsprotokoll s. 48-51 och 116-122) för att bevisa aktuell händelse.
5. Delar av larmsamtal (transkribering av samtalet finns i förundersökningsprotokoll s. 71-86) för att bevisa aktuell händelse. detta kommer spelas upp som en del av filmen från gripandet.
6. Film från gripandet (tas med till förhandlingen av åklagaren, tidsåtgång ca 5 minuter). Finns PM om aktuell film på sid 70.

7. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 123-124) för att bevisa uppkomna skador.
8. PM Vallning på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 43-47) för att bevisa aktuell händelse (kommer att gås igenom i samband med förhöret med målsäganden).
9. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 112-116) för att bevisa bruk av narkotika.

2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K441327-25

Hossein Mohammadi har försökt döda Tony Viberg genom att hugga honom med en kniv i ryggen. Tony Viberg orsakades smärta och sårskada. Det hände någon gång den 24 april 2025 på Nygatan 35 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

Hossein Mohammadi har i vart fall gjort sig skyldig till grov misshandel genom ovanstående gärning.

Brottet bör bedömas som grovt då Hossein Mohammadi visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat hugga Tony Viberg med kniv i ryggen

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Tony Viberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Tony Viberg** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 30 minuter)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 20 minuter)

3. Förhör med vittnet **Dan Mattsson** om hans iakttagelser av målsäganden strax efter aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 10 minuter)

Övrig bevisning

1. HR rapport(förundersökningsprotokoll s. 227-250) för att bevisa åtalad gärning.
2. Rättsintyg och journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 261-269 och 251-260) för att bevisa uppkomna skador.
3. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 173-176) för att bevisa aktuell händelse.
4. NFC redovisning DNA (förundersökningsprotokoll s. 178-188, särskilt sidan 179) för att bevisa att misstänkt varit vid aktuell brottsplats.
5. PM Vallning på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 166-172) för att bevisa aktuell händelse (kommer att gås igenom i samband med förhöret med målsäganden).

3 GROV MISSHANDEL

5000-K426874-25

Hossein Mohammadi har utdelat flera slag i Manila Rafis ansikte med knuten näve varvid Manila Rafi har ramlat omkull. Därefter har Hossein Mohammadi utdelat flera slag i ansiktet/huvudet på Manila Rafi samt stampat/sparkat på hennes ben när hon låg ned på marken.

Det hände någon gång den 21 april 2025 på Nygatan, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Manila Rafi orsakades smärta, sårskada, blånad och svullnad.

Brottet bör bedömas som grovt då Hossein Mohammadi visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att provocerat har utdelat våld mot huvudet samt sparkat/stampat på benet mot en skyddslös person som låg ner.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Manila Rafi

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov engelska

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Manila Rafi (tolkbehov engelska)** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 30 minuter)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 20 minuter)

3. Förhör med vittnet **Michaela Häggström** om hennes iakttagelser vid aktuell tidpunkt för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

4. Förhör med vittnet **Linn Grundberg** om Grundberg, Linn om hennes iakttagelser starx efter aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

Övrig bevisning

1. HR -rapport (förundersökningsprotokoll s. 381-390) för att bevisa aktuell händelse.
2. Fotografier, journalanteckningar och rättsintyg(förundersökningsprotokoll s. 391-399, 400-404 och 405-409) för att bevisa uppkomna skador.
3. PM för Kompositbild (förundersökningsprotokoll s. 410-411) för att bevisa signalement.
4. PM Vallning på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 326-330) för att bevisa aktuell händelse (kommer att gås igenom i samband med förhöret med målsäganden).

4 OLAGA HOT

5000-K408723-25

Hossein Mohammadi har hotat Alexandra Lidehäll genom att cykla emot henne, hoppa av cykeln och ta fram ett bågformat föremål som han riktat emot henne samtidigt som han skriker till henne. Det hände någon gång den 15 april 2025 på Ångermanlandsgatan 12 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Hotet var sådant att Alexandra Lidehäll kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. I vart fall har gärningen varit ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OFREDANDE

Enligt gärningsbeskrivningen ovan.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Alexandra Lidehäll

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Alexandra Lidehäll** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 30 minuter)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 20 minuter)

3. Förhör med vittnet **Victoria Rödin** om hennes iakttagelser strax efter aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

4. Förhör med vittnet **Ida Sjöberg** om hennes iakttagelser strax efter aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

Övrig bevisning

1. HR-rapport(förundersökningsprotokoll s. 475-484) för att bevisa aktuell händelse.
2. PM för Kompositbild (förundersökningsprotokoll s. 489-490) för att bevisa signalament.
3. PM Beslag av cykel på Bergsgatan och foto på cykel med cykellås(förundersökningsprotokoll s. 453-458) för att bevisa aktuell händelse.
4. PM Vallning på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 446-451) för att bevisa aktuell händelse (kommer att gås igenom i samband med förhöret med målsäganden).

5 MISSHANDEL

5000-K388931-25

Hossein Mohammadi har slagit Samuel Modig med ett föremål mot hans högra överarm. Det hände den 10 april 2025 på Sjukhusgatan, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Samuel Modig orsakades smärta och svullnad.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Samuel Modig

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Samuel Modig** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 30 minuter)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 20 minuter)

3. Förhör med vittnet **Marielle Buhr** om hennes iakttagelser strax efter aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

Övrig bevisning

1. PM cykellås och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 531-538) för att bevisa att misstänkts cykellås kan ha använts vid aktuellt tillfälle.
2. PM Vallning på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 524-530) för att bevisa aktuell händelse (kommer att gås igenom i samband med förhöret med målsäganden).

6 MISSHANDEL

5000-K121418-25

Hossein Mohammadi har knuffat Simon Söderberg samt slagit honom i ansiktet. Det hände någon gång den 1 februari 2025 på Bergsgatan 6 B, Örnköldsvik, Örnköldsviks kommun. Simon Söderberg orsakades smärta, sårskada och svullnad.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Simon Söderberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Simon Söderberg** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 30 minuter)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.tidsåtgång ca 20 minuter)

3. Förhör med vittnet **Petter Mårtensson** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

Övrig bevisning

1. HR-rapport (förundersökningsprotokoll s. 582-585) för att bevisa aktuell händelse.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 586-589) för att bevisa uppkomna skador.
3. PM och foto(förundersökningsprotokoll s. 556 och 590-593) för att bevisa identifiering av aktuell gärningsman.

7.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K121980-25

Hossein Mohammadi har olovligen innehaft 3,20 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 2 februari 2025 på Nolaskolan, Viktoriaesplanaden 31 A, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

7.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K121980-25

Hossein Mohammadi har olovligen använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 26 januari 2025 och den 2 februari 2025 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 2 600 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 10 minuter)

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 604-605) för att bevisa omständigheterna kring de åtalade gärningarna.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 609-612) för att bevisa bruk av narkotika
3. Analysresultat och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 613-614 och 617) för att bevisa aktuell innehav av narkotika.

8 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K579093-25

Hossein Mohammadi har angripit kriminalvårdaren Hilma Sjölund med våld. Det hände den 10 maj 2025 på Anstalten Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösand, Härnösands kommun. Hossein Mohammadi har utdelat slag mot Hilma Sjölund. Hilma Sjölund orsakades skada och smärta.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Hilma Sjölund

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Hilma Sjölund** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter) (Kan närvara vida videolänk)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

3. Förhör med vittnet **Amer Mohamed Ahmed Abudaya** om hans iakttagelser vid aktuellt tillfälle för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 10 minuter. (telefonförhör är tillfyllest)

Övrig bevisning

1. Dagnteckningar (förundersökningsprotokoll s. 628-630) för att bevisa åtalad gärning.
2. Fotografier (stillbilder från övervakningsfilm) (förundersökningsprotokoll s. 631-637) för att bevisa åtalad gärning.
3. Film från övervakningskamera. Tas med till huvudförhandlingen av åklagaren (tids ca 5 minuter)

4. Journalanteckningar och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 638-642) för att bevisa uppkomna skador.

9 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K600035-25

Hossein Mohammadi har angripit kriminalvårdaren Daniel Wieremiejczyk Reinelöv med våld i samband med lunchutdelningen. Det hände någon gång den 1 juni 2025 på Häktet Östersund, Fyrvallavägen 4 B, Östersunds kommun. Hossein Mohammadi har utdelat slag mot Daniel Wieremiejczyk Reinelövs ansikte. Daniel Wieremiejczyk Reinelöv orsakades skada och smärta.

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

Målsägande

Daniel Wieremiejczyk Reinelöv

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Daniel Wieremiejczyk Reinelöv** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)(Kan närvara via videolänk)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

3. Förhör med vittnet **Dick Ålander** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 10 minuter. Telefonförhör är tillfyllest)

Övrig bevisning

1. Fotografier och journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 658-662) för att bevisa uppkomna skador.

2. Daganteckningar och Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 656-657) för att bevisa åtalad gärning.
3. Stillbilder från övervakningskameran(förundersökningsprotokoll s. 652-655) för att bevisa åtalad gärning.
4. Film från övervakningskameran. Tas med av åklagaren till huvudförhandlingen (tidsåtgång ca 5 minuter)

10 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K603614-25

Hossein Mohammadi har försökt angripa kriminalvårdaren Anders Leiva Forslöf med våld. Det hände den 2 juni 2025 på Häktet Östersund, Fyrvallavägen 4 B, Östersunds kommun. Hossein Mohammadi försökte skalla samt bita Anders Leiva Forslöf. Om gärningen hade fullbordats skulle Anders Leiva Forslöf ha orsakats skada och smärta.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas .

Hossein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Anders Leiva Forslöf

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anders Leiva Forslöf** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(Kan närvara via videolänk)

2. Förhör med den tilltalade **Hossein Mohammadi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter)

3. Förhör med vittnet **Anton Andersson** om aktuell händelse för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.(tidsåtgång ca 15 minuter) (Telefonförhör är tillfyllest)

Övrig bevisning

1. Fotografier Stillbilder från övervakningskameran (förundersökningsprotokoll s. 671-676) för att bevisa aktuell gärning.
2. Film från övervakningskamera. Tas med av åklagaren till förhandlingen (tidsåtgång ca 5 minuter)

11 Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Mohammad Sadegh Sultani** om hans kännedom om misstänkt och var han bott någonstans under aktuell brottstid till styrkande av åtalade gärningar i ÅP 1-6

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (tidsåtgång ca 20 minuter)

12 Övrig bevisning

1. Sammanfattande PM, fotografier misstänkt, PM jämförelse med kompositbild, rörelseanalys, Förenklad finansiell utredning samt Bakgrundsinformation om Hossein Mohammadi(förundersökningsprotokoll s. 17-19, 20-27, 28-30, 31-36, 37-38 och 39-40) för att bevisa åtalade gärningar i ÅP 1-6.
2. PM Husrannsakan Gammgårdsvägen 5, Örnsköldsvik(förundersökningsprotokoll s. 63) för att bevisa vad misstänkt bott under aktuell tid

OM DETTA PM INTE GODTAS SOM SKRIFTLIG BEVISNING JML 35 KAP 14 § RB KOMMER AKTUELL POLIS ÅBEROPAS SOM VITTNE ISTÄLLET.

3. PM Husrannsakan Bergsgatan 6B, Örnsköldsvik(förundersökningsprotokoll s. 64-65) för att bevisa att misstänkt även vistats på aktuell adress.

OM DETTA PM INTE GODTAS SOM SKRIFTLIG BEVISNING JML 35 KAP 14 § RB KOMMER AKTUELL POLIS ÅBEROPAS SOM VITTNE ISTÄLLET.

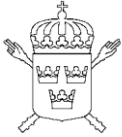
Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende all den skriftliga bevisningen som dock kommer att gås igenom i valda delar under sakframställan.

Det kommer att hållas en gemensam framställan avseende samtliga gärningar i ÅP 1-6 . Tidsåtgång sakframställan ca 1,5 timme. Målsägandena och vittnena för resp punkt bör dock kallas efter varandra dvs att den muntliga bevisningen för resp åtalspunkt tas för sig. Varje punkt tar ca 60 minuter. Tidsåtgång ÅP 1-6 inkl åklagarens sakframställan: 1,5-2 dag

Sakframställan för övriga punkter 7-10 kan göras separat för varje åtalspunkt. 0,5-1 dag.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 dagar (möjligen en dag i reserv med hänsyn till tolkbehov) .



2025-07-01

Sida 1 (1)
Handling 240
Ärende AM-66513-25
Handläggare 704A-7

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 8

INKOM: 2025-07-01
MÅLNR: B 1164-25
AKTBIL: 155

Åtalspunkt 4 justeras vid huvudförhandling den 1 juli 2025 enligt följande.

Försök till grov misshandel

Hussein Mohammadi har försökt tillfoga Alexandra Lidehäll smärta och/eller sår/kroppsskada genom att svinga eller slå ett vasst föremål mot henne. Det hände den 15 april 2025 på Ångermanlandsgatan 12 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas då Alexandra Lidehäll hoppade åt sidan. Brottet hade, om det fullbordats, varit att bedöma som grovt då Hussein Mohammadi visat särskild hänsynslöshet. Hussein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

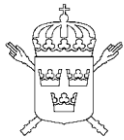
Olaga hot

Hussein Mohammadi har hotat Alexandra Lidehäll genom att cykla mot henne, hoppa av cykeln och svinga/slå ett vasst föremål mot henne samtidigt som han skriker till henne. Det hände den 15 april 2025 på Ångermanlandsgatan 12 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Hotet var sådant att Alexandra Lidehäll kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. I vart fall har gärningen varit ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt.

Hussein Mohammadi begick gärningen med uppsåt.

Anna Lissola



Ångermanlands tingsrätt
Box 114

871 23 HÄRNÖSAND

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 8

INKOM: 2025-07-08
MÅLNR: B 1164-25
AKTBIL: 161

Begäran om utvisning

Det begärs att för det fall Hossein Mohammadi döms att han ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit utan tidsbegränsning.

Grund

Hossein Mohammadi är medborgare i Norge. De regler som gäller för utvisning av EES-medborgare ska därför tillämpas.

Det föreligger en uppenbar risk att Hossein Mohammadi kommer göra sig skyldig till fortsatt brottslighet i Sverige med hänsyn till nu aktuell brottslighets karaktär samt att han tidigare är dömd för liknande brottslighet i Norge. Därutöver överstiger straffvärdet fängelse sex månader. De allmänna förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § första stycket utlänningslagen är därmed uppfyllda.

Enligt 8 a kap. 6 § utlänningslagen får en EES-medborgare utvisas enligt 1 § endast om det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Aktuella gärningar utgör sådant allvarligt hot mot allmän ordning och säkerhet att det bör leda till utvisning av en EES-medborgare samt att Hossein Mohammadis eget beteende (upprepat och oprovocerat våld) utgör ett sådant verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot grundläggande samhällsintressen att han ska utvisas. Utvisning är, särskilt med hänsyn till han saknar anknytning till Sverige, proportionerligt.

Då det sammanlagda straffvärdet klart överstiger 2 år ska återreseförbudets längd inte tidsbegränsas (se 8 a kap 11 § utlänningslagen).

Hanna Flordal