



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 1238-18

B 1353-18, B 303-20

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

OLIVER Sebastian Grönstedt, 19991224-0737
Frånövägen 35
872 43 Kramfors

Offentlig försvarare:
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115
891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Marlene Forsman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Ahlberg-Dollarstore Ab, 556537-1662
Nolsögatan 3 Plan 25
164 40 Kista

Företrädd av åklagaren

2. Coop Nord Ekonomisk förening, 794000-1162
Fläktvägen 1 A
901 77 Umeå

Företrädd av åklagaren

Ombud:
Inge Mårdner
Coop Nord
Stävgränd 1
906 27 Umeå

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 114	Backgränd 9	0611-46 05 45		måndag - fredag
871 23 Härnösand		E-post: angermanlands.tingsratt@dom.se www.angermanlandstingsratt.domstol.se		08:00-16:00

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17

Mål nr: B 1238-18

3. Sebastian Gunnesson
Svanövägen 43 B Lgh 1001
872 93 Lunde

Företrädd av åklagaren

4. Krambo AB, 556345-8701
Biblioteksgatan 10
872 30 Kramfors

Företrädd av åklagaren

5. Reijo Laukka
Solvägen 4 A Lgh 1102
873 40 Bollstabruk

Företrädd av åklagaren

6. Jennie Nordkvist
Bergomsvägen 15
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:
Advokat Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Dalvägen 5
184 95 Ljusterö

7. Kai Puskala
Östbygatan 33
872 36 Kramfors

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-01-23
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-10-28

3. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2020-02-05 -- 2020-02-25 (2 tillfällen)
4. Ringa stöld, 8 kap 2 § brottsbalken
2019-10-28
5. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2018-06-03
6. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2018-05-29 -- 2019-10-28 (2 tillfällen)
7. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-10-28
8. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2018-06-16
9. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-22

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 månader
2. Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Sundsvall

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

Skadestånd

1. Oliver Grönstedt ska solidariskt med Simon Larsson betala skadestånd till Jennie Nordkvist med 26 064 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2018 till dess betalning sker.
2. Oliver Grönstedt ska solidariskt med Simon Larsson betala skadestånd till Coop Nord Ekonomisk Förening med 26 151 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2018 till dess betalning sker.
3. Oliver Grönstedt ska betala skadestånd till Reijo Laukka med 5 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2018 till dess betalning sker.
4. Oliver Grönstedt ska betala skadestånd till Kai Puskala med 6 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 oktober 2019 till dess betalning sker.
5. Oliver Grönstedt ska betala skadestånd till Ahlberg-Dollarstore AB med 550 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 oktober 2019 till dess betalning sker.
6. Oliver Grönstedt ska betala skadestånd till Sebastian Gunnesson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 januari 2020 till dess betalning sker.

7. Krambo AB:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av påse innehållande kontanter och cigarettpaket ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Coop Nord Ekonomisk Förening (2018-5000-BG58095 p.1, 1:1 och 1:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Henrik Bodén får ersättning av staten med 70 985 kr. Av beloppet avser 47 736 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan, 1 342 kr utlägg och 14 197 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Monika Lilja får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 29 198 kr. Av beloppet avser 18 954 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 5 840 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

1. Coop Nord Ekonomisk Förening förklaras äga bättre rätt än Oliver Grönstedt till i beslag tagen påse innehållande kontanter och cigarettpaket (2018-5000-BG58095 p.1, 1:1 och 1:2).
 2. Oliver Grönstedt ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 839 kr.
-



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 1238-18

B 1353-18, B 303-20

Tilltalad

Carl EDWIN Gustavsson, 20000705-6534
c/o Ninet Svehlin
Björstagatan 14
872 34 Kramfors

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Dasler
Dasler Advokatbyrå AB
Köpmansgatan 4 B
871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Marlene Forsman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

Krambo AB, 556345-8701
Biblioteksgatan 10
872 30 Kramfors

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2020-02-05 -- 2020-02-25 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-03

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17

Mål nr: B 1238-18

Skadestånd

Krambo AB:s skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Anna Dasler får ersättning av staten med skäligen 15 328 kr. Av beloppet avser 11 934 kr arbete, 328 kr utlägg och 3 066 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Edwin Gustavsson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av med 839 kr.



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 1238-18

B 1353-18, B 303-20

Tilltalad

JIMMY Lars Ove Sjökvist, 19940728-0891
Mickelsvägen 6
827 60 Färila

Offentlig försvarare:

Advokat Kristian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A
891 60 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Marlene Forsman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2020-02-25
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-25

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 om 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Kristian Shumkov får ersättning av staten med 16 188 kr. Av beloppet avser 8 424 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan, 671 kr utlägg och 3 238 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17

Mål nr: B 1238-18

Övrigt

Jimmy Sjökvist ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 839 kr.



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 1238-18

B 1353-18, B 303-20

Tilltalad

Simon Larsson, 20001028-8314
Norra Vägen 43
856 50 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Erik Hansson
Hanssons Advokatbyrå HB
Nybrogatan 5 B
871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Marlene Forsman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Coop Nord Ekonomisk förening, 794000-1162
Fläktvägen 1 A
901 77 Umeå

Företrädd av åklagaren

Ombud:

Inge Mårdner
Coop Nord
Stävgränd 1
906 27 Umeå

2. Jennie Nordkvist
Bergomsvägen 15
872 31 Kramfors

Målsägandebiträde:

Advokat Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Dalvägen 5
184 95 Ljusterö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2018-06-03

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Simon Larsson ska solidariskt med Oliver Grönstedt betala skadestånd till Jennie Nordkvist med 26 064 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2018 till dess betalning sker.
2. Simon Larsson ska solidariskt med Oliver Grönstedt betala skadestånd till Coop Nord Ekonomisk Förening med 26 151 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av påse innehållande kontanter och cigarettpaket ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Coop Nord Ekonomisk Förening (2018-5000-BG58095 p.1, 1:1 och 1:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Erik Hansson får ersättning av staten med 48 262 kr. Av beloppet avser 38 610 kr arbete och 9 652 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträde advokat Monika Lilja se domslutet för Oliver Grönstedt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Coop Nord Ekonomisk Förening förklaras äga bättre rätt än Simon Larsson till i beslag tagen påse innehållande kontanter och cigarettpaket (2018-5000-BG58095 p.1, 1:1 och 1:2).

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Oliver Grönstedt, Simon Larsson, Jimmy Sjökvist och Edwin Gustavsson ska dömas för brott i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

Stämningsansökan 2020-03-26

1.1 RÅN (Oliver Grönstedt och Simon Larsson) (5000-K673697-18)

Oliver Grönstedt och Simon Larsson har tillsammans och i samförstånd maskerade i ansiktet och försedda med kniv och yxa medelst hot om våld stulit kontanter och flertalet cigarettpaket som tillhörde Coop Nord Ekonomisk Förening vilket innebar skada för butiken. Hotet - det förtäckta hotet - har bestått i att de visade kassörskan Jennie Nordkvist kniven, slog yxan i kassadisen och skrek "hit med alla pengar". Det hände den 3 juni 2018 på Coop Nära, Ådalsvägen 22, Bollstabruk, Kramfors kommun. Hotet var eller verkade för Jennie Nordkvist vara akut.

Oliver Grönstedt och Simon Larsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Enskilda anspråk

1. Coop Nord Ekonomisk Förening yrkar bättre rätt än Simon Larsson och Oliver Grönstedt till i beslag tagen påse innehållande kontanter och cigarettpaket och att egendomen ska lämnas ut till Coop Nord Ekonomisk Förening utan lösen:

2018-5000-BG58095.1

2018-5000-BG58095.1:1

2018-5000-BG58095.1:2.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Coop Nord Ekonomisk Förening.

2. Coop Nord Ekonomisk Förening yrkar förpliktande för Simon Larsson och Oliver Grönstedt att till Coop Nord Ekonomisk Förening solidariskt utge skadestånd med 81 873 kr för cigaretterna vid rånet, kassalåda, utebliven försäljning och kostnader i samband med krishantering i anledning av rånet. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2018 till dess full betalning sker.

3. Jennie Nordkvist som biträder åtalet, har, som hon slutligen bestämt sin talan, yrkat att Simon Larsson och Oliver Grönstedt solidariskt förpliktas att till henne utge skadestånd med 26 064 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 augusti 2018 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr ersättning för kränkning, 300 kr ersättning för sveda och värk och 10 764 kr ersättning för inkomstförlust.

Stämningsansökan 2020-05-02

1.1 STÖLD (Oliver Grönstedt, Edwin Gustavsson och Jimmy Sjökvist) (5000-K243755-20)

Edwin Gustavsson, Oliver Grönstedt och Jimmy Sjökvist har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit två stycken solglasögon till ett sammanlagt värde av 4696 kronor som tillhörde Synoptik Sweden Aktiebolag. Det hände den 25 februari 2020 på Biblioteksgatan 1, Kramfors kommun. Tillgreppet innebar skada.

Edwin Gustavsson, Oliver Grönstedt och Jimmy Sjökvist begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Jimmy Sjökvist) (5000-K243815-20)

Jimmy Sjökvist har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 25 februari 2020 eller viss tid dessförinnan i Kramfors kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17

B 1238-18

Jimmy Sjökvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 839 kr.

3.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Oliver Grönstedt) (5000-K655420-18)

Oliver Grönstedt har angripit busschauffören Reijo Laukka, som vid tillfället framförde buss i linjetrafik, med våld genom att tilldela honom ett slag i bakhuvudet varpå Reijo Laukka föll till marken. Av våldet orsakades Reijo Laukka smärta. Det hände den 29 maj 2018 vid Härnösands centralstation, Järnvägsgatan, Härnösands kommun.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Enskilt anspråk

Reijo Laukka yrkar skadestånd av Oliver Grönstedt med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor och sveda och värk 5000 kronor.

4.1 VÅLDSAMT MOTSTÅND (Oliver Grönstedt) (5000-K739385-18)

Oliver Grönstedt har satt sig till motvärn genom att böja sig framåt, dra till sig armarna, spjärna emot och kränga med kroppen för att hindra poliserna Anders Fahlgren, Jens Melinder och Kajsa Johansson när de skulle gripa Oliver Grönstedt. Det hände den 16 juni 2018 på stadsfesten i Kramfors, Kramfors kommun.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

5.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Oliver Grönstedt) (5000-K1331702-19)

Oliver Grönstedt har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 22 oktober 2019 eller viss tid dessförinnan i Kramfors kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 839 kronor.

6.1 MISSHANDEL (Oliver Grönstedt) (5000-K98730-20)

Oliver Grönstedt har tilldelat Sebastian Gunnesson två slag i bakhuvudet. Det hände den 23 januari 2020 på Biblioteket Kramfors, Biblioteksgatan 8, Kramfors kommun. Sebastian Gunnesson orsakades smärta, ömhet och yrsel av våldet.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 5 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Sebastian Gunnesson har yrkat att Oliver Grönstedt ska förpliktas att till honom utge skadestånd med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 januari 2020 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Stämningsansökan 2020-05-26

1.1 STÖLD (Oliver Grönstedt och Edwin Gustavsson) (5000-K157810-20)

Edwin Gustavsson och Oliver Grönstedt har tillsammans och i samförstånd olovligen berett sig tillträde till målsägandenas källarförråd och där tillgripit egendom som tillhörde Tharwa Alkhalifa, Oskar Hultgren, Gustav Hultgren, Daniel Hultin och Samuel Nordenfors. Det hände den 5 februari 2020 på Edlingsgatan 1 C, Kramfors, Kramfors kommun. Tillgreppet innebar skada.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17

B 1238-18

Edwin Gustavsson och Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Krambo AB yrkar ersättning för förstörd ruta med 1 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från datum för brottet till dess full betalning sker.

Stämningsansökan 2020-06-12

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K517634-20)

Edwin Gustavsson har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 3 maj 2020 eller en kort tid dessförinnan i Kramfors kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Edwin Gustavsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 839 kr

Stämningsansökan 2020-04-16

1.1 RINGA STÖLD 5000-K1358357-19

Oliver Grönstedt har olovligen tagit batteriladdare till ett värde av 550 kronor som tillhörde Ahlberg-Dollarstore AB. Det hände den 28 oktober 2019 i butiken

Dollarstore, Industrivägen 2, Kramfors, Västernorrlands län.

Tillgreppet innebär skada.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 2 § brottsbalken

1.2 OLAGA HOT 5000-K1358357-19

Oliver Grönstedt har hotat Maria Wikström när hon konfronterade honom om stölden ovan genom att uttala att han skulle döda eller knivhugga henne eller liknande. Det hände den 28 oktober 2019 vid butiken Dollarstore, Industrivägen 2, Kramfors, Västernorrlands län.

Hotet var sådant att Maria Wikström kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

1.3 VÅLDSAMT MOTSTÅND 5000-K1358357-19

Oliver Grönstedt har viftat med armarna och försökt slita sig lös för att hindra väktarna Denise Anderholm och Kai Puskala när de skulle ingripa mot Oliver Grönstedt i samband med stölden ovan. Det hände den 28 oktober 2019 vid butiken Dollarstore, Industrivägen 2, Kramfors, Västernorrlands län.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

1.4 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN 5000-K1358357-19

Oliver Grönstedt har angripit väktaren Kai Puskala med våld när denne skulle ingripa mot Oliver Grönstedt i samband med stölden ovan. Det hände den 28 oktober 2019 vid butiken Dollarstore, Industrivägen 2, Kramfors kommun.

Oliver Grönstedt slet lös en stor bit av Kai Puskalas skägg vilket orsakade denne smärta.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

1.5 HOT MOT TJÄNSTEMAN 5000-K1358357-19

Oliver Grönstedt har angripit väktarna Kai Puskala och Denise Anderholm med hot om våld när de skulle ingripa mot Oliver Grönstedt i samband med stölden ovan.

Det hände den 28 oktober 2019 vid butiken Dollarstore, Industrivägen 2, Kramfors kommun. Oliver Grönstedt uttalade han skulle döda dem och knivhugga dem eller liknande.

Oliver Grönstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilda anspråk

1. Kai Puskala yrkar skadestånd av Oliver Grönstedt med 8 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5 000 kronor och sveda och värk 3 000 kronor.

2. Ahlberg-Dollarstore Ab yrkar skadestånd av Oliver Grönstedt med 550 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser tillgripna och osäljbara batteriladdare.

Inställning redovisas under respektive åtalspunkt i domskälen.

Utredningen i målet redovisas under respektive åtalspunkt i domskälen.

DOMSKÄL

Stämningsansökan 2020-03-26

Inställning

Simon Larsson har erkänt gärningen, medgett Jennie Nordkvists yrkande och Coop Nords yrkande om bättre rätt. När det gäller Coop Nords yrkanden i övrigt har han medgett skadeståndsskyldighet, men menar att pengar och cigaretter som tagits i beslag ska avräknas, ersättning för arbete och resa för reparation av kassalåda vitsordas, men i övrigt kan inga belopp vitsordas som skäligen i och för sig.

Oliver Grönstedt har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder. Han motsätter sig att betala skadestånd till Jennie Nordkvist, men vitsordar de belopp hon yrkat som skäligen i och för sig. Han har ingen erinran mot Coop Nords yrkande om bättre rätt. När det gäller Coop Nords yrkande i övriga delar kan inget belopp vitsordas som skäligen i och för sig.

Utredningen

Målsägandeförhör har hållits med Jennie Nordkvist. Simon Larsson och Oliver Grönstedt har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Inge Mårdner, Maria Rödlund Styrman, Mikael Ahlbom, Carita Bodin och Kenneth Selander. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat övervakningsfilmer, promemoria, stillbilder, fotografier, protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll och fotografi av moped, protokoll, laboratorieundersökningar, sakkunnigutlåtande och beslagsprotokoll

Har Simon Larsson och Oliver Grönstedt gjort sig skyldiga till rån?

Jennie Nordkvist har berättat att både Simon Larsson och Oliver Grönstedt varit in i affären tidigare och att hon kände igen dem trots att de var maskerade. Dels kände hon igen deras kläder och kroppsform, men också vissa anletsdrag som gick att se eftersom det fanns hål i maskeringen. Simon Larsson hade yxa och Oliver Grönstedt höll i en kniv. Han skrek ”hit med alla pengar”. Hon gjorde som hon lärt sig, lämnade över kassalådan, lämnade kassan och gick och låste in sig i ett rum längre bak i affären samt larmade polisen. Jennie Nordkvist har lämnat en klar och detaljerad berättelse, men har också sagt att vissa detaljer mindes hon bättre vid polisförhör än idag eftersom det har gått drygt två år sedan händelse. Hennes berättelse är både trovärdig och tillförlitlig och kan läggas till grund för bedömningen.

Simon Larsson har berättat att han var påverkad av droger. Han minns att han var i affären och slog en yxa i kassan. En annan kille som var med hade en kniv och sa hit med pengarna. De hade tagit sig till platsen på en moped. När de fått pengar och cigaretter lämnade de platsen på samma moped. De åkte till ett ställe och gömde godset. Oliver Grönstedt har berättat att han var påverkad av droger. Han minns att han varit inne i affären tidigare, men han minns inget av det som beskrivs i gärningsbeskrivningen.

Jennie Nordkvists uppgifter stöds av de uppgifter som lämnats av vittnen på platsen, av övervakningsfilmer, bilder och protokoll. Av protokollet från undersökningen av godset som påträffades framgår bland annat att Oliver Grönstedts fingeravtryck fanns på ett av de tillgripna cigarettpaketet. Hans uppgift om att han fingeravtryck kan ha hamnat där vid ett tidigare tillfälle kan lämnas utan avseende.

Sammantaget finner tingsrätten att det är styrkt att Simon Larsson gjort sig skyldiga till rån på det sätt som åklagaren påstått.

Skadestånd

Med denna utgång i ansvarsdelen är Simon Larsson och Oliver Grönstedt skadeståndsskyldiga i förhållande till Jennie Nordkvist och Coop Nord Ekonomisk förening.

Jennie Nordkvist har berättat hur rånet påverkat henne och vilka svårigheter hon haft. Simon Larsson har medgett det yrkade beloppet och Oliver Grönstedt har vitsordat beloppet. Yrkandet är skäligt och ska dömas ut jämte yrkad ränta.

Coop Nord Ekonomisk förenings yrkande om bättre rätt till kontanter och cigarettpaket är lagligen grundat och ska bifallas.

Tingsrätten finner att de kostnader som Coop Nord Ekonomisk förening haft för Jennie Nordkvists sjukskrivning, byte/reparation av kassalåda, tappad försäljning den 3 juni 2018 och tid för avlastningssamtal med berörd personal får detta anses vara en påräknelig följd av gärningen. Frågan är då om kostnader som Coop Ekonomisk förening haft för krishantering i övrigt, trygghetsväktare och utredningskostnader i övrigt utgjort en påräknelig följd av gärningen. När det gäller stationär bevakning med väktare avseende trygghet för personalen under tiden 4-10 juni 2018 på grund av rånet den 3 juni 2018 kan det inte anses rimligt att Simon Larsson och Oliver Grönstedt ska bära de kostnader som butiken har haft för att skydda sig mot eventuella framtida rån. Kostnaderna får anses ha varit en alltför oväntad och avlägsen skadeverkning av Simon Larssons och Oliver Grönstedts handlande och yrkandet ska därför lämnas utan bifall i denna del. Eftersom Coop Nord ekonomisk förening får tillbaka cigarettpaketen finns inte skäl döma ut ersättning för samma cigarettpaket och yrkandet ska därför ogillas i denna del. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Simon Larsson och Oliver Grönstedt solidariskt till Coop Nord ekonomisk förening ska betala 26 151 kr jämte yrkad ränta.

Stämningsansökan 2020-05-02

Åtalspunkten 1

Oliver Grönstedt och Jimmy Sjökvist har förnekat brott. Edwin Gustavsson har erkänt att han till gripit ett par solglasögon, men förnekat att det skett tillsammans och i samförstånd med någon annan.

Oliver Grönstedt, Jimmy Sjökvist och Edwin Gustavsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Micael Demander. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat anmälan och promemoria.

Av utredningen i målet framgår i huvudsak följande. Oliver Grönstedt, Jimmy Sjökvist och Edwin Gustavsson var den aktuella dagen tillsammans in i affären Synoptik i Gallerian i Kramfors. När de lämnade butiken saknades två par solglasögon. Trion stoppades sedan på väg ut från Intersportbutiken i samma galleria och vid kroppsvisitation påträffades ett par solglasögon av märket Gucci i Edwin Gustavssons jackficka och ett par solglasögon av märket Hugo Boss i Jimmy Sjökvists jackficka.

Edwin Gustavsson har berättat att han för egen del tagit ett par solglasögon och att han inte vet vad de övriga två gjorde i affären. Oliver Grönstedt har berättat att han inget minns och Jimmy Sjökvist har berättat att han inte vet hur solglasögonen hamnade i hans ficka. Vittnet Micael Demander har berättat att han arbetade i caféet på gallerian och att han såg att de tre killarna skickade solglasögon mellan sig inne på Synoptik. Han känner till Oliver Grönstedt och Edwin Gustavsson sedan tidigare. Han såg att Oliver Grönstedt stoppade ett par solglasögon innan för ytterkläderna. De tre killarna lämnade affären tillsammans.

Tingsrätten konstaterar att Oliver Grönstedt, Edwin Gustavsson och Jimmy Sjökvist tillsammans besökt Synoptik den aktuella dagen, att de iakttagits av vittnet när de skickat solglasögon mellan sig och när Oliver Grönstedt stoppat på sig ett par solglasögon. När trion stoppades en kort stund senare hade Edwin Gustavsson och Jimmy Sjökvist stulna solglasögon i sina fickor. Tingsrätten finner att det är styrkt att Oliver Grönstedt, Edwin Gustavsson och Jimmy Sjökvist begått gärningen tillsammans och i samförstånd. Gärningen är att bedöma som stöld med hänsyn till värdet på det tillgripna.

Åtalspunkten 2

Jimmy Sjökvist har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den åberopade bevisningen i form av analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Jimmy Sjökvist ska betala kostnaden för provtagning och analys till staten.

Åtalspunkten 3

Reijo Laukka har berättat att han körde buss från Kramfors till Härnösand. Vid hållplatsen i Frånö såg han en bil som stod vid hållplatsen, men han hann inte stanna. Samma bil kom sedan till hållplatsen i Gustavsvik och där klev två killar på. Vid resecentrum i Härnösand skulle han lasta en barnvagn och då kom de två killarna ut genom bakdörren i bussen. Han såg i ögonvrån att den ene höjde handen/armen och slog ett knytnävsslag som fick det att svartna för ögonen och som gjorde att han damp i perrongen. Han kände inte någon smärta med en gång, men efter 10-15 minuter fick han huvudvärk som satt i ungefär ett dygn. Han fick också ont i foten som vek sig när han föll till marken. Han var sjukskriven tre eller fyra dagar.

Oliver Grönstedt har erkänt att han utdelat ett slag med underarmen mot Reijo Laukka. Han var irriterad för att busschauffören inte stannat vid busshållplatsen i Frånö. När han klev ut ur bussen i Härnösand slog han ut med armen för att markera sitt missnöje. Busschauffören kan ha ramlat omkull. Han kontrollerade inte närmare. Han motsätter sig att betala skadestånd, men vitsordar 5 000 kr som skäligt för kränkning och 500 kr som skäligt för sveda och värk.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat journalanteckningar beträffande Reijo Laukka.

Tingsrätten finner att gärningen är att bedöma som våld mot tjänsteman.

Med denna utgång i ansvarsdelen är Oliver Grönstedt skadeståndsskyldig i förhållande till Reijo Laukka. Tingsrätten finner att Reijo Laukka utsatts för en allvarlig kränkning till sin person. Tingsrätten finner att kränkningssersättningen ska

bestämmas till 5 000 kr och ersättningen för sveda och värk till 500 kr , totalt 5 500 kr jämte yrkad ränta.

Åtalspunkten 4

Oliver Grönstedt har medgett att han krängt med armarna, men förnekat att han gjort sig skyldig till våldsamt motstånd. Han har berättat att han var på Stadsfesten i Kramfors och stod i kö för att åka karusell när polisen kom. De tog tag i honom bakifrån och han kände sig trängd och påhoppad. Han spjärnade litegrann, men poliserna var flera stycken. Hans bälte, klocka och byxor gick sönder i tumultet.

Poliserna Jens Melinder och Kajsa Johansson har hörts som vittnen och uppgett i huvudsak följande.

Jens Melinder har berättat att han och en kollega gick runt på området och visste sedan tidigare att Oliver Grönstedt var efterlyst med anledning av misstanke om rån (se stämningsansökan 2020-03-26 ovan). De fick syn på honom i en karusellkö och de gick fram till honom. Allt gick lugnt till och han följde med mot utgången. De mötte upp med en annan patrull och en av de polismännen skulle hämta bilen. Medan de väntade på bilen försökte Oliver Grönstedt ta sig loss och det utbröt tumult som ledde till att både Oliver Grönstedt och poliserna hamnade på marken. Så småningom lyckades de belägga Oliver Grönstedt med handfängsel och situationen lugnade ner sig.

Kajsa Johansson har berättat att hon gick framför de övriga när de gick mot bilen eftersom situationen var lugn. Plötsligt hörde hon att något hände bakom henne och när hon vände sig om såg hon att Oliver Grönstedt försökte kränga sig loss. Han försökte dra till sig sina armar och spjärnade med kroppen. Han sparkade åt hennes håll. De fick lägga ner honom på marken innan han lugnade ner sig.

Tingsrätten konstaterar att det genom vittnesförhören är styrkt att Oliver Grönstedt gjort motstånd när han skulle tas med av polisen. Gärningen är att bedöma som våldsamt motstånd och Oliver Grönstedt ska dömas för detta brott.

Åtalspunkten 5

Oliver Grönstedt har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den åberopade bevisningen i form av analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort. Oliver Grönstedt ska betala kostnaden för provtagning och analys till staten.

Åtalspunkten 6

Oliver Grönstedt har förnekat brott, men uppgett att han kan ha tryckt Sebastian Gunnesson ifrån sig.

Sebastian Gunnesson har berättat i huvudsak följande. Han arbetar på biblioteket i Kramfors. Han hade varit ner i källaren för att hämta något och när han kom upp såg han ett gäng killar som satt runt ett bord. De hade fötterna på bordet och han gjorde ett tecken åt dem att de skulle ta ner fötterna, men inget hände. Han sa åt Oliver Grönstedt att ta ner fötterna från bordet, men det hände fortfarande ingenting och då sa han åt killarna att de fick gå därifrån. Han ringde på väktare, men det hände inget direkt. Efter en stund gick de andra killarna, men Oliver Grönstedt och en kille till var kvar. Han bad dem att gå flera gånger och till sist fotograferade han Oliver Grönstedt. När han vände sig om för att gå mot personalrummet kände han ”svingar” mot bakhuvudet och föll mot dörren. Svingarna var inte raka slag utan kom från sidan. Han upplevde att båda armarna användes, men det kan ha varit en underarm eftersom han inte upplevde att ”svingen” var så kontrollerad. Efteråt gjorde det ont och han var öm och snurrig. Det satt i till dagen därpå. Han minns inte att han rörde Oliver Grönstedt, men han kan ha tagit honom på armen när han bad dem lämna biblioteket.

Oliver Grönstedt har berättat i huvudsak följande. Det är riktigt att han hade fötterna på bordet. Han tog ner dem senare. Han ville att Sebastian Gunnesson skulle ta bort bilden som han fotograferat. Han gick efter honom och gav honom en kraftig knuff med handloven. Knuffen träffade axel/huvudet när Sebastian Gunnesson var på väg bort från honom.

Tingsrätten finner att det genom de uppgifter som framkommit i målet är styrkt att Oliver Grönstedt utdelat ett slag mot Sebastian Gunnesson som förorsakat smärta och yrsel. Gärningen är att bedöma som misshandel i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Det Oliver Grönstedt anfört om att han känt sig provocerad ändrar inte denna bedömning.

Sebastian Gunnesson har utsatts för misshandel på sin arbetsplats och tingsrätten finner att omständigheterna är sådana att han har rätt till ersättning för kränkning. Tingsrätten bestämmer kränkingsersättningen till 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Stämningsansökan 2020-05-26

Edwin Gustavsson har erkänt gärningen och Oliver Grönstedt har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Samuel Nordenfors, Tharwa Alkhalifa, Daniel Hultin och Oskar Hultgren. Edwin Gustavsson och Oliver Grönstedt har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismannen Ingemar Vikström. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat beslagsprotokoll och fotografier.

Målsägandena har redogjort för vad som funnits i och försvunnit från respektive källarförråd. Bland annat har hjulförsedda väskor försvunnit.

Edwin Gustavsson har berättat i huvudsak följande. Han bodde hos sin mormor vid tillfället och hade supit och använt droger minst en vecka i sträck. Han minns att han och Oliver Grönstedt gick ut ”på bryt”. Han minns att de var inne i källarförråd, men han minns inte vem som hade sönder rutan. Godset hittades i hans mormors lägenhet.

Oliver Grönstedt har berättat i huvudsak följande. Han minns att hemma hos Edwin Gustavssons mormor där Edwin bodde. Han hade använt olika droger en längre tid.

Ingemar Vikström har berättat att de fick larm om att det varit inbrott i källarförråd på fastigheten. Vittnen hade följt efter till Björstagatan 14 i Kramfors. Det fanns också spår efter väskhjul i snön från brottsplatsen till adressen. När polisen kom till Björstagatan 14 anträffades Oliver Grönstedt och Edwin Gustavsson på platsen. I lägenheten där Edwin Gustavsson bodde anträffades stöldgodset.

Tingsrätten finner att gärningen är att bedöma som åklagaren gjort och åtalet för stöld är styrkt. Ingen närmare utredning har presenterats angående värdet m.m. på den sönderslagna rutan och skadeståndsyrkandet ska därför avslås i denna del.

Stämningsansökan 2020-06-12

Edwin Gustavsson har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av åberopat analysresultat och är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Edwin Gustavsson ska betala kostnaden för provtagning och analys till staten.

Stämningsansökan 2020-04-16

Åtalspunkten 1.1

Oliver Grönstedt har erkänt gärningen och medgett att utge skadestånd med det yrkade beloppet exklusive mervärdesskatt, dvs. 440 kr. Hans erkännande stöds av

de uppgifter som lämnast av Maria Wikström och kvittokopia som åberopats. Gärningen är att bedöma som ringa stöld. Oliver Grönstedt ska betala skadestånd till Dollarstore med medgivna 440 kr jämte yrkad ränta.

Åtalspunkterna 1.2-1.5

Oliver Grönstedt har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1.2-1.3 och uppgett att han inte har några minnesbilder av detta. Han har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 1.4-1.5. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Kai Puskala, men vitsordar ett belopp om 1 500 kr för sveda och värk.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Maria Wikström (hörd även beträffande åtalspunkten 1.1), Denise Anderholm och Kai Puskala. Oliver Grönstedt har hörts. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat fotografier.

Maria Wikström har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar på Dollarstore i Kramfors. Den aktuella dagen kom en av de anställda och sa att hon sett Oliver Grönstedt stoppa ner tre s k Powerbank i sin ficka. Han lämnade affären utan att betala för dessa. Hon gick ut och stoppade honom utanför affären. Han blev aggressiv och sa att han skulle slå ihjäl henne. Han gick emot henne och sa ”jag ska döda dig din jävel”. Ordningssvakten Kai Puskala och väktaren Denise Anderholm, som hittills hade hållit sig i bakgrunden, ingrep nu. Tanken var att ta Oliver Grönstedt till ett rum vid lagret för att diskutera händelsen. Kai Puskala och Denise Anderholm höll i var sin arm på Oliver Grönstedt och det utbröt tumult när Oliver Grönstedt inte ville följa med. Han spjärnade emot, slet i armarna och knuffades. Kai Puskala blev upptryckt i en display och de hamnade i en pall med popcorn och annat. Därefter lugnade det ner sig tills de kom in på lagret där Oliver Grönstedt sa att han skulle söka upp och döda Kai Puskala och Denise Anderholm. I tumultet på lagret fick han tag i Kai Puskalas skägg och ryckte loss en stor bit av skägget. Så

småningom lugnade situationen ner sig. Hon upplevde att Oliver Grönstedt var påverkad av droger.

Kai Puskala har berättat i huvudsak följande. När Oliver Grönstedt böjde sig över Maria Wikström och hotade att döda henne ingrep han och Denise Anderholm. När de skulle ta honom till lagret försökte han slita sig loss. Han skrek att han skulle sticka ner dem. Han hade en stor täckjacka på sig och var svår att få tag på. Han och Denise Anderholm höll i var sin arm och i tumultet hamnade alla tre i en pall med popcorn eller andra snacks. När det lugnat ner sig lite fortsatte de mot lagret och vid lagerporten kom nästa urladdning när Oliver Grönstedt verkligen försökte ta sig loss på alla sätt. Han försökte snurra runt, springa, kasta saker på dem och bitas. De hamnade alla tre på golvet bland ner rasade saker som gått sönder i glassplitter och det utbröt ett stort tumult. Oliver Grönstedt fick tag i hans skägg och drog sakta i det så att det ”sprakade”. Till sist fick Denise Anderholm på Oliver Grönstedt handfängsel så att det hela lugnade ner sig. Han hade ont i flera dagar där skägget dragits bort och skägget har inte riktigt vuxit ut ännu.

Denise Anderholm har i allt väsentligt lämnat uppgifter som överensstämmer med de uppgifter som Maria Wikström och Kai Puskala lämnat.

Oliver Grönstedt har berättat i huvudsak följande. Han minns att han hotade vakterna, men han minns inte att han hotat någon i butikspersonalen. Han minns att det var ett mindre slagsmål och något med ett skägg. Han försökte ta sig loss eftersom det är så han reagerar när någon tar tag i honom. Han var påverkad av droger.

Tingsrätten finner att det genom den bevisning som lagts fram är styrkt att Oliver Grönstedt gjort sig skyldig till olaga hot, våldsamt motstånd våld mot tjänsteman och hot mot tjänsteman.

När det gäller Kai Puskalas skadeståndsyrkande finner tingsrätten att även om en ordningsvakt ska vara beredd på visst tumult m.m. så har det att få sitt skägg bortdraget gått väl över gränsen för vad en sådan tjänsteman ska behöva tåla. Tingsrätten finner att ersättning ska utgå med 5 000 kr för kränkning och 1 200 kr för sveda och värk, totalt 6 200 kr jämte yrkad ränta.

Påföljd

Oliver Grönstedt

Oliver Grönstedt är nu 20 år. Han förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Förutom en åtalsunderlåtelse för snatteri och ordningsbot för trafikförseelse har han två domar från 2018 där han dömdes till dagsböter för ringa stöld vid ett tillfälle och till ungdomstjänst för ringa stöld, ringa narkotikabrott och våldsamt motstånd vid det andra. Han döms nu för rån, misshandel, våld mot tjänsteman, hot mot tjänsteman, olaga hot, våldsamt motstånd, stöld, ringa stöld och ringa narkotikabrott. Oliver Grönstedt har uppgett att han är i behov av vård för sina missbruksproblem. Han har haft två tillfällen att diskutera frågan om påföljd med frivården, men han har inte dykt upp vid någon av dessa tillfällen och frivården har därför uppgett att de inte har något förslag till påföljd då Oliver Grönstedt inte heller har kontaktat socialtjänsten. Tingsrätten konstaterar att Oliver Grönstedt var 18 år när han begick rånet som är gärningen med högst straffvärde. Det framstår som helt klart att Oliver Grönstedt begått gärningarna när han varit påverkad av droger, men för att en skyddstillsyn med kontraktsvård ska kunna dömas ut krävs att det finns ett kontrakt med en vårdgivare, kommunen, frivården och Oliver Grönstedt. Då sådant kontrakt saknas finner tingsrätten att det, trots Oliver Grönstedts ungdom, finns skäl att döma till fängelse för rånet. Tingsrätten beslutar, med tillämpning av 28 kap 3 § brottsbalken att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn kombinerat med fängelse i tre månader för den samlade brottsligheten.

Edwin Gustavsson

Edwin Gustavsson förkommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2018 till skyddstillsyn för stöld, olaga intrång och ringa narkotikabrott. Skyddstillsynen undanröjdes 2019 och påföljden bestämdes till fängelse i fjorton dagar. Edwin Gustavsson har också dömts till skyddstillsyn i april 2019 och den skyddstillsynen löper. Han har inte kommit till frivården för personutredning. Frivården anser att han har behov av vård, men kan inte föreslå någon påföljd eftersom han inte deltagit i personutredningen.

Tingsrätten konstaterar att straffvärdet för de brott som Edwin Gustavsson nu döms för är en månads fängelse. Han har återfallit i den typ av brott som han tidigare dömts för. Påföljden bestäms till en månads fängelse.

Jimmy Sjökvist

Jimmy Sjökvist är under 2019 dömd till böter för rattfylleri och ringa narkotikabrott. Han har inte kommit till frivården för personutredning. Vid huvudförhandlingen har han uppgett att han inte använt droger sedan några månader tillbaka. Han arbetar på restaurang som timvikarie.

Tingsrätten finner att påföljden kan bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Simon Larsson

Simon Larsson döms för rån som begicks när han var 17 år. Han förkommer under ett avsnitt i belastningsregistret som gäller ett godkänt strafföreläggande i juni 2018 gällande ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen. Han har berättat att han efter gärningen tog han på Coop tog kontakt med socialtjänsten och i princip genomförde ett ungdomskontrakt med samtal och utredningar. Han bor numera i Sundsvall och har inga drogproblem. Han har stött på polisen för att utredningen skulle bli klar och han vet inte varför det tagit så lång tid, men det kan inte bero på honom.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 1

DOM
2020-09-17

B 1238-18

Tingsrätten konstaterar att Simon Larsson var ung vid gärningstillfället för drygt två år sedan. Han vidtog åtgärder då och har inte återfallit i brott därefter. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att påföljden ska bestämmas till villkorlig dom. Mot bakgrund av den skadeståndsskyldighet han åläggs ska den villkorliga domen inte kombineras med böter.

Övrigt

Oliver Grönstedt, Edwin Gustavsson, Simon Larsson och Jimmy Sjökvist ska var och en betala avgift till Brottsofferfonden med 800 kr.

Anna Dasler har yrkat ersättning för tidsspillan med 15 minuter (0,25 timmar). Eftersom tidsspillan understiger 20 minuter ska den inte ersättas. Yrkandet avslås i denna de.

Mot bakgrund av de tilltalades ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 oktober 2020. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Anita Enocksson

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991224-0737	Datum för dom/beslut 2020-09-17
Efternamn Grönstedt	Förnamn OLIVER Sebastian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-16	2018-06-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20001028-8314	Datum för dom/beslut 2020-09-17
Efternamn Larsson	Förnamn Simon

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-03	2018-06-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.