



PARTER OCH DOMSLUT

Cwan Hassan

Parter

Tiltalad

Cwan Hassan, 19830101-6732
Långgatan 32 Lgh 1001, 881 32 Sollefteå
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare
Advokat Magnus Näsholm
Mittadvokaterna HB
Djupövägen 38, 881 31 Sollefteå

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Mohsen Baghbani

Målsägandebiträde
Advokat Henrik Hoffman
Arnér & Partners Advokater AB
Box12003, 102 21 Stockholm

Domslut

Brott som Cwan Hassan döms för

Grov misshandel, 2025-05-13, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtal som Cwan Hassan frikänns från

Grovt övergrepp i rättssak, 2025-05-13, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn., Ångermanlands tingsrätt Rotel 11, 2025-05-13, B2143/24)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 2 år 6 månader

Utvisning

Cwan Hassan utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Cwan Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Cwan Hassan ska betala skadestånd till Mohsen Baghbani med 90 600 kr.
Cwan Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 maj 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagen yxa förverkas från Cwan Hassan enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61213.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Cwan Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Näsholm ska få ersättning av staten med 70 206 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 51 149 kr arbete
- 4 350 kr tidsspillan
- 666 kr utlägg
- 14 041 kr mervärdesskatt

Henrik Hoffman ska få ersättning av staten med 24 781 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 825 kr arbete
- 4 956 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-07-22, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Cwan Hassan ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Cwan Hassan ska dömas för grovt övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K518823-25)

Cwan Hassan har med en yxa eller annat eggvasst föremål huggit och/eller skurit Mohsen Baghbani i benet samt handen. Det hände någon gång den 13 maj 2025 på Torggatan 4 A, Sollefteå, Sollefteå kommun. Mohsen Baghbani orsakades smärta, sårskada och blodvite.

Brottet bör bedömas som grovt då Cwan Hassan visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att hugga eller skära målsäganden med en yxa eller annat eggvasst föremål.

Cwan Hassan begick gärningen med uppsåt.

1.2 GROVT ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K518823-25)

Cwan Hassan har med våld angripit Mohsen Baghbani för att han avgett utsaga inför polis och domstol gällande misshandel som Cwan Hassan tidigare utfört mot Mohsen Baghbani i Ångermanlands tingsrätts mål B 2143-24. Angreppet bestod i att Cwan Hassan högg eller skar Mohsen Baghban i benet och handen enligt ovan åtalspunkten 1.1. Det hände någon gång den 13 maj 2025 på Torggatan 4 A, Sollefteå, Sollefteå kommun.

Cwan Hassan begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt då Cwan Hassan visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att hugga eller skära målsäganden med en yxa eller annat eggvasst föremål.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Cwan Hassan ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Cwan Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohsen Baghbani har begärt att Cwan Hassan ska betala skadestånd med 121 496 kr.

Beloppet avser 90 000 kr kränkning, 9 600 sveda och värk, 18 396 kr ersättning för ärr och 3 500 kr för kostnader för förstörda kläder. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 maj 2025.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen yxa förverkas från Cwan Hassan enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61213.1).

SKÄL

Inställning

Cwan Hassan har förnekat gärningarna och invänt att han handlat i nödvärn.

Cwan Hassan har förklarat sig inte ha något att erinra mot förverkandeyrkandet, eftersom yxan inte tillhör honom.

Cwan Hassan har bestritt skadeståndsyrkandet.

Cwan Hassan har bestritt yrkandet om utvisning.

Utredning

Cwan Hassan har hörts.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Mohsen Baghbani och har vittnesförhör ägt rum med Heahmund Borg, Anna Edström, Lasse Ajax och Ahmad Aziza.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat det som anges i stämningsansökan samt därutöver sidan 40 i förundersökningsprotokollet och aktbilagorna 88 och 89. Åklagaren har därutöver spelat upp två videoinspelningar som spelats in av två olika personer, varvid den ena har spelats in av vittnet Heahmund Borg.

Cwan Hassan har som skriftlig bevisning åberopat sidorna 40, 96-98 och 100-116 i förundersökningsprotokollet.

Mohsen Baghbani, som har biträtt åtalet, har som bevisning åberopat läkarintyg och foton på ärr.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Den skriftliga bevisningen utvisar bl.a. följande.

Av händelserapporten framgår att larm inkom den 13 maj 2025 kl. 11.17 om bråk på Torggatan i Sollefteå.

Åklagaren har spelat upp en film över händelsen som en utomstående person hade spelat in. På filmen syns två personer som kämpar om ett föremål, varvid den mörklädda personen efter en stund slänger iväg ett föremål. Den ljust klädda personen springer då och hämtar upp föremålet och lämnar därefter platsen med föremålet. Vidare framgår det av filmen att den ljust klädda personen inte har något synligt blod på sina kläder när han lämnar platsen men att det blev blod på hans högra byxben efter att han lagt sin hand på byxorna.

Av utredningen i målet framgår att den ljust klädda personen var Cwan Hassan och den mörkt klädda personen var Mohsen Baghbani.

På platsen påträffades Mohsen Baghbani skadad och han transporterades till sjukhuset.

Av Rättsmedicinalverkets utlåtande kan utläsas att Mohsen Baghbani företett skarpkantade sårskador på den högra handens lillfinger och på det vänstra lårets utsida, att skadornas utseende talar starkt för att de uppkommit till följd av våldsinverkan från ett eggvasst föremål, att skadornas utseende är förenligt med att de uppkommit till följd av våld med en kniv eller yxa, att sårskadan på lillfingret har en lokalisation som kan tala för att den är att betrakta som en avvärjningsskada och förenlig med att ha uppkommit i samband med att Mohsen Baghbani försökt avvärja ytterligare angrepp med tillhygget och att ingen av skadorna har en karaktär eller lokalisation som är typisk för avsiktligt självtillfogade skador.

Av polisens PM, fotografi samt åklagarens komplettering framgår att Cwan Hassan stoppades av polisen den 13 maj kl. 13.51. Av polisens PM framgår att Cwan Hassan då inte sa något om att han var skadad, att han hade andra kläder på sig och satt i en bil med några pizzakartonger i sitt knä samt att han hade glasögon och en keps på sig. Av den skriftliga bevisningen framgår att kläder, glasögon och keps som överensstämmer med det fotografi som polisen tog när pizzabilen stoppades senare påträffades i en bostad på Storgatan 118b där en vän till Cwan Hassan bor.

Klockan 15.17 greps Cwan Hassan i kamratens bostad på Storgatan 118b. Han hade då samma kläder på sig som han hade vid händelsen på Torggatan. På dessa kläder och på hans hand påträffades blod som enligt NFC:s sakkunnigutlåtande kom från honom själv (Grad +4). Även på Cwan Hassans vänstersko påvisades blod och resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Mohsen Baghbani (Grad +4). Vidare framgår att det blod som påträffades på brottsplatsen kom från Mohsen Baghbani med samma grad av säkerhet.

Av PM framgår att några barn hittade en yxa den 16 maj 2025 i ett skogsområde strax utanför Lillängets skolområde. Av NFC:s sakkunnigutlåtande framgår att det fanns blod på yxans blad och att resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Mohsen Baghbani (Grad

+4) om man bortsåg från möjligheten att det kom från en nära släkting. Vidare påvisades blod på handtaget och resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Cwan Hassan (Grad +4) om man bortsåg från möjligheten att det kom från en nära släkting. På del av handtaget påvisades en blandning av DNA och blandningen utgjordes av en huvuddel från en person samt en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talade extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Cwan Hassan (Grad +4).

Parternas utsagor m.m.

Cwan Hassan och Mohsen Baghbani kände till varandra sedan tidigare. Enligt båda har de dock inget emot varandra. I dom som meddelades den 13 maj 2025 kl 11.00 (i tingsrättens mål B 2143-24) dömdes Cwan Hassan för misshandel av Mohsen Baghbani, en misshandel som hade ägt rum den 8 augusti 2024.

Enligt Mohsen Baghbani har han levt under hot även före den tidigare misshandeln och att bakgrunden var en konflikt mellan honom och en person från vilken han hyrde och sedan köpte ett hotell. Mohsen Baghbani har vidare berättat att denna person har presenterat Cwan Hassan som sin bror och Mohsen Baghbani har sagt att Cwan Hassan gör det som den personen uppmanar honom till. Enligt Mohsen Baghbani har han fått en bil och en hotelldörr skadade. Cwan Hassan har sagt att han inte är bror till personen ifråga men att de är vänner.

Av både Mohsen Baghbani och Cwan Hassans uppgifter framgår att de träffade på varandra den 13 maj 2025 på Torggatan 4 A. Enligt Mohsen Baghbani var han på väg till sitt arbete när han såg och gick förbi Cwan Hassan som stod och talade med några andra personer. Mohsen Baghbani har vidare berättat att Cwan Hassan, när han passerade denne, sa ”hederslöst, hederslöst”, varför Mohsen Baghbani blev rädd och direkt ringde till sin kontakt inom polisen Viktor. Enligt Cwan Hassan var han på väg till frisören när han stannade för att tala med några vänner, att han såg Mohsen Baghbani och att han inte kände till att Mohsen Baghbani bodde där.

Mohsen Baghbani har vidare berättat bl.a. följande. Direkt efter att han hade ringt till polisen kom Cwan Hassan mot honom och han såg att denne höll i något. Cwan Hassan slog honom på låret med en yxa. Han grep tag i Cwan

Hassans båda händer för att förhindra ytterligare slag. Han skrek på hjälp och försökte få bort yxan från Cwan Hassan. När de kämpade om yxan fick han skadan i fingret, men han tänkte att han hellre förlorar ett finger än livet. Han lyckades till slut ta yxan från Cwan Hassan och han kastade då iväg den och sprang sedan bakom en bil för att ta skydd. Cwan Hassan sprang och plockade upp yxan och sprang sedan från platsen. Han vet inte varför Cwan Hassan angrep honom.

Cwan Hassan har berättat bl.a. följande. Mohsen Baghbani kom bakom hans rygg. Hans vänner såg att Mohsen Baghbani höll i något. Han vände sig om och sa ”din hederslösa vad gör du här”. Mohsen Baghbani tilldelade honom då ett knytnävsslag över näsan. Mohsen Baghbani höll i två föremål och han försökte ta dessa från Mohsen Baghbani. De kämpade om dessa föremål som var en yxa och en kniv alternativt en skruvmejsel. De blev båda två skadade av föremålen. Mohsen Baghbani kastade iväg yxan och han tog upp den och sprang från platsen. Han blödde kraftigt från näsan och benet. Det var en person som förföljde honom och han trodde att det var en släkting till Mohsen Baghbani och att han skulle bli dödad. Han kastade sedan iväg yxan någonstans, men han minns inte var. Han gick hem till en kamrat på Storgatan 118b. Han var yr och mådde dåligt. Han visste inte vad han skulle göra. Han bytte kläder och gick därifrån. Han gick till restaurang Orren och bad om skjuts av en pizzautkörare. Tanken var att han skulle ta sig hem. De blev sedan stoppade av polisen men han presenterade sig inte. Han sa heller ingenting till polisen om att han hade blivit attackerad eftersom han var trött och förvirrad. Han lämnade sedan pizzabilen i närheten av sin bostad men istället för att gå hem gick han och hämtade ut pengar och återvände till sin vän på Storgatan där han satte på sig sina blodiga kläder igen. Han överlämnade pengar till sin vän så att denne skulle kunna betala hans hyra om polisen skulle komma och ta honom. Han ringde sedan efter ambulans.

Tingsrättens bedömning avseende åtalet för grov misshandel.

Av vittnesutsagorna framgår att de gjorde sina iakttagelser först när handgemänget mellan Cwan Hassan och Mohsen Baghbani redan pågick. Ingen av vittnena har således sett hur händelseförloppet inleddes. Av Heahmund Borgs, Anna Edströms och Lasse Ajax vittnesmål framgår dock att

Mohsen Baghbani skrek på hjälp hela tiden och att de uppfattade situationen så att det var Cwan Hassan som var gärningsmannen och den drivande i handgemänget. Heahmund Borg har t.ex. sagt att när Mohsen Baghbani fick tag på yxan så använde han inte den utan kastade iväg den istället. Heahmund Borg har även berättat att han sprang efter Cwan Hassan när denne lämnade platsen och att han filmade efterföljandet och uppmanade Cwan Hassan att gå tillbaka. Åklagaren har spelat upp filmen och av den framgår att Cwan Hassan vid ett tillfälle uppträdde hotfullt mot Heahmund Borg. Ahmad Aziza, som var förare av pizzabilen, sa, när han hördes av polisen, att Cwan Hassan i bilen visade sin blodiga hand och sa ”jag gjorde ett brott, jag slog en kille här i centrum”.

Mohsen Baghbani har lämnat en sammanhållen berättelse. Hans uppgifter vinner stöd av det som filmerna utvisar och av det som framgår av den skriftliga bevisningen samt även av vittnesutsagorna. Tingsrätten konstaterar i den delen också att Mohsen Baghbanis uppgift att han ringde till sin poliskontakt precis innan han blev attackerad vinner stöd av PM från polismannen av vilket framgår att polismannen hade ett missat samtal från Mohsen Baghbani kl. 11.16 den 13 maj. Tidsangivelsen överensstämmer också med att personer började ringa till larmcentralen kl. 11.17 om bråket på Torggatan. Även den omständigheten att Mohsen Baghbani ringde till polismannen ger stöd åt Mohsen Baghbanis uppgift om att det var han som blev angripen och inte tvärtom. Cwan Hassans version av händelseförloppet får däremot inget stöd av utredningen. Han har visserligen själv åsamkats vissa smärre skador i handen och på ena benet. Dessa skador kan dock mycket väl ha uppkommit när Mohsen Baghbani och Cwan Hassan kämpade om yxan. Cwan Hassan har dessutom efter handgemänget agerat mycket märkligt. Han har sprungit och plockat upp den av Mohsen Baghbani ivägstastade yxan för att därefter kasta bort den på annan plats. Han har inte ringt till eller berättat för polisen om att han blivit angripen eller att han var i behov av hjälp eller vård. Han har i stället gått hem till en kamrat och bytt kläder och därefter hoppat in i en pizzabil. Han har trots att han blev avsläppt nära sin bostad inte återvänt hem utan i stället hämtat ut kontanter och återvänt till sin kamrats bostad där han ånyo bytt kläder, denna gång till de kläder han hade på sig på brottsplatsen. Tingsrätten noterar att kläderna synes vara mer blodiga vid

gripandet än när Cwan Hassan sprang från brottsplatsen. Han har överlämnat 8 000 kr till sin vän på Storgatan 118b och fotat detta kl. 14.39 och han har därefter kontaktat larmcentralen kl. 14.56. Han har dessutom ändrat sina uppgifter i vissa avseenden jämfört med vad han sa när han hördes av polisen. Cwan Hassan har inte lämnat någon trovärdig förklaring till sitt märkliga beteende eller till sina ändrade uppgifter. Cwan Hassans uppgifter om händelseförloppet är inte trovärdiga.

Tingsrätten finner att det är Mohsen Baghbani's uppgifter som är trovärdiga och tillförlitliga och som ska läggas till grund för en bedömning i målet. Det är härigenom ställt utom rimligt tvivel att Cwan Hassan med en yxa oprovocerat angripit Mohsen Baghbani på det sätt som åklagaren påstått. Av våldet har Mohsen Baghbani åsamkats skada i benet och på handen. Någon nödvärnssituation har således inte förelegat för Cwan Hassan. Genom att agera på detta sätt mitt på dagen på en allmän plast med en yxa har Cwan Hassan visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen ska därför bedömas som grov misshandel.

Tingsrättens bedömning avseende åtalet för grovt övergrepp i rättssak.

För ansvar för övergrepp i rättssak krävs att angreppet sker i ett visst syfte. Åklagaren har därvid påstått att angreppet skett för att Mohsen Baghbani avgett utsaga inför polis och domstol gällande den tidigare misshandeln som Cwan Hassan dömdes för samma dag som den nu aktuella händelsen.

Mohsen Baghbani har i allmänna ordalag berättat att han sedan en tid lever under hot och att detta gällt även före den tidigare misshandeln, att han utsatts för vissa skadegörelser och att han också fått berättat för sig av annan person att han skulle dödas. Han har dock inte lämnat några uppgifter om orsaken till att han blev angripen vid det i målet aktuella tillfället. Han har sagt att han inte vet varför. Mohsen Baghbani har alltså inte sagt att det berodde på hans utsaga i det tidigare målet. Inte heller kan de uttalanden som Cwan Hassan gjorde precis innan angreppet tolkas på det sättet. Angreppet kan naturligtvis ha skett pga. av Mohsen Baghbani's utsaga i det tidigare målet men det kan också ha sin orsak i något annat.

Vad som framkommit i målet visar inte att Cwan Hassan angripit Mohsen

Baghbani för att denne lämnat utsaga inför polis och domstol. Åtalet för övergrepp i rättssak kan därför inte bifallas.

Skadestånd

Vid ovan angiven utgång i ansvarsdelen när det gäller grov misshandel är Cwan Hassan skadeståndsskyldig gentemot Mohsen Baghbani.

Mohsen Baghbani har utsatts för en allvarlig kränkning. Tingsrätten bedömer skälig kränkingsersättning till 80 000 kr. Mohsen Baghbani har visat sig ha varit sjukskriven i ca tre månader i anledning av angreppet. Yrkat belopp i den delen bedöms skälig och ska bifallas.

För att ett ärr ska vara ersättningsgillt krävs att skadan ska vara bestående, vilket innebär att skadan inte kommer att förändras över tid. Ärr brukar förändras över tid. Enligt tingsrättens mening går det därför inte att bedöma i vilken utsträckning ett ärr blir bestående förrän tidigast efter ett år. Mohsen Baghbanis operationsärr uppkom för knappt tre månader sedan. Det går därför inte att redan nu konstatera om ärret kommer att bli bestående och i så fall om det blir framträdande eller misspyrdande eller annat. Mohsen Baghbanis yrkande om ersättning för ärr ska därför lämnas utan bifall.

Mohsen Baghbani har även yrkat ersättning för förstörda byxor, T-shirt, bälte och skor med 3 500 kr. Det är den som kräver skadestånd som har att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. Mohsen Baghbani har inte åberopat några kvitton eller annan utredning som styrker yrkat belopp. Av fotografier i målet framgår dock att Mohsen Baghbanis kläder och bälte blivit förstörda och att skorna fått blod på sig. Eftersom ingen utredning åberopats som visar värdet på det förstörda eller hur gammalt det var uppskattar tingsrätten skälig ersättning till 1 000 kr.

Cwan Hassan ska alltså betala skadestånd till Mohsen Baghbani med sammanlagt 90 600 kr (80 000 + 9 600 + 1 000) plus yrkad ränta.

Förverkande

Förverkandeyrkandet avseende yxan är lagligen grundat och ska bifallas.

Påföljd m.m.

Cwan Hassan förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han blev senast dömd den 13 maj 2025 för misshandel till skyddstillsyn.

Tingsrättens dom den 13 maj 2025 meddelades kl. 11.00 genom att hållas tillgänglig på rättens kansli. Av utredningen i målet framgår att Cwan Hassans angrepp på Mohsen Baghbani ägde rum efter kl. 11.00 samma dag som domen meddelades. Det nu aktuella brottet utgör således ny brottslighet och återfall i samma slags brott som tidigare. Brottet har dessutom riktats mot samma målsägande.

Både brottets art och straffvärde motiverar att påföljden nu bestäms till fängelse. Även den omständigheten att fråga är om återfall i brott talar i samma riktning. Fängelsestraffets längd liksom det tingsrätten nedan kommer fram till i utvisningsfrågan innebär att skyddstillsynspåföljden inte kommer att kunna verkställas. Domen från den 13 maj 2025 har vunnit laga kraft. Det finns därför särskilda skäl att undanröja den tidigare utdömda skyddstillsynen och döma till gemensam påföljd.

Av yttrande från frivården framgår att Cwan Hassan inte har fullgjort någon del av skyddstillsynsdomen, eftersom han blev frihetsberövad samma dag som domen meddelades.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i 2 år och 6 månader. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet.

Cwan Hassan ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Cwan Hassans ekonomiska förhållanden är sådana att kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Utvisning

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) följer att en utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det

kan antas att utlänningen kommer göra sig skyldig till fortsatt brottslighet (punkt 1) eller om brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader (punkt 2). Därtill ska domstolen enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige och då särskilt beakta i vilken utsträckning utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska särskilt beaktas.

I lagens förarbeten (prop. 2021/22:224 s. 125 f.) anges att vid bedömningen av i vilken utsträckning utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället ska utlänningens levnadsförhållanden så som arbetsförhållanden, sysselsättning, boendeförhållanden och i vilken mån utlänningen behärskar det svenska språket vägas in. Det anges vidare att den som ägnar sig åt upprepade kriminalitet och annars lever utanför det reguljära samhället bör betraktas som svagt etablerad. Även utlänningens vistelsetid i Sverige bör beaktas. Dock ska vistelsetiden i Sverige inte ges samma självständiga betydelse som tidigare, utan ska vägas samman med de övriga omständigheter som kan ha betydelse för utlänningens etablering. Om utlänningen har barn i Sverige ska rätten noggrant utreda och pröva barnets rättigheter och intressen avseende kontakten med föräldern. Prövningen kan landa i att barnets relation med utlänningen utgör ett starkt skäl mot utvisning men också den motsatta slutsatsen, t.ex. när kontakten varit bristfällig. Vad gäller utlänningens övriga familjeförhållanden avses främst make eller sambo.

Av 8 a kap. 10–11 § utlänningslagen följer att ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla ett återreseförbud till Sverige på normalt fem år om brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i mindre än ett år. Motsvarar straffvärdet fängelse i ett år eller mer men inte två år ska återreseförbudet normalt bestämmas till tio år. Vid högre straffvärden ska återreseförbudet inte tidsbegränsas.

Cwan Hassan döms nu för grov misshandel till ett svårare straff än böter. Han är tidigare lagförd för bl.a. flera fall av misshandel, hot mot tjänsteman och flera fall av olovlig körning. Det kan antas att han kommer att göra sig skyldig

till fortsatt brottslighet här i landet. Han döms nu för ett brott med ett straffvärde över sex månaders fängelse. Tingsrätten konstaterar att de allmänna förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen därmed föreligger.

Cwan Hassan lever ensam och har minst tre underåriga barn i Sverige. Enligt egen uppgift har han fyra barn i Sverige men han har inte kunnat ange födelsedatum för det fjärde barnet. Han har bostad men saknar arbete och har ett tunt socialt nätverk. Han har bristfälliga kunskaper i svenska språket trots att han har vistats här i många år. Av yttrande från socialnämnden i Sundsvall och av hans egna uppgifter framgår att han inte har någon kontakt med sina barn. Enligt tingsrättens mening är hans anknytning till Sverige svag.

Av yttrande från Migrationsverket framgår att Cwan Hassan, i enlighet med reglerna om verkställighetshinder, beviljades permanent uppehållstillstånd den 17 november 2012 och att han också beviljades alternativ skyddsstatusförklaring mot bakgrund av den dåvarande situationen i Syrien. Av yttrandet framgår vidare att Migrationsverket kan komma att initiera ett ärende om återkallelse av individens statusförklaring vid fällande dom. Enligt Migrationsverket kan det inte konstateras att det kommer att föreligga hinder mot att verkställa en utvisning enligt 12 kap 1-3 §§ utlänningslagen när en verkställighet av ett utvisningsbeslut pga. brott blir aktuell.

Vid en sammantagen bedömning av Cwan Hassans anknytning till Sverige och vad som framkommit om hans kriminalitet och övriga omständigheter kring hans situation i Sverige föreligger, enligt tingsrättens bedömning, förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1–3 §§ utlänningslagen. Åklagarens yrkande om utvisning ska därmed bifallas. Återreseförbudet ska inte tidsbegränsas.

Häktning

Det finns alltför risk för fortsatt brottslighet och för grov misshandel är inte stadgat lindrigare straff än fängelse 1 år och 6 månader och det är inte uppenbart att häktningsskäl saknas. Cwan Hassan ska därför kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga

RÄTTEN

F.d. lagmannen Lena Wahlgren samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Lena Wahlgren

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 26 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.