



PARTER OCH DOMSLUT

Boboci Pomac

Parter

Tilltalad

Boboci Pomac, 20030969-7811
Okänd
Medborgarskap: Rumänien

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Extra åklagare Juho Kinnunen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Boboci Pomac döms för

Grov stöld (2 tillfällen), 2025-03-07 – 2025-03-13, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Boboci Pomac utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Boboci Pomac lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Boboci Pomac lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Boboci Pomac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond

Boboci Pomac ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 166 626 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 111 502 kr arbete
- 10 199 kr tidsspillan
- 11 600 kr utlägg
- 33 325 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Chemal Pomac

Parter

Tilltalad

Chemal Pomac, 20020466-2878
Okänd
Medborgarskap: Rumänien

Offentlig försvarare
Advokat Christian Shumkov
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

Åklagare

Extra åklagare Juho Kinnunen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Chemal Pomac döms för

Grov stöld (3 tillfällen), 2025-02-17 – 2025-03-13, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Chemal Pomac utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Chemal Pomac lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Chemal Pomac lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Chemal Pomac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond

Chemal Pomac ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christian Shumkov ska få ersättning av staten med 163 729 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 104 212 kr arbete
- 18 351 kr tidsspillan
- 8 420 kr utlägg
- 32 746 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ildiz Pomac

Parter

Tilltalad

Ildiz Pomac, 19990580-0638
Str. Nindunelelor 28, Medgidia Jud. Sonsanta, Rumänien
Medborgarskap: Okänt Land

Offentlig försvarare
Advokat Kristin Gavelin
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Åklagare

Extra åklagare Juho Kinnunen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Ildiz Pomac döms för

Grov stöld (3 tillfällen), 2025-02-27 – 2025-03-13, 8 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Ildiz Pomac frikänns från

Grov stöld, 2025-02-17 – 2025-02-21, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Ildiz Pomac utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Ildiz Pomac lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Ildiz Pomac lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ildiz Pomac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond

Ildiz Pomac ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristin Gavelin ska få ersättning av staten med 195 376 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 123 312 kr arbete
- 7 975 kr tidsspillan
- 25 014 kr utlägg
- 39 075 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska stå för kostnaderna.

Daniel Stan

Parter

Tilltalad

Daniel Stan, 19810278-9537
c/o Martin Andersson, Stav 4, 153 92 Hölö
Medborgarskap: Rumänien

Offentlig försvarare
Advokat Kristina Svedberg
Advokatkontoret i Övik AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Åklagare

Extra åklagare Juho Kinnunen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Daniel Stan döms för

Grov stöld (2 tillfällen), 2025-02-17 – 2025-03-04, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Utvisning

Daniel Stan utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Daniel Stan lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Daniel Stan lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Daniel Stan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond

Daniel Stan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristina Svedberg ska få ersättning av staten med 185 194 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 077 kr arbete
- 27 414 kr tidspillan
- 23 664 kr utlägg
- 37 039 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV STÖLD (Boboci Pomac, Chemal Pomac och Ildiz Pomac) (5000-K349436-25)

Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit cirka 130 kvadratmeter kopparplåt till ett uppskattat värde om 796 813 kronor som tillhörde Kramfors Pastorat. Det hände mellan den 11 mars 2025 och den 13 mars 2025 på Mariakapellet 101, Kramfors, Kramfors kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats på ett systematiskt sätt, då gärningen varit av särskild farlig eller hänsynslös art genom att den utövats mot ett skyddslöst objekt med ett högt allmänt värde eller inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden.

Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Daniel Stan, Ildiz Pomac och Chemal Pomac ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV STÖLD (Chemal Pomac, Ildiz Pomac och Daniel Stan) (5000-K198462-25)

Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Daniel Stan har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit cirka 200 kvm kopparplåt till ett uppskattat värde om 1 141 091 kronor som tillhörde Trossamfundet Svenska Kyrkan. Det hände mellan den 17 februari 2025 och den 21 februari 2025 på Berthåga byväg 22, Uppsala, Uppsala kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats på ett systematiskt sätt, då gärningen varit av särskild farlig eller hänsynslös art genom att den utövats mot ett skyddslöst objekt med ett högt allmänt värde eller inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden.

Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Daniel Stan begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ildiz Pomac och Boboci Pomac ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV STÖLD (Boboci Pomac och Ildiz Pomac) (5000-K263583-25)

Ildiz Pomac och Boboci Pomac har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit cirka 50 kvadratmeter kopparplåt till ett uppskattat värde om 207 142 kronor som tillhörde Mariestads församling. Det hände mellan den 7 mars 2025 och den 11 mars 2025 på Kyrkbacken, Mariestad, Mariestads kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats på ett systematiskt sätt, då gärningen varit av särskild farlig eller hänsynslös art genom att den utövats mot ett skyddslöst objekt med ett högt allmänt värde eller inneburit synnerligen

kännbar skada för målsäganden.

Ildiz Pomac och Boboci Pomac begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-09-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Daniel Stan, Ildiz Pomac och Chemal Pomac ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROV STÖLD (Chemal Pomac, Ildiz Pomac och Daniel Stan) (5000-K238644-25)

Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Daniel Stan har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit cirka 200 kvadratmeter kopparplåt till ett uppskattat värde om 920 000 kronor som tillhörde Strängnäs Domkyrkoförsamling Med Aspö. Det hände mellan den 27 februari 2025 och den 4 mars 2025 på S:t Petri Kapell, Sankt Petri kapell 1, Strängnäs, Strängnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats på ett systematiskt sätt, då gärningen varit av särskild farlig eller hänsynslös art genom att den utövats mot ett skyddslöst objekt med ett högt allmänt värde eller då gärningen inneburit en synnerligen kännbar skada för målsäganden.

Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Daniel Stan begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Boboci Pomac ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Chemal Pomac ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Ildiz Pomac ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Daniel Stan ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Boboci Pomac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Chemal Pomac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ildiz Pomac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Daniel Stan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

INSTÄLLNING

Ildiz Pomac har beträffande gärningen i åtalpunkten 1, 3 och 4 erkänt att han tillgripit kopparplåt tillsammans med annan (åtalpunkten 1) och ensam (åtalpunkterna 3 och 4), men anser att gärningarna ska bedömas som stöld av normalgraden och inte som grov stöld. Han har förnekat gärningen i åtalpunkten 2 och uppgett att han inte befann sig i Sverige vid tidpunkten. Ildiz Pomac motsätter sig utvisning.

Boboci Pomac har beträffande gärningen i åtalpunkten 1 erkänt att han tillgripit kopparplåt tillsammans med annan, men anser att gärningen ska bedömas som stöld av normalgraden och inte som grov stöld eftersom värdet av den tillgripna plåten ligger mellan 60 000 kr och 80 000 kr. Det ifrågasätts inte att återställningskostnaden är högre. Han har förnekat gärningarna i åtalpunkterna 3 och 4. Boboci Pomac motsätter sig utvisning.

Chemal Pomac har beträffande gärningen i åtalspunkten 1 erkänt att han tillgripit kopparplåt tillsammans med annan, men anser att gärningen ska bedömas som stöld av normalgraden och inte som grov stöld. Han har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 2 och 4. Chemal Pomac medger utvisningsyrkandet.

Daniel Stan har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 2 och 4. Han motsätter sig utvisning.

De enskilda anspråken har i ett tidigare avskilts från brottmålet för att handläggas i den för tvistemål stadgade ordningen.

UTREDNING

Åtalspunkten 1: Boboci Pomac, Chemal Pomac och Ildiz Pomac har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Björn Lundgren, fastighetschef i Kramfors pastorat och med Peter Lindström, skadeutredare Länsförsäkringar Västernorrland. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat anmälan, bakgrund med bilagor, tidslinje, fotografier pm och kontroll utdrag sökningar, skärmdump avseende meddelande som skickats till Boboci Pomac med kartnål till platsen för brottet, rapport avseende positioneringsdata, brukaranalyser och beslagsprotokoll, pm avseende pengatransaktion, rapport angående mobilextraktion och bildbilaga, ersättningsanspråk. Boboci Pomac har som övrig bevisning åberopat uppgift om skrotvärdet på koppar.

Åtalspunkten 2: Chemal Pomac, Ildiz Pomac och Daniel Stan har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Peter Berglund, kyrkogårdschef Berthåga kyrkogård och Veronica Bernström, fastighetsförvaltare vid Uppsala pastorat. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat anmälan, bakgrund med bilagor, tidslinje, fotografier, fotografier av beslagtaget gods, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande från NFC avseende dna och dna-träffar, rapport avseende positioneringsdata, brukaranalyser, pm och fotografier, chattloggar från mobilextraktion, pm transaktion RIA, mejlkonversation avseende ersättningsanspråk, pm och kontoanalyser. Ildiz Pomac har som övrig bevisning åberopat bild, bilder på hans två körkort,

boardingcard/bokningsbekräftelse och uppgift om att flygbiljetten i hans namn har använt samt uppgift om att Ildiz Pomacs körkort hittats på Boboci Pomac vid avvisitering i samband med en misstanke om brott i Mora.

Åtalspunkten 3: Ildiz Pomac och Boboci Pomac har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Magnus Hallén, kyrkogårdschef i Mariestads församling. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat anmälan, bakgrund, tidslinje, protokoll över utdrag på sökningar, brottsplatsundersökning, rapport avseende positioneringsdata med bildbilagor, brukaranalyser och beslagsprotokoll, pm angående händelserapport (HR) samt ersättningsanspråk. Boboci Pomac har som övrig bevisning åberopat uppgift om skrotvärdet på koppar.

Åtalspunkten 4: Chemal Pomac, Ildiz Pomac och Daniel Stan har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Anna Qvarnström, kyrkogårdsmästare vid Strängnäs domkyrkoförsamling med Aspö och Alf Holmgren, fastighetschef vid Strängnäs domkyrkoförsamling med Aspö. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat anmälan, bakgrund, tidslinje, brottsplatsundersökning, rapport avseende positioneringsdata med bilagor, brukaranalyser och beslagsprotokoll, chattloggar samt pm angående ersättningsanspråk.

Beträffande samtliga åtalspunkter har uppläsning skett av uppgifter som lämnats i polisförhör.

SKÄL

Bakgrund

Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac är bröder. De bor i Rumänien men har vistats i Sverige i olika omgångar. Daniel Stan har vistats i Sverige sedan 2013/2014. Han har uppgett att han endast känner bröderna Pomac för att han mot betalning skjutsat dem till McDonalds i Gränby vid ett tillfälle, medan i vart fall Chemal Pomac uppgett att han känner Daniel Stan sedan tidigare. Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac dömdes den 14 maj 2024 av Mora tingsrätt för en stöld av kopparplåt från Nornäs kapell i

Älvdalens kommun den 15-16 mars 2025. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. I samband med utredningen i Mora togs bland annat mobiltelefoner i beslag. Vid genomgång och utredning av dessa framkom att ett stort antal sökningar gjorts beträffande kyrkor, kapell, krematorier och liknande byggnader bland sökta poster fanns Leksbergs kyrka, S:t Petri kapell och Mariakapellet som framgår av åtalspunkterna nedan. På dessa platser hade kopparplåt tillgripits från tak på olika byggnader i anslutning till kyrkor under första hälften av mars månad 2025. Dessutom hade ett liknande tillgrepp skett från en byggnad vid Berthåga kyrkogård i Uppsala någon gång den 17-21 februari 2025. Det hittades även uppgifter om att koppar sålts till skrothandlare i Stockholmsområdet och att pengar överförts till personer i Rumänien, bland annat till Ildiz Pomacs hustru.

Åtalspunkten 1

Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac har erkänt gärningen och uppgett att de åkte runt i en vit skåpbil och samlade pantburkar, lastpallar, koppartråd m.m. När de kom till Kramfors hade de ont om pengar och kom på att de kunde ta taket på det huset och sälja det eftersom det var av koppar. De hade inga verktyg utom möjligen en liten tång och med hjälp av den kunde de sedan riva bort plåtarna på taket, lasta dem i skåpbilen och lämna platsen. De sålde kopparplåtarna till en firma i Stockholmsområdet.

Ildiz Pomacs, Boboci Pomacs och Chemal Pomacs erkännanden stöds av den övriga utredningen i målet i form platsdata och basstationsuppkopplingar beträffande telefoner, beslag och vittnesförhör. Utredningen ger vid handen att gärningen begåtts den 12-13 mars 2025. Ildiz Pomac, Boboci Pomac och Chemal Pomac har tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till stöldbrott.

Frågan är om gärningen ska bedömas som grov stöld eller stöld av normalgraden. Åklagaren har gjort gällande att gärningen bör bedömas som grov stöld då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats på ett systematiskt sätt, utövats mot ett skyddslöst objekt med ett högt allmänt värde i betydelsen att byggnaden varit svår att skydda med tanke på läge och de regler som finns kring byggnader av det aktuella slaget alternativt att gärningen

inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden. De tilltalade menar att värdet motsvarar skrotpriset för vilket är 60-80 kr per kilo, dvs. mellan 62 400 kr och 83 200 kr i det aktuella fallet.

Av uppgifterna i målet framgår att koppartak har en mycket lång livslängd om de inte utsätts för skada. Koppartak finns därför ofta på byggnader som kyrkor och tillhörande byggnader. När det gäller sådana byggnader ska renoveringar och andra ändringar bland annat godkännas av länsstyrelsen och andra instanser innan de kan genom föras. En stöld av ett koppartak innebär en omedelbar ekonomisk skada eftersom en byggnad av det aktuella slaget måste ha tak för att inte bli förstörd. Att sätta upp ny takplåt innebär kostnader dels för ny plåt men också för arbete med att få plåten på plats på ett korrekt sätt. Detta måste de tilltalade ha insett. Att skrotvärdet på plåten är betydligt lägre när taket demonterats och plåten blivit obrukbar är en annan sak. Kostnaden för nytt koppartak med det arbete som krävs för att få det på plats har angetts till ca 580 000 kr. Beloppet är sådant att brottet av den anledningen är att bedöma som grov stöld. De tilltalade ska därför dömas för grov stöld begången tillsammans och i samförstånd

Åtalspunkten 2

Genom utredningen har följande framkommit. På morgonen den 21 februari 2025 upptäckte personal på Berthåga kyrkogård att det låg en ryggsäck i en buske/mindre träd vid Stefanskapellet på kyrkogården. I ryggsäcken fanns en kofot, en bultsax och en cocacola flaska (1,5 liter). Vid inspektion av taket på kapellet kunde konstateras att ca 200 kvm koppartak saknades. Kostnaden för att återställa koppartaket har angetts till ca en miljon kronor. På taket låg en kofot och två plåtsaxar. Via basstations-uppkopplingar kunde konstateras att Chemal Pomacs och Daniel Stans mobiltelefoner befunnit sig i närheten av Berthåga kyrkogård vid den aktuella tidpunkten. Daniel Stans dna fanns också på mynningen till cocacolaflaskan som hittades i ryggsäcken. Den 20 februari 2025 vid 02-tiden kontrollerade polisen en polskregistrerad personbil på parkeringen vid McDonalds i Gränby i Uppsala. I bilen identifierades tre personer: Ildiz Pomac på förarplats (identifierad genom körkort utfärdat i Rumänien den 11 mars 2019), Chemal Pomac, liggande i baksätet och Daniel Stan i passagerarsätet fram.

Chemal Pomac har berättat i huvudsak följande. Det var han, Daniel Stan och Boboci Pomac som var på McDonalds på morgonen den 20 februari 2025. Ildiz Pomac var inte i bilen utan han var i Rumänien. Boboci Pomac visade upp Ildiz Pomacs körkort som blivit kvar i bilen från något tidigare tillfälle. Sedan de kontrollerats av polisen åkte de iväg med Daniel Stan han minns inte vart, men de letade pantburkar, samlade skrot och tiggde. Chemal Pomac berättar vidare att han hade sin skåpbil på McDonalds-parkeringen, men att de satt i Daniel Stans personbil när polisen kontrollerade dem. Han minns att Daniel Stan hade en cocacolafaska och att han försökte dricka ur den, men att innehållet var fruset. Han tror att Daniel Stan kastade flaskan i en container. De kan ha åkt till kyrkogården för att sova, men han har inte tagit någon koppar och såg ingen annan på platsen.

Ildiz Pomac har berättat att han kom till Sverige på eftermiddagen den 21 februari 2025. Han reste från Bukarest via Düsseldorf till Arlanda och kom fram vid 19-tiden på kvällen vilket framgår av hans boardingcard. Han har tappat det körkort som utfärdades åt honom 2019 och fick ett nytt 2023 och det är det nya körkortet han använder. Han vet inget om något kapell i Berthåga.

Daniel Stan har berättat i huvudsak följande. Han skjutsade två killar mot betalning. De kontaktade honom när han satt och tiggde och bad honom skjutsa dem till McDonalds i Uppsala mot betalning. Han skjutsade dem i sin personbil, men fick inga pengar. Han ville sova på parkeringen, men fick inte det för polisen. Killarna hade sin skåpbil på parkeringen och lovade att betala honom senare, men han fick inga pengar utan långt senare fick han en telefon. Han hade köpt en flaska coca cola innan de kom till Uppsala. Han drack två gånger ur den, men vet inte vart den tog vägen. Han hade tänkt ha den med hem till Gnesta. Uppgifterna om kontakter mellan honom och bröderna Pomac måste komma från tiden innan han fick telefonen eftersom han inte känner dem. Han vet inte hur bilder på honom från Rumänien har hamnat i telefonen. Han har inte stulit något.

Tingsrättens bedömning

Den nu aktuella händelsen ägde rum ca tre veckor innan händelsen i åtalspunkten 1. Tingsrätten anser att de genom den åberopade bevisningen är

visat att Chemal Pomac och Daniel Stan befann sig i Uppsala på natten/morgonen den 20 februari 2025 när de blev kontrollerade av polisen. Genom positioneringsdata, dnaträff, brukaranalyser och chattloggar är det visat att Chemal Pomac och Daniel Stan haft kontakt med varandra och varit på plats i Berthåga vi tillfället. Pengaöverföringar några dagar efteråt tyder på försäljning av kopparskrot. Daniel Stans uppgifter om att han fått telefonen långt senare är motbevisad genom det som framkommit vid genomgången av innehållet. Sammantaget anser tingsrätten att det är styrkt att Chemal Pomac och Daniel Stan tillgripit kopparplåtarna. Gärningen är att anse som grov stöld av samma skäl som det som angivits under åtalpunkten 1.

När det gäller Ildiz Pomac anser tingsrätten att det inte är visat att han befann sig i Sverige vid tidpunkten för gärningen och han ska därför frikännas i denna del.

Åtalpunkten 3

Genom utredningen har följande framkommit. På morgonen den 11 mars 2025 upptäckte personal som arbetade vid Leksbergs kyrka att ett koppartak på 50-60 kvm försvunnit från ett gravmonument/mausoleum på kyrkogården. Byggnaden ägdes av en privatperson, men det fanns sedan länge ett avtal med Mariestads församling att det ålåg församlingen att hålla byggnaden i gott skick, sköta reparationer och underhåll. Enligt uppgift hade koppartaket lagts på byggnaden 1935. Kostnaden för nytt koppartak och montering uppgick till drygt 200 000 kr.

Ildiz Pomac har berättat i huvudsak följande. Han var på platsen tillsammans med Boboci, men de gick åt var sitt håll för att leta pantburkar och annat att sälja. Han tog kopparplåtarna själv, Boboci var inte med då. Det var ett litet tak med gammal plåt som var lätt att riva loss. Han lastade plåtarna i skåpbilen och han och Boboci lämnade platsen.

Biboci Pomac har berättat i huvudsak följande. Han och Ildiz letade pantburkar och annat att sälja. Det var något fel på en sensor i bilen och han letade på internet efter reservdelar. Då kom uppgifter om alla möjliga sensorer upp. Han har inte sökt efter uppgifter specifikt om taksensorer. Han vet inte vad Ildiz gjorde, men de lämnade platsen tillsammans och åkte till Stockholm.

Tingsrättens bedömning

Ildiz Pomacs erkännande stöds av positioneringsdata och brukaranalyser. Han ska därför dömas för stöldbrott.

Boboci Pomac har berättat att han varit på platsen, men att han inte tagit någon koppar. Av utredningen framgår att han gjort sökningar på internet angående Leksbergs kyrka, som ligger i anslutning till den del av kyrkogården där byggnaden ligger, att han bland annat sökt på taksensorer och hittat bilder på hur sådana såg ut. Han har också varit på platsen med Ildiz Pomac och åkt därifrån med honom och kopparplåtarna i bilen. Tingsrätten anser att Boboci Pomacs uppgifter om att han inte deltagit i eller känt till att kopparplåtarna togs kan lämnas utan avseende. Även Boboci Pomac ska dömas för stöldbrott.

Tingsrätten bedömer att den nu aktuella stölden, som skett tillsammans och i samförstånd, är en i raden av stölder av koppartak från byggnader på och i anslutning till kyrkor och kyrkogårdar. Byggnader som är svåra att skydda och som har ett kulturhistoriskt värde. Inte heller i detta fall anser tingsrätten att skrotvärdet på koppar ska anses vara värdet av det tillgripna utan kostnaden för taket med montering ska ligga till grund för bedömningen. Tingsrätten anser vid en samlad bedömning av värde, tillvägagångssätt och systematik att gärningen ska bedömas som grov stöld.

Åtalspunkten 4

Genom utredningen i målet har följande framkommit. På morgonen den 4 mars 2025 upptäckte personal att delar av koppartaket på S:t Petri kapell tillgripits och det saknades ungefär 200 kvadratmeter av taket. Kostnaden för nytt tak med montering har beräknats till ca 920 000 kr. Exakt när taket försvunnit är okänt, men fredagen den 28 februari 2025 var flera begravningar och andra förrättningar på platsen och då var taket intakt.

Ildiz Pomac har berättat att han var på platsen tillsammans med Chemal Pomac och att han ensam tagit koppartaket medan Chemal sov i skåpbilen. Sedan han lastat plåten i skåpbilen åkte han och Chemal från platsen. De åkte till Stockholm och sålde plåten. Han berättar vidare att meddelandet med kartnål till S:t Petri kapellet som han skickat till Daniel Stan var ämnat för Chemal

Pomac och sändes felaktigt till Daniel Stan, som inte var med vid tillfället. När Daniel Stan fått meddelandet kom han till skåpbilen och lämnade sin telefon till honom (Ildiz) som hade telefonen i fickan när han tog taket. Sedan de sålt plåten träffade han Daniel Stan igen som då fick tillbaka sin telefon.

Chemal Pomac har berättat att han varit på platsen med Ildiz Pomac, men att han inte stulit något. Han åkte från platsen med Ildiz. Bilderna i hans telefon av skrot är tagna i någon fabrik som köpte skrot. Han har fotograferat pengar han samlat på tomburkar, ca 2 000 kr per dag. Han har tagit bild på samma pengar flera gånger. Han vet vem Daniel Stan är eftersom han tigger på samma ställe som han, men han känner honom inte närmare.

Daniel Stan har berättat att han fick ett meddelande i telefonen från Ildiz Pomac. Han förstod inte vad som menades och frågade Ildiz Pomac som sa att han tänkte skicka det till sin bror, men skickat fel. Den aktuella telefonen hade han fått av killarna som betalning. Han vet inget om de foton av honom som finns i telefonen och som är tagna i januari 2025. Fotografiet av pengar har han tagit när han sålt en bil i Sverige. Han tror att det är nästan 30 000 kr han håller i handen. Han har inte stulit något koppartak och han var inte med i bilen vid tillfället. De uppgifter som finns i hans förhör om att pengarna kom från försäljning av skedar är ett missförstånd. Han och andra har tillverkat skedar, men pengarna kommer från en bilförsäljning.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att Chemal Pomacs, Ildiz Pomacs och Daniel Stans telefoner att de följts åt från Södertälje till Strängnäs den 27 februari 2025 och att de befunnit sig i Strängnäs till den 1 mars 2025 när de återvände till Södertäljetrakten där plåten enligt uppgift såldes. Den 1 mars 2025 kl. 09:34 tar Daniel Stan en bild på en bunt pengar och vid 12-tiden samma dag görs en överföring av pengar till en person i Rumänien. Tingsrätten bedömer att tillgreppet av koppartaket har skett någon gång under helgen den 28 februari 2025 till den 1 mars 2025. Det är utrett att Ildiz Pomac och Chemal Pomac varit på platsen för tillgreppet. Tingsrätten anser att de uppgifter om att endast Daniel Stans telefon och inte han ska ha varit på platsen framstår som en efterhandskonstruktion, mot bakgrund av den övriga utredningen. Att Ildiz

Pomac själv skulle ha tagit ner taket och lastat in det i ilen är också en efterhandskonstruktion då det hittats spår av flera personer på brottsplatsen. Tingsrätten bedömer att Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Daniel Stan alla tre varit på platsen och tillgripit koppartaket. Gärningen är att bedöm som grov stöld mot bakgrund av värdet och att gärningen varit ett led i tillgrepp från flera liknande byggnader i likhet med vad som redogjorts för under åtalspunkterna ovan.

Påföljd

Ildiz Pomac

Ildiz Pomac döms för tre fall av grov stöld. Han dömdes den 14 maj 2025 av Mora tingsrätt för en liknande stöld begången 15-16 mars 2025 vid Nornäs kapell i Älvdalens kommun. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. De nu aktuella gärningarna är nyupptäckt brottslighet i förhållande till den domen. Minimistrafvet för grov stöld är fängelse i sex månader. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de nu aktuella gärningarna, med tillämpning av 34 kap 2 § brottsbalken, uppgår till fängelse i ett år och nio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga och påföljden bestäms till fängelse i ett år och nio månader.

Chemal Pomac

Chemal Pomac döms för tre fall av grov stöld. Han dömdes den 14 maj 2025 av Mora tingsrätt för en liknande stöld begången 15-16 mars 2025 vid Nornäs kapell i Älvdalens kommun. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. De nu aktuella gärningarna är nyupptäckt brottslighet i förhållande till den domen. Minimistrafvet för grov stöld är fängelse i sex månader. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de nu aktuella gärningarna, med tillämpning av 34 kap 2 § brottsbalken, uppgår till fängelse i ett år och nio månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga och påföljden bestäms till fängelse i ett år och nio månader.

Boboci Pomac

Boboci Pomac döms för två fall av grov stöld. Han dömdes den 14 maj 2025 av Mora tingsrätt för en liknande stöld begången 15-16 mars 2025 vid Nornäs

kapell i Älvdalens kommun. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. De nu aktuella gärningarna är nyupptäckt brottslighet i förhållande till den domen. Minimistraflet för grov stöld är fängelse i sex månader. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de nu aktuella gärningarna, med tillämpning av 34 kap 2 § brottsbalken, uppgår till fängelse i ett år och sex månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga och påföljden bestäms till fängelse i ett år och sex månader.

Daniel Stan

Daniel Stan döms för två fall av grov stöld. Han förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Flera av dem gäller trafikförseelser, men den 19 juli 2023 dömdes han till villkorlig dom för olaga förföljelse och ofredande. De nu aktuella gärningarna är begångna innan prövotiden för den villkorliga domen har gått ut och är således ny brottslighet. Minimistraflet för grov stöld är fängelse i sex månader. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de nu aktuella gärningarna uppgår till fängelse i ett år och sex månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga och påföljden bestäms till fängelse i ett år och sex månader.

Utvisning

Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Boboci Pomac är tidigare dömda för ett fall av stöld. Gemensamt för dem alla tre är att de saknar arbete i Sverige, ingen bostad, ingen anknytning i form av familj och liten anknytning i form av andra släktingar. De vistas i Sverige från och till. Tingsrätten bedömer därför att det finns anledning att tro att Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Boboci Pomac kommer att göra sig skyldiga till fortsatt brottslighet i Sverige. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda. Chemal Pomac har också medgett utvisningsyrkandet. Eftersom Chemal Pomac och Boboci Pomac är EU-medborgare får de bara utvisas om de är ett hot mot allmän ordning och säkerhet. Ildiz Pomac anges vara medborgare i okänt land, som han själv uppger är Rumänien, Den brottslighet som Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Boboci Pomai har gjort sig skyldiga är sådana att de alla tre utgör sådana hot som avses i bestämmelsen. Ildiz Pomac, Chemal Pomac och Boboci Poma ska därför utvisas. Då straffvärdet för de brott de döms för överskrider är fängelse

understigande två år ska de, var och en, meddelas återreseförbud i tio år.

Daniel Stan är i juli 2023 dömd för olaga förföljelse och ofredande. Han uppger att han har vistats i Sverige till och från sedan 2013. Han har inget arbete. Han har uppgett att hans hustru bor i Sverige, men att de också har släktingar i Rumänien. Tingsrätten bedömer att det finns anledning att tro att Daniel Stan kommer att göra sig skyldiga till fortsatt brottslighet i Sverige. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda. Eftersom Daniel Stan är EU-medborgare får han bara utvisas om han är ett hot mot allmän ordning och säkerhet. Den brottslighet som Daniel Stan har gjort sig skyldiga är sådan att han utgör sådant hot som avses i bestämmelsen. Daniel Stan ska därför utvisas. Då straffvärdet för de brott han döms för överskrider är ett år och sex månader ska han meddelas återreseförbud i tio år.

Häktning

Ildiz Pomac, Chemal Pomac, Boboci Pomac och Daniel Stan ska vara kvar i häkte till dess domen mot dem vinner laga kraft i ansvarsdelen då det finns risk för att de fortsätter sin brottsliga gärning eller undandrar sig straff. Det finns även risk för att Ildiz Pomac, Chemal Pomac, Boboci Pomac och Daniel Stan håller sig undan utvisning om de släpps fria. De ska därför vara häktade tills domen i utvisningsdelen inte längre kan överklagas.

Ersättning m.m.

Ildiz Pomac, Chemal Pomac, Boboci Pomac och Daniel Stan döms för brott med strängare påföljd än penningböter i straffskalan och ska därför betala avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararna har begärt är rimlig i förhållande till målets omfattning. Kristina Svedberg tillerkänns ersättning enligt lägre taxan (951 kr) för tidsspillan mellan 07.30 och 08.00 i samban med resa till huvudförhandlingsdagarna.

Kostnaderna för försvarare ska stanna på staten.

RÄTTEN

F.d. rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 17 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.