



PARTER OCH DOMSLUT

Elias Eklund

Parter

Tiltalad

ELIAS Jarmo Eklund, 20030301-5176
Västerfanbyn 109 B 1 Tr, 895 91 Bredbyn

Offentlig försvarare
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Ellinor Eklund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Ahmad Bastouni

2. Sekretess MD

Målsägandebiträde
Advokat Maria Stål Lindgren
Wallin Advokatbyrå AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

3. Sekretess ME

Målsägandebiträde
Advokat Kristin Gavelin
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

4. EDDIE Nils Salomon Sundberg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Kristin Gavelin
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Domslut

Brott som Elias Eklund döms för

Barnpornografibrott, 2025-05-19, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2025-06-11, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken

Olaga hot (2 tillfällen), 2025-04-11 – 2025-05-08, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering (2 tillfällen), 2024-05-05 – 2025-06-11, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Åtal som Elias Eklund frikänns från

Försök till misshandel, 2025-04-11, 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 månader

Häktning m.m.

Elias Eklund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Elias Eklund skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Skadestånd

Elias Eklund ska betala skadestånd till Eddie Sundberg med 10 000 kr. Elias Eklund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 maj 2025.

Elias Eklund ska betala skadestånd till Sekretess MD med 15 000 kr. Elias Eklund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2025.

Elias Eklund ska betala skadestånd till Sekretess ME med 15 000 kr. Elias Eklund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 maj 2025.

Elias Eklund ska betala skadestånd till Ahmad Bastouni med 8 000 kr. Elias Eklund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 april 2025. Ahmad Bastounis skadeståndstalan avseende försök till misshandel avslås.

Förverkande och beslag

Mobiltelefon (Polismyndigheten, 5000-BG61386.1). Beslaget ska bestå.

Mobiltelefon (Polismyndigheten, 5000-BG72746.3). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder och filmmaterial som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla för uppgifter som kan röja Sekretess MD:s och Sekretess ME:s identiteter och som föredragits bakom stängda dörrar. Detta gäller även uppgifter som förekommer i kopior av denna dom.

Brottsofferfond

Elias Eklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Vedin ska få ersättning av staten med 89 520 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 53 924 kr arbete
- 14 436 kr tidspillan
- 3 256 kr utlägg
- 17 904 kr mervärdesskatt

Maria Stål Lindgren ska få ersättning av staten med 35 926 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 566 kr arbete
- 2 175 kr tidspillan
- 7 185 kr mervärdesskatt

Kristin Gavelin ska få ersättning av staten med 45 933 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 531 kr arbete
- 5 438 kr tidspillan
- 777 kr utlägg
- 9 187 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för försök till misshandel enligt 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MISSHANDEL (5000-K419664-25)

Elias Eklund har försökt att skada Ahmad Bastouni genom att kasta en sten mot honom, vilket skulle ha åsamkat målsäganden i vart fall smärta om den träffat. Det hände någon gång den 11 april 2025 i Bredbyn, Örnsköldsviks kommun. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. Under alla förhållanden var det i vart fall endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLAGA HOT (5000-K419664-25)

Elias Eklund har hotat Ahmad Bastouni genom att fälla yttranden innebärande att han skall misshandla och/eller döda honom. Det hände någon gång den 11 april 2025 i Bredbyn, Örnsköldsviks kommun. Hotet var sådant att Ahmad Bastouni kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin säkerhet till person. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 OLAGA HOT (5000-K549736-25)

Elias Eklund har hotat Eddie Sundberg genom att skriva meddelanden till målsäganden med underförstådda hot såsom att "han är beredd att ta straffet" och "vänta bara, hoppas för din skull att du inte är själv när jag ser dig". Det hände den 8 maj 2025 i Örnsköldsviks kommun. Hoten var sådana att Eddie Sundberg kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin säkerhet till person. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K601411-25)

Elias Eklund har innehaft 23 barnpornografiska bilder, varav 14 av bilderna innefattat särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände den 19 maj 2025 på Västerfanbyn 109 B, Bredbyn, Örnsköldsviks kommun. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K641205-25)

Elias Eklund har innehaft 79 barnpornografiska bilder och 3 barnpornografiska filmer, varav 17 bilder och 1 film innehållit särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Han har spridit delar av det barnpornografiska materialet till annan/andra personer. Det hände någon gång den 11 juni 2025 i Örnsköldsviks kommun. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K641205-25)

Elias Eklund har främjat och/eller utnyttjat att MD, som är under 15 år, utfört sexuella poseringar, genom att i konversationer uppmuntra honom härtill. Det hände någon gång mellan den 16 mars 2025 och den 11 juni 2025 i Örnsköldsviks kommun. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K731360-25)

Elias Eklund har främjat och/eller utnyttjat att ME, som är under 15 år, utfört sexuella poseringar genom att i konversationer uppmuntra honom härtill. Det hände någon gång mellan den 5 maj 2024 och den 21 juli 2024 i Örnsköldsviks kommun. Elias Eklund begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Elias Eklund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas, dock längst till tidpunkten för villkorlig frigivning.

Skadestånd

Eddie Sundberg har begärt att Elias Eklund ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 maj 2025.

Sekretess MD har begärt att Elias Eklund ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 juni 2025.

Sekretess ME har begärt att Elias Eklund ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 maj 2025.

Ahmad Bastouni yrkar skadestånd av Elias Eklund med 10 000 kronor avseende åtalspunkt 1 för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Ahmad Bastouni yrkar skadestånd av Elias Eklund med 10 000 kronor avseende åtalspunkt 2 för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Mobiltelefon (Polismyndigheten, 5000-BG61386.1).

Mobiltelefon (Polismyndigheten, 5000-BG72746.3).

INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1: Elias Eklund har medgett att han kastat en sten i riktning mot entrédörren i frustration, men att han inte hade för avsikt att skada någon person utan riktade sin ilska mot byggnaden. Han förnekar brott och motsätter sig att betala skadestånd. Beloppet 8 000 kr vitsordas som skäligt i och för sig, även sättet att beräkna ränta vitsordas.

Åtalspunkten 2: Elias Eklund har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka brott eftersom han inte minns exakt vad han sa. Han minns att han uttalade olika skällsord och kan ha sagt något som kan ha upplevts som hotfullt, men det var inte hans avsikt att hota någon. Han vitsordar att betala ett skadeståndsbelopp på 8 000 kr om han fälls för gärningen. Han vitsordar sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkten 3: Elias Eklund erkänner gärningen och medger att utge skadestånd med 8 000 kr. Sättet att beräkna ränta vitsordas. Han motsätter sig att betala skadestånd med högre belopp än det medgivna.

Åtalspunkterna 4 och 5. Elias Eklund erkänner gärningarna och medger de särskilda yrkandena om förverkande.

Åtalspunkten 6: Elias Eklund medger att han kommunicerat med Sekretess MD som han visste var under 15 år. Han förnekar brott eftersom kommunikationen var ömsesidig. Han förnekar skadeståndsskyldighet, men vitsordar ett belopp på 10 000 kr som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

Åtalspunkten 7: Elias Eklund erkänner gärningen och medger att utge det yrkade skadeståndsbeloppet.

UTREDNING

Målsägandeförhör har hållits med Ahmad Bastouni. Målsägandeförhör med Eddie Sundberg, Sekretess MD och Sekretess ME har spelats upp. Elias Eklund har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Christina Liv (åtalspunkterna 1 och 2), Patrik Sjöberg (åtalspunkten 3) och Ida Zetterlund (åtalspunkterna 4 och 5). Åklagaren har som övrig bevisning åberopat fotokopior, mobiltelefonanalys, analysprotokoll, beslagsprotokoll, tjänsteanteckning, förevisning av ett representativt urval av det barnpornografiska materialet angående åtalspunkterna 5 och 6, PM, swishuppgift och mobiltelefonanalys.

SKÄL

Åtalspunkterna 1 och 2

Ahmad Bastouni har berättat i huvudsak följande. Han arbetade på fritidsgården i Bredbyn den aktuella kvällen tillsammans med Christina Liv. Fritidsgården hade ändrade regler angående åldersgräns för besökare. Den övre åldersgränsen, som tidigare varit 25 år, hade sänkts till 19 år. Den aktuella kvällen kom en av ungdomarna och sa att Elias Eklund var utanför och att han var äldre än 19 år. Ahmad Bastouni berättar att han inte träffat Elias innan, men märkte att Christina Liv kände sig obekväm i situationen. Han sa att han kunde prata med Elias. När Elias kom in på fritidsgården frågade han honom hur gammal han var och när Elias sa att han var 22 år sa han till honom att han var för gammal och därför inte fick vara på fritidsgården. Det blev en diskussion och Elias blev mycket upprörd och skrek okvädningsord om invandrare som inte borde vara i Sverige och hotade att slå och döda honom. Det fanns barn i närheten och Ahmad berättar att han tog tag i Elias väska och

höll upp dörren för att få honom att gå ut. Elias fortsatte att skrika, men gick till slut ut och ner för trappan. Ahmad berättar vidare att när han höll på att stänga dörren och vände sig mot barnen som var inne flög något förbi hans huvud och träffade i eller vid fönsterrutan i dörren. Det var Elias som kastade vad han tror var en sten. Om han inte hade hunnit stänga dörren hade stenen träffat honom i huvudet.

Elias Eklund har berättat i huvudsak följande. Han mötte upp kompisen Johan och någon mer på fredagen för att gå till fritidsgården. När han var där på onsdagen var åldersgränsen 25 år, men när han kom på fredagen fick han veta att åldersgränsen var sänkt och att han var för gammal för att släppas in enligt Ahmad Bastouni. Han blev mycket besviken och upprörd. Han var så arg att han skakade. Han minns att han skrek skällsord till Ahmad Bastouni, som han inte kände sedan tidigare. Han minns inte att han sa något hotfullt, men han minns inte allt han sa. Han var övertygad om att åldersgränsen ändrats på grund av honom, trots att de sa att så inte var fallet. Efter en stunds diskussion gick han ut. När dörren stängts tog han upp en sten från marken och kastade mot rutan eftersom han fortfarande var upprörd, men han såg ingen person i närheten av dörren, varken utanför eller innanför, sedan lämnade han platsen.

Christina Liv har berättat i huvudsak följande. Hon har arbetat på fritidsgården i Bredbyn sedan 2016 och kallas för Tina. Fritidsgården hade haft åldersgränsen 13-25 år, men det hade under en tid diskuterats att den övre åldersgränsen borde vara 19 år istället för 25 år. Inför den aktuella fredagen hade det beslutas att den nya åldersgränsen var 13-19 år. Fritidsgården hade gått ut med detta på Instagram. Hon hade träffat Elias Eklund på fritidsgården på måndagen och onsdagen samma vecka. På onsdagen hade hon fått reda på att Elias hade ringt till en 11-åring på fritidsgården och hon hade pratat med Elias om att det inte var lämpligt. Han hade sagt att det var okej och att han inte skulle göra så. På fredagen var det någon av ungdomarna på fritidsgården som sa att Elias nog skulle komma trots att han var för gammal enligt de nya reglerna. Hon hade fått reda på att Elias inte tyckte om kvinnor och pratade med Ahmad Bastouni om det. Ahmad sa att han kunde prata med Elias om han skulle dyka upp. En flicka kom och berättade att det var tjafsigt i entrén. Elias satt på golvet och skrek. Han var upprörd och ilsken. Hans blick var sådan att

hon inte ville ta diskussionen med honom. Ahmad pratade med honom och hon gick in till ungdomarna. Efter en stund kom Ahmad och berättade att Elias kastat en sten mot entréfönstret där han stod. Han berättade senare för henne att Elias skrikit skällsord till honom och hotat att slå eller döda honom, men hon minns inte exakt vad Ahmad sa att Elias sagt annat än att det var hotfullt.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det är utrett att Elias Eklund hotat Ahmad Bastouni på det sätt som åklagaren påstått och han har därmed gjort sig skyldig till olaga hot och ska dömas för detta brott.

När det gäller åtalet för försök till misshandel är det utrett att Elias Eklund kastat en sten mot entrédörren där Ahmad Bastouni befann sig. Tingsrätten anser dock att det inte kan anses utrett att Elias Eklund haft uppsåt att skada Ahmad Bastouni, utan stenkastningen verkar mer ha varit ett uttryck för hans frustration över sakernas tillstånd och det är oklart om Elias Eklund kände till att Ahmad Bastouni fortfarande befann sig i närheten av dörren när han kastade stenen. Tingsrätten anser därför att åtalet för försök till misshandel inte är styrkt och Elias Eklund ska frikännas i denna del.

Skadestånd

Elias Eklund döms för olaga hot och ska därför betala skadestånd till Ahmad Bastouni. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 8 000 kr. Om räntan råder inte tvist och ränta ska därför utgå i enlighet med vad som framgår av domslutet. Eftersom Elias Eklund frikänns från försök till misshandel ska skadeståndsyrkandet avslås i den delen.

Åtalspunkten 3

Elias Eklund erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av de uppgifter som målsäganden Eddie Sundberg lämnat och av de meddelanden som framgår av mobiltelefonanalysen samt av de uppgifter som vittnet Patrik Sjöberg lämnat. Gärningen är att bedöma som olaga hot.

Skadestånd

Eftersom Elias Eklund döms för brottet ska han betala skadestånd till Eddie

Sundberg. Det begärda beloppet är rimligt med tanke på att hotet riktats mot ett barn av en vuxen. Om räntan råder inte tvist.

Åtalspunkterna 4 och 5

Elias Eklund har erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av de uppgifter som lämnats av polisens granskare Ida Zetterlund och av det representativa urval av bilder som förevisats. Gärningarna är att bedöma som åklagaren gjort. Elias Eklund ska dömas för två fall av barnpornografibrott.

Förverkande

Förverkandeyrkandena är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalspunkten 6

Av utredningen i målet framgår att Elias Eklund och Sekretess MD haft kontakt bland annat via Snapchat och sms, att Elias Eklund känt till att Sekretess MD var under 15 år och att Elias Eklund i konversationer uppmuntrat Sekretess MD att skicka bilder av sexuell natur vilket gjort att han skickat i vart fall två bilder till Elias Eklund.

Elias Eklund har uppgett att han la till Sekretess MD på Snapchat och att konversationerna med Sekretess MD var ömsesidiga. Han har skickat en av de bilder han fått av Sekretess MD till en kompis, men i övrigt har han inte spritt några bilder. Han förnekar brott eftersom han anser att han och Sekretess MD var i en relation där de båda kunde bestämma vad de ville göra.

Tingsrättens bedömning

Det är ostridigt att Elias Eklund känt till Sekretess MD:s ålder, som var flera år yngre än 15 år. Det är också ostridigt att han uppmuntrat Sekretess MD att skicka bilder med sexuella poser och att han varit attraherad av Sekretess MD. Elias Eklunds agerande är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Han har uppgett att han vid tillfället att frivilligt upphört med sin medicinering vilket påverkade hans omdöme. Det är dock inget som fritar honom från ansvar och Elias Eklund ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Skadestånd

Elias Eklund döms för gärningen och ska betala skadestånd till Sekretess MD. Sekretess MD har yrkat skadestånd med 20 000 kr och angett att det yrkade beloppet är högre än det belopp som enligt praxis brukar utgå med hänvisning till att i vart fall en av bilderna har spridits. Tingsrätten anser att detta inte påverkar den gärning som ska bedömas eftersom det inte är utrett när bilden spridits. Om bilden spridits i direkt anslutning till att den skickades skulle det kunna påverka skadeståndsbedömningen, men detta är inte utrett och ett rimligt skadeståndsbelopp bedöms därför vara 15 000 kr jämte yrkad ränta.

Åtalspunkten 7

Elias Eklund har erkänt gärningen och medgett det enskilda anspråket. Erkännandet stöds av de uppgifter som lämnats av målsäganden Sekretess ME och den övriga åberopade bevisningen. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Skadestånd

Elias Eklund har gått med på att betala det begärda skadeståndet jämte ränta. Han ska därför betala skadeståndet och den yrkade räntan.

Påföljd

Elias Eklund dömdes den 26 november 2024 av Ångermanlands tingsrätt för sexuellt övergrepp mot barn begånget under 2020. Den 16 juli 2021 dömdes han av Ångermanlands tingsrätt för människorov och kontakt för att träffa barn i sexuellt syfte till fängelse i två år och tre månader. Eftersom gärningen i domen från 2024 var begången innan domen från 2021 beslutade tingsrätten att den tidigare påföljden skulle avse även det nyupptäckta brottet.

I det nu aktuella målet har det framförts att Elias Eklund är i behov av skyddstillsyn även om han nu är välmedicinerad och välfungerande. Frivården har i sitt yttrande angett att det saknas förutsättningar och resurser för en frivårdande påföljd mot bakgrund av Elias Eklunds problematik, att han redan tidigare genomgått påverkansprogrammet SEIF som skulle vara aktuellt för honom och att han återfallit i brott efter genomgången program och

övervakning.

Tingsrätten konstaterar att återfallsrisken är mycket hög. Även om Elias Eklund nu är välmedicinerad och välfungerande kan inte en skyddstillsyn garantera att han fortsätter att ta sina mediciner, vilket kan vara avgörande när det gäller risken för återfall i brott. Tingsrätten anser därför inte att skyddstillsyn kan komma i fråga som påföljd även om Elias Eklund skulle ha behov av det. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse mot bakgrund av straffvärdet och återfallet i brott. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse i fem månader. Då har beaktats att gärningen i åtalpunkten 7 är nyupptäckt i förhållande till domen från 2024.

Häktning

Elias Eklund ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han begår nya brott, men längst till och med den dag när han skulle ha kunnat bli villkorligt frigiven om straffet hade verkställts.

Övrigt

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträderna har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Med hänsyn till Elias Eklunds ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Eftersom Elias Eklund döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla för uppgifter som kan röja Sekretess MD:s och Sekretess ME:s identiteter. Detta gäller även uppgifter i samtliga kopior av denna dom. Sekretessen enligt samma paragraf ska vidare gälla för uppgifter som framlagts bakom stängda dörrar gällande barnpornografiskt material, bilder och filmer.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 27 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.