



PARTER OCH DOMSLUT

Nibal Al Massri

Parter

Tilltalad

Nibal Al Massri, 19890927-8833
Vårdhemsvägen 16, 891 55 Arnäsvall

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Dennis Jernberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

HANNA Helga Maria Lyxzén Bervelius

Målsägandebiträde
Advokat Marie Thors
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Nibal Al Massri döms för

Grovt sexuellt ofredande, 2023-03-01 – 2023-04-30, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2
men brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 140 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 5 månader ha
dömts ut.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Nibal Al Massri ska betala skadestånd till Hanna Lyxzén Bervelius med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Nibal Al Massri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 mars 2023.

Brottsofferfond

Nibal Al Massri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 42 648 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 790 kr arbete
- 8 700 kr tidspillan
- 1 628 kr utlägg
- 8 530 kr mervärdesskatt

Marie Thors ska få ersättning av staten med 38 683 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 618 kr arbete
- 8 700 kr tidspillan
- 1 628 kr utlägg
- 7 737 kr mervärdesskatt

Nibal Al Massri ska betala tillbaka 10 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nibal Al Massri ska dömas för grovt sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE, GROVT BROTT (5000-K542952-23)

Nibal Al Massri har ofredat Hanna Lyxzén Bervelius, på ett sätt som kunde förväntas kränka Hanna Lyxzén Berveliuss sexuella integritet, genom att vid flera tillfällen ta på hennes rumpa, lår, bröst och underliv samt dra ner henne och sätta henne i hans knä när hon bara hade trosor på sig. Det hände någon gång mellan den 1 mars 2023 och den 30 april 2023 på Lasarettsgatan 20 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nibal Al Massri visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till gärningens systematiska karaktär, målsägandens unga ålder och att han i egenskap av målsägandens chef utnyttjat den beroendeställning som målsägande befunnit sig i.

Nibal Al Massri begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Hanna Lyxzén Bervelius har begärt att Nibal Al Massri ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 mars 2023.

SKÄL

INSTÄLLNING

Nibal Al Massri har förnekat brott. Han har bestritt det enskilda anspråket men vitsordat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Den tilltalade har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Hanna Lyxzén Bervelius samt vittnesförhör med Amanda Berglund och Miranda Oldenmark.

På Nibal Al Massris begäran har vittnesförhör hållits med Ibrahim Shokor och Rima Barbich. Nibal Al Massri har som skriftlig bevisning åberopat tidsloggar, sammanställning samt fotografier.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld

De hördas berättelser

Hanna Lyxzén Bervelius har berättat i huvudsak följande.

Hon anställdes på restaurangen The Bistro i februari 2023 och hon sa upp sig i slutet av april 2023. Hon arbetade helger. Nibal Al Massri var hennes chef.

Hanna och Nibal hade bra kontakt, de kunde prata med varandra och hon tyckte att det var kul att jobba. En dag i mars när hon hade varit på stan och köpt en bikini gick hon förbi The Bistro och pratade med Nibal. De gick till kontoret och hon berättade att hon hade köpt en bikini. Han sa att hon kunde prova bikinin på jobbet och till slut gick hon till toaletten och tog på den. Hon

hade trosor under bikinitrosorna. När hon kom ut från toaletten lade Nibal till bikiniunderdelen som han tyckte att den skulle sitta, så att den blev brasilianskt skuren. Han tog på hennes rumpa under tiden. Hanna blev rädd och stel. Hon tog på sig byxorna och stack därifrån. Om Hanna tidigare sagt att händelsen inträffade den 5 april så kan det vara så. Hon vet att hon jobbade dagen efter men att ingenting hände då.

Vid ett annat tillfälle satt Hanna och Nibal och pratade på kontoret och han frågade om hon ville ha massage men Hanna sa nej. Han frågade då en gång till och hon svarade ”på axlarna i så fall”. Han masserade sedan hennes axlar och sen fortsatte han att massera neråt mot bröstkorgen och sedan hennes armar och bröst. Han masserade henne innanför kläderna och klämde på hennes bröst samtidigt som han tryckte sitt skrev mot hennes rygg. Det kändes hårt men hon är osäker på om han hade stånd eftersom han hade jeans. Hon hade sin överkropp i hans knä och benen på ryggstödet till en kontorsstol. Hanna blev jättespänd och hamnade i ett chocktillstånd. Hon var rädd för att säga nej till massage för han kunde ju göra vad som helst, hon var rädd att bli våldtagen. Hon frågade därför hur mycket klockan var och sa att hon skulle möta sin mamma för att äta sushi och att hon därför måste gå. När hon skulle jobba dagen efter hade hon ångest över vad som skulle hända. Hon kom på att hon bara skulle gå till kontoret när det var mycket folk i restaurangen så att Nibal inte skulle ha möjlighet följa med och det funkade den dagen, men senare drog det igång igen med att han skulle följa med in på kontoret. Hanna masserade Nibal en gång när de var själva på kontoret eftersom hon var rädd. Hon masserade då hans axlar. Han var naken på överkroppen och hade en tatuering på bröstet. Hon har inte masserat honom mer än en gång och den massagen ägde rum på kontoret.

Hanna och Nibal pratade mycket om tatueringar och hon sa att hon funderade på att skaffa en tatuering men att hon ju bara var 17 år. Han berättade då om en app genom vilken man kunde ta en bild på en kroppsdel och lägga in en

tatuering digitalt så att man kunde se hur den skulle se ut. Han frågade om hon ville ha hjälp att ladda ner appen. Han lade in appen och när han skulle visa hur den fungerade så visade han under hennes bröst och på sidan av hennes rumpa. Hon sa att hon kanske ville ha en tatuering på armen. En annan gång när hon skulle byta om tog han fram appen, tog en bild på hennes rumpa och lade dit en tatuering för att visa hur det skulle se ut. Hon tog då på sig byxorna och gick därifrån.

En gång när de skulle slänga sopor så gick de till kontoret och Nibal satte kartongskivor, de såg ut som sidor av en flyttkartong, för fönstret. Hanna förstod då att något skulle hända. Han satte alltid kartong för fönstret när de var på kontoret, det hände fem-sex gånger. Om hon har missat att nämna det i polisförhöret så beror det på att hon inte förstod att det var viktigt att berätta. För att avleda honom denna gång frågade hon om han hade en kortlek så att de skulle kunna spela vändtia men han frågade om hon ville ha massage. Hon satt då på en stol med arm- och ryggstöd och han lyfte upp henne ur stolen och placerade henne så att hon hade benen på ryggstödet, kroppen på sätet och axlarna i hans knä. Hon försökte ta sig upp men det gick inte för hon var fast i stolen. Han började massera hennes axlar, bröstkorg och bröst. Hon hade en t-shirt på sig som han tog av så att hon bara hade linne. Han frågade varför hon alltid bar linne och sa att hon borde ha bh i stället eftersom det skulle vara bättre för bröstet, bröstet skulle inte bli hängiga då. Han tog på hennes bröst och masserade hennes mage och höfter. Sedan knäppte han upp hennes byxor och drog ner dem. Han masserade hennes lår och innanför hennes trosor, utanpå vaginan. Han tryckte med tummarna med båda händerna och frågade om hon tyckte det var skönt. Hon svarade nej och sa att det vore bättre om han bara masserade hennes axlar. Han flyttade ner henne mot hans skrev när han masserade. Hon frågade om de inte borde gå tillbaka till restaurangen eftersom de hade haft rast så länge men han sa att det inte var någon fara. Då ringde dock en annan anställd, Abd, som fått problem med kaffemaskinen så då gick de tillbaka. Hon minns inte exakt datum för händelsen och hon kan ha blandat

ihop datumen för de olika händelserna, hon har försökt förtränga vad som hänt. Det upprepades många gånger att Nibal masserade henne, det hände nästan varje gång hon jobbade.

Efter påskhelgen hade Hanna sådan ångest när hon skulle tillbaka till arbetet att hon skar sig så hon fick åka till akuten och sy sin arm, varför hon fick en anledning att inte jobba. När stygnen var borta började hon jobba igen och den gången kom hon tidigare till jobbet. Hon gick och hämtade taggen med vilken man öppnar dörren som går till omklädningsrum, kontor och kyl/frys. Nibal hade varit och handlat och sa "Vänta, jag måste också gå dit, till kylan." Hanna började byta om och Nibal berättade att han köpt låtsastatueringar till henne. Hon tackade så mycket och sa att hon skulle ta med dem hem men han sa att han kunde hjälpa henne att sätta fast dem och sa åt henne att dra ner byxorna så att han kunde sätta tatueringen på hennes lår. Hanna vågade inte säga emot eftersom Nibal var äldre och större. Han satte tatueringen på hennes lår. Han satt då på locket till toalettstolen och hon stod upp. Han sa att hon skulle sätta sig i hans knä och hon svarade att hon gärna stod upp. Han drog ner henne två gånger i sitt knä. Han frågade hur mycket hon vägde och när hon svarade att hon inte visste lyfte han upp henne i sin famn och sa att han trodde att hon vägde 60 kilo. Sedan satte han henne i sitt knä, tog på hennes mage och sa att hon behövde träna. Han sa sedan åt henne att följa med till kontoret och inne på kontoret satte han för fönstret med kartonger, satte henne i stolen med hennes knäveck på ryggstödet och masserade henne på bröstet. Det var sista gången någonting hände.

Den första gången han masserade henne luktade han på sina händer efteråt och sa att han måste tvätta händerna för att han luktade som Hanna, vilket inte hans fru fick veta. Hanna började därefter att spraya sig mycket med parfym så att Nibals fru skulle förstå vad som hände. Hanna berättade vad som hänt för sin bästa kompis redan efter det första tillfället. Kompisen sa åt henne att säga upp sig och prata med sina föräldrar. Hanna mådde så dåligt och ville inte att någon

skulle veta vad som hänt för hon kände sig äcklig. Hon skämdes, fick mycket ångest och började skära sig igen. När hon berättade för sina föräldrar sa hennes pappa upp henne från arbetet och hon gjorde polisanmälan i början av maj. Hon gick på KBT under den här perioden. Hon hade en ätstörning och gjorde slut med en pojkvän i april. Nibal tröstade henne efteråt. En annan anställd i restaurangen, Abd, var där nästan varje gång händelserna inträffade men han var i restaurangdelen medan Nibal och Hanna var på kontoret. Nibals flickvän var på restaurangen ibland, oftast i början eller slutet av Hannas pass. Hon känner inte igen Ibrahim Shokor och vet inte vem det är. Hon har inte arbetat med Nibals flickvän. Hon hade ett annat jobb men hade en madrass på kontoret. Hanna vet att flickvännen bakat tårter tidigare men det gjorde hon inte när Hanna var där. Vad som står i den sammanställning som Nibal åberopat som bevisning stämmer inte. På restaurangen fanns personalliggare och det var mellanrum mellan namnen i liggaren. När hon jobbade var det hennes och Abds namn som stod där. Hanna har bara jobbat med två tjejer, Millan och Thea.

Efter händelserna har Hanna haft det jobbigt och sovit dåligt. Hon klarar inte av att män rör henne och tycker att det är jobbigt att vara själv med män i ett rum. Hon klarar inte av att söka jobb om det inte finns en kvinnlig chef och kvinnliga anställda. Hon har träffat på Nibal ett par gånger sedan hon slutade på restaurangen. En gång sa han bara "hej", en gång kom han med en glass till henne när hon fyllde år och en annan gång ville han att hon skulle komma till restaurangen och titta om ett hänglås till ett skåp i omklädningsrummet tillhörde henne. Hon gick dit och tittade på låset och det var inte hennes. Hon skakade i hela kroppen efteråt. En bekant till hennes mamma, Abbas, har kontaktat mamman och berättat att Nibal frågat vad han vet om hennes familj och om han kan anordna ett möte så att de skulle kunna göra upp utan rättegång.

Nibal Al Massri har berättat i huvudsak följande.

Det stämmer att han hade Hanna Lyxzén Bervelius som anställd. Hon började den 11 mars 2023 och jobbade fredagar, lördagar eller röda dagar. Den sista april var Hanna väldigt ledsen och berättade att hon hade problem med sin pojkvän, att han undvek henne och inte ville vara med henne. Sedan skickade Hannas pappa ett meddelande till Nibal med frågor om Hannas lön. Nibal ringde till pappan och förklarade vad som gällde kring lönen och sen kom Hanna inte mer till jobbet. Nibal behandlade Hanna som vilken anställd som helst och det har inte hänt någonting av det hon har berättat. Han vet hur man bemöter och behandlar personal och är medveten om vad man får och inte får göra. Han och Hanna pratade inte om någonting privat. Nibal hade en tatuering och Hanna frågade om den och han sa att det var ett klistermärke och att den inte fungerat på honom eftersom han var hårig. Hon frågade varifrån han fått den och om han kunde beställa en till henne. Nibal hade några tatueringar hemma och han gav en till henne nästa gång hon var på jobbet. Hon var glad och tackade men han vet inte om hon applicerade den. Han hjälpte henne inte med någon applicering utan gav den bara till henne. Han har inte masserat Hanna men vid ett tillfälle sa hon att hon var stark i händerna och masserade honom i cirka 20 sekunder. De har aldrig varit själva på kontoret, förutom vid ett tillfälle när de skulle kolla på låset till omklädningsskåpet. Han vet inte varför Hanna lämnar den berättelse som hon gör. Han har funderat utan att finna svar. Han hittar ingen orsak till att hon skulle ljuga förutom att hon kanske vill få lite pengar? Han blev chockad när han fick veta att hon polisanmält honom. Sedan Hanna slutat på jobbet har Nabil sagt hej till henne en gång, gett henne en juicedryck när hon fyllde år och en gång såg han henne på en nagelsalong och bad henne komma till restaurangen och titta på låset till omklädningsskåpet. Nibals vän Abbas erbjöd sig att kontakta Hannas familj för att Abbas ville höra vad problemet var och varför Nibal polisanmälts men han kontaktade dem inte för att lösa problemet utanför domstol. Nibal har ingen tatuering på bröstet och persiennerna på kontoret, som ligger på tredje våning

med utsikt över Paradisbadets parkeringsgarage, går inte att dra upp. Rima Barbich var hans flickvän under den aktuella perioden och är nu hans fru.

Amanda Berglund har berättat i huvudsak följande.

Hon har känt Hanna sedan de gick i fjärde klass. De är bästa vänner, säger allt till varandra och står varandra jättenära. En dag när de var i stallet, hon minns inte vilket datum men det kan ha varit den 1 maj som det står i polisförhören, berättade Hanna att hennes chef hade tagit på henne. Hon sa att han hade tagit in henne i ett annat rum och masserat henne och tagit på henne. Hanna ville inte gå till jobbet och Amanda såg att något var fel med Hanna. Hon var nedstämd och det syntes att hon inte mådde bra. Amanda har glömt bort mycket nu, trots att Hanna och hon har pratat, men hon minns det som står i polisförhören om att Hanna berättade att han tagit henne på rumpan och bröstet och mellan hennes ben. Hon minns inte om det var under ridturen som Hanna berättade det eller om det var senare. Amanda minns också att det ägde rum i ett rum där ingen annan såg och Hanna har berättat att hon blev helt stel när det hände och att Hanna sa till chefen att hon skulle äta sushi med sin mamma. Amanda minns inte om Hanna har berättat om det hände en eller flera gånger. Amanda har för sig att Hanna var tveksam till att göra en polisanmälan men till slut gjorde hon det fastän hon tyckte att det var jobbigt. Efteråt har Hanna mått sämre, hon är tröttare och går inte ut lika ofta. Hanna älskade jobbet när hon började och hon stod väldigt nära chefen, de hade roligt och skämtade. Amanda blev jättechockad när Hanna berättade vad som hänt. Hanna är en så fin tjej, alltid glad, så Amanda tror att killar tänker fel om henne. Hanna har absolut inte hittat på vad hon har berättat. Hon är stark och kan stå upp för sig själv.

Miranda Oldenmark har berättat i huvudsak följande.

Hon är tremänning med Hanna, de är bästa vänner och pratar ofta med varandra. Hanna har berättat att hennes chef ville vara med inne i omklädningsrummet när Hanna bytte om, att han bett henne sitta i hans knä

och att han masserat hennes bröst. Hanna berättade detta för Miranda per telefon en till två månader efter händelsen. Det kan stämma som det står i polisförhöret att det var i början på maj. Hanna tyckte att det var jobbigt och att det var en obekväm situation. Miranda uppfattade Hannas berättelse som ärlig. Miranda minns inte hur Hanna mådde men hon kändes inte glad i alla fall, i så fall mer neutral, men det kan stämma att Miranda upplevde hennes som nedstämd, som det står i polisförhöret. Hon mindes bättre vid polisförhöret men minns inte om hon sagt att chefen gått runt i restaurangen och tagit Hanna på rumpan.

Ibrahim Shokor har berättat i huvudsak följande.

The Bistro styrs av Nibal. Ibrahim jobbade där i kanske tre månader under 2020 eller 2021. Därefter har Ibrahim varit där som besökare och då träffat Nibal, som Ibrahim känner. Han känner igen Hanna Lyxzén Bervelius och den sista gången han träffade henne var den 28 mars 2023. Ibrahim satt och drack kaffe hos Nibal när hon passerade förbi gallerian. Nibal och Ibrahim satt vid bardisken och drack kaffe. Nibal sa att han hade ont i nacken och att värken spred sig neråt. Då erbjöd sig Hanna att massera Nibal, vilket överraskade honom. Hanna kom närmare Nibal och masserade honom i några sekunder. Hanna verkade inte nervös eller rädd för Nibal.

Rima Barbich har berättat i huvudsak följande.

I mars och april 2023 var hon och Nibal inte gifta men hon var gravid och de är gifta nu. Under den här perioden brukade Rima arbeta hos Nibal och göra tårtor i storköket. Rima har sett Hanna på arbetsplatsen och har sett Nibal behandla Hanna som en vanlig anställd. Han har inte "varit på henne" och skulle absolut inte göra någonting sådant. Nibal har haft andra anställda och aldrig blivit anklagad tidigare, han behandlar anställda med full respekt. Hanna jobbade totalt tio dagar på restaurangen och Nibal var där åtta av de gångerna. Den 12 april var Nibal med Rima i Umeå. Rima och Hanna har setts på restaurangen

och de har hejat på varandra många gånger men Rima brukade vara i storköket, som ligger en bit ifrån restaurangen, och baka tårter. Fönstret på kontoret bakom restaurangen har persienner som inte går att vrida och persiennerna har varit så sedan Nibal tog över restaurangen. Kontoret ligger på tredje våningen med utsikt över Paradisbadets garage.

Bedömning

Allmänna utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan för att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. För en fällande dom krävs det att det genom den utredning som lagts fram är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. För att gärningen ska anses bevisad är det inte tillräckligt att tingsrätten bedömer en målsägande som trovärdig utan det krävs att målsägandens berättelse får tillräckligt stöd av vad som framkommer i målet i övrigt. Vikten av att det i brottmål uppställda beviskravet, ”ställt utom rimligt tvivel”, upprätthålls även i mål som rör sexualbrott har tidigare betonats av Högsta domstolen (se exempelvis rättsfallet NJA 2019 s. 347).

I mål om sexualbrott består bevisningen om själva händelsen ofta främst av parternas berättelser. Högsta domstolen har anfört att en trovärdig berättelse från målsäganden tillsammans med vad som i övrigt har kommit fram i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som är till hjälp vid bedömningen av berättelserna. Det har då framhållits att det vid bedömningen av utsagan ofta finns anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att

bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt. (Se rättsfallen NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316) Det är vanligt att bevisningen i mål om sexualbrott också består av uppgifter från andra personer som hörts som vittnen, som målsäganden har vänt sig till efter händelsen och berättat om händelsen för. Det är då enligt Högsta domstolen inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse (se rättsfallet NJA 2017 s. 316)

Ska Nibal Al Massri dömas för gärningen?

Den berättelse som målsäganden har lämnat är enligt tingsrätten lång, klar, mycket detaljerad, sammanhängande och fri från motsägelser. I de fall där målsäganden varit osäker, främst gällande tidpunkter för händelserna, har hon angett det. Hennes osäkerhet härvidlag är på grund av den långa tid som förflutit förståelig och förtar enligt tingsrätten inte värdet av hennes uppgifter. Hennes berättelse förefaller självupplevd och mycket svår att uppdikta. Hennes uppgifter vinner också stöd av den bevisning som åklagaren har åberopat i målet. Amanda Berglund har berättat att målsäganden i nära anslutning till att händelserna ska ha ägt rum har berättat för henne att Hannas chef tagit in henne i ett annat rum, masserat henne, tagit henne på rumpan och bröstet och mellan hennes ben. Amanda Berglund har även berättat att Hanna återgett en så liten detalj som att Hanna skyllt på att hon skulle äta sushi med sin mamma för att undkomma situationen. Miranda Oldenmark har berättat att målsäganden i nära anslutning till de påstådda händelserna har återgett för henne att Hannas chef bett henne sitta i hans knä och att han masserat hennes bröst. Båda vittnena har också berättat att målsägandens sinnesstämning på olika sätt varit påverkad. Det har inte framkommit någonting alls som ger skäl att tro att målsäganden

har anledning att beljuga den tilltalade. Tvärtom har hon enligt både hennes egen och vittnens utsagor tyckt mycket om sitt jobb, haft en bra relation med den tilltalade och varit motvillig att göra en polisanmälan.

Sammantaget anser tingsrätten således att målsäganden är trovärdig och att hennes tillförlitliga uppgifter om händelseförloppet vinner starkt stöd av övrig bevisning som redogjorts för ovan.

Tingsrätten övergår till att bedöma om den tilltalades uppgifter, invändningar och bevisning förtar värdet av målsägandens uppgifter och den utredning som ger stöd för hennes uppgifter.

Den tilltalade har berättat att han enkom haft en professionell relation med målsäganden, som med vilken anställd som helst. Han har sagt att de inte har talat om privata saker. Ändå har han berättat att han, när hon visat intresse för hans låtsastatuering, hämtat en tatuering från hemmet som han gett henne samt att de samtalat om uppbrottet mellan målsäganden och hennes pojkvän, varvid målsäganden ska ha delat uppgifter om att pojkvännen negligerat målsäganden. Därtill har den tilltalade uppgett att han uppvaktat målsäganden med en juicedryck på hennes födelsedag och att hon gett honom massage i 20 sekunder. Mot denna bakgrund menar tingsrätten att tillförlitligheten i hans uppgifter om att han behandlat målsäganden ”som vilken anställd som helst” med fog kan ifrågasättas.

Den tilltalade har ifrågasatt målsägandens uppgift att han haft en tatuering på bröstet. Han har visat upp sin bröstkorg inför rätten och den hårbeklädda bröstkorgen har saknat tatuering. Den tilltalade har dock själv berättat att han haft en låtsastatuering, som målsäganden lagt märke till och kommenterat, och att han också haft flera låtsastatueringar hemma, varav han gett en till målsäganden. Det kan enligt tingsrätten inte uteslutas att målsäganden bevittnat en låtsastatuering. Den tilltalades invändning i detta avseende har mot denna

bakgrund inte sådan tyngd att det förtar vad målsäganden angett i sin berättelse.

Den tilltalade har också menat att målsägandens berättelse om hur fönstret på kontoret täckts av kartong kan ifrågasättas eftersom persiennerna inte har gått att vinkla. Till stöd för påståendet om persiennernas dysfunktion har ett foto på fönstret med persiennerna nerdragna visats och den tilltalades fru har vittnat om att persiennerna inte har gått att vinkla upp. Det finns enligt tingsrätten inte skäl att heller på grund av denna bevisning ifrågasätta riktigheten i målsägandens uppgifter.

Därtill har den tilltalade menat att tidsloggar utvisande när målsäganden respektive den tilltalades fru arbetat på restaurangen visar att målsägandens uppgifter i detta avseende inte stämmer. Tingsrätten har redan angett att målsägandens osäkerhet, en osäkerhet som hon tillstått, kring datumen inte förtar värdet av hennes detaljrika berättelse kring händelserna som sådana. Tillförlitligheten av hennes berättelse påverkas enligt tingsrätten heller inte av om den tilltalades flickvän, sedermera hustru, har vistats i eller omkring lokalerna under den aktuella perioden eller inte. Målsäganden har sagt sig inte ha arbetat tillsammans med den tilltalades hustru men sagt att hon vistats i lokalen från tid till annan. Den tilltalades hustru har inte lämnat en avvikande berättelse i det avseendet.

Vittnet Ibrahim Shokor har berättat att målsäganden ska ha masserat den tilltalade vid bardisken i några sekunder medan målsäganden sagt att hon bara gett den tilltalade massage en gång och att det ägde rum på kontoret. Den tilltalade själv har inte angett var massagen som han fått av målsäganden ägt rum. Enligt tingsrätten har Ibrahim Shokors vittnesmål ingen påverkan på trovärdigheten av målsägandens berättelse om vad som ska ha försiggått på kontoret.

Vid en sammantagen bedömning menar tingsrätten alltså att de uppgifter den tilltalade lämnat och den bevisning han åberopat inte förtar värdet av den bevisning som åklagaren har presenterat. Målsägandens uppgifter ska således läggas till grund för tingsrättens bedömning. Mot denna bakgrund finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade ofredat målsäganden på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet på det sätt som åklagaren påstått.

När det kommer till frågan om rubriceringen av gärningen gör tingsrätten följande överväganden. Målsäganden har genom anställningsförhållandet uppenbart stått i en beroendeställning till den tilltalade, vilket han har utnyttjat. Målsäganden har dessutom bara varit 17 år vid gärningarna, innebärande att den tilltalade varit dubbelt så gammal som hon har varit. Med dessa omständigheter i beaktande finner tingsrätten att den tilltalade visat särskild hänsynslöshet och att brottet därför ska bedömas som grovt.

Åtalet är alltså styrkt och gärningen ska bedömas som sexuellt ofredande, grovt brott.

Skadestånd

Med angiven utgång i skuldfrågan är Nibal Al Massri skadeståndsskyldig gentemot Hanna Lyxzén Bervelius. Även med beaktande av den höjning av kränkingsersättningsnivåerna som genomförts under 2022 menar tingsrätten att det yrkade beloppet om 50 000 kronor ska sättas ned och bestämmer kränkingsersättnings storlek till 30 000 kronor.

Påföljd

Nibal Al Massri döms nu för sexuellt ofredande, grovt brott. Han förekommer inte i belastningsregistret. Av yttrande från frivården framgår att det inte finns

något övervakningsbehov och att Nibal Al Massri samtyckt till utförande av samhällstjänst.

Minimistrafvet för sexuellt ofredande, grovt brott, är fängelse sex månader. Den omständigheten att målsäganden stått i ett beroendeförhållande till den Nibal Al Massri och att han därigenom visat särskild hänsynslöshet vid gärningen har beaktats av tingsrätten redan vid tingsrättens avgörande av till vilken grad brottet är att härröra. Det saknas skäl att beakta denna omständighet också i försvärande riktning vid straffmätningen. Det har förflutit förhållandevis lång tid sedan brottet begicks och tidsutdräkten i målet kan inte läggas Nibal Al Massri till last. Med beaktande av detta bestämmer tingsrätten straffmätningens värde till fängelse fem månader.

Det saknas särskild anledning att befara att Nibal Al Massri kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet och han samtycker till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst, för vilket han bedömts lämplig. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till villkorlig dom i förening med en föreskrift om samhällstjänst 140 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse fem månader dömts ut.

Övrigt

Nibal Al Massri döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan. Han ska därför betala föreskriven avgift om 1 000 kronor till brottsofferfonden.

Vad Henrik Bodén och Marie Thors har begärt i ersättning för arbetet som offentlig försvarare respektive målsägandebiträde är skäligt och ska tillerkännas dem. Nibal Al Massri har ekonomiska förutsättningar att återbetala kostnaden för försvarare (även enligt vid brottstillfället rådande lagstiftning om återbetalning). Det har dock förekommit fördyringar, icke hänförliga till Nibal Al Massri, i målet då en påbörjad huvudförhandling har behövt ställas in. Med

beaktande av detta bestämmer tingsrätten att Nibal Al Massri ska återbetala
10 000 kr av kostnaderna till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Helen Jenssen samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Helen Jenssen

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 2 juni 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.