



## PARTER OCH DOMSLUT

Leo Devik

### Parter

#### Tilltalad

Bo LEO Vincent Devik, 20050823-5512  
Mark 105, 871 93 Härnösand

Offentlig försvarare  
Advokat Jonas Vedin  
Advokatfirman Vedin & Thors AB  
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

#### Åklagare

Kammaråklagare Katarina Becker  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721, 851 21 Sundsvall

### Målsägande

1. Anna CECILIA Wiberg

Målsägandebiträde  
Advokat Magnus Näsholm  
Mittadvokaterna HB  
Djupövägen 38, 881 31 Sollefteå

2. DÖDSBOET EFTER NATALIE Anna NATALIE Wiberg

Ombud  
Advokat Magnus Näsholm  
Mittadvokaterna HB  
Djupövägen 38, 881 31 Sollefteå

3. PETER Åke Wiberg

Målsägandebiträde  
Advokat Magnus Näsholm  
Mittadvokaterna HB  
Djupövägen 38, 881 31 Sollefteå

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

| Postadress                  | Besöksadress             | Expeditionstid               | Telefon       | E-post                                                                                 |
|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Box 114<br>871 23 Härnösand | Backgränd 9<br>Härnösand | måndag–fredag<br>08:00–15:00 | 0611-46 05 00 | angermanlands.tingsratt@dom.se<br><b>Webb</b><br>www.angermanlandstingsratt.domstol.se |

## **Domslut**

### **Brott som Leo Devik döms för**

Grov vårdslöshet i trafik, 2023-07-30 till 2023-07-30, Härnösands kommun, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Grovt rattfylleri, 2023-07-30 till 2023-07-30, Härnösands kommun, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Olovlig körning, 2023-07-30 till 2023-07-30, Härnösands kommun, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Vållande till annans död, grovt brott, 2023-07-30 till 2023-07-30, Härnösands kommun, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

### **Påföljd**

Skyddstillsyn

Samhällstjänst 220 timmar

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

### **Rapporterade lagrum**

Leo Deviks ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

### **Skadestånd**

Leo Devik ska betala skadestånd till Cecilia Wiberg med 120 000 kr.

Beloppet avser psykiskt lidande och särskild anhörigersättning. Leo Devik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2023.

Leo Devik ska betala skadestånd till Peter Wiberg med 120 000 kr.

Beloppet avser psykiskt lidande och särskild anhörigersättning. Leo Devik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2023.

Leo Devik ska betala skadestånd till Dödsboet efter Natalie Wiberg med 26 724 kr.

Beloppet avser begravningskostnader och övriga kostnader till följd av dödsfallet. Leo Devik ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2023.

### **Förverkande och beslag**

Det yrkas att i beslag taget avgassystem förverkas från Leo Devik (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88018.1.). Beslaget ska bestå.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 27 § 2 st lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare ska fortsätta att vara tillämplig på den bevisning som spelades upp bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen.

**Brottsofferfond**

Leo Devik ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Jonas Vedin ska få ersättning av staten med 68 521 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 612 kr arbete
- 16 875 kr tidsspillan
- 3 330 kr utlägg
- 13 704 kr mervärdesskatt

Magnus Näsholm ska få ersättning av staten med 28 035 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 712 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 666 kr utlägg
- 5 607 kr mervärdesskatt

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Leo Devik ska dömas för vållande till annans död, grovt brott enligt 3 kap 7 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (5000-K927219-23)

Leo Devik har orsakat Natalie Wibergs död genom att vid framförandet av sin moped köra på henne. Vid kollisionen skadades Natalie Wiberg så allvarligt att hon avled. Det hände den 30 juli 2023 på väg mellan E4 och Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Leo Devik begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att han framförde mopeden i kraftigt alkoholpåverkat tillstånd i högre hastighet än vad som var tillåtet för fordonet samt att han i mörker kört på fel sida av vägen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det sätt Leo Devik framfört mopeden på innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag från hans sida genom att han framfört den trimmade mopeden i berusat tillstånd på fel sida av vägen under förhållanden när det av honom som förare krävts särskild uppmärksamhet och skicklighet eftersom det var mörkt ute och saknades gatubelysning. Han har härigenom även gjort sig skyldig till försummelse av allvarligt slag.

### Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Leo Devik ska dömas för grov vårdslöshet i trafik enligt 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (5000-K927219-23)

Leo Devik har vid framförandet av sin moped gjort sig skyldig till grov oaktsamhet och uppvisat uppenbar likgiltighet för andra människors liv genom att köra i mörker på fel sida av vägen i en hastighet som översteg den för mopeden tillåtna och därvid kolliderat med fotgängaren Natalie Wiberg. Han har därvid i väsentlig mån brustit i den omsorg och

varsamhet som krävdes av omständigheterna för att undvika en trafikolycka. Det hände den 30 juli 2023 på väg mellan E4 och Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Leo Devik begick gärningen av grov oaktsamhet.

### Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Leo Devik ska dömas för grovt rattfylleri enligt 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 3.1 GROVT RATTFYLLERI (5000-K927219-23)

Leo Devik har kört en trimmad moped efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgick till 1,34 promille. Det hände den 30 juli 2023 på vägar i Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 1,0 promille i blodet och körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten.

Leo Devik begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Leo Devik ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 4.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K927219-23)

Leo Devik har kört en till motorcykel omgjord moped utan att ha rätt till det. Det hände den 30 juli 2023 på vägar i Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Leo Devik begick gärningen med uppsåt.

### Skadestånd

Dödsboet efter Natalie Wiberg har begärt att Leo Devik ska betala skadestånd med 26 724 kr.

Beloppet avser begravningskostnader och övriga kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 november 2023.

Cecilia Wiberg har begärt att Leo Devik ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser psykiskt lidande och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 november 2023.

Peter Wiberg har begärt att Leo Devik ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser psykiskt lidande och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 november 2023.

### Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag taget avgassystem förverkas från Leo Devik (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88018.1.).

### 3 SKÄL INSTÄLLNING

Leo Devik har erkänt åtalspunkterna 3 och 4 och har varken kunnat erkänna eller förneka åtalspunkterna 1 och 2 då han inte har något minne av händelsen.

Han har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i åtalspunkten 1 men har vitsordat beloppen såsom skäliga i och för sig liksom sättet att beräkna ränta.

Leo Devik har gått med på att det i beslag tagna avgassystemet förverkas.

### UTREDNINGEN

Åklagaren har presenterat den bevisning som anges i stämningsansökan, se bilaga.

Leo Devik har förhörts. På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med Maja Nylund och Mathilda Helenasdotter. Åklagaren har därtill åberopat förhör med sakkunnig Hugo Mellander.

### BAKGRUND

Kvällen den 29 juli 2023 hade Nathalie Wiberg, Maja Nylund och Mathilda Helenasdotter tillbringat inne i Härnösand, på en för kompisgänget traditionell öl-runda. Vid 23-tiden begav de sig till fots mot Fällöviken där de skulle övernatta i Maja Nylunds stuga. Strax efter att de tre kompisarna vikt av på den mindre väg som går mot Fällöviken och Svartvik blev de påkörda av Leo Devik som framförde en till motorcykel omgjord moped. De tre kvinnorna gick längs vägrenen på högra sidan av vägen i deras gångriktning när de blev påkörda. Av påkörningen avled Nathalie Wiberg. Leo Devik skadades också medan Maja Nylund och Mathilda Helenasdotter klarade sig i princip oskadda.

## DOMSKÄL

Av den skriftliga bevisning som presenterats av åklagaren framgår att Leo Devik drygt två timmar efter olyckan hade en alkoholhalt på 1,34 promille i blodet. Enligt Rättsmedicinalverket innebär den alkoholkoncentrationen hos en vuxen person med normal alkoholtolerans följande:

*1,0–1,5 promille*

*Kraftigt berusad. Sluddrigt tal. Högljudd. Överdrivna rörelser.  
Försämrade muskelkontroll, svårt att gå stadigt, snubblar, faller. Svårt  
att kontrollera känslor.*

Vidare visar den skriftliga utredningen att mopeden var trimmad på sätt att den inte längre klassades som moped utan motorcykel som krävde annan behörighet för körkort än vad Leo Devik hade. Påkörningen har skett i 58 km/tim (+/- 2km) enligt den rekonstruktion som genomförts. Rekonstruktionen och vittnesmålen visar också att påkörningen har skett på fel sida av vägen räknat från Leo Deviks färdriktning genom att han har genat i en kurva.

De vittnen som hörts har berättat att de såg ett ljus från mopeden och hann säga till varandra att de skulle hålla ihop och hålla sig på sidan. De höll sig så långt ut till höger på vägbanan som de kunde komma. Deras uppgifter vinner stöd av den skriftliga bevisningen om var olyckan skedde och var Nathalie Wiberg hamnade efter olyckan. Vidare framkommer det av vittnenas uppgifter att påkörningen skedde på fel sida av vägen räknat från Leo Deviks färdriktning. Även dessa vittnesuppgifter får stöd av den skriftliga bevisning åklagaren presenterat.

Det är vidare genom den skriftliga bevisningen utrett att Nathalie Wiberg avled av de skador hon ådrog sig till följd av påkörningen.

Leo Devik har själv inga minnesbilder från det att han kom hem från den konsert han varit på med sin familj tidigare på kvällen, till dess att han vaknade till på sjukhuset. Trots bristande minnesbilder menar han att ingen annan än han har kört hans moped och det är vidare, enligt honom, inte troligt att någon annan färdats med honom på mopeden. Han kände till att mopeden var trimmad och kunde komma upp i hastigheter upp mot 70 km/tim i nedförsbacke. Han har ingen minnesbild av vart han skulle åka med mopeden men tror att det kan ha varit till Bondsjöhöjden i Härnösand till en kompis. Han har vidare uppgett att han är van att köra den aktuella vägen och att han ibland genar lite i den aktuella kurvan.

#### *Tingsrättens bedömning*

Genom utredningen som tingsrätten tagit del av står det klart att Leo Devik körde den trimmade mopeden i en för fordonet för hög hastighet, att han genade i kurvan och körde på fel sida av vägen samt var avsevärt påverkad av alkohol, med 1,34 promille alkohol i blodet. Därtill saknades gatubelysning på platsen. Vid kollisionen med Leo Devik och hans moped skadades Nathalie Wiberg så svårt att hon avled av skadorna.

Genom att Leo Devik har kört mopeden under kraftig alkoholpåverkan har han genom grov oaktsamhet, uppvisat en uppenbar likgiltighet för andra människors liv. Han har framfört mopeden i allt för hög hastighet och därtill underlåtit att anpassa sin hastighet till de förhållanden som rådde på platsen med dålig sikt p.g.a. mörkret. Han har tagit en medveten risk av allvarligt slag då han kört mopeden efter att ha intagit en mycket stor mängd alkohol. Han ska därför dömas för grovt vållande till annans död, grov vårdslöshet i trafik, grovt rattfylleri och olovlig körning. I enlighet med praxis ska inte något av de aktuella brotten konsumeras av något av de andra brotten utan brotten ska bedömas i konkurrens med varandra.

### *Skadestånd*

Leo Devik har vitsordat skadeståndsbeloppen som skäliga i och för sig liksom sättet att beräkna ränta. Vid denna utgång i skulddelen ska Leo Devik därför betala skadestånd enligt vad som yrkats. Ränta ska utgå på beloppen i enlighet med vad som yrkats.

### *Skyddstillsyn med samhällstjänst*

Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i 1 år och 9 månader för en vuxen person. Av uppgifter som framkommit under huvudförhandlingen om Leo Devik personliga förhållanden framgår att han vid händelsen hade förtärt 10-15 burkar starköl och cider. Leo Devik har också uppgett att det har hänt tidigare att han varit så berusad som vid olyckstillfället. Tingsrätten menar, trots att det inte genomförts någon personutredning med särskilt fokus på alkoholvanor, att det kan misstänkas föreligga åtminstone ett riskbruk av alkohol. Leo Devik var vid tillfället endast 17 år och har trots detta haft tillgång till en så stor mängd alkohol på en konsert tidigare under kvällen. Därtill har framkommit att Leo Devik efter händelsen mått och mår psykiskt dåligt med mycket skuld och skam. Även om Leo Devik nu mer är myndig, var han i lagens mening ett barn när brotten begicks, och är enligt tingsrätten i särskilt behov av det stöd och den kontroll en skyddstillsyn kan innebära både vad avser alkoholbruk och psykisk ohälsa. En skyddstillsyn kan bidra till att Leo Devik inte begår nya brott.

Brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Även brottets höga straffvärde talar för att straffet ska bestämmas till fängelse. Som särskilda skäl för att bestämma straffet till skyddstillsyn i stället för fängelse tar tingsrätten hänsyn till att Leo Devik samtycker till att domen förenas med samhällstjänst och att samhällstjänst är lämpligt med hänsyn till hans person

och övriga omständigheter. Det finns därför särskilda skäl att döma Leo Devik till skyddstillsyn med samhällstjänst.

Med hänsyn till brottslighetens allvar bestäms antalet timmar samhällstjänst till 220. Om fängelse i stället hade valts, skulle straffets längd ha bestämts till 10 månader. Tingsrätten har tagit hänsyn till Leo Deviks ålder när brotten begicks.

## ÖVRIGT

### *Avgift till Brottsofferfond*

Eftersom Leo Devik döms för brott som har svårare straff än penningböter (fängelse) i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

### *Försvaren och målsägandebiträdet får begärd ersättning*

Den ersättning som försvaren och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

### *Staten står för kostnaderna*

Med hänsyn till Leo Deviks ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvaren och målsägandebiträdet.

### *Sekretess*

Sekretessen ska bestå för den film från olycksplatsen som visades inom stängda dörrar.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Susanne Söderström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Söderström

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 4 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid.

Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

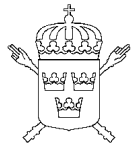
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Ångermanlands tingsrätt

B 2120-23

ÅNGERMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Doha 9

INKOM: 2023-10-31  
MÅLNR: B 2120-23  
AKTBIL: 11

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Bo Leo Vincent Devik** (20050823-5512)

Företräds av advokat Jonas Vedin.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

5000-K927219-23

Leo Devik har orsakat Natalie Wibergs död genom att vid framförandet av sin moped köra på henne. Vid kollisionen skadades Natalie Wiberg så allvarligt att hon avled. Det hände den 30 juli 2023 på väg mellan E4 och Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Leo Devik begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att han framförde mopeden i kraftigt alkoholpåverkat tillstånd i högre hastighet än vad som var tillåtet för fordonet samt att han i mörker kört på fel sida av vägen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det sätt Leo Devik framfört mopeden på innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag från hans sida genom att han framfört den trimmade mopeden i berusat tillstånd på fel sida av vägen under förhållanden när det av honom som förare krävts särskild uppmärksamhet och skicklighet eftersom det var mörkt ute och saknades gatubelysning. Han har härigenom även gjort sig skyldig till försummelse av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

**Natalie Wiberg**

Oklart om anspråk finns

**Daniel Wiberg**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Sara Törnqvist.

**Cecilia Wiberg**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Sara Törnqvist.

**Samuel Wiberg**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Sara Törnqvist.

**Peter Wiberg**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Sara Törnqvist.

## 2 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K927219-23

Leo Devik har vid framförandet av sin moped gjort sig skyldig till grov oaktsamhet och uppvisat uppenbar likgiltighet för andra människors liv genom att köra i mörker på fel sida av vägen i en hastighet som översteg den för mopeden tillåtna och därvid kolliderat med fotgängaren Natalie Wiberg. Han har därvid i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som krävdes av omständigheterna för att undvika en trafikolycka. Det hände den 30 juli 2023 på väg mellan E4 och Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Leo Devik begick gärningen av grov oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### Målsägande

**Natalie Wiberg**

Oklart om anspråk finns

## 3 GROVT RATTFYLLERI

5000-K927219-23

Leo Devik har kört en trimmad moped efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgick till 1,34 promille. Det hände den 30 juli 2023 på vägar i Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 1,0 promille i blodet och körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten.

Leo Devik begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

## 4 OLOVLIG KÖRNING

5000-K927219-23

Leo Devik har kört en till motorcykel omgjord moped utan att ha rätt till det. Det hände den 30 juli 2023 på vägar i Ytterfälle, Härnösand, Härnösands kommun.

Leo Devik begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget avgassystem förverkas från Leo Devik enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG88018.1.

## 5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Leo Devik** som erkänner åp 3 och 4 samt kan varken erkänna eller förneka åp 1-2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Beräknas ta ca 30-45 min)

2. Förhör med vittnena **Maja Nylund och Mathilda Helenasdotter** om deras iakttagelser innan och i samband med olyckan samt var de och Natalie Wiberg befann sig när den inträffade för att bevisa att mopeden framförts på fel sida av vägen och förhållandena i övrigt vid olyckstillfället.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Respektive förhör beräknas ta ca 45-60 min)

3. Förhör med den sakkunnige **Hugo Mellander** om hans utredning om trafikolyckan för att bevisa omständigheterna vid olyckstillfället och att mopeden framförts på fel sida av vägen i en hastighet som var högre än den för mopeden avsedda.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Förhöret kan äga rum per videolänk och beräknas ta ca 20-30 min)

## 6 Övrig bevisning

- Fotografier från olycksplatsen (s 40-66) till visande av olyckans förlopp och platsen för densamma.
- AvrapporteringsPM (s68-69, 73) för visande av olyckshändelsens förlopp och till utvisande av att annan person inte varit inblandad.
- Teknisk undersökning av mopeden (s123-127), flygande inspektion av mopeden (s128-130) till visande av att mopeden varit omgjord till motorcykel.
- Sakkunnigutlåtande avseende utredning om händelsen (s131-140) till visande av att mopeden framförts på fel sida av vägen i en högre hastighet än tillåtet för fordonet.
- Analysrapport (s102) till visande av den alkoholhalt som uppmätts.
- Yttrande från RMV (s104-108) till visande av att han varit kraftigt berusad.
- Utlåtandet i protokoll över rättsmedicinsk obduktion (s120-121) till visande av att målsäganden Natalie Wiberg avled till följd av skadorna från kollisionen.
- Uppspelning av filmsekvens från olyckstillfället (ca 8 min) till visande av de förhållanden som rådde på platsen för händelsen. Film medtas av åklagare till förhandlingen och bör lämpligen förevisas bakom stängda dörrar med hänsyn till den personliga integriteten.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 4-5 timmar, varav sakframställan beräknas ta ca 30 min.

Hänvisning till handlingar önskas avseende all skriftlig bevisning i de delar som inte går igenom vid förhandlingen.

MÅLET ÄR ÅKLAGARBUNDET