



PARTER OCH DOMSLUT

Nadia Almeida Lundkvist

Parter

Tilltalad

NADIA Vanessa Domingos Almeida Lundkvist, 19810214-9526
Blåbärsstigen 15, 871 62 Härnösand
Medborgarskap: Sverige, Mocambique

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Lindgren
Suits Advokater Handelsbolag
Kungsgatan 43, 632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Staffan Edlund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

DÖDSBOET EFTER Britt-Mari Bergström

Domslut

Brott som Nadia Almeida Lundkvist döms för

Grovt bedrägeri, 2023-02-16, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt ocker, 2020-01-01 – 2022-08-31, 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

Trolöshet mot huvudman, 2022-04-22 – 2022-12-07, 10 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Skadestånd

Nadia Almeida Lundkvist ska betala skadestånd till Dödsboet efter Bergström med 4 806 298 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Nadia Almeida Lundkvist ska betala skadestånd till Dödsboet efter Bergström med 47 535 kr.

Förverkande och beslag

Begäran om värdeförverkande avseende 89 916 kr avslås.

Den av tingsrätten tidigare beslutade kvarstaden om 4 806 298 kr ska även avse enskilt anspråk enligt åtalspunkterna 1 och 2. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av enskilt anspråk kan ske, dock längst två månader efter dom vunnit laga kraft.

Brottsofferfond

Nadia Almeida Lundkvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 150 531 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 108 536 kr arbete
- 10 409 kr tidspillan
- 1 480 kr utlägg
- 30 106 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Niclas Andersson

Parter

Tilltalad

Hans NICLAS Andersson, 19910103-2432
Landgrensgatan 24 1 Tr, 871 60 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Alen Mizimovic
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Staffan Edlund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Niclas Andersson döms för

Osant intygande, grovt brott, 2022-05-01 – 2022-08-31, 15 kap 11 § 2 st
brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Brottsofferfond

Niclas Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Alen Mizimovic ska få ersättning av staten med 90 898 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 097 kr arbete
- 12 591 kr tidspillan
- 4 030 kr utlägg
- 18 180 kr mervärdesskatt

Niclas Andersson ska betala tillbaka 60 000 kr av kostnaderna till staten.

Obadia Nduwayesu

Parter

Tilltalad

Obadia Nduwayesu, 19830806-3117
Parkgatan 20 Lgh 1101, 871 52 Härnösand
Medborgarskap: Burundi

Offentlig försvarare
Advokat Elina Eliasson
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Staffan Edlund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Obadia Nduwayesu döms för

Osant intygande, grovt brott, 2020-07-01 – 2022-08-31, 15 kap 11 § 2 st
brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
50 dagsböter om 260 kr (13 000 kr)

Brottsofferfond

Obadia Nduwayesu ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Elina Eliasson ska få ersättning av staten med 52 845 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 276 kr arbete
- 10 569 kr mervärdesskatt

Obadia Nduwayesu ska betala tillbaka 40 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-08-12, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nadia Almeida Lundkvist ska dömas för grovt ocker enligt 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Nadia Almeida Lundkvist har i Härnösand vid okänd tidpunkt någon gång under tiden januari 2020 till och med 31 augusti 2022 vid en rättshandling begagnat sig av Britt-Marie Bergströms oförstånd och/eller beroendeställning för att bereda sig en förmån för vilken motprestation inte ska lämnas eller som står i uppenbart missförhållande till motprestationen.

Britt-Marie Bergströms oförstånd har bestått i att hon haft en åldersdemens vilket försämrat hennes intellektuella förmågor och omdöme.

Britt-Marie Bergström har varit i en beroendeställning gentemot Nadia Almeida Lundkvist genom att Nadia Almeida Lundkvist från 2020-12-01 varit förordnad som god man åt Britt-Marie Bergström på grund av Britt-Marie Bergströms åldersdemens.

Nadia Almeida Lundkvist har förmått Britt-Marie Bergström att underteckna en handling benämnd testamente, med uppgivet datum 2020-01-14, vari Nadia Almeida Lundkvist skulle som universell testamentstagare erhålla hela boets kvarlåtenskap.

Boets behållning vid bouppteckningen 2023-02-16 uppgick till 4.806.298 kr.

Nadia Almeida Lundkvist har därefter genom åberopande av testamentet felaktigt tagit emot 5.107.749 kr ur boets behållning under tiden augusti-november 2023.

Nadia Almeida Lundkvist har begått gärningen med uppsåt.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den avsett betydande värde och har varit av särskilt hänsynslös art mot en skydds- och värnlös åldring.

Stämningsansökan 2025-08-12, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Nadia Almeida Lundkvist ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Nadia Almeida Lundkvist har i Härnösand vid bouppteckning den 16 februari 2023 genom att förete ett osant testamente vilselett övriga dödsbodelägare i Britt-Marie Bergströms dödsbo om att Nadia Almeida Lundkvist varit ensam universell testamentstagare av dödsboet.

Det åberopade testamentet har varit osant genom att inte vara upprättat i laga ordning då testamentsvittnena oriktigt intygat att:

1. testatorn i vittnenas närvaro förklarat att förordnandet i testamentet var testatorns yttersta vilja,
2. att testatorn egenhändigt undertecknat testamentet i vittnenas samtida närvaro, samt
3. att det felaktigt angetts att vittnenas bevittnings skett den 14 januari 2020.

Boets behållning vid bouppteckningen uppgick till 4 806 298 kr. Nadia Almeida Lundkvist har därefter felaktigt tagit emot 5 107 749 kr ur boets behållning under tiden augusti-november 2023, vilket utgjort vinning för Nadia Almeida Lundkvist och motsvarande skada för övriga dödsbodelägare.

Gärningen har begåtts med uppsåt.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den avsett ett betydande värde samt innefattat användande av en osann handling.

Stämningsansökan 2025-08-12, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Obadia Nduwayesu ska dömas för osant intygande, grovt brott enligt 15 kap 11 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Obadia Nduwayesu har vid okänd tidpunkt någon gång under tiden juli 2020 till och med augusti 2022 i Härnösands kommun lämnat osann uppgift om annat än egna angelägenheter vid bevitnande av den handling benämnd testamente som givits in av Nadia Almeida Lundkvist vid bouppteckningsförrättning efter Britt-Marie Bergström den 16 februari 2023.

De osanna uppgifterna har bestått i att Obaida Nduwayesu på handlingen oriktigt intygat att:

1. testatorn i Obaida Nduwayesus närvaro förklarat att förordnandet i testamentet var testatorns yttersta vilja,
2. att testatorn egenhändigt undertecknat testamentet i testamentsvittnenas samtidiga närvaro, samt
3. att Obaida Nduwayesu felaktigt angett att hans bevitning skett den 14 januari 2020.

Obaida Nduwayesu begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt genom att den varit av särskilt farlig art innefattande en handling av stor ekonomisk betydelse.

Stämningsansökan 2025-08-12, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Niclas Andersson ska dömas för osant intygande, grovt brott enligt 15 kap 11 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Niclas Andersson har vid okänd tid någon gång under tiden maj 2022 till och med augusti 2022 i Härnösands kommun lämnat osann uppgift om

annat än egna angelägenheter vid bevittnande av den handling benämnd testamente som givits in av Nadia Almeida Lundkvist vid bouppteckningsföretning efter Britt-Marie Bergström den 16 februari 2023. De osanna uppgifterna har bestått i att Niclas Andersson på handlingen oriktigt intygat att:

1. testatorn i Niclas Anderssons närvaro förklarat att förordnandet i testamentet var testatorns yttersta vilja,
2. att testatorn egenhändigt undertecknat testamentet i testamentsvittnenas samtidiga närvaro, samt
3. att Niclas Andersson felaktigt angett att hans bevittning skett den 14 januari 2020.

Niclas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt genom att den varit av särskilt farlig art innefattande en handling av stor ekonomisk betydelse.

Stämningsansökan 2025-08-12, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Nadia Almeida Lundkvist ska dömas för trolöshet mot huvudman enligt 10 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Nadia Almeida Lundkvist har som god man åt Britt-Marie Bergström haft en förtroendeställning med uppgift att sköta Britt-Marie Bergströms ekonomiska angelägenheter. Nadia Almeida Lundkvist har under tiden den 22 april 2022 till och med 7 december 2022, i Härnösands kommun, missbrukat sin förtroendeställning genom att vid ett stort antal tillfällen tillgodogöra sig medel från Britt-Marie Bergström genom att överföra pengar till eget konto samt betala egna levnadskostnader med medel från Britt-Marie Bergström. Härigenom har Britt-Marie Bergström orsakats skada med 86.916 kronor.

Gärningen begicks uppsåtligen.

Skadestånd

Dödsboet efter Bergström har begärt att Nadia Almeida Lundkvist ska betala skadestånd med 4 806 298 kr.

Beloppet avser ren förmögenhetsskada.

Dödsboet efter Bergström har begärt att Nadia Almeida Lundkvist ska betala skadestånd med 86 916 kr.

Beloppet avser ren förmögenhetsskada.

Förverkande och beslag

Förverkande hos Nadia Almeida Lundkvist av 86.916 kr såsom utbyte av ovan nämnda brott enligt BrB 36 kap 1 § i lydelse före 8 november 2024.

Det yrkas att den av tingsrätten tidigare beslutade kvarstaden om 4 806 298 kr även skall avse enskilt anspråk enligt åtalpunkter 1 och 2, samt att den skall bestå till dess verkställighet av förverkande eller enskilt anspråk kan ske, dock längst två månader efter dom vunnit laga kraft.

SKÄL

INSTÄLLNING

Nadia Almeida Lundkvist har förnekat gärningen avseende samtliga tre åtalpunkter. Hon har bestritt skadeståndsanspråken liksom det särskilda yrkandena avseende förverkande och kvarstad.

Obadia Nduwayesu kan varken erkänna eller förneka gärningen då han inte vet om den bevittnings som getts in tillsammans med testamentet är samma dokument som han undertecknade år 2020.

Niclas Andersson har bestritt ansvar för brottet men erkänner att han på viss tid och plats har bevittnat testamentet. Han menar under alla omständigheter att brottet är av normalgraden och därmed preskriberat.

UTREDNINGEN

Åklagaren har presenterat den bevisning som anges i stämningsansökan, se bilaga.

Nadia Almeida Lundkvist, Obadia Nduwayesu och Niclas Andersson har förhörts. På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med Per-Erik Bergström, Lena Näslund, Torgny Jarl, Elisabeth Hedell och Marie Möller.

Evelina Lundkvist och Mustafa Muhabattzada har förhörts på Nadia Almeida Lundkvists begäran.

DOMSKÄL

Bakgrund

Britt-Mari Bergström var född 1936 och avled år 2022 på demensboendet Härnögården. Hon hade inga egna barn men två syskonbarn, målsägandena Per-Erik Bergström och Lena Näslund. Mot slutet av sin levnad drabbades Britt-Mari Bergström av demens. Nadia Almeida Lundkvist utsågs till god man för Britt-Mari Bergström den 1 december 2020.

I samband med bouppteckning efter Britt-Mari Bergström har Nadia Almeida Lundkvist gett in ett testamente i vilket Nadia Almeida Lundkvist är universell testamentstagare och ärver hela dödsboets behållning som vid bouppteckningen uppgick till 4,8 mnkr. Testamentet är bevittnat av Obadia Nduwayesu och Niclas Andersson. Obadia Nduwayesu har sedan 20 år arbetat vid den kommunala hemtjänsten. Niclas Andersson var god vän med Nadia Almeida Lundkvists make Tommy.

Härnösands kommun polisanmälde den 14 februari 2024 Nadia Almeida Lundkvist efter en utredning föranledd av en skrivelse från en av Britt-Mari Bergströms syskonbarn.

Nadia Almeida Lundkvists relation med Britt-Mari Bergström

Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att hon och Britt-Mari Bergström lärde känna varandra omkring år 2009 då de träffade på varandra på ett café. De hade liknande intressen och gjorde utflykter och gick på gudstjänster. De

träffades 2-3 gånger i veckan och Britt-Mari Bergström var en viktig person för hela Nadia Almeida Lundkvists familj. Detta bekräftas av Nadia Almeida Lundkvists dotter, vittnet Evelina Lundkvist och vittnet Mustafa Muhabattzada, fd pojkvän till Nadia Almeida Lundkvists äldsta dotter. Nadia Almeida Lundkvist var med Britt-Mari Bergström vid bouppteckningen efter hennes sambo och hon var också hos henne när hon dog.

Åtalspunkten 1

Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att Britt-Mari Bergström vid flera tillfällen har sagt att Nadia Almeida Lundkvist skulle ärva henne men det var inget som var viktigt för Nadia Almeida Lundkvist. Hon hade ingen kännedom om Britt-Mari Bergströms ekonomi förrän hon blev hennes gode man. Vidare har Nadia Almeida Lundkvist uppgett att hon inte ifrågasätter att Britt-Mari Bergström var dement men hon la inte märke till det. Nadia Almeida Lundkvist är utbildad undersköterska och har arbetat med dementa. Hon har förvisso följt med Britt-Mari Bergström till läkarundersökningar som gjordes för en demensutredning men hon visste inte vad läkarbesöken gällde och hon har inte heller frågat när Britt-Mari Bergström bad Nadia Almeida Lundkvist skjutsa henne till läkarbesök.

Undertecknandet av testamentet skedde en förmiddag efter att Nadia Almeida Lundkvist hade jobbat natt. Britt-Mari Bergström ringde och ville att hon skulle komma och hälsa på. När Nadia Almeida Lundkvist kom till Britt-Mari Bergström var Obadia Nduwayesu var där eftersom han jobbade vid hemtjänsten. Nadia Almeida Lundkvist fixade kaffe och diskade. Efter en liten stund kom Niclas Andersson. De fortsatte att fika. Nadia Almeida Lundkvist vet inte vad Niclas Andersson gjorde där men hon har i efterhand av sin man fått veta att det egentligen var maken som skulle ha bevittnat testamentet men det blev inte så utan det blev Niclas Andersson istället. Hon visste vem Niclas Andersson var men kände honom inte. Nadia Almeida Lundkvist minns inte när hon fick det fysiska testamentet i sin hand.

Per-Erik Bergström, brorson till Britt-Mari Bergström, har uppgett att han haft kontakt med Britt-Mari Bergström och tagit henne på utflykter bland annat till Nora, Höga kusten där Britt-Mari Bergström och hans far var uppväxta. Det

blev svårare att ha kontakt med Britt-Mari Bergström och ta med henne på utflykter med anledning av hennes begynnande demens. Sjukdomens framskridande blev extra tydlig år 2018 tydligt när han inte fick tag på henne och ringde runt till sjukhus och biståndshandläggare. Slutligen ringde han polisen som begav sig hem till Britt-Mari Bergström. Britt-Mari Bergström var hemma och när Per-Erik Bergström därefter pratade med henne mindes hon inget av händelsen.

Lena Näslund, systerdotter till Britt-Mari Bergström, har uppgett att Britt-Mari Bergström alltid var mån om sina syskonbarn och deras barn och alltid skickade julklappar. Detta upphörde runt år 2016-2017.

Vittnet, biståndshandläggaren Elisabeth Hedell har i sitt vittnesförhör uppgett att hennes första kontakt med Britt-Mari Bergström var år 2019 när hon besökte Britt-Mari Bergström och hennes sambo i samband med en ansökan om särskilt boende. Redan vid det tillfället var det enligt Elisabeth Hedell uppenbart att Britt-Mari Bergström var påverkad av demenssjukdom. Vid det tillfället har också Britt-Mari Bergströms sambo uppgett att de båda höll på att tappa minnet.

Vittnet, pensionerade läkaren Torgny Jarl har utrett Britt-Mari Bergström för demens och har träffat henne vid en läkarundersökning den 20 november 2020. Vid detta tillfälle var gode mannen Nadia Almeida Lundkvist med. Vid utredningstillfället bedömde Torgny Jarl att Britt-Mari Bergström led av medelsvår Alzheimers sjukdom, vilket tyder på att Britt-Mari Bergström hade haft sjukdomen i ca två år vid tillfället för undersökningen. För att utreda demenssjukdomar utesluts först alternativa diagnoser vilket, enligt Torgny Jarl har skett då han i läkarintyget landat i Alzheimers sjukdom. Det var enligt intyget också uppenbart att Britt-Mari Bergström inte själv kunde höras över frågan om anordnande av god man då hennes tillstånd var sådant att hon inte förstod vad saken gällde. Torgny Jarl har vidare beskrivit att en demensutredning dels handlar om samtal mellan läkaren och patienten men också med medföljande då patienten av förklarliga skäl ofta inte kan lämna en fullödig bild av sin situation. Besöken brukar vara i runt en timme. Enligt Torgny Jarls uppfattning torde Britt-Mari Bergström ha varit påverkad av demenssjukdomen i januari 2020.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner ingen anledning att tvivla på att Britt-Mari Bergström och Nadia Almeida Lundkvist haft en nära vänskapsrelation och att Nadia Almeida Lundkvist tog hand om och umgicks med Britt-Mari Bergström innan hon utsågs till hennes gode man. Det har inte framkommit något under utredningen som motsäger Nadia Almeida Lundkvists uppgift om att hon och Britt-Mari Bergströms vänskap började redan runt år 2010. Huruvida det har funnits en relation eller inte saknar emellertid betydelse för bedömningen i målet. Oaktat om Britt-Mari Bergström under den tid de två kvinnorna kände varandra har sagt att hon vill testamentera egendom till Nadia Almeida Lundkvist så har hon enligt tingsrätten varit i oförstånd i ockerparagrafens mening på grund av demenssjukdom vilket tingsrätten menar att Nadia Almeida Lundkvist har utnyttjat genom att förmå henne att skriva under handlingen benämnd testamente som sedan använts vid bouppteckningen efter Britt-Mari Bergström. Därtill har Nadia Almeida Lundkvist utnyttjat den beroendeställning som hon befann sig i som god man för Britt-Mari Lundström. Oavsett Britt-Mari Bergströms allmänna funderingar om vem som skulle ärva henne då hon saknade bröstarvingar ska ett testamente upprättas enligt lagens formkrav. Om så inte är fallet är testamentet ogiltigt och kvarlåtenskapen borde vid det förhållandet ha fördelats enligt den legala arvsordningen, alldeles oavsett hur nära relation de inblandade hade till varandra.

Som tingsrätten redogör för nedan i åtalspunkterna 3 och 4 är testamentet skapat senare än den 14 januari år 2020. Oaktat om testamentet skulle ha varit skapat den 14 januari 2020 så förelåg det redan då en demensproblematik hos Britt-Mari Bergström vilket framgår av både Elisabeth Hedells och Torgny Jarls vittnesmål, liksom av Per-Erik Bergströms vittnesmål. Redan hösten 2020 initierades frågan om god man då Britt-Mari Bergström uppenbarligen hade någon form av demensproblematik och kognitiv svikt. Nadia Almeida Lundkvist har varit med vid läkarbesöket när demensintyget utfärdades. Att hon inte skulle ha varit medveten om varför hon skjutsade Britt-Mari Bergström till läkarbesöket eller att hon, trots att hon satt med vid undersökningen som varade en timme, inte visste vad detsamma gällde är en

uppenbar efterhandskonstruktion. Det ska ses i ljuset av att de två varit mycket nära vänner sedan, vid den tidpunkten, 10 år tillbaka och att Nadia Almeida Lundkvist själv arbetat med dementa personer. Hennes uppgifter angående detta är inte sannolika och lämnas utan avseende. Sammantaget menar tingsrätten att även om Nadia Almeida Lundkvist förmått Britt-Mari Bergström att underteckna testamentet i januari 2020 så är det utrett att redan då fanns en demensproblematik vilket Nadia Almeida Lundkvist måste ha varit medveten om. Avgörande för om Britt-Mari Bergström led av en demenssjukdom är inte att det fanns ett läkarintyg i januari 2020, då sjukdomen enligt flera av vittnesmålen lämnade i målet har funnits långt innan läkarintyget utfärdades.

I december 2020 utses Nadia Almeida Lundkvist till god man för Britt-Mari Bergström. Just god man i förhållande till sin huvudman är ett typexempel på förhållande där det föreligger en sådan beroendeställning som ockerparagrafen tar sikte på.

Vad gäller testamentet har det enligt tingsrätten inte upprättats den 14 januari 2020 vilket tingsrätten utvecklar under åtalspunkten 3 och 4 nedan.

Testamentet är oaktat detta inte upprättat i laga ordning.

Det synes enligt tingsrättens uppfattning inte heller troligt att Britt-Mari Bergström inte skulle ha berättat om testamentet för Nadia Almeida Lundkvist. En så positiv sak som att hon testamenterat hela sin förmögenhet till Nadia Almeida Lundkvist som, som det får förstås, var Britt-Mari Bergströms närmaste vän ter sig inte troligt i skenet av den nära vänskap Nadia Almeida Lundkvist beskrivit att de två kvinnorna hade.

Tingsrätten menar att det är utrett att Nadia Almeida Lundkvist har agerat på det sätt som åklagaren gör gällande i gärningsbeskrivningen och ska därför dömas för grovt ocker då gärningen avsett betydande värde och har varit av särskilt hänsynslös art mot en skydds- och värnlös åldring.

Åtalspunkten 2

Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att hon, när Britt-Mari Bergström avlidit, tog kontakt med Per-Erik Bergström och meddelande honom detta.

Per-Erik Bergström uttryckte tacksamhet för att hon tog hand om allt det praktiska kring begravningen. Vid bouppteckningsförrättningen åberopade Nadia Almeida Lundkvist testamentet. Den 14 januari 2020 när hon var hemma hos Britt-Mari Bergström visste Nadia Almeida Lundkvist att Obadia Nduwayesu och Niclas Andersson skulle bevittna något men hon visste inte vad det var. Britt-Mari Bergström har berättat för henne att hon hade upprättat ett testamente, men det var efter den 14 januari 2020. Beloppet som Nadia Almeida Lundkvist skulle få ärva var inte känt för henne förrän vid bouppteckningen. I samband med Britt-Mari Bergströms begravning lämnade Nadia Almeida Lundkvist handlingar till begravningsbyrån vilket Britt-Mari Bergström bett henne göra. De handlingar som lämnades in var dels testamentet och dels två böcker som handlade om hur Britt-Mari Bergström ville ha sin begravning och att Nadia Almeida Lundkvist var den som skulle anordna minnesstund hemma hos sig och också var den som skulle ta hand om hennes kläder, brev och dylikt då hon visste vad som skulle göras med det. Nadia Almeida Lundkvist har via en jurist ansökt om en boutredningsman i juni 2023 och det gjordes för att hon några dagar innan hade fått ett brev hem från en advokat som anlits av Per-Erik Bergström och Lena Näslund angående bouppteckningen.

Tingsrättens bedömning

Nadia Almeida Lundkvist har vid bouppteckningen åberopat testamentet som hon var medveten om att det inte tillkommit i laga ordning och inte heller uppfyllde lagens krav på hur ett testamente ska upprättas. Trots Nadia Almeida Lundkvists insikt om detta har hon vilselett dödsboets legala representanter Per-Erik Bergström och Lena Näslund om att hon var ensam universell testamentstagare till hela kvarlåtenskapen i dödsboet efter Britt-Mari Bergström. Genom detta handlande fick Nadia Almeida Lundkvist hela dödsboets tillgångar som vid bouppteckningen uppgick till 4 806 298 kr och vid skiftet uppgick till 5 107 749 kr. Handlandet har inneburit vinning för Nadia Almeida Lundkvist och motsvarande skada för de legala dödsbodelägarna. Hon ska därför dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagaren gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 3

Obadia Nduwayesu har medgett att han på Britt-Mari Bergströms uppmaning har undertecknat en handling hemma hos henne. Han har uppgett att det skedde samma dag som anges i testamentet d.v.s den 14 januari 2020. Han har beskrivit att han inom ramen för sitt arbete i hemtjänsten kom till Britt-Mari Bergström och hennes sambos hem runt kl. 09.00 på morgonen för att lämna en matlåda, bädda sängen och ta med sig sopor. I köket satt Britt-Mari Bergström och en svensk man som han inte sett tidigare och som han inte heller talade med vid tillfället. Han hade en känsla av att det också var en kvinna i lägenheten. Han lämnade matlådan, bäddade sängen, tog med sopor och skulle precis lämna lägenheten när Britt-Mari Bergström ropade ”Obama kom hit” och bad honom skriva under en handling. Han har av vänlighet skrivit på och lämnade därefter lägenheten. Han tror att besöket varade ca 8 minuter.

Handlingen han skrev under var bara en vit sida och ingen sa till honom att det var ett testamente. Han har förutom de uppgifter som syns på handlingen som åklagaren åberopat också skrivit till sitt telefonnummer, något som han alltid gör. Han såg inte heller om någon annan skrev under handlingen. Mannen som också befann sig i köket satt bara tyst.

Trots att lönebeskedet som åberopats som skriftlig bevisning visar att han inte har arbetat den aktuella dagen så gjorde han det. Det var mycket vanligt att kollegor i hemtjänsten bytte pass med varandra utan att stämma av det med cheferna. Han vet inte vilken kollega han bytte arbetspass med.

Britt-Mari Bergström hade ganska gamla möbler men efter pandemin var allt bytt till nya möbler. Det är den enda kännedom han har om hennes ekonomi, d.v.s att hon hade råd att byta möbler.

Sista gången han arbetade hos Britt-Mari Bergström var på vårvintern 2020 eftersom hon därefter bytte till en privat vårdgivare.

De pengar som har swishats till honom från Nadia Almeida Lundkvists make tror han skulle till hans kompis Ramin som precis utvisats. Han tror att Ramin har jobbat svart och att det var lön som swishades till honom. Han vet inte varför han fått pengarna men han har i alla fall inte lånat pengar av Nadia Almeida Lundkvist eller hennes make.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten inleder med att konstatera att Obadia Nduwayesu har varit likgiltig inför vad han skrev under. Han har lämnat osann uppgift om annat än egna angelägenheter genom att intyga att Britt-Mari Bergström i Obadia Nduwayesus närvaro intygat att uppgifterna i testamentet var hennes yttersta vilja, att Britt-Mari Bergström i testamentsvittnenas samtida närvaro undertecknat detsamma samt uppgett att det skedde den 14 januari 2020. Samtliga rekvisit för osant intygande är uppfyllda. Därtill är brottet att bedöma som grovt då det avser ett testamente, vilket är en rättshandling som har stor rättsverkan och är av synnerlig vikt.

Därutöver kan tingsrätten konstatera att Obadia Nduwayesus och Nadia Almeida Lundkvists uppgifter, som redovisats ovan, om hur det gick till när testamentet bevittnades skiljer sig åt. Obadia Nduwayesu har uppgett att han kom vid 9-tiden och att det satt en svensk man vid köksbordet med Britt-Mari Bergström i köket. Han hade också en känsla av att någon mer var i lägenheten. Nadia Almeida Lundkvist säger å sin sida att hon kom till lägenheten vid 11-tiden och att Obadia Nduwayesu då var på plats och att Niclas Andersson efter en stund kom in och bevittnade testamentet och sedan lämnade lägenheten. Niclas Andersson å sin sida har berättat att han aldrig varit hos Britt-Mari Bergström och inte har träffat henne.

Av vittnesförhör med Elisabeth Hedell, som träffat Britt-Mari Bergström vid två tillfällen i samband med ansökan om särskilt boende, framgår att hon har uppgett att Britt-Mari Bergströms och hennes sambos hem var mycket spartanskt möblerat. Sista gången Elisabeth Hedell besökte Britt-Mari Bergström var som det får förstås i början av år 2020. Denna uppgift ska ställas i relation till Obadia Nduwayesus uppgift om att Britt-Mari Bergström hade bytt ut alla möbler och då han inte arbetat hemma hos Britt-Mari Bergström sedan februari-mars 2020 måste bytet av möblemanget ha skett dessförinnan. Vittnet Marie Möller som arbetade på demensboende Härnögården har uppgett att Britt-Mari Bergström hade det fint på sitt rum. Redan vid Elisabeth Hedells första besök i januari 2019 har Britt-Mari Bergström varit tystlåten och inte svarat på frågor utan att först söka stöd hos sin sambo. Denna uppgift ska också ställas i relation till Obadia Nduwayesus

uppgift om att Britt-Mari Bergström vid tillfället för bevittnandet ska ha ropat till sig honom ”Obama, kom hit”.

Frågan tingsrätten här efter har att ta ställning till är när Obadia Nduwayesu har bevittnat testamentet och då särskilt om det har skett efter den 21 oktober 2020. Har undertecknandet skett före den 21 oktober 2020 är brottet nämligen preskriberat.

Tingsrätten väljer att lämna Obadia Nduwayesus uppgifter om när han undertecknade testamentet utan avseende. Återstår är att utreda om det är styrkt att det har skett efter den 21 oktober 2020. Tingsrätten menar här att det är visat genom en rad uppgifter att undertecknandet har skett efter att Britt-Mari Bergström flyttade in på Härnögården vilket skedde på våren år 2022. Tingsrätten lägger uppgifterna om Britt-Mari Bergströms inredning, som hon enligt Obadia Nduwayesu gjorde efter pandemin vilken pågick till år 2022, utbetalningen som gjordes till Obadia Nduwayesu konto hösten 2023 bara veckor efter att Nadia Almeida Lundkvist fått arvet efter Britt-Mari Bergström utbetalt och uppgiften om Britt-Mari Bergströms demenssjukdom redan 2018 till grund för denna bedömning. Därtill de motstridiga uppgifterna om undertecknandet från samtliga inblandade. Obadia Nduwayesu ska därför dömas för osant intygande grovt brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 4

Niclas Andersson har uppgett att han och Nadia Almeida Lundkvists man Tommy har jobbat ihop i ca 8 år. I januari 2020 har Tommy berättat för honom att Nadia Almeida Lundkvist skulle upprätta ett testamente med en tant hon hjälper. Han kommer ihåg att det var under pandemin då det var restriktioner för att träffa äldre och Tommy sa då att det skulle skötas via länk. Sommaren 2022 fick han fråga av Tommy om att bevittna testamentet då de tidigare testamentsvittnena skulle ha börjat pressa Nadia Almeida Lundkvist på pengar. Han är säker på att det var sommaren 2022 då han minns att han hade t-shirt på sig och det var varmt ute. Han vet också att han i januari 2020 inte heller bodde på den adress, Ramsås, som han angivit i samband med undertecknandet. I januari 2020 bodde han på Rosenbäcksallén. Hemma hos

Nadia Almeida Lundkvist och Tommy blev han visad ett papper som Nadia Almeida Lundkvist ville att han skulle skriva på vilket han gjorde. Han har aldrig varit hemma hos Britt-Mari Bergström och aldrig träffat vare sig henne eller Obadia Nduwayesu. Niclas Andersson blev tillsagd av Nadia Almeida Lundkvist och Tommy i samband med undertecknandet att han på eventuell fråga skulle svara att han varit närvarande på plats i januari 2020. Det var också anledningen till att han svarade så vid lucia 2023 när Överförmyndarnämnden kontaktade honom angående testamentet. Niclas Andersson blev erbjuden 25 000 kr direkt när han skrivit på vilket han tackade nej till. Niclas Andersson känner inte igen handlingen som han har bevittnat som den som använts tillsammans med testamentet. I den handling Niclas Andersson bevittnade fanns också Britt-Mari Bergströms namnteckning, samt Nadia Almeida Lundkvists och ytterligare ett vittnes. Hans namnteckning är inte på samma plats på handlingen åklagaren åberopar som på den handling han skrev under.

Tingsrättens bedömning

Utsagor av medåtalade får i brottmål värderas med försiktighet. Bevekelsegrunderna för att berätta på visst sätt kan vara flera men framförallt för att förminska sin egen inblandning och förskjuta ansvarsfrågan. Vad gäller Niclas Andersson har han från första förhör uppgett att han skrev på handlingen sommaren 2022 och att han var medveten om att det var ett testamente. Dessa uppgifter har han hållit fast vid även vid huvudförhandlingen trots att det är uppgifter som inte gynnar honom. Niclas Andersson har berättat att han blir kontaktad under sommaren 2022. Han har ingen koppling till Britt-Mari Bergström.

Niclas Andersson har medgett de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott då han menar att det är ett brott av normalgraden och att det är preskriberat. Tingsrätten anser emellertid, som ovan nämnts under åtalspunkten 3, att brottet ska bedömas som grovt då det avsett ett testamente där de juridiska följderna var av särskilt farlig art och då testamentet avsåg ett betydande belopp.

Åtalspunkten 5

Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att hon inom uppdraget som god man köpt godsaker till Britt-Mari Bergström, tagit med henne på utflykter till Birsta, tagit henne till frisör och varit i skogen. De har ätit på restaurang och när hon flyttat till boendet har Nadia Almeida Lundkvist sett till att Britt-Mari Bergström hade det fint där. Hon har köpt filtar, kuddar och gardiner. När boendet hörde av sig om att Britt-Mari Bergström behövde en fåtölj har hon från Britt-Mari Bergströms konto betalat en räkning från Trademax på 11 960 kr för möbler Nadia Almeida Lundkvist beställt till sig själv den 26 mars 2020 och den 6 mars 2021 (matsalsstolar och kristallkrona). Istället har hon gett Britt-Mari Bergström en alldeles nyinköpt fåtölj från Mio som hon hade hemma hos sig. Anledningen till denna lösning med att kvitta fåtöljen mot en skuld hon själv hade på Trademax var att hon den närmaste tiden inte hade tid att åka och köpa en fåtölj till Britt-Mari Bergström. Hon uppger vidare att hon har ringt till enhetschefen på Överförmyndarnämnden Jonas Nyberg som har godkänt transaktionen. De många inköpen av drivmedel på OKQ8 och ST1 efter att Britt-Mari Bergström flyttat till Härnögården uppger hon är hyra av släpvagn i samband med flytten och tankningar i samband med utflykter. Inköpen på Jysk och Dollarstore var saker till Britt-Mari Bergströms boende liksom inköpen på Kappahl och H&M som avser kläder till Britt-Mari Bergström. På MediaMarkt har Nadia Almeida Lundkvist köpt en TV till Britt-Mari Bergström samt en digitalram Elgiganten.

Av den finansiella utredning som åklagaren åberopat i målet framgår att för perioden 1 december 2020 till den 21 april 2022 (då Britt-Mari Bergström flyttade till Härnögården) har det gjorts 23 överföringar om totalt 15 945 kr från Britt-Mari Bergströms konton till Nadia Almeida Lundkvists konton. Under perioden 22 april 2022 fram till dagen då Britt-Mari Bergström avled har det gjorts 23 överföringar om 52 104 kr från Britt-Mari Bergströms konton till Nadia Almeida Lundkvists konto. Sammanlagt 68 049 kr. Nadia Almeida Lundkvists arvode som god man uppgick under perioden till 25 181 kr vilket betalas av Britt-Mari Bergström och ska avräknas från summan som överförs.

Vidare framkommer av den skriftliga bevisningen att kortköp med Britt-Mari Bergströms bankkort under tiden hon bodde på Härnögården har gjorts med 25 533 kr. Inköpen avser bland annat drivmedel, restaurangbesök, mat och inköp

på Jysk och Dollarstore.

Tingsrätten bedömning

Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att alla köp och överföring som gjorts till hennes konto har avsett inköp som gjorts för Britt-Mari Bergströms räkning. Hon har beskrivit att hon ville göra fint i Britt-Mari Bergströms rum, vilket också vittnet Marie Möller som arbetar på Härnögården har bekräftat att det var. Inköpen från Jysk är enligt Nadia Almeida Lundkvist ett exempel på det. Hon har också uppgett att inköpen på MediaMarkt och Elgiganten avser en TV och en digital fotoram till Britt-Mari Bergström. Per-Erik Bergström har bekräftat att det fanns en TV av enklare modell och en digital fotoram i Britt-Mari Bergströms boende när han tömde det på möbler efter hennes bortgång.

Tingsrätten börjar med att konstatera att Britt-Mari Bergström under hela den tid brottet omfattar led av en långt framskriden demenssjukdom och bodde i ett rum på demensboendet Härnögården. Ställt i relation till detta synes de stora inköpen av mat, täta restaurangbesök, heminredning och drivmedel vara helt oförenliga med Britt-Mari Bergströms livssituation och sjukdom.

Oaktat Nadia Almeida Lundkvists förklaringar menar tingsrätten att frekvensen av inköpen som gjorts med Britt-Mari Bergströms bankkort stämmer överens med att man använder det för att betala sina egna levnadskostnader. Tingsrätten vill särskilt lyfta fram några av Nadia Almeida Lundkvists förklaringar, nämligen den stora mängden drivmedel och inköpet på Trademax. Under nio dagar köptes drivmedel för 1 600 kr vilket motsvarar resor på, lågt räknat, 70 mil. Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att hon och Britt-Mari Bergström gjorde utflykter till Birsta och Höga kusten, resor som inte motsvarar den mängd drivmedel som inhandlats. Inköpen på Jysk avser, enligt det kvitto åklagaren har åberopat, tallrikar och serveringsfat. Enligt båda vittnena Marie Möller och Per-Erik Bergström har Britt-Mari Bergström inte haft porslin på sitt bostadsrum på Härnögården. Tingsrätten kan också konstatera att det, samma dag som Britt-Mari Bergström avled, gjordes ett inköp på ICA Maxi på 386 kr. Vad avser inköpet på Trademax som gjordes den 26 mars 2020 och den 6 mars 2021 betalades dessa genom två betalningar från Britt-Mari Bergströms konto. En betalning om 2 000 kr den 30 januari

2021 och 11 960 kr den 11 juli 2022. Enbart den andra betalningen skedde inom brottsperioden i åtalspunkten. Förklaringen om att Jonas Nyberg på Överförmyndarnämnden ska ha gett Nadia Almeida Lundkvist klartecken att kvitta sitt inköp flera år tillbaka i tiden på Trademax avseende matsalsstolar och en kristallkrona mot en nyligen inköpt fåtölj som hon hade hemma hos sig och kunde ge till Britt-Mari Bergström lämnas helt utan avseende.

Tingsrätten anser emellertid att åklagaren inte har kunnat visa att inköpen på MediaMarkt, Elgiganten och Dollarstore inte har gjorts till Britt-Mari Bergström liksom att inköpet på Solbrännans Kiosk (Härnögården) inte har gjorts till Britt-Mari Bergström.

Sammantaget menar tingsrätten att Nadia Almeida Lundkvist har missbrukat sin förtroendeställning såsom god man genom att ha gjort överföringar till sitt eget konto och använt Britt-Mari Bergströms kontokort för att betala sina egna levnadskostnader under perioden 22 april 2022 till och med den 7 december 2022. Britt-Mari Bergström orsakades skada med 47 535 kr. Nadia Almeida Lundkvist ska dömas för trolöshet mot huvudman.

Skadestånd

Per-Erik Bergström och Lena Näslund har i egenskap av dödsbodelägare dels yrkat skadestånd med 4 806 298 kr avseende åtalspunkterna 1-2, samt dels 86 916 kr avseende åtalspunkten 5. Beloppen avser ersättningsanspråk för ren förmögenhetsskada. På beloppen yrkas ingen ränta.

För att skadestånd för ren förmögenhetsskada ska kunna utgå förutsätts, förutom att skadan är av ren ekonomisk natur utan samband med person- eller sakskada, att skadan också ska ha vållats genom brott. Vidare förutsätts ett orsakssamband mellan skadegrundande handlingen och skadan, samt att det intresse som är avsett att skyddas är det skyddade intresse som också vållats skadan genom brott.

Gärningarna i åtalspunkterna 1-2 har gemensamt bestått i att Britt-Mari Bergström förmåtts underteckna ett testamente och att åberopandet av testamentet har lett till att hela Britt-Mari Bergströms kvarlåtenskap överförts från hennes dödsbo till Nadia Almeida Lundkvist. Gärningen i åtalspunkten 5

har bestått i att Nadia Almeida Lundkvist i egenskap av Britt-Mari Bergströms gode man använt Britt-Mari Bergströms pengar för egna ändamål eller överfört pengar från Britt-Mari Bergströms konton till eget konto. Tingsrätten konstaterar härvid att de orsakade transaktionerna har inneburit ren förmögenhetsskada, samt att skadorna vållats genom brott.

Tingsrätten konstaterar vidare att de skadegrandande gärningarna i åtalspunkterna 1 och 5 riktat sig mot Britt-Mari Bergström medan hon alltså varit i livet, samt beträffande den skadegrandande gärningen i åtalspunkten 2 mot Britt-Mari Bergströms dödsbo inför och i samband med bouppteckningsförrättningen. De skyddsvärda intressena bedöms således vara Britt-Mari Bergström, samt hennes dödsbo.

Såsom yrkandena avseende skadeståndsanspråken är formulerade har begäran om skadestånd framställts på så sätt att Nadia Almeida Lundkvist ska utge skadestånd till dödsbodelägarna Per-Erik Bergström och Lena Näslund. Eftersom yrkandena är framställda av dödsbodelägarna gemensamt, samt att samtliga dödsbodelägare är parter i målet, är det tingsrättens uppfattning att yrkandena har framställts genom dödsbodelägarna till förmån för Britt-Mari Bergströms dödsbo.

Nadia Almeida Lundkvist döms nu för de gärningar som ligger till grund för skadeståndsyrkandena, dock med justering beträffande beloppet avseende åtalspunkt 5.

Hon ska därför utge skadestånd för ren förmögenhetsskada med totalt 4 853 833 kr, varav 4 806 298 kr hänför sig till gärningarna i åtalspunkterna 1-2 och 47 535 kr hänför sig till gärningen i åtalspunkt 5.

Skadeståndet ska utbetalas till Britt-Mari Bergströms dödsbo, vari Nadia Almeida Lundkvist inte är dödsbodelägare sedan tingsrätten konstaterat att testamentet är ogiltigt.

Kvarstad

Den av tingsrätten tidigare beslutade kvarstaden om 4 806 298 kr ska även avse enskilt anspråk enligt åtalspunkterna 1 och 2. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av enskilt anspråk kan ske, dock längst två månader efter att

domen vunnit laga kraft.

Förverkande

Åklagaren har yrkat att 89 916 kr såsom utbyte av brott avseende åtalpunkten 5 förverkas från Nadia Almeida Lundkvist. Då tingsrätten dömer ut skadestånd för brottet i åtalpunkten 5 avslås åklagarens yrkande om förverkande.

Påföljd

Nadia Almeida Lundkvist förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Hon ska nu dömas för ocker, grovt brott, grovt bedrägeri och trolöshet mot huvudman. Av yttrande från Kriminalvården framgår att Nadia Almeida Lundkvist har en ordnad livssituation med anställning. Nadia Almeida Lundkvist har uppgett att hon sannolikt kommer att förlora sin anställning hos Kriminalvården om hon döms.

Tingsrätten menar att straffvärdet för brotten ligger på fängelse 2,5 år. Vid straffmätning tar tingsrätten hänsyn till att Nadia Almeida Lundkvist kan komma att förlora sin anställning varför påföljden bestäms till fängelse 2 år.

Obadia Nduwayesu förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han ska nu dömas för ett fall av osant intygande, grovt brott. Det saknas skäl att tro att Obadia Nduwayesu kommer att begå nya brott. Obadia Nduwayesu ska därför dömas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter.

Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 50. På grund av Obadia Nduwayesus ekonomi bestäms varje dagsbot till 260 kr. Sammanlagt ska Obadia Nduwayesu alltså betala 13 000 kr i böter.

Niclas Andersson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han ska nu dömas för ett fall av osant intygande, grovt brott. Det saknas skäl att tro att Niclas Andersson kommer att begå nya brott. Niclas Andersson ska därför dömas till villkorlig dom.

Niclas Andersson har medverkat under förundersökningen genom att lämna uppgifter som har varit av väsentlig betydelse för utredningen av brotten. Tingsrätten beaktar detta vid straffmätningen och dömer därför inte ut några dagsböter.

Ersättning

Den ersättning som de offentliga försvararna har begärt är skälig och ska därför utgå.

Nadia Almeida Lundkvist döms till ett flerårigt fängelsestraff och ska betala ett stort skadestånd. Full återbetalningsskyldighet skulle innebära en orimligt kraftig reaktion på brottet. Det finns därför särskilda skäl för att Nadia Almeida Lundkvist inte ska betala tillbaka kostnaden för försvararen.

Eftersom Obadia Nduwayesu döms för brottet och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka delar av försvarskostnaden till staten.

Eftersom Niclas Andersson döms för brottet och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka delar av försvarskostnaden till staten.

Övrigt

Eftersom samtliga tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de var och en för sig betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Susanne Ölen samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Ölen

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 17 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

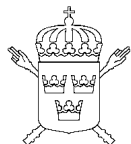
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten mot korruption
Kammaråklagare Staffan Edlund

Ansökan om stämning

2025-08-12

Stämningsansökan

Sida 1(9)
Handling 220
Ärende AM-119122-24
Handläggare 810-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Ångermanlands tingsrätt

Box 114
871 23 HÄRNÖSAND

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 7

INKOM: 2025-08-12
MÅLNR: B 2134-24
AKTBIL: 83

TR mål: B 2134-24
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Almeida Lundkvist, Nadia			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19810214-9526	Mocambique och Sverige	0611398000	
	Adress			
	Blåbärsstigen 15 871 62 HÄRNÖSAND			
Offentlig försvarare/ombud				
Lindgren, Jakob, Advokatfirman Jakob Lindgren AB, Linnegatan 7, 114 47 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Andersson, Hans Niclas		Niclas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910103-2432	Sverige	024386668	
	Adress			
	Landgrensgatan 24 1 TR 871 60 HÄRNÖSAND			
Offentlig försvarare/ombud				
Mizimovic, Alen, Advokatfirman Morgården AB, Norra Agnegatan 38, 112 29 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Nduwayesu, Obadia			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19830806-3117	Burundi		
	Adress			
	Parkgatan 20 LGH 1101 871 52 HÄRNÖSAND			
Offentlig försvarare/ombud				
Gavelin, Kristin, Mittadvokaterna HB, Nybrogatan 15 B, 871 31 HÄRNÖSAND				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT OCKER (Almeida Lundkvist) (5000-K190946-24)

Målsägande

Dödsbodelägarerna Per Erik Bergström och Lena Näslund, **talán genom åklagaren**

Gärning

Nadia Almeida Lundkvist har i Härnösand vid okänd tidpunkt någon gång under tiden januari 2020 till och med 31 augusti 2022 vid en rättshandling begagnat sig av Britt-Marie Bergströms oförstånd och/eller beroendeställning för att bereda sig en förmån för vilken motprestation inte ska lämnas eller som står i uppenbart missförhållande till motprestationen.

Britt-Marie Bergströms oförstånd har bestått i att hon haft en åldersdemens vilket försämrat hennes intellektuella förmågor och omdöme.

Britt-Marie Bergström har varit i en beroendeställning gentemot Nadia Almeida Lundkvist genom att Nadia Almeida Lundkvist från 2020-12-01 varit förordnad som god man åt Britt-Marie Bergström på grund av Britt-Marie Bergströms åldersdemens.

Nadia Almeida Lundkvist har förmått Britt-Marie Bergström att underteckna en handling benämnd testamente, med uppgivet datum 2020-01-14, vari Nadia Almeida Lundkvist skulle som universell testamentstagare erhålla hela boets kvarlåtenskap.

Boets behållning vid bouppteckningen 2023-02-16 uppgick till 4.806.298 kr.

Nadia Almeida Lundkvist har därefter genom åberopande av testamentet felaktigt tagit emot 5.107.749 kr ur boets behållning under tiden augusti-november 2023.

Nadia Almeida Lundkvist har begått gärningen med uppsåt.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den avsett betydande värde och har varit av särskilt hänsynslös art mot en skydds- och värnlös åldring.

Lagrum

9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT BEDRÄGERI (Almeida Lundkvist) (5000-K190946-24)

Målsägande

Dödsbodelägarna Per Erik Bergström och Lena Näslund, **talat genom åklagaren**

Gärning

Nadia Almeida Lundkvist har i Härnösand vid bouppteckning den 16 februari 2023 genom att förete ett osant testamente vilselett övriga dödsbodelägare i Britt-Marie Bergströms dödsbo om att Nadia Almeida Lundkvist varit ensam universell testamentstagare av dödsboet.

Det åberopade testamentet har varit osant genom att inte vara upprättat i laga ordning då testamentsvittnena oriktigt intygat att:

1. testatorn i vittnenas närvaro förklarat att förordnandet i testamentet var testatorns yttersta vilja,
2. att testatorn egenhändigt undertecknat testamentet i vittnenas samtidiga närvaro, samt
3. att det felaktigt angetts att vittnenas bevittning skett den 14 januari 2020.

Boets behållning vid bouppteckningen uppgick till 4 806 298 kr. Nadia Almeida Lundkvist har därefter felaktigt tagit emot 5 107 749 kr ur boets behållning under tiden augusti-november 2023, vilket utgjort vinning för Nadia Almeida Lundkvist och motsvarande skada för övriga dödsbodelägare.

Gärningen har begåtts med uppsåt.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den avsett ett betydande värde samt innefattat användande av en osann handling.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

3. OSANT INTYGANDE, GROVT BROTT (Nduwayesu) (5000-K190946-24)

Gärning

Obadia Nduwayesu har vid okänd tidpunkt någon gång under tiden juli 2020 till och med augusti 2022 i Härnösands kommun lämnat osann uppgift om annat än egna angelägenheter vid bevittnande av den handling benämnd testamente som givits in av Nadia Almeida Lundkvist vid bouppteckningsförrättning efter Britt-Marie Bergström den 16 februari 2023.

De osanna uppgifterna har bestått i att Obaida Nduwayesu på handlingen oriktigt intygat att:

1. testatorn i Obaida Nduwayesus närvaro förklarat att förordnandet i testamentet var testatorns yttersta vilja,
2. att testatorn egenhändigt undertecknat testamentet i testamentsvittnenas samtidiga närvaro, samt
3. att Obaida Nduwayesu felaktigt angett att hans bevittnings skett den 14 januari 2020.

Obaida Nduwayesu begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt genom att den varit av särskilt farlig art innefattande en handling av stor ekonomisk betydelse.

Lagrum

15 kap 11 § 2 st brottsbalken

4. OSANT INTYGANDE, GROVT BROTT (Andersson) (5000-K190946-24)

Gärning

Niclas Andersson har vid okänd tid någon gång under tiden maj 2022 till och med augusti 2022 i Härnösands kommun lämnat osann uppgift om annat än egna angelägenheter vid bevitnande av den handling benämnd testament som givits in av Nadia Almeida Lundkvist vid bouppteckningsförättning efter Britt-Marie Bergström den 16 februari 2023. De osanna uppgifterna har bestått i att Niclas Andersson på handlingen oriktigt intygat att:

1. testatorn i Niclas Anderssons närvaro förklarat att förordnandet i testamentet var testatorns yttersta vilja,
2. att testatorn egenhändigt undertecknat testamentet i testamentsvittnenas samtidiga närvaro, samt
3. att Niclas Andersson felaktigt angett att hans bevittnings skett den 14 januari 2020.

Niclas Andersson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt genom att den varit av särskilt farlig art innefattande en handling av stor ekonomisk betydelse.

Lagrum

15 kap 11 § 2 st brottsbalken

5. TROLÖSHET MOT HUVUDMAN (Almeida Lundkvist) (5000-K190946-24)

Målsägande

Dödsbodelägarerna Per Erik Bergström och Lena Näslund, **underrättade**

Gärning

Nadia Almeida Lundkvist har som god man åt Britt-Marie Bergström haft en förtroendeställning med uppgift att sköta Britt-Marie Bergströms ekonomiska angelägenheter. Nadia Almeida Lundkvist har under tiden den 22 april 2022 till och med 22 november 2022, i Härnösands kommun, missbrukat sin förtroendeställning genom att vid ett stort antal tillfällen tillgodogöra sig medel från Britt-Marie Bergström genom att överföra pengar till eget konto samt betala egna levnadskostnader med medel från Britt-Marie Bergström. Härigenom har Britt-Marie Bergström orsakats skada med 86.916 kronor.

Gärningen begicks uppsåtligen.

Lagrum

10 kap 5 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Gemensam bevisning åtalspunkter 1-5

Muntlig

Målsägandeförhör med Lena Näslund och Per-Erik Bergström avseende deras kontakter med Britt-Marie Bergström till styrkande av att Britt-Marie Bergström var kognitivt nedsatt före januari 2020.

Vittnesförhör med pensionerade läkaren Torgny Jarl angående hans anteckningar i läkarintyg 2020-11-20 till styrkande av att Britt-Marie bergström hade en demensproblematik som troligen funnits minst ett par år.

Vittnesförhör med Elisabeth Hedell angående hennes kännedom om Britt-Marie Bergström till styrkande av att Britt-Marie Bergström hade en demensproblematik före januari 2020.

Skriftlig

Utredning SoL 2019-01-30 angående behov av äldreboende, till styrkande av att Britt-Marie Bergström hade en demensproblematik före januari 2020, FUP s. 274-276.

Utredning SoL 2020-09-10 till styrkande av att Britt-Marie Bergström led av demensproblematik, FUP s. 277-278.

Anmälan 2020-10-05 till överförmyndarnämnden till styrkande av att Britt-Marie Bergström var i behov av god man hösten 2020, FUP s. 14-18.

Skrivelse 2020-10-07 från Härnösands kommun till Nadia Almeida Lundkvist angående bl.a. åtagande och samtycke till styrkande av att Nadia Almeida Lundkvist informerats om innebörden av uppdraget som god man, FUP s. 279-282.

Åtagande Ställföreträdarskap 2020-10-07 till styrkande av att Nadia Almeida Lundkvist informerats om innebörden av uppdraget som god man, FUP s 19-20.

Demensintyg 2020-11-20 till styrkande av att Britt-Marie Bergström led av en demensproblematik, FUP s. 305.

Ansökan 2020-11-24 om godmanskap till styrkande av att Britt-Marie Bergström led av en demensproblematik, FUP s. 286-287.

Läkarintyg 2020-11-24 till styrkande av att Britt-Marie Bergström led av demensproblematik, FUP s. 21-22.

Protokoll från Ångermanlands tingsrätt 2020-12-01 till styrkande av att Nadia Almeida Lundkvist förordnats som god man på grund av Britt-Marie Bergströms sjukdom, FUP s. 23-24.

Utbildningsmaterial för gode män, till styrkande av att Nadia Almeida Lundkvist informerats om innehållet i sitt åtagande som god man, FUP s. 286-301.

Åtalspunkter 1-4

Muntlig

Förhör med tilltalade Nadia Almeida Lundkvist (åp 1-2), Obaida Nduwayesu (åp 3) och Niclas Andersson (åp 4) som samtliga förnekar brott.

Vittnesförhör med lönekonsulten Anette Ekholm Hassbring angående Härnösands kommun lönesystem till styrkande av att Obaida Nduwayesu inte finns registrerad som att ha arbetat 14 januari 2020.

Skriftlig

Bouppteckning med förrättningsdag 2023-02-16 inklusive testamente, till styrkande av

- boets behållning vid förrättningen,
- att Obaida Nduwayesu och Niclas Andersson på testamentet intygat med sina underskrifter att Britt-Marie Bergström 2020-01-14 vid sina sinnens fulla bruk och av egen fri vilja i vittnenas närvaro förklarat för vittnena att testamentet varit Britt-Marie Bergströms yttersta vilja och testamente, samt att Britt-Marie Bergström egenhändigt undertecknat testamentet, samt till styrkande av
- att Nadia Almeida Lundkvist gjort gällande testamentet, FUP s 26-37.

Lönerapport avseende Obaida Nduwayesu till styrkande av att han inte arbetade den 14 januari 2020, FUP s. 302.

Utdrag från Nadia Almeida Lundkvists bankkonto till styrkande av att pengar överförts 2023-10-28 från Nadia Almeida Lundkvists konto till konto tillhörigt Nadia Almeida Lundkvists sambo varefter överföring skett till konto tillhörigt Obaida Nduwayesu, FUP s. 344.

Åtalspunkt 5

Muntlig

Förhör med tilltalad Nadia Almeida Lundkvist som förnekar brott

Vittnesförhör med Marie Möller angående Britt-Marie Bergströms vistelse vid Härnögården till styrkande av att Nadia Almeida Lundkvist tillgodogjort sig de utbetalningar/uttag som skett från Britt-Marie Bergströms konon.

Skriftlig

Tjänsteanteckning till styrkande av tidpunkt för när Britt-Marie Bergström flyttade till Härnögården, FUP s. 273.

Finansiell utredning avseende Nadia Almeida Lundkvist till styrkande av överföringar från Britt-Marie Bergströms konon till Nadia Almeida Lundkvist samt kortköp/uttag/betalningar från Britt-Marie Bergströms konon under tiden 2022-04 -22 till och med 2022-12-07, FUP s. 337-361.

Mail från Härnösands kommun till polismyndigheten till styrkande av att Nadia Almeida Lundkvist inte redovisat uttagen från Britt-Marie Bergströms konton till överförmyndarnämnden, FUP s. 266-267.

Enskilt anspråk

Åtalspunkter 1-2

Nadia Almeida Lundkvist skall utge skadestånd till dödsbodelägarerna Lena Näslund och Per-Erik Bergström med 4 806 298 kr. På beloppet yrkas ingen ränta.

Särskilda yrkanden

Åtalspunkter 1 och 2

För det fall tingsrätten inte skulle utdöma yrkat skadestånd avseende åtalspunkter 1 och 2 yrkas förverkande hos Nadia Almeida Lundkvist av 5 107 749 kr såsom utbyte av ovan nämnda brott enligt BrB 36 kap 1 § och 1c § i lydelse före 8 november 2024.

Åtalspunkt 5

Förverkande hos Nadia Almeida Lundkvist av 86.916 kr såsom utbyte av ovan nämnda brott enligt BrB 36 kap 1 § i lydelse före 8 november 2024.

Kvarstad

Det yrkas att den av tingsrätten tidigare beslutade kvarstaden om 4 806 298 kr även skall avse enskilt anspråk enligt åtalspunkter 1 och 2, samt att den skall bestå till dess verkställighet av förverkande eller enskilt anspråk kan ske, dock längst två månader efter dom vunnit laga kraft.

Övrigt

Utredningsmedverkan jämlikt 29 kap. 5 a § brottsbalken - Förslag till påföljd

Niclas Andersson har under förundersökningen medverkat i utredningen. Hans medverkan ska enligt åklagaren beaktas jämlikt 29 kap. 5 a § brottsbalken vid straffmätningen. Åklagarens uppfattning är att straffvärdet för den brottslighet som Niclas Andersson är misstänkt för motsvarar villkorlig dom i förening med dagsböter. Med hänsyn till Niclas Anderssons medverkan är åklagarens preliminära påföljdsförslag att straffet bestäms till en villkorlig dom utan dagsböter.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen två dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Staffan Edlund