



PARTER OCH DOMSLUT

Shahin Vallrud

Parter

Tilltalad

Torbjörn SHAHIN Mahmod Vallrud, 19961022-9610
Torsbacken 165, 897 90 Björna

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Sekretess MA

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jessica Knecht
Norrlandsadvokaterna AB
Nygatan 21, 903 29 Umeå

Målsägandebiträde
Advokat Sophia Näslin
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Shahin Vallrud döms för

Försök till grovt olaga tvång, 2023-04-19, 4 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st och
10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Köp av sexuell handling av barn, 2019-06-01 – 2019-12-30, 6 kap 9 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Åtal som Shahin Vallrud frikänns från

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 2019-01-01 – 2019-12-31,
6 kap 8 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Påföljd

Skyddstillsyn. Övervakningen ska pågå från det att domen har fått laga kraft
mot Shahin Vallrud.

Föreskrift: Shahin Vallrud ska genomföra behandlingsprogrammet Seif som
föreslagits av Kriminalvården. Han ska följa de föreskrifter i övrigt som
Kriminalvården beslutar.

Övervakare utses av frivården.

Skadestånd

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA med 18 000 kr.
Beloppet avser kränkning

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid
förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s identitet.
Detta gäller även uppgifter som framgår av bilaga till denna dom samt av
samtliga versioner av denna dom..

Brottsofferfond

Shahin Vallrud ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 26 793 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 21 434 kr arbete
- 5 359 kr mervärdesskatt

Jessica Knecht ska få ersättning av staten med 26 984 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 21 587 kr arbete
- 5 397 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för försök till grovt olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st och 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st, 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för köp av sexuell handling av barn enligt 6 kap 9 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K456196-23)

Shahin Vallrud har främjat och utnyttjat ett barn under 18 år att utföra och medverka i sexuell posering. Poseringen har varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Shahin Vallrud har därvid förmått MA, som var ca 15 år, att i videosamtal visa sig naken, smeka sig själv och föra in olika föremål i underlivet. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 31 december 2019 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Shahin Vallrud har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden varit underårig.

Brottet ska bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet som förmåtts att föra in föremål i underlivet.

1.2 FÖRSÖK TILL GROVT OLAGA TVÅNG (5000-K456196-23)

Shahin Vallrud har genom hot om att han skulle sprida integritetskänsligt material på MA försökt tvinga MA att skicka nakenbilder på sig själv till honom. Det hände någon gång den 19 april 2023 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt hänsynslös art då det avsett hot att sprida integritetskänsligt material på MA som han

i hemlighet sparat och som föreställer MA när hon var ca 15 år gammal.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Det har förelegat fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast pga tillfälliga omständigheter.

1.3 KÖP AV SEXUELL HANDLING AV BARN (5000-K1591543-23)

Shahin Vallrud har förmått MA, som inte fyllt 18 år, att mot ersättning, tåla att han tagit på hennes bröst såväl innanför som utanpå kläderna. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2019 och den 30 december 2019 på Läroverksgatan 1, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Shahin Vallrud har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden varit underårig.

Skadestånd

Sekretess MA har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 10 000 kr.

INSTÄLLNING

Shahin Vallrud har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd.

UTREDNING

Målsägandeförhör har hållits med MA och VA. Shahin Vallrud har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Elvira Berglund och VB. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat skärmdump av konversation på Instagram, rapport angående mobiltömning, svar på begäran till Instagram angående visst användarnamn, svar från Google angående emailadress, svar från Telia angående spårning av ip-adress, uppspelning av filmsekvens, fotografi och stillbilder från film, registerutdrag angående bilägare

SKÄL

MA har berättat i huvudsak följande. I juni 2019, när hon var yngre än 15 år, kom hon i kontakt med en person via ett chattforum. Personen ville att hon skulle smeka sig själv och trycka in saker i sig mot betalning. Vid ett tillfälle var hon inne i badrummet hemma och hade ett videosamtal via Snapchat, tror

hon, med personen. Hon gjorde som personen sa dvs smekte sig själv och förde in en borste hon hittade i badrummet i underlivet. Hon hade inga kläder på sig. Samtalet avbröts innan hon hann få betalt och hon såg inte den andra personen. Hon mådde inte bra under denna tid och berättade inte för någon om det som hänt. Efter den händelsen kom hon i kontakt med personen som hon känner igen som Shahin Vallrud. Han ville att de skulle träffas och att han då skulle få smeka henne på bröstet mot betalning. De stämde träff på en parkering och hon åkte dit med kompisar för att inte vara själv med mannen. Han smekte henne på bröstet utanpå och innanför kläderna. I vart smekte han det ena bröstet innanför kläderna. Hon fick pengar och de lämnade platsen. En av hennes kompisar filmade händelsen. I april 2023, när hon börjat få ordning på sitt liv, fick hon en bild på Instagram från en Jasmine som hon inte kände. Bilden var en skärmdump av händelsen i badrummet från 2019. Personen skrev att om hon gick till polisen skulle bilden spridas. Personen ville att hon skulle skicka flera liknande bilder. Då berättade hon för sin mamma och de bestämde att polisanmäla händelsen.

Shahin Vallrud har berättat i huvudsak följande. Han har inte haft något samtal med MA. Det är inte han i bilen. Han har disponerat den aktuella bilen, men också lånat ut den till andra. Att sår av Jasmine-konto och andra hittats i hans telefon känner han inte till. Han köpte telefonen begagnad och vet inte när och av vem. Den ip-adress som spårats går till hans fosterhemsmamma, men han vet inget om det. Han vet inte varför MA och vittnet Evelina säger att det var han vid tillfället.

Tingsrättens bedömning

MA har lämnat en klar och sammanhängande berättelse utan överdrifter eller svårförklarade inslag. Hennes uppgifter stöds av vittnesmålen från VA, VB och Elvira Berglund. När det gäller åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 1.1) anser tingsrätten att det är utrett att MA blivit utsatt på det sätt som anges i åtalet. Tingsrätten anser dock inte att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Shahin Vallrud som utsatt henne för detta. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

När det gäller åtalspunkterna 1.2 och 1.3 anser tingsrätten att den muntliga

bevisningen i förening med den skriftliga bevisning är sådan att det är styrkt att Shahin Vallrud hotat att sprida bilden och därmed gjort sig skyldig till försök till olaga tvång. Det är vidare styrkt att Shahin Vallrud är personen i den röda bilen som gjort sig skyldig till köp av sexuell handling av barn. Han ska därför dömas för dessa brott.

Påföljd

Shahin Vallrud dömdes den 1 mars 2022 av denna tingsrätt för två fall av köp av sexuell handling av barn till villkorlig dom och 120 timmars samhällstjänst. Av ett yttrande från frivården framgår i huvudsak följande. Shahin Vallrud är en 27-årig man som har boende och erhåller lön genom arbete. Under utredningen framkommer en avsaknad av ett socialt umgänge och en meningsfull fritid. Det framkommer även att han står utan arbete efter aktuellt säsongsarbete och således även försörjning. Det framkommer inget under utredningen som tyder på en nuvarande problematik avseende alkohol, narkotika eller spel om pengar. Vidare framkommer en obehandlad psykisk ohälsa. Efter slutförd utredning har en risk- och behovsbedömning genomförts. Frivården bedömer att de riskfaktorer som kan konstateras föreligga är avsaknad av ett socialt etablerat umgänge, att han i närtid kommer stå utan sysselsättning och försörjning samt misstänkt återfall i likartad brottslighet. Frivården bedömer mot bakgrund av detta att det synes föreligga ett övervakningsbehov ur såväl stöd- som kontrollsynpunkt. Frivården bedömer således att en skyddstillsyn skulle kunna verka riskreducerande och kunna möta föreliggande behov. För att ge skyddstillsynen ett ytterligare adekvat innehåll föreslår Frivården att den förenas med en föreskrift om att Vallrud ska genomföra påverkansprogrammet SEIF. Programmet är ett KBT-baserat program som riktar sig till klienter dömda för sexualbrott.

Shahin Vallrud döms nu för försök till grovt olaga tvång och köp av sexuell handling av barn som han också tidigare dömts för. Tingsrätten bedömer att den påföljd som föreslagits av frivården bör väljas framför ett kortare fängelsestraff. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn med föreskrift om deltagande i påverkansprogrammet SEIF.

Skadestånd

Med denna utgång i ansvarsdelen är Shahin Vallrud skadeståndsskyldig i förhållande till MA gällande försök till olaga tvång och köp av sexuell handling av barn. Tingsrätten bestämmer det samlade skadeståndsbeloppet för kränkning till 18 000 kr. Eftersom Shahin Vallrud frikänns från grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska något skadestånd inte utgå i den delen.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Sekretess MA:s identitet och har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar, som framgår av bilaga till denna dom samt av samtliga versioner av denna dom.

Ersättning m.m.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Med hänsyn till att Shahin Vallrud frikänns från en åtalpunkt och hans ekonomiska förhållanden ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Eftersom Shahin Vallrud döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 4 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.