



Beslut om rättelse

Rättelse har skett med anledning av felsummering.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Anita Enocksson

Digitalt signerad av

Rådmannen Anita Enocksson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress

Backgränd 9
Härnösand

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–15:00

Telefon

0611-46 05 00

E-post

angermanlands.tingsratt@dom.se

Webb

www.angermanlandstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Arvid Ekström

Parter

Tiltalad

ARVID Mulle Stellan Ekström, 20050217-0673
Jakobslundsvägen 16, 585 71 Ljungsbro

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagarna Catharina Kjelsson och Christina Edlund Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Jenny Persson

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Elina Eliasson
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

2. Sekretess MB

Särskild företrädare
Sekretess ÅA
Sekretess på adress

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Pernilla Bussman
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Linköping AB
Djurgårdsgatan 3B, 582 29 Linköping

3. Sekretess MC

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Särskild företrädare
Sekreteress ÅA
Sekreteress på adress

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Pernilla Bussman
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Linköping AB
Djurgårdsgatan 3B, 582 29 Linköping

4. Sekreteress MD

Vårdnadshavare
Sekreteress ÅD
Sekreteress på adress

Ombud och målsägandebiträde
Biträdande jurist Charlotta Riberdahl
c/o Kihlstedts advokatbyrå , Box 350, Kungsgatan 34, 581 03 Linköping

5. Sekreteress ME

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Pernilla Bussman
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Linköping AB
Djurgårdsgatan 3B, 582 29 Linköping

6. Sekreteress MF

Särskild företrädare
Sekreteress ÅF
Sekreteress på adress

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Jakob Eklund
Crusner Advokatbyrå AB
Holmengatan 14, 602 32 Norrköping

7. Sekreteress ÅD

Ombud
Biträdande jurist Charlotta Riberdahl
c/o Kihlstedts advokatbyrå, Box 350, Kungsgatan 34, 581 03 Linköping

8. NELLY Mabbe Elizabeth Liane Öhman

Målsägandebiträde
Advokat Emil Lindahl
Advokatbyrån Nywa AB
Nygatan 14, 903 27 Umeå

Domslut

Brott som Arvid Ekström döms för

Barnpornografibrott (21 tillfällen), 2021-07-21 – 2024-08-21, 16 kap 10 a §
1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2024-09-10, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2024-09-10, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-09-10, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grov våldtäkt mot barn, 2021-07-29 – 2021-07-30, 6 kap 4 § 1 st och 3 st
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Grov våldtäkt mot barn (4 tillfällen), 2022-09-03 – 2023-07-10, 6 kap 4 § 1 st
och 3 st brottsbalken

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 2021-07-30, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i
sin lydelse före 1 augusti 2022

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 2022-09-03, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken

Kränkande fotografering (6 tillfällen), 2021-07-21 – 2024-08-21, 4 kap 6 a §
1 st brottsbalken

Olaga hot (2 tillfällen), 2024-09-04 – 2024-09-06, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2023-12-22, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt övergrepp mot barn, 2021-07-24, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin
lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2022-09-03, 6 kap 8 § 1 st
brottsbalken

Åtal som Arvid Ekström frikänns från

Olaga frihetsberövande, 2024-08-30, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2024-08-30, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Arvid Ekström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Nelly Öhman med ett belopp om 55 000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 september 2024 fram till dess att full betalning sker.

Beloppet avser kränkingsersättning (50 000 kr) och sveda och värk (5 000 kr).

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Jenny Persson med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Arvid Ekström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 september 2024.

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Sekretess MF med ett belopp om 630 000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 september 2022 fram till dess att full betalning sker.

Beloppet avser kränkingsersättning (600 000 kr) och sveda och värk (30 000 kr)

Sekretess ÅD:s begäran om skadestånd avslås.

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Sekretess MD med ett belopp om 830 000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2024 fram till dess att full betalning sker.

Beloppet avser kränkingsersättning (800 000 kr) och sveda och värk (30 000 kr).

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Sekretess MC med ett belopp om 109 300 kr med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 augusti 2024 fram till dess att full betalning sker.

Beloppet avser kränkingsersättning (100 000 kr) och sveda och värk (9 300 kr).

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Sekretess ME med ett belopp om 53 100 kr med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2021 fram till dess att full betalning sker.

Beloppet avser kränkingsersättning (50 000 kr) och sveda och värk (3 100 kr).

Arvid Ekström ska betala skadestånd till Sekretess MB med ett belopp om 215

000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 fram till dess att full betalning sker.

Beloppet avser kränkningsersättning (200 000 kr) och sveda och värk (15 000kr).

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna sågar, sågblad, presenningar, handskar och tejpullar förklaras förverkade från Arvid Ekström enligt 36 kap 2 § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024 (Polismyndigheten: 2024-5000-BG111906 p. 6 – 8, 10 – 11 och 2024-5000-BG112483 p. 1 – 5). Beslaget ska bestå.

2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad från Arvid Ekström enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål i sin lydelse före den 8 november 2024 (Polismyndigheten: 2024-5000-BG111904 p. 1). Beslaget ska bestå.

3. Fyra mobiltelefoner förklaras förverkade från Arvid Ekström enligt 36 kap. 2 § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG157697 p. 1 – 4). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MB, Sekretess MC, Sekretess MD, Sekretess ME och Sekretess MF:s identitet och som finns i bilagan till denna dom samt i samtliga versioner av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i i läkarintyg, s. 2 – 7, aktbil 23, och rättspsykiatrisk utlåtande, s. 2 – 35, aktbil. 174, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Arvid Ekström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 385 455 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 190 320 kr arbete
- 100 728 kr tidspillan
- 17 316 kr utlägg
- 77 091 kr mervärdesskatt

Elina Eliasson ska få ersättning av staten med 12 801 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 9 516 kr arbete
- 725 kr tidsspillan
- 2 560 kr mervärdesskatt

Emil Lindahl ska få ersättning av staten med 80 969 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 54 638 kr arbete
- 7 975 kr tidsspillan
- 2 162 kr utlägg
- 16 194 kr mervärdesskatt

Jakob Eklund ska få ersättning av staten med 93 709 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 281 kr arbete
- 11 600 kr tidsspillan
- 86 kr utlägg
- 18 742 kr mervärdesskatt

Charlotta Riberdahl ska få ersättning av staten med 91 085 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 48 769 kr arbete
- 20 253 kr tidsspillan
- 3 846 kr utlägg
- 18 217 kr mervärdesskatt

Pernilla Bussman ska få ersättning av staten med 96 835 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 61 854 kr arbete
- 13 856 kr tidsspillan
- 1 758 kr utlägg
- 19 367 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för olaga frihetsberövande enligt 4 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (5000-K1124754-24)

Arvid Ekström har med uppsåt att döda eller i vart fall allvarligt skada Nelly Öhman eller någon annan person och undanröja spår från gärningen införskaffat två sågar, sågblad, knivar, flera presenningar, gummihandskar, engångshandskar, silvertejp, sopsäckar, rånarluva och ansiktsmask. Han har också via ett stort antal sökningar på internet skaffat sig kunskap/information om hur man berövar en människa livet och döljer spår från gärningen och därtill ansökt om licens för skjutvapen. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2024 och den 10 september 2024 på okända platser i Sverige och Tingshusgatan 8 K, Mellansel, Örnsköldsviks kommun. Fara för brottets fullbordan var inte ringa.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

1.2 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (5000-K1124754-24)

Arvid Ekström har berövat Nelly Öhman friheten genom att, under cirka 10-15 minuter, sätta sig gränsle över henne när hon låg på hans säng och hålla fast hennes armar. Det hände den 30 augusti 2024 på Tingshusgatan 8 K, Mellansel, Örnsköldsviks kommun.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

1.3 OLAGA HOT (5000-K1124754-24)

Arvid Ekström har hotat Nelly Öhman genom att, i situationen ovan, säga att han skulle tejpa för hennes ögon och mun med silvertejp om hon skrek samt hålla en såg eller kniv mot hennes handled och säga "vad roligt det skulle vara att såga av handleden" eller liknande. Det hände den 30 augusti 2024 på Tingshusgatan 8 K, Mellansel, Örnsköldsviks kommun.

Hotet var sådant att Nelly Öhman kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

1.4 OLAGA HOT (5000-K1124754-24)

Arvid Ekström har hotat Nelly Öhman genom att rikta en kniv mot henne och säga att han skulle knivhugga henne om hon inte flyttade på sig eller liknande. Det hände någon gång den 6 september 2024 på Centrumgatan 14, Mellansel, Örnsköldsviks kommun.

Hotet var sådant att Nelly Öhman kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2 OLAGA HOT (5000-K1187981-24)

Arvid Ekström har hotat Jenny Persson genom att säga till en annan person att han skulle skjuta Jenny Persson. Det hände någon gång mellan den 4 september 2024 och den 6 september 2024 på Mellansels folkhögskola, Tingshusgatan 8 K, Mellansel, Örnsköldsviks kommun. Hotet har framförts till Jenny Persson vilket Arvid Ekström haft att räkna med.

Hotet var sådant att Jenny Persson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (5000-K1123934-24)

Arvid Ekström har haft en kniv inom ett skolområde trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 10 september 2024 på Mellansels Folkhögskola, Tingshusgatan 8 K, Mellansel, Örnsköldsviks kommun.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med tekniskt hjälpmedel olovligen i hemlighet tagit upp bilder/filmer av målsäganden MC i en bostad utvisande hennes underliv. Det hände den 21 juli 2021 i Landskrona kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera målsäganden MC, som var under 18 år, klädda kön i pornografisk bild/film. Det hände den 21 juli 2021 i Landskrona kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med målsäganden ME, som var under 15 år, genomfört annan sexuell handling då han stått över och bredvid målsäganden med sin penis och onanerat allt medan målsäganden sov och Arvid Ekström dokumenterade. Det hände den 24 juli 2021 i Töreboda kommun eller okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden ME, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 24 juli 2021 i Töreboda kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med målsäganden MB, som var under 15 år, genomfört en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att han har sugit på MB:s snopp/penis medan MB sov samt hållit i och rört vid hans snopp. I samband med den sexuella handlingen har Arvid Ekström pussat på MB:s kind och stått vid honom och onanerat på sig själv. Det hände under tiden den 29-30 juli 2021 i Landskrona kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder. Arvid Ekström har därtill visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning då målsäganden MB sovit under övergreppet, då han i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat och fotograferat övergreppet.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott

enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MB, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände under tiden den 29-30 juli 2021 i Landskrona kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har genomfört annan sexuell handling med målsäganden MC, som var under 15 år, genom att han tagit hennes trosor och vikt ned kanten för att då blottlägga och/eller vidröra vid målsägandes blygdläppar under tiden som målsäganden sov. Det hände den 30 juli 2021 i Landskrona kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Gärningen är att anse som grov med hänsyn till att Arvid Ekström i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat övergreppet. Arvid Ekström har härigenom utnyttjat målsäganden.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk

bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 30 juli 2021 i Landskrona kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har genomfört annan sexuell handling med målsäganden MF, som var under 15 år, genom att han fört undan hans kalsonger och tagit hans snopp och blottat hans snopp. Det hände den 3 september 2022 i Norrköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Gärningen är att anse som grov med hänsyn till målsägandens ålder. Arvid Ekström har därtill i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat/fotograferat övergreppet. Arvid Ekström har härigenom utnyttjat målsäganden.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har främjat och utnyttjat att MF, som var under 15 år, utfört sexuell posering inför kamera genom att arrangera och fotografera målsägandens nakna underliv med fokus på målsägandens snopp.

Främjandet har bestått i att Arvid Ekström tvingat eller förmått målsäganden att medverka och/eller placerat honom inför poseringen. Utnyttjandet har bestått i att Arvid Ekström vikt undan målsägandens kalsonger, låtit målsäganden posera framför sig samt att poseringen skett för framställan av barnpornografiskt material. Det hände den 3 september 2022 i Norrköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MF, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände under tiden den 3 september 2022 i Norrköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med målsäganden MF, som var under 15 år, genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att ha onanerat med/vidrört MF:s snopp. Beröringen har inte varit kortvarig. Det hände den 3 september 2022 i Norrköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder. Arvid Ekström har därtill visat särskild hänsynslöshet och råhet genom

att han i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat och fotograferat övergreppet samt då gärningen skett en kort tid efter annat övergrepp samma dag.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MF, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 3 september 2022 i Norrköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med målsäganden MD, som var under 15 år, genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att ha särat på hennes blygdläppar och fört in sina fingrar i/mot hennes underliv. Beröringen har inte varit kortvarig. Det hände den 20 januari 2023 i Linköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder. Arvid Ekström har därtill visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning

och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat och fotograferat övergreppet.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MD, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 20 januari 2023 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera MC på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 11 februari 2023 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera MC på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 11 mars 2023 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera MC på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 12 september 2022 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med målsäganden MD, som var under 15 år, genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att ha fört in sina fingrar i hennes underliv. Beröringen har inte varit kortvarig. Det hände den 10 juli 2023 i Linköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder. Arvid Ekström har därtill visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning

och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat och fotograferat övergreppet.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MD, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 10 juli 2023 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med MD, som var under 15 år, genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att ha fört in sina fingrar i hennes underliv. Det hände den 10 juli 2023 i Linköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till målsägandens låga ålder. Arvid Ekström har därtill visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han i egenskap av närstående till målsäganden utnyttjat sin ställning och missbrukat ett särskilt förtroende samt genom att han filmat och fotograferat övergreppet samt då gärningen skett en kort tid efter annat övergrepp samma dag.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MD, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 10 juli 2023 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har ofredat målsäganden MD, som var under 15 år, genom att ha berört eller förmått henne att företa eller medverka i en handling med sexuell innebörd genom att han har smekt på hennes bröst. Det hände den 22 december 2023 i Linköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 24

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MD, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 22 december 2023 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 25

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera MD på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MD, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 11 maj 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 26

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera MC på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 18 maj 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 27

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tagit upp bilder/filmer av en naken målsäganden inomhus i en bostad. Det hände den 5 juli 2024 i Linköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 28

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 5 juli 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 29

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tagit upp bilder/filmer av en naken målsäganden inomhus i en bostad. Det hände den 6 juli 2024 i Landskronas kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 30

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 6 juli 2024 i Landskronas kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 31

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tagit upp bilder/filmer av målsäganden MD i en bostad visande under målsägandens klänning. Det hände den 26 juli 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 32

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MD, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 26 juli 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 33

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har med tekniskt hjälpmedel olovligen i hemlighet tagit upp bilder/filmer av målsäganden MC i en bostad utvisande hennes underliv. Det hände den 8 augusti 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 34

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 8 augusti 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 35

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 10 augusti 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 36

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tagit upp bilder/filmer av en naken målsäganden inomhus i en bostad. Det hände den 21 augusti 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 37

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild/film genom att dokumentera ovan nämnda gärning på foto och/eller film och då skildrat målsäganden MC, som var under 18 år, i pornografisk bild/film. Det hände den 21 augusti 2024 i Linköpings kommun eller annan okänd plats i Sverige.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-01-13, Åtalspunkt 38

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Arvid Ekström har innehaft barnpornografiska bilder. Han har innehaft 257 bilder, varav 48 st är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 42 filmer, varav 7 st är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände den 10 september 2024 i Mellansel, Örnsköldsviks kommun.

Arvid Ekström begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Arvid Ekström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Nelly Öhman har yrkat att Arvid Ekström ska till henne utge skadestånd med totalt 218 950 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 13 950 kr samt kränkingsersättning med 205 000 kr enligt följande:

- 125 000 kr avseende åtalspunkten 1.1,
- 40 000 kr avseende åtalspunkten 1.2 och
- 20 000 kr avseende åtalspunkten 1.4.

På beloppet har Nelly Öhman yrkat ränta enligt 6 § räntelagen enligt följande

- på 73 950 kr från den 30 augusti 2024,
- på 20 000 kr från den 6 september 2024 samt
- på 125 000 kr från den 10 september 2024, allt till dess betalning sker.

Jenny Persson har begärt att Arvid Ekström ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 september 2024.

Sekreteress MF har yrkat att Arvid Ekström ska till honom utge skadestånd med ett belopp om 630 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 600 000 kr och ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. MF har även yrkat ränta, enligt 6 § räntelagen, på det förstnämnda beloppet från den 3 september 2022 till dess full betalning sker.

Sekreteress ÅD har begärt att Arvid Ekström ska betala skadestånd med 10 850 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 januari 2025.

Sekreteress MD har yrkat att Arvid Ekström ska till henne utge skadestånd med ett belopp om 850 325 kr. Av beloppet avser 30 000 kr ersättning för sveda och värk samt 820 325 kr ersättning för kränkning, enligt följande:

- i första hand 325 000 kr och i andra hand för det fall tingsrätten bedömer gärningen som grovt sexuellt övergrepp mot barn 200 000 kr avseende åtalspunkten 14 i aktbil. 70,
- 20 000 kr avseende åtalspunkten 15 i aktbil. 70,

- i första hand 325 000 kr och i andra hand för det fall tingsrätten bedömer gärningen som grovt sexuellt övergrepp mot barn 200 000 kr avseende åtalpunkten 19 i aktbil. 70,
- 20 0000 kr avseende åtalpunkten 20 i aktbil. 70,
- i första hand 325 000 kr och i andra hand för det fall tingsrätten bedömer gärningen som grovt sexuellt övergrepp mot barn 200 000 kr avseende åtalpunkten 21 i aktbil. 70,
- 20 000 kr avseende åtalpunkten 22 i aktbil. 70,
- 10 000 kr avseende åtalpunkten 12 i aktbil. 70,
- 20 000 kr avseende åtalpunkten 24 i aktbil. 70,
- 20 000 kr avseende åtalpunkten 25 i aktbil. 70,
- 10 000 kr avseende åtalpunkten 31 i aktbil. 70,
- 20 000 kr avseende åtalpunkten 32 i aktbil. 70.

Sekretess MD har vidare yrkat ränta enligt 6 § räntelagen enligt följande:

- i första hand på 345 000 kr och i andra hand för det fall tingsrätten bedömer gärningen som grovt sexuellt övergrepp mot barn på 200 000 kr från den 20 januari 2023,
- i första hand på 690 000 kr och i andra hand för det fall tingsrätten bedömer gärningarna som grovt sexuellt övergrepp mot barn på 400 000 kr från den 10 juli 2023,
- på 30 000 kr från den 22 december 2023,
- på 20 000 kr från den 11 maj 2024,
- på 30 000 kr från den 26 juli 2024 och
- på 30 000 kr från den 26 juli 2024, allt till dess full betalning sker.

Sekretess MC har yrkat att Arvid Ekström ska till henne utge skadestånd med ett belopp om 486 300 kr. Av beloppet avser 9 300 kr ersättning för sveda och värk och 477 000 kr kränkingsersättning enligt följande:

- 12 000 kr avseende åtalpunkten 1 i aktbil. 70,
- 15 000 kr avseende åtalpunkten 2 i aktbil. 70,
- 60 000 kr avseende åtalpunkten 8 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalpunkten 16 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalpunkten 17 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalpunkten 18 i aktbil. 70,

- 30 000 kr avseende åtalspunkten 26 i aktbil. 70,
- 25 000 kr avseende åtalspunkten 27 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalspunkten 28 i aktbil. 70,
- 25 000 kr avseende åtalspunkten 29 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalspunkten 30 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalspunkten 33 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalspunkten 34 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalspunkten 35 i aktbil. 70,
- 25 000 kr avseende åtalspunkten 36 i aktbil. 70,
- 30 000 kr avseende åtalspunkten 37 i aktbil. 70.

Sekreteress MC har vidare yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppen avseende kränkingsersättning från dagen för respektive brott, och på beloppet avseende ersättning för sveda och värk från den 8 oktober 2024.

Sekreteress ME har yrkat att Arvid Ekström ska till honom utge skadestånd med ett belopp om 58 100 kr. Av beloppet avser 3 100 kr sveda och värk och 55 000 kr ersättning för kränkning enligt följande:

- 40 000 kr avseende åtalspunkten 3
- 15 000 kr avseende åtalspunkten 4.

Sekreteress ME har vidare yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppen avseende kränkingsersättning från dagen för respektive brott, och på beloppet avseende ersättning för sveda och värk från den 26 oktober 2024.

Sekreteress MB har yrkat att Arvid Ekström ska till honom utge skadestånd med ett belopp om 235 000 kr. Av beloppet avser 15 000 kr sveda och värk, avseende åtalspunkten 5 samt 220 000 kr kränkingsersättning, varav 200 000 kr avseende åtalspunkten 5 och 20 000 kr avseende åtalspunkten 6. På beloppen har Sekreteress MB yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för respektive brott till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att:

1. I beslag tagna sågar, sågblad, presenningar, handskar och tejprullar förverkas från Arvid Ekström enligt 36 kap 2 § alt 3 § brottsbalken, i sin lydelse före 2024-11-08 (Polismyndigheten: 2024-5000-BG111906 p. 6 – 8, 10

– 11 och 2024-5000-BG112483 p. 1 – 5).

2. I beslag tagen kniv förverkas från Arvid Ekström enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, i sin lydelse före 2024-11-08,:(Polismyndigheten: 2024-5000-BG111904 p. 1).

3. Fyra mobiltelefoner förverkas från Arvid Ekström enligt 36 kap. 12 § brottsbalken alternativt enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2024-5000-BG157697 p. 1 – 4).

INSTÄLLNING

Arvid Ekström har förnekat förberedelse till mord, olaga frihetsberövande och olaga hot (tre fall). Han har erkänt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Arvid Ekström har inget att erinra mot det särskilda yrkandena om förverkande. Han motsätter sig att betala skadestånd och kan inte vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har inget att erinra mot sättet att beräkna ränta.

Arvid Ekström har beträffande stämningsansökan gällande kränkande fotografering, barnpornografibrott mm erkänt gärningarna i åtalpunkterna 1-2, 4, 6, 8, 10-13, 15-18, 20 och 22-38.

Beträffande gärningen i åtalpunkten 3 har Arvid Ekström erkänt de faktiska omständigheterna, men anser att gärningen ska bedömas som kränkande fotografering och inte som sexuellt övergrepp mot barn eller sexuellt ofredande. Beträffande gärningarna i åtalpunkterna 5, 14, 19 och 21 har han erkänt de faktiska omständigheterna men anser att gärningen ska bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn och inte som grov våldtäkt mot barn. Beträffande gärningarna i åtalpunkterna 7 och 9 har han erkänt de faktiska omständigheterna, men anser att gärningarna ska bedömas som kränkande fotografering och inte som grovt sexuellt övergrepp mot barn eller sexuellt ofredande.

Arvid Ekström medger det särskilda yrkandet om förverkande av fyra mobiltelefoner.

Arvid Ekström medger skadeståndsskyldighet och vitsordar ett belopp som motsvarar den praxis som finns på respektive område. Han överlämnar till tingsrätten att bedöma skäligheten av de yrkade beloppen. Han har inget att erinra mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Beträffande stämmingsansökan gällande förberedelse till mord mm har målsägandeförhör hållits med Nelly Öhman och Jenny Persson. Arvid Ekström har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Clara Persson, Ludwig Sjöqvist, Lina Berggren, Elin Jonsson, John Munkholm och Pontus Bylund. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat fotografier från Arvid Ekströms bostad i Mellansel, beslagsprotokoll, ansökan om vapenlicens m.m, extraktion och analys av mobiltelefoner, skiss på pärmen till ett skrivblock, klipp från tv-serien Dexter (förevisat av åklagaren), kopia av e-post, beslagsprotokoll och fotografi av kniv.

Beträffande åtalet för kränkande fotografering, barnpornografibrott mm har målsägandeförhör (barnförhör) med MB, MC, MD, ME och MF spelats upp. På åklagarens begäran har förhör hållits med vårdnadshavarna ÅA, ÅB, ÅC och ÅF. Målsägandeförhör (partsförhör) har hållits med ÅD i skadeståndsdelen. Arvid Ekström har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Jonas Edin som även förevisat ett urval av det barnpornografiska materialet, polisen Malin Grundström, angående analys av bilder/filmer och positionering samt med vittnet VA. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat. PM angående en första analys av tillgängliga beslag, PM angående sammanställning identifiering av målsägande, PM angående genomförda husrannsakingar, familjetråd och karta över brottsplatser, PM över när Arvid Ekström varit tillsammans med MB, MC och ME, fotografier från bostäder i Landskrona kommun och Linköpings kommun, rapport angående mobilextraktion av Arvid Ekströms mobiltelefoner och actionkamera inklusive lokaliseringssuppgifter, fotografier från bostad i Linköpings kommun, rapport mobilextraktion av Arvid Ekströms telefoner inklusive geotagging, sammanställning av datum när Arvid Ekström vistats på viss brottsplats i Linköpings kommun, rapport genomsökning på distans Arvid Ekströms konto, protokoll över analys av digital information, fotografier jämförelsebilder

målsägande MF, analysprotokoll innehav av barnpornografiskt material och uppspelning/förevisning av bilder/filmer.

SKÄL

Stämningsansökan den 13 januari 2025 gällande förberedelse till mord m.m.

Åtalspunkten 1.1

Genom utredningen i målet har följande framkommit. Arvid Ekström kommer från Östergötland och påbörjade i slutet av augusti 2024 en utbildning vid Mellansels folkhögskola i Örnsköldsviks kommun. Eleverna bodde i anslutning till skolan under utbildningen. Nelly Öhman, Clara Persson och Ludwig Sjöqvist var också elever på folkhögskolan från hösten 2024. Jenny Persson och Lina Berggren arbetade som lärare vid Mellansels folkhögskola och Elin Jonsson som kurator på folkhögskolan. Den 10 september 2024 ringde kuratorn till polisen med anledning av att Arvid Ekström bar kniv på skolan och att det framkommit uppgifter om att han uttalat hot mot läraren Jenny Persson och eleven Nelly Öhman, pratat om att döda någon och visat olika föremål som han skaffat för detta. När polisen kom till skolan konstaterades att Arvid Ekström bar kniv. Vid husrannsakan hittades flera knivar, sågar, presenningar, plast, silvertejp, mask, mobiltelefoner mm som togs i beslag. I förhör framkom att Arvid Ekström hade ett stort intresse för mord och död. Bland annat framkom att han var mycket intresserad av en amerikansk TV-serie som heter Dexter och som handlar om en kriminaltekniker specialiserad inom blodanalys som parallellt med arbetet åt polisen i Miami också är seriemördare.

Nelly Öhman har därutöver berättat i huvudsak följande.

Hon och Arvid Ekström började båda på Mellansels folkhögskola i slutet av augusti 2024. De kände inte varandra före det. Förutom Arvid lärde hon också känna Clara Persson och Ludwig Sjöqvist som började sin utbildning samtidigt som hon. De bodde alla i studentrum i anslutning till skolan. Hon träffade Arvid för första gången den 28 augusti 2024 tror hon, men det var i alla fall i samband med att eleverna spelade kubb på skolan. Arvid visade henne och

Clara att han hade ärr på armen och magen där han skurit sig. Han pratade om mord och mördare och sa att han var som seriemördaren Jeffrey Dahmer med den skillnaden att han inte åt sina offer. Clara blev rädd för Arvid. Själv tyckte hon mest att Arvid verkade må dåligt. Hon tyckte ändå att han var schysst, men inte på något "kärleksvis" utan som kompis. Hon berättade för Arvid att hon var rädd för sin före detta pojkvän som behandlat henne illa.

Fredagen den 30 augusti var hon och Arvid i hennes rum. Hon skulle färga håret och gick in i duschrummet. När hon var där inne märkte hon att Arvid försökte låsa upp dörren. Hon sa åt honom att det inte var okej att göra så och då slutade han. När hon hade färgat håret gick de hem till Arvids studentrum. Hon har förträngt det mesta av det som hände där, men kommer ihåg att Arvid visade henne en grön såg, knivar, knivblad, silvertejp och andra saker som han hade på sitt rum. Den röda sågen som finns på en bild fanns inte på hans rum då, utan den köpte han senare på en loppis. En förvaringsplats var hyllor som fanns ovanför hans säng. Hon vågade inte gå därifrån. Det var mörkt i Arvids rum eftersom alla gardiner var fördragna, men han hade en led-ljusslinga som lyste upp litegrann. Hon trodde inte att han skulle göra henne något. Hon ville inte vara ensam för det är det värsta hon vet. Arvid spelade spel på sin Nintendo Switch och hon satt på hans säng och tittade på. Arvid frågade om hennes ex-pojkvän suttit över henne och slagit henne. Arvid satte sig grensle över henne och när hon började skrika sa han att han skulle tejpa henne om hon inte slutade skrika. Han sa också att han skulle täcka över hennes ögon ("blindfolding henne"). Hon försökte komma loss, men kände sig matt i kroppen. Han satt och höll fast hennes armar i 15 minuter tror hon. Arvid sa att han skulle döda henne. I något skede klev han upp, hämtade en kniv och sa att det vore skönt att såga av handleden. Hon minns inte vilken kniv det var. När han klev upp låg hon kvar för att det kändes som att hon inte kunde röra sig. Det gick ganska fort när han höll kniven mot hennes handled, sedan la han ifrån sig kniven och la sig bredvid henne. Hon somnade och tror att hon vaknade vid fyratiden på morgonen. Arvid var också vaken. Som hon minns det gick hon då till sitt rum och Arvid följde med henne ut, men det kan ha varit så att de först gick och hämtade hennes tvätt i tvättstugan och sedan gick till hennes rum. Hon har förhört många gånger och det är möjligt att hon i något förhör sagt att Arvid höll en såg mot hennes handled, men som hon minns det nu var

det en kniv. Hon berättade senare för kuratorn Elin Jonsson och läraren Lina Berggren om vad som hänt.

Angående händelsen den 6 september 2024 har Nelly Öhman berättat i huvudsak följande. Hon var orolig för Arvids mående och ville prata med honom. De träffades utanför Coop i Mellansel och Arvid sa att han inte ville ha någon hjälp. Hon sa att hon fanns där för honom om han ville prata och ville ge honom en kram. När hon kom nära honom kände hon att han hade en kniv antingen i magfickan på sin huvtröja eller fäst med ett clips i byxlinningen. Hon frågade om han hade tänkt hugga henne och han sa "ja, om du inte flyttar på dig". Han tog fram kniven, en svart fällkniv, och viftade med den. Hon backade och de gick tillsammans från platsen och sedan till sina respektive rum. Hon tror att Arvid blockade henne på sociala medier efter händelsen.

Arvid Ekström har berättat i huvudsak följande.

Han skulle studera på Mellansels folkhögskola i ca ett år för att bland annat skaffa körkort. Han tror att han kom till Mellansel den 25 eller 26 augusti 2024. Han skulle bo på skolan under utbildningen. Han hade med sig kläder, den gröna tigersågen, sopsäckar, presenningar, gummihandskar, silvertejp och det som finns på bilderna i förundersökningen. Sågen med rött handtag var inte med, den har han köpt senare. Han vet inte varför han tog med sig sakerna till Mellansel och vad han skulle använda dem till. Under sommaren 2024 tittade han mycket på tv-serien Dexter och var fascinerad av huvudpersonen. Han hade skaffat sakerna för att känna sig närmare honom i en fantasivärld, men han hade inte använt sakerna och inte heller tänkt använda dem. Att tänka på Dexter i fantasivärlden gjorde honom lugn och lindrade ångesten. Han hade inte tankar på att skada andra. Tigersågen hade han köpt den 13 augusti 2024 från Jula bara för att ha en och gummihandskarna hade han tänkt använda i tvättstugan och för att diska. Den svarta fällkniven som polisen hittade i hans rum brukar han bära på sig, han vet inte varför. Det är riktigt att han i juni 2024 ansökt om vapenlicens för en pistol, Glock, men han återkallade sin ansökan den 16 augusti 2024. Det är riktigt att han sagt till Ludwig Sjöqvist, Clara Persson och Nelly Öhman att han hade dödat någon och att han ville döda någon, men han vet inte varför han sa så. Det var tankar som bara dök upp i hans hjärna. De vanligaste tankarna handlade om att han skulle skada sig

själv. Han arbetade tillsammans med John Munkholm när han gjorde praktik och sedan hade sommarjobb på ett plåtslageri. John Munkholm hjälpte honom när han skulle köpa en tigersåg och han kan ha frågat om John trodde att sågen som han köpte kunde såga genom ben. Han hade tänkt att ge sågen till sin pappa, men det blev inte så. Han har flera telefoner och han vet att han har bilder av döda djur i telefonen. Det är döda djur han hittat i naturen och inte djur som han skadat eller dödat. Det är riktigt att han har mangabilder i telefonen som visar våld och sex, men han vet inte varför han har sparat dem. Filerna "techniques of silent killing" och "how to kill a spy" råkade han ladda ner för länge sedan och har glömt bort att han hade. Han vet inte varför han googlat på giftpilar, armborst och fläckborttagningsmedel den 30 augusti 2024. Han vet inte heller varför ansökt på "how to become an assassin". Han har visat sina knivar, yxa mm för Nelly Öhman, men också för Ludwig Sjöqvist och Clara Persson. Han vet inte varför han gjorde det.

När det gäller Nelly Öhman så minns han inte så mycket eftersom det hände för mer än fyra månader sedan. Han minns att de var i hennes studentrum och att hon skulle färga håret i badrummet. Han minns att han försökte låsa upp badrumsdörren genom att vrida på en skruv, men han låste sedan dörren igen. Han vet inte varför han gjorde så. De gick till hans rum och han minns att han spelade "Call of duty" och Nelly tittade på. Sedan tittade de på skräckfilmen "Smile" och då låg de i hans säng. Han minns inte att han suttit över Nelly, sagt att han skulle tejpa eller "blindfolda" henne, men han minns att han inte lagt någon kniv mot hennes handled. Han minns att Nelly sa att hon tidigare varit med om något trauma. Han minns att Nelly sa att hon ville gå hem men först ner till tvättstugan. Han följde henne dit och sedan till hennes dörr där de skildes åt. Han minns att det var dimma ute vilket han tycket var coolt. Det är riktigt att han den 30 augusti 2024 klockan 23.12 skickat ett Snapchatmeddelande till Clara Persson där han skrev "Du jag var nära på att mörda nån asså. Va ska jag göra?". Han vet inte varför han skrev så. Det han skrev till Ludwig om att ta ut Nellys kropp och gömma den i skogen om det skulle hända något menade han inte allvar med. Det var Nelly som ville att de skulle träffas i början av september. Hon sa att hon var orolig för honom och frågade hur han mädde. Han sa att han inte mädde bra. Han hade den svarta kniven i ett clips i byxlinningen, men han hade ingen kniv fickan på huvtröjan.

Han kan ha tagit fram kniven vid tillfället, men han har inte viftat med den.

Clara Persson har berättat i huvudsak följande. Hon började på folkhögskolan i slutet av augusti 2024. Hon lärde känna Ludwig Sjöqvist, Nelly Öhman och Arvid Ekström i samband med utflykter med skolan. Arvid var helt vanlig från början, men efter ca en vecka blev han mer tyst och drog sig undan. Hon var in i hans rum och det var fint. Arvid visade henne en "låtsaspistol". Från början tänkte hon inte så mycket på det, men när hon kom tillbaka till sitt rum började hon tänka mer på det. Arvid visade också en tigersåg och en mindre såg med rött handtag samt en svart kniv som han brukade bära på sig. Han sa att han bar kniven för att skydda sig och att han blivit knivskuren. Meddelandet sent på kvällen den 30 augusti såg hon inte förrän morgonen efter och då skrev hon och frågade vad han menade. Hon trodde inte att det var sant det han skrev, men tycket att det visade att han behövde hjälp.

Ludwig Sjöqvist har berättat i huvudsak följande. Han var elev på folkhögskolan och där lärde han först känna Clara Persson, men sedan också Nelly Öhman och Arvid Ekström. Arvid var trevlig till en början, men redan efter några dagar på skolan började han förändras. När han besökte Arvid i hans rum så visade han knivar, pistoler och byggplast. Arvid sa också att han hade en såg, men den visade han inte. Ludwig berättar att han inte visste vad han skulle göra men att han blev rädd och nervös för att han inte visste vad Arvid skulle göra med sakerna. Vid ett annat tillfälle samma vecka sa Arvid att han skulle skada Nelly Öhman, men han sa inte hur. Arvid skickade ett meddelande där han sa att han skulle gömma Nellys kropp i skogen och att vissa personer på skolan var hans måltavlor. Han sa inte vilka personer det var. När de var på utflykt med skolan så drog Arvid fram en kniv när de satt och gungade. Ludwig berättar att han tänkte att Arvid kanske skulle göra något emot honom, men han visste aldrig om Arvid skulle göra något mot honom. Arvid har berättat att han har dödat en massa folk. Han kände sig rädd och hotad av Arvid och berättade vad som hänt för kuratorn Elin Jonsson och för rektorn.

Lina Berggren har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar som lärare vid folkhögskolan i Mellansel. Hon undervisar i svenska, historia och något som kallas livsbalans där man pratar om sömn, kost, studieteknik m.m. för att

hjälpa studerande att klara studierna och livspusslet. Hon undervisade bland annat Nelly Öhman, Clara Persson och Arvid Ekström. Arvid var mycket tystlåten och gjorde inte mycket väsen av sig. Under en lektion i livsbalans diskuterade gruppen hur man kunde tjäna pengar och hon reagerade på att Arvid hade många tips på hur man kunde tjäna pengar olagligt t. ex genom att sälja droger, jobba svart m.m. Det blev en konstig stämning i klassrummet och något stannade kvar på ett sådant sätt att hon berättade om det som hänt för den kursansvarige. En annan gång pratade de om musik och eleverna skulle välja en låttext som betydde något för dem. Arvid valde en låttext från en gangsterrap som handlade om död, att döda någon och om hämnd. Han sa att han mådde bra av texten och hon kände att det inte passade med den tystlåtna kille som Arvid var. Hon var mentor för Nelly och när de var på utflykt en bit in på andra skolveckan berättade att Nelly att hon varit hemma hos Arvid, att han suttit på henne, hållit fast henne och burit kniv och att hon var rädd så tog hon upp det med kuratorn och rektorn. Nelly har mått dåligt efter det som hänt. Hon har sovit dåligt, haft svårt att koncentrera sig och därmed fått det kämpigt med utbildningen. Det kan vara så att hon haft en frånvaro på 50 procent.

Elin Jonsson har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar som kurator på Mellansels folkhögskola. När höstterminen 2024 började uppfattade hon från början Arvid Ekström som en gullig kille, glad men lite tillbakadragen. Hon hade inte så mycket kontakt med honom. I hennes ögon var han inte en elev som "stack ut". Någon vecka senare försökte hon stämma träff med honom eftersom Nelly Öhman bad henne. Nelly var orolig för Arvid och sa att han mådde dåligt och skar sig själv. Hon berättade också att Arvid vid ett tillfälle suttit över henne och hållit fast hennes handleder. Varken Nelly eller Arvid kom till mötet den 6 september 2024 som hon hade kallat till. När hon ringde Nelly sa hon att hon och Arvid var med varandra och inte längre behövde hennes hjälp. I efterhand fick hon genom en kollega höra att Arvid ska ha tagit fram en kniv vid träffen. Clara Persson och Ludwig Sjöqvist har pratat med henne om att Arvid bar kniv och att han hade vapen på sitt rum. De var rädda för honom och rädda för att de eller någon annan skulle bli skadade av vapnen. Den 10 september 2024 tog hon kontakt med polisen för att hon behövde råd. Hon berättade att tre elever sagt att Arvid inte mådde bra, att han bar kniv och att han hade vapen på sitt rum. Polisen bestämde sig för att komma till skolan.

John Munkholm har berättat i huvudsak följande. Han lärde känna Arvid Ekström när Arvid gjorde praktik på plåtslageriet där han arbetar. Han och Arvid arbetade tillsammans i ca ett år och Arvid fick också sommarjobb på plåtslageriet sommaren 2024. Det fungerade bra under Arvids praktik. Han var glad och utåtriktad, passade tider, gjorde som han blev tillsagd och var en bra praktikant. De sista två månaderna innan han skulle påbörja en utbildning på en folkhögskola så hände något. Arvid kom mycket tidigt på morgonen till verkstaden, vid femtiden när de började 07.00. Han satt i mörker och tittade i telefonen på en serie som hette Dexter. Han började ställa konstiga frågor om vilken såg som kunde såga genom ben, om sågen kunde användas för att stycke djur, om man kunde använda byggplast för att linda in en människa och annat. Eftersom Arvid fungerat bra tidigare tog han det hela som ett skämt och Arvid brukade också skratta när han frågade. Arvid sa att han ville köpa en sticksåg till sin pappa som fyllde år. John Munkholm berättar att han hjälpte Arvid med detta. Det var ungefär en månad innan Arvid skulle börja sin utbildning för att bl.a ta körkort. Han såg aldrig att Arvid hade några våldstendenser.

Pontus Bylund har berättat i huvudsak följande. Han arbetar som polis och han och två kollegor åkte till Mellansels folkhögskola med anledning av att skolan kontaktat polisen och ville ha råd angående en elev, Arvid Ekström, som bar kniv på skolan. De fick kontakt med Arvid och höll ett förhör. Arvid var nedstämd och mådde inte bra. Det fattades beslut om husrannsakan i Arvids rum och där hittades alla de saker som togs i beslag, knivar, sågar, presenningar, balaklava och ansiktsmask, engångshandskar, sopsäckar, silvertejp, byggplast m.m. Samlingen av saker gav en dålig magkänsla tillsammans med uppgifter om att kniv hade använts som hot och uppgifter om att tejp använts mot ett vittne. Fynden kunde användas för att döda och sedan undanröja en kropp.

Tingsrättens bedömning

För att döma någon för förberedelse till brott enligt 23 kap. 2 § brottsbalken krävs att gärningsmannen har uppsåt att utföra eller främja brott och att gärningsmannen har utfört en förberedelsegärning. Vad avser förberedelsegärningen krävs att personen skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot,

förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med ett hjälpmedel som är särskilt ägnat att användas vid brottet. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till omständigheterna är mindre allvarlig ska det inte dömas till ansvar.

Har Arvid Ekström tagit befattning med ett föremål som varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel för att beröva någon livet ?

Kravet på ett särskilt ägnat hjälpmedel handlar om att kvalificera föremåls egenskaper som brottsverktyg. I grunden kan nästan vad som helst utgöra ett hjälpmedel vid förövande av ett brott. Vad som utgör ett hjälpmedel i 23 kap. 2 § första stycket 2 brottsbalken avgränsas genom kravet på att hjälpmedlet ska vara särskilt ägnat. I uttrycket särskilt ägnat ligger en begränsning som innebär att det ska röra sig om föremål som otvetydigt kan karaktäriseras som brottsfrämjande. Endast befattning med vissa kvalificerade typer av föremål kan med andra ord grunda ett förberedelseansvar. Hjälpmedlet ska, med hänsyn till sin beskaffenhet, vara av någorlunda central betydelse för brottets genomförande. Föremål som har ett legalt användningsområde men som typiskt sett är särskilt lämpade för brottets genomförande (t.ex. brytverktyg och knivar) omfattas av bestämmelsen. Tingsrätten konstaterar att den kniv som Arvid Ekström burit på sig och de knivar och sågar han haft i sitt studentrum är av sådan karaktär att de utgör särskilt ägnade hjälpmedel i bestämmelsen mening. Knivarna och sågarna har kunnat användas som vapen och orsaka allvarlig skada vid angrepp mot en annan person. Arvid Ekström har genomgående i polisförhör och vid huvudförhandlingen berättat att han bar kniv i skolan och på andra ställen samt att sågar och övrigt som hittats i hans studentrum hade anskaffats för att han ville känna sig som Dexter i serien. Av den skriftliga bevisningen framgår även att Arvid Ekström i ett meddelande på Snapchat till Clara Persson den 30 augusti 2024 kl 23:12 skrivit "Du jag var nära på att mörda nån, asså. Va ska jag göra?" Till detta kommer att han i sitt studentrum haft verktyg, plast, tejp och annat som kunna användas för att döda någon och också göra sig av kroppen efteråt.

Är det visat att Arvid Ekström haft uppsåt att utföra ett mord?

Uppsåtskravet vid förberedelse till brott har karaktär av ett överskjutande

uppsåtsrekvisit. Det krävs att gärningsmannen har uppsåt i förhållande till förberedelsegärningen, det vill säga uppsåt i förhållande till befattningen med det särskilt ägnade hjälpmedlet. De krävs även uppsåt i förhållande till det fullbordade brottet, det vill säga gärningsmannens uppsåt ska täcka förövandet av huvudgärningen. Vad avser uppsåt i förhållande till förberedelsegärningen konstaterar tingsrätten, mot bakgrund av som funnits styrkt enligt ovan, att det varit Arvid Ekström som skaffat och handhaft knivar och sågar. Han har också tagit med sig attiraljerna när han flyttade från Ljungsbro till Mellansel. Arvid Ekström har således haft uppsåt i förhållande till förberedelsegärningen. Vad avser uppsåt i förhållande till det fullbordade brottet ska vid s.k. oavslutad förberedelse, dvs. när det återstår något i brottsplanen för gärningsmannen att göra, de traditionella uppsåtsformerna inte tillämpas eftersom dessa är tillämpliga i förhållande till vad gärningsmannen gjort inte vad gärningsmannen avser att göra. För kunna dömas för förberedelse till brott måste gärningsmannen ha format en avsikt, i bemärkelsen beslutat sig för, att utföra huvudgärningen. För att gärningsmannen ska anses ha format en avsikt att begå huvudgärningen ska denne föresatt sig att göra det som återstår i brottsplanen. Avsikten måste vara förbunden med närmare överväganden rörande tillvägagångssättet för huvudgärningen. Annorlunda uttryckt ska gärningsmannen ha uteslutit alternativa tillvägagångssätt och visat en beslutsamhet att utföra de återstående delarna av brottsplanen. Av vittnesuppgifterna i målet framgår att Arvid Ekström blivit mer och mer inbunden, tagit avstånd från andra elever samtidigt som han pratat om att våld och död i musik och annat gjorde honom lugn. Han har vidare pratat om att döda och stycka någon. Flera av vittnena har berättat att Arvid Ekström förändrats och att de då blivit rädda för honom. Tingsrätten finner det således utrett att Arvid Ekström varit fast besluten att döda någon, att han bar kniv och väntade på rätt tillfälle. Såväl lärare som andra elever har haft svårt att få honom på andra tankar. Tingsrätten fäster även vikt vid att Arvid Ekström har såväl före som efter gärningstillfället gett uttryck för att han bar kniv för att kunna döda någon som han ansåg hade utsatt honom för en oförrätt och som varit falsk emot honom. På samma sätt som Dexter gjorde i serien. Arvid Ekströms agerande har burit prägel av en ovillkorad bestämdhet att fullfölja brottsplanen. Tingsrätten anser inte att det är utrett att Nelly Öhman var ett

tilltänkt offer utan det var mer fråga om att döda eller allvarligt skada någon, Nelly Öhman eller någon annan. För att sedan undanröja spår av gärningen. Om förberedelsebrottet hade fullbordats hade det bedömts som mord.

Har fara för brottets fullbordan varit ringa?

I 23 kap. 2 § femte stycket brottsbalken framgår att om faran för brottets fullbordan var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig ska det inte dömas till ansvar. Endast vissa kvalificerade förberedelsegärningar är med andra ord straffbara. Farebedömningen ska ske vid tidpunkten då förberedelsegärningen företogs. Faktorer som tillmätas betydelse vid farebedömningen är det tidsmässiga avståndet mellan förberedelsegärningen och ett fullbordat brott, svårigheten att genomföra brottet samt vilket typ av hjälpmedel som används. Är fullbordan för brottet uteslutet eller uppenbart osannolikt är farerekvisitet ofta inte uppfyllt. Det brottsliga händelseförloppet har i det aktuella fallet utvecklats så pass långt att förberedelsegärningen ligger nära försökspunkten. Vad som återstått för Arvid Ekström att utföra för att förverkliga brottsplanen har varit att dra fram kniven, ta sig till offret åt och göra utfall med kniven. Kniven som burits i hans ficka eller i ett clips i byxlinningen har varit av sådan beskaffenhet att den kunnat orsaka allvarlig skada. Att det varit andra personer närvarande vid olika delar av händelseförloppet har till synes fått Arvid Ekström att avvakta med ett angrepp. Närvaron av andra personer kan emellertid inte anses medfört att fullbordan för brottet varit uteslutet eller uppenbart osannolikt då det varit fullt möjligt för Arvid Ekström att bortse från deras närvaro och fullfölja brottsplanen. Slutsatsen av det anförda är således att Arvid Ekström gärning ska bedömas som förberedelse till mord. Det föreligger inte förhållanden i övrigt som fritar honom från ansvar.

Åtalspunkterna 1.2 och 1.3

Nelly Öhman har berättat att hon inte minns så mycket av händelsen eftersom hon försökt förtränga det som hänt och inte mått bra. Arvid Ekström har förnekat att han hållit fast Nelly Öhman på det sätt som åklagaren påstått och även förnekat att han hotat henne. Nelly Öhmans berättelse är lång och detaljrik, men när hon konfronterats med uppgifter hon lämnat i polisförhör

som avvikit från dem hon berättat vid huvudförhandlingen har hon uppgett att hon inte säkert minns vad som hände och vad som sas. Hennes berättelse får visst stöd av uppgifter som lämnats av Ludwig Sjöqvist och Clara Persson, men uppgifterna är inte sådana att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att det har gått till som åklagaren påstått och åtalet ska därför ogillas i dessa delar.

Åtalspunkten 1.4

Nelly Öhman har berättat att hon var orolig för Arvid Ekström eftersom hon såg att han mådde dåligt. Hon ville prata med honom och de träffades utanför Coop i Mellansel. Hon sa att hon fanns där om han ville prata, men han sa att han inte ville ha någon hjälp. Han hade en kniv i magfickan på sin tröja eller i ett clips i byxlinningen. Hon tog fram kniven och hon kände kniven mot magen när hon ville gen honom en kram. Hon frågade om han hade tänkt hugga henne och han svarade att det skulle han göra om hon inte flyttade på sig och då gjorde hon det. De gick tillsammans tillbaka till skolan och efter det blockade han henne.

Arvid Ekström har berättat att han hade ett kniv i byxlinningen och han kan ha tagit fram den, men han viftade inte med den. Han ville inte ha någon hjälp.

Åtalspunkten 2

Jenny Persson har berättat i huvudsak följande. Hon undervisade i religion och engelska på folkhögskolan. Hon undervisade också i ett ämne som kallades livsbalans där hon pratade med eleverna om vad som var viktigt för att ha balans i livet, allt från mat, sömn, intressen mm. Den 4 september 2024 hade hon tagit ett pass livsbalans istället för en kollega och hon pratade om vad som ger och tar energi. Arvid Ekström var en av eleverna. Det första intrycket på honom var att han var en fin, gullig kille, men sedan vände det och han satt på lektionen med huvan på och lite attityd. Inte att han sa någonting, men bara hans sätt var helt annorlunda. När de pratade om vad som tog energi sa han att prata om relationer tog energi. Senare samma morgon som samtalet fick hon ett mail från en Emma Eriksson 873 där det stod "Im holding this anonym so you know but please don't ask about our past. Okay?". Hon hade ingen Emma Eriksson som elev, men hon svarade att hon brukade ställa sådana frågor för att undvika misstag, men att det inte var för att såra någon. Det framkom senare

att det var Arvid Ekström som hade skrivit malet, att han uttalat för andra att han skulle döda henne och att han hade sökt efter hennes namn och adress. Hon tog mycket illa vid sig av detta och det har påverkat både henne och hennes familj.

Arvid Ekström har berättat att han skickat mailet till Jenny Persson och att han sökt på hennes adress. Han vet inte varför han gjorde det och varför han utgav sig för att heta Emma. Han vet att han pratat med Andra om Jenny, men han minns inte varför. Han hade ingen tanke på att skada henne och menade inte allvar med det han sagt. Det var tankar som for genom hans huvud.

Ludwig Sjöqvist har berättat att Arvid Ekström sagt till honom att han skulle skjuta Jenny Persson. Det hände efter en lektion i livsbalans där Jenny var lärare. Ludwig Sjöqvist har vidare berättat att han blev rädd och orolig och berättade för kuratorn och rektorn om vad Arvid sagt.

Tingsrättens bedömning

Arvid Ekström har förnekat gärningen, men samtidigt uppgett att han inte menade vad han sa till Ludwig Sjöqvist angående att han skulle skjuta Jenny Persson. Ludwig Sjöqvist har berättat att han blev mycket rädd och orolig av det som Arvid Ekström berättat och att han därför gick till kuratorn och rektorn och berättade. Tingsrätten anser att Arvid Ekström gjort sig skyldig till olaga hot på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 3

Arvid Ekström har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av beslag och fotografier och är att bedöma som åklagaren gjort.

Särskilda yrkanden

Det särskilda yrkandena om förverkande av kniv, sågar, sågblad, presenningar, handskar och tejprollar är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Skadestånd

Eftersom Arvid Ekström döms för försök till mord och olaga hot ska han

betala skadestånd till Nelly Öhman. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt samlat skadestånd är 55 000 kr, varav 50 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk. Tingsrätten har beaktat att Arvid Ekström frikänts från åtalet för olaga frihetsberövande och ett fall av olaga hot. Ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen ska utgå från den 6 september 2024.

Eftersom Arvid Ekström döms för olaga hot ska han betala skadestånd till Jenny Persson. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 10 000 kr för kränkning. Om räntan råder inte tvist.

Stämningsansökan den 13 januari 2025 gällande våldtäkt mot barn, kränkande fotografering mm

Genom utredningen i målet har följande framkommit. Åtalspunkterna i denna stämningsansökan har framkommit vid tömning av de fyra mobiltelefoner som tagits i beslag från Arvid Ekström. Samtliga målsägande har således fått kännedom om gärningarna i efterhand, vilket bland annat innebär att målsägandeförhören inte innehåller några uppgifter angående de aktuella gärningarna. Arvid Ekström har berättat att han har fotograferat/filmat med de beslagtagna telefonerna (utom såvitt gäller åtalspunkten 38 som är material han laddat ner från internet). Han har vidare berättat att det är de målsägande som åklagaren har uppgett som fotograferats av honom och att han kände till målsägandenas ålder vid respektive tillfälle. Samtliga målsägande kan anses vara närstående till honom.

Åtalspunkterna 1, 27, 29, 31, 33 och 36 (kränkande fotografering)

Arvid Ekström har erkänt att han med tekniska hjälpmedel i form av kamera och mobiltelefon olovligen och i hemlighet tagit upp bilder/filmer av de målsägande som åklagaren angett. Hans erkännande stöds av bilder och filmer som hittats i hans telefoner. Frågan om målsägandena identitet styrks av vittnesuppgifterna. Gärningarna är att bedöma som kränkande fotografering.

Åtalspunkterna 2, 4, 6, 8, 11, 13, 15-18, 20, 22, 24-26, 28, 30, 32, 34-35, 37-38 (barnpornografibrott)

Arvid Ekström har erkänt att han framställt det material som framgår av ovan nämnda åtalspunkter, med undantag av materialet i åtalspunkten 38 som han

dock innehåft i sin telefon. Erkännandet stöds av den övriga utredningen i målet i form av filmer och bilder. Vid en samlad bedömning ska gärningarna – om än allvarliga – bedömas som barnpornografibrott av normalgraden.

Av förarbetena till bestämmelsen om kränkande fotografering framgår att det torde vara möjligt att döma för kränkande fotografering och barnpornografibrott av normalgraden i konkurrens. Detta med hänsyn till bestämmelsernas delvis olika syften och tillämpningsområden. Det torde därmed också vara möjligt att döma för grovt sexuellt övergrepp mot barn, grov våldtäkt mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande mot barn och barnpornografibrott i konkurrens med hänvisning till att bestämmelserna har delvis olika syften och tillämpningsområden.

När det gäller åtalpunkten 38, som avser material som hittats i Arvid Ekströms telefon men som inte skapats av honom, anser tingsrätten att detta innehav ska bedömas som barnpornografibrott av normalgraden

Åtalpunkten 3 (sexuellt övergrepp mot barn)

Arvid Ekström har erkänt gärningen som sådan, men ansett att den ska bedömas som kränkande fotografering. Av det filmade materialet framgår att Arvid Ekström står bredvid och över Sekretess ME och onanerar åt sig själv medan Sekretess ME ligger och sover. Arvid Ekström fotograferar händelsen. Tingsrätten anser att Arvid Ekström härigenom genomfört en sexuell handling med Sekretess ME och gärningen ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalpunkterna 5, 12, 14, 19 och 21 (grov våldtäkt mot barn)

Arvid Ekström har erkänt gärningarna som sådana, men anser att de bör bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Gällande åtalpunkten 5 anser tingsrätten att det av den inspelade filmen framgår att den är inspelad från midnatt till 00.20, att Sekretess MB sover, att Arvid Ekström rör vid Sekretess MB:s penis och att det är kontakt mellan Arvid Ekströms mun och Sekretess MB:s penis samt att Arvid Ekström onanerat på sig själv i närheten av Sekretess MB. Sekretess MB var vid tillfället inget spädbarn, men han var långt yngre än 15 år. Han var närstående

till Arvid Ekström och befann sig på en plats där han skulle känna sig trygg. Kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen är att anse som grov våldtäkt mot barn av de skäl som anförts av åklagaren.

Gällande åtalspunkten 12 anser tingsrätten att det av filmmaterialet framgår att Arvid Ekström onanerat med eller vidrört Sekretess MF:s könsorgan på ett sätt som gör att den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvar är att jämställa med samlag. Gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn av de skäl som åklagaren anfört.

Gällande åtalspunkten 14 anser tingsrätten att det av filmmaterialet framgår att Arvid Ekström särat på Sekretess MD:s blygdläppar och fört in fingrar i hennes underliv. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar att jämställa med samlag. Gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn av de skäl som åklagaren anfört.

Gällande åtalspunkten 19 anser tingsrätten att det av filmmaterialet framgår att Arvid Ekström fört in fingrar i Sekretess MD:s underliv och att beröringen inte varit kortvarig. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar att jämställa med samlag. Gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn av de skäl som åklagaren anfört.

Gällande åtalspunkten 21 anser tingsrätten att det av filmmaterialet framgår att Arvid Ekström fört in fingrar i Sekretess MD:s underliv. Gärningen har skett senare samma dag som gärningen i åtalspunkten 19. Det har dock skett en viss tid efter gärningen i åtalspunkten 19 och även på en annan plats. Tingsrätten anser därför att gärningarna ska bedömas som två brott. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar att jämställa med samlag. Gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn på de skäl som åklagaren anfört.

Åtalspunkterna 7 och 9 (grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Arvid Ekstöm har erkänt gärningarna.

Beträffande gärningen i åtalspunkten 7 framgår av det filmade materialet att Arvid Ekström tagit i Sekretess MC:s trosor, vikt ner troskanten och blottlagt samt vidrört målsägandens blygdläppar medan hon sov. Gärningen är att

bedöma som sexuellt övergrepp mot barn som ska bedömas som grovt brott på de skäl som åklagaren anfört.

Beträffande gärningen i åtalspunkten 9 framgår av det filmade materialet att Arvid Ekström fört Sekretess MF:s kalsonger, blottat hans underlig och tagit på hans snopp. Gärningen är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn som ska bedömas som grovt brott på de skäl som åklagaren anfört.

Åtalspunkten 10 (utnyttjande av barn för sexuell posering)

Arvid Ekström hr erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av de fotografier som hittats i Arvid Ekströms mobiltelefon. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 23 (sexuellt ofredande mot barn)

Arvid Ekström har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av de bilder som hittats i hans mobiltelefon. Han har uppgett att det är han som fotograferat bilderna av Sekretess MD. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Särskilt yrkande

Det särskilda yrkandet om förverkande av mobiltelefoner är medgivet, lagligen grundat och ska bifallas.

Skadestånd

Skadestånd (bifall)

Eftersom Arvid Ekström döms för grov våldtäkt mot barn, grovt sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott (tre fall) ska han betala skadestånd till *Sekretess MF*. De begärda beloppen framstår som rimliga och Arvid Ekström förpliktas att till Sekretess MF utge 630 000 kr varav 600 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk. Om röntan råder inte tvist.

Eftersom Arvid Ekström döms för grov våldtäkt mot barn (tre fall), sexuellt ofredande mot barn, kränkande fotografering och barnpornografibrott (sex fall) ska han betala skadestånd till *Sekretess MD* med 830 0000 kr för den samlade brottsligheten, varav 800 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och

värk. Om röntan råder inte tvist.

Vårdnadshavaren ÅD har yrkat skadestånd för sveda och värk med 10 850 kr med anledning av att han drabbats av en krisreaktion och psykiska besvär när han fick veta vad Sekretess MD utsatts för av Arvid Ekström. Enligt gällande praxis kan ersättning till anhöriga utgå vid dödsfall bör en eller fall där den anhöriges personskador har varit livshotande under en inte obetydlig tid, oavsett om skadorna har orsakats uppsåtligen eller av grov vårdslöshet som ligger mycket nära ett uppsåtligt handlande. I det nu aktuella fallet har ÅD:s skador uppkommit när han i efterhand fick veta vad Sekretess MD varit utsatt för. Att få reda på att ett barn utsatts för övergrepp innebär ett trauma även för de anhöriga, men med den gällande skadeståndslagen saknas möjligheter att tillerkänna anhöriga skadestånds ersättning i dessa fall och ÅD:s yrkande ska därför ogillas.

Eftersom Arvid Ekström döms för grovt sexuellt övergrepp mot barn, kränkande fotografering (fem fall) och barnpornografibrott (elva fall) ska han betala skadestånd till *Sekretess MC* med 109 300 kr för den samlade brottsligheten, varav 100 000 kr för kränkning och 9 300 kr för sveda och värk. Om röntan råder inte tvist.

Eftersom Arvid Ekström döms för sexuellt övergrepp mot barn och barnpornografibrott ska han betala skadestånd till *Sekretess ME* med 53 100 kr för den samlade brottsligheten, varav 50 000 kr för kränkning och 3 100 kr för sveda och värk. Om röntan råder inte tvist.

Eftersom Arvid Ekström döms för grov våldtäkt mot barn och barnpornografibrott ska han betala skadestånd till *Sekretess MB* med 215 000 kr för den samlade brottsligheten, varav 200 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Om röntan råder inte tvist.

Påföljd

Arvid Ekström förekommer inte i belastningsregistret. Han lider inte av en allvarlig psykisk störning, varken vid gärningstillfällena eller vid undersökningstillfället. Arvid Ekström döms nu för förberedelse till mord, olaga hot (två fall), brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra

farliga föremål, grov våldtäkt mot barn (fem fall), grovt sexuellt övergrepp mot barn (två fall), sexuellt övergrepp mot barn, kränkande fotografering (sex fall), utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande mot barn och barnpornografibrott (22 fall). Sexualbrotten har begåtts när han var mellan 16 och 19 år gammal och övriga brott när han var 19 år gammal. Gärningarna som Arvid Ekström döms för har ett högt straffvärde. Förberedelse till mord och grov våldtäkt mot barn, varav två gärningar är begångna efter hans 18 års dag, har det högsta straffvärdena. Enligt tingsrättens bedömning uppgår det samlade straffvärdet för brottsligheten till fängelse i tio år. Tingsrätten har då också beaktat att Arvid Ekström varit häktad med restriktioner under relativt lång tid, att han begått vissa av gärningarna när han var under 18 år, att hans handlande i vart fall i viss mån stått i samband med hans bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga samt att han på grund av psykisk störning har haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Redan med hänsyn till brottslighetens straffvärde saknas alternativ till ett fängelsestraff. Tingsrätten dömer därför Arvid Ekström till tio års fängelse.

Häktning

Arvid Ekström ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brotten är fängelse mer än ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han begår nya brott.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som kan röja Sekretess MB:s, Sekretess MC:s, Sekretess MD:s, Sekretess ME:s och Sekretess MF:s identitet. Detta gäller även uppgifter som finns i bilagan till denna dom samt i samtliga versioner av denna dom.

Sekretess en enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som framgår av sidan 2-7 i läkarintyg (aktbilaga 23) och rättspsykiatriskt utlåtande, sidan 2-35, aktbilaga 174) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning m.m.

Den ersättning som begärts av målsägandebiträderna Elina Eliasson, Emil Lindahl, Pernilla Bussman, Jakob Eklund och Charlotta Riberdahl är rimlig med hänsyn till målets omfattning. Den ska därför godtas.

Försvaren Henrik Bodén har begärt ersättning för 132,5 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt ca 67 timmar som han lagt ned på genomgång av handlingar inför slutdelgivning och huvudförhandling. Henrik Bodén ska därför få ersättning för arbete i 120 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Henrik Bodén begärt.

Arvid Ekström döms till ett flerårigt fängelsestraff och får betala stora skadestånd. Det finns därför särskilda skäl för att Arvid Ekström inte ska betala tillbaka kostnaden för försvaren och målsägandebiträderna.

Brottsofferfond

Eftersom Arvid Ekström döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 4 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.