



PARTER OCH DOMSLUT

Israel Ndakola

Parter

Tiltalad

Israel Ndakola, 20090101-4910
Ostvägen 45 A Lgh 1004, 906 26 Umeå
Medborgarskap: Demokratiska Republiken Kongo

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Åtal som Israel Ndakola frikänns från

Mordbrand, 2025-09-21, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Yrkandet mot Israel Ndakola om förverkande av i beslag tagna dunkar med brandfarligt innehåll ogillas. Angående beslagets bestånd se domslutet för Abraham Okechi. (Polismyndigheten, BG115729.1-3).

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 87 425 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 62 209 kr arbete
- 7 250 kr tidsspillan
- 481 kr utlägg
- 17 485 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Abraham Okechi

Parter

Tilltalad

Abraham Okechi, 20100304-4755
Professorsvägen 59 B, 977 51 Luleå
Medborgarskap: Nigeria

Offentlig försvarare
Advokat Johan Lavås
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Abraham Okechi döms för

Mordbrand, 2025-09-21, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsövervakning 7 månader
Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 27 dagar.

Rapporterade lagrum

Abraham Okechis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen dunk med brandfarligt innehåll förverkas från Abraham Okechi enligt 36 kap 9 § brottsbalken (BG115729 p. 1 och 3).
Beslaget ska bestå.
Yrkandet om förverkande av i beslag tagen dunk utan brandfarligt innehåll avslås. Beslaget ska hävas (Polismyndigheten, BG115729 p. 2).

Brottsofferfond

Abraham Okechi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Lavås ska få ersättning av staten med 89 121 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 423 kr arbete
- 5 800 kr tidsspillan
- 74 kr utlägg
- 17 824 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Israel Ndakola och Abraham Okechi ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORDBRAND (Israel Ndakola och Abraham Okechi) (5000-K1069604-25)

Abraham Okechi och Israel Ndakola har tillsammans och i samförstånd anlagt en brand på en aktivitetshuset på Vittrasel Hvb, Järesta 110 och 112, Nordingrå, Kramfors kommun genom att använda brandfarlig vätska och tända på. Det hände den 21 september 2025. Branden innebar fara för för andras liv och/eller hälsa och omfattande förstörelse av andras egendom.

Abraham Okechi och Israel Ndakola begick gärningen med uppsåt.

1.2 MORDBRAND (Israel Ndakola och Abraham Okechi) (5000-K1069604-25)

Abraham Okechi och Israel Ndakola har tillsammans och i samförstånd anlagt en brand på bostadshuset på Vittrasel Hvb, Järesta 110 och 112, Nordingrå, Kramfors kommun genom att använda brandfarlig vätska och tända på. Det hände den 21 september 2025. Branden innebar fara för andras liv och/eller hälsa och omfattande förstörelse av andras egendom.

Abraham Okechi och Israel Ndakola begick gärningen med uppsåt.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna dunkar med brandfarligt innehåll förverkas från Abraham Okechi enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, BG115729.1-3).

Det yrkas att i beslag tagna dunkar med brandfarligt innehåll förverkas från Israel Ndakola enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, BG115729.1-3).

INSTÄLLNING

Abraham Okechi har förnekat gärningarna.

Israel Ndakola har förnekat gärningarna.

Abraham Okechi har inte gjort anspråk på i beslag tagna dunkar jämte innehåll och har ingen erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande.

Israel Ndakola har inte gjort anspråk på i beslag tagna dunkar jämte innehåll och har ingen erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande.

UTREDNING

Abraham Okechi och Israel Ndakola har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Peter Gunnarsson och Astor Eklöf Dahlman samt vittnena Ibrahim Akbari, Peter Torell, Anders Pettersson, Emelie Isberg och Tomas Näsman. Åklagaren har också åberopad skriftlig bevisning.

DOMSKÄL

Abraham Okechi har förnekat gärningarna och i korthet berättat följande. Han återvände till HVB-hemmet vid 13-tiden den 21 september och han blev upprörd när han fick beskedet om att han skulle bli tvungen att flytta. Han hade suttit i ca 15-20 minuter tillsammans med personal och andra ungdomar när det började brinna i aktivitetshuset. Han gick ut och filmade branden samt kan ha sagt något i samband med det. Flera ungdomar filmade också. Senare började det även brinna i bostadshuset och han packade därför sin väska och slängde ut den och klättrade därefter ned på en stege. Han har inte tänt eld på någon av husen och har inte heller talat om att elda upp huset eller liknande innan branden. De meddelanden som hittats och åberopats har funnits på den telefon som han använt. Meddelandena har dock gällt andra saker och har ingen koppling till branden på HVB-hemmet. Anledningen att han sökte på närmaste

tankstation var för att han skulle köpa ett nytt simkort till mobiltelefonen. Anledningen att det fanns diesel på hans tröja och byxor beror troligen på att han mekade med sin moped innan han hamnade på HVB-hemmet.

Israel Ndakola har förnekat gärningarna och i korthet berättat följande. När han kom tillbaka till boendet med Abraham så sa personalen till honom att han skulle bli omplacerad. Han blev irriterad och skrek. Han packade också sina kläder. Han och Abraham har inte varit i aktivitetshuset och tänt på något och de har inte burit någon dunk. Han var ute och rökte med Abraham en gång och personalen Ibrahim var då med. När de satt inne och pratade sa en person att det brann i aktivitetshuset. Han filmade, vilket andra också gjorde. Sedan gick han upp på balkongen och stod och tittade. Han tog senare emot en påse och annat som Abraham kastade ner. Han visste inte då att det brann i bostadshuset. Han har inte uttalat att han ville elda ned HVB-hemmet, men det finns andra ungdomar där som gör kaos. Han minns inte varför han hade Abrahams mobiltelefon på sig. Han var frivilligt placerad på HVB-hemmet.

Av händelserapport framgår att SOS fick samtal om brand kl. 14.44 samt att brandkåren var på plats 15.01 samt att brand i bostadshuset konstaterades kl. 15.22. Vittnet Tomas Näsman, som var räddningsledare på plats, har berättat att den andra branden upptäcktes åtta minuter efter att han kommit till platsen.

Av den sammantagna bedömningen i protokollet över brandplatsundersökningen framgår bland annat följande.

”Den sammantagna bedömningen är att någon med hjälp av eld antänder föremål i hallen på enplanshuset. Tillträde till huset har funnits genom altandörren som stod på glänt”

”Den sammantagna bedömningen är att någon med hjälp av eld antänder föremål i rum 9. Tillträde till rummet har funnits via dörr från insidan såvida den inte varit låst samt via den trappa på framsidan som leder till en balkong

och vidare till taket samt fönstret till rum 9. Det förutsätter att fönstret varit öppet alternativt krossats”

”Båda bränderna har startat inomhus och är oberoende av varandra”

Brandorsaken har inte kunnat fastställas, men enligt brandplatsundersökningen talar det förhållande att båda husen brinner samtidigt och brandspridning inte bedömts kunnat ske mellan byggnaderna starkt för att branden i aktivitetshuset och bostadshuset startat genom tillförd eld. En dunk med kvarvarande diesel har också hittats i högt gräs i närheten av aktivitetshuset och till samma plats har också en brandhund spårat. Tingsrättens bedömning är att förekomsten av en dunk med brandfarlig vätska och platsen där den hittades talar med styrka för att den använts som hjälpmedel vid anläggande av branden.

Tingsrätten finner det också uteslutet att båda bränderna uppstått samtidigt om det inte handlat om en medveten antändning. Enligt åberopat dokument avseende ritningar och förklaringar samt enligt vad Anders Pettersson, som arbetade på HVB-hemmet, berättat att en kollega sett och berättat för honom var en fönsterruta sönderslagen in till den hall där branden i aktivitetshuset synes ha startat. Anders Pettersson har också berättat att dörren till rummet i bostadshuset där han hade sovit var låst och när han öppnade den såg han att det brann från sängen. Vad han berättat stöds också av de ritningar och förklaringar som åberopats där det framgår att branden i bostadshuset var koncentrerad till sängen och att det stora fönstret rakt fram, vilket måste vara vetter ut mot taket, stod på glänt. Även Aston Eklöf Dahlman har berättat om brand i sängen. Sammanfattningsvis är det således utrett att bägge bränderna varit anlagda bränder.

Båda byggnaderna har totalförstörts, varvid det har funnits en fara för omfattande förstörelse av andras egendom. Branden i bostadshuset har också inneburit en fara för andras liv och hälsa då flera personer befann sig i huset och vissa även sovandes.

Frågan är därefter om Abraham Okechi respektive Israel Ndakola har anlagt bränderna.

Både Abraham Okechi och Israel Ndakola var missnöjda och upprörda över det beslut om flytt som de blivit informerade om kort tid innan bränderna anlades. Det har också framkommit att de även varit missnöjda tidigare och känt sig orättvist behandlade vilket också ledde till att de avvek dagen innan. Det är också besvärande för de båda att personalen gjort tjänsteanteckningar dagarna innan om att andra ungdomar berättat att Abraham Okechi och Israel Ndakola talade om att tända eld på HVB-hemmet samt att även Emelie Isberg hörde delar av en konversation mellan Abraham Okechi, Israel Ndakola och en ytterligare person om brandlarmet och att de skulle skratta om personalen bad dem gå ut. HVB-hemmet tog också dessa uppgifter på stort allvar och vidtog åtgärder i form av extrabemanning, att ta bort brandfarliga vätskor i garaget samt att kontakta polis och räddningstjänst.

Flera av vittnena har berättat att Abraham Okechi och Israel Ndakola har varit ute och rökt själva tillsammans innan branden i aktivitetshuset upptäcktes. Ibrahim Akbari, som arbetar på HVB-hemmet, har berättat att personalen hade samtal med Israel Ndakola i ca 15 minuter och att Abraham Okechi kom in i huset efter 5-10 minuter och att det därefter kommer ett samtal från chefen att han ska kontrollera om det brann, vilket det gjorde. Av utredning framgår att det rum i bostadshuset där eld anlades var åtkomlig via taket som var möjlig att ta sig till genom en trappa utomhus till balkongen. De har också befunnit sig på balkongen efter att branden i aktivitetshuset upptäcktes. Såväl Abraham Okechi som Israel Ndakola har således i och för sig haft möjlighet att anlägga bränderna. Abraham Okechi och Israel Ndakola har också efter upptäckten av branden i aktivitetshuset filmat och Abraham Okechi har också, enligt vad Peter Torsell och Anders Pettersson berättat, uttalat saker som "Fuck Vittrasel" i samband med filmningen.

På den mobiltelefon som användes av Abraham Okechi och som hittades på Israel Ndakola har också konversationer och sökningar hittats som ytterligare stärker misstankarna mot Abraham Okechi att han planerade att sätta eld på HVB-hemmet. Han har kort tid innan händelsen sökt på ”närmaste tankstation”. Hans förklaring att han ville köpa ett simkort förklarar inte varför han just sökte på ”tankstation” och inte exempelvis affär. I notiser från meddelanden finns uppgifter om hur man ska sticka om vägarna är blockerade, att fixa bensin eller diesel, att dra till macken och köpa med nån polare samt att något ska hämtas i garaget eller av en polare. Vidare finns det notiser av konversationer om att Abraham Okechi uppmanas skriva ett brev till personer som står honom nära för det fall något går snett och ”ifall du åker på den” samt att han i annan notis angående meddelande om att personen ”ska hålla koll på härnösand nyheter” samt ”Vem som ska betala miljoner i skadestånd om de blir torsk”. Peter Torsell har också berättat att Abraham Okechi fick låna en telefon efter det att han fått veta att han skulle bli utskriven. När Peter Torsell fick tillbaka telefonen var den fabriksåterställd.

Alla dessa indicier talar med styrka för att Abraham Okechi varit delaktig i att anlägga bränderna i de båda huset på HVB-hemmet. Det förhållande att Abraham Okechi har vistats utomhus och enligt Ibrahim Akbari även befunnit sig utomhus strax innan larmet om brand i aktivitetshuset inkom samt att resultatet av sakkunnigutlåtandet talar för (minst 100 gånger mer sannolikt) att han hade flyktiga ämnen som ingår i brandfarlig vätska av typen dieselolja på sina byxor och att resultatet i viss mån också talar för att han hade det på sin tröja, ger ytterligare stöd för den slutsatsen, då en dunk med diesel också hittats i nära anslutning till bränderna. Sammantaget bedömer tingsrätten det således som utrett att Abraham Okechi ensam eller tillsammans med annan har antänt de aktuella byggnaderna. Han har gjort det med avsikt. Åtalet är således styrkt. Med anledning av att det synes handlad om en brottsplan och bränderna anlagts i mycket nära samband till varandra och att huset tillhör samma ägare och står på samma fastighet och gårdsplan bedömer tingsrätten att det ska ses som en

gärning. Enligt Peter Gunnarsson har en mäklare gjort en värdering som lagts till grund för ersättningsbeslut från försäkringsbolaget. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta den värderingen. Det totala värdet på byggnaderna har uppskattats till 2 300 000 kr och lösöret till mer än 800 000 kr. Peter Gunnarsson har också bedömt att 1/3-del av fastighetsvärdet hänför sig till aktivitetshuset, men ett det fanns mer värdefullt lösöre i den byggnaden. Mot bakgrund av värdet på byggnaderna och det förhållande att det funnits fara för människors liv och hälsa gällande bostadshuset, att det handlar om en mordbrand av normalgraden.

Gällande Israel Ndakola finns det vissa besvärande omständigheter kring konversationer dagarna innan branden och att han hade Abraham Okechis mobiltelefon, med ovan beskrivna meddelanden, på sig. Tingsrätten bedömer dock att den utredning som lagts fram inte är tillräcklig för att det ska vara utrett att han varit inblandad i att anlägga de båda bränderna eller på annat sätt varit inblandad i en gemensam brottsplan. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Påföljd m.m.

Abraham Okechi döms nu för mordbrand. Tingsrätten bedömer att straffvärdet motsvarar tre års fängelse för en vuxen person. Abraham Okechi var 15 år vid gärningen. Med beaktande av hans ålder är det för honom relevanta straffvärdet fängelse sju månader. Mordbrand är ett brott av sådant slag att påföljden många gånger ska bestämmas till fängelse. Abraham Okechi är tidigare ostraffad. Han är och har varit föremål för LVU-vård och varit placerad på olika hem och han är nu placerad på ett SIS-hem. Tingsrätten bedömer att det mot bakgrund av gärningen och det aktuella straffvärdet inte är tillräckligt ingripande att bestämma påföljden till ungdomsvård enligt den plan han nu följer. Tingsrätten bedömer att Abraham Okechi därför ska dömas till ungdomsövervakning i sju månader. Med anledning av att Abraham Okechi varit frihetsberövad i målet finner tingsrätten att han ska tillgodoräknas denna

tid. Ungdomsövervakningen ska därför anses vara verkställd för en tid om 27 dagar.

Abraham Okechi döms nu för brott för vilket det är föreskrivet strängare straff än penningböter. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Med anledning av hans ålder och ekonomiska förhållande ska kostnaden för hans försvarare stanna på staten.

Särskilda yrkanden

Tingsrätten bedömer att den dunk innehållandes dieselolja hittats i anslutning till de nedbrunna byggnaderna har använts eller varit avsedd att användas som hjälpmedel vid brott. Abraham Okechi döms nu för brott genom vilka den beslagtagna dunken innehållande dieselolja har använts som hjälpmedel. Yrkandet om förverkande är därför lagligen grundat i denna del och ska bifallas. Gällande beslaget avseende en tom dunk som tidigare synes innehållit spolarvätska har det inte framkommit att denne använts som hjälpmedel vid brott, varvid yrkandet ska ogillas.

Det förverkandeyrkande som riktats mot Israel Ndakola ska avslås med anledning av att han inte döms för brott.

Ersättning till offentlig försvarare

Johan Lavås har begärt ersättning för 41,5 timmars arbete i målet jämte tidsspillan och utlägg. Han har också gett in en tidsspecificerad kostnadsräkning. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig i alla delar bortsett från att tiden för förberedelser inför huvudförhandling, mot bakgrund av övriga åtgärder som vidtagits tidigare och den tid för överläggning med klient som skett vid huvudförhandling, skäligen ska ersättas med sex timmar samt att avslutande åtgärder jämte genomgång av dom med klient är skäligen ersatt med en timmes arbete.

Erik Hansson har begärt ersättning för 40,75 timmars arbete i målet jämte tidsspillan och utlägg. Han har också gett in en tidsspecificerad kostnadsräkning. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig i alla delar bortsett från att den tid som lagts ned på genomgång av förundersökningsprotokoll, varvid tingsrätten beaktar att han deltagit vid förhör samt gått igenom häktningpromemoria, skäligen ska ersättas med sex timmar.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Ahlberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Ahlberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 5 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.