



Ångermanlands tingsrätt  
B 2770-25

Häktat mål  
Åklagarbundet

ÅNGERMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Doha 1

INKOM: 2026-03-30  
MÅLNR: B 2770-25  
AKTBIL: 266

# Stämningansökan

## Tilltalade

**Rolf Tomas Reinhold Runsten** (19640802-1035)

Företräds av advokat Martina Michaelsdotter Olsson.

- Gripen 2024-04-25 kl 03.53, Anhållen 2024-04-25 kl 07.20, Frigiven 2024-04-26 kl 14.00.

- Anhållen i frånvaro 2025-10-22, Gripen 2025-10-23, Häktad 2025-10-26.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 GROVT KOPPLERI

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att MA förmåtts att mot ersättning företa och tåla sexuella handlingar. Det hände mellan den 11 augusti 2022 och den 21 oktober 2025 i Kramfors kommun, på Internet och på andra platser i Sverige.

Främjandet har bestått i att Tomas Runsten skapat och redigerat sexannonser på Internet, skrivit med och bokat in kunder, planerat vilka sexuella handlingar som ska utföras, planerat pris och betalning, psykiskt påverkat och uppmanat MA att sälja sexuella handlingar, skjutsat MA till och från sexköpare, hållit vakt och bevakat sexköpen, upprätthållit kontakt med kunder, samt förmått MA att sexuellt posera, företa och/eller tåla sexuella handlingar mot betalning på Internet och i syfte att få fler kunder.

Det ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Thomas Runsten varit sambo och sedan gift med MA och låtit sig underhållas av henne.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det pågått under lång tid, avsett många sexköp både fysiskt och på Internet, präglats av omfattande planering och organisering samt medfört betydande vinning. Det har även inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av MA genom att Tomas Runsten utsatt henne för våld och hot, hon har varit i fysiskt och psykiskt underläge, han har skapat och utnyttjat hennes rädsla för honom, hon har varit utsatt för en normaliseringsprocess, han har åstadkommit och utnyttjat ett drogberoende, försett MA med och förmått henne att dricka alkohol, filmat och bevakat träffar med kunder, övervakat och hindrat MA:s rörelsefrihet, utnyttjat att MA haft ett begränsat kontaktnät och att de bott ensligt, använt ett nedsättande språkbruk och andra nedsättande inslag, förmått henne att mot sin vilja sälja sexuella handlingar i så väl antal, frekvens, längd och innehåll som avseende vilka personer.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

## Målsägande

### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag taget gods förverkas från Tomas Runsten enligt 36 kap 9 § brottsbalken:  
2025-5000-BG131391.1  
2025-5000-BG131391.8  
2025-5000-BG131391.9  
2025-5000-BG131391.11  
2025-5000-BG131391.12  
  
2025-5000-BG133434.1  
2025-5000-BG133434.2  
2025-5000-BG133434.3  
2025-5000-BG133434.4  
2025-5000-BG133434.5  
2025-5000-BG133434.6  
2025-5000-BG133434.7.
2. Det yrkas att angivet gods förverkas från MA enligt 36 kap 9 § brottsbalken:  
2025-5000-BG131193.1

2025-5000-BG131391.2  
2025-5000-BG131391.3  
2025-5000-BG131391.6  
2025-5000-BG131391.7  
2025-5000-BG131391.10

2025-5000-BG155236.1.

## Bevisning

1. HR-rapport (förundersökningsprotokoll s. 13-20) för att bevisa omständigheterna kring anmälan och när de åtalade brotten uppdagades.
2. Uppspelning av larmsamtal och inspelning från kroppskamera 2025-10-21 samt transkriberingar (förundersökningsprotokoll s. 21-64) för att bevisa målsägandens tillstånd och vad hon berättade inledningsvis. Åklagaren tar med och förevisar, ca 1 timme och 40 minuter.
3. Sammanfattning beslagtagna mediautrustning och förklaring till telefon och chatthistorik (förundersökningsprotokoll 77-79 och 85-91 ) för att bevisa vilken mediautrustning som anträffats och hur dessa är synkroniserade med varandra.
4. Kalender (förundersökningsprotokoll s. 92-132 för att bevisa inbokade sexköpare.
5. PM stripchat - en översikt och korrigeringar (förundersökningsprotokoll s. 777-779) för att bevisa hur hemsidan fungerar och hur den använts.
6. Övervakningskameror (förundersökningsprotokoll s. 780-782) för att bevisa att målsäganden varit övervakad.
7. Översiktsbilder från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 783-825) för att bevisa hur platsen såg ut.
8. Protokoll över platsundersökning med specialsökhund, protokoll över platsundersökning Kramfors, spårmaterialprotokoll och sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 826-846, 866-868 och 875-884) för att bevisa vad som anträffats i bostaden till styrkande av grovt koppleri.
9. Protokoll över fotodokumentation (förundersökningsprotokoll s. 847-865) för att bevisa vad som anträffats i husbilen till styrkande av grovt koppleri.

10. Genomgång Beslag IT, beslagsprotokoll och protokoll över husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 885-889, 897-911 och 921-922) för att bevisa vad som beslagtagits, genomgången av dessa och som grund för det särskilda yrkandet.
11. PM sammanfattning och journalanteckningar (protokollbilaga daterad 2026-03-03 s. 3-78) för att bevisa målsägandens hälsotillstånd under tiden för gärningarna och efter.
12. PM BG131193-1 och brukaranalyser telefoner (förundersökningsprotokoll s. 70-75 och tilläggsprotokoll daterat 2026-03-03 s. 3-9) för att bevisa vem som är brukare av varje telefon.
13. Chattar mellan målsägande och den tilltalade och bilagor till förhör (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-03 s. 10-2321 och förundersökningsprotokoll s. 509-536, 578-624 och 690-756) för att bevisa åtalet.
14. PM Instant messages med ordet "kaffe" (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-03 s. 2322-2351) för att bevisa att den tilltalade åstadkommit och utnyttjat ett drogberoende.
15. Transkribering av ljudfiler och uppspelning av densamma (förundersökningsprotokoll s. 537-545) för att bevisa att den tilltalade försöker styra och kontrollera MA genom att konversera med VJ om MA .
16. PM omfattning sexköp (förundersökningsprotokoll s. 76 och tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 5-6) för att bevisa omfattningen av sexköp.
17. PM representativt urval av filmer och PM samma övervakningsfilmer från flera vinklar (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 7-13) för att bevisa att sexköp filmats och bevakats och att MA varit övervakad.
18. Uppspelning av ett representativt urval av filmer för att bevisa att sexköp filmats och bevakats och att MA varit övervakad. Åklagaren tar med och förevisar, cirka 1 timme.
19. Stripchat-omfattning, RealEscort-omfattning, brevvänner, (förundersökningsprotokoll s. 14-34) för att bevisa omfattningen av sexköp, fysiskt och på distans.
20. Inskickade konversationer från vittne (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 55-59) för att bevisa att verksamheten präglats av planering och organisering.

21. PM bildbilaga till mä-förhör och MA:s tidslinje (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 134-173) för att bevisa grovt koppleri.
  22. Finansiell utredning (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 317-466) för att bevisa att den tilltalade på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat MA och att verksamheten medfört betydande vinning.
  23. Internetinhämtning RealEscort och Stripchat, Internetinhämtning Rosasidan och Klubb6 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 467-493) för att bevisa grovt koppleri.
  24. Sakkunnigutlåtande NOA UND och fotografier (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 494-547) för att bevisa den tilltalades brottskapital, att MA haft fog för att vara rädd till styrkande av grovt koppleri och övriga åtalade gärningarna med MA som målsägande.
  25. Sakkunnigutlåtande psykiatri (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 548-551) för att bevisa MAs hälsotillstånd.
  26. Utlåtande gällande narkotika (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 552-554) för att bevisa narkotikans effekter.
  27. Förhørsunderlag (förundersökningsprotokoll s. 7-10, 5000-K1345916-25 - Thomas Israelsson)
- Förhørsunderlag (förundersökningsprotokoll s. 8-11, 5000-K1346539-25 - Tonny Wikström)
- Förhørsunderlag, bokningar av Uber och chattar (förundersökningsprotokoll s. 18-19 och tilläggsprotokoll s. 29-43, 5000-K1260742-25 - Niklas Gulliksson)
- Förhørsunderlag, underlag brevvänner och kontantuttag + swishrapport (förundersökningsprotokoll s. 17-25, 5000-K1396522-25 - Daniel Svedin)
- Förhørsunderlag, bogningsinfo, positionering och tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 8-14, 5000-K1344604-25 - Carl Beck-Friis Lundholm)
- Förhørsunderlag, kontantuttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 7-13 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1345233-25 - Lars Jonsson)
- Förhørsunderlag, överföringar, chattkonversation och film (förundersökningsprotokoll s. 7-32 och tilläggsprotokoll s. 3-11, 5000-K1396737-25 - Lars-Göran Åkesson)

Förhørsunderlag, finansiell utredning, chattar PM och film  
(förundersökningsprotokoll s. 20-35 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K65493-26 - Robin Holm)

Förhørsunderlag, kontantuttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 14-18 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1395450-25 - Mikael Häggström)

Förhørsunderlag, positionering, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 8-11 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1345130-25 - Johan Lindqvist)

Förhørsunderlag, kontantuttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 9-14 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1395523-25 - Nils Mikael Hedberg)

Förhørsunderlag, kontantuttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 9-16 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1394253-25 - Benny Pettersson)

Förhørsunderlag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 8-10 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1345790-25 - Michael Kandel)

Förhørsunderlag, kontantuttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 9-15 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1394416-25 - Jarl Mikael Lönnquist)

Förhørsunderlag, kontantuttag, chatt, PM och film  
(förundersökningsprotokoll s. 8-31 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1394893-25 - Lars Lundberg)

Förhørsunderlag, analysresultat, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 6-8 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1346499-25 - Tommy Nyberg)

Förhørsunderlag, bankutdrag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 8-12 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1310984-25 - Nizar Khelifi)

Positionering, förhørsunderlag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 9-10 och tilläggsprotokoll daterat 2026-03-20 s. 3, 5000-K1345273-25 - Lars-Åke Rindberg)

Förhørsunderlag, kontantuttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 21-24 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1273318-25 - Oskar Grönstedt Andersson)

Förhørsunderlag (förundersökningsprotokoll s. 6-24, 5000-K1396667-25 - Bakary Dampha)

Förhørsunderlag, positionering, emailkonversation och PM adress m.m.  
(förundersökningsprotokoll s. 9-41, 5000-K1273517-25 - Tobias Westman)

Förhørsunderlag, chattar och bankomatutdrag (förundersökningsprotokoll s. 8-13, 5000-K1396789-25 - Ahmad Alsatem)

Beslutsunderlag, bokningskalender, chattar, GPS-positionering och uttag från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 19-27, 5000-K1345976-25 - Thomas Henriksson)

Förhørsunderlag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 7-9 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1344839-25 - Mats Christer Lingman)

Förhørsunderlag, bokning, uttag, PM och film (förundersökningsprotokoll s. 7-13 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K1396601-25 - Per-Olof Engvall)

Förhørsunderlag och chatt (förundersökningsprotokoll s. 8-19 och tilläggsprotokoll s. 4-5, 5000-K1394706-25 - Kent Sundberg)

för att bevisa att sexuella handlingar utförts mot betalning.

## 2 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar och/eller att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling. Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 20 april 2024 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 2 p brottsbalken

### Ansvaryrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT och SEXUELLT ÖVERGREPP

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

I tredje hand har Tomas Runsten förmått MA, som inte deltog frivilligt att företa en annan sexuell handling genom agerandet ovan. Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

## Bevisning

Bilaga våldtäkt 2024-04-20 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 210-212)  
för att bevisa den åtalade gärningen.

### 3.1 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har försökt förmå MA att tåla eller företa ett vaginalt, analt och/eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med VJ. Att MA inte ville medverka frivilligt har kommit till uttryck genom ord eller handling. MA:s deltagande var även en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjade att MA på grund av allvarlig rädsla, berusning, drogpåverkan och/eller även annars med hänsyn till omständigheterna befann sig i en särskilt utsatt situation.

Fara för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan förelåg eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten då VJ inte ville ha sex.

Det hände den 12 maj 2025 på Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 2 p brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### FÖRSÖK TILL SEXUELLT ÖVERGREPP

Om den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvar inte är jämförlig med samlag är den i vart fall en sexuell handling.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 3.2 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvarlig är jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar samt att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Tomas Runsten har även genomfört ett vaginalt eller analt samlag med MA som inte deltog frivilligt. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling. Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 12 maj 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 2 p brottsbalken och 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken och 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

### Muntlig bevisning

Förhör med vittnet VJ om händelsen och sin relation till MA och den tilltalade samt om sina iakttagelser under tiden som den tilltalade och MA bott i Kramfors för att bevisa våldtäkt (åp 3) och grovt koppleri (åp 1).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter.

### Övrig bevisning

1. Chattar (förundersökningsprotokoll s. 690-703) för att bevisa de åtalade gärningarna.

2. Transkribering av ljudinspelning, teknisk data samt uppspelning av densamma (Cirka 1 timme och 30 min)(förundersökningsprotokoll s. 625-666) för att bevisa de åtalade gärningarna.

## 4 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvarlig är jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar samt att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling.

Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 15 juli 2024 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 2 p brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT och SEXUELLT ÖVERGREPP

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

I tredje hand har Tomas Runsten förmått MA, som inte deltog frivilligt att företa en annan sexuell handling genom agerandet ovan. Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsdottir Åkermark.

### Bevisning

Bilaga våldtäkt 2024-07-15 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 218-221) för att bevisa den åtalade gärningen.

## 5.1 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har försökt förmå MA att tåla eller företa ett vaginalt, analt och/eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med en sexköpare efter att denne lämnat platsen (sexköparen är inte föremål för åtal). Att MA inte ville medverka frivillig har kommit till uttryck genom ord eller handling. MA:s deltagande var även en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjade att MA på grund av allvarlig rädsla, berusning, drogpåverkan och även annars med hänsyn till omständigheterna befann sig i en särskilt utsatt situation. Deltagandet har även varit en följd av hot om brottslig gärning då han till MA skrivit "du ska få ett helvete ikväll om du sätter din fot i huset".

Det förelåg fara för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten då de inte hade sex.

Det hände den 28 juli 2024 i Kramfors kommun.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

## FÖRSÖK TILL SEXUELLT ÖVERGREPP

Om den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvar inte är jämförlig med samlag är handlingen i vart fall en annan sexuell handling.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## 5.2 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar samt att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling. Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Deltagandet har även varit en följd av hot om brottslig gärning då han till MA skrivit "du ska få ett helvete ikväll om du sätter din fot i huset". Det hände den 28 juli 2024 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### OAKTSAM VÅLDTÄKT och SEXUELLT ÖVERGREPP

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

I tredje hand har Tomas Runsten förmått MA, som inte deltog frivilligt att företa en annan sexuell handling genom agerandet ovan. Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

## Bevisning

1. Kalender (förundersökningsprotokoll s. 112) för att bevisa att ett sexköp skett.
2. Bilaga våldtäkt 2024-07-28 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 222-230) för att bevisa de åtalade gärningarna.
3. Chatt (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-03 s. 1174) för att bevisa att MA var berusad och drogpåverkad.

## 6 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvarlig är jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar samt att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling.

Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Deltagandet även varit en följd av att Tomas Runsten hotat MA om våld genom att bl.a. skriva om "Monstret". Det hände den 26 januari 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT och SEXUELLT ÖVERGREPP

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

I tredje hand har Tomas Runsten förmått MA, som inte deltog frivilligt att företa en annan sexuell handling genom agerandet ovan. Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

### Bevisning

1. Bokning (förundersökningsprotokoll s. 104) för att bevisa att två sexköp skett.
2. Bilaga våldtäkt 2025-01-26 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 231-240) för att bevisa den åtalade gärningen.

## 7 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvarlig är jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar samt att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling. Deltagande har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten hotat MA då han hotat att skada en annan person. Det hände den 4 februari 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT och SEXUELLT ÖVERGREPP

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

I tredje hand har Tomas Runsten förmått MA, som inte deltog frivilligt att företa en annan sexuell handling genom agerandet ovan. Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

### Bevisning

1. Bokning (förundersökningsprotokoll s. 104) för att bevisa att sexköp skett.
2. Bilaga våldtäkt 2025-02-04 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 241-262) för att bevisa den åtalade gärningen.

## 8 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa eller tåla ett oralt, analt och/eller vaginalt samlag med ett vittne/kund. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling. Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. MA har uttryckligen till den tilltalad skrivit att hon inte vill ha en kund vid detta tillfälle eller att det ska vara gratis. Det hände den 1 september 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 2 p brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT och SEXUELLT ÖVERGREPP

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

I tredje hand har Tomas Runsten förmått MA, som inte deltog frivilligt att företa en annan sexuell handling genom agerandet ovan. Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

### Bevisning

Chattar (förundersökningsprotokoll s. 709-724) för att bevisa den åtalade gärningen.

## 9 VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har förmått MA, som inte deltog frivilligt, att företa en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvarlig är jämförlig med samlag då hon penetrerat sig själv vaginalt med en sexleksak och/eller fingrar samt att hon varaktigt smekt sig själv på och utanför sin vagina. Att hon inte deltagit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling.

Deltagandet har även varit en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjat att MA på grund av berusning, drogpåverkan, allvarlig rädsla eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 7 september 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 2 p brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### OAKTSAM VÅLDTÄKT

Vid agerandet ovan var Tomas Runsten i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

### Muntlig bevisning

Förhör med vittnet VK om händelsen och sin relation till MA och den tilltalade för att bevisa våldtäkt (åp 9) och grovt koppleri (åp 1).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.

### Övrig bevisning

Bilaga våldtäkt 2025-09-07 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 263-293) för att bevisa den åtalade gärningen.

## 10 FÖRSÖK TILL VÄLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har försökt förmå MA att tåla eller företa ett vaginalt, analt och/eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med en sexköpare efter att denne lämnat platsen då han precis betalat för att ha sex med MA enligt åp 1.2. i stämningsansökan 5000-K1396737-25. Att MA inte ville medverka frivillig har kommit till uttryck genom ord eller handling. MA:s deltagande var även en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjade att MA på grund av allvarlig rädsla, berusning, drogpåverkan och även annars med hänsyn till omständigheterna befann sig i en särskilt utsatt situation.

det förelåg en fara att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten då sexköparen kom tillbaka men det ändå inte skedde något samlag eller sexuell handling.

Det hände någon gång mellan den 18 oktober 2025 och den 19 oktober 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### FÖRSÖK TILL SEXUELLT ÖVERGREPP

Om den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvarlig inte är jämförlig med samlag utgör handlingen i vart fall en annan sexuell handling.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

## Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Lars-Göran Åkesson** (tilltalad i 5000-K1396737-25) om händelsen för att bevisa den åtalade gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen i samband med misstankeförhör. Cirka 20 minuter.

## Övrig bevisning

1. Bilaga våldtäkt 2025-10-18 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 299-306) för att bevisa den åtalade gärningen.
2. Förhørsunderlag, överföringar, chattkonversation och film (förundersökningsprotokoll s. 7-32 och tilläggsprotokoll s. 3-11, 5000-K1396737-25 - Lars-Göran Åkesson) för att bevisa den åtalade gärningen.

## 11 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har försökt förmå MA att tåla eller företa ett vaginalt, analt och/eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med en sexköpare efter att denne lämnat platsen då han precis betalat för att ha sex med MA enligt åp 1 i stämningsansökan 5000-K65493-25. Att MA inte ville medverka frivillig har kommit till uttryck genom ord eller handling. MA:s deltagande var även en följd av att Tomas Runsten otillbörligt utnyttjade att MA på grund av allvarlig rädsla, berusning, drogpåverkan och även annars med hänsyn till omständigheterna befann sig i en särskilt utsatt situation.

Det förelåg en fara att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten då sexköparen kom tillbaka men det ändå inte skedde något samlag eller sexuell handling.

Det hände någon gång mellan den 20 oktober 2025 och den 21 oktober 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Ansvaryrkande i andra hand

## FÖRSÖK TILL SEXUELLT ÖVERGREPP

Om den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvarlig inte är jämförlig med samlag utgör handlingen i vart fall en annan sexuell handling.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

## Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Robin Holm** (tilltalad i 5000-K65493-26 om händelsen för att bevisa den åtalade gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen i samband med misstankeförhör. Cirka 20 minuter.

## Övrig bevisning

1. Chatt (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-03 s. 341-347) för att bevisa den åtalade gärningen.
2. Bilaga våldtäkt 2025-10-20 (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-19 s. 307-315) för att bevisa den åtalade gärningen.
3. Förhørsunderlag, finansiell utredning, chattar PM och film (förundersökningsprotokoll s. 20-35 och tilläggsprotokoll s. 3, 5000-K65493-26 - Robin Holm) för att bevisa den åtalade gärningen.
4. Film för att bevisa försök till våldtäkt. Åklagaren tar med och förevisar, cirka 5 minuter.

## 12.1 MISSHANDEL

5000-K486748-24

Tomas Runsten har tagit ett strypgrepp runt MA:s hals. Det hände någon gång mellan den 24 april 2024 och den 25 april 2024 i Kramfors kommun. MA orsakades rodnad, smärta och andnöd.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

## 12.2 OLAGA HOT

5000-K486748-24

Tomas Runsten har hotat MA genom att uttala att han ska döda henne eller liknande uttalande med samma innebörd. Det hände någon gång mellan den 24 april 2024 och den 25 april 2024 i Kramfors kommun.

Hotet var sådant att MA kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfsson Åkermark.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MA** om händelserna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1 timme.

2. Förhör med den tilltalade **Tomas Runsten**.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1 timme.

3. Förhör med vittnet **VB** om händelsen och vad målsäganden berättat för honom för att bevisa de åtalade gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.

4. Förhör med vittnet **Jonatan Magnusson** polisassistent, LPO S Ångermanland om sina iakttagelser vid ingripandet för att bevisa de åtalade gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.

### Övrig bevisning

1. HR-rapport (förundersökningsprotokoll s. 7-19) för att bevisa tid, plats och omständigheterna när brotten anmäldes.

2. Transkribering och uppspelning av larmsamtal för att bevisa omständigheterna när brotten anmäldes (tilläggsprotokoll 5000-K486748 s. 3-16) . Åklagaren tar med och spelar upp, cirka 40 minuter.
3. Fotografier och chatt (förundersökningsprotokoll s. 24-28 och 47) för att bevisa de åtalade gärningarna.

### 13.1 OLAGA HOT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har vid ett stort antal tillfällen muntligen och skriftligen hotat MA genom att uttala att han ska döda henne, VJ och MB, skada MA:s hundar, att han ska hälla bensin och bränna upp MA, skära av MA:s fingrar, stoppa in trasiga glasflaskor i MA:s vagina, att hon inte får göra slut eller fly för då ska han söka upp och döda henne samt uttalat att MA inte ska göra honom arg för då släpps monstret fritt (vilket innebär att han skulle kunna döda eller misshandla MA) eller liknande uttalanden med samma innebörd. Vid ett tillfälle höll han upp en av deras hundar i ett strypkoppel så att hunden inte fick luft. Det hände mellan den 26 april 2024 och den 22 oktober 2025 i Kramfors kommun och på andra platser i Sverige.

Hoten var sådana att MA kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans säkerhet till person och/eller egendom.

Tomas Runsten begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

### 13.2 MISSHANDEL

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har slagit på MA:s revben. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2024 och den 31 juli 2025 i Kramfors kommun. MA orsakades smärta och revbensfrakturer.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### 13.3 MISSHANDEL

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har efter att köpare i stämningsansökan 5000-K1396737-25 åp 1.2 lämnat MA, tagit ett strypgrepp runt MA:s hals och därefter, när hon legat ned, slagit henne med öppen hand mot överkroppen. Det hände någon gång mellan den 18 oktober 2025 och den 19 oktober 2025 i Kramfors kommun. MA orsakades smärta, andnöd och skada i halsen.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 3 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

## Bevisning

1. Förhørsunderlag, överföringar, chattkonversation och film (förundersökningsprotokoll s. 7-32 och tilläggsprotokoll s. 3-11, 5000-K1396737-25 - Lars-Göran Åkesson) för att bevisa misshandel (åp 13.3)
2. HR-rapport (förundersökningsprotokoll s. 13-20) för att bevisa misshandel och olaga hot.
3. Journalanteckningar (protokollbilaga daterat 2026-03-03 s. 20) för att bevisa misshandel (åp 13.2).
4. Chatt mellan MA och den tilltalade (tilläggsprotokoll daterat 2026-03-03 s. 346-348) för att bevisa olaga hot (åp 13.1).

## 14 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT

5000-K1198923-25

Tomas Runsten har olovligen innehaft fyra ampuller innehållande sammanlagt 32 ml testosteronenantat och testosteroncyptionat, 48 tabletter innehållande DHEA och stanozolol, fyra ampuller innehållande sammanlagt 4 ml testosteronenantat samt en ampull innehållande 1 ml testosteronenantat, testosteroncyptionat och nandrolondekanoat, som är dopningsmedel. Det hände den 23 oktober 2025 i Kramfors kommun.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

## Bevisning

Sakkunnigutlåtande och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 869-874 och 913-920) för att bevisa att den tilltalade innehaft dopningsmedel.

## 15 MISSHANDEL

5000-K1408211-25

Tomas Runsten har utdelat slag i MB:s ansikte varav i vart fall något slag med en lampa. Det hände någon gång mellan den 15 augusti 2024 och den 5 februari 2025 i Kramfors kommun. MB orsakades smärta, en blåtira och skrapsår på kinden.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess MB

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Törnqvist.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MB** om händelsen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.

2. Förhör med den tilltalade **Tomas Runsten** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter.

3. Förhör med vittnet **VA** om händelsen för att bevisa den åtalade gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.

### Övrig bevisning

Chatt mellan MA och den tilltalade (tilläggsprotokoll 5000-K1408211-25 s. 3-6) för att bevisa att den tilltalade begått den åtalade misshandeln mot MB.

## 16 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MA** om hennes iakttagelser av händelserna för att bevisa de åtalade gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 1,5 dagar

2. Förhör med målsäganden **MB** om MB:s iakttagelser av händelsen för att bevisa åp 15.1.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 30 min.

3. Förhör med den tilltalade **Tomas Runsten** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. ca 1 dag.

4. Förhör med vittnet **Sara Näsmark** polisassistent, LPO S Ångermanland om sina iakttagelser vid anmälan för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.

5. Förhör med vittnet **VE** om sin relation med den tilltalade för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1,5 timme.

6. Förhör med vittnet **VH** om sin relation till den tilltalade och hennes vetskap om hans och MAs relation för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1 timme.

7. Förhör med vittnet **VD** om sin relation till MA och hennes vetskap om MAs och den tilltalades relation för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter.

8. Förhör med vittnet **Jonas Paulsson** operativ analytiker, grova brott om hur tömningen av nedladdningsbara enheter har gått till och hur analyserna av innehållet har tagits fram för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1 timme.

9. Förhör med vittnet **VG** om sin relation till MA och den tilltalade för att bevisa grovt koppleri.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter.

10. Förhör med vittnet **VF** om sina iakttagelser av MA och vad hon berättat för att bevisa grovt koppleri, våldtäkter, olaga hot och misshandel mot MA.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1 timme.

11. Förhör med vittnet **VC** om sina iakttagelser av MA och vad hon berättat för att bevisa grovt koppleri, våldtäkter, olaga hot och misshandel mot MA.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 1 timme.

12. Förhör med vittnet **VI** om sin relation till MA och den tilltalade för att bevisa att det grova koppleriet präglats av planering och organisering.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter.

### **Handläggning**

Det åberopade materialet kommer förevisas i valda delar, övrigt material åberopas genom hänvisning.