



PARTER OCH DOMSLUT

Shahin Vallrud

Parter

Tiltalad

Torbjörn SHAHIN Mahmod Vallrud, 19961022-9610
Frihetsberövande: Häktad
Torsbacken 165, 897 90 Björna

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Stora Torget 2, 891 33 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. FANNY Gunilla Andersson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

2. LINNÉA Ester Josefin Andersson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

3. Johanna Mikaela AMANDA Blomdahl

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

4. TILDE Maria Cederblad

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

5. Lena MARIE Ljubov Dahlberg

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

6. NINA Annette Ekman

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

7. Ingrid BEATA Forsberg

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

8. Astrid Maria CARINA Forss

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

9. VALTER Johan Mauritz Fransson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

10. ALICE Lovisa Fridlund

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

11. FANNY Frida Marie Frostvind

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

12. SANNA Therese Gustafsson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

13. Carl EMANUEL Martin Hägglund

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

14. MAIYA Cornelia Ingels Thunell

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

15. AGNES Ida Erika Jonsson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

16. Åke ANTON Jonsson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

17. Ingrid Maria CECILIA Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

18. HANNA Matilda Helen Lind

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

19. Anna ELINA Lindelöf

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

20. Henny Kristina VILMA Lyxell

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

21. WILMA Astrid Lilly Nordin

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

22. JENNIFER Viktoria Elin Nygren

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

23. Ida MADELEINE Persson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

24. MICHELLE Emelinda Persson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

25. Vendula Pribylova

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

26. TOVA Anneli Rosenblom

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

27. ALICE Amalia Maria Rosén

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

28. TILDE Maria Salomonsson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

29. Sekretess MA14

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

30. Sekretess MA18

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

31. Sekretess MA22

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

32. Sekretess MA24

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

33. Sekretess MA32

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

34. Sekretess MA35

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

35. Sekretess MA37

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

36. Bengt STEFAN Strindlund

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

37. EMMA Maria Josefine Sträng

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

38. ELIN Kristina Vedin

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

39. MOA Kristina Våglund

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

40. MADELEINE Maria Kristina Westberg

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

41. IDA Margareta Windelius Larsson

Målsägandebiträde
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Shahin Vallrud döms för

Grovt olaga integritetsintrång (3 tillfällen), 2023-02-05 – 2025-05-02, 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken

Kränkande fotografering (20 tillfällen), 2022-07-01 – 2025-05-03, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Ofredande, 2025-01-28, 4 kap 7 § brottsbalken

Olaga förföljelse (2 tillfällen), 2024-03-03 – 2025-01-01, 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Olaga integritetsintrång, 2024-07-24 – 2025-01-01, 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken

Åtal som Shahin Vallrud frikänns från

Barnpornografibrott (3 tillfällen), 2022-07-01 – 2024-10-23, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Grovt barnpornografibrott, 2024-11-23 – 2025-10-29, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Kränkande fotografering, 2021-02-01 – 2022-12-02, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Ofredande, 2025-06-06 – 2025-06-07, 4 kap 7 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Shahin Vallrud ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Marie Dahlberg med 12 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Michelle Persson med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Moa Våglund med 20 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Nina Ekman med 45 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sanna Gustafsson med 25 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Stefan Strindlund med 25 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA14 med 86 400 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA18 med 15 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 maj 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA22 med 15 000 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 23 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA24 med 63 200 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 1 januari 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA32 med 30 800 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 9 juli 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA35 med 15 000 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 21 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Sekretess MA37 med 25 000 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 9 juli 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Tilde Cederblad med 12 800 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 31 december 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Tilde Salomonsson med 21 031 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har
begärts på 16 800 kr från den 27 april 2025 och på 4 231 kr från den 25 mars
2026.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Tova Rosenblom med 8 000 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 23 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Valter Fransson med 12 000 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 3 maj 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Vendula Pribylova med 15 000 kr.
Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 21 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Vilma Lyxell med 8 000 kr. Shahin
Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635)
från den 28 maj 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Wilma Nordin med 8 000 kr. Shahin

Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Agnes Jonsson med 10 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Alice Fridlund med 15 200 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Alice Rosén med 10 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 maj 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Amanda Blomdahl med 15 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Anton Jonsson med 12 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Beata Forsberg med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2024.

Carina Forss begäran om skadestånd avslås.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Cecilia Karlsson med 40 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 april 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Elin Vedin med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 december 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Elina Lindelöf med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 maj 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Emma Sträng med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Fanny Andersson med 12 800 kr.

Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 maj 2023.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Fanny Frostvind med 33 200 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Ida Windelius Larsson med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Jennifer Nygren med 15 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Linnéa Andersson med 15 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 oktober 2024.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Madeleine Persson med 12 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2025.

Madeleine Westbergs begäran om skadestånd avslås.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Maiya Ingels Thunell med 8 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2025.

Shahin Vallrud ska betala skadestånd till Hanna Lind med 20 000 kr. Shahin Vallrud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget av en grå jacka, Blueware, beslagtagna hos Shahin Vallrud, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG136748.1).

I beslag tagen mobiltelefon (Samsung, svart) förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 12 § 3 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG133465.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon (Samsung, grön) förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG11284.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon (Apple, iPhone) förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG90713.1 - tidigare BG70356.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja sekretess MA14:s, MA18:s, MA22:s, MA24:s, MA32:s, MA35:s och MA37:s identiteter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder och filmer som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Shahin Vallrud ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 430 991 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 315 444 kr arbete
- 25 279 kr tidspillan
- 4 070 kr utlägg
- 86 198 kr mervärdesskatt

Jonas Vedin ska få ersättning av staten med 561 409 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 424 418 kr arbete
- 22 267 kr tidspillan
- 2 442 kr utlägg
- 112 282 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för grovt olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för grovt olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 6 d § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för olaga förföljelse enligt 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för grovt olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för grovt olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för olaga förföljelse enligt 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Stämningsansökan 2026-01-30, Åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Se bilaga 1

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Shahin Vallrud ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Marie Dahlberg har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 12 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Michelle Persson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 mars 2024.

Moa Våglund har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Nina Ekman har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

Sanna Gustafsson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 januari 2025.

Stefan Strindlund har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 januari 2025.

Sekretess MA14 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 97 200 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 april 2025.

Sekretess MA18 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 maj 2023.

Sekretess MA22 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 oktober 2024.

Sekretess MA24 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 88 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 januari 2025.

Sekretess MA32 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 30 900 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2024.

Sekretess MA35 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 oktober 2024.

Sekretess MA37 har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2024.

Tilde Cederblad har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 16 900 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2024.

Tilde Salomonsson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med

31 031 kr.

Beloppet avser 25 000 kr för kränkning, 1 800 kr för sveda och värk och 4 231 kr för inkomstförlust. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 26 800 kr från den 27 april 2025 och på 4 231 kr från den 25 mars 2026.

Tova Rosenblom har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 oktober 2024.

Valter Fransson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 16 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 maj 2025.

Vendula Pribylova har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 oktober 2024.

Vilma Lyxell har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 maj 2023.

Wilma Nordin har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 oktober 2024.

Agnes Jonsson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2024.

Alice Fridlund har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 43 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Räkta

enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 april 2025.

Alice Rosén har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 12 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 maj 2023.

Amanda Blomdahl har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 oktober 2024.

Anton Jonsson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 12 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 mars 2024.

Beata Forsberg har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2024.

Carina Forss har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juni 2025.

Cecilia Karlsson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 april 2025.

Elin Vedin har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 december 2024.

Elina Lindelöf har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 maj 2023.

Emma Sträng har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Fanny Andersson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 12 900 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 maj 2023.

Fanny Frostvind har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 53 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning, samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2024.

Ida Windelius Larsson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 mars 2025.

Jennifer Nygren har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 16 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 maj 2025.

Linnéa Andersson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 oktober 2024.

Madeleine Persson har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 18 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 mars 2025.

Madeleine Westberg har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 maj 2025.

Maiya Ingels Thunell har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2025.

Hanna Lind har begärt att Shahin Vallrud ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 maj 2023.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av en grå jacka, Blueware, beslagtagna hos Shahin Vallrud, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG136748.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon (Samsung, svart) förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 12 § 3 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG133465.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon (Samsung, grön) förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG11284.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon (Apple, iPhone) förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG90713.1 - tidigare BG70356.1).

SKÄL

Inställning

Shahin Vallrud har förnekat samtliga gärningar.

Shahin Vallrud har förklarat sig inte ha något att erinra mot yrkandet om bevisbeslag under åtalspunkt 3.

Shahin Vallrud har bestritt förverkandeyrkandena avseende de tre mobiltelefonerna.

Shahin Vallrud har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden. Han har vitsordat den av Tilde Salomonsson yrkade ersättningen för sveda och värk och inkomstförlust under åtalpunkt 17.1-17.2.

Utredning

Shahin Vallrud har hörts.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Maiya Ingels Thunell, Carina Forss, Moa Våglund, Alice Rosén, Hanna Lind, Elina Lindelöf, MA18, Vilma Lyxell, Fanny Andersson, MA14, Emma Sträng, Marie Dahlberg, Amanda Blomdahl, Linnéa Andersson, Vendula Pribylova, Jennifer Nygren, Valter Fransson, Nina Ekman, Anton Jonsson, MA24, Sanna Gustafsson, Stefan Strindlund, Cecilia Karlsson, MA32, MA37, Ida Windelius Larsson, Michelle Persson, Alice Fridlund, MA35, Tilde Cederblad, MA22, Wilma Nordin, Tova Rosenblom, Agnes Jonsson, Beata Forsberg, Fanny Frostvind, Tilde Salomonsson, Madeleine Persson, Madeleine Westberg, Emanuel Hägglund och Elin Vedin samt har vittnesförhör ägt rum med polis Robin Govik.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat det som framgår av domsbilaga 1. Vidare har på åklagarens begäran bilder och filmer förevisats.

Samtliga målsäganden har biträtt åtalet. De har åberopat samma bevisning som åklagaren. Därutöver har följande målsägande åberopat följande skriftliga bevisning.

- Fanny Frostvind - aktbilaga 293, 303-304.
- Maiya Ingels Thunell - aktbilaga 301.
- Tilde Cederblad - aktbilaga 309.
- MA14 - aktbilaga 291 och 307.
- Alice Fridlund - aktbilaga 308.
- Tilde Salomonsson - aktbilaga 287 och 295.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Bakgrund

Förundersökningen inleddes sedan Maiya Ingels Thunell (åtalspunkt 1) kontaktade polisen den 28 januari 2025 eftersom hon kände sig förföljd av en person när hon var på väg hem. Personen identifierades som Shahin Vallrud. I samband med denna händelse beslagtogs Shahin Vallruds mobiltelefon som var en grön Samsung (2025-5000-BG11284.1). Vid genomgång av telefonen påträffades stora mängder bilder och filmer på framförallt kvinnor som var fotade och filmade utifrån och in genom fönster till bostäder, omklädningsrum eller duschutrymme. Kvinnorna var i många fall lättklädda och helt eller delvis nakna. I flera fall framkom också att spridning av filmer och bilder hade ägt rum. Den 7 juni 2025 togs ytterligare en mobiltelefon i beslag från Shahin Vallrud. Det var en iPhone som beslagtogs under två olika beslagsnummer nämligen dels 2025-5000-BG70356.1, samt dels 2025-5000-BG90713.1. I den skriftliga bevisningen har genomgående det förstnämnda beslagsnumret använts, men detta beslagsnummer har sedermera makulerats varför åklagaren har justerat förverkandeyrkandet till att avse beslagsnummer BG90713.1. Vid genomgång av den beslagtagna iPhone-telefonen har bilder och filmer av samma karaktär påträffats. I samband med att Shahin Vallrud greps beslagtogs polisen ytterligare en telefon, en svart Samsung (2025-5000-BG133465.1). I PM gällande detta beslag finns angivet att det i mobiltelefonens kamerarulle finns foton/filmer där det vid flertalet tillfällen har fotats/filmats in i okända personers lägenheter och där det ser ut som det har ägt rum utan deras vetskap.

Shahin Vallruds uppgifter

Shahin Vallrud har förnekat samtliga gärningar och berättat följande. De beslagtagna telefonerna tillhör honom, men det är inte han som har fotat och filmat målsägandena. Han har inte heller skickat några bilder eller filmer vidare till andra personer. Han har ingen aning om vem som har gjort det eller hur bilderna och filmerna har hamnat i hans telefon. Han har inte sett dessa bilder eller filmer tidigare och han har alltså inte känt till att dessa funnits i hans telefoner. Han har använt *Telegram* men bara till betting. Han minns inte

vilket användarnamn han har i Telegram-appen, men det är inte *greken_janus* eller *Kaptenen Grekland*. Det är inte heller han som har chattat i den *ID-sträng som slutar på 9995* eller under namnet *Torbjörn Vallrud*. *Vallruds96* är hans Instagramkonto. Han har inte använt *Kik Messenger*. Det är inte han som har deltagit i de chattar som åklagaren har åberopat. Han har inte heller skrivit i *Sessions*. Det kan vara han som har mottagit och svarat på vissa SMS eller telefonsamtal från närstående, såsom Lissan och Torbjörn (hans fostermamma och fosterpappa) men han minns inte om det är han som har gjort det. Han vet inte med sig att han har varit på de platser som hans telefon har kopplat upp sig på. Han har ingen kommentar till varför han har swishat pengar till MA24. Han har inte gjort sökningar på vissa målsägandes namn. I vart fall känner han inte till att han har gjort det. Han vet inte heller med sig att han har skickat vänförfrågan till vissa målsägande. Han har inte sökt på Själevads IK. Han vet inte varför det finns skärmdumpar avseende Själevads IK på telefonen. Han har inte varit på Skyttis under 2022-2023. Det är inte han på bilden med en grå jacka. Han har inte laddat ner eller tittat på någon barnpornografi.

Shahin Vallrud har även svarat ingen kommentar på många frågor, t.ex. på åklagarens frågor om han i polisförhör sagt att en viss namngiven person hotat honom och av det skälet lämnat ifrån sig sin telefon.

Vem har använt mobiltelefonerna?

Shahin Vallrud har förklarat att de tre mobiltelefoner som har beslagtogs tillhör honom. Han har också gjort anspråk på dessa telefoner.

Av Telegramanalysen framgår att appen Telegram fanns installerad på de två mobiltelefonerna (grön Samsung och iPhone). Denna app kan användas för att ringa, chatta och skicka filer. Vidare har Telegram funktioner så som hemliga chattar, självraderande meddelanden och molnbaserad lagring, vilket gör meddelanden och mediefiler tillgängliga på alla enheter som man loggar in på Telegram på.

Av mobiltelefonanalyserna framgår att flera appar t.ex. Telegram och Kik Messenger var inloggade på telefonerna. I den gröna Samsung-telefonen identifieras Telegramanvändaren av en ID-sträng som slutar på 9995. I iPhone-telefonen har användaren använt ett Telegramkonto med namnet *Kaptenen*

Grekland och användarnamnet *greken_janus*. Vidare framgår att Kaptenen Grekland har samma ID-sträng som det Telegramkonto som förekommer i den gröna Samsung-telefonen, vilket innebär att det är samma Telegramkonto. I den gröna Samsung-telefonen fanns också användaren *Snasen Dagen* i appen Kik Messenger inloggad och i den gröna Samsungtelefonen fanns en chatt på appen Sessions där användarens namn var *Grekenjanus*.

Av den skriftliga bevisningen kan också utläsas att användaren av telefonerna deltar i Telegramchattar dels med enskilda deltagare, dels i gruppchattar, dels i en chatt i vilken telefonernas användare är den ende deltagaren. I den senare chatten har telefonens användare skickat foton och filmer till det egna Telegramkontot och på det sättet sparat bilderna och filmerna. Vidare framgår att det är från Telegramkontot, från Kik Messenger och från Sessions som bilder och filmer skickats vidare till andra personer i enskilda chattar och i gruppchattar. Telegramanvändaren Kaptenen Grekland är med i en gruppchatt som heter ”Swedish Beauty”. Denna gruppchatt har 759 deltagare. I Telegramanalysen anges att gruppchatten Swedish Beauty förefaller vara ett forum för att dela och byta bild- och filmmaterial på kvinnor som är av sexuell karaktär eller när de är nakna eller lättklädda. Enligt Telegramanalysen har det skett omfattande aktivitet på Shahin Vallruds telefoner och Telegram är den meddelandeapp som har använts överlägset mest på den gröna Samsung-telefonen och iPhone-telefonen.

Som ovan angivits under rubriken bakgrund har det i de två mobiltelefonerna (grön Samsung och iPhone) påträffats ett stort antal bilder och filmer på främst kvinnor som har fotats och filmats utifrån och in i bostäder, omklädningsrum och duschutrymme.

Fråga är då vem som har fotat och filmat detta material.

Av mobiltelefonanalyserna kan utläsas att vissa av dessa bilder och filmer är originalfiler, dvs. de har skapats av den aktuella mobiltelefonen. Vidare framgår av platsdata att bilderna/filmerna har skapats i anslutning till brottsplatserna och av HMT-analyser framgår att Shahin Vallruds mobiltelefoner har positionerats till brottsplatsen. Enligt tingsrättens mening framgår det dessutom av tidslinjer att Shahin Vallrud har hanterat den aktuella

telefonen både före och efter det att bilderna/filmerna har skapats.

Mobiltelefonanalyserna utvisar även att originalfiler inte har påträffats beträffande vissa bilder och filmer utan dessa har återfunnits eftersom de har skickats vidare i olika chattar bl.a. i appen Telegram.

Beträffande dessa icke originalfiler har tingsrätten att pröva om det är Shahin Vallrud som har fotat och filmat detta material eller om det kan härröra från annan person som sedan har skickat det till Shahin Vallruds telefoner.

Tingsrätten konstaterar i den delen att den i telefonen inloggade chattdeltagaren i Telegram i samband med att bilder och filmer skickas till andra skriver att det är han som har smygfotat, tjuvfilmade grejer och att han har fotat fotbollstjejer när de duschar genom fönster etc. Han namnger också i flera fall de aktuella målsägandena. Det finns också platsdata som visar att Shahin Vallruds telefoner befunnit sig i anslutning till målsägandenas adresser. I Shahin Vallruds telefon har även en bild på en jacka och en bild på ett par skor påträffats. Enligt den skriftliga bevisningen är bilden på jackan tagen på Skyttis IP och den har den 26 och den 28 maj 2023 skickats från Shahin Vallruds telefon till telefonens egen användare på Telegram tillsammans med bilder som har tagits in genom ett fönster till ett omklädningsrum på Skyttis. En likadan jacka som tillhör Shahin Vallrud har därefter beslagtagits hemma hos honom. Shahin Vallrud har också skor som stämmer överens med bilden. Av PM brukaranalys framgår att telefonens brukare i olika chattar har mottagit en stor mängd bilder som har en sexuell karaktär eller föreställer lättklädda kvinnor. Ingen av dessa bilder eller filmer har dock av utredarna bedömts föreställa kvinnor som blivit fotograferade i hemlighet i kvinnornas bostäder. Enligt tingsrättens mening talar dessa omständigheter med styrka för att det är Shahin Vallrud som har fotat och filmat även de bilder och filmer som inte utgör originalfiler.

Mobiltelefonanalyserna utvisar även att det i telefonerna gjorts många sökningar på bl.a. Ratsit avseende flera av målsägandena i målet.

Av brukaranalyserna kan utläsas att det är Shahin Vallrud som varit den huvudsakliga brukaren av mobiltelefonerna (grön Samsung och iPhone). Enligt PM brukaranalys finns det ingenting som tyder på att annan person än Shahin

Vallrud har använt hans telefoner. Shahin Vallrud har inte heller under huvudförhandlingen påstått att så är fallet.

Shahin Vallrud har inte lämnat någon trovärdig förklaring till hur det kan komma sig att bilderna och filmerna finns i hans telefoner.

Vid en samlad bedömning av vad som framkommit av Telegramanalysen tillsammans med mobiltelefonanalyserna och brukaranalyserna samt övrig skriftlig bevisning är det, enligt tingsrättens mening, ställt utom rimligt tvivel att mobiltelefonerna har använts av Shahin Vallrud under den i målet aktuella tidsperioden.

Tingsrätten övergår här efter till att pröva varje enskild åtalspunkt.

Åtalspunkt 1

Den skriftliga bevisningen utvisar bl.a. att bilder från Maiya Ingels Thunells sovrum påträffats i den telefon som polisen beslagtogs från Shahin Vallrud strax efter det att Maiya Ingels Thunell kontaktade polisen. Bilderna har tagits utifrån och in i lägenheten mitt i natten. Den skriftliga bevisningen utvisar också att det från Shahin Vallruds telefon gjorts sökningar på Maiya Ingels Thunell på Ratsit under den tid som Shahin Vallrud, enligt Maiya Ingels Thunell, befann sig utanför hennes lägenhet. Enligt Maiya Ingels Thunell fick hon samtidigt också en vänförfrågan från Shahin Vallruds Instagramkonto.

Maiya Ingels Thunell har lämnat en detaljerad och sammanhållen berättelse. Hennes uppgifter stöds av den skriftliga bevisningen och tingsrätten bedömer hennes uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Maiya Ingels Thunell har också förklarat att hon känner igen Shahin Vallrud från det aktuella tillfället.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Maiya Ingels Thunells uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen är det utrett att Shahin Vallrud uppsåtligt agerat på sätt åklagaren påstått. Med hänsyn till omständigheterna kring hur och när han skickade vänförfrågan och började följa henne på Instagram anser tingsrätten att också denna del av gärningspåståendet utgör en del i det olagliga agerandet.

Hans agerande kunde förväntas kränka och har också kränkt Maiya Ingels Thunells frid på ett kännbart sätt. Han har härigenom gjort sig skyldig till ofredande.

Åtalspunkt 2

Av händelserapporten framgår att Carina Forss kontaktade polisen den 6 juni 2025 strax före midnatt i anledning av att hon tyckte det var obehagligt att en man som kommit till platsen i bil uppehöll sig utanför hennes lägenhet och stirrade mot huset. Polisen fick uppgift om bilens registreringsnummer, vilket tillhörde Shahin Vallruds bil. Vidare framgår att hon kontaktade polisen igen efter midnatt dvs. den 7 juni 2025 om att bilen och mannen hade kommit tillbaka. Polisen stoppade Shahin Vallruds bil knappt tio minuter senare på parkeringen vid Rundgatan 1, en adress som också förekommer i åtalspunkt 6. Av avrapporteringspm framgår att Shahin Vallrud, när polisen förklarade att de skulle ta hans mobiltelefon i beslag, förnekade att han hade någon ny mobiltelefon, varefter polisen hittade iPhone-telefonen under förarsätet, varvid den telefonen togs i beslag. Vidare framgår att Shahin Vallrud förnekade att han överhuvudtaget hade befunnit sig på Ekvägen där Carina Forss bor.

Carina Forss har berättat att hon stört sig på att Shahin Vallrud uppehållit sig utanför hennes bostad så många gånger tidigare varför hon kontaktade polisen när han återkom vid det nu aktuella tillfället. Hon har vidare förklarat att hon inte kan säga att det var just hennes lägenhet som han spanade mot men att hon i vart fall fick ögonkontakt med honom.

Shahin Vallrud har vid huvudförhandlingen sagt att han nog var på Ekvägen för att röka, men att han inte har tittat in i några lägenheter och att han inte heller har sett Carina Forss.

Att Shahin Vallrud uppehållits sig utanför det hus i vilket Carina Forss bor är klarlagt dels genom Carina Forss uppgifter dels genom den undersökning av en cigarettfimp som påträffades på den plats som Carina Forss pekade ut. Av sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum framgår att resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Shahin Vallrud (Grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Detta motsägs inte heller av det som Shahin Vallrud har sagt vid

huvudförhandlingen.

Tingsrätten ifrågasätter inte att Carina Forss känt sig ofredad av att Shahin Vallrud uppehållit sig utanför det lägenhetshus där hon bor. Det räcker dock inte för en fällande dom. Det krävs också att åklagaren kan visa att Shahin Vallrud haft uppsåt att ofreda just Carina Forss. Tingsrätten konstaterar i den delen att hon inte tillhör samma målgrupp som målsägandena i övriga åtalspunkter nämligen företrädesvis unga kvinnor. Carina Forss är äldre. Hon har inte heller kunnat säga att hans spaning avsåg just henne. Inte heller har några bilder från hennes bostad påträffats i Shahin Vallruds mobiltelefon. Av Carina Forss uppgifter framgår också att hon bor granne med bl.a. en yngre kvinna som har sin balkong bredvid Carina Forss balkong. Enligt tingsrättens bedömning förefaller dessutom möjligheterna till insyn vara bättre i förhållande till grannens lägenhet från den buske bakom vilken Shahin Vallrud bl.a. uppehöll sig. Mot bakgrund härav finner tingsrätten att åklagaren inte har lyckats visa att Shahin Vallrud uppsåtligt har ofredat Carina Forss. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 3.1

Av mobiltelefonanalysen avseende iPhone-telefonen framgår att Kaptenen Grekland den 23 mars 2025 frågade en okänd deltagare i chatten om han sökte fotbollstjejer. Kaptenen Grekland skrev vidare att han fotar när de duschar genom fönstret, varefter han skickade två filmer till mottagaren.

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att 14 filmer anträffats. De fanns sparade i en telegramchatt som enbart bestod av telefonens egen telegramanvändare.

Moa Våglund, Alice Rosén, Hanna Lind, Elina Lindelöf, MA18, Vilma Lyxell och Fanny Andersson har bekräftat att filmerna föreställer dem. De har vidare förklarat att filmningen har skett utan deras vetskap och samtycke och att det skett utifrån och in genom fönstret till omklädningsrum och duschutrymme på Skyttis i Örnsköldsvik.

Brottstiden har angetts utifrån målsägandenas uppgifter om när de tränade i aktuella lag och på Skyttis samt när Elina Lindelöf hade skadat sig och

använde kryckor.

Av PM filmer framgår att vissa av målsägandena filmats när de varit helt eller delvis nakna och att andra haft kläder på sig. Viss spridning har ägt rum.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Med hänvisning till vad som ovan har angetts under rubriken ”Vem har använt mobiltelefonerna?” avseende vilka Telegramanvändare som varit inloggade i de två telefonerna finner tingsrätten att det är utrett att Kaptenen Grekland är Shahin Vallrud. Härigenom och genom målsägandenas uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 3.2

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att det även anträffats ett stort antal bilder i telefonen, som den 28 maj 2023 skickades till den egna telegramanvändaren.

Moa Våglund, MA14, Emma Sträng och Marie Dahlberg har bekräftat att bilderna föreställer dem. De har vidare förklarat att fotograferingen har skett utan deras vetskap och samtycke och att det skett utifrån och in genom fönstret till omklädningsrum och duschutrymme på Skyttis i Örnsköldsvik.

Brottstiden har angetts utifrån målsägandenas uppgifter om när de tränade i aktuella lag och på Skyttis samt när Elina Lindelöf hade skadat sig och använde kryckor.

Vissa av målsägandena har på bilderna varit helt nakna och vissa har haft kläder på sig.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Med hänvisning till vad som ovan har angetts under rubriken ”Vem har använt mobiltelefonerna?” avseende vilka Telegramanvändare som varit inloggade i

de två telefonerna finner tingsrätten att det är utrett att det är Shahin Vallrud som skickat bilderna till sin egen Telegramanvändare. Härigenom och genom målsägandenas uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 3.3

Se nedan efter åtalspunkt 15.6.

Åtalspunkt 4

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att det i telefonen har påträffats flera filmer och bilder som Amanda Blomdahl har bekräftat föreställer henne. Hon har vidare förklarat att filmningen och fotograferingen har skett utan hennes vetskap och samtycke och att det skett utifrån och in i hennes tidigare bostad på Landsjöbacken.

Av mobiltelefonanalysen framgår vidare att på telefonen anträffats en Telegramchatt som enbart består av användaren själv (ID-sträng som slutar på 9995) och i vilken filmer och bilder på Amanda Blomdahl skickades den 14 oktober 2024, att Telegramanvändaren i en annan chatt med en okänd person den 20 oktober 2024 skrev att han hade tjuvfotat Amanda Blomdahl och han skickade också filmer och bilder på henne till den okända mottagaren. I filmerna och på bilderna är Amanda Blomdahl naken eller delvis naken.

Viss spridning har således ägt rum.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Av PM tidslinjer tillsammans med mobiltelefonanalysen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som har laddat ner filmerna och bilderna till Telegram-appen och som har skickat dem vidare. Tingsrätten finner således att det är ställt utom rimligt tvivel att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 5

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att det i mobiltelefonen har påträffats flera bilder på Linnéa Andersson och Vendula Pribylova som har skapats av den mobiltelefonen den 21 oktober 2024 vid 22-tiden. Det har även påträffats en film på Vendula Pribylova i en Telegramchatt. Linnéa Andersson och Vendula Pribylova har bekräftat att det är de på bilderna och att det är Vendula Pribylova på filmen. De har vidare förklarat att filmningen och fotograferingen har skett utan deras vetskap och samtycke och att det skett utifrån och in genom ett fönster i deras gemensamma bostad.

Av mobiltelefonanalysen framgår vidare att användaren i Telegramchatten (ID-strängen som slutar på 9995) senare samma kväll skickade filmen och sju bilder till en okänd mottagare och att han i chatten bl.a. namngav Linnéa Andersson. I filmen är Vendula Pribylova naken och på bilderna är Linnéa Andersson naken och Vendula Pribylova har sport-BH och byxor på sig. Vidare framgår i chatten att Telegramanvändaren två dagar senare besökte samma adress igen men att han då inte lyckades ta några bilder.

Viss spridning har således ägt rum.

Mobiltelefonanalysen utvisar även att det gjorts sökningar på Ratsit på Linnéa Andersson vid flera tillfällen i december 2024.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Av tidslinje tillsammans med mobiltelefonanalysen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som har skapat filmen och bilderna och som har skickat dem vidare i Telegram-appen. Tingsrätten finner således att det är ställt utom rimligt tvivel att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 6

Av mobiltelefonanalysen avseende iPhone-telefonen framgår att det i telefonen har påträffats 18 bilder på Jennifer Nygren och Valter Fransson tagna vid två tillfällen, nämligen den 26 april 2025 och den 3 maj 2025. Jennifer Nygren och Valter Fransson har förklarat att det är de som förekommer på bilderna och att dessa tagits utan deras vetskap och samtycke. Av deras uppgifter framgår också att bilderna har tagits utifrån och in i deras gemensamma bostad genom ett fönster.

Bildernas platsdata anger att de har skapats vid Rundvägen 1. Även mobiltelefonens uppkopplingar mot telefonmaster visar att telefonen har befunnit sig i anslutning till Rundvägen när bilderna skapades. Av mobiltelefonanalysen framgår att de har skapats med mobiltelefonens mobilkamera. Bilderna finns vidare lagrade i DCIM-mappen dvs. den mapp där bilder och filmer som skapas med en enhets ordinarie kameraapplikation vanligen lagras.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Jennifer Nygrens och Valter Franssons uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som har fotat de aktuella bilderna. Tingsrätten noterar även att Shahin Vallrud befunnit sig på samma adress även den 7 juni 2025 när polisen kom i anledning av åtalspunkt 2.

Tingsrätten finner att det är ställt utom rimligt tvivel att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 7.1-7.2

Åtalspunkt 7.1 - Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att det har påträffats bilder och filmer på Nina Ekman och Anton Jonsson. I en chatt i Telegram (ID-sträng som slutar på 9995) med en okänd person namngavs Nina Ekman av användaren av telefonen. I chatten skickade användaren vissa bilder och en film och det framgår att de bilder som

han skickade var kopior av originalbilder som den 23 mars 2024 hade skapats av telefonens mobilkamera. Bilderna fanns lagrade i DCIM-mappen. Både Nina Ekman och Anton Jonsson är nakna på överkroppen.

Åtalspunkt 7.2 - Av mobiltelefonanalysen avseende iPhone-telefonen framgår att Kaptenen Grekland deltagit i en gruppchatt som heter Swedish Beauty. Chatten har 759 deltagare. Vidare framgår att Kaptenen Grekland den 2 maj 2025 delade fyra bilder och en film på Nina Ekman i chatten. Bilderna som han skickade har även anträffats i den gröna Samsung-telefonen. Nina Ekman är delvis naken på bilderna och i filmen.

Nina Ekman och Anton Jonsson har förklarat att det är de som förekommer på bilderna och filmerna och att dessa har tagits utan deras vetskap och samtycke. Av deras uppgifter framgår också att bilderna och filmerna har tagits utifrån och in i deras gemensamma bostad genom ett fönster.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Nina Ekmans och Anton Jonssons uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som har tagit filmerna och bilderna och laddat ner dem till Telegram-appen och spridit dem vidare.

De spridda bilderna och filmen föreställer Nina Ekmans delvis nakna kropp. Shahin Vallrud har därigenom gjort intrång i Nina Ekmans privatliv.

Tingsrätten finner således att det är ställt utom rimligt tvivel att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last i åtalspunkt 7.1 och 7.2. Gärningen i åtalspunkt 7.1 utgör kränkande fotografering. Gärningen i åtalspunkt 7.2 ska bedömas som grovt olaga integritetsintrång eftersom bilderna och filmen gjorts tillgänglig för ett stort antal personer, varför spridningen har varit ägnad att medföra mycket allvarlig skada för Nina Ekman.

Åtalspunkt 8.1

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att drygt 50 bilder skapades under perioden den 3 mars 2024 till den 1 januari 2025. Bilderna har skapats med den aktuella mobiltelefonen.

Antalet bilder och vad som syns på bilderna är enligt följande.

1. Den 3 mars 2024 - 10 bilder. På dessa bilder har MA24 samlag med en man.
2. Den 29 mars 2024 - 7 bilder. Bilderna är tagna vid två tillfällen dels vid midnatt dels på kvällen vid 22-tiden samma dag. MA24 har kläder på sig.
3. Den 20 oktober 2024 - 3 bilder. MA24 har kläder på sig.
4. Den 30 oktober 2024 - 3 bilder. MA24 har kläder på sig.
5. Den 8 november 2024 - 4 bilder. MA24 har kläder på sig.
6. Den 14 november 2024 - 8 bilder. MA24 har kläder på sig.
7. Den 1 januari 2025 - 18 bilder. På dessa bilder är MA24 naken, eller delvis naken och har kläder på sig.

MA24 har förklarat att det är hon som förekommer på bilderna och att dessa har tagits utan hennes vetskap och samtycke. Av hennes uppgifter framgår också att bilderna har tagits utifrån och in genom fönster till hennes sovrum och hennes vardagsrum.

Vidare framgår av den skriftliga bevisningen att det i telefonen även påträffats en bild på en sko tagen den 20 oktober 2024 och att en liknande sko senare samma dag även fotades av Shahin Vallrud hemma i hans kök.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom MA24:s uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som har fotograferat de aktuella bilderna.

Tingsrätten finner således utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. När det sedan gäller hur gärningarna ska rubriceras gör tingsrätten följande bedömning.

Den som förföljer en person genom att begå vissa i 4 kap 4 b § brottsbalken uppräknade brottsliga gärningar döms för olaga förföljelse. De brott som anges i uppräknningen bedöms vara sådana att de typiskt sett ingår i ett förföljelsebeteende. Det måste vara fråga om flera gärningar och var och en av gärningarna ska ha utgjort led i en upprepad kränkning av personens integritet. Ett av de brott som ingår i uppräknningen är kränkande fotografering. Kränkande fotografering föreligger när någon olovligen med tekniska hjälpmedel i hemlighet tar upp bild av någon som befinner sig inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller annat liknande utrymme. Kränkande fotografering förutsätter således att det sker i hemlighet, dvs. att offret inte känner till fotograferingen.

Försvaret har invänt att gärningen inte kan rubriceras som olaga förföljelse eftersom MA24 inte blivit medveten om gärningarna förrän hon efter samtliga gärningar blev kontaktad av polisen. Försvaret har också invänt att antalet gärningar inte räcker för att rubriceras som olaga förföljelse.

Tingsrätten konstaterar att det är fråga om åtta gärningstillfällen. Eftersom kränkande fotografering ingår i brottskatalogen för olaga förföljelse och detta brott förutsätter att det sker i hemlighet menar tingsrätten att det rimligen inte kan krävas att målsäganden måste ha blivit medveten om gärningen efter varje tillfälle. Vad som förutsätts är att det upprepade handlandet objektivt sett framstår som ett angrepp på personen ifråga. MA24 har i efterhand blivit medveten om de upprepade fotograferingarna. Enligt tingsrättens mening har var och en av gärningarna utgjort led i en upprepad kränkning av MA24:s integritet. Shahin Vallrud ska därför dömas för olaga förföljelse.

Åtalspunkt 8.2

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att Telegramanvändaren med ID-sträng som slutar på 9995 den 24 juli 2024 skickade en film och bilder på MA24 till en mottagare. I chatten skrev Telegramanvändaren att det lär ju gå att fota henne och syftade på ett fönster i en bild. I en chatt med samma person skrev Telegramanvändaren den 30 december 2024 att han skulle ut ikväll och senare att ingen verkade vara hemma och att han skulle testa den 31 december. Kl. 02.10 den 1 januari 2025

skrev han ”Tagit på en nu”, varefter han skickades 16 bilder på MA24 till mottagaren. Av punkt 7 i åtalspunkt 8.1 framgår att dessa bilder skapades samma natt. Samma dag skickades 15 av dessa bilder till en mottagare i en chatt i appen Kik Messenger. Avsändaren *Snasen Dagen* fanns inloggad på denna app i Shahin Vallruds telefon. Snasen Dagen namngav MA24 och skrev att han fotat henne.

På bilderna är MA24 både naken, delvis naken och har kläder på sig. På filmen som visar MA24 från naveln och uppåt har hon en blå BH på sig.

MA24 har berättat att det är hon i filmen och på bilderna. Hon har även berättat att Shahin Vallrud ville att hon mot swishbetalning skulle skicka en film till honom, vilket hon gjorde den 3 mars 2024 men att han inte hade tillåtelse att sprida den vidare.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Av den skriftliga bevisningen framgår att Shahin Vallrud den 3 mars 2024 swishade sammanlagt 750 kr till MA24. Shahin Vallrud har sagt att han inte har någon kommentar till swishbetalningen. Av den skriftliga bevisningen framgår att den film som Shahin Vallrud skickade vidare var den film som MA24 hade spelat in och skickat till honom.

Genom MA24:s uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som har spridit bilder och en film till två personer.

Tingsrätten konstaterar att spridning av en känslig uppgift kan vara straffbar även om den person som uppgiften avser själv tidigare har delat med sig av uppgiften. Genom MA24:s uppgifter framgår att hon inte har samtyckt till spridning av filmen och inte heller till spridning av de bilder som Shahin Vallrud i hemlighet tagit på henne. Shahin Vallrud har härigenom gjort intrång i MA24:s privatliv genom att sprida film och bilder på MA24:s helt eller delvis nakna kropp. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för MA24.

Enligt tingsrättens mening kan den film som Shahin Vallrud spridit inte anses

innehålla ett sådant sexuellt innehåll som motiverar att brottet är grovt. Shahin Vallrud ska således dömas för olaga integritetsintrång av normalgraden.

Åtalspunkt 9

Av mobiltelefonanalysen (grön Samsung) framgår att tio bilder och åtta filmer skapades den 1 januari 2025 mitt i natten. Samtliga bilder är lagrade i DCIM-mappen och är skapade med den mobiltelefonens kamera.

Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund har förklarat att det är de som förekommer på bilderna och filmerna och att dessa har tagits utan deras vetskap och samtycke. Av deras uppgifter framgår också att bilderna och filmerna har tagits utifrån och in i Sanna Gustafssons bostad genom ett fönster från balkongen.

På bilderna och filmerna syns Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund som är helt eller delvis nakna och som har samlag med varandra.

Av tidslinje framgår att Shahin Vallrud strax innan den fotografering som ägde rum i åtalspunkt 8 och innan den nu aktuella åtalspunkten mottog och besvarade SMS från närstående. Vidare framgår att Shahin Vallrud mellan fotograferingen i åtalspunkt 8 och den nu aktuella ringde 112 i anledning av en äldre man som var ute och gick. Vidare framgår att Shahin Vallruds telefon kopplades upp mot hans bil både före och efter åtalspunkt 8 och den nu aktuella.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Sanna Gustafssons och Stefan Strindlunds berättelser tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det klarlagt att det är Shahin Vallrud som tagit filmerna och bilderna.

Tingsrätten finner att det är ställt utom rimligt tvivel att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 10.1-10.2

Av mobiltelefonanalysen avseende iPhone-telefonen framgår att en film har spridits i chattar i appen Telegram av användaren Kaptenen Grekland, dels till fyra enskilda personer, dels till användarna i gruppchatten "Swedish Beauty" som då hade 759 st användare.

Cecilia Karlsson har bekräftat att det är hon i filmen och att den har skett utan hennes vetskap och samtycke. På filmen är Cecilia Karlsson naken på överkroppen.

Cecilia Karlsson har berättat att hon flyttade in i den aktuella lägenheten den 1 augusti 2020, att hon inte kan ange när filmen spelades in och att det kan vara så att den spelades in strax efter det att hon hade flyttat in.

Åtalspunkt 10.1 – Tingsrätten konstaterar att originalfilen inte har påträffats på telefonen. Den skriftliga bevisningen utvisar alltså inte när filmen har spelats in. Inte heller har Cecilia Karlsson kunnat ange när i tiden den har spelats in. Av hennes uppgifter framgår istället att den kan ha spelats in under tid då brottet i så fall är preskriberat. Tingsrätten finner att åklagaren inte har lyckats visa att filmen spelats in under den i gärningspåståendet angivna tiden. Åtalet för kränkande fotografering kan därför inte bifallas.

Åtalspunkt 10.2 – Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen. Mobiltelefonanalysen utvisar att filmen har spritts mellan den 5 februari 2023 och den 12 april 2025 på sätt åklagaren angett. Genom den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att det är Shahin Vallrud som har spritt filmen. Filmen föreställer Cecilia Karlssons delvis nakna kropp. Shahin Vallrud har därigenom gjort intrång i Cecilia Karlssons privatliv. Shahin Vallrud har alltså gjort sig skyldig till olaga integritetsintrång. Eftersom filmen gjorts tillgänglig för ett stort antal personer, vilket varit ägnat att medföra mycket allvarlig skada för Cecilia Karlsson, ska Shahin Vallrud dömas för grovt olaga integritetsintrång.

Åtalspunkt 11

Av mobiltelefonanalysen (iPhone) framgår att Kaptenen Grekland i en chatt med en annan person i Telegram den 9 juli 2024 namngav MA32 och utlovade

tjuvfotade grejer på henne, varefter han skickade åtta filmer och angav att det var MA32. Filmerna har inte anträffats i original varför brottstiden har angetts utifrån när MA32 flyttade till den aktuella adressen.

MA32 och MA37 har berättat att det är de som syns på filmerna och att filmningen har skett utan deras vetskap och samtycke.

Av den skriftliga bevisningen framgår att filmningen skett utifrån och in i MA32:s sovrum genom en springa i persiennen, att båda är nakna och har samlag med varandra.

Viss spridning har således ägt rum.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom MA32:s och MA37:s uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det ställt utom rimligt tvivel att Shahin Vallrud har gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 12

Av den skriftliga bevisningen framgår att det i Shahin Vallruds mobiltelefon (iPhone) påträffats fem bilder tagna utifrån och in i en bostad.

Ida Windelius Larsson har bekräftat att det är hon på bilderna och att de är tagna utifrån och in i hennes kök i hennes bostad i Umeå samt att de tagits utan hennes vetskap och samtycke.

På bilderna syns Ida Windelius Larsson när hon äter frukost i sitt kök.

Av utredningen framgår att bilderna har skapats i den aktuella telefonen. Vidare framgår av HTM-analysen att Shahin Vallruds mobiltelefon har rört sig i riktning mot Umeå den 30 mars 2025 och att han rest tillbaka den 31 mars 2025 vid 07-tiden. De aktuella bilderna har tagits den 31 mars 2025 vid 05-tiden. Vidare framgår av den skriftliga bevisningen att Shahin Vallrud i en chatt med en annan person diskuterar att tjuvfota Ida och ytterligare en person

på samma adress. Det framgår också att Shahin Vallrud gjort kortköp den 31 mars 2025 ca 200 meter från Ida Windelius Larssons bostad.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Ida Windelius Larssons uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 13

Av mobiltelefonanalysen framgår att det i Shahin Vallruds mobiltelefon (grön Samsung) påträffats åtta bilder som tagits den 29 mars 2024 sent på kvällen.

Michelle Persson har bekräftat att det är hon på bilderna som har tagits utifrån och in i hennes systems bostad och att det skett utan hennes vetskap och samtycke.

Av utredningen framgår att bilderna har skapats i den aktuella telefonen.

Genom Michelle Perssons uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 14

Polis och utredaren Robin Govik har granskat och analyserat innehållet i den gröna Samsung-telefonen och iPhone-telefonen. Han har också gjort de listor med filnamn som har åberopats av åklagaren och i vilka anges "created date" och "last write time. Robin Govik har berättat att "created date" är då enheten har lagrat ner filen och "last write time" är den tid då filen senast har påverkats, antingen omedvetet eller medvetet. Robin Govik har vidare sagt att han inte kan ange om det är en omedveten påverkan eller en medveten påverkan, men att det tyder på en medveten påverkan i de fall det är en stor

tidsmässig skillnad mellan ”created date” och ”last write time”.

Av Robin Goviks analysprotokoll och vittnesmål framgår att det har påträffats 34 filer som har bedömts utgöra övergreppsmaterial på telefonerna, varvid fem bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial, 22 bilder och sju filmer som är att betrakta som övergreppsmaterial.

Tingsrätten, som har tagit del av ett representativt urval av detta material, delar bedömningen att filmerna och bilderna utgör barnpornografiskt material. Tingsrätten instämmer även i bedömningen om vad som är särskilt hänsynslöst material respektive övergreppsmaterial.

Tingsrätten övergår härfter till att pröva om Shahin Vallrud uppsåtligen innehåft detta material.

Av Robin Goviks vittnesmål framgår att det analyserade materialet i många fall utgörs av s.k. cache-filer som påträffats i meddelande- och kommunikationsappen Telegram. Av Telegramanalys framgår att appen Telegram har funnits installerad på Shahin Vallruds båda mobiltelefoner.

Robin Govik har vidare berättat att cache-filer innebär att filen läses in och lagras på enheten när användaren t.ex. scollar i flödet. Robin Goviks bedömning är att användaren förmodligen har varit inne i materialet eftersom det är fråga om många tillfällen under lång tid. Av Robin Goviks vittnesmål framgår vidare att han inte kan ange om Shahin Vallrud aktivt har laddat ner de aktuella filerna.

Åtalet avser innehav av barnpornografi. Förekomsten av cache-filer innebär visserligen att dessa någon gång har visats på mobiltelefonernas skärm. Av bevisningen framgår dock inte att dessa aktivt har sparats ner på telefonen av användaren. Åklagaren har inte heller påstått att Shahin Vallrud aktivt har letat efter barnpornografiskt material. Tingsrätten noterar dessutom att det endast är sju av de 34 filerna som har en stor tidsmässig skillnad mellan ”created date” och ”last write time” vilket skulle kunna tala för att Shahin Vallrud tagit del av i vart fall detta material. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det mot Shahin Vallruds förnekande inte är ställt utom rimligt tvivel att han uppsåtligen har innehåft detta material. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 15.1

Av mobiltelefonanalysen avseende den gröna Samsung-telefonen framgår att det i telefonen påträffats 13 bilder som var skapade i mobiltelefonen den 21 oktober 2024.

Alice Fridlund, MA14 och MA35 har berättat att det är de på bilderna och att fotograferandet har skett utan deras vetskap och samtycke. Av deras uppgifter framgår vidare att bilderna har tagits utifrån och in i ett omklädningsrum på Skyttis i Örnköldsvik. På bilderna har Alice Fridlund kläder på sig. MA14 är helt naken på vissa bilder och lättklädd på andra. MA35 är delvis naken på vissa bilder och har en handduk om sig på andra.

Tidslinje visar att Shahin Vallrud använt mobiltelefonen både före och efter det att bilderna togs.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Alice Fridlunds, MA14:s och MA35:s uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 15.2

Se nedan efter åtalspunkt 15.6.

Åtalspunkt 15.3

Av samma mobiltelefonanalys framgår vidare att det i telefonen påträffats åtta bilder som var skapade i mobiltelefonen den 23 oktober 2024.

Alice Fridlund, Tilde Cederblad, MA22, Wilma Nordin och Tova Rosenblom har berättat att det är de på bilderna och att fotograferandet har skett utan deras vetskap och samtycke. Av deras uppgifter framgår vidare att bilderna har tagits utifrån och in i ett omklädningsrum och i ett duschutrymme på Skyttis i Örnköldsvik. På bilderna har Alice Fridlund, Wilma Nordin och Tova Rosenblom kläder på sig. Tilde Cederblad är delvis naken och har en handduk

om sig och MA22 är naken i duschen.

Tidslinje visar att Shahin Vallrud använt mobiltelefonen både före och efter det att bilderna togs.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Alice Fridlunds, Tilde Cederblads, MA22:s, Wilma Nordins och Tova Rosenbloms uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 15.4

Se nedan efter åtalspunkt 15.6.

Åtalspunkt 15.5

Av mobiltelefonanalysen avseende iPhone framgår att telegramanvändaren Kaptenen Grekland den 24 april 2025 delade fyra bilder som hade skapats den 21 oktober 2024 av den gröna Samsung-telefonen. Han spred därvid bilderna i gruppchatten "Swedish Beauty" som hade 759 medlemmar. På bilderna hade Alice Fridlund kläder på sig och MA14 var helt eller delvis naken.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

För ansvar för olaga integritetsintrång krävs att det är en bild på någons helt eller delvis nakna kropp som sprids. Alice Fridlund hade kläder på sig på bilderna. Det är därför endast MA14 som kan anses ha utsatts för brott i denna åtalspunkt.

Med hänvisning till vad som ovan har angetts under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" avseende vilka Telegramanvändare som varit inloggade i de två telefonerna finner tingsrätten att det är utrett att Kaptenen Grekland är Shahin Vallrud. Härigenom och genom MA14:s uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen är det utrett att Shahin Vallrud agerat på sätt åklagaren påstått. Han har därigenom gjort intrång i MA14:s privatliv. Åtalet i

den del som avser Alice Fridlund kan inte bifallas.

Eftersom bilderna gjorts tillgängliga för ett stort antal personer har spridningen varit ägnad att medföra mycket allvarlig skada för MA14. Shahin Vallrud ska därför dömas för grovt olaga integritetsintrång.

Åtalspunkt 15.6

Av PM sammanfattning av ärendet tillsammans med åberopade bilder framgår att det påträffats i vart fall 18 bilder där det inte går att fastställa precis tidpunkt för när bilderna har skapats.

MA14, Tilde Cederblad, Agnes Jonsson och Beata Forsberg har berättat att det är de på bilderna och att fotograferandet skett utan deras vetskap och samtycke. Bilderna har tagits utifrån och in i ett omklädningsrum och in i ett duschutrymme på Skyttis.

På flera bilder är MA14 helt naken. Beata Forsberg och Tilde Cederblad har kläder på sig. Agnes Jonsson har underställ på sig på en bild. På en annan bild har hon trosor på sig och kroppen är vänd bort från kameran och hon har en handduk över huvudet.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom MA14:s, Tilde Cederblads, Agnes Jonssons och Beata Forsbergs uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkterna 3.3, 15.2 och 15.4

Dessa åtalspunkter avser barnpornografibrott. Materialet avser de kränkande fotograferingar som avhandlats i åtalspunkterna 3.1, 3.2, 15.1 resp. 15.3. Det handlar således om bilder och filmer som har tagits utifrån och in i omklädningsrum eller duschrum på Skyttis i Örnsköldsvik. Vid de aktuella tidpunkterna var några av flickorna under 18 år, nämligen MA18, MA14, MA35 och MA22.

Enligt 16 kap 10 a § brottsbalken döms den som skildrar barn i pornografisk bild för barnpornografibrott.

I förarbetena till det aktuella lagrummet har uttalats att det inte kunde komma ifråga att straffbelägga all avbildning av nakna barn eller alla bilder där ett barns könsorgan kan urskiljas även om sådana bilder skulle kunna stimulera en del människors sexualdrift. För att hanteringen av en bild av ett barn ska vara otillåten fordras att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk (prop. 1978/79:179 s.9).

En naken kropp utgör således inte med automatik en pornografisk bild.

De aktuella bilderna och filmerna visar unga kvinnor som på ett naturligt sätt duschar efter ett träningspass. De fyra målsägandena har på bilderna eller filmerna varit helt eller delvis nakna. Det finns dock, enligt tingsrättens mening, inget pornografiskt över de aktuella bilderna/filmerna. Enbart den omständigheten att målsägandena varit nakna helt eller delvis och att de varit under 18 år innebär alltså inte att bilderna och filmerna kan anses utgöra barnpornografi. Åtalet för barnpornografibrott ska därför ogillas.

Åtalspunkt 16

Av mobiltelefonanalysen (avseende grön Samsung) framgår att Telegramanvändaren (ID-sträng som slutar på 9995) skickade 13 bilder den 17 juni 2024 och 27 bilder den 29 juli 2024 (punkt 1 i åtalspunkten) till sig själv. Dessa bilder har inte återfunnits i original utan i en chatt på Telegram. Brottstidens början är angiven utifrån när Fanny Frostvind flyttade in i den aktuella lägenheten.

Vidare framgår att det skapades fyra bilder i mobiltelefonen på Fanny Frostvind den 3 augusti 2024 (punkt 2 i åtalspunkten).

I en chatt i Sessions med tre deltagare skrev användaren den 17 augusti 2024 under användarnamnet *Grekenjanus* att han hade fotat Fanny Frostvind när han hade gått ut efter att ha legat med henne. I mobiltelefonen har det påträffats tio bilder som skapades i telefonen den 17 augusti 2024 (punkt 3 i åtalspunkten). Han skickade även senare några bilder på henne till mottagaren. Fanny Frostvind har sagt att uppgiften i chatten är lögn. Shahin Vallrud har i den

delen sagt att han inte vet vem Fanny Frostvind är.

Den 18 augusti 2024 skapades 47 bilder i mobiltelefonen (punkt 4 i åtalspunkten). Av dessa skickade han nio bilder till en okänd person i en chatt på Telegram och skrev att det var Fanny Frostvind och att det var han som hade tagit fotona.

Viss spridning har således ägt rum.

Fanny Frostvind har berättat att det är hon på bilderna som har tagits utan hennes vetskap och samtycke.

I Shahin Vallruds mobiltelefon har det gjorts flera sökningar på Fanny Frostvind mellan november 2024 till januari 2025.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Fanny Frostvinds uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med vad som har angetts ovan under rubriken ”Vem har använt mobiltelefonerna?” avseende vilka Telegramanvändare och användare av Sessions som varit inloggade i telefonen finner tingsrätten att det är utrett att Kaptenen Grekland, liksom ID-sträng 9995 och Grekenjanus är Shahin Vallrud.

Tingsrätten finner således utrett att Shahin Vallrud gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. När det sedan gäller hur gärningarna ska rubriceras gör tingsrätten följande bedömning.

Den som förföljer en person genom att begå vissa i 4 kap 4 b § brottsbalken uppräknade brottsliga gärningar döms för olaga förföljelse. De brott som anges i uppräknningen bedöms vara sådana att de typiskt sett ingår i ett förföljelsebeteende. Det måste vara fråga om flera gärningar och var och en av gärningarna ska ha utgjort led i en upprepad kränkning av personens integritet. Ett av de brott som ingår i uppräknningen är kränkande fotografering. Kränkande fotografering föreligger när någon olovligen med tekniska hjälpmedel i hemlighet tar upp bild av någon som befinner sig inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller annat liknande utrymme.

Kränkande fotografering förutsätter således att det sker i hemlighet, dvs. att offret inte känner till fotograferingen.

Försvaret har invänt att gärningen inte kan rubriceras som olaga förföljelse eftersom Fanny Frostvind inte blivit medveten om gärningarna förrän hon efter samtliga gärningar blev kontaktad av polisen. Försvaret har också invänt att antalet gärningar inte räcker för att rubriceras som olaga förföljelse.

Tingsrätten konstaterar att det är fråga om fem gärningstillfällen, ett tillräckligt antal tillfällen enligt tingsrättens bedömning. Eftersom kränkande fotografering ingår i brottskatalogen för olaga förföljelse och detta brott förutsätter att det sker i hemlighet menar tingsrätten att det rimligen inte kan krävas att målsäganden måste ha blivit medveten om gärningen efter varje tillfälle. Vad som förutsätts är att det upprepade handlandet objektivt sett framstår som ett angrepp på personen ifråga. Fanny Frostvind har i efterhand blivit medveten om de upprepade fotograferingarna. Enligt tingsrättens mening har var och en av gärningarna utgjort led i en upprepad kränkning av Fanny Frostvinds integritet. Shahin Vallrud ska därför dömas för olaga förföljelse.

Åtalspunkt 17.1-17.2

Av mobiltelefonanalysen (avseende grön Samsung) och den justering av den skriftliga bevisningen som åklagaren gjort framgår att åtta bilder påträffats i mobiltelefonen och att bilderna skapades i mobiltelefonen på natten den 26 december 2024. I en chattkonversation i Telegram med en okänd mottagare skickade Telegramanvändaren (ID-sträng som slutar på 9995) fem bilder på kvällen samma dag och skrev att det var Tilde Salomonsson. Av den skriftliga bevisningen framgår även att sökningar på Ratsit avseende Tilde Salomonsson gjordes den 24 december 2024.

Av mobiltelefonanalysen (avseende iPhone) framgår att Telegramanvändaren Kaptenen Grekland i en chatt med Oviks den 27 april 2025 skrev att han hade fotat Tilde Salomonsson, varefter han delade 46 bilder på henne. På vissa av bilderna är hon naken på överkroppen.

Tilde Salomonsson har bekräftat att det är hon som förekommer på bilderna och att de har tagits utan hennes vetskap och samtycke. Av hennes uppgifter

tillsammans med bilderna framgår att de har fotats utifrån och in genom hennes sovrumsfönster.

Viss spridning har således ägt rum.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Tilde Salomonssons uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud har gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering i två fall.

Åtalspunkt 18.1-18.2

Av mobiltelefonanalyserna (avseende grön Samsung och iPhone) framgår att två filmer har påträffats och delats i Telegram.

Åtalspunkt 18.1 - I en chatt i Telegram skickade Kaptenen Grekland en film till Oviks och namngav Madeleine Persson den 29 mars 2025. Av platsdata framgår att Shahin Vallruds telefon befann sig utanför hennes adress ca 50 minuter innan filmen skickades.

Åtalspunkt 18.2 – i en chatt i Telegram skickade användaren (ID-sträng som slutar med 9995) en film till en okänd mottagare och skrev ”Nu var det nära men hon kom ut med tröja”. När mottagaren frågade vem då, svarade användaren Madeleine Persson.

Madeleine Persson har bekräftat att det är hon som förekommer på de båda filmerna och att de har filmats utan hennes vetskap och samtycke. Av hennes uppgifter tillsammans med filmerna framgår att de har filmats utifrån och in genom hennes köksfönster.

På filmerna har Madeleine Persson kläder på sig.

Viss spridning har således ägt rum.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Madeleine Perssons uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud har gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering i två fall.

Åtalspunkt 19

Av mobiltelefonanalysen (avseende iPhone) framgår att fyra bilder har påträffats i mobiltelefonen. Bilderna har tagits utifrån och in genom ett fönster i en bostad. Bilderna har skapats av mobiltelefonen den 1 maj 2025 vid 02.30-tiden. Samtliga bilder har positionsdata som anger att de har skapats i anslutning till Vallmovägen 14 B och mobiltelefonens platsdata visar att telefonen befunnit sig i anslutning till Vallmovägen 14 B den aktuella tiden.

Madeleine Westberg har berättat följande. Hon tycker att det ser ut som hon på bilderna och att hon ligger i den svarta bäddsoffan i vardagsrummet. Vid den aktuella tiden var hon blonderad och håret kan då uppfattas som blått av mobilens ljus. Hon hade ett nässmycke i näsan. Hon hade tidigare en granne som hade blått hår men denna hade flyttat vid den aktuella tidpunkten. Hon känner inte igen filten/täcket med text på som ligger på soffan.

Enligt tingsrättens mening saknas det i och för sig anledning att ifrågasätta Madeleine Westbergs uppgifter om att hon tycker att bilderna föreställer henne. Hon har dock förklarat sig inte känna igen den filt/täcke som ligger över soffan. Enligt tingsrättens bedömning är utseendet på filten/täcket sådant att hon borde ha känt igen den/det om det varit bilder från hennes bostad. Mot bakgrund härav och då utredningen inte heller visar att polisen undersökt om bilderna kan avse någon annan person på samma adress finner tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att bilderna föreställer Madeleine Westberg.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det ställt utom

rimligt tvivel att det är Shahin Vallrud som har tagit bilderna på en okänd person. Bilderna är tagna utifrån och in i en bostad. De är tagna mitt i natten och bildmotivet är en yngre kvinna. Med hänsyn härtill och med beaktande av vad som framkommit i merparten av de övriga åtalspunkterna finner tingsrätten att det är ställt utom tvivel att fotograferandet skett olovligen och i hemlighet. Shahin Vallrud ska därför dömas för kränkande fotografering.

Åtalspunkt 20

Av mobiltelefonanalysen (avseende grön Samsung) framgår att sex bilder har påträffats i mobiltelefonen. Bilderna har tagits utifrån och in genom ett fönster i Emanuel Hägglunds lägenhet. Bilderna har skapats av mobiltelefonen den 28 december 2024 vid 03-tiden.

Elin Vedin och Emanuel Hägglund har bekräftat att det är de samt en kamrat till dem som syns på bilderna. Av Elin Vedins och Emanuel Hägglunds uppgifter framgår att fotograferingen skett utan deras vetskap och samtycke. Båda har kläder på sig på bilderna.

Av tidslinje framgår att Shahin Vallrud använt sin telefon både före och efter det att bilderna skapades i telefonen.

Shahin Vallruds uppgifter är inte trovärdiga och motbevisas av den skriftliga bevisningen.

Genom Elin Vedins och Emanuel Hägglunds uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen och i enlighet med tingsrättens bedömning ovan under rubriken "Vem har använt mobiltelefonerna?" är det utrett att Shahin Vallrud har gjort sig skyldig till det åklagaren lagt honom till last. Han ska därför dömas för kränkande fotografering.

Skadestånd

Bestämmelsen om kränkande fotografering syftar till att skydda den personliga integriteten och utgår ifrån att alla människor har rätt till en personlig sfär inom vilken olovlig avbildning är att uppfatta som ett intrång helt oberoende av bildens innehåll. Vad som straffbeläggs är själva fotograferandet. I en bostad, omklädningsrum eller i en dusch ska var och en kunna räkna med att ha en fredad sfär. Mot bakgrund härav finner tingsrätten att även de

målsäganden som har fotograferats eller filmats med kläder på sig har utsatts för en allvarlig kränkning och har därför rätt till kränkingsersättning.

Kränkingsersättning bestäms framförallt på objektiva grunder. Av betydelse är i första hand den kränkning som typisk sett kan anses ha uppkommit genom angreppet. I särskilda fall kan dock hänsyn tas till intensiteten i den skadelidandes egna upplevelser av kränkningen.

Om en person utsätts för upprepade brott av samma person under en sammanhållen tidsperiod ska en sammanvägd bedömning göras när kränkingsersättningens storlek bestäms.

Nästan alla målsägandena har berättat att de mått mycket dåligt av det de utsatts för. De har berättat om ett förändrat beteende, t.ex. att de drar för persienner eller gardiner, att de drabbats av mardrömmar och sömnsvårigheter och att ser sig om över axeln när de är ute. De har även sagt att de upplever sig vara iakttagna. För vissa av målsägandena har det dåliga måendet fortsatt.

Skadestånd i åtalspunkt 1

Tingsrätten finner att Mayia Ingels Thunell utsatts för en allvarlig kränkning genom det ofredande hon utsatts för.

Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 8 000 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 2

Åtalet har ogillats i denna åtalspunkt. Vid denna utgång i ansvarsdelen ska även Carina Forss skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

Skadestånd i åtalspunkt 3.1-3.2

Alla målsägandena i dessa åtalspunkter har utsatts för en allvarlig kränkning.

Vid bestämmandet av kränkingsersättningens storlek har tingsrätten beaktat om målsägandena har filmats eller fotats nakna eller om de haft kläder på sig. Tingsrätten har även beaktat om spridning ägt rum och i så fall dess omfattning.

Moa Våglund, Hanna Lind, MA18, Fanny Andersson, MA14 och Marie

Dahlberg har filmats eller fotats nakna. Moa Våglund, Hanna Lind och MA14 har också utsatts för spridning. Moa Våglund har utsatts för kränkande fotografering vid två tillfällen. Även MA14 har utsatts för flera gärningar, varför hennes skadeståndsyrkande kommer att prövas under skadestånd för åtalspunkt 15.

Moa Våglunds, Hanna Linds, MA18:s, Vilma Lyxells, Fanny Anderssons, Elina Lindelöfs, Emma Strängs och Marie Dahlbergs yrkanden för kränkning är skäliga och ska dömas ut.

Alice Rosén har filmats med kläder på sig. Viss spridning har ägt rum. Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 10 000 kr.

Av Fanny Anderssons uppgifter framgår att hon drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande för en vecka. Ersättningen för detta ska bestämmas till 800 kr (trafikskadenämndens cirkulär).

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till

- Moa Våglund med 20 000 kr
- Alice Rosén med 8 000 kr
- Hanna Lind med 20 000 kr
- Elina Lindelöf med 8 000 kr
- MA18 med 15 000 kr
- Vilma Lyxell med 8 000 kr
- Fanny Andersson med 12 800 kr
- Emma Sträng med 8 000 kr
- Marie Dahlberg med 12 000 kr

På beloppen ska yrkad ränta utgå.

Skadestånd i åtalspunkt 4

Tingsrätten finner att Amanda Blomdahl har utsatts för en allvarlig kränkning genom den kränkande fotografering som hon utsatts för. När det gäller kränkingsersättningen storlek beaktar tingsrätten att viss spridning ägt rum och att hon varit naken eller delvis naken på materialet.

Tingsrätten bedömer att det yrkade beloppet är skäligt. Shahin Vallrud ska

således betala skadestånd till Amanda Blomdahl med 15 000 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 5

Linnéa Andersson och Vendula Pribylova har utsatts för en allvarlig kränkning. Vendula Pribylova har filmats när hon är naken och Linnéa Andersson har fotats när hon var naken. Tingsrätten beaktar även att viss spridning ägt rum.

De yrkade beloppen för kränkning är skäliga. Shahin Vallrud ska således till envar av Linnéa Andersson och Vendula Pribylova betala skadestånd med 15 000 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 6

Tingsrätten finner att Jennifer Nygren och Valter Fransson utsatts för en allvarlig kränkning.

Vid kränkingsersättningens storlek beaktar tingsrätten att Jennifer Nygren förekommer på många bilder och att hon delvis var naken på bilderna från den 3 maj 2025 och att Valter Fransson bara delvis finns med på en bild det datumet. Ersättningen till Jennifer Nygren ska därför bestämmas till ett högre belopp än för Valter Fransson.

Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning för Jennifer Nygren uppgår till 15 000 kr och till Valter Fransson till 12 000 kr.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Jennifer Nygren med 15 000 kr plus yrkad ränta och till Valter Fransson med 12 000 kr plus ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 7.1-7.2

Tingsrätten finner att Nina Ekman och Anton Jonsson har utsatts för en allvarlig kränkning genom den kränkande fotografering de har utsatts för. Nina Ekman har dessutom utsatts för ett grovt olaga integritetsintrång.

Både Nina Ekman och Anton Jonsson är nakna på överkroppen på bilderna och filmerna. Fyra bilder och en film på Nina Ekman har spritts till ett stort antal personer.

Enligt tingsrättens mening uppgår skälig kränkingsersättning till Nina Ekman med 45 000 kr. Anton Jonssons yrkande bedöms skäligt.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Nina Ekman med 45 000 kr plus yrkad ränta och till Anton Jonsson med 12 000 plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 8.1-8.2

Tingsrätten finner att MA24 har utsatts för en allvarlig kränkning dels genom den olaga förföljelse, dels genom det olaga integritetsintrång som hon utsatts för.

Vid kränkingsersättningens storlek beaktar tingsrätten att viss spridning av bilder och en film förekommit, att MA24 var naken på bilder som spritts, att hon var lättklädd på filmen som spritts och att den hade skapats och skickats till Shahin Vallrud av MA24 själv. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att skälig kränkingsersättning uppgår till 60 000 kr plus ränta. Av MA24:s uppgifter framgår att hon har drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande, varför hon ska tillerkännas ersättning för sveda och värk för en månad med 3 200 kr (trafikskadenämndens cirkulär).

Skadestånd i åtalspunkt 9

Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund har utsatts för en allvarlig kränkning genom den kränkande fotografering som de utsatts för.

Vid bedömningen av kränkingsersättningens storlek beaktar tingsrätten att Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund är helt eller delvis nakna på bilderna och filmerna och att de har samlag med varandra. Vidare beaktas att ingen spridning synes ha ägt rum.

Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 25 000 kr för var och en.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till envar av Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund med 25 000 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 10.1-10.2

Shahin Vallrud döms inte för kränkande fotografering. Något skadestånd för detta ska därför inte utgå.

Cecilia Karlsson har utsatts för en allvarlig kränkning när det gäller det grova olaga integritetsintrång som hon har utsatts för. Det är fråga om en film där Cecilia Karlssons är naken på överkroppen. Filmen har spritts i en stor gruppchatt.

Tingsrätten bedömer skälig kränkingsersättning till 40 000 kr.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Cecilia Karlsson med 40 000 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 11

MA32 och MA37 har utsatts för en allvarlig kränkning genom den kränkande fotografering de har utsatts för.

På samtliga filmer syns MA32 och MA37 som är helt eller delvis nakna. De har samlag med varandra. Viss spridning har ägt rum.

Tingsrätten finner att yrkade belopp för kränkning är skäliga. Av MA32:s uppgifter framgår att hon har drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande i anledning av gärningen. Ersättningen för en vecka motsvarar 800 kr som ska tillerkännas henne (trafikskadenämndens cirkulär).

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till MA32 med 30 800 kr plus ränta och till MA37 med 25 000 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 12

Ida Windelius Larsson har utsatts för en allvarlig kränkning genom den kränkande fotografering som hon utsatts för.

På bilderna har Ida Windelius Larsson kläder på sig. Yrkat belopp är skäligt.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Ida Windelius Larsson med 8 000 kr plus ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 13

Michelle Persson har utsatts för en allvarlig kränkning genom den kränkande fotografering som hon utsatts för.

På bilderna har Michelle Persson kläder på sig. Yrkat belopp är skäligt.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Michelle Persson med 8 000 kr plus ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 15.1, 15.3, 15.5-15.6

Alla målsägandena i dessa åtalspunkter har utsatts för en allvarlig kränkning.

Vid bestämmandet av kränkingsersättningens storlek har tingsrätten beaktat om målsägandena har filmats eller fotats nakna eller om de haft kläder på sig. Tingsrätten har även beaktat om spridning ägt rum och i så fall dess omfattning.

MA14 har - förutom kränkande fotografering i åtalspunkt 3.2 - utsatts för kränkande fotografering i åtalspunkt 15.1 och 15.6 och för grovt olaga integritetsintrång i åtalspunkt 15.5. Hon har varit naken eller haft underkläder på sig. Spridning av hennes nakna kropp har skett i en mycket stor gruppchatt. Tingsrätten bedömer skälig kränkingsersättning till 80 000 kr. Av hennes uppgifter framgår att hon drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande under två månader. Hon tillerkänns därför ersättning för sveda och värk med 6 400 kr (trafikskadenämndens cirkulär).

MA35 och MA22 har fotats nakna och Agnes Jonsson delvis naken. Wilma Nordin, Tova Rosenblom och Beata Forsberg har haft kläder på sig. Deras yrkanden är skäliga och ska dömas ut.

Alice Fridlund har haft kläder på sig. Hon har utsatts för kränkande fotografering vid två tillfällen. Däremot kan hon inte få skadestånd för grovt olaga integritetsintrång med hänsyn till utgången i ansvarsdelen såvitt avser henne. Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 12 000 kr. Av hennes uppgifter framgår att hon har drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande för en månad, varför hon ska tillerkännas 3 200 kr (trafikskadenämndens cirkulär).

Tilde Cederblad har haft en handduk om sig, haft bar rygg i duschen och i övrigt haft kläder på sig. Hon har utsatts för kränkande fotografering vid två tillfällen. Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 12 000 kr. Av hennes uppgifter framgår att hon drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande. Hon ska därför tillerkännas ersättning för detta för en vecka med 800 kr (trafikskadenämndens cirkulär).

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till

- MA14 med 86 400 kr
- Alice Fridlund med 15 200 kr
- MA35 med 15 000 kr
- Tilde Cederblad med 12 800 kr
- MA22 med 15 000 kr
- Wilma Nordin med 8 000 kr
- Tova Rosenblom med 8 000 kr
- Agnes Jonsson med 10 000 kr
- Beata Forsberg med 8 000 kr

På beloppen ska yrkad ränta utgå.

Skadestånd i åtalspunkt 16

Fanny Frostvind har utsatts för en allvarlig kränkning genom den olaga förföljelse hon har utsatts för.

Fotograferandet har skett vid fem olika tillfällen och avser sammanlagt ca 100 bilder. På de flesta bilderna har hon T-shirt och trosor på sig, på vissa har hon en handduk om sig och på några syns hennes bröst och stjärt. Vissa bilder visar Fanny Frostvind när hon ligger och sover i en soffa. Viss spridning har ägt rum.

Tingsrätten bedömer skälig ersättning för kränkning till 30 000 kr. Av hennes uppgifter framgår att hon har drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande. Hon tillerkänns därför ersättning för sveda och värk med 3 200 kr motsvarande en månad (trafikskadenämndens cirkulär).

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Fanny Frostvind med 33 200

kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 17.1-17.2

Tilde Salomonsson har utsatts för en allvarlig kränkning genom de kränkande fotograferingar som hon har utsatts för.

Fotograferandet har ägt rum vid två tillfällen. På bilderna har Tilde Salomonsson varit delvis naken och viss spridning har ägt rum.

Tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 15 000 kr. Yrkad ersättning för sveda och värk och inkomstförlust har vitsordats av Shahin Vallrud.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Tilde Salomonsson med sammanlagt 21 031 kr plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 18.1-18.2

Madeleine Persson har utsatts för ren allvarlig kränkning genom de kränkande fotograferingarna.

Hon har filmats vid två olika tillfällen och viss spridningen har ägt rum. På filmerna har hon kläder på sig.

Tingsrätten bedömer skälig kränkingsersättning till 12 000 kr.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Madeleine Persson med 12 000 plus yrkad ränta.

Skadestånd i åtalspunkt 19

Eftersom tingsrätten inte har funnit utrett att bilderna föreställer Madeleine Westberg kan hennes skadeståndsyrkande inte bifallas.

Skadestånd i åtalspunkt 20

Enligt tingsrättens bedömning har Elin Vedin utsatts för en allvarlig kränkning. Tingsrätten bedömer att yrkat belopp är skäligt och ska dömas ut.

Shahin Vallrud ska således betala skadestånd till Elin Vedin med 8 000 kr plus yrkad ränta.

Särskilda yrkanden

Den gröna Samsung-telefonen och iPhone-telefonen har använts som hjälpmedel vid brott. Ett förverkande behövs för att förebygga brott. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas med stöd av 36 kap 9 § brottsbalken.

Med hänsyn till vad som angivits om innehållet i den svarta Samsung-telefonen, och till hur de två ovan angivna telefonerna har använts, finns det särskild anledning att befara att den kan komma till användning i samband med ett brott. Förverkandeyrkandet avseende den telefonen ska därför också bifallas.

Bevisbeslagsyrkandet avseende en jacka är lagligen grundat och ska bifallas.

Påföljd m.m.

Shahin Vallrud förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 1 mars 2022 för köp av sexuell handling av barn till villkorlig dom med samhällstjänst 120 timmar med ett alternativt fängelsestraff om fyra månader. Han dömdes senast den 13 november 2024 för försök till grovt olaga tvång och köp av sexuell handling av barn till skyddstillsyn.

Frivården har i yttrande anfört att det föreligger ett fortsatt övervakningsbehov, varför frivården gör den bedömningen att en skyddstillsyn skulle kunna verka riskreducerande och möta föreliggande behov. Enligt frivården bör en skyddstillsyn förenas med en föreskrift om att genomgå kriminalvårdens behandlingsprogram SEIF som är ett behandlingsprogram för sexualbrottsdömda.

Tingsrätten konstaterar att vissa brott utgör nyupptäckt brottslighet i förhållande till den senaste domen, men ny brottslighet i förhållande till domen på villkorlig dom. Vissa brott utgör ny brottslighet och således återfall i brott. Samtliga brott har begåtts under prövotiden för antingen den villkorliga domen eller domen på skyddstillsyn.

För grovt olaga integritetsintrång är inte stadgat lindrigare straff än fängelse sex månader. Shahin Vallrud ska dömas för tre sådana brott, två fall av olaga förföljelse och 20 st kränkande fotografering. Grovt olaga integritetsintrång i åtalpunkt 15.5 har ett straffvärde som i betydande mån överstiger

minimistraflet.

I de fall kränkande fotografering har avsett helt eller delvis nakna personer eller personer som har sexuellt umgänge med varandra anser tingsrätten att dessa brott ligger på fängelsenivå.

Enligt tingsrättens mening har brottsligheten utövats systematiskt. Vid bedömningen av den samlade brottslighetens straffvärde ska beaktas bl.a. den skada och kränkning som gärningarna inneburit. Vidare ska det särskilt beaktas om gärningarna inneburit ett allvarligt angrepp på någons trygghet till person.

Tingsrätten konstaterar att många av målsägandena har drabbats mycket hårt av gärningarna. De känner sig inte längre trygga i sina bostäder, de har persienner och gardiner fördragna och de undviker att byta om och duscha på idrottsanläggningar. De lider av att inte veta vilka personer som har sett bilder och filmer som har spridits och de vet inte i vilken omfattning fortsatt spridning kommer att ske. Många, särskilt unga målsäganden, har förlorat sin grundtrygghet.

Med beaktande av det anförda och med hänsyn till den s.k. asperationsprincipen finner tingsrätten att den samlade brottsligheten straffvärde uppgår till fängelse i två år.

Med hänsyn till brottens art- och straffvärde och då fråga är om återfall i brott finner tingsrätten att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Häktning

Det föreligger alltså risk för fortsatt brottslig verksamhet. Shahin Vallrud ska därför kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga

RÄTTEN

F.d. lagmannen Lena Wahlgren samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Lena Wahlgren

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 24 mars 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

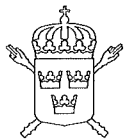
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Sundsvall
Kammaråklagare Henrik Wallin

Stämningsansökan

2026-01-30

Sida 1(34)

Handling 609

Ärende AM-90069-25

Handläggare 704A-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Ångermanlands tingsrätt

B 2831-25

Häktat mål

Åklagarbundet

TINGSRÄTT
ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Dokumentnr: 2026-03-02
MÅLNR: B 2831-25
INKOM: 2026-01-30
MÅLNR: B 2831-25
AKTBIL: 139

Stämningsansökan

Tilltalade

Torbjörn Shahin Mahmod Vallrud (19961022-9610)

Företräds av advokat Henrik Bodén.

- Anhållen i frånvaro 2025-10-28, Gripfen 2025-10-29, Häktad 2025-10-31.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 OFREDANDE

5000-K101319-25

Shahin Vallrud har följt efter Maiya Ingels Thunell omkring hennes bostad, från en position utanför bostaden, nattetid, tittat in i lägenheten och fotograferat sovrummet i Maiya Ingels Thunells lägenhet samt gjort en vänförfrågan till henne och börjat följa henne på Instagram. Det hände någon gång den 28 januari 2025 omkring Översjälavägen 29 A, Själevad, Örnsköldsviks kommun och på andra platser i Örnsköldsviks kommun. Shahin Vallruds agerande kunde förväntas kränka Maiya Ingels Thunells frid på ett kännbart sätt.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Maiya Ingels Thunell

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Maiya Ingels Thunell** om händelsen och dess följder för att bevisa ofredande.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 6-9) för att bevisa ofredande.
2. Mobiltelefonanalys och PM om sammanfattande tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 10-20) för att bevisa ofredande.
3. Uppgift om Shahin Vallruds bil som målsäganden observerat omkring hennes bostad (förundersökningsprotokoll s. 32) för att bevisa ofredande.

2 OFREDANDE

5000-K622327-25

Shahin Vallrud har vid upprepade tillfällen uppehållit sig utanför Carina Forss bostad och tittat in i bostaden genom fönster. Det hände någon gång mellan den 6 juni 2025 och den 7 juni 2025 vid Ekvägen 3 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. Shahin Vallruds beteende kunde förväntas kränka Carina Forss frid på ett kännbart sätt.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

*just. av äkte vid
munt/hmd*

Målsägande

Carina Forss

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Carina Forss** om händelsen och dess effekter för att bevisa ofredande.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.


Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM angående anträffandet av Vallrud i närheten av målsägandens bostad i anslutning till händelsen (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa ofredande.
2. Polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 12-19) för att bevisa ofredande.
3. Foto-PM med bilder från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 37-42) för att bevisa ofredande.
4. Spårmaterielprotokoll cigarettfimp säkrad från platsen där Vallrud enligt målsäganden stått utanför hennes bostad och redovisning av DNA-analys (förundersökningsprotokoll s. 27, 29-37) för att bevisa ofredande.
5. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 20-27) för att bevisa ofredande.
6. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 55) för att bevisa ofredande.
7. Uppgift om Vallruds bil (förundersökningsprotokoll s. 56) för att bevisa ofredande.

3.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1081861-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet filmat Moa Våglund, Alice Rosén, Hanna Lind, Elina Lindelöf, MA18, Vilma Lyxell och Fanny Andersson när Moa Våglund, Alice Rosén, Hanna Lind, Elina Lindelöf, MA18, Vilma Lyxell och Fanny Andersson befann sig inomhus i ett omklädningsrum och duschrum. Det hände någon gång mellan den 16 april 2023 och den 28 maj 2023 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. 

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Shahin Vallrud har den 23 mars 2025 spildt bilder/filmer till i vårt fall en person. Foto för ytterligare spårning har förelagat/föreligger!

just av åkl i debbil 288/hon

3.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1081861-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet filmat Moa Våglund, MA14, Emma Sträng och Marie Dahlberg när Moa Våglund, MA14, Emma Sträng och Marie Dahlberg befann sig inomhus i ett omklädningsrum och duschrum. Det hände någon gång mellan den 1 juli 2022 och den 31 december 2023 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

☺ fotograferat

just. avskil vid huf/mw

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

3.3 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1081861-25

Shahin Vallrud har skildrat MA18 som var under 18 år i barnpornografiska bilder. Det hände någon gång mellan den 16 april 2023 och den 28 maj 2023 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. MA18 var naken på bilderna och filmerna.

naken

och filmerna.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

☺ och MA14

☺ och filmer.

Målsägande

Moa Våglund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

just av skil i aktbilaga 280/mw

Alice Rosén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

☺ Shahin Vallrud har i vårt fall varit oaktlig bevärfande omständigheten att den eller de som skildrats varit under 18 år.

Hanna Lind

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

just av skil i aktbilaga 311/mw

Elina Lindelöf

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Sekretess MA18

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Vilma Lyxell

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Fanny Andersson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Sekretess MA14

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Emma Sträng

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Marie Dahlberg

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Shahin Vallrud, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG136748.1 (Jacka, Blueware, grå). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Vilma Lyxell** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför rätten från den 21 januari 2026.

2. Förhör med målsäganden **Fanny Andersson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Marie Dahlberg** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med målsäganden **MA14** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med målsäganden **Hanna Lind** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med målsäganden **Elina Lindelöf** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med målsäganden **MA18** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med målsäganden **Alice Rosén** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med målsäganden **Emma Sträng** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med målsäganden **Moa Våglund** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet polisen **Robin Govik** (Lokalpolisområde Norra Ångermanland) om den granskning och analys av barnpornografiska bilder/filmer som gjorts för att bevisa barnpornografibrott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

*återkallat
av åkl. vid
hög/hw*

Övrig bevisning

1. PM om koppling till andra ärenden och sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa påstådda gärningar.
2. PM gällande barnpornografibrott (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa barnpornografibrott.

3. PM om brottstid (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa påstådda gärningar.
4. Mobiltelefonförmåningar (förundersökningsprotokoll s. 13-25) för att bevisa påstådda gärningar.
5. Tidslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till att bilderna skapats (förundersökningsprotokoll s. 26-27) för att bevisa påstådda gärningar.
6. Bilder i ärendet och PM om filmer i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 28-~~97~~)⁸⁷ för att bevisa påstådda gärningar.
7. PM om bild, föreställande person som bär en grå jacka av märket Blueware på Skyttis IP, som hittats i Shahin Vallruds telefon och om fotografi av den grå jacka av märket Blueware som tagits i beslag av Shahin Vallrud (förundersökningsprotokoll 5000-K808753-25, s. 88-90) för att bevisa att Shahin Vallrud äger en sådan jacka som fotograferats av Shahins telefon på Skyttis IP.
8. Beslagsprotokoll BG136748-1, beslag av grå jacka Blueware (förundersökningsprotokoll 5000-K104917-25, s. 70) för att bevisa att Shahin Vallrud äger en grå jacka av märket Blueware.
9. Uppspelning/förevisning av bilder/filmer till styrkande av barnpornografibrottet ovan sker genom åklagarens försorg.

*just av äkl
vid huf/
hw*

4 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K810142-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Amanda Blomdahl när Amanda Blomdahl befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång mellan den 1 september 2024 och den 14 oktober 2024 på

Nytorrgatan 15 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Landstygbacken 2

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Amanda Blomdahl

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Shahin Vallrud har spindit bilder/filmer till i vitt fall en person. Fära för ytterligare spindning har förelagts/föreligger.

just av äkl vid huf och i äklbit. 288 /hw

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Amanda Blomdahl** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till övriga ärenden samt PM om brottstid(förundersökningsprotokoll s. 6-8) för att bevisa påstådda gärningar.
2. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 9-21) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Tidslinje som illustrerar nyttjandet av telefonen i anslutning till tidpunkten för skapandet av 21 bilder på Amanda Blomdahl (förundersökningsprotokoll s. 22-24) för att bevisa kränkande fotografering.
4. De skapade bilderna föreställande målsäganden i hennes bostad samt beskrivning av bilder/filmer (förundersökningsprotokoll s. 25-32) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Filmer.

5 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K810185-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Linnéa Andersson och Vendula Pribylova samt filmat Vendula Pribylova när Linnéa Andersson och Vendula Pribylova befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 21 oktober 2024 på Fabriksgatan 7 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. ¹

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Shahin Vallrud har spridit bilder/filmer till internet för en person. Fara för ytterligare spridning har förelegat/förklagat.
Just. av aktbil 288/mw

Målsägande

Linnéa Andersson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Vendula Pribylova

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Linnéa Andersson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Vendula Pribylova** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till övriga ärenden (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa kränkande fotografering.
2. Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 9-18) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Tidslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilderna och filmen (förundersökningsprotokoll s. 19) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 20-30) för att bevisa kränkande fotografering.
6. PM om innehåll i film (förundersökningsprotokoll s. 31) för att bevisa kränkande fotografering.

6.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K861896-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Jennifer Nygren och Valter Fransson när Jennifer Nygren och Valter Fransson befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 26 april 2025 på Rundvägen 1 A, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

6.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K861896-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Jennifer Nygren och Valter Fransson när Jennifer Nygren och Valter Fransson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 3 maj 2025 på Rundvägen 1 A, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Jennifer Nygren

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Valter Fransson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jennifer Nygren** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Valter Fransson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om var materialet anträffats (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa kränkande fotografering.
2. Mobiltelefonanalys och positionering av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 9-28) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Tidslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilderna (förundersökningsprotokoll s. 29-30) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Fotografier av målsägandena som skapats i den tilltalades telefon (förundersökningsprotokoll s. 31-50) för att bevisa kränkande fotografering.

7.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K810239-25

Shahin Vallrud har olovligt och i hemlighet fotograferat och filmat Nina Ekman och Anton Jonsson när Nina Ekman och Anton Jonsson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 23 mars 2024 på Bergsgatan 1 A, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

7.2 GROVT OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K810239-25

Shahin Vallrud har spridit fyra bilder och en film på gruppchatten "Swedish Beauty" på Telegram. Gruppchatten har 759 medlemmar. De spridda bilderna och filmen föreställer Nina Ekmans delvis nakna kropp. Shahin Vallrud har därigenom gjort intrång i Nina Ekmans privatliv. Det hände den 2 maj 2025 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för Nina Ekman.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom bilderna och filmen genom spridningen gjorts tillgänglig för ett stort antal personer.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken

Målsägande

Nina Ekman

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Anton Jonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 12 § 3 p brottsbalken: 2025-5000-BG133465.1 (Mobiltelefon, Samsung, svart).

Det särskilda yrkandet avser omtvåkade ätelspundeter.

just. av åkl. vid huf /ms

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Nina Ekman** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Anton Jonsson** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till andra ärenden och sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa påstådda gärningar.
2. Mobiltelefonanalys och utredning kring spridning av bilder och film uppgifterna (förundersökningsprotokoll s. 10-24) för att bevisa påstådda gärningar.
3. Tidslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilderna (förundersökningsprotokoll s. 25) för att bevisa kränkande fotografering.

4. Fotografier och PM om innehåll i film samt syn av fyra filmer (förundersökningsprotokoll s. 26-35 samt sekretessbilaga s. 3-10, filmerna tas med av åklagaren till förhandlingen) för att bevisa påstådda gärningar.

8.1 OLAGA FÖRFÖLJELSE

5000-K844336-25

Shahin Vallrud har förföljt MA24 genom följande brottsliga gärningar. Det hände mellan den 3 mars 2024 och den 1 februari 2025 på Nytorngatan, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. De brottsliga gärningarna har bestått av att Shahin Vallrud

1. Shahin Vallrud har den 3 mars 2024 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad,

2. Shahin Vallrud har vid två tillfällen den 29 mars 2024 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad,

3. Shahin Vallrud har den 20 oktober 2024 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad,

4. Shahin Vallrud har den 30 oktober 2024 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad,

5. Shahin Vallrud har den 8 november 2024 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad,

6. Shahin Vallrud har den 14 november 2024 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad,

7. Shahin Vallrud har den 1 januari 2025 olovligen och i hemlighet fotograferat MA24 när MA24 befann sig i sin bostad

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av MA24:s integritet.

Shahin Vallrud begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

I andra hand ska gärningarna var för sig bedömas som kränkande fotografering.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

8.2 GROVT OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K844336-25

Shahin Vallrud har spridit bilder och filmer via chattar i Telegram och Kik Messenger. Shahin Vallrud har därigenom gjort intrång i MA24:s privatliv. Det hände mellan den 24 juli 2024 och den 1 januari 2025 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för MA24.

*just av
all vid
luft / m*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det spridda materialet innehåller sexuellt innehåll.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 6 d § brottsbalken

Målsägande

Sekretess MA24

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MA24** om händelserna och dess effekter för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Ärendets koppling till andra ärenden och sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa påstådda gärningar.
2. PM med kontoutdrag som visar att Shahin Vallrud swishat pengar till [REDACTED] den 3 mars 2024, dvs. samma dag som den första gärningen (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa påstådda gärningar.
3. Kontoutdrag D.P. (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att motbevisa Vallruds uppgifter att mobiltelefonen varit utlånad vid gärningstidpunkten den 1 januari 2025.

4. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 14-37) för att bevisa påstådda gärningar.
5. Tidslinjer för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilder vid samtliga gärningar samt bilder av sko som fotograferats vid gärningen den 20 oktober 2024 som jämförs med bild tagen senare samma dag i Shahins bostad som föreställer en likadan sko samt polisens händelserapport från händelsen den 1 januari 2025 där Shahin Vallrud ringer polisen klockan 03:47 från Vegagatan, dvs. nära Nytorgsgatan och att han varit nära polisstationen som ligger på Nytorgsgatan, dvs. samma gata som brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 38-52) för att bevisa olaga förföljelse.
6. Fotografier som skapats vid de olika gärningarna samt PM om film (förundersökningsprotokoll s. 53-121) för att bevisa påstådda gärningar.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 160, 162-165) för att bevisa påstådda gärningar.

9 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1118483-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund när Sanna Gustafsson och Stefan Strindlund befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 1 januari 2025 på Bergsgatan 13 F, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sanna Gustafsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Stefan Strindlund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sanna Gustafsson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Stefan Strindlund** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om ärendets koppling till andra ärenden, identifiering av målsägandena och sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa kränkande fotografering.
2. PM om analys av D.P:s kontoutdrag och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att motbevisa påståendet att annan förfogat över Vallruds telefon.
3. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 12-16) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Tidslinjer för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilder vid samtliga gärningar samt bilder av sko som fotograferats vid gärningen den 20 oktober 2024 som jämförs med bild tagen senare samma dag i Shahins bostad som föreställer en likadan sko samt polisens händelserapport från händelsen den 1 januari 2025 där Shahin Vallrud ringer polisen klockan 03:47 från Vegagatan, dvs. nära Nytorgsgatan och att han varit nära polisstationen som ligger på Nytorgsgatan, dvs. samma gata som brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 17-20) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Polisens fotografier av brottsplatsen och fotografier som skapats vid gärningen samt PM om filmer i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 21-45) för att bevisa kränkande fotografering.

10.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K969029-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet ~~fotograferat~~ ^{d filmat} Cecilia Karlsson när Cecilia Karlsson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång mellan den 1 ~~augusti 2020~~ ^{9 februari 2021} och den 2 december 2022 på Storgatan 35 A, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

just. av äkl vid huf/mw

10.2 GROVT OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K969029-25

Shahin Vallrud har spridit en film till fyra okända personer och på gruppchatten "Swedish Beauty" på Telegram. Gruppchatten har 759 medlemmar. Spridningen har skett till sammanlagt 763 personer. Filmen föreställer Cecilia Karlssons delvis nakna kropp. Shahin Vallrud har därigenom gjort intrång i Cecilia Karlssons privatliv. Det hände mellan den 5 februari 2023 och den 12 april 2025 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för Cecilia Karlsson.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom filmen gjorts tillgänglig för ett stort antal personer.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken

Målsägande

Cecilia Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Cecilia Karlsson** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om den spridda filmens innehåll, uppgift om när filmen tidigast förekommer i Shahins telefon och om den spridning som skett (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa olaga integritetsintrång.
2. PM om brottstid (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa påstådda gärningar.
3. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa påstådda gärningar.
4. Mobiltelefonanalys och skärmdumpar från den spridda filmen (förundersökningsprotokoll s. 11-16) för att bevisa påstådda gärningar.
5. Filmen som spridits (åklagaren tar med filmen till förhandlingen) för att bevisa påstådda gärningar.

11 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1119724-25

9 januari 2023

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet ~~fotograferat och~~ filmat MA32 och MA37 när MA32 och MA37 befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång mellan den ~~29 oktober 2021~~ och den ~~23 mars 2023~~ på Örnköldsvik, Örnköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

9 juni 2024 i

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

9 Shahin Vallrud har spridit bilder/filmer till i vad fall en person. Farz för ytterligare spridning har förelagat/föreligger.

Målsägande

Sekretess MA32

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

Sekretess MA37

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Jonas Vedin.

just av åkl vid huf och i
alektil 288/mw

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden MA32 om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **MA37** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om id av målsägande, koppling till andra ärenden och sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa kränkande fotografering.
2. PM om brottstid (förundersökningsprotokoll s. 11) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 12-20) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Fotografier i ärendet och PM om filmer (förundersökningsprotokoll s. 21-24) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. ~~57~~60) för att bevisa kränkande fotografering.

just av åkl vid huf/ms

12 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K864983-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Ida Windelius Larsson när Ida Windelius Larsson befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 31 mars 2025 på Yrkesvägen 6 H, Umeå, Umeå kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Ida Windelius Larsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ida Windelius Larsson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till andra ärenden och identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa kränkande fotografering.
2. PM om kontoutdrag och utdrag från kontoutdrag som visar att kortköp med Shavin Vallruds kort gjorts på samma gata som målsäganden bor samma datum som fotografierna skapats i Shahins telefon (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Mobiltelefonanalys och positionsanalys (förundersökningsprotokoll s. 10-24) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Tidslinje som visar nyttjandet av telefonen i anslutning till de tidpunkter då bilderna i ärendet skapas (förundersökningsprotokoll s. 25) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Fotografier i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 26-31) för att bevisa kränkande fotografering.

13 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1092940-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Michelle Persson när Michelle Persson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 29 mars 2024 på Nytorgsgatan 8 D, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Michelle Persson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Michelle Persson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Pm om kopplingen till andra ärenden och PM om identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa kränkande fotografering.
2. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 7-12) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Tidslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till att fotografierna skapats i Vallruds telefon (förundersökningsprotokoll s. 13) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Fotografierna i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 14-22) för att bevisa kränkande fotografering.

14 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1330273-25

Shahin Vallrud har innehaft 34 filer av barnpornografi, varav 27 bilder och 7 filmer. Det hände någon gång mellan den 23 november 2024 och den 29 oktober 2025 på Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom ~~en~~ fem av bilderna avser barn som är särskilt unga eller barn som utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 9 § brottsbalken:

2025-5000-BG11284.1 (Samsung, grön)

2025-5000-BG70356.1 (Apple).

De särskilda yrkandena avser samtliga ätalspunkter.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet polisen **Robin Govik** (Lokalpolisområde Norra Ångermanland) om den granskning och analys av barnpornografiska bilder/filmer som gjorts för att bevisa barnpornografibrott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till andra ärenden, granskning av beslag och om övergreppsmaterialet med specifikation bl.a. om från vilken tidpunkt respektive fil sparats på respektive enhet (förundersökningsprotokoll s. 6-11) för att bevisa barnpornografibrott.
2. Analysprotokoll avseende dokumenterade sexualbrott mot barn (förundersökningsprotokoll s. 12-14) för att bevisa barnpornografibrott.
3. Beslagsprotokoll BG11284 (förundersökningsprotokoll 5000-K808753-25, s. ~~128~~ ¹³³) för att bevisa barnpornografibrott.
4. Beslagsprotokoll BG70356 (förundersökningsprotokoll 5000-K622327-25, s. ~~56~~ ⁵⁵) för att bevisa barnpornografibrott.
5. Uppspelning/förevisning av bilder/filmer till styrkande av barnpornografibrottet ovan sker genom åklagarens försorg.

15.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1040917-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Alice Fridlund, MA14 och MA35 när Alice Fridlund, MA14 och MA35 befann sig inomhus i ett omklädningsrum. Det hände någon gång den 21 oktober 2024 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

15.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1040917-25

Shahin Vallrud har skildrat MA14 och MA35 som var under 18 år i barnpornografiska bilder. Det hände den 21 oktober 2024 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. MA14 var delvis och helt naken på bilderna. MA35 var delvis naken på bilderna.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

15.3 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1040917-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Alice Fridlund, Tilde Cederblad, MA22, Wilma Nordin och Tova Rosenblom när Alice Fridlund, Tilde Cederblad, MA22, Wilma Nordin och Tova Rosenblom befann sig inomhus i ett omklädningsrum. Det hände någon gång den 23 oktober 2024 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

15.4 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1040917-25

Shahin Vallrud har skildrat MA22 som var under 18 år i barnpornografiska bilder. Det hände någon gång den 23 oktober 2024 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. MA22 var naken på bilderna.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt. (se ovan)

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

*Shahin Vallrud har i väntföll
vänt osätsam betröffande omständig-
heten att den eller de som skildrats
vänt under 18 år.
just av åkl i åklödsgr 311/hw*

15.5 GROVT OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1040917-25

Shahin Vallrud har spridit fyra bilder på gruppchatten "Swedish Beauty" på Telegram. De spridda bilderna föreställer Alice Fridlund med kläder på och MA14:s helt och delvis nakna kropp. Shahin Vallrud har därigenom gjort intrång i Alice Fridlund och MA14s privatliv. Det hände någon gång mellan den 23 april 2025 och den 24 april 2025 i Örnsköldsviks kommun eller på annan okänd plats i Sverige. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för Alice Fridlund och MA14.

Brottet bör bedömas som grovt ^{effersom} bilderna genom spridningen gjorts tillgängliga för ett stort antal personer.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p och 6 d § brottsbalken

15.6 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1040917-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat MA14, Tilde Cederblad, Agnes Jonsson och Beata Forsberg när MA14, Tilde Cederblad, Agnes Jonsson och Beata Forsberg befann sig inomhus i ett omklädningsrum. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 31 december 2024 på Skyttis Idrottsplats, Valhallavägen, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Alice Fridlund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Sekretess MA14

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Tilde Cederblad

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Agnes Jonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Beata Forsberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Sekretess MA35

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Sekretess MA22

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Wilma Nordin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Tova Rosenblom

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Alice Fridlund** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **MA14** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Tilde Cederblad** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med målsäganden **Agnes Jonsson** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med målsäganden **Beata Forsberg** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med målsäganden **MA35** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med målsäganden **MA22** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med målsäganden **Wilma Nordin** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med målsäganden **Tova Rosenblom** om händelsen och dess följder för att bevisa påstådda gärningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet polisen **Robin Govik** (Lokalpolisområde Norra Ångermanland) om den granskning och analys av barnpornografiska bilder/filmer som gjorts för att bevisa barnpornografibrott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

*öbet kallat
av åkl vid huf/
/ml*

Övrig bevisning

1. PM om ärendets koppling till andra ärenden och sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 9-11) för att bevisa påstådda ärenden.
2. PM om barnpornografibrott (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa barnpornografibrott.
3. Telegramchattar (förundersökningsprotokoll s. 13-16) för att bevisa påstådda gärningar.

4. Mobiltelefonanalyser (förundersökningsprotokoll s. 18-36) för att bevisa påstådda gärningar.
5. Tidslinjer för att illustrera nyttjandet av telefonerna i anslutning till skapandet av bilderna (förundersökningsprotokoll s. 37-38) för att bevisa påstådda gärningar.
6. Fotografier i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 88-109) för att bevisa påstådda gärningar.
7. Uppspelning /förevisning av bilder/filmer till styrkande av barnpornografibrottet ovan sker genom åklagarens försorg.

8. Bilder s. 119-136

just. av åkl vid huf/hw

16 OLAGA FÖRFÖLJELSE

5000-K810081-25

Shahin Vallrud har förföljt Fanny Frostvind genom följande brottsliga gärningar. Det hände mellan den 1 maj 2024 och den 30 september 2024 på Parkgatan, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

1. Shahin Vallrud har mellan den 30 april 2024 och den ~~17 juni~~ 2024 olovligen och i hemlighet vid två tillfällen tagit 13 respektive 27 bilder av Fanny Frostvind när Fanny Frostvind befunnit sig i sin bostad.

9 29 juli

2. Shahin Vallrud har den 3 augusti 2024 olovligen och i hemlighet tagit fyra bilder av Fanny Frostvind när Fanny Frostvind befann sig i sin bostad.

3. Shahin Vallrud har den 17 augusti 2024 olovligen och i hemlighet tagit 10 bilder av Fanny Frostvind när Fanny Frostvind befann sig i sin bostad.

4. Shahin Vallrud har den 18 augusti 2024 olovligen och i hemlighet tagit 47 bilder av Fanny Frostvind när Fanny Frostvind befann sig i sin bostad.

Varje gärning var ^{ett} led i en upprepad kränkning av Fanny Frostvinds integritet.

Shahin Vallrud begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums: 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

I andra hand ska gärningarna var för sig bedömas som kränkande fotografering.

Shahin Vallrud har spridit bilder/filmer till i minst fall en person. Fara för ytterligare spridning har förelegat/förklagat

just av åkl vid huf resp i aktbil 288

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Fanny Frostvind

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Fanny Frostvind** om händelsen och dess följder för att bevisa olaga förföljelse.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till övriga ärenden (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa olaga förföljelse.
2. Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa olaga förföljelse.
3. PM om brottstider (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa olaga förföljelse.
4. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 13-29) för att bevisa olaga förföljelse.
5. Tidslinjer för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilder vid gärningarna (förundersökningsprotokoll s. 30-32) för att bevisa olaga förföljelse.
6. Fotografier tagna vid gärningarna (förundersökningsprotokoll s. 33-~~61~~¹¹⁶
~~105-116~~) för att bevisa olaga förföljelse.

just. av åkl vil huf /mj

17.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K810213-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Tilde Salomonsson när Tilde Salomonsson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 26 december 2024 på Solgårdsgatan 9 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud har spndt bilder/filmer till i samt till en person. Foto för ytterligare förklaring har förelagat/förleggs.

just av åkl vil huf resp i aktefall 288 /mj

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

17.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K810213-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Tilde Salomonsson när Tilde Salomonsson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2025 och den 27 april 2025 på Solgårdsgatan 9 C,

Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. *Shahin Vallrud har spridit bilder/filmer till i vart fall en person. För att ytterligare spridning har förlagat/förklagat.*

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

just så äkl i artikel 288 /mw

Målsägande

Tilde Salomonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Tilde Salomonsson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till övriga ärenden (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa kränkande fotografering.
2. Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 11-25) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 26-80) för att bevisa kränkande fotografering.

18.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K842367-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet filmat Madeleine Persson när Madeleine Persson befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 29 mars 2025 på Storgatan 49 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. *P.*

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

P. Shahin Vallrud har spridit bilder/filmer till i varje fall en person. Fara för ytterligare spridning hos företaget/förhögset.

18.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K842367-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet filmat Madeleine Persson när Madeleine Persson befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång den 8 december 2024 på Storgatan 49 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun. *P. (se ovan)*

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Just. av åkl i skottbil. 288/hw

Målsägande

Madeleine Persson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Madeleine Persson** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Pm om koppling till andra ärenden (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa kränkande fotografering.
2. PM om brottstid (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa kränkande fotografering.

3. Mobiltelefonanalyser (förundersökningsprotokoll s. 9-20) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Positionering av Vallruds telefon med koppling till ärendet (förundersökningsprotokoll s. 21-22) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Tidslinjer för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till att bilderna i ärendet skapas (förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att bevisa kränkande fotografering.
6. Stillbilder av filmer i ärendet och PM om filmer *plus förevisning av filmer* (förundersökningsprotokoll s. 25-29) för att bevisa kränkande fotografering.

tillagt av ädel vid huf/hw

19 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K891250-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Madeleine Westberg när Madeleine Westberg befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 1 maj 2025 på Vallmovägen 14 B, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

eller annan dömd person

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

just. av ädel vid huf/hw

Målsägande

Madeleine Westberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Madeleine Westberg** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Shahin Vallrud** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Pm om koppling till andra ärenden (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa kränkande fotografering.
2. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 8-22) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Positionering av Vallruds telefon i anslutning till gärningen (förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Tdslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till gärningen (förundersökningsprotokoll s. 25) för att bevisa kränkande fotografering.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 26-30) för att bevisa kränkande fotografering.

20 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1202180-25

Shahin Vallrud har olovligen och i hemlighet fotograferat Emanuel Hägglund och Elin Vedin när Emanuel Hägglund och Elin Vedin befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 28 december 2024 på Nytorgsgatan 6 C, Örnsköldsvik, Örnsköldsviks kommun.

Shahin Vallrud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Emanuel Hägglund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Elin Vedin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jonas Vedin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Shahin Vallrud enligt 36 kap 12 § 3 p brottsbalken: 2025-5000-BG90713.1 (Mobiltelefon, Apple).

Det särskilda yrkandet avser alla äktsjunketter.

Just. av äkt. vid muf /mw

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Elin Vedin** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Emanuel Hägglund** om händelsen och dess följder för att bevisa kränkande fotografering.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om koppling till andra ärenden (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa kränkande fotografering.
2. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 9-13) för att bevisa kränkande fotografering.
3. Tidslinje för att illustrera nyttjandet av telefonen i anslutning till skapandet av bilderna (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa kränkande fotografering.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 15-21) för att bevisa kränkande fotografering.

21 Bevisning

Från huvudprotokollet (5000-K808753-25) åberopas följande skriftliga bevisning:

1. Sammanfattande PM om ärendet (s. 8-19),
 2. Sammanfattning av anträffat material och brukaranalys (s. 20-22, 28-47),
 3. Kartöversikt brottsplatsen (s. 23-26),
 4. Ärendechart (s. 27),
 5. Telegramanalys (s. 48-79),
 6. Bilder som kan associeras till Shahin som anträffats i samband med fotograferingar av målsäganden i ärendet (s. 83-97),
 7. Rapport från vallning och dykning på plats Vallrud påstår att han pistolhotats samt uppgifter om hotaktör (s. 98-112).
- Allt till styrkande av påstådda gärningar och till motbevisande av invändningen att annan skapar och spridit bilderna.

Handläggning

De delar av åtalet som berör parter med sekretesskyddade namnuppgifter omfattas av sekretess. Huvudförhandlingen i dessa delar bör hållas inom stängda dörrar.

Det hemställs att förhöret med polisen Robin Govik tas upp avslutningsvis under den inledande dagen sakframställan varför han bör kallas till huvudförhandlingens start. Syn på delar av det representativa materialet sker lämpligen i samband med förhöret med honom.

Hänvisning önskas till de delar av det skriftliga materialet som inte går igenom under huvudförhandlingen.

Förhör med respektive målsägande förväntas ta i snitt ca 20 minuter. Förhöret med den tilltalade kopplat till respektive punkt förväntas också ta ca 15-20 minuter i snitt. Avsikten är att, utöver förhör med specifika frågor till den tilltalade vid varje åtalspunkt, hålla ett avslutande förhör med den tilltalade gällande hans förklaring till gärningarna. Åklagaren kommer att skicka in ett förslag på förhandlingsplan.