



PARTER OCH DOMSLUT

Jimmy Lundvall

Parter

Tiltalad

Nils JIMMY Lundvall, 19860929-7836
Frihetsberövande: Häktad
Dockstavägen 22 B Lgh 1001, 873 96 Docksta

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Ida Annerstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. CECILIA Eva Marianne Iderfjäll

Målsägandebiträde
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Stora Torget 2, 891 33 Örnsköldsvik

2. STELLA Monie Näslund Iderfjäll

Särskild företrädare
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

3. ANDREAS Thor Olof Stapleton

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Särskild företrädare
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin
Lasarettsgatan 12 G , 891 33 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Jimmy Lundvall döms för

Barnfridsbrott (2 tillfällen), 2025-09-09 – 2025-11-17, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Grov kvinnofridskränkning, 2025-08-24 – 2025-11-17, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken

Skadegörelse, 2025-09-09, 12 kap 1 § brottsbalken

Åtal som Jimmy Lundvall frikänns från

Barnfridsbrott (5 tillfällen), 2025-08-24 – 2025-11-17, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Egenmäktigt förfarande, 2025-11-16 – 2025-11-17, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken

Misshandel, 2025-08-27, Sverige, 3 kap 5 § brottsbalken del av åtal för Grov kvinnofridskränkning

Ofredande (okänt antal tillfällen), 2025-08-24 – 2025-11-17, Sverige, 4 kap 7 § brottsbalken del av åtal för Grov kvinnofridskränkning

Skadegörelse, 2025-08-24 – 2025-08-25, Sverige, 12 kap 1 § brottsbalken del av åtal för Grov kvinnofridskränkning

Påföljd

Fängelse 1 år 2 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 2, 2025-02-11, B2081/24)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Jimmy Lundvall ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Stella Näslund Iderfjälls begäran om skadestånd avslås.

Jimmy Lundvall ska betala skadestånd till Andreas Stapleton med 15 000 kr.
Jimmy Lundvall ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2025.

Jimmy Lundvall ska betala skadestånd till Cecilia Iderfjäll med 80 000 kr.
Jimmy Lundvall ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2025.

Brottsofferfond

Jimmy Lundvall ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 104 418 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 80 486 kr arbete
- 2 974 kr tidsspillan
- 74 kr utlägg
- 20 884 kr mervärdesskatt

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 74 407 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 000 kr arbete
- 7 898 kr tidsspillan
- 1 628 kr utlägg
- 14 881 kr mervärdesskatt

Jonas Vedin ska få ersättning av staten med 39 754 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 24 451 kr arbete
- 5 692 kr tidsspillan
- 1 660 kr utlägg
- 7 951 kr mervärdesskatt

Jonas Vedin ska få ersättning av staten med 32 368 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 325 kr arbete
- 4 205 kr tidsspillan
- 1 364 kr utlägg
- 6 474 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-12-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jimmy Lundvall ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Jimmy Lundvall ska dömas för egenmäktigt förfarande enligt 8 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Jimmy Lundvall ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Jimmy Lundvall ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K1313335-25)

Jimmy Lundvall har begått följande brottsliga gärningar mot Cecilia Iderfjäll som han har bott tillsammans med under äktenskapsliknande förhållanden. Det hände mellan den 24 augusti 2025 och den 17 november 2025 i Västernorrlands län och på andra platser i Sverige.

a) misshandel

Jimmy Lundvall har kastat in Cecilia Iderfjäll i ett badrumsskåp, hållit fast henne, slagit henne i ansiktet och tagit ett strypgrepp på henne. Av misshandeln orsakades Cecilia Iderfjäll smärta och blåmärken på ena kinden. Den hände den 24-25 augusti 2025 i Cecilia Iderfjälls bostad på Orgelvägen i Bjästa.

b) skadegörelse

Jimmy Lundvall har slagit armbågen i en badrumsspegel så att den gick sönder och det blev skador för ett okänt men inte ringa belopp. Egendomen tillhörde Cecilia Iderfjäll. Det hände den 24-25 augusti 2025 i Cecilia Iderfjälls bostad på Orgelvägen i Bjästa.

c) misshandel

Jimmy Lundvall har kastat ner Cecilia Iderfjäll på marken. Av misshandeln orsakades Cecilia Iderfjäll smärta. Det hände den 27 augusti 2025 på Bjärkeryd Nämndemansgården i Kisa.

d) skadegörelse

Jimmy Lundvall har med sina händer brutit sönder Cecilia Iderfjälls telefon samt med sin hand slagit på rutan i hennes bil så att den fått sprickor. Det har blivit skador till ett okänt men inte ringa belopp. Det hände den 27-28 augusti 2025 på Bjärkeryd Nämndemansgården i Kisa och på andra platser i Sverige.

e) skadegörelse

Jimmy Lundvall har vält omkull ett köksbord så att det gick sönder samt blodat ner i Cecilia Iderfjälls bostad så att det blivit skador för ett okänt men inte ringa värde. Egendom tillhörde Cecilia Iderfjäll. Det hände den 9 september 2025 i Cecilias bostad på Orgelvägen i Bjästa.

f) misshandel

Jimmy Lundvall har kastat in Cecilia Iderfjäll i halldörren, tagit stryptag på henne, kastat henne på golvet, sparkat henne, slagit henne i ansiktet med sin hand ett flertal gånger samt skallat henne på näsan. Av misshandeln orsakades Cecilia Iderfjäll smärta, blåmärken på handled och underarm, rodnad vid bröstet, andningssvårigheter och att det knakar i näsan. Det hände den 9 september 2025 i Cecilia Iderfjälls bostad på Orgelvägen i Bjästa.

g) skadegörelse

Jimmy Lundvall har kastat sönder Cecilia Iderfjälls mikrovågsugn så att den fått skador till ett okänt men inte ringa värde. Egendom tillhörde Cecilia Iderfjäll. Det hände den 15-17 november på Näsfors 1065 i Docksta.

h) misshandel

Jimmy Lundvall har puttat Cecilia Iderfjäll så hon slagit bakhuvudet i en dörrlist, han har satt sig gränsle över henne samt slagit henne över kroppen och ansiktet samt dunkat hennes huvud i golvet. Han har under delar av händelseförloppet suttit över Cecilia Iderfjäll som legat ned. Av misshandeln orsakades Cecilia Iderfjäll smärta, ömhet i bakhuvudet och att det sved på kinden. Det hände den 17 november 2025 på Näsfors 1065 i Docksta.

i) olaga hot

Jimmy Lundvall har hotat Cecilia Iderfjäll genom att till henne uttala att han ska döda henne, våldta henne eller liknande uttalande med samma innebörd. Hotet var ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person, frihet eller frid. Det hände den 17 november 2025 på Näsfors 1065 i Docksta.

j) ofredande

Jimmy Lundvall har till Cecilia Iderfjäll vid flera tillfällen uttalat nedsättande tillmälen såsom att han ska sälja henne och att hon är en hora samt spottat på henne. Gärningarna har varit ägnade att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt. Det har hänt under perioden 24 augusti - 17 november 2025 i Västernorrlands län och på andra platser i Sverige.

Jimmy Lundvall begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Cecilia Iderfjälls integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Cecilia Iderfjälls självkänsla.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV FRIDSKRÄNKNING

Jimmy Lundvall har i vart fall varit närstående till Cecilia Iderfjäll.

1.2 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (5000-K1313335-25)

Jimmy Lundvall har olovligen tagit och använt Cecilia Iderfjälls mobiltelefon och bil. Det hände någon gång mellan den 16 november 2025 och den 17 november 2025 i Docksta, Kramfors kommun.

Jimmy Lundvall begick gärningen med uppsåt.

1.3 GROV FRIDSKRÄNKNING (5000-K1313335-25)

Jimmy Lundvall har begått följande brottsliga gärningar mot Andreas Stapleton som han har varit närstående till. Det hände mellan den 24 augusti 2025 och den 17 november 2025 i Västernorrlands län och på andra platser i Sverige.

a) barnfridsbrott

Jimmy Lundvall har begått skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll. Det hände den 27-28 augusti 2025 på Bjärkeryd Nämndemansgården i Kisa och på andra platser i Sverige. Brottet bevittnades av Andreas som har varit bonusson till Jimmy och är son till Cecilia.

b) barnfridsbrott

Jimmy Lundvall har begått skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll. Det hände den 9 september 2025 i Västernorrland. Brottet bevittnades av Andreas som har varit bonusson till Jimmy och är son till Cecilia.

c) barnfridsbrott

Jimmy Lundvall har begått misshandel mot Cecilia Iderfjäll. Det hände den 9 september 2025 i Västernorrland. Brottet bevittnades av Andreas som har varit bonusson till Jimmy och är son till Cecilia.

d) barnfridsbrott

Jimmy Lundvall har begått skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll. Det hände den 15-17 november 2025 i Västernorrland. Brottet bevittnades av

Andreas som har varit bonusson till Jimmy och är son till Cecilia.

e) barnfridsbrott

Jimmy Lundvall har begått ofredande mot Cecilia Iderfjäll. Det hände den 24 augusti - 17 november 2025 i Sverige. Brottet bevittnades av Andreas som har varit bonusson till Jimmy och är son till Cecilia.

Jimmy Lundvall begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Andreas Stapletons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Andreas Stapletons självkänsla.

1.4 BARNFRIDSBROTT (5000-K961781-25)

Jimmy Lundvall har begått skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll. Det hände mellan den 24 augusti 2025 och den 25 augusti 2025 i Västernorrlands län.

Brottet bevittnades av Stella Näslund Iderfjäll som har varit bonusdotter till Jimmy Lundvall och är dotter till Cecilia Iderfjäll.

Jimmy Lundvall begick gärningen med uppsåt.

1.5 BARNFRIDSBROTT (5000-K1313335-25)

Jimmy Lundvall har misshandlat Cecilia Iderfjäll. Det hände mellan den 24 augusti 2025 och den 25 augusti 2025 i Västernorrlands län.

Brottet bevittnades av Stella Näslund Iderfjäll som har varit bonusdotter till Jimmy Lundvall och är dotter till Cecilia Iderfjäll.

Jimmy Lundvall begick gärningen med uppsåt.

1.6 SKAdegÖRELSE (5000-K1019412-25)

Jimmy Lundvall har krossat fönsterrutor, slagit sönder/åsamkat en spis, diskmaskin och diverse lister samt en dörr skador så att det blev skador för ett okänt men inte ringa belopp. Det hände den 9 september 2025 på Orgelvägen i Bjästa, Örnsköldsviks kommun. Egendomen tillhörde Matz Bergman.

Jimmy Lundvall begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jimmy Lundvall ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Stella Näslund Iderfjäll har begärt att Jimmy Lundvall ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2025.

Andreas Stapleton har begärt att Jimmy Lundvall ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2025.

Cecilia Iderfjäll har begärt att Jimmy Lundvall ska betala skadestånd med 98 500 kr.

Beloppet avser kränkning ÅP 1.1: 80 000 kr, sveda och värk ÅP 1.1: 10 500 kr samt kränkning ÅP 1.2: 8 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2025.

Vid det fall rätten inte finner att grov kvinnofridskränkning är styrkt, yrkas i andra hand följande kränkningssättning för respektive gärning:

A. Misshandel 24-25 Aug - 15 000 kr.

B. Misshandel 27 Aug - 8 000 kr.

- C. Misshandel 9 Sep - 15 000 kr.
- D. Misshandel 17 Nov - 15 000 kr.
- E. Olaga hot 17 Sep - 8 000 kr.
- F. Ofredande 24 Aug - 17 nov - 10 000 kr.

INSTÄLLNING

Jimmy Lundvall har förnekat samtliga gärningar.

Jimmy Lundvall har motsatt sig Cecilia Iderfjälls skadeståndsanspråk. Han har godtagit ränteberäkningen som skälig.

Jimmy Lundvall har motsatt sig Andreas Stapletons skadeståndsanspråk. Han har godtagit ränteberäkningen som skälig.

Jimmy Lundvall har motsatt sig Stella Näslund Iderfjälls skadeståndsanspråk. Han har godtagit ränteberäkningen som skälig.

UTREDNING

Jimmy Lundvall har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Cecilia Iderfjäll, Matz Bergman och Tommy Näslund samt med vittnena Lisa Tangen Johansson, Carina Lundmark, Maj Moberg, Marie Iderfjäll, Kevin Åslin, Zebastian Filiz, Jens Byström och Beatrice Jonsson. Inspelade videoförhör med målsägandena Andreas Stapleton och Stella Näslund Iderfjäll har spelats upp. Åklagaren har också spelat upp ett larmsamtal samt åberopat skriftlig bevisning.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren i de delar som berör respektive målsägande.

Jimmy Lundvall har åberopat skriftlig bevisning.

DOMSKÄL

Ska Jimmy Lundvall dömas för brott mot Cecilia Iderfjäll?

Åklagaren har gjort gällande att Jimmy Lundvall ska dömas för grov kvinnofridskränkning alternativt grov fridskränkning med hänvisning till ett

flertal enskilda gärningspåståenden om brott innefattande fyra fall av misshandel, fyra fall av skadegörelse, olaga hot samt flera fall av ofredande. Åklagaren har därutöver gjort gällande att Jimmy Lundvall också ska dömas för egenmäktigt förfarande mot Cecilia Iderfjäll.

Åklagarens påstående att Jimmy Lundvall gjort sig skyldig till brott grundas i huvudsak på vad Cecilia Iderfjäll har berättat. Hon har inför tingsrätten berättat att Jimmy Lundvall i stort har gjort det som åklagaren påstått. Hon har dock inte i alla delar kunnat berätta när i tid respektive händelse skett och även beskrivit att det förekommit även andra liknande händelser. I mål om fridskränkingsbrott är de händelser som åtalet gäller ofta likartade och återkommande över tid. Det medför inte sällan att en målsäganden kan ha svårt att hålla isär olika händelser och precisera dem till tid och plats. Stödbevisning i form av inspelat larmsamtal, HR-rapporter, fotografier från bostaden och på Jimmy Lundvall, journalanteckningar gällande skador på Jimmy Lundvall, polisanmälningar, polis-PM, mobilkonversationer. Därutöver har vittnesförhör och målsägandeförhör gällande iakttagelser i anslutning till de påstådda gärningarna lagts fram och inspelande polisförhör med målsägandena Andreas Stapleton och Stella Näslund Iderfjäll spelats upp. Det har däremot inte lagts fram någon dokumentation av skador på Cecilia Iderfjäll, bortsett från några foton som synes vara tagna den 9 november 2025.

Cecilia Iderfjäll har lämnat en berättelse som i stora delar varit sammanhängande och detaljerad. Hon har dock angett att det är svårt att hålla isär händelserna och att det är svårt att komma ihåg vad som hänt när. Hennes berättelse om våld uppfattas inte som överdriven. Hon har exempelvis i samtliga fall gjort gällande att de slag som utdelats mot henne varit med öppen hand och gett uttryckt att det att våld hon utsatts för inte är det som påverkat henne mest utan att det handlar om det som Jimmy Lundvall sagt och i övrigt gjort mot henne. Hennes berättelse upplevs också som nyanserad då hon bland annat beskriver att Jimmy Lundvall är väldigt snäll när han inte är påverkad av

alkohol eller droger. Hennes berättelse uppfattas som självupplevd och innehåller i många delar särpräglade detaljer om händelser samt beskrivning av sina känslor och tankar; exempelvis beskrivningen av Jimmy Lundvalls ansiktsuttryck när hon sa åt honom att inte röra Andreas och lättnadskänslan när hon och sonen blev avställda på en bensinstation, att det förekommit slag med en mobiltelefon och att toalettlock har kastats. Hon har vidare uppgett att hon inte berättat för någon om vad hon utsatts för och förklarat att det beror på skam samt att hon är en ganska ensam människa. Tingsrätten bedömer Cecilia Iderfjälls berättelse som trovärdig och tillförlitlig. Det krävs dock stödbevisning gällande var och en av de enskilda gärningarna för att hennes berättelse ska kunna läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Jimmy Lundvall har endast lämnat korta beskrivningar av enskilda händelser och har uppgett att han aldrig utövat något våld eller uttalat några hot mot Cecilia Iderfjäll. Jimmy Lundvall synes också varit påverkad vid flera av de i målet aktuella händelserna. Han har också uppgett att hans humör inte påverkas när han varit påverkad av alkohol eller narkotika. Vad han berättat om sitt sinnestillstånd motbevisas av åberopad Polis-PM samt av vad som olika förhörspersoner berättat om hans beteende och vad han uttryckt. Vittnet Marie Iderfjäll har exempelvis beskrivit att Jimmy Lundvall var aggressiv och högg med ansiktet mot Cecilia Iderfjäll samt sa jävla hora till henne när hon var närvarande och Andreas Stapleton har beskrivit att Jimmy Lundvall lätt blir sur och arg när han dricker. Ett ytterligare exempel är vittnet Carina Lundmark beskrivning att Cecilia Iderfjäll försökte lugna ned Jimmy Lundvall och att Jimmy Lundvall sa "Håll käften" vid den händelse som hon berättat om.

Misshandel och skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll den 24-25 augusti

Jimmy Lundvall har förnekat gärningarna och i korthet berättat följande. Han har inte slagit någon arm i badrumsskåpet eller slagit sönder det. Det stämmer inte att han rört Cecilia Iderfjäll. De har bara bråkat.

Cecilia Iderfjäll har berättat att det varit bråk hela vecka och att Jimmy Lundvall ballade ur. Hon har också berättat att han slog henne i ansiktet med öppen hand på kinden i köket och tog ett tag med sina händer om hennes hals. Hon har vidare berättat att barnet Stella kom ut och såg att han tog tag om hennes hals. Hon har beskrivit att hon fick panikkänslor av greppet runt halsen och det kändes som om hon kvävdes. Hon kunde inte svälja och det blev tjockt i halsen. Hon har också uppgett att det kändes obekvämt efteråt och den känslan höll i sig någon dag samt att även smärtan från slaget höll i sig till dagen efter. Cecilia Iderfjäll har också beskrivit att Jimmy Lundvall knuffade in henne i ett skåp i badrummet som lossande och föll till golvet samt att han därefter kastade skåpet i den andra badrumsväggen och slog armbågen i badrumsspeglens på skåpet som gick sönder. Hon har också berättat att hon hade lite smink i skåpet som gick sönder, men hyresvärden ägde skåpet och spegeln.

Vad Cecilia Iderfjäll berättat om stryptag stöds av vad Stella Näslund Iderfjäll berättat och visat vid polisförhör, till sin pappa Tommy Näslund samma dag som händelsen samt till Beatrice Jonsson på förskolan. Vad Cecilia Iderfjäll berättat stöds också av den polisanmälan som gjordes den 26 augusti 2025 där det framgår att Stella var hos sin mor när det blev bråk med dennes pojkvän söndagen den 24 augusti samt att Cecilia Iderfjäll berättat för Tommy Näslund att pojkvännen tagit stryptag på henne och att barnen sett detta.

Cecilia Iderfjälls berättelse att Jimmy Lundvall slagit sin armbåge i badrumsskåpet och knuffat in henne i detsamma stöds av de bilder som Andreas Stapelton skickat till Tommy Näslund den 25 augusti 2025. Han har också berättat att Andreas upptäckte det trasiga badrumsskåpet och blodet på dörrkarmen när han kom hem den 25 augusti. Hennes berättelse vinner också stöd av de journalanteckningar som åberopats. Av dessa framgår att Jimmy Lundvall beskrivit att han slagit sin arm i en glasskiva respektive glastruta söndagen innan den 26 augusti 2025. Vittnet Lisa Tangen Johansson har också

berättat att Cecilia Iderfjäll sagt till henne att pojkvännen hållit hårt i henne och slagit sin armbåge i ett badrumsskåp. Även hyresvärden Matz Bergman har berättat att han såg att badrumsskåpet har gått sönder och monterats med nya delar samt att det finns märken i golvet som visar att badrumsskåpet fallit till golvet. Jimmy Lundvall har inte heller lämnat någon förklaring till skadan på armen och blodet på karmen och badrumsskåpet som saknar spegeldörr.

Tingsrätten bedömer att Cecilia Iderfjälls berättelse vinner sådant stöd av annan bevisning att den kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Vad Jimmy Lundvall berättat rubbar inte den bevisningen. Det är såldes utrett att Jimmy Lundvall slagit henne med öppen hand i ansiktet, tagit ett strypgrepp på henne, knuffat in henne i ett badrumsskåp samt tagit sönder detta. Slaget i ansiktet och strypgreppet har orsakat henne smärta. Åtalet gällande misshandel är därvid styrkt och ska bedömas som en misshandel av normalgraden.

Cecilia Iderfjäll har dock inte berättat att knuffen i badrumsskåpet orsakat henne någon smärta. Badrumsskåpet med tillhörande spegel tillhör inte heller henne. Gärningspåståendet omfattar bara skada på detta med påståendet att det tillhörde Cecilia Iderfjäll. Även om hon lidit skada i egenskap av nyttjanderättshavare kan inte anses omfattas av gärningspåståendet. Åtalet avseende skadegörelse är därför inte styrkt.

Misshandel och skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll i Kisa den 27-28 augusti

Jimmy Lundvall har förnekat gärningarna och gjort gällande att fordonet var hans. Han har i korthet berättat följande. Det blev bråk och tjafs gällande pengar. Han har inte varit fysisk dum under bråket och har inte kastat ned Cecilia Iderfjäll på marken. Han har inte heller brutit sönder hennes telefon. Under resan hem blev det tjafs i bilen. Det vara bara ett muntligt bråk och han minns inte att han rört någon bilruta. Cecilia Iderfjälls bil hade blivit stulen och gått sönder. Han skaffade en bil åt henne genom lån från hans mamma. Han har inget körkort, så bilen stod på Cecilia Iderfjäll. Cecilia Iderfjäll skulle ge

tillbaka pengar till hans mamma. Det är en svår fråga vems bil det var. Mamman betalade för den, han åkte och köpte den och bilen var skriven på Cecilia Iderfjäll.

Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall slängde ned henne på marken, varpå hennes mamma sa åt honom att sluta. Hon har vidare berättat att hennes kropp var öm, främst på sidan av benet, efter händelsen och att hon hade ont i några dagar. Hon har vidare berättat att Jimmy Lundvall bröt sönder hennes telefon, som var värd 15 000 kr, på mitten. Hon har också berättat att Jimmy Lundvall sparkade med fötterna mot vindrutan under färden hemåt när de var på E4:an utanför Linköping samt att hon senare sett att rutan haft en spricka.

Även om Marie Iderfjäll berättat om att Jimmy Lundvall har varit jättearg och högg med ansiktet framåt mot Cecilia Iderfjäll utomhus har hon inte sett någon våld eller att Cecilia Iderfjäll legat på marken. Hon har istället berättat om ett grepp och halsen inomhus. Cecilia Iderfjälls berättelse vinner därför inte tillräckligt stöd för att den ska kunna läggas till grund för tingsrättens bedömning i denna del. Marie Iderfjäll har dock sett att Jimmy Lundvall tagit sönder Cecilia Iderfjälls telefon, vilket ger stöd för det som Cecilia berättat. Åtalet är därför styrkt i denna del och ska bedömas som en skadegörelse. Gällande skadan på vindrutan har det förekommit olika uppgifter om det våld som Jimmy Lundvall riktat mot bilen. Marie Iderfjäll har berättat att han slog en kofot mot vindrutan så att den gick sönder. Andreas Stapleton har berättat att han under resan slog med händerna mot rutan. Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall sparkade med sina fötter mot rutan. Tingsrätten bedömer inte att det är utrett att Jimmy Lundvall slagit sönder bilrutan med sin hand. Åtalet gällande skadegörelse är därför endast styrkt såvitt gäller skadegörelse av Cecilia Iderfjälls mobiltelefon.

Misshandel och skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll den 9 september i Bjästa

Jimmy Lundvall har förnekat gärningarna och i korthet berättat följande. En kompis hade följt med honom hem. De var inte glada på varandra, men han minns inte vad de blev oense om. Han föll in i rutan och skar sönder tummen. Han välte därefter köksbordet för att han blev irriterad. Han vill inte namnge sin kompis. Andreas Stapleton låg och sov på sitt rum och Cecilia Iderfjäll var i TV-rummet när han skar sig på fönstret. Han såg varken Cecilia Iderfjäll eller Andreas Stapleton när han välte bordet. Han minns inte om han och Cecilia Iderfjäll tjafsade något också, men han har inte misshandlat henne. Bordets fot hade träpluggar så han tryckte bara fast den igen.

Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall blev våldsam och hotfull efter en diskussion och utsatt henne för våld enligt följande. Han kastade ned henne på golvet och sparkade henne två gånger i magen. Därefter satt han sig med benen på vardera sida om henne och började strypa henne, varvid det svartnade för henne. Jimmy Lundvall slog henne i ansiktet med öppen hand efter att hon fått tillbaka medvetandet och hon sagt åt honom att han inte fick röra Andreas Stapleton som stod i dörröppningen. Han slog henne även före strypningen och det handlar totalt om tre till fyra slag med öppen hand på sidan av ansiktet. Han skallade henne också två gånger på näsan. Cecilia Iderfjäll har vidare berättat att efter att Jimmy Lundvall lugnat ned sig så blev han arg igen och kom springande mot henne. I samband med det slog han handen i rutan och skar upp tummen. Hon har också berättat att han därefter välte köksbordet så att det gick sönder. Hon har också berättat att hon hade ont överallt efter händelsen och att hennes näsa blev svullen och att det knakade i näsan under några veckor samt att hon blev uppsvullen på sidan av ansiktet.

Vittnet Carina Lundmark har berättat att hon hörde en man och en kvinna bråka samt ett barn gråta, vilket fick henne att be en granne ringa polisen. Hon har också berättat att det inte fanns någon ytterligare man i lägenheten och att

det var mannen i lägenheten som orsakade att fönstret i altandörren gick sönder. Hon har också beskrivit att kvinnan var förtvivlad och sa "Snälla lugna dig nu" till mannen och att denne senare sa "Håll käften" till kvinnan. Vad Carina Lundmark berättat stödjer således att Jimmy Lundvall var aggressiv och utåtagerande vid händelsen och barnen Andreas Stapelton var ledsen. Av åberopade bilder framgår också att glaset på dörren var trasigt och att köksbordet var vält och hade en trasig fot samt att det var rikligt med blodspår i lägenheten samt att Jimmy Lundvall blödde från sin ena hand. Vad Cecilia Iderfjäll berättat stöds också av det som Andreas Stapelton berättat i polisförhör. Han har berättat att Jimmy Lundvall puttade henne och skallade mot henne vid väggen innan polisen kom. Av den konversation mellan Cecilia Iderfjäll och Jimmy Lundvalls mamma framgår också att Cecilia Iderfjäll vid ett tillfälle skrivit "Andreas kolla på när jimmy stryper mig, sparkar mig och allt därtill" samt "Du förstår nog inte hur illa det var men det var jävla illa igår". Polisen Kevin Åslin har beskrivit henne som väldigt upprörd och att det var svårt att få ur henne något och att hon betedde sig som om hon var i chock. Även om Cecilia Iderfjäll inte berättat för polisen som kom till bostaden om att hon utsatts för något våld eller att de såg några skador på henne bedömer tingsrätten att hennes berättelse vinner sådant stöd så att den kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Det är således utrett att Jimmy Lundvall gjort det som åklagaren påstått, bortsett från att kasta in Cecilia Iderfjäll i halldörren, då hon inte berättat om något sådant. Cecilia Iderfjäll har inte heller berättat att hon orsakats blåmärken på handleden och underarmen eller rodnad vid bröstet vid detta tillfälle. Gärningen ska bedömas som en misshandel. Gällande skadegörelsen är det utrett att Cecilia Iderfjälls matbord har välts och gått sönder samt att det fanns mycket blod i lägenheten. Hon har dock berättat att blodet inte orsakat henne någon skada utan att hon torkat bort detta. Agerande att välla bordet så att det gått sönder är att bedöma som en skadegörelse.

Skadegörelse (mikrovågsugn) mot Cecilia Iderfjäll

Jimmy Lundvall har medgett att han förstört en mikrovågsugn, men han har gjort gällande att det var hans egendom varvid han bestrider ansvar för skadegörelse. Han har i korthet berättat följande. Han bråkade med sin mamma i telefon och det var även tjafs med Cecilia Iderfjäll. Han kastade mikrovågsugnen. Andreas Stapleton var ute och sparkade boll när han kastade den. Det var bara han och Cecilia Iderfjäll i lägenheten när det hände. Han hade bett sin mamma köpa mikrovågsugnen då Cecilia Iderfjäll inte hade någon sådan. Han kan inte svara på om det var hans eller hennes mikrovågsugn.

Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall kastade ut mikrovågsugnen från köket till hallen så att dörren till ugnen gick sönder. Hon har vidare uppgett att det var hennes mikrovågsugn, då han gett henne den för att han slagit sönder den tidigare mikrovågsugnen.

Även Andreas Stapleton har berättat att han satt i vardagsrummet när Jimmy Lundvall talade med sin mamma i telefon och därefter kastade telefonen och sedan mikrovågsugnen. Han har också berättat att det hände efter hans födelsedag, kanske den 15 november.

Genom vad Jimmy Lundvall, Cecilia Iderfjäll och Andreas Stapleton berättat är det utrett att Jimmy Lundvall kastat och skadat en mikrovågsugn hemma i Cecilia Iderfjälls bostad. Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall tagit sönder hennes tidigare mikrovågsugn och att hon därför fått den aktuella ugnen från Jimmy Lundvall. Jimmy Lundvall har berättat att den aktuella ugnen köpts av hans mamma och att han inte vet om det är hans eller Cecilia Iderfjälls mikrovågsugn. Den trasiga mikrovågsugnen har också fotograferats i Cecilia Iderfjälls bostad. Tingsrätten finner det utrett att mikrovågsugnen tillhörde Cecilia Iderfjäll. Åtalet gällande skadegörelse är därvid styrkt.

Misshandel och olaga hot mot Cecilia Iderfjäll den 17 november i Docksta

Jimmy Lundvall har förnekat gärningarna och i korthet berättat följande. Cecilia Iderfjäll vägrade skjutsa hem honom. Han blev förbannad och tog bilen och körde hem sina grejer. Därefter satte han sig hemma och drack öl. Därefter kom polisen. Det var inget bråk eller tumult hos Cecilia Iderfjäll när han var där. Han har inte misshandlat henne utan hämtade bara sina saker. Han kan inte svara på om han sagt något hotfullt, men han har inte sagt att han skulle döda henne eller våldta henne.

Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall gjort det som påståtts av åklagaren även om hon är osäker på om han slog mot kroppen eller han tog tag i henne. Hon har vidare berättat att han tar hennes telefon och går igenom den samt att han slog henne med mobilen i ansiktet i köket och i övrigt med öppen hand och upprepade gånger säger att han ska ta livet av henne och våldta henne. Hon har också berättat att misshandel gjorde ont och att hon fick en bula och hade ont i huvudet några dagar.

Vad Cecilia Iderfjäll berättat stöds av vad hon uppgett till socialsekreteraren Lisa Tangen Johansson i telefon kort tid efter händelsen gällande att Jimmy Lundvall varit hos henne och slagit henne. Av polisanmälan som upprättats direkt efter händelsen framgår att Jimmy Lundvall ska ha suttit grensle över henne och slagit henne i ansiktet samt dunkat hennes bakhuvud mot golvet flera gånger. Av polisanmälan framgår vidare att Jimmy Lundvall ska ha hotat att döda henne och att hon var öm över skuldror och i bakhuvudet. Jimmy Lundvalls utåtagerande beteende styrks också av åberopat polis-PM enligt vilket han var upprörd och utåtagerande under hela transporten till Härnösand och att han berättat att han inte sovit på fyra dagar och höll på att tända av. I larmsamtalet har Cecilia Iderfjäll också berättat att hon blivit slagen i ansiktet. Det förhållande att hon lämnade sin bostad och sökte skydd på Dockstabaren ger ytterligare stöd för vad hon berättat. Vittnet Maj Moberg har berättat att

hon upplevde Cecilia Iderfjäll som desperat och har beskrivit att hon skakade av rädsla. Hon har vidare berättat att hon tyckte att Cecilia Iderfjäll har något märke under ögat och att det såg ut som hon gråtit då hon var uppsvälld under ögat. Tingsrätten bedömer att Cecilia Iderfjälls berättelse vinner sådant stöd av utredningen i övrigt att den kan läggas till grund för tingsrättens bedömning även i denna del. Detta även om det saknas dokumentation av skador och polisen som träffade henne efter händelsen inte beskrivit att han sett några skador på henne. Gärningen är att bedöma som misshandel och olaga hot.

Upprepade fall av ofredanden mot Cecilia Iderfjäll

Jimmy Lundvall har förnekat gärningarna och i korthet berättat följande. Under deras bråk har det hänt att de sagt kränkande saker till varandra. Det är mycket möjligt att han sagt att Cecilia Iderfjäll var en hora. Han har aldrig spottat på henne.

Cecilia Iderfjäll har berättat att Jimmy Lundvall många gånger sagt att hon är en hora samt att han spottat henne i ansiktet vid 30 till 40 tillfällen och att det också hänt inför hennes son Andreas. Hon har vidare berättat att Jimmy Lundvall var verbalt nedtryckande i princip dagligen och att hans personlighet ändras oerhört när han tar droger. Hon har också berättat att han visste att saliv var det äckligaste hon visste och ändå spottade han på henne.

Någon stödbevisning kring det Cecilia Iderfjäll berättat om att Jimmy Lundvall spottat på henne har inte lagts fram. Det har dock framkommit av vad Andreas Stapletin och Marie Idrefjäll berättat att Jimmy Lundvall vid tillfällen kallat Cecilia Iderfjäll för "Hora". Tingsrätten bedömer dock att vad som framkommit i dessa delar inte kan anses utföra ofredanden. Det är således inte utrett att Jimmy Lundvall gjort sig skyldig till ofredanden mot Cecilia Iderfjäll.

Ska Jimmy Lundvall döms för fridskränkingsbrott mot Cecilia Iderfjäll med anledning av de enskilda brotten ovan?

Jimmy Lundvall har gjort sig skyldig till tre fall av misshandel, tre fall av skadegörelse och ett fall av olaga hot. Gärningarna har skett vid fyra olika tillfällen. Åklagaren har påstått att Jimmy Lundvall han levt tillsammans med Cecilia Iderfjäll under äktenskapsliknande förhållanden samt gjort gällande att han i vart fall har varit närstående till Cecilia Iderfjäll på det sätt som krävs för att döma för grov fridskränkning.

Fridskränkingsbrotten i 4 kap. 4 a § brottsbalken består av vissa typer av enskilda straffbelagda gärningar mot en närstående. Sedda i sitt sammanhang och förutsatt att var och en av gärningarna utgjort led i en upprepad kränkning och varit ägnade att allvarligt skada brottsoffrets självkänsla bedöms de brottsliga gärningarna som ett led i ett mer systematiskt förfarande, ett särskilt fridskränkingsbrott med en egen straffskala.

Med äktenskapsliknande förhållanden avses samma förhållanden som i sambolagen, dvs. två personer som stadigvarande bor tillsammans i ett parförhållande och har gemensamt hushåll. Vid bedömningen av om två personer varit sambor ska det göras en samlad och fri prövning med hänsyn till alla förekommande omständigheter. En omständighet som inte klart tyder på ett samboförhållande kan vägas upp av en annan relevant omständighet som starkt talar för att det föreligger ett sådant förhållande.

Både Jimmy Lundvall och Cecilia Iderfjäll har berättat att de haft en kärleksrelation som varade fram till dess Jimmy Lundvall blev frihetsberövad den 17 november 2025. Jimmy Lundvall har berättat att han och Cecilia Iderfjäll träffades i april/maj 2025 och att de haft ett bråkigt förhållande. Cecilia Iderfjäll har berättat att deras relation inleddes i maj. Tingsrätten anser att det är utrett att de haft en kärleksrelation som sträckt sig över åtskilliga

månader redan vid de första gärningarna. Även om Jimmy Lundvall gjort gällande att de inte varit sambos har Cecilia Iderfjäll berättat att de bodde hos varandra i princip hela tiden. Vad hon berättat stöds i viss mån av Jimmy Lundvalls beskrivning att de kunde bo en vecka hos Cecilia Iderfjäll och sedan en vecka hos honom eller nio dagars hos henne och sedan fem dagar hos honom. Jimmy Lundvall har också varit med och hämtat barnet Andreas Stapelton i Kisa samt berättat att han hjälpt till att städa hos Cecilia Iderfjäll. Jimmy Lundvall har också enligt egen uppgift och av vad Cecilia Iderfjäll berättat haft personlig egendom samt annan egendom i Cecilia Iderfjälls bostad. Det har också framkommit av konversationerna att Jimmy Lundvalls mor varit involverad i barnet Andreas samt att hon också bekostat inköp av bil till Cecilia Iderfjäll och bistått med annan egendom till hennes bostad. Tingsrätten bedömer att det ovan angivna talar med styrka för att det som Cecilia Iderfjäll berättat om att haft en relation och bott mestadels hos varandra och att Jimmy Lundvall uppgett att han såg Andreas Stapleton som en son och försökte ha en föräldraroll samt att de till övervägande del hade ett gemensamt hushåll och även talade om att gifta sig, är riktigt. De har också gjort saker ihop med Cecilia Iderfjälls barn och de synes ha haft ett sådant samliv som sambos och gifta par har, även om de i och för sig hade varsin bostad där de var skrivna. Tingsrätten bedömer mot bakgrund av detta att deras relation varit sådan att de att det handlar om en sådan känslomässig och praktisk bindning att de ska anses som närstående (se Högsta domstolens avgöranden NJA 2004 s. 97 och NJA 2025 s. 295) samt att de även levt under äktenskapsliknande förhållanden. Regeln om grov kvinnofridskränkning kan därför aktualiseras.

Jimmy Lundvall har nu gjort sig skyldig till sju brottsliga gärningar mot Cecilia Iderfjäll, vid fyra olika tillfällen, varav tre gärningar handlar om misshandel och en olaga hot. Antalet gärningar och deras karaktär är enligt tingsrättens bedömning sådana att var och en av dessa utgör en upprepad kränkning av Cecilia Iderfjälls personliga integritet. Tingsrätten bedömer också att

gärningarna har varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Jimmy Lundvall ska därför dömas för grov kvinnofridskränkning.

Ska Jimmy Lundvall dömas för egenmäktigt förfarande mot Cecilia Iderfjäll?

Såsom framgår ovan gällande gärningarna avseende misshandel och olaga hot mot Cecilia Iderfjäll den 17 november 2025 är det utrett att Jimmy Lundvall också olovligen tagit Cecilia Lundvalls mobiltelefon och letat efter meddelanden samt att han åkt iväg med Cecilia Iderfjälls bil. Tingsrätten finner det utrett genom vad som framkommit om att Cecilia Iderfjäll var skriven på bilen och tog kostnaderna för denna samt som Jimmy Lundvall berättat att den bekostats av hans mor, men att Cecilia Iderfjäll skulle betala tillbaka beloppet, att det var Cecilia Iderfjälls bil. Gällande bilen har den dock betalats av Jimmy Lundvalls mor och parterna synes i viss mån ha nyttjat den gemensamt. Det är mot bakgrund av detta inte utrett att Jimmy Lundvall hade uppsåt kring att hans användning var olovligt eller att det var Cecilia Iderfjälls bil. Gällande bruket av Cecilia Iderfjälls mobiltelefon har det framkommit att han flera gånger tidigare har använt och tittat i hennes telefon och att han då fått tillåtelse till detta. Även om han nu tog mobiltelefonen från Cecilia Iderfjäll utan att fråga kan det inte anses utrett att han haft uppsåt kring att Cecilia Iderfjäll inte samtyckte. Det har inte framkommit att hon gett uttryck för att hon ville ha mobiltelefonen tillbaka eller att han inte fick använda mobiltelefonen. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Ska Jimmy Lundvall dömas för grov fridskränkning alternativt barnfridsbrott mot Andreas Stapleton?

Jimmy Lundvall har förnekat grov fridskränkning och de enskilda gärningarna. Han har gjort gällande att han inte är närstående till Andreas Stapleton och att han inte begått något brott mot dennes mamma.

Jimmy Lundvall döms nu för skadegörelse mot Cecilia Iderfjäll den 27-28 augusti 2025. Det har inte framkommit att Andreas Stapleton sett när Jimmy Lundvall förstörde Cecilia Iderfjäll mobiltelefon. Jimmy Lundvall döms nu för misshandel mot Cecilia Iderfjäll den 9 september 2025. Andreas Stapleton har berättat om händelsen och att han sett i vart fall delar av misshandelsgåringen vilket också Cecilia Iderfjäll berättat om. Vittnet Carina Lundmark har berättat att hon hörde ett barn gråta innan hon tillkallade polis. Mot bakgrund av detta är det enligt tingsrätten bedömning utrett att Andreas Stapleton bevittnat misshandeln av hans mor. Det har dock inte framkommit att han också sett när Jimmy Lundvall tagit sönder det aktuella bordet, varvid åtalat gällande barnfridsbrott i den delen inte är styrkt.

Jimmy Lundvall döms nu också för brott mot Cecilia Iderfjäll gällande skadegörelse den 15-17 november 2025 gällande en mikrovågsugn. Andreas Stapleton har själv berättat om att han sett och beskrivit händelsen. Cecilia Iderfjäll har också berättat att han var hemma och satt i vardagsrummet vid gåringen. Tingsrätten finner det utrett att Andreas Stapleton har bevittnat denna gärning.

Andreas Stapleton är närstående till sin mot Cecilia Iderfjäll. Frågan är om han också är närstående till Andreas Stapleton, vilket krävs för att ansvar för barnfridsbrott ska komma i fråga.

Vid bedömningen av om det finns en närståenderelation kan enligt förarbetena viss ledning hämtas från hur närstående förstås i straffbestämmelsen om grov fridskränkning och grov kvinnofridskränkning (se prop. 2020/21:170 s. 46). Det handlar om att se till vad barnet har för relation till den personen, om personen kan anses utgöra en omsorgsperson för barnet eller om denne är någon annan som barnet i vardagen har en stark känslomässig anknytning till. En omständighet som talar för att det finns ett sådant närståendeförhållande

som avses med bestämmelsen är att barnet bor eller har bott tillsammans med gärningspersonen.

I linje med tingsrättens bedömning ovan gällande Jimmy Lundvalls och Cecilia Iderfjälls relation är det utrett att de haft en relation sedan maj 2025 och att de bott stora delar hemma hos Cecilia Iderfjäll. Cecilia Iderfjäll har ensam vårdnad om Andreas Stapleton. Han har också bott på heltid hos henne. Andreas Stapleton har således bott tillsammans med Jimmy Lundvall. Jimmy Lundvall har berättat att han åkt och badat och fiskat med barnen och han har också följt med och hämtat Andreas Stapleton efter dennes umgänge under sommaren med sin far. Av konversationen mellan Jimmy Lundvalls mamma och Cecilia Iderfjäll framgår också att Jimmy Lundvalls mamma skriver att hon vill finnas för Andreas, vilket i viss mån talar ytterligare för att Jimmy Lundvall var närstående till honom. Tingsrätten bedömer att från barnet Andreas Stapletons perspektiv är Jimmy Lundvall att anse som närstående.

Åtalet är därvid styrkt och ska bedömas som två fall av barnfridsbrott av normalgraden. Med anledning av hur skadegörelsen gestaltade sig och då den skedde i Andreas Stapletons hem ska gärningen bedömas som ett barnfridsbrott av normalgraden.

Jimmy Lundvall döms nu för två fall av barnfridsbrott mot Andreas Stapleton. Åklagaren har bedömt att gärningarna sammantaget ska bedömas som en grov fridskränkning. Redan det förhållande att det endast handlar om två gärningar gör att det enligt tingsrättens bedömning inte kan anses som en upprepad kränkning (se t.ex. Högsta domstolens avgörande NJA 2024 s. 632). Ansvar för grov fridskränkning kan därvid inte komma i fråga. Jimmy Lundvall ska därför dömas för två fall av barnfridsbrott.

**Ska Jimmy Lundvall dömas för barnfridsbrott mot Stella Näslund
Iderfjäll?**

Jimmy Lundvall har förnekat gärningarna och gjort gällande att Stella Näslund Iderfjäll inte är närstående till honom.

I linje med vad som anges ovan om händelsen den 24-25 augusti 2025 där barnet Stella berättat om struhtag mot Cecilia Iderfjäll har hon således bevitnat misshandeln av Cecilia Iderfjäll som är hennes mamma. Tingsrätten bedömer inte att det är utrett att Stella var kvar i bostaden vid tidpunkten för när Jimmy Lundvall förstörde badrumsspeglarna. Åtalet gällande barnfridsbrott kopplat till skadegörelse ska därför ogillas. Frågan är vidare om Jimmy Lundvall kan anses som närstående i förhållande till Stella. Stella har bott hos Cecilia Iderfjäll varannan vecka. Vid gärningen hade Cecilia Iderfjäll och Jimmy Lundvall haft ett förhållande i någon månad. Även om det framkommit att Jimmy Lundvall bott större delen av tiden hos Cecilia Iderfjäll och också varit med på aktiviteter där även Stella varit med bedömer tingsrätten inte att Jimmy Lundvall från Stellas perspektiv kan bedömas som närstående. Åtalet gällande barnfridsbrott ska därför ogillas.

Ska Jimmy Lundvall dömas för skadegörelse mot Matz Bergman?

I linje med tingsrättens bedömning gällande gärningarna den 9 september 2025 riktad mot Cecilia Iderfjäll ovan, är det också utrett att Jimmy Lundvall tagit sönder en fönsterruta till altandörren som tillhörde fastighetsägaren Matz Bergman. Jimmy Lundvall ska därför dömas även för skadegörelse mot denne. Det har dock inte framkommit någon utredning som stödjer att övrig egendom i form av spis, diskmaskin, lister och dörr skadades vid samma tillfälle den 9 september 2025.

Påföljd m.m.

Jimmy Lundvall döms nu för grov kvinnofridskränkning, två fall av barnfridsbrott samt skadegörelse. Det samlade straffvärdet motsvarar fängelse ett år två månader. Mot bakgrund av straffvärdet och gärningen grov kvinnofridskränkningens karaktär saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annan än fängelse. Jimmy Lundvall förekommer under 29 avsnitt i belastningsregistret och har tidigare dömts för likartad brottslighet. Nu aktuell brottslighet är begången kort tid efter att han blev villkorlig frigiven från sitt senaste fängelsestraff. Nu aktuell brottslighet är således begången under prövotid från villkorligt medgiven frihet. Återfallen har inte beaktats vid bestämmande av påföljd, varvid den återstående strafftiden om 100 dagar ska förverkas helt. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse ett år två månader och förverkande ska ske av villkorligt medgiven frihet.

Jimmy Lundvall döms nu för brott för vilket det är förskrivet strängare straff än penningböter. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Med anledning av hans ekonomiska och personliga förhållanden samt den påföljd han nu ådöms finns det särskilda skäl att bestämma att kostnaden för målsägandebiträdet, den särskilda företrädaren för barn samt den offentliga försvararen ska stanna på staten.

Häktning

Jimmy Lundvall har återfallit i allvarlig brottslighet i form av våld mot närstående kort tid efter villkorlig frigivning. Det finns en sådan risk för återfall i brott att Jimmy Lundvall ska vara fortsatt häktad i målet till dess domen kan verkställas.

Skadestånd

Jimmy Lundvall döms nu för grov kvinnofridskränkning mot Cecilia Iderfjäll. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet

och skälig ersättning för kränkning motsvarar yrkat belopp. Skadeståndsyrkandet gällande egenmäktigt förvarande ska lämnas utan bifall då åtalet ogillats i den delen. Gällande yrkandet om sveda och värk har det inte lagts fram någon utredning kring sjukskrivning eller att Cecilia Iderfjäll befunnit sig i ett sådant tillstånd som motiverat sjukskrivning. Hennes yrkande ska därför ogillas i denna del. Yrkad ränta är inte föremål för tvist.

Jimmy Lundvall döms nu för barnfridsbrott mot Andreas Stapelton. Gärningen gällande bevittnande av misshandel har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Begärt skadestånd i denna del är skäligt. Ränteberäkningen är godtagen.

Med anledning av att Jimmy Lundvall inte döms för något brott mot Stella Näslund Iderfjäll ska hennes skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Ersättning till målsägandebiträde, särskild företrädare för barn och offentlig försvarare

Henrik Bodén har som målsägandebiträde begärt ersättning för 30,75 timmars arbete jämte tidsspillan och utlägg. Han har också gett in en tidsspecificerad kostnadsräkning. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig i alla delar.

Jonas Vedin har som särskild företrädare för två barn begärt ersättning för 12,5 timmars respektive drygt 15 timmars arbete jämte tidsspillan och utlägg. Han har också gett in två kostnadsräkningar. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig i alla delar.

Erik Hansson har som offentlig försvarare begärt ersättning för 49,5 timmars arbete i målet jämte tidsspillan och utlägg. Han har också gett in en tidsspecificerad kostnadsräkning. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig i alla delar. En justering med anledning av felräkning har dock skett

gällande arbete med häkttingsPM och förundersökning där 24 930 kr begärts
mot korrekt 24 390 kr.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Ahlberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Ahlberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 6 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.