



PARTER OCH DOMSLUT

Lars Fältskog

Parter

Tilltalad

LARS Michael Fältskog, 19600506-1699
c/o Inger Fältskog, Sandbankarna 89, 635 18 Husby-Rekarne

Offentlig försvarare

Advokat Thomas Bodström

Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Stockholm AB

Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Christina Edlund Nilsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

FRIDA Elisabeth Karlsson

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Näsholm

Mittadvokaterna HB

Djupövägen 38, 881 31 Sollefteå

Domslut

Brott som Lars Fältskog döms för

Olaglig förföljelse, 2023-10-22 – 2025-02-21, 4 kap 4 b § 8 p brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Skadestånd

Lars Fältskog ska betala skadestånd till Frida Karlsson med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkning Lars Fältskog ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2025.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9
Härnösand

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–15:00

Telefon
0611-46 05 00

E-post
angermanlands.tingsratt@dom.se
Webb
www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Frida Karlssons adressuppgifter som finns intagna i bilagor till denna dom och i kopior av denna dom.

Brottsofferfond

Lars Fältskog ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Bodström ska få ersättning av staten med 83 574 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 787 kr arbete
- 17 038 kr tidspillan
- 3 034 kr utlägg
- 16 715 kr mervärdesskatt

Magnus Näsholm ska få ersättning av staten med 43 803 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 169 kr arbete
- 6 003 kr tidspillan
- 2 870 kr utlägg
- 8 761 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lars Fältskog ska dömas för olaga förföljelse enligt 4 kap 4 b § 8 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K1372088-24)

Lars Fältskog har mellan den 22 oktober 2023 och den 21 februari 2025 på olika platser i Sverige förföljt Frida Karlsson genom följande brottsliga gärningar.

a) Lars Fältskog har ofredat Frida Karlsson genom att dels ha ringt henne över 200 gånger samt genom att ha skickat ett flertal sms/meddelanden, dels genom att ha sökt upp henne på olika platser i Stockholm, Sollefteå. Gärningen var ägnad att kränka Frida Karlssons frid på ett kännbart sätt. Det hände mellan den 22 oktober 2023 och den 15 november 2024 i Stockholm, Sollefteå och andra platser i Sverige.

b) Lars Fältskog har ofredat Frida Karlsson genom att ha väntat utanför hennes bostad och där tagit en oönskad kontakt genom att uttala att dom ska prata ut och ta en fika eller liknande uttalande med samma innebörd. Gärningen var ägnad att kränka Frida Karlssons frid på ett kännbart sätt. Det hände den 21 augusti 2024 i Östersund.

c) Lars Fältskog delgavs beslut om kontaktförbud den 16 november 2024. Beslutet innebar förbud för Lars Fältskog att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Frida Karlsson.

Lars Fältskog har brutit mot kontaktförbudet genom att skicka ett brev till Frida Karlssons mamma med innehåll om att han vill samarbeta med Frida Karlsson. Frida Karlsson har informerats om brevet. Det hände den 3 december 2024 eller någon dag dessförinnan i Sollefteå.

d) Lars Fältskog delgavs beslut om kontaktförbud den 16 november 2024. Beslutet innebar förbud för Lars Fältskog att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Frida Karlsson.

Lars Fältskog har brutit mot kontaktförbudet genom att ha skickat sms till Frida Karlssons mamma med innehåll om att han vill samarbeta. Frida Karlsson har informerats om sms:et. Det hände den 22 december 2024 i

Sollefteå.

e) Lars Fältskog delgavs beslut om kontaktförbud den 16 november 2024. Beslutet innebar förbud för Lars Fältskog att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Frida Karlsson.

Lars Fältskog har brutit mot kontaktförbudet genom att ha sms:at Frida Karlsson. Det hände någon gång under tiden 4-5 februari 2025 på okänd plats i Sverige.

f) Lars Fältskog delgavs beslut om kontaktförbud den 16 november 2024. Beslutet innebar förbud för Lars Fältskog att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Frida Karlsson.

Lars Fältskog har brutit mot kontaktförbudet genom att skickat brev till Frida Karlsson. Frida Karlsson har informerats om brevet. Det hände någon gång under tiden 17 -21 februari 2025 i Sollefteå eller annan okänd plats i Sverige.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Frida Karlssons integritet.

Lars Fältskog begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

I andra hand yrkas ansvar för respektive brott.

Skadestånd

Frida Karlsson har begärt att Lars Fältskog ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 februari 2025.

INSTÄLLNING

Lars Fältskog har bestritt ansvar, förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd.

Lars Fältskog har på grund av misstanke om brott som prövats i denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad från den 18 februari 2025 till den 26 mars 2025. Lars Fältskog släpptes från häktet i samband med att

huvudförhandlingen avslutades eftersom det inte längre ansågs proportionerligt att hålla honom fortsatt häktad.

UTREDNING

Målsägandeförhör har hållits med Frida Karlsson. Lars Fältskog har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ann-Marie (Mia) Karlsson, mor och även manager till Frida Karlsson samt med polismannen Johan Nygren Melnik. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat tidslinje, rapporter angående mobilextraktioner inklusive förtydliganden, karta, promemoria angående biljett bokad till Teneriffa, beslut om kontaktförbud, brev med kuvert, spårningshistorik angående försändelse, Sms till Anne-Marie Karlsson, anmälan, bilder över meddelanden, promemoria angående telefonnummer, bildbilaga över samtal och sms, anmälan, brev med kuvert, beslagsprotokoll och kontohistorik.

SKÄL

Rättslig utgångspunkt

För en fällande dom krävs att tingsrätten, genom den utredning som lagts fram vid huvudförhandlingen i målet, finner att det blivit ställt utom rimligt tvivel att Lars Fältskog gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last i sin gärningsbeskrivning. Detta innebär bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppen än den som följer av åtalet. Vid bedömningen av händelseförloppet är utgångspunkten att det är den tilltalades uppgifter som ligger till grund för bedömningen av detta. Det är bara i två fall som tingsrätten lägger andra uppgifter än den tilltalades till grund för bedömningen av händelseförloppet. Det ena är i fall där den tilltalades uppgifter motbevisas av övrig utredning och det andra är i fall där den tilltalades uppgifter framstår som en efterhandskonstruktion, dvs. uppgifterna framstår inte som troliga, rimliga eller möjliga.

Straffbestämmelsen olaga förföljelse är utformad så att det först ska

konstateras att gärningsmannen begått tillräckligt många av de enskilda brott som räknas upp i straffbestämmelsen mot målsäganden samt att vart och ett av dessa brott utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet. Prövningen görs således i två steg. I steg ett prövas i vad mån Lars Fältskog gjort sig skyldig till respektive delbrott (punkterna a-f i åtalet). Därefter prövas, i förekommande fall, i steg två om de brott som Lars Fältskog övertygats om sammantaget kan anses utgöra brottet olaga förföljelse.

Bakgrund

Frida Karlsson är en välkänd idrottsprofil. Hon förekommer i många sammanhang, både idrottsliga och arrangemang anordnade av sponsorer och andra. Hon är aktiv även på sociala medier som Instagram med flera. Hon kände inte Lars Fältskog. Lars Fältskog har uppgett att han inte kände Frida Karlsson personligen.

Punkten a) ofredande

Lars Fältskog har vidgått att ringt och lämnat röstmeddelanden till Frida Karlsson, att han skickat sms till henne och att han sökt upp henne i Stockholm och Sollefteå, men att han inte haft för avsikt att kränka henne.

Frida Karlsson har berättat i huvudsak följande.

De telefonnummer som i utredningen anges som hennes var hennes vid tidpunkten. Hon bodde i Östersund, men Sollefteå var hennes hemort där föräldrarna bodde och hon vistades mycket där. Hon har fått många röstmeddelanden som hon har lyssnat på. Det var i början av förra året som hon började reagera på detta. Hon fick flera röstmeddelanden, men minns särskilt ett som hon fick när hon tränade i Bruksvallarna. När hon lyssnade på meddelandet så var det en man som sa att han stod i en vägkorsning i Ånge och frågade om han skulle åka till Bruksvallarna eller till Östersund där hon bodde. Det var första gången hon verkligen reagerade på detta. Hon hade tidigare lagt ut på Instagram att hon tränade i Bruksvallarna. Hon får en del meddelanden och hon svarar inte när det ringer från nummer som hon inte har inlagda och det här fick henne att känna obehag. Det skilde sig från andra meddelanden hon fått.

I maj 2024 skulle hon springa ett lopp i Stockholm som anordnades av en av hennes sponsorer. När hon stod vid starten kom en man och ställde sig bredvid henne. Hon kände inte igen mannen, men när hon hörde hans röst kände hon igen den från tidigare röstmeddelanden och då blev hon rädd. Hon hade tänkt springa lugnt tillsammans med en kompis, men när mannen först dök upp vid starten och sedan dök upp vid sidan om henne under loppet sprang hon snabbare för att springa ifrån honom för att hon blev rädd och stressad. Hon hade blockerat hans nummer men när hon några veckor efter loppet i Stockholm tränade på Hallstaberget i Sollefteå dök han upp där. Hon blev stressad, skyndade sig in i bilen och märkte att hennes mamma sa något till mannen och att de sa något till varandra. När hon sedan träffade sin mamma berättade hon att det var samma man som var i Stockholm. Det kändes obehagligt att han sökt upp henne på två olika platser. Frida Karlsson berättar vidare att hon nu vet att mannen heter Lars Fältskog. Hon har aldrig pratat med Lars Fältskog i telefon. Hon har inte träffat honom annat än vid loppet i Stockholm och den gången han befann sig utanför hennes bostad i Östersund (punkten b). Hon har berättat för sin mamma och för kompisar om röstmeddelanden och loppet i Stockholm. Hon har känt sig otrygg och det är störande och obehagligt när det är påringningar i telefon och röstmeddelande, men det blir på riktigt när man fysiskt träffar en person då det känns som om värre saker kan hända och då blev hon rädd.

Hon var på träningsläger på Teneriffa i slutet av oktober och början av november 2024. Hon hade blockerat de telefonnummer som Lars Fältskog använt men han ringde ändå och där stod hans mejladress och hon tror att han hittat en väg att ringa på det sättet. Han lämnade även röstmeddelanden då, något i stil med ”kul att cykla” eller att han bokat biljett till Teneriffa. Hon kände oro och obehag över att han skulle dyka upp där också. Det är korrekt som det framgår av utredningen att hon har mer än 200 uppringningar från Lars Fältskog under tiden 22 oktober 2023 - 15 november 2024. Hon har aldrig svarat, men om samtalet går till röstbrevlåda kan det i samtalslistan anges som att någon svarat. Hon vet inte exakt hur många röstmeddelanden, men det har varit många, i vart fall fler än tio. Han har aldrig uttalat några hot, men hon har känt obehag.

b) Frida Karlsson har berättat att hon befann sig vid sin bil utanför sin bostad. Mannen, som hon nu vet var Lars Fältskog, kom körande i en bil med fönstren neddragna. Han började prata med henne och hon sa till honom att hon inte ville ha kontakt. Hon skyndade sig att ta ut sina rullskidor ur bilen och åkte iväg så fort hon kunde. Hon tittade på honom och han frågade om hon ville ha kaffe och hon sa att hon absolut inte ville det, tog på sig rullskidorna och åkte iväg. Hon kände sig orolig och otrygg och sov hos kompisar resten av veckan eftersom hon inte längre kunde komma till ro i sitt hem.

I november 2024 ansökte Frida Karlsson om kontaktförbud mot Lars Fältskog. Kontaktförbud beviljades enligt beslut av åklagare den 16 november 2024. Enligt anteckningar på beslutet delgavs Lars Fältskog beslutet den 16 november 2024 kl. 18:14, men han vägrade att skriva under.

Frida Karlsson har berättat i huvudsak följande angående punkterna c) till f). Hennes mamma Mia är hennes manager och tar hand om samarbetsförfrågningar med mera. Hennes mamma har informerat henne om att det kommit brev från Lars Fältskog, men hon har inte velat veta vad det stod i breven. När det gäller sms:et i februari 2025 (punkten e) var hon på träningsläger när hon såg ett sms och förstod att han brutit mot kontaktförbudet. Hon noterade att det var ett nytt nummer. Det som hänt har påverkat henne på så sätt att hon blivit mer stressad och otrygg. Hon är en offentlig person och ibland har hon fått konstiga saker. Men det här har stuckit ut och hon har känt obehag gentemot den här mannen. Hon får många kommentarer och hälsningar, men ingen av de andra personerna som hört av sig har visat sån intensitet som liknar denna. Hon har nästan 300 000 följare på Instagram. Numera tänker hon mer på vad hon lägger ut. Hon har också helst någon med sig när hon ska göra något. Hon har också sökt ny bostad.

Lars Fältskog har berättat i huvudsak följande.

Han har inte haft några onda avsikter utan har sett Frida Karlsson och hennes mamma som potentiella affärspartners. Han har uppfattat att han och Frida Karlssons kommunikation har varit ömsesidig, men att han kommunicerat i ord och hon i bilder. När han skickat ett sms till henne har han fått svar i en bild som hon lagt ut. Han har också fått uppfattningen att hon tagit tillbaka sin

anmälan mot honom och inte biträtt åtalet. Han träffade Frida Karlsson (eller den som han trodde var Frida Karlsson) den 22 augusti 2022 i Eskilstuna. Hon presenterade sig med ett annat namn, men han kände igen henne. De fick en magnetisk kontakt och klickade på en gång. Han har hört henne i senare intervjuer där hon refererat till deras möte. Han ville se sig som en mentor för henne. Han uppfattade det som att hon uppmuntrade honom när hon la ut bilder på Instagram. Han vet inte varför han fortsatte att ringa när hon inte svarade. Han tror att han kanske skickat tre röstmeddelanden till Frida Karlsson, inte mer än tio som hon berättat. Om hon inte hade velat ha kontakt med honom hade hon kunnat säga det.

När det gäller bokningen av biljett till Teneriffa så visste han att Frida Karlsson var där och han ville lära känna henne mera för att det inte skulle uppstå missförstånd. Det är också riktigt att han deltog i loppet i Stockholm. Han hade planerat att delta i loppet redan innan Frida Karlsson började göra reklam för det. Han ansåg att de kände varandra och frågade om de kunde äta en bit när hon ändå var i Stockholm eftersom han hade lovat att bjuda henne på mat i ett tidigare sms. Han gick och ställde sig bredvid henne, pratade om skador och annat. Han tänkte på att hon verkade lite stel men det var värst för honom som inte var van vid kameror.

Han var på Hallstaberget för att Frida Karlssons mamma, Mia, marknadsförde Sollefteå. Han hade haft en tung period med bland annat sjukdom i familjen och sökte allt som kunde vara ett ljus i tunneln. Han sökte ett nytt liv i Sollefteå och cyklade runt hela Sollefteå för att titta på bygden. När han kom till Hallstaberget såg han att Frida Karlsson och Ebba Andersson var där. Han ropade till Frida Karlsson och frågade om träningen gick bra. Hon svarade ja. Han gick fram till Ebba Anderssons pappa och hälsade. Sedan var det inget mer.

Han åkte genom Östersund när han var på väg till Norge och hamnade av en slump på gatan där Frida Karlsson bodde. Han bokade ett bord på en restaurang för att han och Frida Karlsson skulle kunna äta middagen han föreslagit innan. Han skickade ett sms till Frida Karlsson, men fick inget svar. Han såg hennes bil på långt håll. Hon stod där och packade ur bagaget. Han frågade om hon hade lust att ta en fika men hon sa att hon inte hade det. Han

förstår att hon inte ville lägga sig platt för honom. Han kände att den här tjejen ville han kämpa för. Han har inte uppfattat att Frida Karlsson inte ville höra av honom. Han ville henne inget illa.

Lars Fältskog berättar vidare att han inte kände till kontaktförbudet och har inte sett något beslut om det på papper. Han har skickat brev till Mia Karlsson eftersom hon var Frida Karlssons manager. Han försökte att tydliggöra saker för att få till stånd ett samarbete i ett projekt. Han har också skickat sms till Mia Karlsson. Det var inte ett sätt att få kontakt med Frida Karlsson där och då. Han har sedan i februari 2025 skickat ett sms och senare också ett brev till Frida Karlsson för att bland annat få veta vem som låg bakom att polisen gjort husrannsakan och tagit hans och hans mammas mobiltelefoner i beslag. Han skrev i sms:et ”tror tom att ngn sagt att jag inte får kontakta dig. Så för säkerhets skull kommer jag ligga lågt”, men han har inte känt till att han hade kontaktförbud. Han kallade brevet till Frida Karlsson ett kärleksbrev eftersom han fortfarande hade hopp om att det skulle bli något mellan dem. Som han förstått är det åklagaren som driver detta och inte Frida Karlsson. Han kommer dock inte att kontakta Frida Karlsson efter detta eftersom han förstått att hon inte vill ha någon kontakt med honom.

Ann-Marie Karlsson har berättat i huvudsak följande om gärningarna i punkterna a)-f) i stämningsansökan.

Hon arbetar som dottern Fridas manager och mycket av det arbetet går ut på att sälla bland olika erbjudanden som kommer till Frida. Hon fick under hösten 2023 och våren 2024 veta att Frida fått många röstmeddelanden från en och samma person och hon sa åt henne att inte lyssna på alla. Efter röstmeddelandet från korsningen i Ånge blockerade de det uppringande numret. Frida berättade sedan om vad som hänt under loppet i Stockholm, att hon känt igen rösten och att hon tyckte att det var mycket obehagligt. Under sommaren 2024 tränade Ebba Andersson och Frida bland annat på rullskidbanan på Hallstaberget. Vid ett tillfälle dök det upp en man där som pratade lite allmänt. De trodde att han var en turist, men Frida kände igen hans röst från tidigare tillfällen. De såg att mannen, som hon nu vet är Lars Fältskog, gick in på hotellet och hon följde efter. I receptionen fick hon veta att han inte bodde på hotellet, men sedan kunde hon inte söka vidare eftersom de

var tvungna att åka från platsen. efter händelsen i Östersund var Frida orolig, sov hos kompisar och ville inte vara själv. När Frida tränade på Teneriffa var hon där med ett lag och var inte ensam vilket var mycket bra. Därefter var det tävlingar i Bruksvallarna och Ruka och det var under den tiden som kontaktförbudet meddelades. Frida är som person öppen och bjuder på sig själv gentemot allmänheten. Det har förändrats nu. Hon tänker alltid till, dels på vad och när hon lägger ut saker. Hon tänker alltid till när hon gör saker på sociala medier. Hennes presskontakter hanterar skidförbundet men hon gör det hon behöver, inte mer.

Johan Nygren Melnik har berättat i huvudsak följande.

Han arbetar som polis och är, utom annat, utsedd att arbeta med att delge kontaktförbud. Han och en kollega var hemma hos Lars Fältskog den 16 november 2024 och gjorde husrannsakan samt verkställde ett beslut om att hämta Lars Fältskog till förhör. Det blev våldsamheter i samband med hämtning och beslag. Lars Fältskog var mycket upprörd. Han höll förhör med Lars Fältskog. Därefter tog han kontakt med jouråklagare eftersom det var en helgkväll. Åklagaren fattade beslut om att meddela kontaktförbud. Lars Fältskog skulle skriva under beslutet om kontaktförbud, men vägrade göra det. Under förhöret gick de igenom vad ett kontaktförbud innebär. De satt i ett förhörsrum, han satt mitt emot Lars Fältskog. Han gick igenom att Lars Fältskog inte fick kontakta skyddspersonen Frida Karlsson muntligen, via app-funktioner, sociala medier, via ombud eller liknande. Lars Fältskog hörde honom. Lars Fältskog fick kopia av beslutet. Han vägrade skriva under delgivningen. Han vek ihop pappret och stoppade det i jackfickan. Förhöret tog lång tid. Det fanns inget som tydde på att Lars Fältskog inte förstod informationen, men han verkade inte vilja acceptera att han inte fick kontakta skyddspersonen.

Ska Lars Fältskog dömas för brott gällande punkterna a)-f) i gärningsbeskrivningen?

Lars Fältskog har medgett att han tagit kontakt med Frida Karlsson på det sätt som åklagaren gjort gällande i punkterna a) och b). Han har uppgett att han trodde att han och Frida Karlsson hade en underförstådd kommunikation, trots

att hon aldrig svarade på hans telefonsamtal eller sms. Han har vidare uppgett att han inte vill henne något illa. Däremot har han kontaktat henne på ett intensivt och pockande sätt under lång tid både genom telefonsamtal, sms och genom att söka upp Frida Karlsson på olika platser. Tingsrätten anser att dessa ensidiga, intensiva kontaktförsök har varit ägnade att kränka Frida Karlssons frid på ett kännbart sätt och att Lars Fältskog måste ha förstått att så var fallet eftersom han aldrig fick något svar. Han har trots detta fortsatt att försöka kontakta henne. Gärningarna är att bedöma som ofredande.

Vad gäller gärningarna i punkterna c) till f) anser tingsrätten att det genom de uppgifter som lämnats av vittnet Johan Nygren Melnik är visat att Lars Fältskog delgivits kontaktförbudet och att han också förstått innebörden av kontaktförbudet, även om han inte ville acceptera förbudet. Detta stöds också av de uppgifter han lämnat i sms till Frida Karlsson i februari 2025. Lars Fältskog har genom att skicka brev och sms till Ann-Marie Karlsson och till Frida Karlsson överträtt kontaktförbudet och ska dömas för överträdelse av kontaktförbud gällande punkterna c) till f).

Är delbrotten ofredande och överträdelse av kontaktförbud att bedöma som olaga förföljelse?

De åtalade gärningarna har alla den gemensamma nämnaren att avsikten varit att komma i kontakt med Frida Karlsson. Frida Karlsson är en offentlig person på så sätt att hon är en känd och framstående idrottsperson. En sådan person framträder ofta i olika medier på olika sätt, vilket också förväntas av sponsorer, fans, sportförbund och andra. Även en offentlig person har en personlig integritet och i det nu aktuella fallet anser tingsrätten att Lars Fältskogs kontaktförsök som pågått under lång tid, skett på olika sätt och helt ensidigt från honom gör att gärningarna är att anse som led i en upprepad kränkning av Frida Karlssons integritet. Gärningarna är således att bedöma som olaga förföljelse.

Påföljd

Den olaga förföljelsen har pågått under ett år och fyra månader med olika intensitet. Innehållet i meddelanden m.m. kan i sig inte anses som kränkande. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i sex månader.

Straffvärdet är inte så högt att det i sig motiverar ett fängelsestraff. Det är inte heller fråga om något återfall som påverkar påföljdsvalet. Fyra av gärningarna utgör överträdelse av kontaktförbud. Överträdelsernas närmare karaktär och följder samt omständigheterna kring överträdelserna kan dock inte anses ha varit av sådan beskaffenhet att det finns en presumtion för att bestämma påföljden för dessa gärningar till fängelse. De gärningar som har utgjort ett led i den upprepade kränkningen kan därför inte anses medföra att det finns en presumtion för fängelse. Det saknas särskild anledning att befara att Lars Fältskog kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet, särskilt som han sagt att han nu är helt införstådd med innebörden av ett kontaktförbud och att han är väl medveten om att Frida Karlsson inte vill ha någon som helst kontakt med honom. Det finns därför förutsättningar för att döma till villkorlig dom. Eftersom Lars Fältskog har varit frihetsberövad i målet i drygt en månad finns det skäl mot att förena den villkorliga domen med böter. Påföljden bestäms således till enbart villkorlig dom.

Skadestånd

Eftersom Lars Fältskog döms för brottet ska han betala skadestånd till Frida Karlsson. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 40 000 kr i enlighet med praxis. Om räntan råder inte tvist.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla beträffande Frida Karlssons adressuppgifter som finns intagna i bilagor till denna dom och i kopior av denna dom.

Ersättning m.m.

Den ersättning som målsägandebiträdet advokat Magnus Näsholm har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Försvararen advokat Thomas Bodström har begärt ersättning för 34,5 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 15 timmar som han lagt ned

på genomgång av materialet. Thomas Bodström ska därför få ersättning för arbete i 29,5 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som han begärt.

Med hänsyn till Lars Fältskogs ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen.

Eftersom Lars Fältskog döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 30 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.