



PARTER OCH DOMSLUT

Martin Gustafsson

Parter

Tilltalad

Marcel MARTIN Ray Gustafsson, 19850804-6953
c/o Kriminalvårdsanstalten Saltvik, Box 273, 871 26 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Per Swahn
Advokatfirman Werner HB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Sekretess MA

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Karlkvist
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Domslut

Brott som Martin Gustafsson döms för

Grov misshandel, 2024-03-18, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 10 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Om Martin Gustavsson frigges villkorligt från det fängelsestraff han för närvarande avtjänar ska Martin Gustafsson omedelbart häktas. Beslutet gäller tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Martin Gustafsson ska betala skadestånd till Sekretess MA med 393 100 kr. Martin Gustafsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens identitet..

Brottsofferfond

Martin Gustafsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Swahn ska få ersättning av staten med 32 043 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 618 kr arbete
- 4 350 kr tidspillan
- 666 kr utlägg
- 6 409 kr mervärdesskatt

Andreas Simon ska få ersättning av staten med 57 170 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 24 900 kr arbete
- 17 400 kr tidspillan
- 3 436 kr utlägg
- 11 434 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-02-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Martin Gustafsson ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K329608-24)

Martin Gustafsson har sparkat Soule Mohammed Abdulle bakifrån i huvudet, när denne suttit ned på en stol, så att Soule Mohammed Abdulle fallit till golvet och därefter slagit honom med flera knytnävsslag i ansiktet. Det hände någon gång den 18 mars 2024 på Anstalten Saltvik, Verkstadsvägen 1, Härnösand, Härnösands kommun. Soule Mohammed Abdulle orsakades smärta, en näsfraktur, underhudsblödning med svullnad i anslutning till ena ögat och näsan, skador i ögat, hudavskrapning eller sårskada med svullnad på läppen, en tandskada samt syn- och hörselnedsättning.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Martin Gustafsson orsakat Soule Mohammed Abdulle svår kroppsskada och visat särskild hänsynslöshet och råhet då han oprovocerat utdelat kraftigt våld mot Soule Mohammed Abdulle huvud och därefter slagit honom i ansiktet när han legat utslagen och försvarslös på golvet.

Martin Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Martin Gustafsson ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas, om Martin Gustafsson friges villkorligt från det fängelsestraff han för närvarande avtjänar.

Skadestånd

Sekretess MA har begärt att Martin Gustafsson ska betala skadestånd med

423 100 kr.

Beloppet avser 80 000 kr avser kränkning, 340 000 kr avser stadigvarande men och 3 100 kr fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 mars 2024.

SKÄL

INSTÄLLNING

Martin Gustavsson har erkänt gärningen men motsatt sig ansvaret för brottet och hävdar att gärningen har föregåtts av tidigare provokation. Han menar vidare att gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden.

Martin Gustavsson har gått med på att betala 30 000 kr i kränkningersättning och 3 100 kr för sveda och värk. Resterande skadeståndsanspråk bestrids.

UTREDNINGEN

Martin Gustafsson har förhört.

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med målsäganden. Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat foton från övervakningsfilm, övervakningsfilm, rättsintyg och foton samt anmälan om misstänkt misshandelsbrott. Dessutom har målsäganden presenterat följande skriftliga bevisning: journalkopia, audiogram samt läkarintyg och dokument om medicinsk invaliditet och ersättningstabell från Trafikskadenämnden.

DOMSKÄL

Tingsrätten inleder med att konstatera att i handlingar i målet och under huvudförhandlingen har målsägandens tidigare namn använts. Efter det att stämningsansökan kom in till tingsrätten men före huvudförhandling har emellertid målsäganden bytt namn varför sekretessförordnande finns i domen.

Martin Gustavsson och målsäganden avtjänade samtidigt ett fängelsestraff på anstalten Saltvik. Den nu aktuella händelsen utspelade sig i gemensamhetsutrymmet på den avdelning där båda var placerade. Av filminspelning framgår att målsäganden sitt vid ett bord och spelar ett spel med

ryggen mot det håll från vilket Martin Gustavsson kommer. Martin Gustavsson utdelar en spark mot målsägandens huvud vilket får honom att falla av stolen och delar därefter ut ett flertal knytnävsslag mot hans huvud när han ligger på golvet.

Gärningen som sådan är erkänd och händelseförloppet styrks av åklagarens skriftliga bevisning. Frågorna tingsrätten har att ta hänsyn till är om gärningen har föregåtts av provokation, hur misshandeln ska bedömas och om det har uppstått allvarlig kroppsskada.

Frågan om provokation

Martin Gustavsson har uppgett att han dagarna innan händelsen har fått veta att han skulle huggas ner av ett gäng där bland andra målsäganden ingick för att han inte hade gett efter för påtryckningar och köpt varor i kiosken och gett till gänget. Han blev livrädd då han visste att det inte skulle hjälpa att säga till personalen varför han inte ansåg sig ha något annat val än att göra det han gjorde. Målsäganden å sin sida har uppgett att han och Martin Gustavsson inte hade någon konflikt, tvärtom hade de tidigare en period delat bostadsrum och kommit väl överens. Martin Gustavsson uppger vidare att det bar ett infall som inte var planerat och att han ångrar sig och önskar att han inte hade behövt agera som han gjorde.

Tingsrätten gör följande bedömning. Martin Gustavsson lämnar inte kontrollerbara uppgifter om angående den påstådda planen på att hugga ner honom. Oavsett Martin Gustavssons uppgifter om bakgrunden till gärningen och att Martin Gustavsson väljer att agera för att själv inte bli utsatt så är det ingen omständighet som tingsrätten har att ta hänsyn till. Misshandeln har enligt tingsrätten inte föregåtts av någon omständighet som ska ligga till grund för att några förmildrande omständigheter ska beaktas.

Misshandel av normalgraden eller grov misshandel

En misshandel ska bedömas som grov om gärningen var livsfarlig, om gärningsmannen tillfogat svår kroppsskada eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Svår kroppsskada kan vara förlust av talförmåga, syn eller hörsel. Det kan

också röra sig om svårt lyte eller andra svåra men. Även andra, anatomiskt sett mindre svåra skador, kan anses som svåra kroppsskador om de får särskilt stor betydelse för den drabbade. (Jfr NJA II 1962 s. 108.).

Vad gäller faktorn hänsynslöshet eller råhet måste det alltid vara fråga om en hänsynslöshet som går klart utöver vad som ligger i att tillfoga den aktuella skadan. Instrumentellt våld får normalt anses allvarligare än impulsstyrt. Det kan också ses som ett uttryck för hänsynslöshet om det är fråga om våld i särskilt integritetskränkande former, gemensamt våld mot en ensam person eller våld som riktar sig mot den som är skyddslös. (Jfr prop. 1987/88:14 s. 6 och NJA 2011 s. 89.)

Tingsrätten börjar med att konstatera att dövhet på ett öra är att klassa som 15% medicinsk invaliditet. Högsta domstolen har, vilket nämns ovan, uttalat att förlust av hörsel är att anses som svår kroppsskada. I nu aktuellt fall är det en dövhet på ena örat vilket inte är en total förlust av hörsel. Oaktat att nedsättning av hörsel manne inte ska bedömas som svår kroppsskada så menar tingsrätten att den hänsynslöshet och råhet som Martin Gustavsson gett uttryck för när han helt oprovocerat utdelar en spark mot huvudet mot en man som sitter ner med ryggen mot honom och därefter fortsätter att slå knytnävsslag mot huvudet när målsäganden ligger ner utan att vara vid medvetande gör att misshandeln ska anses vara grov. Sparken har dessutom lett till dövhet på det öra där den träffade.

Tingsrätten menar därför sammantaget att Martin Gustavsson ska dömas för grov misshandel i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Skadestånd

Eftersom Martin Gustavsson döms för brottet ska han betala skadestånd till målsäganden. Parterna är överens om beloppet för sveda och värk och om räntan på skadeståndet.

Vad avser kränkingsersättning så har målsäganden yrkat ersättning med 80 000 kr och Martin Gustavsson har medgett 30 000 kr som skäligt i och för sig. Tingsrätten menar att 50 000 kr är skäligt och i enlighet med praxis vad gäller kränkingsersättning. Vidare menar tingsrätten att målsäganden har styrkt att

han drabbats av medicinsk invaliditet som uppgår till 15% med anledning av den grova misshandeln. Han ska därför tillerkännas ersättning för de stadigvarande men han drabbats av med yrkade 340 000 kr.

Sammantaget ska Martin Gustavsson utge 393 100 kr jämte ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Påföljd

Martin Gustavsson finns antecknad under 38 avsnitt i belastningsregistret. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att det föreligger ett övervakningsbehov men att han vid den planerade villkorliga frigivningen den 16 juni 2025 kommer att bli ställd under övervakning.

Det brott som Martin Gustavsson döms för har ett straffvärde som motsvarar ett år och tio månaders fängelse. Brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse. Martin Gustavsson har återfallit i brott under pågående verkställighet. Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i ett år och tio månader.

Villkorad häktning vid villkorlig frigivning

Eftersom Martin Gustavsson redan avtjänar ett fängelsestraff finns det inte någon risk för att han begår nya brott under tiden som han sitter i fängelse. Om Martin Gustavsson däremot skulle friges från fängelsestraffet innan tiden gått ut för att överklaga den här domen, finns det en sådan risk, därtill är för brottet inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader. Martin Gustavsson ska därför vid villkorlig frigivning från det fängelsestraff han nu avtjänat omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom inte längre kan överklagas.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Martin Gustavsson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Sekretess

Sekretess ska fortsätta att gälla för uppgifter som kan röja målsägandens

nuvarande namn eller uppgifter om dennes boende.

Försvaren får begärd ersättning

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig.
Den ska därför godtas. Kostnaden ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Susanne Söderström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Susanne Söderström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 4 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på

att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.