



PARTER OCH DOMSLUT

Maile Teklom

Parter

Tiltalad

MAILE Zenawi Teklom, 20060220-1675
Frihetsberövande: Häktad
Fredsgatan 32 Lgh 1101, 641 30 Katrineholm
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Dennis Jernberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Maile Teklom döms för

Narkotikabrott, 2025-12-01 – 2025-12-02, 1 § 1 st 5 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Maile Tekloms ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första
meningen brottsbalken).

Rätten har, med tillämpning av 29 kap. 7 § 1 st första och andra meningen
brottsbalken, dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Maile Teklom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Maile Teklom skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Förverkande och beslag

I beslag tagna 5 110 kronor i kontanter förverkas från Maile Teklom enligt 36 kap. 6 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG148941.3 2025-5000-BG148941.5 2025-5000-BG148941.6 2025-5000-BG148943.10). Beslaget ska bestå.

Beslaget av plastpåse och passerkort ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2025-5000-BG148941.4 2025-5000-BG148943.1).

I beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Maile Teklom enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG148943.12 2025-5000-BG148949.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Maile Teklom ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 52 288 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 857 kr arbete
- 2 900 kr tidspillan
- 74 kr utlägg
- 10 457 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tova Wikström

Parter

Tilltalad

TOVA Elisabeth Linnéa Wikström, 20021118-3389
Vingåkersvägen 4 Lgh 1102, 641 36 Katrineholm

Offentlig försvarare
Advokat Johan Lavås
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Dennis Jernberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Tova Wikström döms för

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2025-11-18 – 2025-12-02, 1 § 1 st 5 p och
2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

30 dagsböter om 130 kr (3 900 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Tova Wikström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Lavås ska få ersättning av staten med 21 313 kr. Beloppet fördelas enligt
följande:

- 17 050 kr arbete
- 4 263 kr mervärdesskatt

Tova Wikström ska betala tillbaka 5 947 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-12-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maile Teklom ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Maile Zenawi Teklom) (5000-K1374919-25)

Maile Zenawi Teklom har olovligen och vart fall delvis i försäljningssyfte innehaft 9,93 gram amfetamin, 42,5 tabletter tramadol och 37,22 gram cannabis, som är narkotika. Det hände mellan den 1 december 2025 och den 2 december 2025 på Hernö Gin Hotell, Kanaludden 2, och Hernö Pizzeria, Bergsgatan 12, Härnösand, Härnösands kommun.

Maile Zenawi Teklom begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tova Wikström ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Tova Wikström) (5000-K1374919-25)

Tova Wikström har olovligen innehaft tre tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände mellan den 1 december 2025 och den 2 december 2025 på Hernö Gin Hotell, Kanaludden 2, Härnösand, Härnösands kommun.

Tova Wikström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tova Wikström ska dömas för ringa narkotikabrott

enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1374929-25)

Tova Wikström har olovligen använt tramadol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 18 november 2025 och den 2 december 2025 på i Västernorrlands län eller på annan okänd plats, Sverige.

Tova Wikström begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Maile Teklom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas, dock längst till tidpunkten för villkorlig frigivning.

Förverkande och beslag

Det yrkas att 5 110 kronor avseende kontanter förverkas från Maile Zenawi Teklom enligt 36 kap. 6 § brottsbalken, då det är övervägande sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet

I andra hand yrkas att beslaget av pengarna ska bestå till dess domen vinner laga kraft (bevisbeslag). (Polismyndigheten, 2025-5000-BG148941.3
2025-5000-BG148941.5
2025-5000-BG148941.6
2025-5000-BG148943.10).

Det yrkas att beslaget av plastpåse och passerkort, beslagtaget hos Maile Zenawi Teklom, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2025-5000-BG148941.4
2025-5000-BG148943.1).

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Maile Zenawi Teklom enligt 36 kap 9 § brottsbalken, eftersom telefonerna har använts som hjälpmedel vid narkotikabrott och även varit avsedda att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott.

I andra hand yrkas att beslaget av mobiltelefonerna ska bestå till dess domen vinner laga kraft (bevisbeslag) (Polismyndigheten, 2025-5000-BG148943.12
2025-5000-BG148949.1).

INSTÄLLNING

Maile Teklom har erkänt innehav av 9,93 gram amfetamin, 42 tabletter tramadol och 37,09 gram cannabis, allt för eget bruk. Han har förnekat innehav av en halv tablett tramadol och 0,13 gram cannabis samt åklagarens påstående att den erkända narkotikan innehafts i försäljningssyfte.

Maile Teklom har bestridit förverkandeyrkandena samt till dem kopplade andrahandsyrkanden om bevisbeslag. Han har medgett yrkandet om bevisbeslag avseende en plastpåse och ett passerkort med den reservationen att passerkortet inte tillhör honom utan hotellet.

Tova Wikström har erkänt gärningarna och har inte haft någon erinran mot statens kostnad för provtagning och analys.

UTREDNING

Stämningsansökan den 19 december 2025 (Maile Teklom och Tova Wikström)

Maile Teklom och Tova Wikström har förhörts.

Åklagaren har som bevisning åberopat bokningsuppgifter, beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier, telefongenomgångar, finansiella uppgifter samt brukaranalyser.

Stämningsansökan den 19 december 2025 (Tova Wikström)

Tova Wikström har förhörts.

Åklagaren har som bevisning åberopat analysresultat.

DOMSKÄL

Inledningsvis är följande utrett. Maile Teklom och Tova Wikström är bosatta i Katrineholm. Vid tiden för de åtalade gärningarna hade de tagit in på Hernö Gin Hotell i Härnösand. Av bokningsuppgifter framgår att Maile Teklom och Tova Wikström bokat tre olika rum på hotellet mellan den 29 november och den 3 december 2025.

Maile Teklom

Maile Teklom har innehaft narkotika

Maile Teklom har erkänt att han innehaft större delen av den narkotika som åklagaren har åtalat för, nämligen 9,93 gram amfetamin, 42 tabletter tramadol och 37,09 gram cannabis.

Av olika beslagsprotokoll från den 2 december 2025 framgår bl.a. följande. Den aktuella dagen gjordes husrannsakan i rum 719 på Hernö Gin Hotell. I rummet fanns en resväska. I locket på resväskan anträffades vad som förmodades vara cannabis, amfetamin och narkotikaklassade läkemedel. I resväskan hittade man därutöver 40 tabletter samt misstänkt cannabis, som låg i ett par byxor. I en bildbilaga syns hur den förmodade narkotikan legat i resväskan. Samma dag beslagtogs en halv tablett och en mindre mängd förmodad cannabis från ett kontor på hotellet. Det var städpersonal som tagit med den misstänkta narkotikan till kontoret. På Hernö Pizzeria, där Maile Teklom hittades och greps, togs ytterligare misstänkt narkotika i beslag från honom – en joint i hans jacka och cannabis i ziplinepåse i hans byxor.

Nationellt Forensiskt Centrum har analyserat den misstänkta narkotikan och därvid funnit att det som anträffades på *hotellrummet* utgjordes av 9,93 gram amfetamin, 42 tabletter tramadol och 29,97 gram cannabis, att beslaget från *kontoret* rörde en halv tablett tramadol och 0,13 gram cannabis, samt att det som hittades på *pizzerian* var 7,12 gram cannabis.

Maile Tekloms erkännande får alltså utomordentligt starkt stöd av den övriga bevisningen. Det är därför styrkt att han innehaft 9,93 gram amfetamin, 42 tabletter tramadol och 37,09 gram cannabis på de tider och platser som åklagaren har angett.

Vad gäller resten av narkotikan – en halv tablett tramadol och 0,13 gram cannabis – har Maile Teklom har förnekat att den tillhör honom. Åklagaren har sakframställningsvis anført att denna narkotika hittades av städpersonal i ett rum som Maile Teklom (och Tova Wikström) tidigare hade disponerat. Den enda bevisning som åklagaren har åberopat i denna del är ett beslagsprotokoll från den 2 december 2025. Av protokollet framgår inte i vilket hotellrum som narkotikan hittades. Städpersonalen har inte heller hörts i målet. Det är därför svårt att dra några säkra slutsatser om vem narkotikan tillhör. Maile Teklom ska därför inte dömas för att ha innehaft denna narkotika.

Narkotikan skulle i vart fall delvis överlåtas

Åklagaren har påstått att Maile Teklom i vart fall delvis innehaft narkotikan i försäljningssyfte. Detta har Maile Teklom förnekat och i stället hävdad att all narkotika varit avsedd för eget bruk.

Under förundersökningen har två telefoner som påstås tillhöra Maile Teklom tagits i beslag. Av beslagsprotokoll framgår att den ena togs i beslag från ett sängbord på hotellrummet och den andra låg på ett bord intill Maile Teklom på pizzerian. Redan detta talar för att det är Maile Tekloms telefoner. Han har också berättat att telefonerna tillhör honom. Detta får starkt stöd av de brukaranalyser som gjorts av de båda telefonerna. I dem fanns bl.a. en tågbiljett i Maile Tekloms namn och flera bilder på honom. Det finns också flera inloggningsuppgifter till olika applikationer på telefonen som innehåller Maile Tekloms namn (Zenawi). Åklagaren har också påstått att telefonnumret som är kopplat till SIM-kortet i telefonen från pizzerian är Maile Tekloms. Detta har inte ifrågasatts. Det är därför utrett att telefonerna tillhör Maile Teklom.

I den telefon som togs på pizzerian har polisen hittat konversationer mellan Maile Teklom och olika personer, bl.a. på Snapchat. Konversationerna har förts mellan den 26 juli 2025 och den 2 december 2025. Av meddelandena framgår bl.a. att "Maile", som anges som ägare, skriver sådant som "[f]inns tram, lyrika Benzo tjack hör av dig om du behöver äkta t3" och "[...] de finns Benzo och tjo". Den 15 november 2025 inkommer ett meddelande med förfrågan om "två kartor tram o en karta blå". Så sent som den 2 december 2025 får "Maile" frågan om det finns "blå eller nåt annat neråt", varpå "Maile" svarar "Tram Finns". Genomgående förs samtal om "blå", "tjack", "tjo", "benzo" och "tram". Även i telefonen som låg på sängbordet har man hittat konversationer. Samtalen rör bl.a. "karta blå" och "T3" i utbyte mot pengar.

I den finansiella utredningen framkommer därutöver följande. Under perioden den 1 juni 2025 till den 2 december 2025 gjordes 235 swish-överföringar från 82 olika personer till Maile Tekloms konto i Swedbank. Majoriteten av dessa personer förekommer i brottsregistret för narkotikabrott. Det samlade överförda beloppet uppgick till 114 670 kr. Under samma tid gjorde Maile Teklom fyra kontantinsättningar om sammanlagt 13 200 kr och överförde 22 000 kr till olika Revolut-konton.

Enligt tingsrätten är det uppenbart att konversationerna har rört försäljning av bl.a. tramadol och amfetamin och att det är Maile Teklom som är säljare. Att konversationerna rört just sådan narkotika som Maile Teklom haft på sitt hotellrum och att de förts i nära anslutning till att narkotikan hittades, talar med styrka för att i vart fall delar av den beslagtagna narkotikan varit avsedd att säljas. Även de många swish-överföringarna från en stor mängd olika personer talar starkt för att Maile Teklom säljer narkotika. Att Maile Teklom varit i Härnösand för att sälja narkotika talar vidare den förhållandevis stora mängd kontanter han innehaft samtidigt med narkotikan.

Med hänsyn till det som nu redovisats anser tingsrätten att åklagaren har styrkt sitt påstående att i vart fall delar av narkotikan som Maile Teklom innehaft har varit avsedd att säljas. Detta hindrar inte att Maile Teklom, som själv brukar narkotika, tänkt använda en del av drogerna. Maile Tekloms påstående att all narkotika varit avsedd för eget bruk är dock motbevisad. Åtalet är alltså styrkt och Maile Teklom ska dömas för narkotikabrott på sätt åklagaren påstått.

Påföljden ska bestämmas till fängelse

Eftersom Maile Teklom nu döms för att ha innehaft narkotika som varit avsedd att säljas har gärningen ett straffvärde motsvarande sex månaders fängelse. Eftersom Maile Teklom var 19 år gammal vid brottet ska hans ungdom särskilt beaktas vid straffmätningen (se 29 kap. 7 § brottsbalken). Tingsrätten bedömer därför att straffmätningens värde uppgår till fängelse i fyra månader.

Maile Teklom förekommer sedan tidigare under tio avsnitt i belastningsregistret. Bland annat dömdes han den 5 mars 2024 för grov misshandel till ungdomstjänst i 130 timmar (se Svea hovrätts dom i mål B 88-24) och den 30 maj 2023 till skyddstillsyn för grovt egenmäktigt förfarande och ringa narkotikabrott (se Nyköpings tingsrätts dom i mål B 2518-22). Därutöver är han lagförd för flera fall av ringa narkotikabrott, varav två under år 2025.

Frivården har i sitt yttrande anfört i huvudsak följande. Det föreligger ett övervakningsbehov för Maile Teklom och den främsta risken för återfall i brott är hans drogproblematik. En dom om skyddstillsyn skulle därför fungera stödjande på flera sätt. En skyddstillsyn bör förenas med föreskrift om lämplig vård och behandling samt att Maile Teklom på anmodan ska lämna prover för att påvisa drogfrihet. Maile Teklom bedöms som olämplig för samhällstjänst utifrån närliggande bruk av narkotika.

Vid påföljdsvalet beaktar tingsrätten att Maile Teklom tidigare gjort sig skyldig till brott och att innehav av narkotika i överlåtelsesyfte har ett högt artvärde. Det finns därför mycket starka skäl att välja fängelse som påföljd. Med hänsyn till brottets straffmättningsvärde anser inte tingsrätten att skyddstillsyn i förening med fängelse (s.k. 28:3-fängelse) framstår som en lämplig påföljd. Det har inte heller kommit fram några andra skäl att välja den påföljds kombinationen. Påföljden för Maile Teklom ska därför bestämmas till fängelse i fyra månader.

Förverkanden

Kontanter och mobiltelefon

Maile Teklom har inga legala inkomster och är nu överbevisad om att syssla med narkotikaförsäljning. Det är därför övervägande sannolikt att de 5 110 kr som tagits i beslag från honom härrör från brottslig verksamhet. Kontanterna ska därför förverkas från Maile Teklom (se 36 kap. 6 § brottsbalken).

Vad gäller mobiltelefonerna har de använts och varit avsedda att användas som hjälpmedel vid narkotikaförsäljning. De ska därför förverkas från Maile Teklom (se 36 kap. 9 § brottsbalken).

Plastpåse och passerkort

Det finns förutsättningar att besluta om att beslaget av plastpåse och passerkort ska bestå till dess att domen fått laga kraft.

Häktning

Maile Teklom döms nu för narkotikabrott i överlåtelsesyfte. Med beaktande av det som har framkommit kring hans bruk och innehav av narkotika och att han saknar arbete bedömer tingsrätten att det finns en risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte på sätt

som anges i domslutet. Skälen för häktning överväger det intrång eller men det innebär för Maile Teklom eller något annat motstående intresse.

Ersättning till offentlig försvarare

Erik Hansson har begärt skälig ersättning för uppdraget. Med hänsyn till Maile Tekloms ekonomiska förhållanden ska kostnaden för hans försvarare stanna på staten.

Brottsofferfond

Maile Teklom döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Tova Wikström

Tova Wikström ska dömas för ringa narkotikabrott

Tova Wikström har erkänt gärningarna. Hennes erkännanden får stöd av den övriga utredningen och det är därmed styrkt att hon gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Hon ska därför dömas för två fall av ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljden ska till anses helt verkställd genom frihetsberövandet i målet

Gärningarna har ett samlat straffvärde om 40 dagsböter. Att Tova Wikström förlorat sin anställning på grund av brottet ska beaktas i strafflindrande riktning. Eftersom Tova Wikström suttit frihetsberövad från och med den 2 december till och med den 5 december 2025 med anledning av de brott som prövats i målet, ska påföljden ska anses helt verkställd genom frihetsberövandet. (Se 3 § lagen [2018:1250] om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande samt rättsfallet RH 2023:55.)

Ersättning till offentlig försvarare

Johan Lavås har begärt skälig ersättning för uppdraget. Av beloppet ska Tova Wikström betala tillbaka 5 947 kr. Tingsrätten har härvid beaktat dels att Tova Wikström nu döms brottslighet som är mindre allvarlig än den som de ursprungliga misstankarna avsåg, dels hennes ekonomiska och personliga förhållanden.

Ersättningsskyldighet

Tova Wikström ska till följd av att hon döms för den aktuella gärningen återbetala statens kostnader för provtagning och analys.

Brottsofferfond

Tova Wikström döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Simon Tenghamn Larsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Simon Tenghamn Larsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 28 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.