



Beslut om rättelse

I domslutet har felräkning skett gällande ersättningen till advokat Wikerstål. Han tillerkänns ersättning för 71,25 timmars arbete med 109 084 kr, för tidsspillan med 9 100 kr, för utlägg med 400 kr och för mervärdesskatt med 29 646 kr. Totalt 148 230 kr. Ett överklagande av detta rättelsebeslut ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 april 2024 och vara adresserat till Hovrätten för Nedre Norrland.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Anita Enocksson

Digitalt signerad av

rådmannen Anita Enocksson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se
				Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Christopher Lundvall

Parter

Tiltalad

CHRISTOPHER Jan Erik Lundvall, 19831126-0213
Norrstig 381, 870 10 Älandsbro

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Christopher Lundvall döms för

Häleri, 2023-01-01 – 2023-12-19, Härnösands kommun, 9 kap 6 § 2 st
brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn
Föreskrift: Christopher Lundvall ska genomgå det program som
kriminalvården finner lämpligt.
Övervakare utses av frivården.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, beslaget hos Christopher
Lundvall, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter
återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145720, p. 3 och 3:1
) . Beslaget ska bestå.

Beslaget av paket, verktygsmaskiner med tillbehör, motorsåg, verktyg,
kamera, väska, ipadar, och sparkcykel som tagits i beslag hos
Christopher Lundvall och Theodor von Heideken, ska tas i förvar enligt

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 871 23 Härnösand	Backgränd 9 Härnösand	måndag–fredag 08:00–15:00	0611-46 05 00	angermanlands.tingsratt@dom.se Webb www.angermanlandstingsratt.domstol.se

lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131458, p. 1 - 2. 2023-5000-BG137653, p. 1 - 9. 2023-5000-BG145720, p. 1 och 4 - 11. 2023-5000-BG145877, p. 4, 8, 10,12 - 17, 22 - 26, 28 - 29 och 31

). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Christopher Lundvall ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 66 550 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 48 226 kr arbete
- 4 200 kr tidspillan
- 814 kr utlägg
- 13 310 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kevin Törnberg

Parter

Tilltalad

Tom Håkan KEVIN Törnberg, 20050503-7275
Hagagatan 27 Lgh 1001, 871 40 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Lars HENRIK Frölander

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Kevin Törnberg döms för

Häleri, 2023-01-01 – 2023-12-19, Härnösands kommun, 9 kap 6 § 2 st
brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Rapporterade lagrum

Kevin Törnbergs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Kevin Törnberg ska betala skadestånd till Henrik Frölander med 859 kr.

Förverkande och beslag

Beslaget av projektor, vinkelslip, fem röjsågar, verktygsmaskiner med
tillbehör och verktyg som tagits i beslag hos Kevin Törnberg och på
Coop, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG149815, p. 1 - 15. 2024-5000-BG764, p. 1 -

3 och 5 - 6. 2024-5000-BG775, p. 2 och 5). Beslaget ska bestå.

Beslaget av datorer och telefoner, beslagtaget hos Kevin Törnberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG775, p. 6 - 7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Kevin Törnberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 71 288 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 57 030 kr arbete
- 14 258 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Theodor von Heideken

Parter

Tilltalad

Per Anders THEODOR von Heideken, 19950918-0031
Olof Högbergsgatan 5, 871 40 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Hampus Wikerstål
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Theodor von Heideken döms för

Brott mot vapenlagen, 2023-12-19, Härnösands kommun, 9 kap 2 § 1 st d
vapenlagen (1996:67)

Försök till misshandel, 2023-09-24, Härnösands kommun, 3 kap 5 § och 11 §
samt 23 kap 1 § brottsbalken

Häleri, 2023-01-01 – 2023-12-19, Härnösands kommun, 9 kap 6 § 2 st
brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-10-01 – 2023-12-18, Härnösands kommun, 1 § 1 st 1 p
och 5 p och 3 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Vapenbrott, 2023-12-18, Härnösands kommun, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Åtal som Theodor von Heideken frikänns från

Narkotikabrott, 2023-05-14, Härnösands kommun, 1 § 1 st 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 1 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st

brottsbalken).

Häktning m.m.

Theodor von Heideken ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Förverkande av 23 780 kr i kontanter som tagits i beslag. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883.7). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Theodor von Heideken enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145877, p. 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kulsprutepistol, vapendel och pennpistol förverkas från Theodor von Heideken enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883, p. 1 och 15. 2023-5000-BG147097, p. 7.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av paket, verktygsmaskiner med tillbehör, motorsåg, verktyg, kamera, väska, ipadar, och sparkcykel som tagits i beslag hos Christopher Lundvall och Theodor von Heideken, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131458, p. 1 - 2. 2023-5000-BG137653, p. 1 - 9. 2023-5000-BG145720, p. 1 och 4 - 11. 2023-5000-BG145877, p. 4, 8, 10,12 - 17, 22 - 26, 28 - 29 och 31). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen ammunition förverkas från Theodor von Heideken enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883, p. 8 - 14. 2023-5000-BG146231, p. 5 - 7. 2023-5000-BG147092, 1 - 4, 5:1, 6 - 7. 2023-5000-BG147097, p. 8 - 10.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av hygienartiklar, läsplatta och dator, beslagtaget hos Theodor von Heideken, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145877, p. 3. 2023-5000-BG147097, p. 2 - 6.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas från Theodor von Heideken enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883, 2 - 6). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Theodor von Heideken ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hampus Wikerstål ska få ersättning av staten med 119 524 kr. Beloppet

fördelas enligt följande:

- 86 119 kr arbete
- 9 100 kr tidspillan
- 400 kr utlägg
- 23 905 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken, Kevin Törnberg och Christopher Lundvall ska dömas för häleri enligt 9 kap 6 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 HÄLERI (Christopher Lundvall, Kevin Törnberg och Theodor von Heideken) (5000-K1587639-23)

Christopher Lundvall, Theodor von Heideken och Kevin Törnberg har tillsammans och i samförstånd såsom ett led i en verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning förvärvat, tagit emot och sålt gods som varit tillgripet eller som skäligen kan antas vara stulet. Godset har bestått av verktygsmaskiner med tillbehör, förbränningstoiletter, röjsågar, motorsågar, kamera, klockor, batterier m.m. till ett värde av minst 145 000 kr. Theodor von Heideken, Kevin Törnberg och Christopher Lundvall har utannonserat gods som skäligen kan antas vara frånhänt annan genom brott och postat försändelser eller förmått flera andra att posta försändelser med godset. Theodor von Heideken har även förvärvat och innehaft fem ipads som tillgripits 2023-10-06--2023-10-08 respektive 2023-09-01--2023-09-04 från Kastellskolan och Stallbackens förskola. Kevin Törnbergs har förvärvat och innehaft en projektor som stulits under 2023 från Hälsocentralen Södra Sundet.

Det hände mellan den 1 januari 2023 och den 19 december 2023 i Härnösand, Härnösands kommun. Deras åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägarna att få tillbaka stöldgodset.

Christopher Lundvall, Theodor von Heideken och Kevin Törnberg begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

HÄLERI (Kevin Törnberg) MEDHJÄLP TILL NÄRINGSHÄLERI alternativt HÄLERIFÖRSEELSE

Christopher Lundvall och Kevin Törnberg har i vart fall i Härnösand, Härnösands kommun mellan den 1 januari 2023 och den 19 december 2023 genom råd och dåd främjat gärningen ovan genom att lägga ut gods till försäljning och posta försändelser. Christopher Lundvall har i vart fall den 22, 27 november 2023 och den 18 december 2023 ovan postat paket med innehåll som skäligen kan antas vara frånhänt annan genom brott

och på så sätt tagit befattning med gods på ett sådant sätt som varit ägnat att försvåra ett återställande av godset. Kevin Törnberg har i vart fall sålt gods i form av verktyg på Tradera på uppdrag av Theodor von Heideken och förmått Oscar Nordin att posta paket med detta gods den 19 december 2023 och vidarebefordrat fraktetiketter till Oscar Nordin.

Christopher Lundvall och Kevin Törnberg begick gärningarna med uppsåt. De hade i vart fall haft skälig anledning att anta att godset var fränhänt annan genom brott.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Theodor von Heideken) (5000-K1589101-23)

Theodor von Heideken har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 77,46 gram amfetamin, 30 tabletter innehållande metylfenidat och 245 tabletter innehållande alprazolam, som är narkotika. Han har vidare bjudit ut narkotika till försäljning och överlåtit amfetamin, hasch, bensodiazepiner, opiater, MDVP, MDPHP, ecstasy, kokain och 3CMC till olika personer. Det hände någon gång mellan den 1 oktober 2023 och den 18 december 2023 på Olof Högbergsgatan 5, Härnösand, Härnösands kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängderna narkotika i kombination, att det är fråga om ett led i en verksamhet som bedrivits i en större omfattning genom att ett stort antal preparat bjudits ut till försäljning och att gärningen varit av hänsynslös art då narkotika erbjudits till person som varit ren en tid och erbjudit narkotika i utbyte mot sexuella tjänster.

Theodor von Heideken begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 VAPENBROTT (Theodor von Heideken) (5000-K1589101-23)

Theodor von Heideken har innehaft en kulsprutepistol och en pennpistol utan att ha rätt till det. Det var den 18 december 2023 på Olof Högbergsgatan 5, Härnösand, Härnösands kommun.

Theodor von Heideken begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (Theodor von Heideken) (5000-K1589101-23)

Theodor von Heideken har olovligt innehaft 303 skarpa patroner. Det hände den 19 december 2023 på Olof Högbergsgatan 5, Härnösand, Härnösands kommun.

Theodor von Heideken begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 MISSHANDEL (Theodor von Heideken) (5000-K39395-24)

Theodor von Heideken har slagit Fredrik Bystedt med ett knytnävsslag i ansiktet så att han fallit omkull och därefter slagit honom med ytterligare knytnävsslag. Det hände någon gång den 24 september 2023 vid Olof Högbergsgatan 5, Härnösand, Härnösands kommun. Fredrik Bystedt orsakades smärta av misshandeln.

Alternativt har Theodor von Heideken i vart fall försökt att misshandla Fredrik Bystedt genom att måtta slag mot dennes huvud. Fara har förelegat för brottets fullbordan vilket skulle ha åsamkat Fredrik Bystedt smärta.

Theodor von Heideken begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 NARKOTIKABROTT (Theodor von Heideken) (5000-K567135-23)

Theodor von Heideken har olovligen innehaft 89,7 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång den 14 maj 2023 vid Lövuuddsvägen, Härnösand, Härnösands kommun.

Theodor von Heideken begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Theodor von Heideken ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Henrik Frölander har begärt att Kevin Törnberg ska betala skadestånd med 859 kr.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Christopher Lundvall, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145720, p. 3 och 3:1).

Det yrkas att paket, verktygsmaskiner med tillbehör, motorsåg, verktyg, kamera, väska, ipadar, och sparkcykel som tagits i beslag hos Christopher Lundvall och Theodor von Heideken, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131458, p. 1 - 2. 2023-5000-BG137653, p. 1 - 9. 2023-5000-BG145720, p. 1 och 4 - 11. 2023-5000-BG145877, p. 4, 8, 10,12 - 17, 22 - 26, 28 - 29 och 31).

Beslaget av 23 780 kr i kontanter. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883.7).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Theodor von Heideken enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145877, p. 2).

Det yrkas att en kulsprutepistol, vapendel och pennpistol förverkas från Theodor von Heideken enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883, p. 1 och 15. 2023-5000-BG147097, p. 7.).

Det yrkas att paket, verktygsmaskiner med tillbehör, motorsåg, verktyg, kamera, väska, ipadar, och sparkcykel som tagits i beslag hos Christopher Lundvall och Theodor von Heideken, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131458, p. 1 - 2. 2023-5000-BG137653, p. 1 - 9. 2023-5000-BG145720, p. 1 och 4 - 11. 2023-5000-BG145877, p. 4, 8, 10,12 - 17, 22 - 26, 28 - 29 och 31).

Det yrkas att i beslag tagen ammunition förverkas från Theodor von Heideken enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883, p. 8 - 14. 2023-5000-BG146231, p. 5 - 7. 2023-5000-BG147092, 1 - 4, 5:1, 6 - 7. 2023-5000-BG147097, p. 8 - 10.).

Det yrkas att beslaget av hygienartiklar, läsplatta och dator, beslagtaget hos Theodor von Heideken, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145877, p. 3. 2023-5000-BG147097, p. 2 - 6.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Theodor von Heideken enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG145883, 2 - 6).

Det yrkas att projektor, vinkelslip, fem röjsågar, verktygsmaskiner med tillbehör och verktyg som tagits i beslag hos Kevin Törnberg och på Coop, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG149815, p. 1 - 15. 2024-5000-BG764, p. 1 - 3 och 5 - 6. 2024-5000-BG775, p. 2 och 5).

Det yrkas att beslaget av datorer och telefoner, beslagtaget hos Kevin Törnberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter

återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG775, p. 6 - 7).

INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1

Theodor von Heideken har underkastat sig ansvar för häleri, men förnekar att det skett tillsammans och i samförstånd med annan och att det utgjort ett led i en verksamhet. Varje gärning ska bedömas för sig vilket innebär att vissa gärningar ska bedömas som ringa, dvs häleriförseelse, med hänsyn till godsvärdet. Theodor von Heideken har ingen erinran mot det särskilda yrkandet utom när det gäller elsparkcykeln (BG145720.1) som är hans och som han gör anspråk på. En av röjsågarna tillhör hans far (BG764.4).

Christopher Lundvall har förnekat brott både gällande förstahandsyrkandet och andrahandsyrkandet. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Kevin Törnberg har medgett att han innehaft den aktuella projektorn, att han inte visste att den var stulen, men att det kan ha varit så. Han har förnekat brott både gällande förstahandsyrkandet och andrahandsyrkandet. Han har inget att erinra mot de särskilda yrkandena för egen del, men vet att det finns annan person som gjort anspråk på godset och som godset tillhör. Kevin Törnberg har medgett Henrik Frölanders skadeståndsyrkande.

Åtalspunkten 2

Theodor von Heideken har erkänt innehav av amfetamin och tabletter i de mängder som framgår av gärningsbeskrivningen. Innehavet har varit delvis för eget bruk och delvis i överlåtelsesyfte. Han menar att gärningarna ska bedömas som brott av normalgraden eftersom överlåtelseerna, som ska bedömas var och en för sig, inte har skett i större omfattning och gärningen inte varit av särskilt hänsynslös art. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Åtalspunkten 3

Theodor von Heideken har medgett talan om utvidgat förverkande.

Åtalspunkten 4

Theodor von Heideken har erkänt att han innehaft kulsprutepistolen och

pennpistolen, men anser att brottet ska bedömas som ringa eftersom båda vapnen varit varaktigt obrukbara. Han har medgett det särskilda yrkandet.

Åtalspunkten 5

Theodor von Heideken har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Åtalspunkten 6

Theodor von Heideken har förnekat att han misshandlat Fredrik Bystedt. Han har medgett att han utdelat ett slag mot Fredrik Bystedt. Slaget träffade inte och utdelades i nödvärn alt nödvärnsexcess eftersom Fredrik Bystedt vägrade lämna hans fastighet trots upprepade tillsägelser.

Åtalspunkten 7

Theodor von Heideken har förnekat gärningen. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet eftersom narkotikan inte innehafts av honom.

UTREDNING

Theodor von Heideken, Christopher Lundvall och Kevin Törnberg har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Hugo Åkerstedt och Caroline Nordkvist (åtalspunkten 1) samt med Malin Grundström, operativ analytiker vid polisen i Västernorrland (åtalspunkten 2). Åklagaren har som övrig bevisning åberopat anmälningar och promemorior, fotografier, beslagsprotokoll, uppgifter från Tradera angående konton och annonser, transaktioner gällande Tradera, annonser Tradera Kekkasprylbod, Theodor Von Heidekens försändelser med PostNord under tiden 2023-04-12 -- 2023-10-30, händelserapport och foton gällande paket, handlingar gällande beslagtaget paket 2023-11-13, foton från övervakningsfilm, handlingar gällande inlämnade paket 2023-11-27 och 2023-12-18, annonser Tradera Kevvan91 och Blocket, konversationer mellan Kevin Törnberg och Theodor von Heideken, handlingar gällande två paket med Milwaukee- och Makitaverktyg, chattar mellan Theodor von Heideken och Kevin Törnberg, chattar mellan Theodor von Heideken och Christopher Lundvall, chattar mellan Theodor von Heideken och Björn Kempe, Anna Weman mfl,

tumnagelbilder i Theodor von Heidekens telefon, Rapport mobiltömning Christopher Lundvall, Satellitbild över Theodor vn Heidekens fastighet och grannfastigheterna, beslag hos Kevin Törnberg, fotografier, registerutdrag, finansiell utredning gällande Theodor von Heideken, analysresultat, beslagsprotokoll, fotografier försäljningslista, chattar, fotografier narkotika och kontanter, filmer i Theodor von Heidekens mobil och uppspelning av filmerna, sammanfattning chattar, beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll, promemoria angående ammunition, fotografier av kulsprutepistol och pennpistol, chattar om vapen, sakkunnigutlåtande, fotografier från övervakningsfilm och extraktionsrapport, uppspelning övervakningsfilm, chattkonversationer och promemoria, analysresultat, beslagsprotokoll, fotografier av platsen där narkotikan hittades, händelserapport, fotografier på beslag, sakkunnigutlåtande NFC och fotografier på crossmotorcyklar hos Theodor von Heideken. Uppläsning har skett av promemoria upprättad av polisen (åtalspunkten 7) enligt 35 kap 14 § rättegångsbalken. Uppläsning har skett av uppgifter lämnade i förhör under förundersökningen.

SKÄL

Åtalspunkten 1

Genom utredningen i målet har följande framkommit. Polis hade kallats till Stora Coop i Härnösand den 11 och den 23 november 2023 i anledning av paketförsändelser med misstänkt stöldgods. Den 18 december 2023 stoppades Christopher Lundvall av polisen. I hans ryggsäck fanns två stora paket som han uppgav att han skulle posta dem på Coop åt Theodor von Heideken. De båda paketen innehöll begagnade verktyg. Husrannsakan gjorde hemma hos Theodor von Heideken och ytterligare verktyg och annat gods anträffades. Under utredningen framkom att Kevin Törnberg, som bor granne med Theodor von Heideken, annonserat ut varor på Blocket och Tradera. Även Christopher Lundvall hade annonserat ut varor. Theodor von Heideken har uppgett att verktyg har sålts vissa var hans egna och hans pappas och andra hade han köpt av kompisar. Han har inte kontrollerat varifrån kompisarna köpt verktygen och övriga saker han sålt. Christopher Lundvall har uppgett att Theodor von Heideken om han kunde posta paket och då har han hämtat paketen paketerade och klara och använt Theodor von Heidekens elsparkcykeln för att köra dem

till Stora Coop och posta dem. Han har inte paketerat annat än när något paket gått sönder och han har ordnat det. Kevin Törnberg har berättat att han hjälpt Theodor von Heideken att annonsera på Tradera och Blocket och att han då diskuterat vilket pris han skulle ange med Theodor von Heideken. I övrigt har han inte deltagit.

Av listor från annonssidan Tradera har framkommit att det från kontot "Kekkasprylbod" som kopplats till Theodor von Heideken sålts varor för drygt 145 000 kr under januari - mitten av november 2023. Även användaren "Kevvan91" har annonserat ut verktyg som kan knytas till chattkonversationer mellan Kevin Törnberg och Theodor von Heideken. Chattkonversationer finns också gällande annonser på Blocket. Vittnet Hugo Åkerstedt har berättat om att paket postats i tämligen stor omfattning, att paketen många gånger varit så bristfälligt paketerade att innehållet (oftast verktyg) varit synligt och att många paket lämnats in av Christopher Lundvall, men även av andra vid något tillfälle.

Tingsrätten anser att det genom den återopade bevisningen är styrkt att gods hanterats på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Detsamma gäller hanteringen av fem ipads och en projektor. Att godset har varit tillgripet eller skäligen kunde antas vara tillgripet är också styrkt dels genom Kevin Törnbergs och Theodor von Heidekens egna uppgifter och dels genom den återopade bevisningen där det t.ex finns rester kvar av märkning från hälsocentralen Södra Sundet på projektor. Det är i och för sig korrekt att vissa av de postade försändelserna har ett försäljningspris som understiger värdegränsen stöld i butik (för närvarande 1 250 kronor). I det nu aktuella fallet anser tingsrätten att hanteringen av godset har skett i sådan omfattning att varje försändelse ska anses vara ett led i "häleriverksamheten". Theodor von Heideken har framstått som den som varit mest drivande i verksamheten genom att köpa in och förvara godset, paketera, anlita andra personer för inlämning och annonsering. Christopher Lundvall och Kevin Törnberg har dock varit insatta i stora delar av verksamheten, vilket framgår av bland annat chattkonversationer. De har därmed varit nödvändiga för att hälriverksamheten skulle fungera och tingsrätten anser därför att Theodor von Heideken, Christopher Lundvall och Kevin Törnberg alla tre ska anses som

gärningsmän som tillsammans och i samråd gjort sig skyldiga till häleri på det sätt som åklagaren gjort gällande i sin gärningsbeskrivning.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har frånfallit yrkandet om förverkande av röjsåg (BG767.4) som ska lämnas ut till Theodor von Heideken.

De särskilda yrkandena om förvarstagande och bevisbeslag är medgivna /lämnade utan erinran utom såvitt gäller elsparkcykeln (BG 145720.1) som Theodor von Heideken gjort anspråk på. Av utredningen framgår att elsparkcykeln använts av olika personer. Theodor von Heideken har inte visat att han äger elsparkcykeln och det kan, med tanke på omständigheterna att den hittades tillsammans med gods som varit föremål för häleri, inte anses uppenbart oskäligt att ta elsparkcykeln i förvar. Yrkandena om förvarstagande och beslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Kevin Törnberg har medgett att utge ersättning med 859 kr till Henrik Frölander avseende köp via Tradera av verktyg som senare inte levererats. Skadeståndsyrkandet ska därför bifallas.

Åtalspunkten 2

Theodor von Heideken har uppgett att han innehaft narkotikan dels för eget bruk och dels i överlåtelsesyfte, men att överlåtelse inte skett i större omfattning och att den inte varit av hänsynslös art. Av återopade chattkonversationer, fotografier av försäljningslista, mobilfilmer och beslag av kontanter framgår att försäljning har förekommit, men det är svårt att bilda sig en uppfattning om den verkliga omfattningen eftersom det är oklart hur många av förfrågningarna som lett till köp. Vittnet Malin Grundström, operativ analytiker av grova brott vid polisen, har berättat att när hon gått igenom tömningen av Theodor von Heidekens telefon har hon läst 3 000 sidor konversation som komprimerats till det som finns i förundersökningen. Enligt hennes bedömning säljer Theodor von Heideken narkotika både genom att bjuda ut narkotika och svara på förfrågningar. Frågor och följdkonversationer tyder på att affärer skett. Enligt tingsrättens bedömning är det dock inte visat att narkotikaförsäljningen varit ett led i en verksamhet som bedrivits i en så

stor omfattning att brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott ens i kombination med den mängd narkotika som hittats vid husrannsakan hos Theodor von Heideken. När det gäller påståendet att narkotika erbjudits till person som varit "ren" från narkotika en tid och att narkotika erbjudits till person i utbyte mot sexuella tjänster så har Theodor von Heideken berättat att det handlar om en chattkonversation han haft med en gammal vän, att hon skaffat ett konto på en webbsida där hon erbjöd nakenbilder mot betalning och att de skojade om detta samt att hon inte slutat använda narkotika och att tonen i chattkonversationen var en jargong de använde. Tingsrätten bedömer att de uppgifter om chattkonversationen som Theodor von Heideken lämnat inte kan lämnas utan avseende. Någon övrig bevisning angående detta har inte framkommit och tingsrätten anser därför att det inte är visat att utbudandet av narkotika varit av hänsynslös art på det sätt som angetts i åklagarens gärningsbeskrivning. Theodor von Heideken ska därför dömas för narkotikabrott av normalgraden.

De särskilda yrkandena är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalspunkten 3

Theodor von Heideken har medgivit talan om utvidgat förverkande av 23 780 kr och uppgett att pengarna kommer från brottslig verksamhet. Hans medgivande stöds av övrig utredning i målet och talan om utvidgat förverkande ska därför bifallas.

Åtalspunkten 4

Theodor von Heideken har medgett innehav av vapnen, men anser att brottet ska bedömas som ringa vapenbrott eftersom vapnen var varaktigt obrukbara. Det är ostridigt att vapnen var obrukbara, men tillståndspliktiga. Om vapnen varit funktionsdugliga hade brottet bedöms som grovt vapenbrott.

Kulsprutepistolen är ett vapen av militär karaktär och därför ett skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet. Kulsprutepistolen hittades i ett dolt utrymme och Theodor von Heidekens förklaring att han var rädd för att någon skulle stjäla den om den förvarades öppet tyder på att den hade ett värde även obrukbar. Pennpistolen är ett vapen som är lätt att dölja och som saknar legalt användningsområde. Tingsrätten anser inte att innehavet av de båda vapnen

kan anses som ringa vapenbrott. Vapnen hittades i en miljö där det hanterades stöldgoods och narkotika. Kulsprutepistolen ser ut som ett fungerande vapen och kan användas som hot och detsamma gäller för pennpistolen. Tingsrätten bedömer därför att brottet ska bedömas som ett vapenbrott av normalgraden.

Det särskilda yrkandet är medgivet, lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 5

Theodor von Heideken har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av utredningen i målet och gärningen är bedöma som åklagaren gjort.

Det särskilda yrkandet är medgivet, lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 6

Theodor von Heideken har förnekat misshandel, men medgett att han försökt slå Fredrik Bystedt. Slaget träffade inte och utdelades i nödvärn alternativt i nödvärnsexcess. Utredningen består till största del av en övervakningsfilm som fångat händelsen. Av filmen framgår att målsäganden Fredrik Bystedt och ytterligare en person går framför entrén till Theodor von Heidekens bostad. Theodor von Heideken utdelar ett knytnävsslag mot Fredrik Bystedt som böjer sig ner. Av filmen framgår inte om slaget träffar Fredrik Bystedt i nedre delen av ansiktet eller om han hinner vika undan. Theodor von Heideken har berättat att han låg och sov när han väcktes av att Fredrik Bystedt bankade på dörren, fönster och på huset. Han sa till Fredrik att han var förkyld och inte ville träffa honom, men Fredrik lyssnade inte därför gick han ut för att ge Fredrik en smäll. Slaget träffade inte. Det enda han gjorde var att tippa omkull Fredriks cykel. Sedan gick han in och Fredrik och den andre killen lämnade hans tomt.

Tingsrätten anser att det inte är styrkt att slaget träffar Fredrik Bystedt. Gärningen är därför att bedöma som försök till misshandel. Av de uppgifter som Theodor von Heideken själv lämnat framgår inte att han befunnit sig i en sådan situation som kan anses ge rätt att utdela slag i nödvärn. Hans invändning i denna del ska därför lämnas utan avseende. Gärningen är att bedöma som försök till misshandel.

Åtalspunkten 7

Theodor von Heideken har förnekat gärningen och har inget att erinra mot det särskilda yrkandet eftersom narkotikan inte är hans. Av utredningen i målet framgår att amfetaminet hittats plastförpackat utomhus på Lövuudsvägen i Härnösand. Två personer på crossmotorcyklar har setts köra i närheten. På det yttre emballaget till amfetaminet har Theodor von Heidekens fingeravtryck hittats. Drygt en vecka efter fyndet har två crossmotorcyklar som liknar den beskrivning som getts av de crossmotorcyklar som setts i närheten av platsen där amfetaminet hittades. Tingsrätten konstaterar att det finns besvärande omständigheter som tyder på att Theodor von Heideken kan ha haft något att göra med den narkotika som hittats. Det som framkommit är dock inte tillräckligt för att det ska anses styrkt att han gjort sig skyldig till narkotikabrott. Åtalet för narkotikabrott ska därför ogillas.

Den beslagtagna narkotikan ska förverkas.

Påföljd

Theodor von Heideken

Theodor von Heideken förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 4 december 2023 (mål B 2045-23) av Ångermanlands tingsrätt till skyddstillsyn för rattfylleri, olovligt brukande, brott mot vapenlagen, ringa narkotikabrott och stöld. Domen är överklagad. Theodor von Heideken är även tidigare dömd för narkotikabrott, brott mot vapenlagen, stöld och häleri. Theodor von Heideken döms nu för häleri, narkotikabrott, vapenbrott, brott mot vapenlagen, och försök till misshandel. Enbart häleriet bedömer tingsrätten ha ett straffvärde på nio månaders fängelse till detta kommer narkotikabrott med ett straffvärde på åtta månaders fängelse samt övrig brottslighet. Straffvärdet för den samlade brottsligheten bedömer tingsrätten vara fängelse i ett år och fyra månader. Mot bakgrund av att narkotikabrottet har ett högt artvärde anser tingsrätten att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse i ett år och fyra månader.

Christopher Lundvall

Christopher Lundvall förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. Han

dömdes senast den 14 december 2024 av Ångermanlands tingsrätt till böter för olovlig körning. Den 23 maj 2023 dömdes han av samma tingsrätt till böter för ringa narkotikabrott. Den 27 december 2022 (mål 1207-22) dömdes han av samma tingsrätt till skyddstillsyn för stöld. Domen är överklagad. Christopher Lundvall döms nu för häleri. Tingsrätten anser att straffvärdet för Christopher Lundvalls del är sex månaders fängelse. Av ett yttrande från frivården framgår att Christopher Lundvall inte medverkat i personutredningen och att verkställigheten av den tidigare ådömda skyddstillsynen inte inletts. Christopher Lundvall har vid huvudförhandlingen uppgett att han tidigare brukat narkotika, men att det är lugnt nu. Han samtycker till samhällstjänst och anser att han kan klara av det. Tingsrätten anser att påföljden kan bestämmas till en påföljd som inte innebär frihetsberövande och bestämmer påföljden till skyddstillsyn förenat med att Christopher Lundvall ska genomgå det behandlingsprogram som Kriminalvården finner lämpligt.

Kevin Törnberg

Kevin Törnberg förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret gällande olovlig körning. Han döms nu för häleri. Han var 18 år vid gärningstillfället. Av ett yttrande från frivården framgår att Kevin Törnberg funnit att det finns vissa riskfaktorer som ung ålder och visst umgänge som förekommer i kriminalitet. Frivården har inte funnit skäl att föreslå en skyddstillsyn. Kevin Törnberg har vid huvudförhandlingen berättat att han studerar på gymnasiet och har ett extraarbete. Han har ett etablerat socialt umgänge. Tingsrätten anser att straffmättningsvärdet för Kevin Törnbergs del, med beaktande av hans ungdom, är fyra månaders fängelse. Tingsrätten bedömer att påföljden kan stanna vid en villkorlig dom i förening med 50 dagsböter.

Fortsatt häktning efter dom

Theodor von Heideken ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Det finns alltså risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Ersättning m.m.

Theodor von Heideken, Christopher Lundvall och Kevin Törnberg döms alla för brott med strängare påföljd än penningböter i straffskalan och de ska

därför, var och en, betala avgift till brottsofferfonden med 1 000 kr.

Den ersättning som begärts av försvararna Erik Hansson och Henrik Bodén framstår som skälig och ska dömas ut.

Försvaren Hampus Wikerstål har begärt ersättning för 86,25 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 45 timmar som han lagt ned på inläsning av förundersökningsprotokoll. Förundersökningsprotokollen omfattar totalt ca 1300 sidor, men många av sidorna är bilder av föremål, beslagsprotokoll och liknande, vilket innebär att inläsningen i dessa delar inte kan anses omfattande. Vidare har delar av materialet även genomgått vid förhör där försvararen varit närvarande och vid häktningsförhandlingar. Tingsrätten anser att 30 timmar är rimlig tid för inläsning av förundersökningsprotokoll. Hampus Wikerstål ska därför få ersättning för arbete i totalt 56,25 timmar. När det gäller yrkandet om ersättning för tidsspillan för biträdande jurist som närvarat vid huvudförhandlingen på plats när Hampus Wikerstål närvarat via länk anser tingsrätten att ersättning för tidsspillan och utlägg för den biträdande juristen inte skäligen ska utgå. Hampus Wikerstål har inte begärt förhandsbesked och valt att delta via länk från annan domstol. Det kan självfallet ha underlättat kommunikationen mellan försvarare och klient att ha en person närvarande på plats, men kommunikationen dem emellan hade kunnat lösas även utan detta och det är därför en kostnad som inte ska ersättas av allmänna medel. Hampus Wikerstål tillerkänns ersättning av allmänna medel med 119 524 kr, varav 86 119 kr för arbete, 9 100 kr för tidsspillan, 400 kr för utlägg och 23 905 kr för mervärdesskatt.

Kostnaderna för försvarare ska beträffande samtliga tre tilltalade stanna på staten mot bakgrund av deras ekonomiska förhållanden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 9 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.