



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Morgan Mikaloff

Parter

Tilltalad

Lars Evert MORGAN Mikaloff, 19961229-6419
Saknar fast bostadsadress

Offentlig försvarare

Advokat Oskar Söderberg
Advokat Oskar Söderberg AB
Rådhusplanaden 7 A, 903 28 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Margareta ISABELLE Wigertsson Holmgren
Slalomvägen 10 B, 891 30 Örnsköldsvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Morgan Mikaloff döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress

Backgränd 9
Härnösand

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-15:00

Telefon

0611-46 05 00

E-post

angermanlands.tingsratt@dom.se

Webb

www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 1 år 3 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Umeå tingsrätt Allmänna avdelningen Doha 6, 2022-03-08, B2943/21)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Morgan Mikaloff ska betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 46 500 kr.

Beloppet avser kränkning med 45 000 kr och sveda och värk med 1 500 kr. Morgan Mikaloff ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Tobias Olsson, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén.

Brottsofferfond

Morgan Mikaloff ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Oskar Söderberg får ersättning av staten med 104 800 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 088 kr arbete
- 23 266 kr tidspillan
- 4 486 kr utlägg
- 20 960 kr mervärdesskatt

Jonas Vedin får ersättning av staten med 68 970 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 471 kr arbete
- 8 077 kr tidspillan
- 1 628 kr utlägg
- 13 794 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tobias Olsson

Parter

Tilltalad

Bo TOBIAS Olsson, 19870427-7816
Bergvattnet 141, 897 90 Björna

Offentlig försvarare

Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Margareta ISABELLE Wigertsson Holmgren
Slalomvägen 10 B, 891 30 Örnsköldsvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Tobias Olsson döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2023-03-01, Örnsköldsviks kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-10-01 till 2022-10-30, Örnsköldsviks kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Åtal som Tobias Olsson frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-01, Örnsköldsviks kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Tobias Olsson ska betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 46 500 kr. Beloppet avser kränkning med 45 000 kr och sveda och värk med 1 500 kr. Tobias Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Morgan Mikaloff, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén.

Tobias Olsson ska betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 7 000 kr. Beloppet avser kränkning. Tobias Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 mars 2023 tills betalning sker.

Tobias Olsson ska betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Tobias Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 mars 2023 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Tobias Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén får ersättning av staten med 95 573 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 60 516 kr arbete
- 13 500 kr tidsspillan
- 2 442 kr utlägg
- 19 115 kr mervärdesskatt

Jonas Vedins ersättning se domslutet för Morgan Mikaloff.

Staten ska stå för kostnaderna.

Alexander Pettersson

Parter

Tilltalad

Erik ALEXANDER Javier Pettersson, 19850517-7413
Hantverkaregatan 10 A Lgh 1102, 891 45 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare

Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Margareta ISABELLE Wigertsson Holmgren
Slalomvägen 10 B, 891 30 Örnsköldsvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Alexander Pettersson döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Alexander Pettersson ska betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 46 500 kr. Beloppet avser kränkning med 45 000 kr och sveda och värk med 1 500 kr. Alexander Pettersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Morgan Mikaloff, Tobias Olsson och Jennifer Rosén.

Brottsofferfond

Alexander Pettersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson får ersättning av staten med 81 520 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 61 992 kr arbete
- 3 150 kr tidspillan
- 74 kr utlägg
- 16 304 kr mervärdesskatt

Jonas Vedins ersättning se domslutet för Morgan Mikaloff.

Staten ska stå för kostnaderna.

Jennifer Rosén

Parter

Tilltalad

JENNIFER Anna Cornelia Rosén, 19940829-0121
Sörbyvägen 15 Lgh 1404, 891 61 Örnsköldsvik

Offentlig försvarare

Advokat Johan Lavås
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande (part)

Margareta ISABELLE Wigertsson Holmgren
Slalomvägen 10 B, 891 30 Örnsköldsvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Jennifer Rosén döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-03-03, Örnsköldsviks kommun

Påföljd

Skyddstillsyn

Särskild behandlingsplan. Jennifer Rosén ska genomgå behandling enligt den bifogade planen. Vårdgivaren ska underrätta frivården och åklagaren om Jennifer Rosén allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt planen.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år 3 månader ha dömts ut.

(se bilaga: Särskild behandlingsplan med underrättelse Jennifer Rosén)

Skadestånd

Jennifer Rosén ska betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 46 500 kr. Beloppet avser kränkning med 45 000 kr och sveda och värk med 1 500 kr. Jennifer Rosén ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Morgan Mikaloff, Tobias Olsson och Alexander Pettersson.

Brottsofferfond

Jennifer Rosén ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Lavås får ersättning av staten med 85 220 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 66 789 kr arbete
- 1 350 kr tidsspillan
- 37 kr utlägg
- 17 044 kr mervärdesskatt

Jonas Vedins ersättning se domslutet för Morgan Mikaloff.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 75, 2023-03-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Morgan Mikaloff, Tobias Olsson, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén ska dömas för grovt hemfridsbrott (antal brott: 4) enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Tobias Olsson, Alexander Pettersson, Jennifer Rosén och Morgan Mikaloff ska dömas för grov misshandel (antal brott: 4) enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Morgan Mikaloff, Tobias Olsson, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén har, uppsåtligen tillsammans och i samförstånd den 3 mars 2023, beväpnade med elchocksvapen, basebollträ och brytjärn, begett sig till Isabelle Wigertsson Holmgrens bostad i Örnsköldsvik i syfte att misshandla henne i hennes bostad. I – eller intill- bostaden har Mikaloff, Olsson och Pettersson och Jennifer Rosén efter att olovligt ha inträngt och eller kvarstannat i bostaden, tillfogat Isabelle Wigertsson Holmgren smärta och kroppsskada genom att skjuta henne med elchocksvapen vid flera tillfällen. Jennifer Rosén har avfyrat vapnet medan Mikaloff, Olsson och Pettersson hållit fast Isabelle Wigertsson Holmgren.

Misshandeln är att bedöma som grovt brott då de visat på särskild hänsynslöshet genom att den ägt rum efter intrång i Isabelle Wigertssons bostad, förövats av flera gärningsmän och inneburit ett förnedrande inslag då målsäganden varit naken. Hemfridsbrottet är att bedöma som grovt brott då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art. Detta då gärningen innefattat våld, förövats av flera gärningsmän och inneburit ett förnedrande inslag då målsäganden varit naken.

I vart fall har Mikaloff, Olsson och Pettersson -var för sig- uppsåtligen med råd och dåd främjat gärningen genom att på sagda sätt medfölja till platsen och stärka gärningspersonen eller gärningspersonerna att genomföra brottet. Olsson har därutöver främjat gärningarna genom att låsa upp dörren för de övriga som därefter kunnat tränga in i bostaden.

Stämningsansökan, aktbilaga 75, 2023-03-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tobias Olsson ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Tobias Olsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Tobias Olsson har vid två tillfällen den 1 mars 2023 i eller vid Isabelle Wigertssons bostad i Örnsköldsvik uppsåtligen dels hotat henne med brottslig gärning på sätt som varit ägnat att hos henne framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet genom att uttala att han skulle misshandla henne, och dels tillfogat henne smärta genom att knuffa omkull henne i trappan och dels hållit för hennes näsa och mun på sådant sätt att hon inte kunnat andas

Stämningsansökan, aktbilaga 75, 2023-03-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Tobias Olsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Olsson har vid något tillfälle under tiden den 1 oktober 2022 och den 30 oktober 2022 eller tom någon dag in i november 2022 i en bostad i Örnsköldsvik uppsåtligen tillfogat Isabelle Wigertsson Holmgren smärta och kroppsskada genom att knuffa omkull henne, dra henne i håret samt sparka och slå henne mot kroppen och ansiktet.

Skadestånd

Isabelle Wigertsson Holmgren har begärt att Alexander Pettersson ska betala skadestånd med 82 700 kr.

Beloppet avser kränkning med 80 000 kr och sveda och värk med 2 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 mars 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Morgan Mikaloff, Tobias Olsson och Jennifer Rosén.

Isabelle Wigertsson Holmgren har begärt att Morgan Mikaloff ska betala skadestånd med 82 700 kr.

Beloppet avser kränkning med 80 000 kr och sveda och värk med 2 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 mars 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Tobias Olsson, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén.

Isabelle Wigertsson Holmgren har begärt att Jennifer Rosén ska betala skadestånd med 82 700 kr.

Beloppet avser kränkning med 80 000 kr och sveda och värk med 2 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 mars 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Morgan Mikaloff, Tobias Olsson och Alexander Pettersson.

Isabelle Wigertsson Holmgren har begärt att Tobias Olsson ska betala skadestånd med 82 700 kr.

Beloppet avser kränkning med 80 000 kr och sveda och värk med 2 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 mars 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Morgan Mikaloff, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén.

Isabelle Wigertsson Holmgren har begärt att Tobias Olsson ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 mars 2023 tills betalning sker.

Isabelle Wigertsson Holmgren har begärt att Tobias Olsson ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 mars 2023 tills betalning sker.

INSTÄLLNING M.M.

Åtalspunkt 1 - Morgan Mikaloff, Tobias Olsson, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandet.

Åtalspunkt 2 och 3 – Tobias Olsson har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandena.

Isabelle Wigertsson Holmgren har biträtt åtalet.

UTREDNING

Morgan Mikaloff, Tobias Olsson, Alexander Pettersson och Jennifer Rosén har hörts.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Isabelle Wigertsson Holmgren och har vittnesförhör ägt rum med Abdllah Alhusen och Stephanie Holmgren (syster till Isabelle Wigertsson Holmgren).

På Tobias Olssons begäran har vittnesförhör hållits med Robin Edlund.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat PM elchockvapen, fotografier från brottsplatsen och på Isabelle Wigertsson Holmgren, utskrifter av larmsamtal, mobiltelefonanalyser och journalanteckningar. Åklagaren har vidare åberopat uppspelning av larmsamtal och av ljudupptagning.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

SKULD

Åtalspunkt 1

Inledningsvis har följande framkommit. Isabelle Wigertsson Holmgren har tidigare haft en relation med Tobias Olsson. De har dock fortsatt att umgås även efter det att de separerade. Isabelle Wigertsson Holmgren har sagt att hon inte före den aktuella händelsen hade träffat Morgan Mikaloff eller Alexander Pettersson och att hon endast känner till Jennifer Rosén. Jennifer Rosén har tidigare haft en relation med Tobias Olsson och var, sedan ca en vecka före den aktuella händelsen, tillsammans med Morgan Mikaloff. Jennifer Rosén och Alexander Pettersson känner varandra. Envar av Morgan Mikaloff och Alexander Pettersson har sagt att de endast känner Jennifer Rosén och att övriga personer är för dem okända. Tobias Olsson har

sagt att Morgan Mikaloff och Alexander Pettersson är för honom okända personer. Direkt innanför entrédörren till Isabelle Wigertsson Holmgrens bostad leder en trappa upp till det väningsplan där badrum och övriga rum är belägna.

Isabelle Wigertsson Holmgren har berättat bl.a. följande. Tobias skrev till henne på Snapchat och frågade om hon var hemma, vilket hon besvarade jakande. Han skrev att han var i stan och tänkte komma förbi och hämta litet grejer. Hon svarade inte utan gick och duschade. Efter ett litet tag knackade det på dörren. Hon tog på sig en handduk och hon gick ner och frågade vem det var. Det var Tobias. Hon tyckte det var konstigt att han kom så snabbt eftersom han hade skrivit att han var i stan. Hon ville först inte släppa in honom eftersom han ännu inte hade fixat den trasiga glasrutan i entrédörren, men hon öppnade till slut. Hon låste dörren efter honom, precis som hon alltid gör. De gick upp båda två och hon återvände till badrummet. Hon hörde då att han gick nerför trappan igen och höll på med dörren. Hon frågade vad han höll på med och han svarade att han knöt skorna. Han brukar alltid ta av sig skorna där uppe. Efter ett tag hörde hon att han höll på med dörren igen. Hon gick ner och kände på dörren som då fortfarande var låst. När hon var uppe igen hörde hon att han öppnade dörren. När hon tittade ner såg hon att Jennifer och två mörkhyade eller mörka typer kom uppför trappan. Jennifer gick först och de andra efter. Tobias stod kvar längst ner i trappan. Hon såg att Jennifer höll i något svart. Hon fick panik och trodde att de skulle mörda henne. Hon skrek ”ut härifrån” och gick ner i trappan för att försöka mota ut dem. Jennifer sträckte fram det som hon tyckte såg ut som ett elchockvapen mot henne och nuddade hennes axel. Det stack till. Jennifer försökte trycka vapnet mot henne hela tiden. Hon viftade med armarna och försökte knuffa dem nerför trappan. De backade sakta bakåt. När de hade hamnat längst ner i trappan och de båda männen var ute på bron tog Tobias, som befann sig bakom henne i trappan, tag i hennes axlar och de andra två männen tog tag i hennes ben och drog ut henne. Hon tappade handduken och männen skrattade åt henne. Hon var naken ute på farstubron, vilket var pinsamt. Samtidigt som de höll i henne tryckte Jennifer elchockvapnet mot hennes hals. Det brändes. Hon skrek högt. Hon trodde att hon skulle mördas. Hon blev träffad av elchockvapnet minst tre gånger. Hon sprattlade med benen och alla tre släppte taget om henne. Hon fick tag i dörren och stängde den. När hon vände sig om såg hon att Tobias var kvar innanför dörren. Hon slet tag i honom och drog ut honom så att hans tröja gick sönder. Hon såg inte att det var någon mer än Jennifer som höll något i händerna. Ingen av personerna sa något när de befann sig inne i lägenheten. Efter händelsen var hon så chockad att hon först ringde till sin syster innan hon insåg att hon måste ringa till polisen. Hon har hört av andra personer att Jennifer hatar henne och denna har även skrivit hotfulla meddelanden till henne. Tobias har sagt att Jennifer stalkar honom och att han är rädd för henne. På lördagen fick hon av polisen veta att Jennifers bil blivit skadad. Eftersom Tobias hade misshandlat henne även på onsdagen är det svårt att ange vilka skador som uppstått vid vilket tillfälle. Skadorna på halsen tror hon härrör från fredagen för det var där hon blev träffad av elchockvapnet.

Jennifer Rosén har berättat bl.a. följande. När hon och Morgan skulle skjutsa hennes syster till stan upptäckte de att hennes bil var repad och att det stod hora på rutan. Hon tänkte direkt att det var Isabelle som hade gjort det, eftersom denna tidigare hade skickat hot till henne. Hon ville fråga Tobias vad han trodde. Hon ringde till Alexander eftersom han jobbar med bilar och kunde veta vad det skulle kosta att reparera bilen. Alexander följde sedan med henne och Morgan hem till Tobias. Tobias sa att Isabelle hade sagt att denna visste var hennes bil stod och att Isabelle skulle göra något mot bilen. Hon ville inte blanda in polisen, eftersom Isabelle hade tappat vårdnaden om sina två äldsta barn och hon tyckte det var dumt att strula till det ännu mer. Hon ville höra Isabelles version, varför hon ville åka hem till denna. Det kändes bra att ha med sig flera personer. Hon ville att Tobias skulle skriva till Isabelle, vilket han gjorde, men hon vet inte vad han skrev. De åkte sedan hem till Isabelle. Hon tyckte det var bäst att Tobias

gick dit först för att förbereda Isabelle på vad de skulle tala om, eftersom Isabelle kunde bli upprörd. Tobias gick dit och blev insläppt. Efter några minuter gick hon, Morgan och Alexander dit och knackade på. Tobias öppnade dörren. Hon stod i dörröppningen. Morgan och Alexander stod strax bakom henne på farstubron. Hon sa hej till Isabelle som stod ovanför trappan. Isabelle slängde av sig eller tappade handduken och sprang nerför trappan. Hon blev chockad av att en naken kvinna skrek och sprang mot henne. Isabelle tilldelade henne slag och knuffar mot ansiktet. Hon försökte skydda sitt ansikte och vände sig om för att gå därifrån, men då tog Isabelle tag i hennes hästsvans så att hennes huvud vreds snett neråt. Isabelle skrek samtidigt "hjälp". Hon hörde att Morgan eller Alexander sa sluta och de försökte även få bort Isabelle från henne. Isabelle släppte taget och stängde dörren. De gick därifrån och efter en liten stund kom Tobias också ut. Hon höll inte i och hade inte heller med sig någon elchockspistol. Hon vet inte vem som har gjort sökningar på elpistol. Det kan vara hon, men hon minns inte. Hennes telefon används av många andra personer. Alexander och Morgan var aldrig inne i lägenheten och Tobias satt i trappan under hela händelseförloppet och rörde aldrig Isabelle.

Morgan Mikaloff har berättat bl.a. följande. Efter att de hade sett att Jennifers bil var repad åkte de och plockade upp två för honom okända personer. Han vill inte uttala sig om vilka de okända personerna var. Det enda han visste var att de skulle åka hem till en person, som han antog var den som hade repat bilen. Någon gick in i lägenheten. Han stod utanför och var aldrig inne i lägenheten. Kvinnan i lägenheten flög på Jennifer och drog henne i håret och skrek "hjälp, hjälp". Han drog isär dem och de gick därifrån. Den fjärde personen kom ut efter ett tag. Han hade inget vapen el.dyl. med sig och han såg inte heller något sådant. Det var inget tal om något vapen. Jennifer hade ingen elpistol med sig. Det är riktigt att hans konto på Snapchat heter "snabbastistan10 M.B.T.". Han har inget minne av att ha skrivit den konversation som har hittats i hans båda telefoner. Den telefon som hittades i Jennifers bostad har han fått av henne.

Alexander Pettersson har berättat bl.a. följande. Han blev uppringd av Jennifer som ville att han skulle titta på hennes bil. Hon och en för honom okänd man kom hem till honom och han såg att bilen var repad och målad. Han tyckte det var bättre att hon kontaktade en bilfirma för att få en offert. Hon frågade om han ville följa med hem till den person som hade repat bilen och säga vad han trodde det skulle kunna kosta att reparera bilen. Han följde med. De åkte sedan och hämtade upp ytterligare en okänd person. Han vill inte uttala sig om vilka de två okända personerna var. Han vill inte berätta vad de skulle göra där eller om det sades något. Han vill inte heller berätta varför de behövde vara fyra personer. När de kom fram knackades det på. Han stod ute på farstubron. Han vill inte berätta vilka andra som var där. Dörren öppnades och det kom en okänd kvinna och attackerade Jennifer. Det blev tumult mellan de två. Det blev ett dödläge där kvinnorna stod stilla och höll i varandra. Han och en till sårade på dem. Han tog tag i axlarna och tryckte isär kvinnorna. De åkte sedan därifrån. Ingen hade med sig något vapen.

Tobias Olsson har berättat bl.a. följande. Han blev väckt av en person som ringde och sa att en bil hade blivit repad. Han förstod direkt vems bil det var eftersom Isabelle flera gånger hade sagt att hon skulle förstöra Jennifers bil. Personen som ringde sa också att Jennifer var på väg hem till honom. När Jennifer kom frågade hon om det var Isabelle som hade repat hennes bil. Eftersom Isabelle hade sagt det flera gånger och dessutom under onsdagen nämnt att hon hade förstört Jennifers bil, var han ganska säker på att det var hon. Jennifer ville inte blanda in polisen, varför de åkte hem till Isabelle. Han skulle vara någon slags medlare. Han skrev till Isabelle att han ville hämta sina saker. Han gick först fram till Isabelles lägenhet. När han kom in gick hon upp till badrummet. Han följde med upp. Han gick ner igen för att ta av sig skorna. Han sa åt henne att ta på sig kläder för det var några som vill tala med henne. Han öppnade dörren för de andra. Isabelle hörde att han höll på med dörren och fick ett frispel när hon fick syn på de andra. Isabelle slängde av sig eller tappade handduken och sprang nerför trappan och

flög på Jennifer och drog henne i håret. De andra två försökte dra Jennifer bakåt. Eftersom dörren öppnas utåt behövde de backa en bit för att dörren skulle öppnas. Isabelle skrek ”hjälp” och ”ut ur mitt hus”. Han satt hela tiden i trappan. Han tog inte tag i Isabelle. Det var ingen som höll i henne. Det fanns inget tillhugge. Han vet inte varför Isabelle säger som hon gör. Hon är inte en lugn person utan en aggressiv sådan.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Redan genom de tilltalades egna uppgifter är det klarlagt att de fyra tillsammans åkte hem till Isabelle Wigertsson Holmgren. Jennifer Roséns och Tobias Olssons uppgifter om att syftet med besöket var att föra ett lugnt samtal med henne är inte alls trovärdiga. Om detta hade varit syftet hade Jennifer Rosén i stället kunnat ringa till Isabelle Wigertsson Holmgren, i synnerhet då hon kände till att Isabelle Wigertsson Holmgren var en person som lätt kunde bli arg. Jennifer Rosén och Alexander Pettersson har även sagt att anledningen till att Alexander Pettersson skulle följa med var för att tala om för Isabelle Wigertsson Holmgren vad reparationen av bilen skulle kunna kosta. Alexander Pettersson har dock sagt att han inte kom fram till någon prisuppgift. Dessutom framgår det av hans uppgifter att han inte har jobbat med prissättning av sådant arbete. Av Jennifer Roséns och Tobias Olssons uppgifter framgår även att de kom överens om att Tobias Olsson först skulle ta sig in i lägenheten och av snapchat-konversationen mellan Tobias Olsson och Isabelle Wigertsson Holmgren framgår att han lurade sig in i lägenheten genom att kl. 16.26 skriva att han skulle hämta sina saker i stället för att meddela att Jennifer Rosén och tre personer till ville tala med henne om Jennifer Roséns repade bil. Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att syftet med besöket i stället var att hämnas för det de trodde att Isabelle Wigertsson Holmgren hade gjort med Jennifer Roséns bil.

Av den skriftliga bevisningen framgår att det i Morgan Mikaloffs telefon har påträffats en konversation på snapchat den aktuella dagen dvs. 3 mars 2023 mellan användarnamnet snabbastistan10 M.B.T och en annan person. Användarnamnet snabbastistan10 M.B.T skrev bl.a. ”Folk ha repa bilen”. På fråga om de vet vilka, svarade snabbastistan10 M.B.T ”Ja!” och fortsatte kl. 15.44 ”ho hämta basseboll raket å bah nu får vi”, ”far vi”. På fråga vad snabbastistan10 M.B.T tog med sig svarade denne ”Kofot djkönner mig”, ”du känner mig”. Konversationen upphörde kl. 15.45 och återupptogs kl. 16.46 då snabbastistan10 M.B.T skrev ”Haah hon tog fram elpistonel å körde” och någon minut senare ”De här e en brud å spara på”.

Morgan Mikaloff har bekräftat att användarnamnet snabbastistan10 M.B.T är hans snapchat-konto, men sagt att han inte minns att han skrivit den aktuella konversationen. Konversationen har påträffats i Morgan Mikaloffs mobiltelefon och ägt rum på dennes snapchat-konto. Med

hänsyn härtill och till innehållet i denna konversation och till de andra konversationerna dagarna efter är det, enligt tingsrättens bedömning, utrett att det är Morgan Mikaloff som skrivit den.

Av det ovan anförda framgår vidare att det är tyst i konversationen mellan kl. 15.45 till kl. 16.46. Larmsamtalet från Isabelle Wigertsson Holmgren inkom kl. 16.42 och då hade hon dessförinnan talat med sin syster. Tystnaden i konversationen stämmer således väl överens med den tid då de tilltalade var hemma hos Isabelle Wigertsson Holmgren. Av konversationen på snapchat mellan Tobias Olsson och Isabelle Wigertsson Holmgren framgår vidare att Isabelle Wigertsson Holmgren, efter meddelandet från Tobias Olsson att han ville hämta sina grejer, med början kl. 16.45 skrev till Tobias Olsson bl.a. ”Dra åt helvete ditt jävla sbim”, ”Ni skulle våldta mig och nu r polisen ute efter dig”.

En av de mobiltelefoner som beslagtagits påträffades hemma hos Jennifer Rosén. Jennifer Rosén har sagt att det tidigare var hennes telefon, men att Morgan Mikaloff fick den av henne den 3 mars 2023 eller någon dag innan. Sökhistoriken i den telefonen visar att omfattande sökningar utförts på elpistol den 20 januari 2023, dvs. under den tid som telefonen tillhörde Jennifer Rosén. Någon trovärdig förklaring till dessa sökningar har hon inte lämnat.

Isabelle Wigertsson Holmgren har lämnat en berättelse som innehåller flera detaljer. Av larmsamtalet framgår att Isabelle Wigertsson Holmgren gråter och att hon är omskakad och mycket förtvivlad. Hennes sinnesstämning under larmsamtalet talar starkt för att hon återger något som hon nyligen har upplevt. Hennes uppgifter under larmsamtalet stämmer också överens med det hon har berättat under huvudförhandlingen. Hon har inte överdrivit sina uppgifter vare sig när det gäller det våld som använts eller vilka vapen eller tillhyggen som medtagits eller använts. Isabelle Wigertsson Holmgrens uppgifter vinner dessutom stöd i den chattkonversation som Morgan Mikaloff hade direkt efter besöket hemma hos Isabelle Wigertsson Holmgren. Även den sökhistorik som påträffats i den telefon som då ägdes av Jennifer Rosén ger stöd åt Isabelle Wigertsson Holmgrens utsaga. Isabelle Wigertsson Holmgrens meddelande till Tobias Olsson strax efter händelsen ger också stöd åt hennes uppgift om att hon blivit utsatt för ett angrepp. Enligt tingsrättens mening är det helt uteslutet att Morgan Mikaloff av en tillfällighet råkar skriva att någon använde en elpistol samtidigt som Isabelle Wigertsson Holmgren berättar om detta för polisen.

Tingsrätten noterar även att Morgan Mikaloff den 5 mars på snapchat skriver till en annan person och meddelar att Jennifer är anhållen och resonerar vilken brottsrubriceringen skulle kunna vara.

Vittnet Abdllah Alhusen, som var ute för att röka en cigarett vid en grannfastighet, har berättat att han hörde oväsen, varefter han såg en kvinna och två män som befann sig utanför Isabelle Wigertsson Holmgrens stängda dörr och som sprang från platsen, att dörren till Isabelle Wigertsson Holmgrens lägenhet sedan öppnades och att Isabelle Wigertsson Holmgren, som inte var ordentligt klädd, knuffade ut en man så att hans tröja gick sönder. Enligt Abdllah Alhusen grät kvinnan i lägenheten och var mycket rädd.

Abdllah Alhusen har varken sett det som Isabelle Wigertsson Holmgren eller de tilltalade har berättat hände ute på farstubron. Enligt tingsrättens mening har Abdllah Alhusen således endast sett slutet av händelseförloppet.

Av fotografi och av Stephanie Holmgrens vittnesmål framgår att det låg en handduk på farstubron utanför Isabelle Wigertsson Holmgrens entrédörr efter händelsen. De tilltalade har sagt att Isabelle Wigertsson Holmgren kastade/tappade handduken inne i trappan medan Isabelle Wigertsson Holmgren har sagt att hon tappade den när hon blev utdragen på farstubron. Även handduken på farstubron ger således stöd åt Isabelle Wigertsson Holmgrens utsaga. Isabelle Wigertsson Holmgrens uppgifter vinner även stöd av vad hon berättade för Stephanie Holmgren direkt efter händelsen.

Till detta kommer att Tobias Olsson har sagt att de andra tre tilltalade fick backa för att dörren skulle öppnas. Detta innebär att alla tilltalade var inne i Isabelle Wigertsson Holmgrens bostad.

De tilltalades uppgifter är inte trovärdiga och har dessutom i allt väsentligt blivit motbevisade.

Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter finner tingsrätten att Isabelle Wigertsson Holmgrens uppgifter, som stöds av utredningen i övrigt, är trovärdiga och tillförlitliga. De ska därför ligga till grund för en bedömning i målet. Tingsrätten finner härigenom att det är tillförlitligen utrett att de fyra tilltalade begett sig till Isabelle Wigertsson Holmgrens bostad i syfte att misshandla henne och att misshandeln har ägt rum sedan de olovligen inträngt och kvarstannat i hennes bostad. Misshandeln har skett genom att Jennifer Rosén skjutit på Isabelle Wigertsson Holmgren med något slags elchocksvapen vid flera tillfällen, varvid Morgan

Mikaloff, Alexander Pettersson och Tobias Olsson hållit fast Isabelle Wigertsson Holmgren. Gärningen har således skett tillsammans och i samförstånd och alla fyra har medverkat på sådant sätt att de ska dömas såsom gärningsmän. Av våldet har Isabelle Wigertsson Holmgren förorsakats smärta och lindrig kroppsskada. De tilltalade har således gjort sig skyldiga till misshandel och hemfridsbrott.

Åklagaren har i gärningspåståendet påstått att de tilltalade även beväpnat sig med basebollträ och brytjärn. Ingen person har dock sagt sig ha sett något sådant. Morgan Mikaloff har visserligen skrivit på snapchat, såsom det får förstås, att det medtogs basebollträ och kofot, men enbart detta räcker inte för att detta ska anses styrkt.

Tingsrätten övergår härfter till att pröva hur gärningarna ska rubriceras.

Isabelle Wigertsson Holmgren har under händelseförloppet tappat den handduk som hon hade svept om sig. Det har inte framkommit något som tyder på att de tilltalade i förväg kände till att Isabelle Wigertsson Holmgren skulle vara iförd endast en handduk. Enligt tingsrättens mening kan den omständigheten att hon under viss del av händelseförloppet varit naken inte föranleda att gärningarna av den anledningen ska bedömas som grova.

Som försvårande omständigheter när det gäller misshandeln beaktar tingsrätten däremot att angreppet har varit helt oprovocerat och att det var ett överraskande angrepp som Isabelle Wigertsson Holmgren upplevt som mycket skrämmande. Det har ägt rum i Isabelle Wigertsson Holmgrens bostad där hon har haft rätt att känna sig trygg. Det har också varit fråga om flera gärningsmän. Å andra sidan har det våld som använts inte varit av allvarigare beskaffenhet och det har endast förorsakat smärta och lindrig kroppsskada. Vidare var det ett kortvarigt händelseförlopp. Tingsrätten finner att misshandeln varit av allvarligt slag men att den inte når upp till gränsen för grov misshandel. De tilltalade ska därför dömas för misshandel av normalgraden. Misshandeln har dock, mot bakgrund av det ovan anförda, ett högt straffvärde.

När det gäller hemfridsbrottet konstateras att gärningen har innefattat våld. Gärningen får vidare anses ha varit särskilt hänsynslös då den förövats av flera gärningsmän. Enligt tingsrättens mening har hemfridsbrottet inneburit en mycket stor integritetskränkning. Gärningen ska därför bedömas som grovt hemfridsbrott.

Åtalspunkt 2

Av både Isabelle Wigertsson Holmgrens och Tobias Olssons uppgifter framgår att Tobias Olsson kom hem till Isabelle Wigertsson Holmgren för att hämta sin cykel.

Enligt Isabelle Wigertsson Holmgren skrek Tobias Olsson att han skulle knäcka vartenda ben i hennes äckliga kropp. Tobias Olsson har sagt att han blev förbannad på hennes beteende som han upplevde som psykisk terror och att uttalandet inte var något hot utan bara ett verbalt uttryck.

Händelsen spelades in av Isabelle Wigertsson Holmgren med ljud och av denna ljudupptagning och utskrift av ljudupptagningen framgår att Tobias Olsson uttalat ”innan jag krossar sönder vartenda ben i din jävla äckliga kropp”. Isabelle Wigertsson Holmgrens uppgifter stöds således av ljudupptagningen och motsägs inte heller av Tobias Olssons egna uppgifter. Tingsrätten finner att det är utrett att Tobias Olsson härigenom har hotat Isabelle Wigertsson Holmgren med brottslig gärning. Uttalandet har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla hos Isabelle Wigertsson Holmgren för hennes personliga säkerhet. Tobias Olsson ska därför dömas för olaga hot.

Isabelle Wigertsson Holmgren har vidare berättat att Tobias Olsson kastade ner henne i trappan, bankade hennes huvud flera gånger i trappsteget, slog henne och höll för hennes mun och näsa så att hon inte kunde andas.

Tobias Olsson har sagt att han försökte ta sig ut från lägenheten, att Isabelle Wigertsson Holmgren hängde fast i honom och att han då bara knuffade bort henne för att komma loss och att hon då väl föll bakåt. Enligt Tobias Olsson har han inte bankat hennes huvud i trappan och inte heller hållit för hennes mun och näsa.

När det gäller åtalet för misshandel har åklagaren inte lagt fram någon egentlig stödbevisning. Vissa av de skador som Isabelle Wigertsson Holmgren uppvisade den 3 mars har hon haft svårt att ange när de har uppstått. Hon har också berättat om betydligt mer våld än vad åtalet avser. Eftersom tillfredsställande stödbevisning saknas finner tingsrätten att åklagaren inte har lyckats visa annat än det Tobias Olsson själv har medgett nämligen att han knuffat henne. Var denna knuff ägde rum har inte klarlagts. Han får i den delen också anses ha gjort gällande att den utdelats i självförsvar. Denna invändning har åklagaren inte lyckats motbevisa. Åtalet för misshandel kan därför inte bifallas.

I denna åtalspunkt ska Tobias Olsson således dömas för olaga hot.

Åtalspunkt 3

Isabelle Wigertsson Holmgren har berättat bl.a. följande. Hon har fått stryk var och varannan dag varför det är svårt att minnas varje enskilt tillfälle. Hennes syster Stephanie var hemma hos henne. De var i köket i hennes gamla lägenhet. Tobias kastade saker och ägg och kletade på henne. Han knuffade henne och tryckte upp henne mot väggen. Han höll fast henne. Hon lyckades få tag på en glasburk som hon kastade. Han fick glasburken på axeln och släppte taget. Hon försökte fly genom att krypa iväg. Han slet ner henne och tryckte ner henne på golvet och slog henne med knytnävarna litet överallt. Hon försökte skydda sitt huvud. Han höll sitt knä på hennes bröstorg. Skadan på nyckelbenet fick hon av knytnävsslagen eller när han höll knäet i bröstorg. När hon uppsökte sjukvården sa hon att hon hade ramlat eftersom hon tyckte att det var så pinsamt att säga att hon hade blivit misshandlad av sin kille. Hennes syster blev chockad. Hon tyckte det var bättre att systemen skulle gå därifrån, vilket denna gjorde efter ett tag.

Tobias Olsson har berättat bl.a. följande. Vid ett tillfälle när hon höll på att flytta skulle han hjälpa till. Han ville ta med sig sin mat, vilket han inte fick. Det blev bråk, men han vet inte om vad. Han slog inte henne och han knuffade inte omkull henne. Han drog inte heller henne i håret. Det är klart att han ibland har puttad bort henne när hon har angripit honom.

Stephanie Holmgren har berättat bl.a. följande. Hon var hemma hos Isabelle. Tobias kom dit. Han var full och otrevlig och det blev tjafs. Han knuffade till Isabelle med baken så att hon flög i golvet. En äggkartong som stod på bänken for också i golvet. Tobias tog en handduk och rörde runt bland äggen och smetade sedan handduken i Isabelles ansikte och hår. Isabelle försökte sparka bort honom. Han slog då till henne så att hon började blöda näsblod. Stephanie höjde rösten och sa sluta, men Isabelle blev irriterad på henne och sa åt henne att vara tyst. Isabelle ville till slut att hon skulle gå därifrån, vilket hon gjorde. Hon minns inte om hon såg att Tobias utdelade några sparkar. Dagen efter fick hon höra att Isabelle hade brutit nyckelbenet. Hon sa till Isabelle att hon inte trodde på det hon sa om att hon hade ramlat i en byrå och att hon förstod att det var Tobias. Till slut erkände Isabelle att det var Tobias och att han hade sparkat henne.

Av journalanteckningarna framgår att Isabelle Wigertsson Holmgren uppsökte sjukvården den 8 november 2022 pga. smärta i höger nyckelben, varvid hon uppgav att hon en vecka tidigare ramlat när hon bar en byrå. I utlåtandet anges ”Motsvarande höger sternoklavikularled ses en odislocerad fraktur i manubrium sterni”, som är en del av bröstbenet nära nyckelbenet.

Tingsrätten konstaterar att Isabelle Wigertsson Holmgren har berättat att Tobias Olsson utsatt henne för våld. Det hon berättat stämmer dock endast till viss del överens med det som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Isabelle Wigertsson Holmgren har således inte berättat om några sparkar eller att hon blev dragen i håret. Åtalet i den delen kan därför inte vinna bifall. Isabelle Wigertsson Holmgrens uppgift om knuff och slag får däremot stöd av Stephanie Holmgrens vittnesmål. Hennes uppgift om att hon av våldet förorsakades en fraktur,

får också stöd av journalanteckningarna och av Stephanie Holmgrens utsaga. Tingsrätten finner därför utrett att Tobias Olsson misshandlat Isabelle Wigertsson Holmgren genom att knuffa henne och tilldela henne slag mot kroppen och ansiktet och att han därigenom tillfogat henne smärta och kroppsskada. Tobias Olsson ska därför dömas för misshandel.

SKADESTÅND

Åtalspunkt 1

Vid denna utgång i ansvarsdelen är alla tilltalade skadeståndsskyldiga gentemot Isabelle Wigertsson Holmgren för den skada hon kan anses ha åsamkats.

Enligt tingsrättens mening har Isabelle Wigertsson Holmgren blivit utsatt för en allvarlig kränkning genom misshandeln och det grova hemfridsbrottet. Vid kränkningsbeloppets storlek beaktar tingsrätten att hon angripits av flera gärningsmän som trängt sig in i hennes bostad och där använt visst våld. Tingsrätten bedömer att skälig kränkningersättning uppgår till 45 000 kr.

Av både Isabelle Wigertsson Holmgrens och Stephanie Holmgrens uppgifter framgår att Isabelle Wigertsson Holmgren åsamkats sveda och värk i form av psykiskt lidande. Tingsrätten bedömer skälig ersättning för sveda och värk till 1 500 kr.

De tilltalade ska alltså solidariskt betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 46 500 kr plus yrkad ränta.

Åtalspunkt 2

Enligt tingsrättens mening har Isabelle Wigertsson Holmgren blivit utsatt för en allvarlig kränkning genom det olaga hotet. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för kränkning uppgår till 7 000 kr.

Tobias Olsson ska alltså betala skadestånd med 7 000 kr plus ränta till Isabelle Wigertsson Holmgren.

Åtalspunkt 3

Enligt tingsrättens mening har Isabelle Wigertsson Holmgren blivit utsatt för en allvarlig kränkning genom misshandeln. Tingsrätten bedömer att yrkat belopp motsvarar skälig kränkningersättning.

Tobias Olsson ska alltså betala skadestånd till Isabelle Wigertsson Holmgren med 10 000 kr plus ränta.

PÅFÖLJD M.M.

Morgan Mikaloff – förekommer under 25 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 31 januari 2023 för narkotikabrott m.m. till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 7 månader ha dömts ut. I slutligt beslut den 8 mars 2022 undanröjdes en tidigare utdömd skyddstillsyn och påföljden bestämdes till fängelse 3 månader. Fängelsestraffet verkställdes samtidigt med flera andra fängelsestraff och han blev villkorligt frigiven den 14 juli 2022 med en återstående strafftid om 114 dagar. Prövotiden utgår den 14 juli 2023. Övervakningsnämnden har därefter förverkat 44 dagar av den villkorligt medgivna friheten. Han blev villkorligt frigiven för detta den 17 november 2022 med en återstående strafftid om 14 dagar. Prövotiden utgår den 17 november 2023.

Frivården har i yttrande anfört att det finns ett uttalat stödbehov men att en frivårdspåföljd inte bedöms vara tillräckligt för att avhålla Morgan Mikaloff från fortsatt brottslighet. Frivården har därför inte lämnat något påföljdsförslag.

Misshandel, som inte är ringa, är brott av sådan art där det finns en presumtion för att påföljden ska bli fängelse. Den aktuella misshandeln är allvarlig och på gränsen till att bedömas som grov misshandel. Enligt tingsrättens mening uppgår straffvärdet för misshandeln till fängelse 1 år. Med tillämpning av asperationsprincipen uppgår det samlade straffvärdet till 1 år och 3 månader. Både straffvärdet och brottens art utgör således skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Till detta kommer att Morgan Mikaloff återfallit i brott. Återfallet har dessutom ägt rum under prövotiden för skyddstillsynen. Mot bakgrund av det anförda bestäms påföljden till fängelse 1 år och 3 månader.

Eftersom Morgan Mikaloff återfallit i brott under prövotiden för villkorligt medgiven frihet ska denna i sin helhet förverkas.

Morgan Mikaloff ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Tobias Olsson – förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 22 september 2022 för misshandel m.m. till fängelse 8 månader.

Frivården har i yttrande anfört att en skyddstillsyn inte anses tillräckligt riskreducerande utifrån ett brottsofferperspektiv och att Tobias Olsson inte anser sig vara i behov av hjälp och stöd, varför en frivårdspåföljd inte föreslås.

Misshandel, som inte är ringa, är brott av sådan art där det finns en presumtion för att påföljden ska bli fängelse. Den aktuella misshandeln är allvarlig och på gränsen till att bedömas som grov misshandel. Enligt tingsrättens mening uppgår straffvärdet för misshandeln till fängelse 1 år. Med tillämpning av asperationsprincipen uppgår det samlade straffvärdet till 1 år och 4 månader. Både straffvärdet och brottens art utgör således skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Till detta kommer att Tobias Olsson återfallit i brott. Mot bakgrund av det anförda bestäms påföljden till fängelse 1 år och 4 månader.

Tobias Olsson ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Alexander Pettersson – förekommer under 5 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 15 oktober 2021 för grovt rattfylleri och olovlig körning till skyddstillsyn.

Frivården har i yttrande anfört att ett övervakningsbehov bedöms föreligga, men då Alexander Pettersson misstänks har återfallit i brottslighet under pågående övervakning ifrågasätter Frivården att han tillgodogjort sig innehållet i den tidigare skyddstillsynen och deltagandet i påverkansprogrammet One to One, varför Frivården är tveksam till att lämna ytterligare ett frivårdande påföljdsförslag.

Misshandel, som inte är ringa, är brott av sådan art där det finns en presumtion för att påföljden ska bli fängelse. Den aktuella misshandeln är allvarlig och på gränsen till att bedömas som grov misshandel. Enligt tingsrättens mening uppgår straffvärdet för misshandeln till fängelse 1 år. Med tillämpning av asperationsprincipen uppgår det samlade straffvärdet till 1 år och 3 månader. Både straffvärdet och brottens art utgör således skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Till detta kommer att Alexander Pettersson återfallit i brott. Återfallet har dessutom ägt rum under prövotiden för skyddstillsynen. Mot bakgrund av det anförda bestäms påföljden till fängelse 1 år och 3 månader.

Alexander Pettersson ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Jennifer Rosén – förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende ett kontaktförbud. Hon är inte tidigare dömd för något brott.

Av Frivårdens yttrande framgår att Jennifer Roséns brottslighet får anses vara missbruksrelaterad och att hon behöver vård för sitt missbruk. Frivården har föreslagit att påföljden bestäms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Av yttrandet framgår vidare att plats på behandlingshemmet finns tillgänglig. Jennifer Rosén har förklarat sig villig att genomgå den föreslagna behandlingen. Eftersom Jennifer Rosén tidigare är ostraffad finner tingsrätten att det finns anledning anta att en skyddstillsyn kan bidra till att avhålla henne från fortsatt brottslighet. Brottens straffvärde och art är dock sådant att det inte räcker med enbart en skyddstillsyn. Enligt tingsrättens mening får den föreslagna behandlingen anses lämplig och tillräckligt ingripande för att svara mot brottslighetens straffvärde. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år och 3 månader ha dömts ut.

Jennifer Rosén åläggs att genomgå behandling enligt behandlingsplanen. Det föreskrivs vidare att den som ansvarar för behandlingen ska anmäla till Kriminalvården och åklagaren om hon allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt planen.

Jennifer Rosén ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

ÖVRIGT

Oskar Söderberg har yrkat ersättning med 119 941 kr, varav 56 088 kr för arbete, 30 871 kr för tidsspillan, 7 304 kr för utlägg, 1 690 kr för traktamente och 23 988 kr för mervärdesskatt.

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skäligen ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen till offentlig försvarare får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppstått på grund av att försvararen har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen.

Oskar Söderberg har sin verksamhet i Umeå och tingsrätten är belägen i Härnösand. Oskar Söderberg har inte begärt förhandsbesked och han har, i samband med förordnandet, informerats om att huvudförhandlingen kommer att äga rum i Härnösand. Enligt tingsrättens mening föreligger inte särskilda skäl för att Oskar Söderberg ska ha rätt till ersättning för

merkostnader avseende tidsspillan och utlägg som uppstått på grund av att han har sin verksamhet långt ifrån tingsrätten. Oskar Söderberg har däremot rätt till ersättning för tidsspillan och utlägg upp till en nivå som motsvarar vad en lokalt verksam försvarare är berättigad till, dvs. en advokat på som längst 11 mils avstånd.

Oskar Söderberg ska således tillerkännas ersättning för tidsspillan motsvarande sammanlagt 23 266 kr (16,25 timmar á 1 350 kr och 1,5 timmar á 885 kr), för utlägg avseende resor med 4 070 kr (110 mil x 37 kr), 0 kr för boende och 416 kr för traktamente. Yrkad ersättning för arbete godtas.

Erik Hansson har yrkat ersättning med 84 292 kr, varav 4 432 kr för helgarbete. Eftersom Erik Hansson inte deltagit i något polisförhör under helgen kan ersättning enligt den högre timkostnadsnormen inte utgå. Yrkad ersättning i övrigt godtas.

Rätten

F.d. lagmannen Lena Wahlgren samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Lena Wahlgren

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast den 26 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.

6. APR. 2023 14:20

FRIVÅRDEN SUNDSVALL

NO. 687

P. 2

(14)



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2023-04-06ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 1INKOM: 2023-04-08
MÅLNR: B 670-23
AKTBIL: 108

Ingives till Ångermanlands tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 670/23

Namn	Personnummer
Rosén, Jennifer	940829-0121

Ansvarig frivård

Frivård		Telefon
Frivården Sundsvall		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 180, 851 03 SUNDSVALL		060-785 30 27
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
Mikael Nordkvist	060-785 30 78	mikael.nordkvist@kriminalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarmyndigheten i Sundsvall	010-5626400	010-5626404

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betsiningsansvarig kommun	Telefon
Örnsköldsvik	0660-88000
Adress	Fax
89188 Örnsköldsvik	
Ansvarig handläggare	Telefon
Andrea Dahl	0660-88091

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	0
Kontakter med övervakare/frivård		
Mikael Nordkvist		
Bör Omhändertag		
Kriminalvården förordar att klienten är omhändertagen till placering i behandling		

Region/Verksamhetsställe
Region Nord
Frivården SundsvallBox-/Besöks-/Postadress
Box 180
Trädgårdsgatan 13
851 03 SUNDSVALLTelefon/Fax
077-22 80 800
060-785 30 27

KV0774 Ver 08, 2022-04

6. APR. 2023 14:20

FRIVARDEN SUNDSVALL

NO. 687 P. 3



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2023-04-06

2(4)

Namn	Personnummer
Rosén, Jennifer	940829-0121

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare		Org nr	
Parkvillan		556852-9845	
Vårdförman		Nattbemanning	
Behandlingshem		Ja	
Föreståndare	Telefon	Mobilnr	E-postadress
Viktoria Vennström	0613-21167	070-2776909	forestandare@maviken.nu

Behandlingsinnehåll, metodik

Parkvillan HVB vänder sig till kvinnor fr 18 år i missbruksproblematik. Holistiskt synsätt på beroendesjukdomen med 12-steg som grund. Syfte med vårt behandlingsprogram är att i lugn miljö erbjuda trivsel, tillit, kunskap och egna erfarenheter för att erbjuda klienten ett drogfritt liv. I behandlingsprogrammet ingår lektioner, grupper, egna uppgifter, enskilda kontaktsamtal, parterapi, veckospegling, morgon- och kvällsmöten, fys- o trivselaktiviteter, självhjälpsmöten i NA och AA. Kompl: Öronakupunktur, processveckor i Kriminalitet, personlig djupinventering, skam och självkänsla, anhörigprogram, KBT-vägl. Målsättning: Ökad insikt och kunskap om beroendesjukdomen, kunna hantera sin sjukdom/problematik och må bättre, förbättra problemlösning- och kommunikationsförmåga, meningsfull sysselsättning/fritid, sunt socialt nätverk, klara någon form av eget boende,

Behandlingsplanen för Rosén innebär att hon ska genomföra 6 månaders insitutionsförlagd behandling på behandlingshemmet Parkvillan. Rosén ska även delta i Kriminalvårdens påverkansprogram ÖTO-PRISM och på anmodan lämna utandnings- och urinprov för att påvisa nykter- och drogfrihet under hela övervakningen. Rosén ska följa den eftervård som erbjuds via Parkvillan och den eftervård som erbjuds av hemkommunen.

Drogfrihet/Kontroll

Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.

Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter

Alkohol och drogförbud gäller under placeringen. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 3 månader. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet beviljar inte generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmisbruk medför utskrivning. Avvikelse, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.

Uppföljning av vård/Samverkan

Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. Kriminalvården beslutar om åtgärder med anledning av misskötsamheten.

Plats tillgänglig från och med	Månader	Dagar
Omgående	Planerad behandlingstid	6



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2023-04-06

3(4)

Namn Rosén, Jennifer	Personnummer 940829-0121
-------------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Sundsvall	Telefon 077-22 80 800	Fax 060-785 30 27
Vårt Program Oto-Prism	Annat program	
Information om valt program Behandlingsprogrammet Oto-Prism är ett individuellt program med inriktning att minska risken för återfall i kriminalitet, och i förekommande fall också återfall i missbruk. Innehållet är anpassningsbart utifrån klientens kriminogena behov, vilket innebär att programmet kan användas även när kriminaliteten omfattar många olika typer av brott. Behandlingsprogrammen Oto och Prism är ursprungligen utvecklade i England och ackrediterades för svensk kriminalvård 2003 respektive 2006. Under 2022 uppdaterades och sammanfogades programmen till programmet Oto-Prism, som efter uppdateringen är ett program där två olika inriktningar kan väljas utifrån klientens kriminogena behov. De två olika inriktningarna utgörs av en inriktning mot generell kriminalitet och en inriktning mot kriminalitet som i hög grad är drivet av missbruk. Inriktning väljs av programledare efter inledande kartläggning och beror på hur betydande var och en av klientens riskfaktorer för återfall i brott bedöms vara. Målgrupp Oto-Prism riktar sig till en bred målgrupp av klienter i frivård och anstalt med medel till hög risk för återfall i brott. Kriminaliteten kan omfatta varierande typer av brott; bl.a. våldsbrott, egendomsbrott och narkotikarelaterade brott. Teori & metod Programmet är KBT-baserat och bygger på social inlärningsteori. Det innebär att beteenden betraktas som inlärda och att sättet att tänka påverkar såväl våra känslor och hur vi agerar i olika situationer. Innehållet är inriktat på att stärka och utveckla färdigheter som är viktiga för att minska risk för återfall i kriminalitet och i förekommande fall missbruk, och det anpassas utifrån den enskilda klientens behov och inlärningsstil. Eftersom förändring av beteenden är centralt i all KBT-behandling, så ingår hemuppgifter mellan mötena. Omfattning 20 möten som totalt omfattar 27 timmar programledarledd tid (14 möten omfattar 90 minuter och sex möten omfattar 60 minuter). Utöver detta tillkommer hemuppgifter mellan mötena. Start: Påbörjas efter avslutad institutionsbehandling.		
Planerad Behandlingstid	Månader 6	Dagar

6. APR. 2023 14:21

FRIVARDEN SUNDSVALL



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utläsningsdatum
2023-04-06

NO. 687

P. 5

4(4)

Namn
Rosen, Jennifer

Personnummer
940629-0121

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

2023-04-06

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

[Signature]

Frivårdsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

[Signature]

Kriminalvårdsinspektör

[Signature]

Vårdgivare

VV/Helen Bylund



Namn Rosén, Jennifer	Personnummer 940829-0121
-------------------------	-----------------------------

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Saltvik 6/4-23

Klientens underskrift

Jennifer Rosén

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare