



PARTER OCH DOMSLUT

Mikael Skyttberg

Parter

Tilltalad

Per MIKAEL Skyttberg, 19740815-7811
Bräcke 145, 893 91 Bjästa

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Ida Annerstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Sekretess MA

Målsägandebiträde
Advokat Sophia Näslin
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A, 891 60 Örnsköldsvik

2. Sekretess MB

Särskild företrädare
Advokat Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

3. Sekretess MC

Särskild företrädare
Advokat Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9
Härnösand

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–15:00

Telefon
0611-46 05 00

E-post
angermanlands.tingsratt@dom.se
Webb
www.angermanlandstingsratt.domstol.se

4. Sekretess MD

Särskild företrädare
Advokat Jimmy Holmgren
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Domslut

Brott som Mikael Skyttberg döms för

Barnfridsbrott (3 tillfällen), 2022-10-17 – 2024-05-29, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Grov kvinnofridskränkning, 2019-04-12 – 2024-04-12, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022

Ofredande, 2022-12-01 – 2024-05-29, 4 kap 7 § brottsbalken

Våldtäkt (okänt antal tillfällen), 2019-05-14 – 2024-04-02, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken och 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Åtal som Mikael Skyttberg frikänns från

Barnfridsbrott, 2023-09-01 – 2023-12-31, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Misshandel, 2022-12-01 – 2023-12-31, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Mikael Skyttberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mikael Skyttberg ska till Sekretess MA utge 850 00 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 maj 2024 fram till dess betalning sker. Av beloppet avser 800 000 kr kränkning och 50 000 kr sveda och värk.

Mikael Skyttberg ska betala skadestånd till Sekretess MB med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Mikael Skyttberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2024.

Mikael Skyttberg ska betala skadestånd till Sekretess MC med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Mikael Skyttberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 februari 2024.

Mikael Skyttberg ska betala skadestånd till Sekretess MD med 50 000 kr. Beloppet avser kränkning. Mikael Skyttberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 januari 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA, Sekretess MB, Sekretess MC samt Sekretess MD:s identitet.

Brottsofferfond

Mikael Skyttberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 174 705 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 113 294 kr arbete
- 22 400 kr tidspillan
- 4 070 kr utlägg
- 34 941 kr mervärdesskatt

Sophia Näslin ska få ersättning av staten med 131 904 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 563 kr arbete
- 13 518 kr tidspillan
- 2 442 kr utlägg
- 26 381 kr mervärdesskatt

Jimmy Holmgren ska få ersättning av staten med 123 169 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 83 975 kr arbete
- 12 118 kr tidspillan
- 2 442 kr utlägg
- 24 634 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-11-08, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022.

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken och 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har vid ett stort antal tillfällen genomfört vaginalt, oralt och analt samlag med MA som inte deltagit frivilligt. Att MA inte deltog frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling då MA sagt att hon inte vill och försökt ta sig loss samt lagt sig på sidan.

Deltagandet har även varit en följd av misshandel eller annat våld då han tagit tag i MA:s handleder och lagt henne på rygg, hållit i hennes handleder med sina händer, tryckt upp hennes ben mot magen och hennes ansikte samt sugit i sig bröstmjölk ur hennes bröst. Av misshandeln har MA orsakats smärta i bröstet, vaginalt, analt och på andra delar av kroppen, blåsor runt bröstet och sprucken vagina.

Deltagandet har även varit en följd av att han otillbörligt utnyttjat henne genom att han haft sex med henne då hon sov.

Deltagandet har även varit en följd av att han hotat om brottslig gärning då han uttalat att MA och MB skulle ha behövt lämna bostaden om han och MA inte hade sex.

En av våldtäkterna skedde i deras badrum hösten 2022 då MA:s bror besökte dem. Mikael Skyttberg höll då i MA:s händer, vred henne om och kastade ner henne på badkaret samtidigt som han penetrerade henne vaginalt med sin penis. Av misshandeln orsakade MA smärta.

Det hände mellan den 14 maj december 2019 och den 2 april 2024 i deras bostad i Bjästa, Örnsköldsviks kommun och andra ställen i Sverige.

Per Mikael Skyttberg begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

OAKTSAM VÅLDTÄKT

I vart fall har Mikael Skyttberg var grovt oaktsam beträffande den omständigheten att MA inte deltog frivilligt.

1.2 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har begått följande brottsliga gärningar mot MA som han är eller har varit gift med. Det hände mellan den 17 oktober 2019 och den 12 april 2024 i deras bostad i Bjästa, Örnsköldsviks kommun.

a) Olaga tvång

Han har genom misshandel eller annat våld eller hot om brottslig gärning tvingat MA att göra eller tåla att han sugit på hennes bröst så att han fått i sig hennes bröstmjölk dvs. att hon har varit tvungen att amma honom.

Misshandeln eller annat våld har bestått i att han med våld tvingat henne att amma honom, att han tagit av hennes BH som hon haft för att skydda sig mot amningen samt att MA av amningen fått smärta i bröstet, i bröstkorgen och blåsor runt bröstvårtorna.

Hot om brottslig gärningar har bestått i att hon varit tvungen att genomföra amningen eftersom hon annars inte fått vara kvar inomhus trots att det varit kallt ut, att hon och MB inte fick vara kvar inomhus, att han skulle ta ut skilsmässa, att han skulle separera, att hon skulle bli bostadslös och att han skulle sparka ut henne från sängen eller liknande typ av hot med liknande innebörd.

Han har vid flera tillfällen, mot MA:s medgivande, sugit på hennes bröst då hon legat och sovit. Om hon inte ammade honom hände det att han hämnades på MB som t.ex. inte fick se TV.

Det hände från 17 oktober 2019 till den 31 januari 2024 i deras bostad och på andra ställen i Sverige.

b) Misshandel

Han har sparkat ned MA från sängen vid flera tillfällen under perioden 1 november 2023- 15 februari 2024 i deras bostad. Av misshandeln orsakades MA smärta i kroppen och vid ett tillfälle smärta i ett knä.

c) Misshandel

Han har vid ett tillfälle slagit MA med öppen hand på armarna och ryggen samt tagit tag om hennes handleder. Det hände i deras sovrum i deras bostad under hösten 2023. Av misshandeln orsakades MA smärta.

d) Brytande av post- eller telehemlighet

Han har olovligen berett sig tillgång till ett meddelande genom att han öppnat ett brev som adresserats till MA. Det hände den 12 april 2024 i Örnsköldsviks kommun.

Mikael Skyttberg begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av MAs integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada MAs självkänsla.

1.3 MISSHANDEL (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har tagit tag om MB:s öra. Det hände julen mellan december 2021 och den 31 december 2023 i deras bostad Bjästa, Örnsköldsviks kommun. MB orsakades smärta.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

OFREDANDE

I vart fall kunde gärningen förväntas kränka MB:s frid på ett kännbart sätt.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt. 1.4
BARNFRIDSBROTT (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har våldtagit MA enligt 1. Det hände mellan den 1 september 2023 och den 31 december 2023 i Bjästa, Örnsköldsviks kommun.

Brottet bevittnades av MC som är dotter till Mikael Skyttberg och MA.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt.

1.5 OFREDANDE (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har utsatt MB för ett hänsynslöst agerande då MB inte har fått mat under långa perioder som straff för saker MB enligt den tilltalade gjort fel. MB har då fått sitta i sitt rum själv utan att få mat. Detta kan t.ex. ha skett om MB inte ätit på den förutbestämda tiden eller suttit med sin telefon då han inte skulle. Vid ett tillfälle har Mikael Skyttberg hållit salt i MB:s fil alternativt sett att salt hållits i MB:s fil och underlåtit att agera. MB har också, vid flera tillfällen, varit tvungen att lämna bostaden när Mikael Skyttberg velat vara ensam i bostaden, oavsett om MB velat lämna sitt hem eller inte. Han har även låtit MB stå ute i snön i underkläder.. Det hände någon gång mellan den 17 oktober 2022 och den 29 maj 2024 i deras bostad på Bjästa, Örnsköldsviks kommun. Gärningarna kunde förväntas kränka MBs frid på ett kännbart sätt.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt.

1.6 BARNFRIDSBROTT (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har misshandlat MA enligt ap 1.2 c. Det hände mellan den 1 december 2022 och den 15 februari 2024 i deras bostad i Bjästa, Örnsköldsviks kommun.

Brottet bevittnades av MC som är dotter till Mikael Skyttberg och MA.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-11-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har ofredat MB enligt ap 1.5 i stämningsansökan daterad 2024-11-08. Det hände mellan den 17 oktober 2022 och den 29 maj 2024 i deras bostad i Bjästa, Örnsköldsviks kommun.

Brottet bevittnades av MD som är dotter till Mikael Skyttberg och syster till MB.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt.

1.2 BARNFRIDSBROTT (5000-K390514-24)

Mikael Skyttberg har utsatt MA för olaga tvång enligt 1.2 a i stämningsansökan daterad 2024-11-08. Det hände mellan den 17 oktober 2019 och den 31 januari 2024 i deras bostad i Bjästa, Örnsköldsviks kommun och på andra platser i Sverige.

Brottet bevittnades av MD som är dotter till Mikael Skyttberg och bonusdotter till MA.

Mikael Skyttberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mikael Skyttberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress MA, har yrkat att tingsrätten förpliktar Mikael Skyttberg att utge skadestånd till henne med 900 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 maj 2024 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 750 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalpunkten 1.1, 100 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalpunkten 1.2 och 50 000 kr ersättning för sveda och värk i förhållande till bägge åtalpunkterna.

För det fall tingsrätten dömer Mikael Skyttberg till ansvar för oaktsam våldtäkt har MA yrkat att tingsrätten förpliktar Mikael Skyttberg att utge skadestånd till MA med 450 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 maj 2024 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 300 000 kr ersättning för kränkning i förhållande till åklagarens andrahandsyrkande i 1.1. Övriga belopp är desamma som i förstahandsyrkandet.

Sekreteress MB har begärt att Mikael Skyttberg ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning hänförlig till åtalpunkten 1.3 (20 000 kr) och till åtalpunkten 1.5 (20 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts

på 20 000 kr från den 31 december 2023 och på 20 000 kr från den 29 maj 2024 allt till dess betalning sker.

Sekreteress MC har begärt att Mikael Skyttberg ska betala skadestånd med 220 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning hänförlig till åtalpunkten 1.4 (200 000 kr) och till åtalpunkten 1.6 (20 000 kr) På beloppet har ränta enligt 6 § räntelagen begärts, på 200 000 kr från den 31 december 2023 och på 20 000 kr från den 15 februari 2024, allt till dess betalning sker.

Sekreteress MD har begärt att Mikael Skyttberg ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser kränkning hänförlig till åtalpunkten 1.1 i stämningsansökan daterad den 15 november 2024 (20 000 kr) och åtalpunkten 1.2 i stämningsansökan daterad den 15 november 2024 (40 000 kr) Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på 20 000 kr från den 29 maj 2024 och på 40 000 kr från den 31 januari 2024

INSTÄLLNING

Mikael Skyttberg har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd.

UTREDNING

Målsägandeförhör har hållits med Sekreteress MA och Sekreteress MD.

Uppspelning har skett av förhör inspelade med Sekreteress MB och Sekreteress MC. Mikael Skyttberg har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sekreteress VA, Evelyn Sherman-Lövdahl, Tania Engblom, Caroline Lundvall, Jessica Hallén, Ulrika Häggquist, Anette Simondotter, Peter Wiberg och Anna Falkengrip. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat journalanteckningar, äktenskapsregler, den goda och onda cirkeln och villkor för äktenskap, meddelanden mellan Mikael Skyttberg och MA, analysprotokoll beträffande Mikael Skyttbergs telefon, uppspelning av film där Mikael Skyttberg blir ammad av MA. MA har som övrig bevisning åberopat handling angående insatser. Mikael Skyttberg har som övrig bevisning åberopat sms mellan honom och MA.

SKÄL

Genom utredningen i målet har följande framkommit. MA kom till Sverige under 2013. Mikael Skyttberg och MA träffades under 2014 och hon flyttade in hos honom under 2015. MA hade ett barn sedan tidigare och barnet kom till Sverige under 2015. Mikael Skyttberg hade tre barn sedan tidigare. MA och Mikael Skyttberg har två gemensamma barn födda 2019 och 2021. De ingick äktenskap i juni 2020 och ansökte gemensamt om skilsmässa i februari 2024. Sedan början av april 2024 finns ett pågående mål angående vårdnad mm mellan Mikael Skyttberg och MA. Tingsrätten dömde till äktenskapsskillnad mellan parterna i augusti 2024.

Åtalspunkterna 1:1 och 1:2

MA har därutöver berättat i huvudsak följande. När hon flyttade in hos Mikael Skyttberg skulle hon påbörja sin utbildning till undersköterska. De bodde i en sommarstuga som de byggde om till permanent boende. Med dem bodde Mikael Skyttbergs tre barn och hennes barn (MB) som kom till Sverige 2015. Det fungerade ganska bra tills de väntade sitt första gemensamma barn i maj 2019. Den första våldtäkten skedde natten mellan den 14 och 15 maj 2019. Hon var höggravid. Mikael Skyttberg låg på hennes mage, höll i hennes handleder, trängde in i henne vaginalt och sa att han måste göra på det viset fast hon sa att hon inte ville. När barnet var fött och de kommit hem från sjukhuset ville Mikael Skyttberg att de skulle ha samlag. Hon sa att hon inte ville eftersom hon inte var helt läkt efter förlossningen. Mikael Skyttberg hade samlag med henne vaginalt trots att hon sa nej och det gjorde mycket ont. Vid ett tillfälle ca en vecka efter att barnet fötts gick hon ut med vagnen för att få vara i fred och hon träffade då en granne som frågade hur hon mårde och hon berättade då att hon hade mycket ont och inte visste vad hon skulle göra. Mikael Skyttberg ville också ha bröstmjölk vilket hon tycket var konstigt och äckligt, men han sa att det var vanligt i Sverige. Han ville att de skulle ha anala samlag, vilket hon inte ville men han höll i hennes handleder och tryckte hennes ben mot hennes mage för att komma in i henne. Hon ville inte och försökte komma loss, men han fortsatte och det orsakade blödningar, och bristningar i hennes underliv. Vissa gånger skulle han suga mjölk ur hennes bröst samtidigt som han genomförde samlag. Han höll fast i hennes bröst och

drog/klämde hårt så att det gjorde ont. Om hon inte gjorde som han ville kunde han sparka henne ur sängen. Vid flera tillfällen vaknade hon på natten med hans penis i sin mun. Hon bet honom vid ett tillfälle och då slog han henne, men han upphörde efter det med att stoppa in sin penis i hennes mun när hon sov. Under den åtalade perioden bedömer hon att han stoppat in sin penis i hennes mun när hon sov vid minst tio tillfällen. Det hände också att hon vaknade och kände att bröstet/brösten var tomma, utsugna. Hon utgår från att Mikael Skyttberg då sugit på hennes bröst under natten, men det är inget hon sett. Mikael Skyttberg gjorde klart för henne att han bestämde när och hur de skulle ha samlag och han bestämde också när samlagen var klara och när amningen av honom var klar. Om hon inte gjorde som han sa kunde hon och MB lämna bostaden. Hon hade ingenstans att ta vägen, inga egna pengar och visste inte vart hon kunde vända sig för att få hjälp. Vid tillfället under hösten 2022 när hennes bror var på besök så hade Mikael Skyttberg inte fått bröstmjölk på två dagar. Han sa att hon måste utföra sin uppgifter gällande samlag och hans amning fast hennes bror var där och därför drog han henne till badrummet. Han kastade henne mot badkaret och försökte tränga in i henne i analt, men avbröt när hennes bror ropade. De hade inte fullbordat samlag vid det tillfället men han sög bröstmjölk. Mikael Skyttberg hade gjort ett schema för när han skulle suga bröstmjölk och när de skulle ha samlag. När han tittade på film på kvällarna skulle hon suga av honom. Om hon inte gjorde som han ville låste han henne ute tills hon gick med på att göra honom till viljes eller också tvingade han till sig samlag i sovrummet. Situationen eskalerade sedan de fått sitt andra gemensamma barn 2021. Med första barnet fick barnet amma först innan Mikael Skyttberg skulle dia bröstmjölk. Med andra barnet skulle han ha bröstmjölk innan babyn. Det blev också mer sparkar och slag från hans sida sedan andra barnet fötts. Vid ett tillfälle när hon inte ville ha samlag såg MC när Mikael Skyttberg slog henne i ryggen. Det gjorde ont och hon började gråta. Hon sa till MC att det skulle bli bra. De flesta gärningarna inträffade under 2022 och 2023. Flera av barnen har sett när Mikael Skyttberg sugit mjölk ur hennes bröst. Om hon inte gjorde som Mikael Skyttberg ville kunde det också gå ut över barnen. De kunde bli utkörda ur bostaden eller tvingas vara på sina rum. Barnen har sett att delar av händelser eftersom vardagsrummet låg bredvid hennes och Mikael Skyttbergs sovrum. Hon hade

ingen egen ekonomi, inga egna pengar och Mikael Skyttberg sa att ingen skulle tro henne om hon berättade. Hon besökte läkare vid flera tillfällen för att hon hade ont i ryggen, vid skulderbladen och i underlivet. Hon ville också få mjölkproduktionen att upphöra, men det var svårt att göra det eftersom Mikael Skyttberg hela tiden skulle suga på hennes bröst vilket medförde att mjölkproduktionen fortsatte. Till sist berättade hon för läkarna hur det verkligen låg till och fick hjälp. När hon gjort polisanmälan fick hon frågan om hon ville ha ett målsägandebiträde. Hon svarade att hon ville det. Efter en tid fick hon ett sms från Mikael Skyttberg med ett en bild av ett förordnande om målsägandebiträde. Det hade skickats till hennes gamla adress och han måste ha öppnat brevet. Det som åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning är korrekt Mikael Skyttberg har genomfört samlag med henne på olika sätt i princip varje dag under den period som åtalet avser trots att hon inte ville. Vid vissa tillfällen har han använt våld genom att hålla fast hennes händer/handleder, trycka upp hennes ben mot magen och ibland genom att trycka ner henne med sin kroppstyngd och suga /klämma på hennes bröst. Hon har känt smärta och fått skador av gärningarna. Mikael Skyttberg har också hotat att hon och MB skulle få lämna bostaden. Han har också varit mycket kontrollerande över henne.

Mikael Skyttberg har därutöver berättat i huvudsak följande. Han träffade MA 2015. De fick första gemensamma barnet 2019, gifte sig 2020 och fick andra barnet 2021. De hade olika åsikter om sex, ekonomi och barnuppfostran, främst om ekonomi. Han har inte varit kontrollerande. Anledningen till att de ansökte om skilsmässa var att det var för många saker som inte stämde. Han har inte haft sex med MA när hon inte har velat. Han har inte slagit MA och inte sparkat henne ur sängen. Brevet som var adresserat till MA öppnade hans dotter av misstag, men det är riktigt att han skickade ett meddelande till MA angående innehållet. Han gillade att få i sig bröstmjölk, men han har inte sugit på MA.s bröst i den omfattning hon påstår. Innan giftermålet 2020 skrev han ett dokument (den goda och den onda cirkeln) där han beskrev sina förväntningar på förhållandet. När de diskuterade återförening i början av 2024 skrev han äktenskapsreglerna för att visa hur han såg på ett fortsatt liv tillsammans. Han känner inte igen något av det som MA beskriver gällande deras förhållande och vad han ska ha gjort.

Tingsrätten konstaterar att MA och Mikael Skyttberg har olika uppfattning när det gäller hur deras förhållande varit från tiden för deras första gemensamma barns födelse och fram till våren 2024.

MA har lämnat en lång, sammanhängande berättelse där hon beskriver att hon blivit tvingad till samlag på olika sätt och att hon också varit tvingad att låta Mikael Skyttberg suga bröstmjölk från henne fast hon inte ville. Uppgifterna framstår som självupplevda. Hennes uppgifter stöds i olika delar av journalanteckningar som visar att hon sökt vård för smärta, bristningar, blödningar och andra problem i underlivet under den angivna brottstiden samt att hon också sökt för ryggproblem som till stor del berott på att Mikael Skyttberg skulle suga bröstmjölk ur hennes bröst. MC har i barnförhör berättat att hon sett Mikael Skyttberg slå MA på ryggen vid ett tillfälle när MA satt i sängen. Vittnena Evelyn Sherman Lövdahl och Tania Engblom har båda berättat hur det upplevt MA, vad hon berättat och vad de själva sett och hört gällande Mikael Skyttbergs beteende. Stöd finns också i uppgifter som lämnats av vittnena Caroline Lundvall, Jessica Hallén, Ulrika Häggquist och Anette Simondotter och Peter Wiberg som var den granne som MA träffade efter att det första gemensamma barnet fötts. Även de handlingar som Mikael Skyttberg skapat gällande god och onda cirkeln och äktenskapsregler ger stöd för målsägandens uppgifter i så måtto att det indirekt framgår att hon berättat för Mikael Skyttberg att hon haft ont, men att han inte tror på henne. Det framgår vidare att han ska ha rätt att suga bröstmjölk när han vill m.m.

Tingsrätten anser att MA:s uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga. Hon har visserligen inte kunnat ange när respektive händelse har inträffat, men eftersom hon beskriver händelser som mer eller mindre tillhörde vardagen är det förståeligt och förminskar inte värdet av hennes uppgifter.

Mikael Skyttberg har uppgett att det inte gått till på det sättet och att allt som skett har skett frivilligt. Han har vidare sagt att han visserligen gillar bröstmjölk, men att han inte sugit på MA:s bröst i någon större omfattning. Hans lämnade uppgifter står i kontrast mot vad han själv skrivit och vad som framgår av inspelad filmsekvens. Det framgår också av utredningen i målet att han varit den som bestämt i familjen. Han har haft den ekonomiska makten och har också varit den som haft kontakter och kännedom om hur samhället

fungerade. På så sätt har han haft ett stort övertag i förhållande till MA som på många sätt var beroende av honom. Mikael Skyttbergs uppgifter är inte sådana att de minskar värdet av MA:s uppgifter och övrig bevisning.

Tingsrätten bedömer att gärningarna är att bedöma som våldtäkt i mer än 50 fall. Våldtäkterna har skett både vaginalt, oralt och analt. När det gäller åtalet för grov kvinnofridskränkning anser tingsrätten att Mikael Skyttberg genom olaga tvång tvingat målsäganden att låta honom suga på hennes bröst för att få i sig bröstmjölk. Det har av utredning framgått att detta i vissa fall skett i samband med samlag som bedömts som våldtäkt, men tingsrätten anser att det även skett i så stor omfattning (flera gånger per dag) utan detta samband att gärningen sk bedömas som olaga tvång. Gärningarna i punkterna 1.2 a) och b) är att bedöm som misshandel mot bakgrund av den åberopade bevisningen. När det gäller punkten 1.2 d) har Mikael Skyttberg uppgett att det är MD som öppnat brevet medan MD berättat att så inte var fallet. Oavsett detta så har Mikael Skyttberg olovligen berett sig tillträde till meddelande som var adresserat till MA och åtalet för brytande av post- och telehemlighet är styrkt.

Mot bakgrund av vad som framkommit om förhållandena i övrigt får varje gärning anses vara ett led i en upprepad kränkning av MA:s integritet och åtalpunkten 1.2 ska därför bedömas som grov kvinnofridskränkning.

Åtalpunkten 1.3

Tingsrätten anser att det som framkommit om gärningen gör att den är att bedöma som ofredande. Åklagaren har justerat gärningstiden till någon av jularna 2021, 2022 eller 2023. Vittnena har varit osäkra gällande vilken jul och eftersom det är möjligt att det var julen 2021 utgår tingsrätten från detta. Under dessa förhållanden är ofredandet preskriberat eftersom Mikael Skyttberg inte fått del av åtal inom två år från december 2021.

Åtalpunkten 1.4

Den åberopade bevisningen ger inte stöd för att MC bevittnat våldtäkt och åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalpunkten 1.5

MB har berättat att han känt sig orättvist behandlad av Mikael Skyttberg i förhållande till övriga barn. Av hans uppgifter och de åberopade vittnena framgår att Mikael Skyttberg har utsatt honom för det som framgår i gärningsbeskrivningen. Gärningen är att bedöma som ofredande.

Åtalspunkten 1.6

Tingsrätten har funnit att gärningen i åtalspunkten 1.2 c) är styrkt och att MC bevittnat slag vid ett tillfälle. Åtalet för barnfridsbrott är därmed styrkt i denna del.

Stämningsansökan den 15 november 2024

Åtalspunkten 1.1

MD har berättat att hon varit närvarande vid tillfällena i åtalspunkten 1.5. Även MB och MA har berättat om detta åtalet för barnfridsbrott är styrkt i denna del.

Åtalspunkten 1.2

MD har berättat att hon vid flera tillfällen sett att Mikael Skyttberg sög på MA:s bröst och att hon tyckte att det var underligt. Det var också en av anledningarna till att hon inte ville att kompisar skulle komma hem till henne. MA har uppgett att barnen sett att Mikael Skyttberg sög mjölk ur hennes bröst. Den gärningen är bedömd som ett led i den grova kvinnofridskränkningen. Gärningen i förhållande till MD är att bedöma som barnfridsbrott.

Sekretess

Påföljd

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv den tilltalade har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. (Se 29

kap. 1 §.)

Vid sidan av den allmänna bestämmelsen i 29 kap. 1 § anges i 2 § ett antal försvårande omständigheter som, utöver de som gäller för det specifika brottet, ska beaktas av domstolen när den bestämmer straffvärdet. Som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska särskilt beaktas bl a om den tilltalade har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende. Försvårande är också om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller föregåtts av särskild planering.

Fängelse får användas som gemensamt straff för flera brott, om fängelse kan följa på något av brotten. Fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Om det svåraste straffet är fyra år men inte uppgår till fängelse i åtta år får fängelsestraffet inte heller överstiga det svåraste straffet med mer än två år. (Se 26 kap. 2 §.) Grunden för regleringen är alltså att det vid flerfaldig brottslighet ska ske en gemensam straffmätning med tillgång till en förhöjd straffskala.

Bestämmandet av straffvärdet brukar vid flerfaldig brottslighet ske genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen. Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Därefter kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet. Förhållandena kan variera, bl a beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem.

Vid seriebrottslighet – där det föreligger ett tydligt samband mellan brotten – kan också särskilda överväganden göra sig gällande. Systematik och planering kan i vissa fall ges betydelse på så sätt att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än annars, vilket kan ske inom ramen för den allmänna efterkontroll som alltid ska göras. Särskilda

överväganden kan behöva göras också när det är fråga om ett mycket stort antal allvarliga brott med ett någorlunda likartat straffvärde.

Det högsta straffet för våldtäkt är fängelse i sex år. Maximistraffet vid flercadig brottslighet är därför åtta års fängelse.

Vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en närstående person.

Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständigheter bör därför få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas.

Mikael Skyttberg har gjort sig skyldig till mer än 50 fall av våldtäkt. De allvarligaste fallen av våldtäkt har ett straffvärde som uppgår till fyra års fängelse. Till detta kommer grov kvinnofridskränkning, barnfridsbrott och ofredande.

Gärningarna har begåtts mot målsäganden MA under nästan fem års tid och även mot övriga målsägande under nästan lika lång tid. Brottsligheten har utövats återkommande och systematiskt. Mikael Skyttberg har vid utförandet av gärningarna och under hela den tid som brottsligheten har pågått genomgående visat stor hänsynslöshet. Målsäganden MA har befunnit sig i en utsatt och närmast tvångsliknande situation, där hon inte haft någon verklig möjlighet att undgå övergreppen under den tid som de pågick. Det kvalitativt försvårande har i detta fall inte utgjort element i någon enskild gärning och måste därför ges stor betydelse utöver det samlade straffvärdet hos de enskilda gärningarna i sig. Mot denna bakgrund motsvarar straffvärdet för den samlade brottsligheten fängelse i sex år och sex månader år. Straffet bör bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Skadestånd

Eftersom Mikael Skyttberg döms för brottet ska han betala skadestånd till MA. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 850 000 kr, varav 800 000 kr för kränkning och 50 000 kr för sveda och värk. Om räntan råder inte tvist.

Eftersom Mikael Skyttberg döms för ofredande ska han betala skadestånd till MB. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 20 000 för kränkning. Om räntan råder inte tvist.

Eftersom Mikael Skyttberg döms för barnfridsbrott ska han betala skadestånd till MC. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 20 000 kr för kränkning. Om räntan råder inte tvist.

Eftersom Mikael Skyttberg döms för barnfridsbrott ska han betala skadestånd till MD. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd är 50 000 kr för kränkning. Om räntan råder inte tvist.

Häktning

Mikael Skyttberg ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan eller begår nya brott.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som kan röja Sekretess MA:s, MB:s, MC:s och MD:s identiteter och som lagts fram bakom stängda dörrar.

Ersättning m.m.

Den ersättning som försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Med hänsyn till Mikael Skyttbergs ekonomi och personliga förhållanden ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren.

Eftersom Mikael Skyttberg döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Anita Enocksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anita Enocksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 2 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.