



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-02-02

Domskäl

- Rättelse, 2021-02-10
Beslut av: rådmannen Robert Green

Rättelse enligt 30 kap. 13 § rättegångsbalken.

Beslutet i punkten 1 under rubriken Ersättning i domslutet avseende Oliver Wallin har på grund av räknefel blivit oriktigt och ska rätteligen lyda enligt följande.

Advokaten Sergil Gungör får ersättning av staten med 337 841 kr. Av beloppet avser 67 568 kr mervärdesskatt.

Beslutet om att rätta domen får överklagas senast den 3 mars 2021.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-02-02
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 10593-18

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Ibrahim Ibrahimov, 20010609-6290
Domaregatan 2 A Lgh 1201
632 32 Eskilstuna
Medborgare i Azerbajdzjan och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Saman Paknejad
Stockholms ADVOKATTEAM AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rickard Wahlqvist
Åklagarmyndigheten
Norrorots åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Deedar Mahmood
Hugingatan 32 Lgh 1001
195 52 Märsta

Målsägandebiträde:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 02

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

2. Bakzad Mohammed
Frejgatan 11 Lgh 1201
195 53 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

3. Don-Aime Ndayisenga
Tingvallavägen 9 A Lgh 1502
195 31 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

4. Robin Örkmez
Frejgatan 11 Lgh 1202
195 53 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07 (2 tillfällen)
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07
3. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-10-31 -- 2018-11-07 (2 tillfällen)
5. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2018-11-07

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Ibrahim Ibrahimov ska betala skadestånd till Bakzad Mohammed med 95 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.

2. Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt med Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin betala skadestånd till Bakzad Mohammed med 161 546 kr och 40 öre. Ibrahim Ibrahimov, Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska även betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 100 800 kr från den 6 november 2018, dels 60 746 kr och 40 öre från den 12 januari 2021. Allt till dess betalning sker.
3. Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt med Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin betala skadestånd till Robin Örkmez med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
4. Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt med Abdullahi Mohamed betala skadestånd till Robin Örkmez med 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
5. Ibrahim Ibrahimov ska betala skadestånd till Deedar Mahmood med 95 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
6. Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt med Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin betala skadestånd till Deedar Mahmood med 48 758 kr. Ibrahim Ibrahimov, Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska även betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 48 200 kr från den 6 november 2018, dels 558 kr från den 12 januari 2021. Allt till dess betalning sker.
7. Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt med Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin betala skadestånd till Don-Aime Ndayisenga med 16 125 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
8. Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt med Abdullahi Mohamed betala skadestånd till Don-Aime Ndayisenga med 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116671.6, 2018-5000-BG116671.9 och 2018-5000-BG116091.1).
2. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116671.7).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116098.1).
4. I beslag tagen tårgassprej förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116100.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Saman Paknejad får ersättning av staten med 180 501 kr. Av beloppet avser 36 100 kr mervärdesskatt.

2. Målsägandebiträdet advokaten Sargon De Basso får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 205 048 kr. Av beloppet avser 41 010 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

ABDULLAHI Ahmed Mohamed, 19980103-4894
Malmvägen 2 B Lgh 1304
191 61 Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat David Hall
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rickard Wahlqvist
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Deedar Mahmood
Hugingatan 32 Lgh 1001
195 52 Märsta

Målsägandebiträde:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

2. Bakzad Mohammed
Frejgatan 11 Lgh 1201
195 53 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

3. Don-Aime Ndayisenga
Tingvallavägen 9 A Lgh 1502
195 31 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

4. Robin Örkmez
Frejgatan 11 Lgh 1202
195 53 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07 (3 tillfällen)
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-10-18
4. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2018-10-18

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Abdullahi Mohamed ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin betala skadestånd till Bakzad Mohammed med 161 546 kr och 40 öre. Abdullahi Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin ska även betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 100 800 kr från den 6 november 2018, dels 60 746 kr och 40 öre från den 12 januari 2021. Allt till dess betalning sker.

2. Abdullahi Mohamed ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin betala skadestånd till Robin Örkmez med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
3. Abdullahi Mohamed ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov betala skadestånd till Robin Örkmez med 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
4. Abdullahi Mohamed ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin betala skadestånd till Deedar Mahmood med 48 758 kr. Abdullahi Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin ska även betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 48 200 kr från den 6 november 2018, dels 558 kr från den 12 januari 2021. Allt till dess betalning sker.
5. Abdullahi Mohamed ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin betala skadestånd till Don-Aime Ndayisenga med 16 125 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.
6. Abdullahi Mohamed ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov betala skadestånd till Don-Aime Ndayisenga med 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagnr 2018-5000-BG116671.6 och 2018-5000-BG116671.9).
2. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116671.7).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG109013. p. 1--5).
4. I beslag taget knivliknande föremål förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG109017.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten David Hall får ersättning av staten med, rätt räknat, 274 595 kr. Av beloppet avser 54 919 kr mervärdesskatt.
 2. Målsägandebiträdet advokat Sargon De Bassos ersättning framgår av domslutet för Ibrahim Ibrahimov.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

OLIVER Mikail Erik Kalle Wallin, 19951206-3554
c/o Jenny Wallin
Skinnaråsvägen 7
192 75 Sollentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Serpil Güngör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 861
101 37 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rickard Wahlqvist
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Deedar Mahmood
Hugingatan 32 Lgh 1001
195 52 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

2. Bakzad Mohammed
Frejgatan 11 Lgh 1201
195 53 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

3. Don-Aime Ndayisenga
Tingvallavägen 9 A Lgh 1502
195 31 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

4. Robin Örkméz
Frejgatan 11 Lgh 1202
195 53 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-04-25 -- 2018-11-14 (3 tillfällen)
2. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2018-04-25
3. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07 (3 tillfällen)
4. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-11-06 -- 2018-11-07

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 9 månader

Skadestånd

1. Oliver Wallin ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed betala skadestånd till Bakzad Mohammed med 161 546 kr och 40 öre. Oliver Wallin, Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed ska även betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 100 800 kr från den 6 november 2018, dels 60 746 kr och 40 öre från den 12 januari 2021. Allt till dess betalning sker.
2. Oliver Wallin ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed betala skadestånd till Robin Örkméz med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.

3. Oliver Wallin ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed betala skadestånd till Deedar Mahmood med 48 758 kr. Oliver Wallin, Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed ska även betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 48 200 kr från den 6 november 2018, dels 558 kr från den 12 januari 2021. Allt till dess betalning sker.
4. Oliver Wallin ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed betala skadestånd till Don-Aime Ndayisenga med 16 125 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116671.6 och 2018-5000-BG116671.9).
2. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG116671.7).
3. I beslag tagna tramadoltabletter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG43556.1 och 2018-5000-BG43581.1).
4. I beslag tagna burkar med tårgassprej förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm Nord, beslagsnr 2018-5000-BG43556.2 och 2018-5000-BG43581.2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Sergil Gungör får ersättning av staten med 345 008 kr. Av beloppet avser 69 002 kr mervärdesskatt.
 2. Målsägandebiträdet advokaten Sargon De Bassos ersättning framgår av domslutet för Ibrahim Ibrahimov.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.**Stämningsansökan daterad 2018-11-20**

Åklagaren har yrkat att Oliver Wallin ska dömas för två fall av *ringa narkotikabrott* (1 § 1 st. 6 p och 2 § narkotikastrafflagen [1968:64]) och ett fall av *vapenbrott, ringa brott* (9 kap. 1 § 2 st. vapenlagen [1996:67]) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkten 1

Oliver Wallin har olovligen innehaft 6 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 25 april 2018 på Södergatan och Västra Bangatan, Märsta, Sigtuna kommun.

Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 2

Oliver Wallin har innehaft två burkar tårgassprej utan att ha rätt till det. Det hände den 25 april 2018 på Södergatan och Västra Bangatan, Märsta, Sigtuna kommun.

Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åtalspunkten 3

Oliver Wallin har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 25 april 2018 i Stockholms län eller på annan okänd plats inom landet samma dag eller veckan dessförinnan.

Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna tramadoltabletter och burkar med tårgassprej ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen respektive 9 kap. 5 § vapenlagen.

Åklagaren har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys uppgått till 654 kr.

Oliver Wallin har erkänt gärningen och medgett yrkandena om förverkande.

Stämningsansökan daterad 2019-09-06Åtalspunkten 1

Åklagaren har i första hand yrkat att Ibrahim Ibrahimov, Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska dömas för *försök till mord* (3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 1 § brottsbalken) och i andra hand *grov misshandel* (3 kap. 6 § 1 st. brottsbalken), enligt följande gärningsbeskrivningar.

Ansvarsyrkande i första hand

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har tillsammans och i samförstånd försökt att beröva Bakzad Fouad Mohammed Mohammed livet genom att tilldela honom knivhugg/knivstick mot buken. Det hände kvällen/natten mellan den 6 och 7 november 2018 på Corner Krog & Steakhouse, Märsta, Sigtuna kommun. Bakzad Fouad Mohammed Mohammed orsakades smärta, sårskada, blodvite, skador på bukmuskulaturen, magsäcken och bukspottskörteln.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

För det fall domstolen finner att de tilltalade inte har haft uppsåt till att döda målsäganden har de uppsåtligen orsakat hans skador i enlighet med ovanstående.

Gärningen har varit livsfarlig, den har orsakat svårt kroppsskada och de tilltalade har visat särskilt hänsynslöshet och råhet.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna knivar och kolsyrepiistol ska förverkas från Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin samt att i beslag tagen kniv förverkas från Ibrahim Ibrahimov.

Bakzad Mohammed har biträtt åtalet och yrkat skadestånd med 418 117 kr, varav 125 000 kr avser kränkningersättning, 60 000 kr avser sveda och värk, 10 800 kr avser lyte, 212 667 kr avser inkomstförlust och 9 650 kr avser övriga kostnader. Bakzad

Avdelning 2

Mohammed har även yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2018 avseende 195 800 kr och från den 12 januari 2021 avseende 222 317 kr, allt till dess betalning sker.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har förnekat gärningen men medgett yrkandena om förverkande. De har även bestritt skadeståndsyrkandet men vitsordat de övriga kostnaderna och sättet för räntans beräkning i och för sig.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har i första hand yrkat att Ibrahim Ibrahimov, Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska dömas för *försök till mord* (3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 1 § brottsbalken) och i andra hand *grov misshandel* (3 kap. 6 § 1 st. brottsbalken), enligt följande gärningsbeskrivningar.

Ansvaryrkande i första hand

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har tillsammans och i samförstånd försökt att beröva Robin Örkméz livet genom att tilldela honom knivhugg/knivstick i bröstet, ena skuldran och ena överarmen. Det hände kvällen/natten mellan den 6 och 7 november 2018 på Corner Krog & Steakhouse, Märsta, Sigtuna kommun. Robin Örkméz tillfogades smärta, sårskador och blodvite. Ett av knivhuggen/knivsticken penetrerade brösthålan.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

För det fall domstolen finner att de tilltalade inte har haft uppsåt till att döda målsäganden har de uppsåtligen orsakat hans skador i enlighet med ovanstående.

Gärningen har varit livsfarlig, den har orsakat svårt kroppsskada och de tilltalade har visat särskilt hänsynslöshet och råhet.

Avdelning 2

Robin Örkmez har biträtt åtalet och yrkat skadestånd med 125 400 kr, varav 125 000 kr avser kränkningsersättning, och 400 kr avser sjukvårdskostnader. Robin Örkmez har även yrkat ränta på 125 400 kr enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2018. Allt till dess betalning sker.

Abdullahi Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har förnekat gärningen. De har även bestritt skadeståndsyrkandet. Abdullahi Mohamed och Ibrahim Ibrahimov har dock vitsordat de övriga kostnaderna samt sättet för räntans beräkning i och för sig. Oliver Wallin har endast vitsordat sättet för räntans beräkning.

Åtalspunkten 3

Åklagaren har i första hand yrkat att Ibrahim Ibrahimov, Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska dömas för *försök till mord* (3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 1 § brottsbalken) och i andra hand *grov misshandel* (3 kap. 6 § 1 st. brottsbalken), enligt följande gärningsbeskrivningar.

Ansvarsyrkande i första hand

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har tillsammans och i samförstånd försökt att beröva Deedar Amanj Mahmood Mahmood livet genom att tilldela honom knivhugg/knivstick mot bröstkorgen. Det hände kvällen/natten mellan den 6 och 7 november 2018 på Corner Krog & Steakhouse, Märsta, Sigtuna kommun. Deedar Mahmood Mahmood orsakades smärta, sårskada och blodvite.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

För det fall domstolen finner att de tilltalade inte har haft uppsåt till att döda målsäganden har de uppsåtligt orsakat hans skador i enlighet med ovanstående.

Gärningen har varit livsfarlig, den har orsakat svårt kroppsskada och de tilltalade har visat särskilt hänsynslöshet och råhet.

Avdelning 2

Deedar Mahmood har biträtt åtalet och yrkat skadestånd med 192 658 kr, varav 125 000 kr avser kränkningsersättning, 53 100 kr avser sveda och värk, 6 000 kr avser lyte, 8 000 kr avser sakskada och 558 kr avser övriga kostnader. Deedar Mahmood har även yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2018 avseende 192 100 kr och från den 12 januari 2021 avseende 558 kr. Allt till dess betalning sker.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har förnekat gärningen. De har även bestritt skadeståndsyrkandet men vitsordat de övriga kostnaderna och sättet för räntans beräkning i och för sig.

Åtalspunkten 4

Åklagaren har i yrkat att Ibrahim Ibrahimov, Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska dömas för *grov misshandel* (3 kap. 6 § 1 st. brottsbalken), enligt följande gärningsbeskrivning.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har tillsammans och i samförstånd knivskurit/knivhuggit Don-Aime Ndayisenga i bröstkorgen. Det hände kvällen/natten mellan den 6 och 7 november 2018 på Corner Krog & Steakhouse, Märsta, Sigtuna kommun. Don-Aime Ndayisenga orsakades smärta, sårskada och blodvite.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit livsfarlig och att de tilltalade har uppvisat särskild hänsynslöshet och råhet.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Don-Aime Ndayisenga har biträtt åtalet och yrkat skadestånd med 36 725 kr, varav 30 000 kr avser kränkningsersättning, 625 kr avser sveda och värk, 5 300 kr avser lyte och 800 kr avser övriga kostnader. Don-Aime Ndayisenga har även yrkat ränta på 36 725 kr enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2018 till dess betalning sker.

Abdullahi Ahmed Mohamed, Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har förnekat gärningen. De har även bestritt skadeståndsyrkandet. Abdullahi Mohamed och Ibrahim

Ibrahimov har dock vitsordat de övriga kostnaderna samt sättet för räntans beräkning i och för sig. Oliver Wallin har endast vitsordat sättet för räntans beräkning.

Åtalspunkten 5–6

Åklagaren har yrkat att Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin ska dömas för *ringa narkotikabrott* (1 § 1 st. 6 p. och 2 § narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 5

Ibrahim Ibrahimov har olovligen använt Tramadol och Alprazolam, som är narkotika. Det hände den 7 november i Stockholms län eller på annan okänd plats inom landet samma dag eller veckan dessförinnan.

Ibrahim Ibrahimov begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Oliver Wallin har olovligen använt Tramadol, Alprazolam och Oxikodon, som är narkotika. Det hände den 7 november 2018 i Stockholms län eller på annan okänd plats inom landet samma dag eller veckan dessförinnan.

Oliver Wallin begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även upplyst att kostnaderna för provtagning och analys uppgått till 280 kr beträffande Ibrahim Ibrahimov och 6 513 kr beträffande Oliver Wallin.

Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin har erkänt respektive gärning.

Stämningsansökan daterad 2019-09-09 nr 1 (aktbil. 131)

Åklagaren har yrkat att Ibrahim Ibrahimov ska dömas för *ringa narkotikabrott* (1 § 1 st. 6 p. och 2 § narkotikastrafflagen [1968:64]) och *vapenbrott, ringa brott* (9 kap. 1 § 2 st. vapenlagen [1996:67]) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Ibrahim Ibrahimov har olovligen innehaft 32,5 tabletter (11,7 gram) MDMA, som är narkotika. Det hände den 7 november 2018 på Polisstationen Solna, Solna stad.

Ibrahim Ibrahimov begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Ibrahim Ibrahimov har innehaft en tårgassprej utan att ha rätt till det. Det var den 7 november 2018 på Polisstationen Solna, Solna stad.

Brottet bör bedömas som ringa.

Ibrahim Ibrahimov begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika och pepparsprej ska förverkas.

Ibrahim Ibrahimov har erkänt gärningarna och medgett yrkandena om förverkande.

Stämningsansökan daterad 2019-09-09 nr 2 (aktbil. 134)

Åklagaren har yrkat att Abdullahi Mohamed ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 st. 6 p och 2 § narkotikastrafflagen [1968:64]) och *vapenbrott, ringa brott* (9 kap. 1 § 1 st. och 4 st. vapenlagen [1996:67]) enligt följande gärningsbeskrivningar

Åtalspunkt 1

Abdullahi Ahmed Mohamed har olovligen innehaft 1,29 gram kokain, 1,5 tabletter Tramadol och 0,25 gram Oxykodon, som är narkotika. Det hände den 18 oktober 2018 i Stockholm, Stockholms stad.

Abdullahi Ahmed Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Abdullahi Ahmed Mohamed har haft ett föremål att betrakta som en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 18 oktober 2018 i Stockholm, Stockholms stad.

Abdullahi Ahmed Mohamed begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika och knivliknande föremål ska förverkas.

Abdullahi Mohamed har erkänt gärningarna och medgett förverkandeyrkandena.

UTREDNING**Stämningsansökan daterad 2018-11-20**

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, fotografier, analysbesked, analysresultat och utlåtande.

Oliver Wallin har hörts.

Stämningsansökan daterad 2019-09-06

Åklagaren har åberopat analysresultat, rättsintyg, journalanteckningar, brottsplatsundersökning, teknisk undersökning, undersökningsprotokoll, analys av telefontrafik och uppkopplingar, PM, beslagsprotokoll och register över SL-korttrafik.

Bakzad Mohammed, Robin Örkmez och Don-Aime Ndayisenga har åberopat samma bevisning som åklagaren. Därutöver har Bakzad Mohammed åberopat läkar- och sjukskrivningsintyg, anställningsavtal, utbetalning av sjukpenning, kvitton, fotografier och beslut från Arbetsförmedlingen. Vidare har Deedar Mahmood åberopat journalanteckningar, läkarintyg, foton, kvitton och medicinlista. Slutligen har Don-Aime Ndayisenga presenterat faktura och foton.

Ibrahim Ibrahimov har åberopat rättsintyg, teknisk undersökning, brottsplatsundersökning, konkursbouppteckning, fotografier och väderleksrapport. Oliver Wallin har åberopat brottsplatsundersökning, undersökningsprotokoll, PM, telefontrafik och uppkopplingar, rättsintyg och fotografier.

De tilltalade Ibrahim Ibrahimov, Abdhullahi Mohamed och Oliver Wallin har hörts. På åklagarens begäran har även målsägandena Bakzad Mohammed, Robin Örkmez, Deedar Mahmood och Don-Aime Ndayisenga hörts. Därutöver har även vittnena Sebastian Jolly, Kent Bäcklund, Markus Eriksson, Pia Söderberg, Björn Ahlsén, Stephanie Haikal, Nisma Al-Wahdani och Derbin Mahmood hörts, samtliga på åklagarens begäran.

Stämningsansökan daterad 2019-09-09 nr 1 (aktbil. 131)

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll och analysresultat.

Stämningsansökan daterad 2019-09-09 nr 2 (aktbil. 134)

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier.

DOMSKÄL**Stämningsansökan daterad 2018-11-20**

Oliver Wallin har erkänt gärningarna. Hans erkännande får stöd av utredningen. Han ska därför dömas i enlighet med åtalet i denna del.

Stämningsansökan daterad 2019-09-06Inledning

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Den 6 november 2018 befann sig målsägandena Bakzad Mohammed, Robin Örkmez, Deedar Mahmood och Don-Aime Ndayisenga på Corner Krog & Steakhouse (Corner) i Märsta. På Corner befann sig under kvällen även vittnena Stephanie Haikal, Nisma Al-Wahdani och Derbin Mahmood.

Under kvällen anlände ytterligare personer till Corner och tumult uppstod varvid Bakzad Mohammed, Robin Örkmez, Deedar Mahmood och Don-Aime Ndayisenga tilldrog sig skador av olika slag och omfattning.

Senare under kvällen greps Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Ahmed Mohamed i närheten av Corner. Oliver Wallin greps den 7 november 2018 på sjukhus, där han vid tidpunkten vårdades för en skottskada.

Målsägandenas berättelser*Bakzad Mohammed*

Bakzad Mohammed har huvudsakligen berättat följande. Den aktuella kvällen befann han sig på Corner tillsammans med sin fästmö Nisma Al-Wahdani. Han umgicks i samma sällskap som Deedar Mahmood, Stephanie Haikal och Derbin Mahmood. Han såg hur en tjej kom in i lokalen tillsammans med tre killar, en av killarna stod vid dörren och de två andra kom in i lokalen. De var mycket arga. Tjejen bråkade med en kille som var på Corner som han känner till men inte känner. En av killarna var mörkhyad och de andra två var ljushyade. Den mörkhyade killen var längre och smalare än de andra två. Killen vid dörren hade en revolver som han riktade mot alla som satt på Corner samt mörka glasögon. Killen med revolvren stod och blockerade utgången. De andra killarna hade knivar. Den mörkhyade killen kallade killen vid dörren för "Oliver". En av männen kom fram till honom och högg honom i buken med avsikt att döda honom. Han fick också motta knivhugg i bröstet. Han hade då rest sig och stod upp. Kniven var ca en hand lång och svart. Han sprang därefter från platsen och flydde ut genom bakdörren. Gärningsmännen jagade honom och han försökte därför gömma sig under en bil. Han blödde mycket. I samband med att han flydde hörde han skottlossning; han tror att det var ett eller två skott. Av skadorna kände han smärta; han trodde att han skulle dö. Han låg på sjukhus under ca 40 dagar. Han har gått ner mycket i vikt och har svårt att äta p.g.a. bukskadan. Han har genomgått sammanlagt tre operationer och han kommer behöva genomgå åtminstone en till. Efter händelsen har han inte kunnat arbeta. Händelsen har påverkat honom psykiskt och han har kontakt med psykiatriker två gånger i månaden samt äter mediciner. Han har diagnostiserats med PTSD och depression, har svårt att sova och lider av smärta. Innan händelsen arbetade han som frisör på sin fars frisörsalong. Han hade ett så kallat nystartsjobb via arbetsförmedlingen vilket innebär att Arbetsförmedlingen har hjälpt till med hans lön. Planen var att han skulle bli fast anställd efter detta. Om han återfår sin arbetsförmåga har han för avsikt att fortsätta att arbeta som frisör, antingen på samma frisörsalong eller på något annat ställe. Han mådde mycket dåligt under de första polisförhören och minns inte om han då har

Avdelning 2

berättat om skottlossningen och att en av gärningsmännen sa ”Oliver” till en av de andra.

Robin Örkmez

Robin Örkmez har huvudsakligen berättat följande. Han arbetade vid tillfället på Corner och stod i baren. Det kom in tre – fyra killar, han vet inte exakt. En av personerna kom fram och högg honom i bröstet, skuldran och ryggen. Han backade in i köket och gömde sig. Mannen som högg honom var ljushyad och kändes aggressiv och hetsig. Efter händelsen vårdades han på sjukhus men fick åka hem dagen efter. Han syddes med sjutton stygn.

Deedar Mahmood

Deedar Mahmood har i huvudsak berättat följande. Han var på Corner tillsammans med sin tjej Stephanie Haikal, Bakzad Mohammed och Nisma Al-Wahdani. Han såg en tjej som kom in på Corner och angrep en kille – de munhöggs. Han gick mellan dem och sa att de borde prata med varandra. Därefter kom en ljushyad kille med glasögon, mask eller munskydd och ställde sig innanför dörren. Killen hade en pistol som han riktade mot alla som satt på stället. Efter honom kom en mörkhyad kille och därefter ytterligare en kille, som var ljushyad. Den ljushyade killen gick till angrepp mot och högg Bakzad Mohammed. Han såg inte att killen knivhögg Bakzad Mohammed men såg att denne blödde efteråt. Därefter angrep killen honom, killen höll honom i armen och tilldelade honom fem ytterligare knivhugg. I anslutning till att han blev huggen sa tjejen någon i stil med ”det var inte han” till killen som högg honom. Den mörkhyade killen och tjejen var vid något tillfälle vid baren. Han såg också hur någon gjorde huggrörelser mot toalettdörren precis i samband med att han flydde ut genom altandörren; han tror det var den mörkhyade personen men är osäker på detta. Hans bror Derbin Mahmood hjälpte honom ut. Utanför såg han Bakzad Mohammed som låg på marken och blödde. Bakzad Mohammed försökte gömma sig bakom en bil. En bit från Corner i riktning mot Sigtuna kommunhus klarade han inte att gå vidare. Derbin Mahmood och Stephanie Haikal kontaktade polis och ambulans. Polis kom till platsen först. I samband med det kom den mörkhyade och den ljushyade killen till platsen; den mörkhyade flydde därifrån men den ljushyade greps av polis. Det var

Avdelning 2

killen som högg honom som greps av polis. Han är helt säker på att det var samma person som högg Bakzad Mohammed som högg honom. Han har inte misstagit sig om killen eller hans utseende. I samband med händelsen kände han dödsångest. Efter händelsen hamnade han på sjukhus. I flera månader efteråt hade han en uttalad smärta på såren och därefter på ärren. Det är bättre nu men ärren gör fortfarande ont t.ex. när han andas; särskilt om han anstränger sig eller gör något med kroppen. Han lämnade sjukhuset dagen efter på eget bevåg eftersom han fick höra att de som hade knivhuggit honom vårdades på samma sjukhus. Efter händelsen har han flyttat från Märsta och varit rädd. Han har isolerat sig och går inte utanför dörren om han inte måste. Han har inte ens vågat gå till läkaren, med undantag för några tillfällen i början av år 2020 när han bl.a. fick mediciner utskrivna. Han har alltså lidit allvarliga psykiska besvär av händelsen som fortfarande dröjer sig kvar. Den mörkhyade gärningsmannen ropade vid något tillfälle på "Oliver", som Bakzad Mohammed har uppgivit. Det har han inte berättat tidigare, men han minns det nu.

Don-Aime Ndayisenga

Don-Aime Ndayisenga har berättat huvudsakligen följande. Han satt på Corner när han såg att det kom in folk som började skrika och attackera folk. Det var tre killar och en tjej. Om det står i polisförhör att han har sagt att det var fyra killar och en tjej så tror han inte att det stämmer. Några av besökarna på puben sprang ut genom altandörren, som var nära där han satt. När personerna som kommit in på Corner försökte springa efter stoppade han dem och frågade vad som händer. Då knuffade personerna honom. Det var en kille som var svart och en som var vit som stod nära honom och som knuffade honom. Plötsligt så började han blöda. Han såg också att Robin Örkmez blödde. Då förstod han att personerna hade någon form av vapen. Han såg inte att någon högg Robin Örkmez, men han såg att en av de "vita" killarna och Robin Örkmez brottades. Nästan alla lämnade Corner, men han stod kvar vid baren. En tjej som var med killarna som kommit in gick in och tog pengar från kassan. Han försökte stoppa henne men då siktade en av killarna, som hade en pistol, på honom. En annan kille sa "han är inte med dom". Efter det gick gärningsmännen ut. Ca två minuter efteråt hörde han skott. Han vet inte var ljudet kom ifrån men det var nära. Efter händelsen var han sjukskriven i åtta dagar på grund av smärta. Han hade blivit

sydd och började arbeta efter att stygnen tagits bort. Han upplever att allt var ett olycksfall, att gärningsmännen inte var ute efter honom.

Vittnenas berättelser

Sebastian Jolly

Sebastian Jolly har huvudsakligen berättat följande. Han arbetar som polis och kallades den aktuella kvällen till Märsta på grund av en knivskärning på Corner. Han och hans kollega var den andra patrullen på plats. På platsen påträffade de först en skadad – Bakzad Mohammed – och därefter ytterligare en person – Deedar Mahmood – som hade fått ett knivhugg i magen. De började vårda Deedar Mahmood som också hade en anhörig på platsen. Efter en stund skrek någon ”där är han”, varvid han vände sig om och såg Ibrahim Ibrahimov som var väldigt arg, skrek och hade en kniv i handen. Han och hans kollega drog sina tjänstevapen. Till slut släppte Ibrahim Ibrahimov kniven. Ibrahim Ibrahimov var väldigt uppe i varv och gjorde mycket motstånd. Sebastian Jolly fick också stoppa en anhörig till Deedar Mahmood från att ge sig på Ibrahim Ibrahimov. Även Deedar Mahmood gjorde utfall mot Ibrahim Ibrahimov.

Kent Bäcklund

Kent Bäcklund har huvudsakligen berättat följande. Han arbetar som polis. Vid tillfället kallades han till Märsta för att hjälpa till vid en rapporterad skottlossning. När han anlönt till platsen uppgav en kollega som var insatschef något i stil med ”där är ju han som var här med kniv – grip honom”. Han grep den utpekade personen och i samband med att de visiterade den gripne påträffades en knivslida [tingsrättens anmärkning: av utredningen framgår att den av Kent Bäcklund gripne personen är Abdullahi Mohammed].

Markus Eriksson

Markus Eriksson har i huvudsak berättat följande. Han är polis och kallades till platsen för att hjälpa till att få ordning på brottsplatsen. Hans uppgift var bl.a. att kontrollera några platser i anslutning till Corner. Det gjordes bl.a. hundsök, varvid man påträffade en knivslida och en spritflaska strax utanför Corner. Vid Corner hade det också

Avdelning 2

påträffats en del tomhylsor. Någon kom också fram till dem och sa att de kanske skulle kunna hitta vapen på stationen, och det hundspårades åt det hållet men utan resultat.

Pia Söderberg

Pia Söderberg har huvudsakligen berättat följande. Hon är polis. Vid tillfället befann hon sig i en polisbil i Märsta. När de närmade sig Corner såg de personer som sprang mot tågstationen. En person vinkade in dem vid Corner och sa att det fanns knivskurna personer inne på Corner. Inne i lokalen påträffade hon två knivskadade personer. Plötsligt ropade någon ”de kommer tillbaka”. Hon sprang då ut och skrek på två personer. Hon gick sedan in i lokalen igen och ut på altanen på andra sidan och ställde sig där. Hon såg då två personer som kom nedspringande mot henne. Den ena killen, som var längre än den andra, hade något i handen – det var antingen en kniv eller en knivslida – och hon tror att den andra personen hade en morakniv i handen; allt gick väldigt snabbt och hon är inte säker på att han hade en morakniv. Altanen har ett högt staket och de två personerna stannade utanför och skrek på henne; de stod ca 2-3 meter från henne. Hon har aldrig varit så nära att skjuta någon som vid det här tillfället och hon kommer exakt ihåg hur personerna såg ut. Hon känner Oliver Wallin sedan tidigare och träffade aldrig honom den aktuella kvällen. Personerna som hon såg var Abdullahi Mohamed och Ibrahim Ibrahimov. Hon minns inte hur personerna var klädda men hon tror att Abdullahi Mohamed hade mjukisbyxor och ”foppatofflor”. Efter en stund vände Abdullahi Mohamed och Ibrahim Ibrahimov sig om och sprang från platsen. Något senare, efter att en person hade blivit gripen och allt hade lugnat ner sig lite, såg hon den långa killen – Abdullahi Mohamed – återvända. Hon sa då åt en kollega att gripa honom. Hon deltog i visitationen av Abdullahi Mohamed och hon kan då ha rört honom med händerna. Hon har känt Oliver Wallin i några år. Abdullahi Mohamed har hon träffat i tjänsten några gånger och Ibrahim Ibrahimov har hon aldrig träffat tidigare.

Björn Ahlsén

Björn Ahlsén har huvudsakligen berättat följande. Han är polis och anlände den aktuella natten tillsammans med Sebastian Jolly som andra patrull efter en anmälan om bråk eller knivslagsmål på Corner i Märsta. På plats påträffade de flera skadade

Avdelning 2

personer, bl.a. i anslutning till kommunhuset. Under tiden de hjälpte målsäganden vid kommunhuset skrek plötsligt denne eller möjligen en anhörig till denne ”där är han”. Han såg då Ibrahim Ibrahimov som kom gående med en kniv i ena handen och en knivslida i den andra handen. Efter att polismännen kommenderat honom att göra detta släppte Ibrahim Ibrahimov kniven och knivslidan och vände sig; Ibrahim Ibrahimov brottades därefter ner och handfängslades. I samband med händelsen fick polismännen mota bort den skadade personen från Ibrahim Ibrahimov. En stund senare ropades det ut på radion att en skottskadad person påträffats på motsatta sidan av gatan från Corner, vid ett soprum ca 300 meter från platsen där de grep Ibrahim Ibrahimov och ca 100 meter från Corner. Han tror det var Oliver Wallin.

Stephanie Haikal

Stephanie Haikal har huvudsakligen berättat följande. Hon befann sig den aktuella kvällen på Corner för att kolla på en match. Hon umgicks med Bakzad Mohammed, sin kompis Nisma Al-Wahdani, dennes pojkvän Deedar Mahmood och Deedars bror Derbin Mahmood. När hon och Nisma var ute och rökte såg de hur en tjej som heter Wided stod och skrek. Wided var tillsammans med några andra personer. Hon och Wided har gått i samma skola. När Stephanie Haikal och Nisma Al-Wahdani därefter gått in på Corner såg hon hur Wided kom in i puben. Wided var arg och gick efter en stund fram till en kille som heter Rawa. Det blev tjafs mellan Rawa och Wided – de började hoppa på varandra och slåss. Hon och Deedar Mahmood försökte gå emellan och stoppa bråket. Under tiden ser hon hur två killar kommer in i lokalen – det var en mörkhyad person och Oliver Wallin. Hon vet att Oliver Wallin hade en flickvän i Märsta, de har gemensamma vänner på långt håll, och en av gärningsmännen kallade honom för ”Oliver”. Hon har träffat Oliver Wallin men inte pratat med honom. Personerna som kom in frågade Rawa hur han kunde slå en tjej och den mörkhyade personen lyfte på tröjan och visade något som han gömt där. Efter ungefär en minut kom ytterligare en kille in som verkade vara påverkad – han hade ”jättemycket energi”. Bakzad Mohammed hade då ställt sig upp och killen kom fram till Bakzad Mohammed, tog honom i armen och högg honom i magen. Hon hörde hur Bakzad Mohammed sa ”aj” och förstod då att han blivit knivhuggen. Den mörkhyade killen stod bakom – han tog upp en machete som var ca 20-30 cm. Oliver hade en pistol som han viftade och

Avdelning 2

pekade med. Hon hade uppmärksamheten på Deedar Mahmood, som försökte lugna ner killen som knivhögg Bakzad Mohammed. Killen kom då fram mot Deedar Mahmood och högg honom – hon såg hur Deedar Mahmood böjde sig. Derbin Mahmood var bakom Deedar Mahmood och de två kom på något sätt ut från Corner. Derbin Mahmood försökte hålla för dörren. När den mörkhyade personen och Oliver Wallin gick mot dörren, lämnade hon och Nisma Al-Wahdani Corner genom den andra ingången. Efter en stund hittade hon Deedar Mahmood som var svårt skadad. I samband med det hörde hon fyra till fem skott. Derbin Mahmood ringde efter polis och gav sig iväg för att hitta en polis och hon blev då ensam med Deedar Mahmood. Efter en stund kom två av gärningspersonerna - ”svensken” och den mörkhyade gående. ”Svensken” hade en kniv i handen. Samtidigt kom Derbin Mahmood tillbaka med två poliser. Den mörkhyade personen sprang då iväg mot Märsta centrum och den andra personen greps av polis. I samband med det försökte Deedar Mahmood ge sig på gärningsmannen. Vid händelsen hade Deedar Mahmood på sig en jacka som han fått av henne. Hon köpte den året innan händelsen för ca 9 000 – 10 000 kr som hon fick från sina föräldrar. Jackan betalades kontant.

Nisma Al-Wahdani

Nisma Al-Wahdani har huvudsakligen berättat följande. Den aktuella kvällen var hon på Corner tillsammans med sin fästman Bakzad Mohammed, Stephanie Haikal, Deedar Mahmood och Derbin. Under det att hon och Stephanie Haikal stod ute och rökte såg hon en tjej, som Stephanie Haikal sa hette Wided, som gick mot Corner tillsammans med två andra personer. Efter att hon och Stephanie Haikal gått in igen på Corner såg hon hur tjejen kom in på Corner. Det såg ut som att tjejen letade efter något, hon gick runt och frågade vilka som var där. Därefter började tjejen bråka med en kille som stod vid baren. Tjejen var mycket högljudd och tjafset blev hetsigare. Efter en stund gick tjejen ut till två andra personer. Tjejen kom därefter tillbaka och fortsatte bråka. Helt plötsligt kom två killar in, och därefter en tredje kille. De hade vapen. Bakzad Mohammed ställde sig upp för att de skulle gå ut, han var närmast killarna som kom in. En av killarna var jättearg, hoppade runt och var aggressiv. Plötsligt attackerade killen Bakzad Mohammed. Nisma Al-Wahdani förstod först inte att Bakzad Mohammed blev knivhuggen, utan trodde att han fick ett slag i magen. Hon såg att en av killarna höll i

Avdelning 2

en kniv. När Deedar Mahmood vill hjälpa till blev han också skadad av samma person. De andra killarna stod vid huvudentrén, det var mer som att de vaktade. En av dem var mörkhyad – han hade en kniv i handen, som var större än den som killen som attackerade Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood hade. Den var formad på ett speciellt sätt med taggar på sidan. Vid något tillfälle ställde hon sig upp, då kom den mörkhyade killen fram och viftade med kniven varvid hon satte sig igen. Efter detta såg hon hur Wided höll på att stöka vid toaletterna, då passade hon på att springa ut från Corner. De sprang mot Märsta centrum och hon kunde först inte hitta Bakzad Mohammed. Efter en stund träffade hon Derbin Mahmood, som ringde efter ambulans. Hon hörde 4 – 5 skott under det att de sprang mot Märsta centrum, det kom bakifrån. Hon ser inte så bra på avstånd. Vid tidpunkten för händelsen arbetade Bakzad Mohammed som frisör; han hade ett ”nystartsjobb” genom Arbetsförmedlingen på den frisörsalong som hans far ägde. Hon ser dåligt på långt håll.

Derbin Mahmood

Derbin Mahmood har huvudsakligen berättat följande. Den aktuella kvällen var han på Corner tillsammans med Deedar Mahmood, Stephanie Haikal och Nisma Al-Wahdani. När han var på toaletten hörde han skrik och när han kom ut såg han två personer som stod inne på Corner. En av de två personerna hade svarta glasögon, handskar och halsduk och siktade med en pistol på alla som satt på Corner. Den andra var smal och mörkhyad. Han försökte ta sig ut från Corner med sin bror men då kom en tredje person in på Corner, som höll en kniv i högra handen. Kniven var ca nio cm lång och han antar att den var svart men minns detta jättesuddigt. Han såg hur Bakzad Mohammed fick vad han trodde var en box i magen. Sedan såg han blod. När han rörde sig mot uteserveringen stod Deedar Mahmood kvar inne och han såg att samma person som knivhuggit Bakzad Mohammed knivhögg Deedar Mahmood; Deedar Mahmood försökte ta tag i personens händer, men då högg personen mot Deedar Mahmoods arm. Han tog då tag i Deedar Mahmoods luva och drog ut honom. Därefter försökte han stänga dörren och blockera så att personen med kniv inte skulle kunna komma ut. De gick sedan bort från Corner och han sattes sig med Deedar Mahmood för att hålla för hans sår. Efter en stund såg han två av personerna från Corner springa mot Märsta centrum. Samtidigt kom två eller tre poliser till platsen.

Den ena personen togs av polisen men den andra hann springa vidare. Personen som togs av polisen kastade ifrån sig en kniv. Han tror att det var den personen som högg Deedar Mahmood.

Den skriftliga utredningen

Rättsintyg

Bakzad Mohammed

Bakzad Mohammed har efter händelsen haft en påvisad stickskada på vänstra sidan av buken med skador på bukmuskulatur, magsäck och bukspottskörteln. Sårskadan beskrivs enligt rättsintyget på ett sätt som talar starkt för att den uppkommit till följd av skarpt våld, såsom exempelvis stick med eggvasst föremål som kniv. Då skadan har penetrerat bukhålan, skadat de inre organen och orsakat en stor blödning bedöms skadorna ha varit livshotande och Bakzad Mohamed bedöms ha befunnit sig i ett livshotande tillstånd.

Deedar Mahmood

Deedar Mahmood har efter händelsen haft en misstänkt stickskada på den högra sidan av bröstkorgen. Sårskadan på den högra sidan beskrivs enligt rättsintyget på ett sätt som talar för att den uppkommit till följd av skarpt våld, såsom exempelvis stick med eggvasst föremål som en kniv. Skadan har inte varit livshotande och har inte givit upphov till att Deedar Mahmood har befunnit sig i något livshotande tillstånd. Skadan kommer ej att ge upphov till bestående fysiska men, oaktat eventuell ärrbildning.

Robin Örkmez

Robin Örkmez har efter händelsen haft följande skador. En stickskada på framsidan av bröstkorgen, genom bröstbenet med ansamling av minimalt med luft i hjärtsäcken (s.k. pneumoperikard), mellan lungorna (s.k. pneumomediastinum) och i den högra lungsäcken (s.k. pneumothorax). En stickskada på den vänstra skuldran med luft i omgivande mjukdelar. En sårskada på den vänstra överarmen. Sårskadorna på bålen beskrivs på ett sätt som enligt rättsintyget starkt talar för att de uppkommit till följd av

Avdelning 2

skarpt våld, såsom exempelvis stick med eggvasst föremål som en kniv och att de var färska vid ankomst till sjukhuset den 7 november 2018. Sårskadan på armen beskrivs på ett sätt som talar för att den uppkommit till följd av skarpt våld med eggvasst föremål, t.ex. en kniv, och att den var färsk vid ankomst till sjukhuset den 7 november 2018. Skadebilden på bröstkorgen med penetration av brösthålan har ej varit omedelbart livshotande men allvarlig. Skadorna har åtgärdats genom att kirurgiskt förslutas. Det går inte att utesluta att skadebilden utan behandling hade kunnat gett upphov till komplikation i form av främst infektion. Skadorna kommer ej att ge upphov till bestående fysiska men, oaktat viss eventuell ärrbildning.

Don-Aime Ndayisenga

Don-Aime Ndayisenga har efter händelsen uppvisat en sårskada på den vänstra sidan av bröstkorgen. Skadan beskrivs enligt rättsintyget på ett sätt som talar för att de uppkommit till följd av skarpt våld med eggvasst föremål, t.ex. en kniv. Skadorna har inte varit livshotande och har inte givit upphov till att Don-Aime Ndayisenga befunnit sig i något livshotande tillstånd. Skadan kommer ej att ge upphov till bestående fysiska men, oaktat eventuell ärrbildning.

Övrig skriftlig utredning

Av den utredning som åklagaren har åberopat framgår bl.a. följande. Bakzad Mohammed har vid händelsen haft en huvtröja på sig, på vilken det vid framfickans övre söm finns en genomgående skada. Skadan har bedömts uppkommen efter eggvasst föremål. Han har vidare haft en tröja och ett linne med motsvarande skadebild. Deedar Mahmood har vid tillfället haft en jacka på sig som har en genomgående skada på höger sida i maghöjd, en genomgående skada vid vänster bröstficka samt två skador vid vänster överarm, som bedömts uppkomna genom ett eggvasst föremål. Han har vidare haft en "hoodie" på sig som uppvisar liknande skador. Robin Örkmez har haft en t-shirt som uppvisar en genomgående skada på framstycket nedanför halslinningen, en obestämd skada på framsidan av vänstra armen samt två genomgående skador på baksidan av tröjan/vänstra armen. På Don-Aime Ndayisengas två tröjor har genomgående skador påträffats i brösthöjd på vänster sida.

Vid undersökning av de kläder som Ibrahim Ibrahimov haft på sig har spår påträffats som talar för att de varit i kontakt med blod tillhörande en ”Wided Messaoudi”. På en jacka som beslagtagits från Abdullahi Mohamed har blodspår påträffats med DNA-träffar från såväl Don-Aime Ndayisenga som Oliver Wallin.

Av utredningen framgår vidare att en kolsyrepistol tagits i beslag i närheten av Corner. På samma plats påträffades även en kniv med spår av Ibrahim Ibrahimovs DNA. Vid gripandet av Ibrahim Ibrahimov har också påträffats ytterligare en kniv, på vilken DNA påträffats tillhörande målsäganden Robin Örkmez.

De tilltalades berättelser

Ibrahim Ibrahimov

Ibrahim Ibrahimov har berättat i huvudsak följande. Han var i Märsta för att gå på en fest. En av hans kompisar sa att det var kaos utanför och att det kanske var någon som han kände som hade blivit skadad. Han sprang därför ut, barfota, på innergården och vidare och hamnade ca 15 meter från Corner. Där var det kaos med minst 15 personer. Han frågade vad som hänt och fick då en smäll från en kille och sedan ett slag mot revbenen. Han såg också att det stod en kille där med kniv. När han böjde sig ner på grund av slagen såg han en kniv på marken – en byggkniv – och ett fodral. Han tog upp kniven. När han tittade upp såg han en kille med en stor kniv och blev rädd. Han sprang från platsen mot kommunhuset tills han träffade på ca fem personer med dragna vapen – han såg pistoler och ficklampor men såg inte vem som var bakom. Han hörde sen att de sa ”polisen” och släppte då kniven och knivfodralet som han hade i sina händer. Efteråt blev han förbannad på poliserna och skrek och svor åt dem. Han har aldrig varit på Corner eller träffat målsägandena. I samband med händelsen hade han druckit lite öl och lite vodka samt använt tramadol och alprazolam. Han känner Oliver Wallin och Abdullahi Mohamed men vill inte berätta mer om hur.

Abdullahi Mohamed

Abdullahi Mohamed har berättat i huvudsak följande. Han kom till Märsta vid nio-tiden på kvällen. Han kom till Märsta med några andra personer men han vill inte säga

Avdelning 2

vilka de var. Han känner Oliver Wallin och Ibrahim Ibrahimov. Han var på Västra bangatan och skulle gå ut och röka. Där fanns en stor gård. När han stod där hörde han några smällar och såg poliser. Han uppfattade att det var fråga om skott. Han gick fram till poliserna och frågade vad som hänt. Då sa en av poliserna att han stämde på ett signalement och han greps. Han hade inte någon kniv, men han hade en knivslida på sig. Han vet inte varför han hade den, men det är ju inte brottsligt att ha en knivslida. Han hade använt Tramadol och druckit alkohol. Han har aldrig sett målsägandena tidigare och har inte heller varit på Corner. Jackan som han hade på sig när han greps är hans, men han hade inte jackan hela den aktuella kvällen – han vill inte berätta vem som haft jackan.

Oliver Wallin

Oliver Wallin har berättat i huvudsak följande. Han var i Märsta den aktuella dagen och befann sig på kvällen vid en bil i närheten av Corner. En kille sa något till honom och det blixtrade till. Han har inte varit inblandad i händelsen inne på Corner och vet inte varför han blev skjuten. Han känner Abdullahi Mohamed och Ibrahim Ibrahimov men han träffade inte dem vid tillfället.

Tingsrättens bedömningAllmänt om målsägandenas berättelser m.m.

Tingsrätten konstaterar att målsägandena har lämnat berättelser som i huvudsak framstår som logiska och följdriktiga i sig samt även i övrigt har framstått som trovärdiga. I synnerhet Deedar Mahmood har lämnat en berättelse som innehåller många detaljer som tingsrätten uppfattar som självupplevda. Han har också varit tydlig med när han haft bristfälliga minnesbilder samt har gett trovärdiga svar på de många frågor han fått under förhandlingen. Han har inte gett uttryck för att försöka anpassa sin berättelse efter vad som framkommit genom bl.a. den övriga bevisningen i målet eller uppgifter som återopats från förhör under förundersökningen. Även målsäganden Bakzad Mohammed har lämnat en berättelse som i stort framstått som såväl trovärdig som tillförlitlig. Don-Aime förefaller i och för sig ha gjort begränsat med iakttagelser rörande det inledande händelseförloppet på Corner och hans

Avdelning 2

berättelse är bitvis tämligen fragmentarisk, vilket i och för sig inte framstår som märkligt med hänsyn till det hastiga och något röriga förlopp som närmast samtliga vittnen och målsägande beskrivit. Robin Örkméz berättelse är anmärkningsvärt kortfattad och det framstår som något märkligt att han inte gjort några ytterligare iakttagelser av händelseförloppet innan och efter det att han själv får motta knivhugg. Hans berättelse framstår dock i och för sig som i sig logisk och tydlig. Sammanfattningsvis kan det dessutom konstateras att målsägandenas berättelser framstår som väl förenliga med varandra, liksom med vittnenas berättelser och beskrivning av händelseförloppet. Eftersom flera av målsägandena och vittnena är närstående och eller bekanta finns det självfallet en risk för att förhörspersonerna har påverkats av varandra, vilket gör att berättelserna måste betraktas med viss försiktighet. Samtidigt kan det konstateras att berättelserna har framstått som individuella och tillförlitliga. Det förhållandet att flera av de inblandade har varit tydliga med att de inte minns delar av förloppet samt inte tycks ha korrigerat sina uppgifter för att passa med övriga personers berättelse tyder på att såväl målsägandena som vittnena har berättat om händelserna på Corner på ett sätt som överensstämmer med deras minnesbilder. Det ska också, vilket framgår nedan, sägas att målsägandenas beskrivning av händelseförloppet får stöd av den skriftliga bevisningen i målet. Det har inte heller framkommit något avgörande i den skriftliga utredningen som talar mot målsägandenas uppgifter.

Gärningsmännens identitet m.m.

Genom målsägandenas och vittnenas berättelser är det till att börja med styrkt att målsägandena har tillfogats de skador som åklagaren gjort gällande och att det skett under kvällen den 6 november 2018 på Corner i Märsta. Tingsrätten kommer att återkomma till vad som är utrett kring händelseförloppet och de olika gärningsmännens inblandning däri nedan. Den första frågan som tingsrätten har att bedöma är dock huruvida någon eller några av de tilltalade har varit på plats på Corner den aktuella kvällen. Samtliga tilltalade har helt förnekat delaktighet i den åtalade gärningen. Tingsrätten anser att det är visat i målet att samtliga tre tilltalade har varit inne på Corner den aktuella kvällen och att de på olika sätt har varit delaktiga i den åtalade

Avdelning 2

gärningen. Tingsrätten baserar denna bedömning på huvudsakligen följande omständigheter avseende respektive tilltalad.

När det inledningsvis gäller Ibrahim Ibrahimov konstaterar tingsrätten att det förhållandet att han gripits av polis i nära geografisk och tidsmässigt samband med händelserna på Corner och att han då varit beväpnad med en kniv med målsäganden Robin Örkmez blod på sig redan i sig med viss styrka talar för åtalet. Det kan också konstateras att det påträffats ytterligare en kniv i nära anslutning till Corner med spår av Ibrahim Ibrahimovs blod vilket också talar för att han varit involverad i händelsen. Till detta kommer att målsäganden Deedar Mahmood pekat ut Ibrahim Ibrahimov som den gärningsman som knivhögg honom och målsäganden Bakzad Mohammed på Corner. Även vittnet Pia Söderbergs uppgifter om att hon iakttagit Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed i anslutning till brottsplatsen samt hennes beskrivning av hur de två agerat talar för åtalet mot Ibrahim Ibrahimov. Ibrahim Ibrahimovs utseende stämmer också väl överens med målsägandenas och vittnenas beskrivning av den mest aktiva gärningsmannen. Det förhållandet att det finns mindre diskrepanser mellan målsägandenas och vittnenas beskrivning av gärningsmännens klädsel och utseende förtar inte denna bedömning, det framstår som fullständigt naturligt att förhörspersonernas minnesbilder varierar i viss mån och också kan innehålla mindre felaktigheter och ändå kan betraktas som i huvudsak tillförlitliga. Med detta sagt är det dock alltid påkallat med viss försiktighet med att lägga signalementsuppgifter till grund för en fällande dom med hänsyn till svårigheten i att i efterhand dra sig till minnes iakttagelser i samband med en snabb och överraskande händelse. Sammanfattningsvis ger emellertid den åberopade utredningen starkt stöd för att Ibrahim Ibrahimov är en av gärningsmännen och den som tillfogar Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood flera knivhugg.

Ibrahim Ibrahimovs egna uppgifter är vaga och odetaljerade. Berättelsen om hur han fått tag i den kniv som han hade på sig vid gripandet framstår som märklig och osammanhängande. Han har inte velat namnge några personer som han varit med på kvällen eller redogöra mer detaljerat för sina förhållanden under den aktuella kvällen. Hans uppgifter är också helt oförenliga med Pia Söderbergs. Även om hans uppgifter

Avdelning 2

inte i sig talar för åtalet kan det dock konstateras att de inte heller sänker värdet på åklagarens bevisning.

När det härfter gäller Abdullahi Mohamed konstaterar tingsrätten att även han gripits i nära anslutning till brottsplatsen i relativt nära tidsmässigt samband med händelsen. Han har då innehaft en tom knivslida. Redan detta talar för hans inblandning i händelsen. Därutöver har vittnet Pia Söderberg iakttagit Abdullahi Mohamed i anslutning till Corner i än större tidsmässigt samband med händelsen än vid gripandet. Även iakttagelserna som Deedar Mahmood och Stephanie gjort kort före gripandet av Ibrahim Ibrahimov där de pekar ut Abdullahi Mohamed som en av gärningsmännen, talar – i synnerhet i kombination med Pia Söderbergs iakttagelser av i vilken riktning Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed har rört sig – för att Abdullahi Mohamed är en av gärningsmännen. Även hans utseende stämmer väl överens med vittnenas beskrivning av en av gärningsmännen. Därutöver kan det konstateras att Abdullahi Mohamed vid gripandet haft spår av såväl Oliver Wallins som Don-Aime Ndayisengas blod på sina kläder.

Abdullahi Mohammeds egna uppgifter är dels påtagligt odetaljerade, dels oförenliga med vad bl.a. vittnet Pia Söderberg har berättat. Han har inte på något sätt förklarat varför han vid tillfället för gripandet bär på en tom knivslida eller på något annat sätt lämnat några uppgifter som förtar värdet av åklagarens bevisning. Inte heller i övrigt har det framkommit några sådana omständigheter.

När det slutligen gäller Oliver Wallin konstaterar tingsrätten att Oliver Wallin uppenbarligen har befunnit sig i närheten av Corner i samband med händelsen, då han skottskadats i nära tidsmässigt samband med densamma. Även det förhållandet att hans blod påträffas på en av de övriga gärningsmännen – Abdullahi Mohamed – talar för att han varit en av gärningsmännen. Dessutom har vittnet Stephanie Haikal pekat ut honom som en av gärningsmännen. Hon har också uppgett att hon träffat Oliver Wallin före händelsen, vilket gör att utpekandet framstår som tillförlitligt och har ett relativt högt bevisvärde i sig. Hon har även uppgett att en av gärningsmännen i samband med händelsen ska ha kallat en av de övriga gärningsmännen ”Oliver”.

Även Oliver Wallins egna uppgifter om sina förehavanden den aktuella dagen är detaljfattiga och fragmentariska. Enligt egen uppgift har han befunnit sig i närheten av Corner när han plötsligt blir beskjuten och skadas allvarligt. Han har inte berättat något om vem han varit med, hur han har rört sig på platsen, hur han kommit till Märsta eller därifrån eller hur hans blod kommit att hamna på Abdullahi Mohameds kläder. Hans berättelse är så detaljfattig att den i princip helt kan lämnas utan avseende. Under alla förhållanden medför den inte att värdet på åklagarens bevisning försvagas i någon mån.

Redan genom det ovan redovisade finner tingsrätten att de tilltalades berättelser om att de inte varit närvarande på Corner motbevisade och att åklagaren har styrkt att de tre deltagit i det våld som utövats i olika omfattning och mån. Tingsrätten återkommer till detta nedan. Det kan avslutningsvis konstateras att det också framkommit att de tre tilltalade känner varandra. Den av åklagaren åberopade utredningen kring viss telefontrafik under den 6 och den 7 november 2018 talar också för att de tre har umgåtts i samma kretsar under kvällen.

De tilltalades agerande på Corner

Genom den utredning som presenterats finner tingsrätten utrett att Oliver Wallin och Abdullahi Mohamed gått in på Corner något före Ibrahim Ibrahimov och att båda varit beväpnade – Oliver Wallin med ett pistolliknande föremål och Abdullahi Mohamed med en kniv. I samband därmed, eller kort därefter, har även Ibrahim Ibrahimov kommit in på Corner. Gärningsmännens agerande, det förhållandet att de anländer inom en kort tidsram, att alla är beväpnade och det förhållandet att samtliga fortsätter att agera tämligen målinriktat under hela händelseförloppet, talar för att det redan innan gärningsmännen kommer in på Corner har funnits någon form av gemensam avsikt gärningsmännen emellan, det vill säga en gemensam plan. Mot bakgrund av vad som framkommit om händelserna som utspelats mellan ”Wided” och en annan person på Corner och de uttalanden som gärningsmännen gjort i samband med att Deedar Mahmood attackerats, av innebörden att de angripit fel person, anser tingsrätten att det är utrett att avsikten bl.a. varit att konfrontera någon inne på Corner. Genom gärningsmännens agerande och beväpning är det också uppenbart att det i vart fall har

Avdelning 2

förelegat ett samförstånd mellan gärningsmännen om att visst våld skulle kunna komma att brukas. Det är vidare utrett att Oliver Wallin hållit upp en pistol mot besökare på Corner och att Abdullahi Mohamed visat upp ett knivliknande föremål. Det framstår som uppenbart att agerandet har syftat till att skrämma och att avskräcka omgivningen från att ingripa.

Ibrahim Ibrahimov har därefter omedelbart gått till attack mot i vart fall Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood med vad som framstår som mycket målinriktat våld – tingsrätten återkommer till detta nedan – utan att någon av de övriga gärningsmännen har upphört med sitt beteende, vilket ytterligare talar för att det förelegat i vart fall ett samförstånd om våldsanvändning mellan gärningsmännen. Don-Aime Ndayisenga har bl.a. berättat att gärningsmannen med pistol hotat honom under det att han försökt ingripa senare i händelseförloppet. I det skede då Don-Aime Ndayisenga knivskadas befinner sig dessutom Abdullahi Mohamed i hans omedelbara närhet.

Det framstår genom målsägandenas och vittnenas beskrivning som uppenbart att det är Ibrahim Ibrahimov som utdelar knivhuggen mot Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood. Målsägandenas och vittnenas beskrivning av händelseförloppet talar också i någon mån för att Ibrahim Ibrahimov är den som knivhugger Robin Örkmez. Mot bakgrund av den vaga beskrivning av händelseförloppet och gärningsmannen som Robin Örkmez har givit kan det dock inte anses ställt utom allt rimligt tvivel att så är fallet. Det framstår dock som uteslutet att det skulle vara någon annan än någon av de tre utpekade gärningsmännen som utdelar hugg mot Robin Örkmez. Med hänsyn till tingsrättens ovanstående resonemang kring en gemensam brottsplan saknar det avgörande betydelse vem av de tre tilltalade som de facto har knivhuggit Robin Örkmez.

På liknande sätt förhåller det sig med Don-Aime Nduiyenga. I hans fall framstår det dock som än mer oklart hur han kommit att tillfogas sina skador. Mot bakgrund av vad som är känt om händelseförloppet och hans skadebild får det hållas för visst att hans skador är en följd av knivvåld från antingen Abdullahi Mohammed eller Ibrahim

Ibrahimov i samband med att de två ”knuffar” Don-Aime. Tingsrätten återkommer till de tilltalades uppsåt nedan.

Närmare om faran för brottets fullbordan (ifråga om försök till mord)

Tingsrätten har också att ta ställning till om fara för brottets fullbordan har förelegat. Det förtjänar här att anmärkas att fara för ett brotts fullbordan mycket väl kan föreligga även i det fall att målsäganden inte tillfogats några skador överhuvudtaget. I synnerhet ifråga om våld med livsfarliga föremål ligger det ofta tydligt i farans riktning att sådant våld kan leda till en dödlig utgång, något som gärningsmannen alltså har en tydlig anledning att räkna med. I detta fall kan inledningsvis konstateras att det i fråga om Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood har varit fråga om knivhugg som utdelats på nära håll och i bålregionen under det att samtliga personer varit i rörelse eller i vart fall riskerat att röra sig. Risken för att målet för en sådan avsiktlig attack ådrar sig livshotande skador är överhängande varför fara för brottets fullbordan får anses ha förelegat. Detsamma gäller ifråga om våldet mot Robin Örkmez även om det exakta händelseförloppet kring hur han tillfogats skadorna inte är lika väl utrett. Beskrivningen av våldet mot Robin Örkmez och de skador som han ådragit sig visar att det varit fråga om upprepat våld mot bålen med viss kraft. De objektiva förutsättningarna för att döma samtliga tilltalade för försök till mord i fråga om de aktuella gärningarna är således uppfyllda.

Gärningsmännens uppsåt m.m.

Som framgått ovan anser tingsrätten det visat att de tre tilltalade har agerat i vart fall med ett samförstånd innefattande att någon eller några inne på Corner skulle konfronteras i ett sammanhang där det funnits skäl för dem att beväpna sig. Detta i kombination med förhållandet att samtliga gärningsmän var beväpnade i sig och de omständigheter som tingsrätten har nämnt ovan avseende gärningsmännens beteende under förloppet inne på Corner gör också att det får anses utrett att samtliga tre tilltalade måste ha förstått att det fanns en överhängande risk att någon skulle komma till allvarlig skada. Detta inte minst då de varit beväpnade bl.a. med kniv. Genom sitt agerande har de också visat att de varit helt likgiltiga inför förverkligandet av i vart fall denna risk, det vill säga samtliga gärningsmän får anses ha haft i vart fall likgiltighetsuppsåt till misshandel med en kniv med allvarliga skador som följd.

När det gäller Ibrahim Ibrahimov kan det konstateras att utredningen i målet visar att han utdelat flera hugg mot såväl Bakzad Mohammed som Deedar Mahmood. Huggen har varit riktade mot deras respektive bål. Tillvägagångssättet tyder i någon mån på att Ibrahim Ibrahimov har haft direkt uppsåt att de två målsägandena skulle berövas livet. I avsaknad av ytterligare utredning eller en tydlig motivbild framstår detta dock inte som ställt utom allt rimligt tvivel. Under alla förhållanden måste Ibrahim Ibrahimov emellertid ha förstått att hans handlande innebar en överhängande risk för att såväl Bakzad Mohammed som Deedar Mahmood skulle berövas livet. Genom sitt agerande har han visat att han också varit fullständigt likgiltig inför förverkligandet av den risken. För detta talar inte minst det förhållandet att det varit fråga om flera hugg mot flera personer. Ibrahim Ibrahimov har således haft sk. likgiltighetsuppsåt till försök till mord ifråga om Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood.

Det sagda talar i sin tur också för att Ibrahim Ibrahimovs uppsåt varit lika långtgående avseende Robin Örkmez, även om det inte är utrett att det de facto är han som utdelat huggen mot Robin Örkmez. De tämligen vaga uppgifter som Robin Örkmez lämnat om händelseförloppet då han skadas gör dock att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att Ibrahim Ibrahimov, vid den tidpunkt då Robin Örkmez tillfogas skadorna, dels förstått att det fanns en överhängande risk för att Robin Örkmez skulle berövas

Avdelning 2

livet, dels var likgiltig inför detta. Ibrahim Ibrahimov ska därför endast dömas för grov misshandel i denna del.

När det härfter gäller Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin är det som framgått ovan enligt tingsrättens uppfattning utrett att de båda har haft i vart fall likgiltighetsuppsåt till den grova misshandeln av Bakzad Mohammed, Deedar Mahmood och Robin Örkmez. Det kan däremot inte anses utrett att de två varit likgiltiga inför förverkligandet av risken att någon berövades livet genom eventuellt våld. Detta även om en sådan risk, som framgått ovan, med hänsyn till gärningsmännens beväpning borde ha framstått som så överhängande att de två haft anledning att ta den i beaktande. Utredningen i målet är alltså inte tillräcklig för att Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska dömas för försök till mord. De ska istället dömas för tre fall av grov misshandel.

Med hänsyn till att misshandeln utövats av flera personer beväpnade med livsfarliga vapen i form av knivar och det avsevärda våld och skador som tillfogats Bakzad Mohammed, Deedar Mahmood och Robin Örkmez saknas med viss marginal utrymme att bedöma misshandeln som något annat än grov misshandel.

Samtliga tre tilltalade får också anses ha haft i vart fall likgiltighetsuppsåt till de skador som Don-Aime Ndyisenga har tillfogats, varför de ska dömas för misshandel även av honom. Mot bakgrund av de begränsade skador som Don-Aime Ndyisenga har tillfogats och det förhållandet att de tilltalade endast är överbevisade om likgiltighetsuppsåt ska gärningen i hans fall endast bedömas som en misshandel av normalgraden, om än en allvarlig sådan.

Avslutningsvis konstaterar tingsrätten att gärningarna som avses i åtalpunkterna 5 och 6 är erkända. Erkännandena får stöd av utredningen och Ibrahim Ibrahimov och Oliver Wallin ska därför dömas i enlighet med åtalet.

Stämningsansökan daterad 2019-09-09 nr 1 (aktbil. 131)

Ibrahim Ibrahimov har erkänt gärningarna. Hans erkännande får stöd av utredningen. Han ska därför dömas i enlighet med åtalet.

Stämningsansökan daterad 2019-09-09 nr 2 (aktbil. 134)

Abdullahi Mohamed har erkänt gärningarna. Hans erkännande får stöd av utredningen. Han ska därför dömas i enlighet med åtalet.

Påföljder*Allmänt om gärningarnas straffvärde*

Tingsrätten konstaterar att det när det gäller händelserna på Corner, oaktat gärningsmännens varierande uppsåt, varit fråga om fullständigt oprovocerat, hänsynslöst och mycket allvarligt knivvåld mot flera personer. Det är i samtliga fall närmast slumpen som gjort att konsekvenserna av de tilltalades agerande inte blivit än mer ödesdigra. Straffvärdet av samtliga gärningar är därför högt. Tingsrätten har ifråga om respektive tilltalad gjort följande överväganden vid straffmätningen.

Ibrahim Ibrahimov

Ibrahim Ibrahimov ska dömas för bl.a. två fall av försök till mord, ett fall av grov misshandel samt ett fall av misshandel. Straffvärdet av försöksgärningarna motsvarar ca åtta års fängelse för var och en av gärningarna. Det kan konstateras att Ibrahim Ibrahimovs agerande är sådant att han i praktiken vidtagit alla de åtgärder som skulle krävas för att brottet skulle ha fullbordats, och att det närmast är slumpen som avgjort att skadorna på målsägandena inte blivit än mer allvarliga och därmed fatala. Eftersom Ibrahim Ibrahimov vid tidpunkten för gärningarna endast var, drygt, sjutton år gammal motsvarar straffvärdet dock med hänsyn taget därtill ca 3 ½ års fängelse för varje gärning. Därtill ska Ibrahim Ibrahimov också dömas för bl.a. en grov misshandel vars straffvärde i sig överstiger tre år. Även med beaktande av Ibrahim Ibrahimovs ålder vid gärningen, som medför att det krävs synnerliga skäl för att döma honom till fängelse, är straffvärdet av gärningarna så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Det förhållandet att Ibrahim Ibrahimov nu är närmare 20 år gammal

samt, vilket tingsrätten återkommer till nedan, nyligen dömts till fängelse för annan brottslighet gör att det också föreligger skäl att välja fängelse framför en påföljd om sluten ungdom. Ibrahim Ibrahimov ska därför dömas till fängelse.

Av utredningen i målet framgår också att Ibrahim Ibrahimov i tiden efter de nu aktuella gärningarna har dömts vid flera tillfällen. Han dömdes den 28 juni 2019 av Svea hovrätt till ungdomsvård för bl.a. grov misshandel. Vidare dömdes han den 23 december 2020 av Attunda tingsrätt till fängelse ett år tre månader för grovt vapenbrott. Påföljden om ungdomsvård är enligt vad som framkommit helt verkställd medan domen om fängelse är överklagad till Svea hovrätt. Ibrahim Ibrahimov är frihetsberövad i det sistnämnda målet.

När tingsrätten bestämmer en ny påföljd för den tillkommande, nyupptäckta, brottsligheten ska tingsrätten se till att påföljden inte blir svårare än vad den hade blivit om en gemensam påföljd hade dömts ut för den samlade brottsligheten. Med hänsyn taget härtill bestämmer tingsrätten påföljden för den nu aktuella, tillkommande, brottsligheten till tre år och nio månader.

Abdullahi Mohamed

Abdullahi Mohamed ska dömas för tre fall av grov misshandel och ett fall av misshandel av normalgraden. Abdullahi Mohamed var vid tillfället för gärningarna knappt 21 år gammal. Av utredningen i målet framgår att Abdullahi Mohamed den 23 december 2020 dömdes av Attunda tingsrätt till fängelse i sju år och tre månader för grovt vapenbrott och försök till grovt rån. Tingsrätten anser att var och en av gärningarna avseende grov misshandel har ett straffvärde överstigande tre års fängelse. Liksom ifråga om Ibrahim Ibrahimov har tingsrätten vid straffmätningen iakttagit att påföljden för samtliga gärningar som Abdullahi Mohamed dömts för inte blir svårare än om en gemensam påföljd dömts ut. Eftersom Abdullahi Mohamed tidigare dömts till ett relativt långt fängelsestraff får den så kallade asperationsprincipen relativt stor effekt vid bestämmandet av påföljd för de nu aktuella brotten. Tingsrätten bestämmer med hänsyn därtill samt med hänsyn till Abdullahi Mohameds ålder den tillkommande påföljden för nu aktuell brottslighet till fängelse i ett år och tio månader.

Oliver Wallin

Även Oliver Wallin ska dömas för bl.a. tre fall av grov misshandel och ett fall av misshandel av normalgraden. Med hänsyn till de överväganden som tingsrätten gjort kring gärningarnas straffvärde, ska påföljden för honom bestämmas till 3 år och 9 månaders fängelse. Någon annan påföljd än fängelse kan därmed inte komma ifråga. Försvaret har anfört att påföljden bör sättas ned med hänsyn bl.a. till att det gått lång tid från brottstillfällena och att Oliver Wallins hälsa är dålig. Händelserna som avhandlats i målet inträffade i november 2018. Åtal i målet väcktes den 6 september 2019. Huvudförhandling skulle ha hållits i tingsrätten i april 2020, men förhandlingen fick enligt vad som går att utläsa av handlingarna i målet ställas in på grund av Oliver Wallins och Ibrahim Ibrahimovs sjukdom. Tingsrätten konstaterar att det i och för sig gått relativt lång tid från händelserna, i synnerhet med beaktande av Ibrahim Ibrahimovs ålder vid brotten. Med hänsyn till att det är fråga om allvarliga brottsmisstankar med relativt många målsäganden och vittnen har dock handläggningen av målet, och förundersökningen/åtalet, inte tagit så lång tid att det bör påverka straffets längd.

När det härfter gäller Oliver Wallins hälsa konstaterar tingsrätten följande. Tingsrätten ifrågasätter givetvis inte att Oliver Wallin lider av de skador som den medicinska utredningen visar att han har. Av utredningen framgår emellertid inte hur avtjänandet av en fängelsepåföljd skulle påverka honom och således inte heller att han skulle drabbas oskäligt hårt av ett straff i enlighet med gärningens straffvärde. Hans medicinska tillstånd kan därför inte tillmätas någon betydelse vid påföljdsbestämningen.

De enskilda anspråkenKränkningersättning

Det är uppenbart att målsägandena alla har drabbats av så allvarliga kränkningar av den personliga integriteten att ersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207) ska utgå. De tilltalade har inte vitsordat av målsägandena yrkad ersättning för kränkning.

Tingsrätten gör bedömningen att skälig ersättning för kränkning uppgår till 125 000 kr såvitt avser försöken till mord. Vad gäller de fall av grov misshandel som Bakzad Mohammed, Deedar Mahmood och Robin Örkmez utsatts för bedömer tingsrätten att 30 000 kr utgör skälig ersättning för kränkningen de lidit. Vidare gör tingsrätten bedömningen att 10 000 kr utgör skälig ersättning för den kränkning som misshandeln inneburit för Don-Aime Ndayisenga.

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan ska således Ibrahim Ibrahimov förpliktas att till Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood betala skadestånd med yrkat belopp. Abdullahi Mohamed och Oliver Wallin ska solidariskt med Ibrahim Ibrahimov betala skadestånd med 30 000 kr till Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood. Mellanskillnaden, differensen mellan 125 000 kr och 30 000 kr dvs. 95 000 kr, ska Ibrahim Ibrahimov ensam betala till Bakzad Mohammed respektive Deedar Mahmood. Vad gäller Robin Örkmez och Don-Aime Ndayisenga ska samtliga tilltalade solidariskt betala 30 000 kr respektive 10 000 kr till dem för kränkningen.

Sveda och värk

I 5 kap. 1 § första stycket 3 skadeståndslagen (1972:207) regleras ersättningsskyldighet för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk). Ersättningen avser lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadan intill dess att skadan läks eller ett varaktigt försämrat tillstånd inträder. Bedömningen av hur lång den akuta sjukdomstiden varit är avhängig omständigheterna i det enskilda fallet. Ett utdraget skadeförlopp eller rehabiliteringen av skadorna kan således medföra en längre akut sjukdomstid (jfr NJA 1971 s. 235). För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadelidande är sjukskriven (RH 2017:32). Om sjukskrivning inte ägt rum, krävs för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på den som yrkar skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå.

Avdelning 2

Bakzad Mohammed, Deedar Mahmood och Don-Aime Ndayisenga har yrkat ersättning för sveda och värk. De tilltalade har inte vitsordat beloppen.

Bakzad Mohammed har yrkat ersättning för sveda och värk från den 6 november 2018 till och med den 12 januari 2021. Som bevisning har i huvudsak åberopats rättsintyg, läkarintyg, beslut från Försäkringskassan om sjukpenning och utbetalningar från Försäkringskassan. Av utredningen framgår att Bakzad Mohammed har varit sjukskriven under större delen av den i målet aktuella perioden. Av utredningen framgår också att han har varit inlagd på sjukhus och opererats vid tre tillfällen – senast i september 2020 – och att han haft löpande kontakt med sjukvården till följd av de skadorna och dess efterverkningar. Tingsrätten finner inte att det finns skäl att betvivla de uppgifter som Bakzad Mohammed lämnat rörande skadorna och lidandet han orsakats av brottet. Utredningen styrker därmed det yrkade beloppet och Bakzad Mohammed har således rätt till ersättning med yrkat belopp.

Deedar Mahmood har yrkat ersättning för sveda och värk från den 6 november 2018 till och med den 12 januari 2021. Till stöd för yrkandet har presenterats journal-anteckningar avseende dels en anteckning upprättad en kortare tid efter brottet, dels anteckningar upprättade i början av år 2020. Han har även åberopat sjukintyg från Försäkringskassan avseende perioden den 25 februari 2020 till och med den 25 mars 2020. Deedar Mahmood har vidare berättat att han har flyttat, isolerat sig och inte vågat gå till läkaren av rädsla sedan gärningen. Han har vidare varit arbetslös och inte heller kunnat arbeta med anledning av de allvarliga psykiska besvär han åsamkats av gärningen. Han har vidare uppgett att ärren gör ont, inte bara vid beröring utan även t.ex. när han andas. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Deedar Mahmood inte har varit sjukskriven under den i målet aktuella perioden, förutom såvitt avser en månad som ligger mer än ett år efter gärningen. Tingsrätten finner inte anledning att betvivla att Deedar Mahmood lidit allvarliga psykiska besvär med hänsyn till brottet han utsatts för. Emellertid är bristerna i utredningen sådana att det inte kan anses visat att en akut sjuktid förelegat i den utsträckning som det yrkats ersättning för. Utredningen ger emellertid stöd för att hans mående varit så dåligt under de inledande månaderna efter händelsen att han är berättigad till ersättning. Mot denna bakgrund finner tingsrätten

Avdelning 2

att Deedar Mahmood har rätt till ersättning för två månaders akut sjukdomstid, med sammanlagt 5 000 kr.

Don-Aime Ndayisenga har yrkat ersättning för sveda och värk för perioden från den 6 november 2018 till och med den 13 november 2018. Han har berättat att han sjukskrev sig från jobbet i ca en vecka till följd av gärningen. Med beaktande av gärningen Don-Aime Ndayisenga utsatts för och utredningen kring skadornas omfattning finner tingsrätten inte anledning att betvivla Don-Aime Ndayisengas uppgifter i detta avseende. Ersättning med yrkat belopp ska därför utgå.

Lyte

Bakzad Mohammed, Deedar Mahmood och Don-Aime Ndayisenga har yrkat ersättning för lyte enligt 5 kap. 1 § 1 st. 3 p. skadeståndslagen avseende ärr de åsamkats till följd av brottet. Beloppen är inte vitsordade.

Ersättning för lyte beräknas enligt praxis med ledning av Trafikskadenämndens beräkningsmodell, varvid hänsyn tas till var på kroppen ärrer är placerat och hur framträdande det är. Om det rör sig om flera ärr bör också en skälig sammanvägning göras av den utseendemässiga förändring dessa sammantaget medför. De olika ersättningsbeloppen ska alltså inte bara adderas. Hänsyn ska också tas till den skadelidandes ålder.

Det kan inledningsvis konstateras att en längre tid passerat sedan aktuella skadors uppkomst. Genom återopade fotografier och rättsintyg är således visat att skadorna kan förväntas ge upphov till bestående kroppsliga lyten i form av ärrbildning. Tingsrätten gör bedömningen att Bakzad Mohammed på bålen uppvisat två ärr som är att betrakta som framträdande. Vad gäller Deedar Mahmood och Don-Aime Ndayisenga har de båda uppvisat ärr på bålen som är att betrakta som framträdande, låt vara att Don-Aime Ndayisengas ärr tangerar gränsen för vad som i försäkringspraxis är att betrakta som ersättningsgillt. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att ersättning för lyte ska bestämmas till yrkade belopp.

Avdelning 2

Inkomstförlust

Bakzad Mohammed har begärt ersättning för förlorad inkomst. Det yrkade beloppet har inte vitsordats av de tilltalade. Det kan inte anses vara tal om en skada om vilken bevisning endast med svårighet kan föras eller att bevisning till stöd för skadan kan antas medföra kostnader eller olägenheter som inte står i proportion till det yrkade beloppet. Tingsrätten har därmed inte att uppskatta kostnaden till ett skäligt belopp utan det ankommer på Bakzad Mohammed att styrka sitt anspråk.

Av Bakzad Mohammeds egna uppgifter, anställningsavtalet och beslutet från Arbetsförmedlingen framgår att han hade anställning som frisör inom ramen för en visstidsanställning från och med den 15 oktober 2018 till och med den 14 oktober 2019, med 22 000 kr i lön. Sedan Bakzad Mohammed utsattes för brottet har han, som framgått ovan, varit sjukskriven med sjukpenning större delen av tiden till och med den 14 oktober 2019, med undantag för en dryg vecka vid månadsskiftet juni/juli 2019 då han inte fick sjukpenning. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att Bakzad Mohammed genom den återopade bevisningen har visat att han har haft den uppgivna inkomstförlusten till och med den 14 oktober 2019. För perioden därefter finns emellertid brister i den utredning som Bakzad Mohammed presenterat. Såvitt känt har Bakzad Mohammed inte jobbat som frisör tidigare och han har inte heller någon utbildning. Vidare hade han ännu inte arbetat i en månad vid tidpunkten för brottet. Den aktuella anställning var därvid endast en visstidsanställning, som frisör på ett bolag vilket drevs av hans far. Bolaget har enligt vad som framkommit i målet sedermera gått i konkurs per den 13 december 2019. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att Bakzad Mohammed inte visat att han har haft en faktisk inkomstförlust i tiden efter visstidsanställningens upphörande, det vill säga i tiden från och med den 15 oktober 2019. Sammanlagt har Bakzad Mohammed mot bakgrund av det sagda rätt till ersättning för inkomstförlust med 51 096 kr och 40 öre.

Övriga kostnader

Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood har yrkat ersättning för bl.a. läkemedels-, transport- och sjukvårdskostnader. Beloppen är vitsordade. Mot bakgrund av utgången

Avdelning 2

i skuldfrågan ska Bakzad Mohammed och Deedar Mahmood ersättas för kostnaderna med yrkade belopp.

Robin Örkmez och Don-Aime Ndayisenga har yrkat ersättning för bl.a. transport- och sjukvårdskostnader. Ibrahim Ibrahimov och Abdullahi Mohamed har vitsordat beloppen och ska därför förpliktas att betala skadestånd med yrkade belopp i denna del.

Oliver Wallin har bestritt Robin Örkmez och Don-Aime Ndayisenga anspråk på ersättning för bl.a. transport- och sjukvårdskostnader. Tingsrätten gör följande bedömning. Robin Örkmez har inte närmare specificerat vad de yrkade kostnaderna avser och han har inte lämnat in något underlag beträffande kostnaderna. Tingsrätten gör därav bedömningen att Robin Örkmez inte bevisat sina kostnader, varför hans krav i denna del ska avslås. Don-Aime Ndayisenga har åberopat en faktura från Danderyds sjukhus till styrkande av kostnader hänförliga till sjukhuskontakter. Av fakturan framgår att Don-Aime Ndayisenga genomgått röntgen till en kostnad av 200 kr. Beträffande de resterande kostnaderna avseende sjukvård respektive transport till och från sjukhus saknas underlag. Don-Aime Ndayisenga har inte heller närmare angett hur kostnaderna uppkommit. Mot denna bakgrund ska Don-Aime Ndayisenga ersättas för 200 kr avseende sjukvårdskostnader. I brist på närmare bevisning avslår tingsrätten Don-Aime Ndayisengas yrkande beträffande övriga kostnader.

Deedar Mahmood har yrkat ersättning för sakskada avseende den jacka som han hade på sig vid tillfället för gärningen. De tilltalade har bestritt kravet. Deedar Mahmood har berättat att jackan gick sönder p.g.a. det knivvåld han åsamkats, vilket får stöd av den skriftliga utredningen i målet. Han har vidare berättat att det var en jacka av märket Canada Goose, som han fått i födelsedagspresent från sin flickvän Stephanie Haikal, antingen i januari år 2017 eller 2018. Stephanie Haikal har vidare, under ed, berättat att hon köpte jackan för 9 000 eller 10 000 kr i januari 2018. Tingsrätten konstaterar att priset är förhållandevis högt, men inte orimligt högt för en s.k. märkesjacka för vinterbruk av rejälare modell. Det har inte förts någon motbevisning från någon av de tilltalade i denna del. Genom Deedar Mahmoods uppgifter, som vinner stöd av

Avdelning 2

Stephanie Haikals berättelse, är kravet därför styrkt. Deedar Mahmood ska därmed ersättas för jackans värde uppgående till 9 000 kr. Eftersom Deedar Mahmood grundat sin talan på att jackans värde uppgick till 10 000 kr och att ett åldersavdrag om 20 procent ska tillämpas måste dock yrkat belopp emellertid sättas ned något jämfört med det yrkade beloppet. Med hänsyn härtill ska Deedar Mahmood ersättas för sakskadan som den förstörda jackan inneburit med 7 200 kr.

Sammanfattning av bedömningen avseende de enskilda anspråken

Vad tingsrätten ovan anført innebär följande. Abdullahi Mohamed, Oliver Wallin och Ibrahim Ibrahimov ska solidariskt betala 161 398 kr och 40 öre (30 000 kr kränkning + 60 000 kr sveda och värk + 10 800 kr lyte + 51 096 kr och 40 öre inkomstförlust + 9 650 kr kostnader) till Bakzad Mohammed. Därutöver ska Ibrahim Ibrahimov ensam ersätta Bakzad Mohammed med ytterligare 95 000 kr avseende kränkningssättning.

Vidare ska Abdullahi Mohamed, Oliver Wallin och Ibrahim Ibrahimov solidariskt betala 30 000 kr avseende kränkningssättning till Robin Örkmez. Därutöver ska Abdullahi Mohamed och Ibrahim Ibrahimov solidariskt ersätta Robin Örkmez med 400 kr avseende sjukvårdskostnader.

Abdullahi Mohamed, Oliver Wallin och Ibrahim Ibrahimov ska även solidariskt betala 48 758 kr (30 000 kr kränkning + 5 000 kr sveda och värk + 6 000 kr lyte + 558 kr kostnader + 7 200 kr sakskada) till Deedar Mahmood. Därutöver ska Ibrahim Ibrahimov ensam ersätta Deedar Mahmood med ytterligare 95 000 kr avseende kränkningssättning.

Slutligen ska Abdullahi Mohamed, Oliver Wallin och Ibrahim Ibrahimov till Don-Aime Ndayisenga betala 16 125 kr (10 000 kr kränkning + 625 kr sveda och värk + 5 300 lyte + 200 kr kostnader). Därutöver ska Abdullahi Mohamed och Ibrahim Ibrahimov solidariskt ersätta Don-Aime Ndayisenga med 600 kr avseende sjukvårds- och transportkostnader.

Av målsägandena yrkade ränteberäkningar är vitsordade och ska därför bifallas i enlighet med det ovan sagda.

Övriga frågor

Av målsägandebiträdet advokaten Sargon De Basso samt av advokaterna David Hall och Saman Paknejad yrkade ersättningar är skäligen och ska tillerkännas dem. Ifråga om den av advokaten Serpil Gungör yrkade ersättningen konstaterar tingsrätten följande. Det saknas i och för sig anledning att ifrågasätta att advokat Gungör verkligen utfört arbete i den omfattning som anges i kostnadsräkningen. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning har det emellertid inte varit rimligt att ägna saken den tid och det arbete som angetts. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten därför att en arbetstid om sammanlagt 160 timmar får anses skäligen motiverad för tillvaratagande av Oliver Wallins rätt i målet.

Med hänsyn till de tilltalades personliga omständigheter och de påföljder som de ådömts genom denna dom, ska staten stå för kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet. Kostnaderna för provtagning m.m. som upptagits i stämningsansökningarna ska även de stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 23 februari 2021**.

Robert Green

I avgörandet har rådmannen Robert Green samt nämndemännen samt nämndemännen Stefan Hjort, Leif Jansson och Kristina Henriksson deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010609-6290	Datum för dom/beslut 2021-02-02
Efternamn Ibrahimov	Förnamn Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-11-06	2018-12-21
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 02

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980103-4894	Datum för dom/beslut 2021-02-02
Efternamn Mohamed	Förnamn ABDULLAHI Ahmed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-11-07	2019-01-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951206-3554	Datum för dom/beslut 2021-02-02
Efternamn Wallin	Förnamn OLIVER Mikail Erik Kalle

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-11-07	2019-01-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 02

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.