



HÄKTAT MÅL

Attunda tingsrätt
Mål nr. B 10933-24

ÅKLAGARBUNDET

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2025-04-10
MÅLNR: B 10933-24
AKTBIL: 58

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	AILA Satu Desiré Manner		Alia	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19790826-1485	Finland		
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud advokaten Julia Engström			
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	SATU Rosita Angelica Lindgren		Satu	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19841001-7605	Sverige		
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud advokaten Mats Cederqvist			
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i frånvaro 20250210, Gripfen 20250312, Häktad 20250314.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. BEDRÄGERI (Satu Lindgren) (5000-K405024-24)

Målsägande

Dan MIKAEL Söderström
Åklagaren för talan

Enskilt anspråk

Mikael Söderström yrkar skadestånd av Satu Lindgren med 50 310 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess betalning sker.

Gärning

Satu Lindgren har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Detta har skett dels genom swishbetalning respektive banköverföring om sammanlagt 45 000 kr från Mikael Söderströms bankkonto till eget bankkonto, dels genom att använda Mikael Söderströms bankkort för kontantuttag/kortköp om sammanlagt 5 310 kr enligt följande:

Brottstid	Brottsplats	Transaktionstyp	Belopp
2024-04-01	Circle K Kista, Akalla	Kortköp	310 kronor
2024-04-01	Coop Märsta, Västra Bangatan 2	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-04-01	Coop Märsta, Västra Bangatan 2	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-04-01	Coop Märsta, Västra Bangatan 2	Bankomatuttag	1 000 kronor
2024-04-01	Norrortsleden i höjd med Frestavägen 3-9	Swishöverföring	10 000 kronor
2024-04-02	Okänd	Banköverföring	35 000 kronor

Det hände mellan den 1 april 2024 och den 2 april 2024 i Kista och annan okänd plats i Stockholms län.

Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och/eller annan/andra och skada för Mikael Söderström.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

PENNINGTVÄTTSBROTT

Satu Lindgren har upplåtit sitt konto för insättning och förvar av sammanlagt 45 000 kr. Satu Lindgren har därefter omsatt pengarna genom överföringar och köp. Syftet med åtgärderna har varit att dölja att pengarna härrörde från brott eller främja möjligheten för Satu Lindgren eller annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände mellan den 1 april 2024 och den 2 april 2024 i Upplands Väsby eller annan okänd plats i Sverige.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum:

3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Mikael Söderström angående vad som inträffade den 1-2 april 2024 för att bevisa olovliga transaktioner, att den tilltalade är gärningsperson samt till vederläggande av den tilltalades invändning om betalning för sexköp. Förhöret åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

1. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag/transaktionshistorik avseende målsägandens konto i Bank Norwegian (förundersökningsprotokollet s. 230-232, 238 och 242) för att bevisa transaktioner i enlighet med gärningspåståendet samt att 35 000 kr har överförts från målsäganden till ett konto tillhörande den tilltalade samt även att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.

2. Kontoutdrag/transaktionshistorik avseende målsägandens konto i SEB (förundersökningsprotokollet s. 240) för att bevisa överföring om 10 000 kr samt även att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.
3. Engagemangsrapport, kontoutdrag/transaktionshistorik samt swishrapport avseende den tilltalades konto i Swedbank (förundersökningsprotokollet s. 244, 246-249, 251-254 samt 256) för att bevisa överföringar om 10 000 kr respektive 35 000 kr från målsägandens till den tilltalades bankkonto och att pengarna därefter har omsatts. Åberopas även till styrkande av att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden samt avseende det enskilda anspråket.
4. Kvittokopia samt transaktionshistorik (förundersökningsprotokollet s. 232, 234-235) för att bevisa kortköp med målsägandens bankkort på Cirkel K kl. 02.29 den 1 april 2024 samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.
5. PM angående jämförelse av BankID positioneringar (förundersökningsprotokollet s. 257-261) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.

2. GROVT BEDRÄGERI ALTERNATIVT GROVT OCKER (Satu Lindgren) (5000-K622060-24)

Målsägande

Kjell Ove Persson

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren har vid besök i Kjell Ove Perssons bostad genom vilseledande/utnyttjande av dennes oförstånd förmått Kjell Ove Persson att överlämna och registrera henne som ägare till hans personbil. Det har varit möjligt genom att Satu Lindgren har utnyttjat att målsäganden lider av demenssjukdom. Gärningen har inneburit vinning för Satu Lindgren och skada för Kjell Ove Persson. Det hände den 22 maj 2024 på Liljevägen i Upplands Väsby.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit svårupptäckt och riktat sig mot en person som med hänsyn till hög ålder och sjukdom befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken alternativt 9 kap 5 § 1 och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Stöld

Satu Lindgren har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, olovligen med uppsåt att tillägna sig den, tagit en personbil som tillhörde Kjell Ove Persson. Det hände den 22 maj 2024 Liljevägen i Upplands Väsby. Tillgreppet innebar skada.

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet Erik Göran Alvebro (systerson och god man för målsäganden) angående vad målsäganden uppgett till honom den 22 maj 2024, samt om målsägandens hälsotillstånd vid tidpunkten för gärningen för att bevisa att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat dennes oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning

1. Ägarhistorik/Utdrag ur vägtrafikregistret (förundersökningsprotokollet s. 365 och 369) för att bevisa att personbilen RLU 890 den 22 maj 2024 överfördes från målsäganden till Satu Lindgren samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden.

2. Läkarintyg avseende målsäganden (förundersökningsprotokollet s. 384) till styrkande av att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat dennes oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.
3. Transportstyrelsens beslut den 8 april 2024 om att återkalla målsägandens körkort pga. demenssjukdom (förundersökningsprotokollet s. 378-379) till styrkande av att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat dennes oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

3. GROVT BEDRÄGERI ALTERNATIVT GROVT OCKER (Satu Lindgren) (5000-K593064-24)

Målsägande

Kjell Ove Persson

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, besökt Kjell Ove Persson i dennes bostad och genom vilseledande/utnyttjande av dennes oförstånd dels förmått honom att tanka hennes bil, dels berett sig tillgång till hans bankkort och kod. Detta har skett genom att Satu Lindgren har utnyttjat att målsäganden lider av demenssjukdom. Hon har därefter, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att använda Kjell Ove Perssons bankkort för bankomatuttag och kortköp om sammanlagt 56 499,75 kr enligt följande:

Brottstid	Brottsplats	Transaktionstyp	Belopp
2024-05-14	St1 Väsby, Stockholmsvägen	Kortköp	99,75 kronor
2024-05-14	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	4 000 kronor
2024-05-14	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	4 000 kronor
2024-05-14	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	4 000 kronor
2024-05-14	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-05-15	Klostermanns Hårpalats, Täby	Kortköp	518 kronor

2024-05-15	Gant, Täby centrum	Kortköp	2 000 kronor
2024-05-15	Kicks, Täby centrum	Kortköp	2 030 kronor
2024-05-15	Rusta Infracity, Upplands Väsby	Kortköp	5 000 kronor
2024-05-15	NetOnNet Infracity, Upplands Väsby	Kortköp	15 919 kronor
2024-05-15	NetOnNet Infracity, Upplands Väsby	Kortköp/returköp	15 899 kronor
2024-05-15	NetOnNet Infracity, Upplands Väsby	Kortköp	349 kronor
2024-05-15	Asian Garden Norrviken, Sollentuna	Kortköp	174 kronor
2024-05-15	Asian Garden Norrviken, Sollentuna	Kortköp	511 kronor

Det hände mellan den 14 maj 2024 och den 15 maj 2024 i Stockholms län.

Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och/eller annan och skada för Kjell Ove Persson.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit svårupptäckt och riktat sig mot en person som med hänsyn till ålder och sjukdom har befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken alternativt 9 kap 5 § 1 och 3 st brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet Erik Göran Alvebro (systerson och god man för målsäganden) om målsägandens hälsotillstånd vid tidpunkten för gärningen för att bevisa att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat målsägandens oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Läkarintyg avseende målsäganden (förundersökningsprotokollet s. 384) åberopas till styrkande av att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat målsägandens oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.
2. Transportstyrelsens beslut den 8 april 2024 om att återkalla målsägandens körkort pga. demenssjukdom (förundersökningsprotokollet s. 378-379) åberopas till styrkande av att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat dennes oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.
3. Kontoutdrag och korttransaktionshistorik avseende målsägandens konto i Nordea (förundersökningsprotokollet s. 285-287) för att bevisa kortköp och bankomatuttag i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden.
4. Uppspelning av två övervakningsfilmer från (medtages av åklagaren, uppspelningstid sammanlagt cirka 6 min) samt stillbilder från filmen (förundersökningsprotokollet s. 291-300) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.
5. Kvittokopia avseende bensinköp (förundersökningsprotokollet s. 288-289) för att bevisa att målsäganden den 14 maj 2024 har tankat åt den tilltalade för i gärningsbeskrivningen angett belopp samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden.
6. PM samt fordonsinformation avseende personbilen CNM 250 (förundersökningsprotokollet s. 301-302) för att bevisa Satu Lindgrens koppling till det aktuella fordonet till styrkande av att hon är gärningsperson.
7. Film-PM med stillbilder från övervakningskameror i Täby Centrum (förundersökningsprotokollet s. 313-321) för att bevisa att den tilltalade

den 15 maj 2024 befunnit i butikerna Gant samt Kicks till styrkande av att hon är gärningsperson.

8. Fotografi av beslag av kvitto från Gant som gjordes i samband med husrannsakan i den tilltalades bostad på Centralvägen 4C i Upplands Väsby (förundersökningsprotokollet s. 304-305), för att bevisa den aktuella korttransaktionen samt att den tilltalade är gärningsperson.
9. Fotografi av kvitto avseende kortköp genomfört på Kicks den 15 maj 2024 kl. 10.24 (förundersökningsprotokollet s. 307) för att bevisa korttransaktionen samt att den tilltalade är gärningsperson.
10. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilm (förundersökningsprotokollet s. 308-312) utvisande att den tilltalade den 15 maj 2024 genomför fyra bankomatuttag på en bankomat vid Sandavägen 2 i Upplands Väsby för att bevisa uttagen samt att den tilltalade är gärningsperson.
11. PM angående klädjämförelse (förundersökningsprotokollet s. 371-374) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson (se punkterna 3 och 9 ovan).
12. Fotografi av kvitto avseende kortköp genomfört på Rusta Infracity den 15 maj 2024 (förundersökningsprotokollet s. 323) för att bevisa transaktionen samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
13. Film-PM med stillbilder från övervakningskameror i InfraCity (förundersökningsprotokollet s. 326-332) för att bevisa att den tilltalade den 15 maj 2024 genomfört två kortköp på NetOnNet till styrkande av att hon är gärningsperson.
14. Kvittokopia/kassakvitto avseende två kortköp genomfört på NetOnNet Infracity den 15 maj 2024 (förundersökningsprotokollet s. 325, 333) för att bevisa transaktionerna samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
15. Film-PM med stillbilder från övervakningskameror i InfraCity (förundersökningsprotokollet s. 335-345) för att bevisa att den tilltalade den 15 maj 2024, tillsammans och i samförstånd med annan, den 15 maj 2024, genomfört två kortköp på NetOnNet till styrkande av att Satu Lindgren är gärningsperson.
16. PM angående kortköp/returköp på NetOnNet Infracity den 15 maj 2024 samt kvittokopia på returköp den 20 maj 2024

(förundersökningsprotokollet s. 345-348 samt 350) för att bevisa transaktionen samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

17. Engagemangsbesked, uppgift från banken angående avsaknad av fullmakt/dispositionsrätt till kontot samt kontoutdrag/transaktionshistorik avseende den tilltalades konto i Handelsbanken (förundersökningsprotokollet s. 351-353 och 363) för att bevisa att returköp gjorts till Satu Lindgren till styrkande av att hon är gärningsperson samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och skada för målsäganden.

4. GROVT BEDRÄGERI (Satu Lindgren och Aila Manner) (5000-K921542-24)

Målsägande

Clas Leif Roger Granström

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren och Aila Manner har, tillsammans och i samförstånd, besökt Clas Granström i dennes bostad, tagit med honom till en bensinstation och genom vilseledande berett sig tillträde till Claes Granströms bankkort och kod. Vilseledandet har bestått i att Clas Granström har inbillats att hans bankkort fastnat i en betalautomat. De har därefter olovligen påverkat resultatet av automatisk informationsbehandling genom att göra bankomatuttag och kortköp om sammanlagt 15 997,19 kr enligt följande:

Brottstid	Brottsplats	Transaktionstyp	Belopp
2024-07-23	St1 Rimbo, Norrtäljevägen	Kortköp	195,36 kronor
2024-07-23	Köpmannagatan, Rimbo	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-07-23	Köpmannagatan, Rimbo	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-07-23	Köpmannagatan, Rimbo	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-07-23	Köpmannagatan, Rimbo	Bankomatuttag	2 000 kronor

2024-07-23	Köpmannagatan, Rimbo	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-07-23	Köpmannagatan, Rimbo	Bankomatuttag	5 000 kronor
2024-07-23	St1 Rimbo, Norrtäljevägen	Kortköp	801,83 kronor

Det hände den 23 juli 2023 i Rimbo, Norrtälje kommun.

Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och/eller Aila Manner skada för Clas Granström.

Satu Lindgren och Aila Manner och begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit svårupptäckt och riktat sig mot en äldre person vid hembesök.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

2. Förhör med målsäganden Clas Leif Roger Granström om vad som inträffade den 23 juli 2024 för att bevisa att de tilltalade vilselett honom i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 8 januari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 30 min).

1. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med Aila Manner som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag och korttransaktionshistorik avseende målsägandens konto i Nordea (förundersökningsprotokollet s. 420-423) för att bevisa kortköp och bankomatuttag i enlighet med gärningsbeskrivningen samt till styrkande av att gärningen inneburit vinning de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
2. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilm vid bensinstationen St1 i Rimbo (förundersökningsprotokoll s. 427-434) för att bevisa att de båda tilltalade är gärningspersoner.
3. Kvittokopia (förundersökningsprotokollet s. 425) för att bevisa bensinköp med målsägandens kontokort den 23 juli 2024 på St1 i Rimbo samt att gärningen inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
4. PM samt registerutdrag avseende personbilen CNM250 (förundersökningsprotokollet s. 451-453) för att bevisa den tilltalade Satu Lingrens koppling till fordonet/att hon är gärningsperson.
5. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilmer vid bankomatuttag på Köpmannagatan i Rimbo den 23 juni 2024 (förundersökningsprotokollet s. 436-450) för att bevisa att den tilltalade Aila Manner genomfört aktuella uttag/att hon är gärningsperson.

5. GROVT BEDRÄGERI ALTERNATIVT GROVT OCKER (Satu Lindgren) (5000-K1521228-23)

Målsägande

Jan-Olof Boman

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Resurs Bank Aktiebolag, 16156401-0208

Åklagaren för talan

Enskilt anspråk

Resurs Bank Aktiebolag yrkar skadestånd av Satu Lindgren med 47 470 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess betalning sker.

Gärning

Satu Lindgren har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, genom vilseledande/utnyttjande av målsägandens oförstånd berett sig tillgång till dennes bankkort, kod och BankId. Vilseledandet har bland

annat bestått i att Satu Lindgren har inbillat målsäganden att de skulle åka och titta på en lägenhet eller att de skulle köpa mobiltelefoner som sedan skulle returneras. Satu Lindgren har därefter, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen påverkat resultatet av automatisk informationsbehandling genom att göra bankomatuttag/kortköp med Jan-Olof Bomans bankkort samt genomföra kreditköp i Jan-Olof Bomans namn till ett sammanlagt belopp om 283 146,56 kr enligt följande:

Brottstid	Brottsplats	Transaktionstyp	Belopp
2023-11-06	Väsby centrum	Banköverföring	180 000 kronor
2023-12-01	INGO, Upplands Väsby	Kortköp	87,81 kronor
2023-12-01	INGO, Upplands Väsby	Kortköp	1 588,75 kronor
2023-12-01	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	4 000 kronor
2023-12-01	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	4 000 kronor
2023-12-01	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	4 000 kronor
2023-12-23	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2023-12-23	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2023-12-23	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2023-12-23	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2023-12-23	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2023-12-23	Sandavägen 2, Upplands Väsby	Bankomatuttag	2 000 kronor
2024-02-12	Handelsbanken, Kista	Uttag	30 000 kronor
2024-12-14	NetOnNet Infracity, Upplands Väsby	Kreditköp	33 980 kronor
2024-12-14	NetOnNet Infracity, Upplands Väsby	Kreditköp	13 490 kronor

Det hände mellan den 6 november 2023 och den 14 februari 2024 i Upplands Väsby, Stockholms län.

Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och/eller annan och skada för Jan-Olof Boman.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det utövats systematiskt samt varit svårupptäckt då det begåtts mot en person som med hänsyn till hög ålder och hälsotillstånd varit i en särskilt utsatt situation.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken alternativt 9 kap 5 § 1 och 3 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Jan-Olof Boman om hans kontakter med den tilltalade och vad som inträffade mellan den 6 november 2023 och den 14 februari 2024 för att bevisa att de tilltalade vilselett honom/utnyttjat hans oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 7 januari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 1 timme och 20 minuter).

2. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med Andréas Boman (målsägandens son) angående om målsägandens hälsotillstånd vid tidpunkten för gärningen för att bevisa att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat målsägandens oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar från år 2024 avseende målsäganden (förundersökningsprotokollet s.112-145) för att bevisa att målsägandens sjukdomsbild vid tidpunkten för gärningen till styrkande av att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat dennes oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

2. Kontoutdrag avseende målsägandens konton i Handelsbanken (förundersökningsprotokollet s. 30-32) för att bevisa bankomatuttag, överföringar och kortköp i enlighet med gärningsbeskrivningen samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
3. Engagemangsrapport och kontoöversikt avseende den tilltalades konto i Nordea (förundersökningsprotokollet s. 38) för att bevisa att Satu Lindgren ensam disponerar det aktuella kontot till styrkande av att hon är gärningsperson samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
4. Fördjupad kontoinformation avseende en kontoöverföring den 6 november 2023 om 180 000 kr från målsägandens konto i Handelsbanken (förundersökningsprotokollet s. 33-34) för att bevisa att överföringen skett till den tilltalades konto i Nordea till styrkande att hon är gärningsperson samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
5. Kontoutdrag avseende Satu Lindgrens konto i Nordea (förundersökningsprotokollet s. 40) för att bevisa att hon den 7 november 2023 mottagit en överföring om 180 000 kr från målsägandens bankkonto till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
6. Kvittokopior samt transaktionshistorik från målsägandens konto (förundersökningsprotokollet s. 47 och 49-50) för att bevisa två kortköp med målsägandens bankkort på INGO i Upplands Väsby den 1 december 2023 samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
7. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilm utvisande bankomat på Sandavägen 2 i Upplands Väsby den 1 december 2023 (förundersökningsprotokollet s. 53-59) och korttransaktionshistorik från målsägandens bankkonto (förundersökningsprotokollet s. 52-53) för att bevisa bankomatuttagen samt att den tilltalade är gärningsperson.
8. PM samt kopia på anteckningar påträffade av polis vid besök hos målsäganden den 3 december 2023 (förundersökningsprotokollet s. 106 och 108) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.
9. Stillbilder från övervakningsfilm i Guldsmedjan i Täby den 1 december 2023 (förundersökningsprotokollet s. 63-65), information från Guldsmedjan angående övervakningsfilm samt korttransaktionshistorik

från målsägandens bankkonto avseende nekade kortköp (förundersökningsprotokollet s. 61) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.

10. Korttransaktionshistorik (förundersökningsprotokollet s. 67) för att bevisa sex uttag om sammanlagt 12 000 kr från målsägandens konto den 23 december 2023 samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
11. PM med sammanfattning av bankinformation, kontoutdrag från den tilltalades konto, uttagskvitto samt anteckning påträffad vid husrannsakan den 13 juni 2024 på den tilltalades folkbokföringsadress på Centralvägen i Upplands Väsby (förundersökningsprotokollet s. 68-69, 71-72 och 77) för att bevisa att 30 000 kr tagits ut från målsägandens konto och satts in på den tilltalades konto, att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden. samt att den tilltalade är gärningsperson.
12. Kontohistorik målsägandens konto hos Resurs Bank (förundersökningsprotokollet s. 81-82), för att bevisa kreditköp av mobiltelefoner den 14 februari 2024 på NetonNet Infracity samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.
13. Kvittokopior samt detaljerad information angående beställning (förundersökningsprotokollet s. 86-88) för att bevisa kreditköp av två mobiltelefoner genom onlineorder i butik hos NetonNet i Infracity kl. 14:26 den 14 februari 2024, att beställningen gjordes på målsägandens medlemskap samt att mobiltelefonerna skickades till ICA Glädjen på Sandavägen 2 i Upplands Väsby. Åberopas till styrkande av att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden samt att den tilltalade är gärningsperson. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.
14. Kvittokopior (förundersökningsprotokollet s. 90 och 92-93) för att bevisa kreditköp av en mobiltelefon i butik hos NetonNet i Infracity den kl. 16.20 den 14 februari 2024, att beställningen gjordes på målsägandens medlemskap samt att kvitto avseende köpet återfunnits vid husrannsakan den 13 juni 2024 på den tilltalades folkbokföringsadress i Upplands Väsby. Åberopas till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.

15. Analys av den tilltalades BankID positioneringar
(förundersökningsprotokollet s. 681-684) för att bevisa att den tilltalade
är gärningsperson.

6. GROVT BEDRÄGERI (Satu Lindgren) (5000-K379536-24)

Målsägande

Nils Einar Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren har, tillsammans och i samförstånd med annan, genom vilseledande berett sig tillgång till Nils Erikssons bankomatkort och kod. Vilseledandet har bestått i att hon har besökt målsäganden i dennes bostad, tagit med honom till en bensinstation och lurat honom att hans bankkort försvunnit i betalautomaten. Satu Lindgren har därefter, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen påverkat resultatet av automatisk informationsbehandling genom att göra bankomatuttag och internetköp om sammanlagt 9 024 kronor enligt följande:

Brottstid	Brottsplats	Transaktionstyp	Belopp
2024-03-30	Stora Brogatan, Norrtälje	Bankomatuttag	2 040 kronor
2024-03-30	Stora Brogatan, Norrtälje	Bankomatuttag	2 040 kronor
2024-03-30	Stora Brogatan, Norrtälje	Bankomatuttag	2 040 kronor
2024-03-30	Stora Brogatan, Norrtälje	Bankomatuttag	2 040 kronor
2024-03-30	Okänd	Kortköp (Shein)	864 kronor

Det hände den 30 mars 2024 på bl.a. Gräddö, Norrtälje kommun.

Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och/eller annan och skada för Nils Eriksson.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit svårupptäckt och riktat sig mot en äldre person genom hembesök.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Nils Eriksson om vad som inträffade den 30 mars 2024 på Gräddö för att bevisa att de tilltalade vilselett honom i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 8 januari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 20 min).

2. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag/transaktionshistorik avseende målsägandens bankkonto (förundersökningsprotokollet s. 194 samt 196) för att bevisa bankomatuttag och kortköp i enlighet med gärningsbeskrivningen samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
2. Transaktionshistorik avseende målsägandens konto den 30 mars 2024 (förundersökningsprotokollet s. 194) för att bevisa att försök till kortköp gjorts den 30 mars 2024 på bensinstationen Qstar i Gäddö till styrkande av målsägandens uppgifter angående händelseförloppet.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokollet s. 198-200) utvisande att bl.a. kaffekoppar togs i beslag från målsägandens bostad den 30 mars 2024 till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
4. Sakkunnigutlåtanden från NFC samt (förundersökningsprotokollet s. 201-207 samt 210-212) för att bevisa att DNA från de tilltalade anträffats på en kaffekopp i målsägandens bostad till styrkande av att Satu Lindgren är gärningsperson.

7. GROVT BEDRÄGERI ALTERNATIVT GROVT OCKER (Satu Lindgren) (5000-K1330844-24)

Målsäganden

Harald Sterner

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Resurs Bank Aktiebolag, 16516401-0208

Åklagaren för talan

Ikano Bank AB, 16516406-0922

Åklagaren för talan

Gärning

Satu Lindgren har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, genom vilseledande/utnyttjande av målsägandens oförstånd tecknat kreditavtal med banker i dennes namn. Det har skett genom att hon har hämtat upp Harald Sterner i dennes bostad, tagit med honom till butiker och berett sig tillgång till dennes BankId/körkort. Satu Lindgren har därefter, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen påverkat resultatet av automatisk informationsbehandling genom att genomföra kreditköp om sammanlagt 32 458 kr enligt följande:

- 17 848 kr den 10 oktober 2024 på NetonNet online respektive i Uppsala via en beviljad kreditansökan i Resurs Bank.
- 29 959 kr den 15 oktober 2024 på Ikea online respektive i butiken i Barkarby via en beviljad kreditansökan i Ikano Bank.

Det hände någon gång mellan den 10 oktober 2024 och den 15 oktober 2024 i Uppsala och Stockholm.

Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och/eller annan och skada för Harald Sterner.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit svårupptäckt och riktat sig mot en person som med hänsyn till hög ålder och sjukdom befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken alternativt 9 kap 5 § 1 och 3 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Resurs Bank Aktiebolag yrkar skadestånd av Satu Lindgren med 17 848 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess betalning sker.

Ikano Bank AB yrkar skadestånd av Satu Lindgren med 28 927 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 3 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 28 november 2024 till dess betalning sker.

Särskilt yrkande

Det yrkas att 32 458 kr förverkas från Satu Lindgren såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Harald Sterner om hans kontakter med den tilltalade och vad som inträffade mellan den 10 oktober 2024 och den 15 oktober 2024 för att bevisa att de tilltalade vilselett honom/utnyttjat hans oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 7 januari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 30 minuter).

1. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förneka brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med Daniel Sterner (målsägandens son) angående vad målsäganden berättat för honom angående det aktuella händelseförloppet samt om målsägandens hälsotillstånd vid tidpunkten för gärningen för att bevisa att den tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat målsägandens oförstånd i enlighet med gärningspåståendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar från år 2024 avseende målsäganden (förundersökningsprotokollet s. 574-577) för att bevisa att målsägandens sjukdomsbild vid tidpunkten till styrkande av att den

tilltalade vilselett målsäganden/utnyttjat målsägandens oförstånd i
enlighet med gärningspåståendet.

2. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilmer den 10 oktober 2024 från NetOnNets butik i Uppsala (förundersökningsprotokollet s. 495-503) för att bevisa kreditköpen, att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden samt att den tilltalade är gärningsperson. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.
3. Kreditansökan Resurs Bank, orderbekräftelse, kvittokopia samt saldobesked (förundersökningsprotokollet s. 487-489 och 491-493) för att bevisa kreditköpen på NetonNet den 10 oktober 2024, att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden samt att den tilltalade är gärningsperson. Åberopas även till styrkande av det enskilda anspråket.
4. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilmer den 15 oktober 2024 från Ikea Barkaby, samt PM angående övervakningsfilm med bilagor samt bankID logg (förundersökningsprotokollet s. 523-533) att bevisa kreditköpen samt att den tilltalade är gärningsperson.
5. PM samt kontoinformation, kreditansökan samt kontohistorik hos Ikano Bank (förundersökningsprotokollet s. 504-509) för att bevisa kreditköpen hos Ikea Barkaby den 15 oktober 2024 samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
6. Kvittokopia avseende inköp på Ikea Barkaby den 15 oktober 2024, orderbekräftelser avseende två hemleveranser av varor, fraktsedel med kvittens efter hemleverans samt underlag avseende retur fyra stolar mot tillgodokvitto på Ikea Barkaby den 18 oktober 2024 (förundersökningsprotokollet s. 512-521) för att bevisa att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden samt att den tilltalade är gärningsperson.
7. Film PM med stillbilder från övervakningskameror från Elgiganten Barkaby den 15 oktober 2024, PM angående försök till kreditköp via Santaner bank samt bankID logg (förundersökningsprotokollet s. 534-555). Åberopas till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
8. Skrivelse från Ikano Bank AB angående enskilt anspråk (tilläggsprotokollet s. 4) åberopas till styrkande av yrkat belopp jämte ränta.

8. BEDRÄGERI (Satu Lindgren) (5000-K1432617-24)

Målsägande

Carl Alberto Englund

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att använda Carl Englund bankkort och kod för att genomföra två bankomatuttag om sammanlagt 5 000 kr. Det hände den 16 november 2024 i Upplands Väsby, Stockholms län. Gärningen innebar vinning för Satu Lindgren och skada för Carl Englund.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas att 5 000 kr förverkas från Satu Lindgren såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Carl Englund om hans kontakter med den tilltalade och vad som inträffade den 16 november 2024 för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 15 januari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 25 minuter).

2. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med Ann-Charlotte Örtenblad (vän till målsäganden) angående vad hon iakttagit samt vad målsäganden berättat för henne angående händelsen den 16 november 2024 för att bevisa händelseförloppet i enlighet med gärningspåståendet samt till vederläggande av den tilltalades invändning om betalning för sexköp.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag avseende målsäganden (förundersökningsprotokollet s. 606) för att bevisa bankomatuttag den 16 november 2024 i enlighet med gärningspåståendet samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
2. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilm i Väsby Centrum den 16 november 2024 (förundersökningsprotokollet s. 607-611) för att bevisa bankomatuttagen samt att den tilltalade är gärningsperson.

9. BEDRÄGERI (Satu Lindgren) (5000-K1432617-24)

Målsägande

Carl Alberto Englund

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att använda Carl Englunds bankkort och kod för att genomföra två bankomatuttag om sammanlagt 6 500 kr. Det hände den 18 november 2024 i Upplands Väsby Centrum, Stockholms län. Satu Lindgrens handling innebar vinning för Satu Lindgren och skada för Carl Englund.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas att 6 500 kr förverkas från Satu Lindgren såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Carl Englund om hans kontakter med den tilltalade och vad som inträffade den 18 november 2024 för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 15 januari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 25 minuter).

2. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med Ann-Charlotte Örtenblad (vän till målsäganden) angående vad hon iakttagit samt vad målsäganden berättat för henne angående händelsen den 18 november 2024 för att bevisa händelseförloppet i enlighet med gärningspåståendet samt till vederläggande av den tilltalades invändning om betalning för sexköp.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag avseende målsäganden (förundersökningsprotokollet s. 606) för att bevisa bankomatuttag den 18 oktober 2024 i enlighet med gärningspåståendet samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
2. Film-PM med stillbilder från bankomat i Väsby Centrum den 18 november 2024 (förundersökningsprotokollet s. 612-616) för att bevisa bankomatuttagen samt att den tilltalade är gärningspersonen.

10. GROVT BEDRÄGERI (Satu Lindgren) (5000-K25660-25)

Målsägande

Gustaf Adolf Almroth

Åklagaren för ej talan

Företräds av målsägandebiträdet advokaten Victoria Wulff

Gärning

Satu Lindgren har besökt Gustaf Almroth i dennes bostad, tagit med honom till centrum och genom vilseledande dels fått honom att överlämna 9 000 kr till henne, dels berett sig tillgång till hans bankkort och kod. Vilseledandet har skett genom att Satu Lindgren oriktigt har utgett sig för att vara målsägandens systerdotter samt uppgett att en släkting behövde pengar för sjukvård. Hon har därefter olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att använda Gustaf Almroths bankkort för bankomatuttag och kortköp om sammanlagt 13 705 kr enligt följande:

Brottstid	Brottsplats	Transaktionstyp	Belopp
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	1 500 kronor
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	1 500 kronor
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	1 500 kronor
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	1 500 kronor
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	500 kronor
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	500 kronor
2025-01-04	Täby centrum	Bankomatuttag	500 kronor
2025-01-04	Phat Thai Täby	Kortköp	205 kronor
2025-01-04	Kontanten Circle K i Täby C	Bankomatuttag	2 000 kronor
2025-01-04	Kontanten Circle K i Täby C	Bankomatuttag	2 000 kronor
2025-01-04	Kontanten Circle K i Täby C	Bankomatuttag	2 000 kronor

Det hände den 4 januari 2025 i Täby Centrum, Stockholms län.

Satu Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit svårupptäckt och riktat sig mot en äldre person genom hembesök.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas att 22 705 kr förverkas från Satu Lindgren såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Gustaf Almroth om hans kontakter med den tilltalade och vad som inträffade den 4 januari 2025 för att bevisa vilseledandet samt att den tilltalade är gärningsperson.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet inspelat den 20 februari 2025 (medtages av åklagaren, längd: ca 40 minuter).

2. Förhör med den tilltalade Satu Lindgren som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag och korttransaktionshistorik avseende målsägandens bankkonto (förundersökningsprotokollet s. 630) för att bevisa bankomatuttag i enlighet med gärningsbeskrivningen samt att gärningen inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.
2. Film-PM med stillbilder från övervakningsfilmer inspelade i och kring Täby Centrum den 4 januari 2025 (förundersökningsprotokollet s. 632-642 och 644-656) för att bevisa bankomatuttagen samt att den tilltalade är gärningsperson.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar.

Inspelade förhör med målsägandena under förundersökningen åberopas med stöd av 35 kap. 15 § rättegångsbalken.