



PARTER OCH DOMSLUT

Robin Bungerfeldt

Parter

Tilltalad

Cliff ROBIN Mattias Bungerfeldt, 19960715-1918
Storgatan 24 Lgh 1101, 151 36 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Filippa Forsberg
MP ADVOKATTEAM AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Robin Bungerfeldt

Domslut

Brott som Robin Bungerfeldt döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt olaga hot, 2023-01-25, Södertälje kommun, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2023-01-25 till 2023-01-30, Södertälje kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, ingår i Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 som Robin Bungerfeldt döms för.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 695 00

E-post
attunda.tingsratt@dom.se
Webb
www.attundatingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Robin Bungerfeldt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd till Öresundsfortet 1 AB med 200 000 kr. Robin Bungerfeldt ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mesay Getahun och Johan Mindell.

Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 196 225 kr. Robin Bungerfeldt ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Mindell och Mesay Getahun.

Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd till Agarishan Manokarathas med 20 000 kr. Robin Bungerfeldt ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mesay Getahun.

Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd till Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa med 21 400 kr. Robin Bungerfeldt ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mesay Getahun.

Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd till Södertälje Sländan 6 Kommanditbolag med 42 307 kr. Robin Bungerfeldt ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mesay Getahun.

John Blomstedts begäran om skadestånd avslås.

Ulrika Petterssons begäran om skadestånd avslås.

Thomas Erikssons begäran om skadestånd avslås.

Dan Melanders begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kabel, batteri, kartong, påse, tejp, polskydd samt instruktionsbok förklaras förverkade från Robin Bungerfeldt. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG11812 p 1-7.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol, kulor och hylsor förklaras förverkade från Robin Bungerfeldt. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12367 p 1, 2023-5000-BG10218 p 2-6, 2023-5000-BG10236 p 1-6.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Robin Bungerfeldt ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Filippa Forsberg ska få ersättning av staten med 399 129 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 272 kr arbete
- 76 275 kr tidsspillan
- 5 756 kr utlägg
- 79 826 kr mervärdesskatt

Frederik Carldéhn ska få ersättning av staten med 198 324 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 142 065 kr arbete
- 15 863 kr tidsspillan
- 731 kr utlägg
- 39 665 kr mervärdesskatt

Dalia Ahmad ska få ersättning av staten med 243 418 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 173 209 kr arbete
- 19 575 kr tidsspillan
- 1 950 kr utlägg
- 48 684 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mesay Getahun

Parter

Tilltalad

MESAY Chekol Getahun, 19961106-1855
Birkavägen 5 Lgh 1203, 152 41 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Mesay Getahun

Domslut

Brott som Mesay Getahun döms för

Anstiftan av grovt olaga hot, 2023-01-01 till 2023-01-25, Södertälje kommun, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Anstiftan av grovt vapenbrott, 2023-01-01 till 2023-01-25, Södertälje kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-01 till 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-01 till 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken, ingår i Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-01 till 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken som Mesay Getahun döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Mesay Getahun ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mesay Getahun ska betala skadestånd till Öresundsfortet 1 AB med 200 000 kr. Mesay Getahun ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Mindell och Robin Bungerfeldt.

Mesay Getahun ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 196 225 kr. Mesay Getahun ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Robin Bungerfeldt och Johan Mindell.

Mesay Getahun ska betala skadestånd till Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa med 21 400 kr. Mesay Getahun ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Robin Bungerfeldt.

Mesay Getahun ska betala skadestånd till Agarishan Manokarathas med 20 000 kr. Mesay Getahun ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Robin Bungerfeldt.

Mesay Getahun ska betala skadestånd till Södertälje Sländan 6 Kommanditbolag med 42 307 kr. Mesay Getahun ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Robin Bungerfeldt.

John Blomstedts begäran om skadestånd avslås.

Ulrika Petterssons begäran om skadestånd avslås.

Thomas Erikssons begäran om skadestånd avslås.

Dan Melanders begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Mesay Getahun ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch ska få ersättning av staten med 317 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 214 763 kr arbete
- 36 787 kr tidsspillan
- 2 140 kr utlägg
- 63 423 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Frederik Carldéhn, se domslut för Robin Bungerfeldt.

För ersättning till målsägandebiträdet Dalia Ahmad, se domslut för Robin Bungerfeldt.

Staten ska stå för kostnaderna.

Jesper Lyada

Parter

Tilltalad

JESPER Moris Lyada, 20010713-7853
Adress hos ombud

Offentlig försvarare
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Jesper Lyada

Domslut

Brott som Jesper Lyada döms för

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Skadestånd

Jesper Lyada ska betala skadestånd till Aktiebolaget Svenska Bostäder med 590 549 kr. Jesper Lyada ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Jesper Lyada ska betala skadestånd till Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab med 133 098 kr. Jesper Lyada ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Danny Masri.

Kamal Sialas begäran om skadestånd avslås.

Nadia Sialas begäran om skadestånd avslås.

Jesper Lyada ska betala skadestånd till Asir Coskun med 20 000 kr. Jesper Lyada ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Lilian Jimenez Jorgueras begäran om skadestånd avslås.

Juan Marin Vedias begäran om skadestånd avslås.

Rajaa Charouts begäran om skadestånd avslås.

Yorsalem Goitom Nemariams begäran om skadestånd avslås.

Abdenacer Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Batoul Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Hadil Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Evelyn Smiths begäran om skadestånd avslås.

Axel Ofors begäran om skadestånd avslås.

Malin Ofors begäran om skadestånd avslås.

Daniel Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Mulu Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Jesper Lyada ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Larsson ska få ersättning av staten med 211 305 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 147 231 kr arbete
- 19 913 kr tidsspillan
- 1 900 kr utlägg
- 42 261 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Dalia Ahmad, se domslut för Robin
Bungerfeldt.

Staten ska stå för kostnaderna.

Danny Masri

Parter

Tilltalad

DANNY Johnny Masri, 19920711-0934
Hedvägen 19 Lgh 1001, 231 53 Trelleborg

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Danny Masri

Domslut

Brott som Danny Masri döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3 § 1 st
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-27, Stockholms stad, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, ingår i Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 som Danny Masri döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Danny Masri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Danny Masri ska betala skadestånd till Aktiebolaget Svenska Bostäder med

590 549 kr. Danny Masri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Danny Masri ska betala skadestånd till Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab med 133 098 kr. Danny Masri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Kamal Sialas begäran om skadestånd avslås.

Nadia Sialas begäran om skadestånd avslås.

Danny Masri ska betala skadestånd till Asir Coskun med 20 000 kr. Danny Masri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Johan Mindell.

Lilian Jimenez Jorgueras begäran om skadestånd avslås.

Juan Marin Vedias begäran om skadestånd avslås.

Rajaa Charouts begäran om skadestånd avslås.

Yorsalem Goitom Nemariams begäran om skadestånd avslås.

Abdenacer Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Batoul Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Hadil Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Evelyn Smiths begäran om skadestånd avslås.

Axel Ofors begäran om skadestånd avslås.

Malin Ofors begäran om skadestånd avslås.

Daniel Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Mulu Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kabel, batteripåse, kartong och tejp förklaras förverkad från

Danny Masri. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10946 p. 1-8.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Danny Masri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Nilsson ska få ersättning av staten med 254 216 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 144 648 kr arbete
- 58 725 kr tidsspillan
- 50 843 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Dalia Ahmad, se domslut under Robin Bungerfeldt.

Staten ska stå för kostnaderna.

Samer Mekawi

Parter

Tilltalad

SAMER Salim Mekawi, 20020730-8552
c/o Malmö Livs, Box 145, 214 44 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Ida Gasslander
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Samer Mekawi

Domslut

Brott som Samer Mekawi döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3 § 1 st
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-27,
Stockholms stad, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva
varor, ingår i Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3
§ 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 som Samer Mekawi döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Häktning m.m.

Samer Mekawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Samer Mekawi ska betala skadestånd till Aktiebolaget Svenska Bostäder med
590 549 kr. Samer Mekawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Jesper
Lyada.

Samer Mekawi ska betala skadestånd till Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab med 133 098 kr. Samer Mekawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Kamal Sialas begäran om skadestånd avslås.

Nadia Sialas begäran om skadestånd avslås.

Samer Mekawi ska betala skadestånd till Asir Coskun med 20 000 kr. Samer Mekawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Mindell, Jesper Lyada och Danny Masri.

Lilian Jimenez Jorgueras begäran om skadestånd avslås.

Juan Marin Vedias begäran om skadestånd avslås.

Rajaa Charouts begäran om skadestånd avslås.

Yorsalem Goitom Nemariams begäran om skadestånd avslås.

Abdenacer Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Batoul Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Hadil Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Evelyn Smiths begäran om skadestånd avslås.

Axel Ofors begäran om skadestånd avslås.

Malin Ofors begäran om skadestånd avslås.

Daniel Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Mulu Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kabel, batteripåse, kartong och tejp förklaras förverkade från Samer Mekawi (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10946 p. 1-8). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Samer Mekawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ida Gasslander ska få ersättning av staten med 322 596 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 209 004 kr arbete
- 49 073 kr tidsspillan
- 64 519 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Dalia Ahmad, se domslut under Robin Bungerfeldt.

Staten ska stå för kostnaderna.

Johan Mindell

Parter

Tilltalad

JOHAN Davi Mindell, 19921125-2771
Hallonvägen 46 Lgh 1202, 196 35 Kungsängen

Offentlig försvarare
Advokat Christina Marmolin
Advokatbyrå Christina Marmolin AB
Box 2027, 103 11 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Alparslan Tügel
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Johan Mindell

Domslut

Brott som Johan Mindell döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt narkotikabrott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3

§ 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-29, Upplands-Bro kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-27, Stockholms stad, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, ingår i Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-27, Stockholms stad, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken som Johan Mindell döms för.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-29 till 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, ingår i Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-29, Upplands Väsby kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken som Johan Mindell döms för.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-29, Upplands-Bro kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, ingår i Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, 2023-01-29, Upplands-Bro kommun, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken som Johan Mindell döms för.

Påföljd

Fängelse 8 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Johan Mindell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Johan Mindell ska betala skadestånd till Aktiebolaget Svenska Bostäder med 590 549 kr. Johan Mindell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Danny Marsri, Samer Mekawi och

Jesper Lyada.

Johan Mindell ska betala skadestånd till Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab med 133 098 kr. Johan Mindell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Samer Mekawi.

Johan Mindell ska betala skadestånd till Öresundsfortet 1 AB med 200 000 kr. Johan Mindell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Mesay Getahun och Robin Bungerfeldt.

Johan Mindell ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB (publ) med 196 225 kr. Johan Mindell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun.

Johan Mindell ska betala skadestånd till Victoriahem Uppsala Bro Märsta AB med 390 481 kr. Johan Mindell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2023.

Kamal Sialas begäran om skadestånd avslås.

Nadia Sialas begäran om skadestånd avslås.

Johan Mindell ska betala skadestånd till Asir Coskun med 20 000 kr. Johan Mindell ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Lilian Jimenez Jorgueras begäran om skadestånd avslås.

Juan Marin Vedias begäran om skadestånd avslås.

Rajaa Charouts begäran om skadestånd avslås.

Yorsalem Goitom Nemariams begäran om skadestånd avslås.

Abdenacer Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Batoul Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Hadil Lamaris begäran om skadestånd avslås.

Evelyn Smiths begäran om skadestånd avslås.

Axel Ofors begäran om skadestånd avslås.

Malin Ofors begäran om skadestånd avslås.

Daniel Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Mulu Teclehaimanots begäran om skadestånd avslås.

Patrick Hombrebueno Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Eloisa Hombrebuenos begäran om skadestånd avslås.

Ashref Namousis begäran om skadestånd avslås.

Adrianna Sikowskas begäran om skadestånd avslås.

John Blomstedts begäran om skadestånd avslås.

Ulrika Petterssons begäran om skadestånd avslås.

Thomas Erikssons begäran om skadestånd avslås.

Dan Melanders begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kabel och batteri förklaras förverkade från Johan Mindell.
Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG11773 p. 1-2.).

I beslag tagna sprängmedel, krut och tändmedel/sprängkapslar förklaras
förverkade från Johan Mindell. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12256 p. 1,
3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19-26, 29, 34, 38, 40, 42-47, 50,
52, 54 och 56.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kablar, batteri, burkar, påsar, tejp, knivar, sax och tång förklaras
förverkade från Johan Mindell. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12034 p. 1,
2023-5000-BG12256 p. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16-18, 27-28, 30-33, 35-37, 39,
41, 48-49, 51, 53, 55, 57-62.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad från Johan Mindell.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG12294 p. 2 och 3.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 145 500 kronor förklaras förverkade från Johan Mindell.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG12294 p. 5, 5:2 och 5:3). Beslaget ska
bestå.

Brottsofferfond

Johan Mindell ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Alparslan Tügel ska få ersättning av staten med 280 440 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 204 102 kr arbete
- 20 250 kr tidsspillan
- 56 088 kr mervärdesskatt

Thomas Olsson ska få ersättning av staten med 195 884 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 140 277 kr arbete
- 16 430 kr tidsspillan
- 39 177 kr mervärdesskatt

Christina Marmolin ska få ersättning av staten med 396 860 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 259 776 kr arbete
- 57 712 kr tidsspillan
- 79 372 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Dalia Ahmad, se domslut för Robin Bungerfeldt.

För ersättning till målsägandebiträdet Frederik Carldéhn, se domslut för Robin Bungerfeldt.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mustafa Nilsson

Parter

Tilltalad

Mustafa Nilsson, 20020118-5170
Aspsätravägen 6 Lgh 1101, 127 37 Skärholmen

Offentlig försvarare
Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Mustafa Nilsson döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Mustafa Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna sprängmedel, krut och tändmedel/sprängkapslar förklaras förverkade från Mustafa Nilsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12256 p. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19-26, 29, 34, 38, 40, 42-47, 50, 52, 54 och 56.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kablar, batteri, burkar, påsar, tejp, knivar, sax och tång förklaras förverkade från Mustafa Nilsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12034 p. 1, 2023-5000-BG12256 p. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16-18, 27-28, 30-33, 35-37, 39, 41, 48-49, 51, 53, 55, 57-62.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Mustafa Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Dahlqvist ska få ersättning av staten med 294 588 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 194 832 kr arbete
- 40 838 kr tidsspillan
- 58 918 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Julian Sandar

Parter

Tilltalad

JULIAN Karl Sikander Sandar, 20050607-0051
Mäster Simons Väg 11 B Lgh 1002, 170 66 Solna

Offentlig försvarare
Advokat Anders Sjögren
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Julian Sandar döms för

Ringa narkotikabrott, 2023-01-30, Solna stad, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Julian Sandar frikänns från

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 2023-01-25, Stockholms stad, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Julian Sandars ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Julian Sandar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Sjögren ska få ersättning av staten med 222 899 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 147 600 kr arbete
- 29 363 kr tidsspillan

- 1 356 kr utlägg
- 44 580 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dagem Tibebu

Parter

Tilltalad

DAGEM Felege Tibebu, 20021214-3473
Kvarnhagsvägen 125, 145 60 Norsborg

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och Marina Ivic
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Dagem Tibebu döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 2023-01-30, Upplands-Bro kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Dagem Tibebu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna sprängmedel, krut och tändmedel/sprängkapslar förklaras förverkade från Dagem Tibebu. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12256 p. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19-26, 29, 34, 38, 40, 42-47, 50, 52, 54 och 56.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kablar, batteri, burkar, påsar, tejp, knivar, sax och tång förklaras förverkade från Dagem Tibebu. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12034 p. 1, 2023-5000-BG12256 p. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16-18, 27-28, 30-33, 35-37, 39, 41, 48-49, 51, 53, 55, 57-62.).

Brottsofferfond

Dagem Tibebu ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 324 586 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 208 856 kr arbete
- 47 588 kr tidsspillan
- 3 225 kr utlägg
- 64 917 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Julian Sandar ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K121085-23)

Julian Sandar har olovligen innehaft 2,01 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 30 januari 2023 vid Mäster Simons väg, Solna, Solna stad.

Julian Sandar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mesay Getahun ska dömas för anstiftan av grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mesay Getahun ska dömas för anstiftan av grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Robin Bungerfeldt ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Robin Bungerfeldt ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Robin Bungerfeldt har den 25 januari 2023 på Astrabacken 8 A i Södertälje hotat Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa och Agarishan Manokarathas genom att skjuta mot deras lägenhetsdörr. Hotet var sådant att målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Robin Bungerfeldt har under tiden mellan den 25 och 30 januari 2023 i

Södertälje uppsåtligen och utan att ha tillstånd till det innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber .45 med tillhörande magasin.

Mesay Getahun har i januari 2023 på okänd plats i Sverige uppsåtligen förmått Robin Bungerfeldt att skjuta mot en lägenhetsdörr på Astrabacken 8 A i Södertälje samt att inneha det aktuella vapnet.

Det olaga hotet bör bedömas som grovt eftersom Bungerfeldt använt sig av ett vapen.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts såväl på allmän plats som i en miljö där det typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Danny Masri och Samer Mekawi ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (antal brott: 2) enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 3) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Johan Mindell och Jesper Lyada ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (antal brott: 2) enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Danny Masri och Samer Mekawi har den 27 januari 2023 vid Sibeliusgången 8 i Akalla tillsammans och i samförstånd uppsåtligen åstadkommit en explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Danny Masri, Samer Mekawi och Johan Mindell har alla den 27 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det.

Johan Mindell har den 27 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen främjat att Danny Masri och Samer Mekawi åstadkommit en explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Främjandet har bestått i att Johan

Mindell tillhandahållit den sprängladdning som använts för att åstadkomma explosionen.

Jesper Lyada har den 27 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen främjat att Danny Masri och Samer Mekawi åstadkommit en explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Främjandet har bestått i att Jesper Lyada ordnat biltransport åt Danny Masri och Samer Mekawi till och från de platser där de hämtat sprängladdningen respektive orsakat explosionen.

Den allmänfarliga ödeläggelsen ska bedömas som grov eftersom explosionen har åstadkommit i tätbebyggt område, inneburit fara för ett stort antal människor och medfört omfattande egendomsskador.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som grovt eftersom hanteringen har avsett en stor mängd explosiva varor och skett i en sådan miljö att de explosiva varorna typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Robin Bungerfeldt ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Johan Mindell och Robin Bungerfeldt ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 2) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Mesay Getahun och Johan Mindell ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (antal brott: 2) enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mesay Getahun ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Robin Bungerfeldt har den 29 januari 2023 vid Hagvägen 31 i Upplands Väsby uppsåtligen åstadkommit en explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans

egendom.

Robin Bungerfeldt och Johan Mindell har den 29 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det.

Johan Mindell har den 29 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen främjat att Robin Bungerfeldt åstadkommit en explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Främjandet har bestått i att Johan Mindell tillhandahållit den sprängladdning som använts för att åstadkomma explosionen.

Mesay Getahun har i januari 2023 i Stockholm uppsåtligen främjat att Robin Bungerfeldt åstadkommit en explosion och också främjat att Robin Bungerfeldt hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det. Främjandet har bestått i att Mesay Getahun frågat Robin Bungerfeldt om han ville spränga en bomb och därefter förmedlat kontakt mellan Robin Bungerfeldt och den som därefter instruerat honom kring hur han skulle gå till väga.

Den allmänfarliga ödeläggelsen ska bedömas som grov eftersom explosionen har åstadkommit i tätbebyggt område, inneburit fara för ett stort antal människor och medfört omfattande egendomsskador.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som grovt eftersom hanteringen har avsett en stor mängd explosiva varor och skett i en sådan miljö att de explosiva varorna typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Johan Mindell ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Johan Mindell ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Johan Mindell har någon gång mellan den 25 och den 29 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen främjat att okänd åstadkommit en explosion vid Fjärilsstigen 28 i Bro den 29 januari 2023 och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans

egendom. Främjandet har bestått i att Johan Mindell tillhandahållit den sprängladdning som använts för att åstadkomma explosionen.

Johan Mindell har någon gång mellan den 25 och den 29 januari 2023 i Stockholm uppsåtligen hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det.

Den allmänfarliga ödeläggelsen ska bedömas som grov eftersom explosionen har åstadkommit i tätbebyggt område, inneburit fara för ett stort antal människor och medfört omfattande egendomsskador.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som grovt eftersom hanteringen har avsett en stor mängd explosiva varor och skett i en sådan miljö att de explosiva varorna typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Dagem Tibebu, Mustafa Nilsson och Johan Mindell ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (antal brott: 3) enligt 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Dagem Tibebu, Mustafa Nilsson och Johan Mindell ska dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (antal brott: 3) enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Johan Mindell, Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu har den 30 januari 2023 vid Hallonvägen 46 i Kungsängen tillsammans och i samförstånd uppsåtligen hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det.

Johan Mindell, Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu har vidare den 30 januari 2023 vid Hallonvägen 46 i Kungsängen tillsammans och i samförstånd uppsåtligen och i syfte att främja brott förberett att åstadkomma explosioner vilka skulle ha framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Förberedelsen har bestått i att de sammanställt kablar och explosiva varor, som varit särskilt avsedda att användas som hjälpmedel vid brott.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som synnerligen grovt eftersom hanteringen har avsett en särskilt stor mängd explosiva varor, skett i en sådan miljö att de explosiva varorna typiskt

sett kunde befaras komma till brottslig användning och eftersom de explosiva varorna förvarats på ett osäkert sätt i ett bostadshus med ett stort antal andra boende samt i en lägenhet där barn samtidigt vistats.

Den allmänfarliga ödeläggelsen borde, om den hade fullbordats, bedömas som grov eftersom explosionen hade inneburit fara för ett stort antal människor och medfört omfattande egendomsskador. Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Julian Sandar ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Julian Sandar har den 25 januari 2023 i bland annat Veddesta och Kungsängen, Stockholm, uppsåtligen främjat att explosioner skulle åstadkommas och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Främjandet har bestått i att Julian Sandar införskaffat och vidareförmädat motorcykelbatterier som använts för att konstruera sprängladdningar. Explosionerna ägde rum den 27 januari 2023 vid Sibeliusgången 8, Akalla, och den 29 januari 2023 på dels Hagvägen 31, Upplands Väsby, dels Fjärilsstigen 28, Bro.

Den allmänfarliga ödeläggelsen ska bedömas som grov eftersom explosionerna skett i tätbebyggt område, inneburit fara för ett stort antal människor och medfört omfattande egendomsskador.

Stämningsansökan 2023-10-05, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Johan Mindell ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Johan Mindell har den 30 januari 2023 på Hallonvägen 46 i Kungsängen uppsåtligen, olovligen och i vart fall delvis i överlåtelsesyfte innehaft 459,17 gram kokain, som är narkotika.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en särskilt stor

mängd narkotika.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mesay Getahun ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Johan Mindell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dagem Tibebu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Samer Mekawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Robin Bungerfeldt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mustafa Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Danny Masri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Öresundsfortet 1 AB har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell och Robin Bungerfeldt.

If Skadeförsäkring AB (publ) har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser reparationskostnader i fastigheten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerfeldt och Johan Mindell.

Agarishan Manokarathas har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerefeldt.

Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerefeldt.

Södertälje Sländan 6 Kommanditbolag har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 42 307 kr.

Beloppet avser tillfällig dörrmontering, ny permanent dörr samt ersättning för låsbyte. Beloppet är inklusive moms. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerefeldt.

John Blomstedt har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerefeldt och Johan Mindell.

Ulrika Pettersson har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun

och Johan Mindell.

Thomas Eriksson har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerfeldt och Johan Mindell.

Dan Melander har begärt att Mesay Getahun ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell och Robin Bungerfeldt.

Aktiebolaget Svenska Bostäder har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 590 549 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Marsri, Samer Mekawi och Jesper Lyada..

Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 133 098 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Samer Mekawi.

Öresundsfortet 1 AB har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Robin Bungerfeldt.

If Skadeförsäkring AB (publ) har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser reparationskostnader i fastigheten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun..

Victoriahem Uppsala Bro Märsta AB har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 390 481 kr.

Beloppet avser reparationskostnader Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Kamal Siala har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Danny Masri.

Nadia Siala har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 2 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Rajaa Charout har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Lilian Jimenez Jorguera har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för

sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Danny Masri.

Asir Coskun har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Juan Marin Vedia har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Yorsalem Goitom Nemariam har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Danny Masri.

Batoul Lamari har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Abdenacer Lamari har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med

21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Danny Masri.

Hadil Lamari har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Samer Mekawi.

Evelyn Smith har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Samer Mekawi och Jesper Lyada.

Axel Ofor har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Danny Masri och Jesper Lyada.

Malin Ofor har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Danny Masri.

Daniel Teclehaimanot har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningssersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Samer Mekawi och Jesper Lyada.

Mulu Teclehaimanot har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningssersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Samer Mekawi.

Adrianna Sikowska har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Patrick Hombrebueno Johansson har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Eloisa Hombrebueno har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Ashref Namousi har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

John Blomstedt har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med

20 000 kr.

Beloppet avser 20000 Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Robin Bungerfeldt.

Ulrika Pettersson har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Robin Bungerfeldt.

Thomas Eriksson har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Robin Bungerfeldt.

Dan Melander har begärt att Johan Mindell ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun.

Aktiebolaget Svenska Bostäder har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 590 549 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 133 098 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Kamal Siala har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Juan Marin Vedia har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Johan Mindell och Danny Masri.

Asir Coskun har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Jesper Lyada och Danny Masri.

Nadia Siala har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Danny Masri och Johan Mindell. .

Lilian Jimenez Jorguera har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Jesper Lyada.

Rajaa Charout har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Johan Mindell och Danny Masri.

Yorsalem Goitom Nemariam har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Mulu Teclehaimanot har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Jesper Lyada och Danny Masri.

Abdenacer Lamari har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell,

Danny Masri och Jesper Lyada.

Batoul Lamari har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Hadil Lamari har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Evelyn Smith har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Daniel Teclehaimanot har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Axel Ofor har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet

från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Jesper Lyada och Danny Masri.

Malin Ofor har begärt att Samer Mekawi ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Aktiebolaget Svenska Bostäder har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 590 549 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 133 098 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Danny Masri.

Kamal Siala har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Samer Mekawi och Johan Mindell.

Nadia Siala har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 2 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell,

Samer Mekawi och Danny Masri.

Lilian Jimenez Jorguera har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Danny Masri.

Juan Marin Vedia har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Samer Mekawi och Danny Masri.

Rajaa Charout har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Samer Mekawi och Johan Mindell.

Asir Coskun har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Yorsalem Goitom Nemariam har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet

från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Samer Mekawi och Johan Mindell.

Axel Ofor har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danny Masri, Johan Mindell och Samer Mekawi.

Abdenacer Lamari har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Samer Mekawi och Danny Masri.

Batoul Lamari har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Samer Mekawi och Danny Masri.

Hadil Lamari har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Evelyn Smith har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet

från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Daniel Teclehaimanot har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Malin Ofor har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Mulu Teclehaimanot har begärt att Jesper Lyada ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Danny Masri och Samer Mekawi.

Öresundsfortet 1 AB har begärt att Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Johan Mindell.

If Skadeförsäkring AB (publ) har begärt att Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser reparationskostnader i fastigheten. Ränta enligt 6 § räntelagen

(1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell och Mesay Getahun.

Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa har begärt att Robin Bungereldt ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkingsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun.

Agarishan Manokarathas har begärt att Robin Bungereldt ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 avseende kränkingsersättning och 1 400 sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun.

Södertälje Sländan 6 Kommanditbolag har begärt att Robin Bungereldt ska betala skadestånd med 42 307 kr.

Beloppet avser tillfällig dörrmontering, ny permanent dörr samt ersättning för låsbyte. Beloppet är inklusive moms. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun.

John Blomstedt har begärt att Robin Bungereldt ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Johan Mindell.

Ulrika Pettersson har begärt att Robin Bungereldt ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun

och Johan Mindell.

Thomas Eriksson har begärt att Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Johan Mindell.

Dan Melander har begärt att Robin Bungerfeldt ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mesay Getahun och Johan Mindell.

Aktiebolaget Svenska Bostäder har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 590 549 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 133 098 kr.

Beloppet avser reparationskostnader. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Kamal Siala har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Asir Coskun har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Johan Mindell.

Nadia Siala har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Johan Mindell och Samer Mekawi.

Lilian Jimenez Jorguera har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Samer Mekawi och Johan Mindell.

Juan Marin Vedia har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Rajaa Charout har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell,

Jesper Lyada och Samer Mekawi.

Yorsalem Goitom Nemariam har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Abdenacer Lamari har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Batoul Lamari har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Johan Mindell och Jesper Lyada.

Hadil Lamari har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Evelyn Smith har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Malin Ofor har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jesper Lyada, Johan Mindell och Samer Mekawi.

Axel Ofor har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Daniel Teclehaimanot har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell.

Mulu Teclehaimanot har begärt att Danny Masri ska betala skadestånd med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkningsersättning och 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Mindell, Samer Mekawi och Jesper Lyada.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kabel och batteri ska förverkas från Johan Mindell. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG11773 p. 1-2.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna sprängmedel, krut och tändmedel/sprängkapslar ska förverkas från Johan Mindell. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12256 p. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19-26, 29, 34, 38, 40, 42-47, 50, 52, 54 och 56.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kablar, batteri, burkar, påsar, tejp, knivar, sax och tång ska förverkas från Johan Mindell (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12034 p. 1, 2023-5000-BG12256 p. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16-18, 27-28, 30-33, 35-37, 39, 41, 48-49, 51, 53, 55, 57-62.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Johan Mindell. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12294 p. 2 och 3.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 145 500 kronor ska förverkas från Johan Mindell. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12294 p. 5, 5:2 och 5:3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna sprängmedel, krut och tändmedel/sprängkapslar ska förverkas från Dagem Tibebe. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12256 p. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19-26, 29, 34, 38, 40, 42-47, 50, 52, 54 och 56.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kablar, batteri, burkar, påsar, tejp, knivar, sax och tång ska förverkas från Dagem Tibebe (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12034 p. 1, 2023-5000-BG12256 p. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16-18, 27-28, 30-33, 35-37, 39, 41, 48-49, 51, 53, 55, 57-62.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kabel, batteripåse, kartong och tejp ska förverkas från Samer Mekawi. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10946 p. 1-8.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kabel, batteri, kartong, påse, tejp, polskydd samt instruktionsbok ska förverkas från Robin Bungerfeldt. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG11812 p 1-7.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol, kulor och hylsor ska förverkas från Robin Bungerfeldt. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12367 p 1, 2023-5000-BG10218 p 2-6, 2023-5000-BG10236 p 1-6.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna sprängmedel, krut och tändmedel/sprängkapslar ska förverkas från Mustafa Nilsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12256 p. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19-26, 29, 34, 38, 40, 42-47, 50, 52, 54 och 56.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kablar, batteri, burkar, påsar, tejp, knivar, sax och tång ska förverkas från Mustafa Nilsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12034 p. 1, 2023-5000-BG12256 p. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16-18, 27-28, 30-33, 35-37, 39, 41, 48-49, 51, 53, 55, 57-62.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kabel, batteripåse, kartong och tejp ska förverkas från Danny Masri. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10946 p. 1-8.).

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INSTÄLLNING, M.M.	58
<i>Angående målsägande</i>	58
<i>Frihetsberövanden</i>	58
<i>De tilltalades inställning</i>	58
Åtalspunkt 1	58
Åtalspunkt 2	58
Åtalspunkt 3	59
Åtalspunkt 4	59
Åtalspunkt 5	59
Åtalspunkt 6	60
Åtalspunkt 7	60
Ringa narkotikabrott (stämningsansökan aktbilaga 711)	60
UTREDNINGEN I MÅLET	60
DOMSKÄL	63
<i>Bakgrund och disposition</i>	63
<i>Några rättsliga utgångspunkter</i>	64
Allmänfarlig ödeläggelse	64
Brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE)	65
Medverkan till brott	66
Några utgångspunkter för bevisvärderingen	67
<i>Den bakomliggande konflikten i Stockholm</i>	68
<i>Om sprängladdningarna som använts vid explosionerna</i>	69
<i>Johan Mindells uppgifter och meddelanden i hans telefon</i>	70
Johan Mindells uppgifter	70
Meddelanden i Johan Mindells telefon	74
<i>Skjutningen på Astrabacken 8a i Södertälje den 25 januari 2023 och pistolen på Storgatan 22 den 25-30 januari 2023 (åtalspunkt 1)</i>	75
Vad som inledningsvis är utrett	75
Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun kände varandra	78
Telefoner och användarnamn i appen Signal	78
Telefonkontakter mellan Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun respektive Suyiee 2008, före och efter tidpunkten för skjutningen	80
Meddelanden till Robin Bungerfeldt på Signal	81
Övrigt	83
Robin Bungerfeldts uppgifter	83
Mesay Getahun's uppgifter	84
Är Mesay Getahun personen bakom Signal-användarnamnet Suyiee 2008?	85
Ska Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun dömas för de åtalade gärningarna?	86
<i>Sprängdådet vid Hagvägen 31 i Upplands Väsby den 29 januari 2023 (åtalspunkt 3)</i>	90
Vad som inledningsvis är utrett	90
Robin Bungerfeldt befann sig i området vid tidpunkten	94
Meddelanden den 27 januari 2023 om att göra en bomb	94

Måltavlan.....	95
Taxiresan	96
Robin Bungerfeldts förehavanden den 28 och 29 januari 2023 och kronologi.....	96
Johan Mindells förehavanden	98
Målsägandes och vittnens iakttagelser.....	99
Robin Bungerfeldts uppgifter.....	100
Mesay Getahun's uppgifter	100
Ska Robin Bungerfeldt dömas för de åtalade gärningarna?	100
Ska Mesay Getahun dömas som medhjälpare till Robin Bungerfeldts gärningar?	103
Ska Johan Mindell dömas för de åtalade gärningarna?.....	105
<i>Sprängdådet vid Sibeliushälsan 8 i Akalla den 27 januari 2023 (åtalspunkt 2)</i>	107
Vad som inledningsvis är utrett.....	107
Telefoner.....	112
De tilltalades förehavanden samt kronologi.....	113
Listan i Jesper Lyadas telefon och misstänkt måltavla	117
Vittnens och målsägandes iakttagelser	118
Danny Masris uppgifter	119
Samer Mekawis uppgifter	120
Jesper Lyadas uppgifter	121
Ska Danny Masri och Samer Mekawi dömas för de åtalade gärningarna?	121
Ska Jesper Lyada dömas för den åtalade gärningen?.....	128
Ska Johan Mindell dömas för de åtalade gärningarna?.....	130
<i>Sprängdådet vid Fjärilsstigen 28 i Bro den 29 januari 2023 (åtalspunkt 4)</i>	132
Vad som inledningsvis är utrett.....	132
Måltavlan.....	135
Ska Johan Mindell dömas för de åtalade gärningarna?.....	135
<i>Åtalet mot Julian Sandar för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (åtalspunkt 6)</i>	137
<i>Åtalet mot Julian Sandar för ringa narkotikabrott</i>	141
<i>Narkotika och explosiva varor som anträffades på Hallonvägen 46 i Kungsängen den 30 januari 2020 samt förberedelse att åstadkomma explosioner (åtalspunkt 5 och 7)</i>	141
Vad som inledningsvis är utrett.....	141
Mustafa Nilssons uppgifter.....	153
Dagem Tibebe's uppgifter	154
Ska de tilltalade dömas för de åtalade gärningarna i åtalspunkt 5?	155
Johan Mindell ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalspunkt 7).....	158
<i>Rubricering</i>	158
<i>Konkurrensfrågor</i>	160
<i>Påföljd</i>	161
Robin Bungerfeldt.....	161
Mesay Getahun	163
Danny Masri	163
Samer Mekawi	164
Jesper Lyada	164
Mustafa Nilsson	165
Dagem Tibebe.....	165
Johan Mindell	166

Julian Sandar.....	167
<i>Skadestånd</i>	<i>167</i>
Rättsliga utgångspunkter.....	167
Tingsrättens bedömning.....	169
<i>Övriga frågor</i>	<i>174</i>
Häktning	174
Förverkande	174
Ersättning.....	175
Brottsofferfond.....	177

INSTÄLLNING, M.M.

Angående målsägande

De målsäganden som är parter framgår av bilagorna till domen. Samtliga målsägande som är fysiska personer har även biträtt åtalet.

Frihetsberövanden

Robin Bungerfeldt, Mesay Getahun, Johan Mindell, Danny Masri, Samer Mekawi, Mustafa Nilsson, Dagem Tibebe och Julian Sandar har varit frihetsberövade i målet på det sätt som framgår av upprättade avräkningsunderlag.

De tilltalades inställning

Åtalspunkt 1

Robin Bungerfeldt har förnekat gärningarna. Han har invänt att han har befunnit sig i en nödsituation eftersom han varit utsatt för påtryckningar, hot och våld. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Mesay Getahun har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkt 2

Danny Masri har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Samer Mekawi har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Jesper Lyada har förnekat gärningen. Han har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden, i första hand med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan och i andra hand på den grunden att gärningen inte inneburit någon allvarlig kränkning i skadeståndslagens mening. Han har inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta.

Johan Mindell har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkt 3

Robin Bungerfeldt har förnekat gärningarna. Han har vidare anförts att det har förelegat en nödsituation eftersom han varit utsatt för påtryckningar, hot och våld. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Mesay Getahun har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta.

Johan Mindell har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkt 4

Johan Mindell har förnekat gärningarna. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp, dock sättet att beräkna ränta. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 5

Johan Mindell har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Mustafa Nilsson har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Dagem Tibebu har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Åtalspunkt 6

Julian Sandar har vidgått att han införskaffat och vidareförmiddat motorcykelbatterierna men förnekat att han uppsåtligen har främjat att explosioner skulle åstadkommas.

Åtalspunkt 7

Johan Mindell har erkänt gärningen. Han har bestritt förverkandeyrkandet avseende de beslagtagna kontanterna på den grunden att de inte utgör utbyte av brott. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet avseende narkotika.

Ringa narkotikabrott (stämningsansökan aktbilaga 711)

Julian Sandar har erkänt gärningen. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat sammanfattningsvis följande:

- Händelserapport, protokoll över brottsplatsundersökningar, sakkunnigutlåtanden, analysbesked och redovisningar från NFC, PM angående spårnummer, beslagsprotokoll, kartor, övergripande konfliktbeskrivning, PM angående måltavla, PM angående förråd, analys av namn- och adresslista i mobiltelefon, fotografier från musikvideo, bild från Instagram, PM om tillsyn på Sibeliushöjden 8, chattar på Johan Mindells telefon, PM om iakttagelser med Dalennätverket, PM om vissa personers koppling till Nätverk Foxtrot, PM om Johan Mindells koppling till kriminellt nätverk, information om appen Signal, undersökningsprotokoll, brukaranalys, rörelse- och kommunikationsanalys, ärendeanalys, utlåtanden från FOI, faktablad

om explosivämnen, faktablad om händelser med IED, PM gällande beräkningsunderlag för sprängverkan, film-PM, bildjämförelser, fotografier, PM Taxijakt med stopp på Sibeliusgången, PM om mobilnummer -3516, PM om uppgifter från Taxijakt och Telenor, tjänsteanteckning angående nummer -3516, PM om okulär kontroll av mobiltelefon, mobilextraktioner, PM om mobiltömningar/mobilundersökningar, chattkonversationer, protokoll över positionering avseende Johan Mindells telefonnummer, PM om dörrknackning, taxirapport, fotografier på Robin Bungerfeldt, rättsintyg, PM om spanfilm avseende Hallonvägen 46, tjänsteanteckning från kontakt med Biltema angående ett batteri, PM om motorcykelbatteri från Biltema, PM om övervakningskamera på Biltema Veddesta, PM om Julian Sandars mobiltelefon, PM om Julian Sandars chattar, finansiell utredning avseende Johan Mindell samt underlag för skadeståndsanspråk (huvudsakligen fakturor och fakturaunderlag).

Åklagarna har även åberopat uppspelning av övervakningsfilmer, spaningsfilm och mobilfilmer.

Förhör har hållits med de tilltalade.

På åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägandena Prashanthy Dharmadasa, Christina Hygrell, Asir Coskun, Lilian Jimenez Jorguera, Ali Naze och samt med vittnena Gabriel Abdulahad, Martin Planthaber, Shärbel Bethmorad, Belal Sbinati, Wasim Chowdhury, Henric Östmark, Fredrik Lerviken, Peter Larsson, Samir Hussein Karim, Josefine Björk, Dennis Larsson, Claes Reuterskiöld och Rebecca Andersson.

De målsäganden som har biträtt åtalet har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Målsägandena John Blomstedt, Ulrika Pettersson, Thomas Eriksson och Dan Melander har som skriftlig bevisning åberopat fotografier. Målsäganden Prashanthy Dharmadasa har som skriftlig bevisning åberopat läkarintyg.

Målsägandena Asir Coskun, Lilian Jimenez Jorguera, Juan Marin Vedia, Rajaa Charout, Yorsalem Goitom Nemariam, Abdenacer Lamari, Batoul Lamari, Hadil Lamari, Evelyn Smith, Axel Kelechi Ofor, Malin Amarachi Ofor, Daniel Teclehaimanot, Mulu Teclehaimanot, Kamal Siala och Nadia Siala har som skriftlig bevisning åberopat fotografi och kartbild med anteckningar.

På deras egen begäran har förhör hållits med målsägandena John Blomstedt, Ulrika Pettersson, Dan Melander, Thomas Eriksson, Juan Marin Vedia, Rajaa Charout, Yorsalem Goitom Nemariam, Abdenacer Lamari, Evelyn Smith, Daniel Teclehaimanot, Kamal Siala, Eloisa Hombrebueno, Patrick Hombrebueno Johansson, Ashref Hamed M Namousi och Adrianna Sikowska.

Robin Bungerfeldt har som skriftlig bevisning åberopat rättsintyg, mobilextraktion, chattmeddelanden, PM om nätverkskopplingar, PM krimtekniker, PM om husransakan, platsundersökning, sökning i skodatabas, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande och redovisning från NFC, händelserapport, PM platschef, PM om hundinsats och kartbild.

På Robin Bungerfeldts begäran har förhör hållits med vittnet Andreas Nordin. På hans begäran har uppgifter som vittnet Tina Kalantarpour lämnat under förundersökningen lästs upp.

Mesay Getahun har som skriftlig bevisning åberopat ett PM om rörelseanalys, information om Signal samt brukaranalys. På hans begäran har uppgifter som vittnet Darian Ako Diaz lämnat under förundersökningen lästs upp.

Samer Mekawi har som skriftlig bevisning åberopat artikel om DNA-bevisning, PM om bedömning av lokaliseringssuppgifter, lokaliseringssuppgifter och kartbild.

Jesper Lyada har som skriftlig bevisning åberopat mobilundersökning, extraktionsrapport, PM, positioneringssuppgifter och chattkonversation.

Mustafa Nilsson har som skriftlig bevisning åberopat ärendeanalys, sakkunnigutlåtande och redovisning från NFC samt PM och protokoll från brottsplatsundersökning.

Johan Mindell har som skriftlig bevisning åberopat protokoll från brottsplatsundersökning och sakkunnigutlåtande från NFC.

DOMSKÄL

Bakgrund och disposition

På förmiddagen den 25 januari 2023 sköt någon mot en lägenhetsdörr på Astrabacken 8a i Södertälje (åtalpunkten 1). Tidigt på morgonen den 27 januari 2023 inträffade det en explosion vid ingången till ett flerfamiljshus på Sibeliusgången 8 i Akalla (åtalpunkten 2). Tidigt på morgonen den 29 januari 2023 inträffade explosioner vid ingången till flerfamiljshus på Hagvägen 31 i Upplands Väsby (åtalpunkten 3) och på Fjärilsstigen 28 i Bro (åtalpunkten 4). Åklagarna har gjort gällande att gärningarna är kopplade till en konflikt mellan två kriminella nätverk.

Johan Mindell är åtalad för att ha främjat samtliga sprängningar genom att ha tillhandahållit den sprängladdning som använts för att ha åstadkommit explosionerna. Han är vidare åtalad för att tillsammans med Dagem Tibebe och Mustafa Nilsson den 30 januari 2023 ha hanterat ytterligare explosiva varor i sitt hem på Hallonvägen i Kungsängen i syfte att förbereda ytterligare explosioner.

Julian Sandar är åtalad för att ha främjat explosionerna genom att ha köpt och förmedlat de motorcykelbatterier som använts för att konstruera sprängladdningarna (åtalpunkten 6).

Robin Bungerfeldt är åtalad för att ha utfört skjutningen på Astrabacken och sprängningen på Hagvägen (åtalpunkterna 1 och 3). Mesay Getahun är åtalad för att ha medverkat till dessa gärningar.

Danny Masri och Samer Mekawi är åtalade för att ha utfört sprängningen på Sibeliusgången (åtalpunkten 2). Jesper Lyada är åtalad för att ha främjat den gärningen.

Johan Mindell är också åtalad för grovt narkotikabrott och Julian Sandar för ringa narkotikabrott.

Tingsrätten kommer inledningsvis att redogöra för några rättsliga utgångspunkter samt några beskrivningar och bedömningar som är aktuella för flera åtalpunkter. Därefter redovisar tingsrätten sina bedömningar av respektive åtalpunkt.

Några rättsliga utgångspunkter

Allmänfarlig ödeläggelse

Den som åstadkommer explosion, översvämning, ras, skeppsbrott, flyg- eller tågolycka eller annan sådan ofärd och därigenom framkallar fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom, döms för *allmänfarlig ödeläggelse* till fängelse, lägst två och högst åtta år. Är brottet mindre allvarligt, döms till fängelse, lägst ett och högst tre år. Är brottet grovt, döms till fängelse på viss tid, lägst sex och högst arton år, eller på livstid. (13 kap. 3 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2023.)

Bestämmelsen i den lydelsen som ska tillämpas i målet anger inga riktlinjer för när brottet ska bedömas som grovt. Ledning för bedömningen av vilka gärningar som bör anses grova kan hämtas ur bestämmelsen om grov mordbrand i 13 kap. 2 § brottsbalken (Bäcklund m.fl., Brottsbalken (1 januari 2023, Version 22, JUNO), kommentaren till 13 kap. 3 §). Enligt den bestämmelsen ska vid bedömande av om brottet är grovt särskilt beaktas om branden anlagts i tätbebyggt samhälle, där den lätt kunde sprida sig, eller annars inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydenhet. Andra exempel på grova fall av allmänfarlig ödeläggelse är enligt kommentaren till 13 kap. 3 § sprängande av järnväg eller befästningsanläggning (Bäcklund m.fl., a.a.).

Utgångspunkten för gränsdragningen mellan mordbrand och grov mordbrand är de kvalifikationsgrunder som nämns i 13 kap. 2 § brottsbalken. Den kvalifikationsgrund som avser brand som anlagts i tätbebyggt samhälle tar sikte på endast sådana fall där spridningsrisken varit avsevärd. Med fara för egendom av särskild betydenhet avses att den hotade egendomen är av särskilt stor omfattning eller ekonomiskt av större värde eller att den i kulturellt eller annat hänseende är särskilt betydelsefull, t.ex. med hänsyn till försvaret eller

folkförsörjningen (jfr det förhållandet att fara för omfattande förstörelse av annans egendom förekommer som alternativt rekvisit redan i 13 kap. 1 § brottsbalken). Vid sidan av de i lagtexten nämnda faktorerna kan även andra omständigheter vara av betydelse. Eftersom mordbrand är ett farebrott är det för gradindelningen inte avgörande om faran har förverkligats. Det förhållandet att mordbrand är ett farebrott förstärker emellertid – eftersom fara inte är någon entydig företeelse – behovet av att vid gradindelningen göra en samlad bedömning där hänsyn tas till omständigheterna i det enskilda fallet. Till att börja med kan det som faran avser värderas, både kvalitativt och kvantitativt. Vidare kan faran härutöver i sig vara större eller mindre. Det är alltså nödvändigt att göra en närmare bedömning av i vilken grad den fara som har förelegat i det enskilda fallet är kvalificerande. Att t.ex. flera människor utsatts för fara kan därmed i sig inte vara avgörande vid gradindelningen. Hänsyn måste vidare tas till hur nära faran var att förverkligas. (Se rättsfallet ”Kvantumbranden” NJA 2019 s. 492.)

Brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE)

Den som hanterar, överför, importerar eller exporterar explosiva varor och den som yrkesmässigt eller i större mängd hanterar brandfarliga varor ska ha tillstånd till det (16 § LBE).

Om uppsåtligt brott mot tillståndsplikten avser explosiva varor och är att anse som *grovt* döms enligt 29 a § LBE till fängelse i lägst två och högst fem år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om (1) varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion eller utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, (2) hanteringen, överföringen, importen eller exporten har avsett flera varor eller en stor mängd av en vara, (3) hanteringen eller överföringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller (4) gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Om brottet är att anse som *synnerligen grovt* döms till fängelse i lägst fyra och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om hanteringen, överföringen, importen eller exporten har avsett ett stort antal varor eller en särskilt stor mängd av en vara eller flera

varor av särskilt farlig beskaffenhet eller en stor mängd av en vara av särskilt farlig beskaffenhet.

En miljö som är sådan att det typiskt sett kan befaras att en explosiv vara som hanteras eller överförs där kommer till brottslig användning är enligt förarbetena framför allt en sådan som i andra sammanhang kan benämnas en kriminell miljö. Detta innefattar platser där kriminell verksamhet bedrivs. Begreppet kan också avse ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang. (Se prop. 2019/20:200 s. 84.)

Frågan om ett brott mot tillståndsplikten ska bedömas som synnerligen grovt ska avgöras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet. Vid bedömningen måste beaktas att det finns skillnader i farlighet också bland de explosiva varor som kan anses vara av särskilt farlig beskaffenhet. Ju farligare explosiv vara det är fråga om, eller ju mer försvårande omständigheterna i övrigt är, desto färre varor eller mindre mängd av en vara bör det behöva vara fråga om för att brottet mot tillståndsplikten för explosiva varor ska bedömas som synnerligen grovt. De omständigheter som ska beaktas vid bedömningen om brottet är grovt är av särskild betydelse vid bedömningen. (Se prop. 2019/20:200 s. 86.)

Medverkan till brott

För ett brott straffas både den som har utfört gärningen och den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare. (Se 23 kap. 4 § brottsbalken.)

Straffskalan för ett brott är densamma oavsett om den tilltalade döms som gärningsman eller som medverkande på annat sätt. För varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger honom eller henne till last. För bedömningen av straffvärdet och påföljdsvalet har det alltså inte någon självständig betydelse om den som har medverkat till en brottslig gärning döms

som gärningsman eller medhjälpare. En annan sak är att graden av medverkan bör avspeglade sig i straffvärdebedömningen. (Se rättsfallet ”Chauffören och rånförsöket” NJA 2023 s. 540 med vidare hänvisningar.) Om någon har medverkat endast i mindre mån får straffet sättas under vad för brottet annars är stadgat (23 kap. 5 § brottsbalken).

Det krävs inte någon fullständig överensstämmelse mellan medhjälparens föreställning om hur gärningen ska utföras och det verkliga händelseförloppet. När flera är inblandade i en brottslig verksamhet har inte alltid varje medverkande kännedom om hur brottet närmare ska gå till och detta fordras inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. I vilken utsträckning och hur precist uppsåtstäckning måste föreligga kan inte anges generellt utan får bli beroende av vilken gärning som är aktuell. Ett grundläggande krav är dock att det vid uppsåtliga brott fordras att brottsrekvisiten enligt det tillämpliga straffbudet är täckta av uppsåt. (Se rättsfallen ”Förväxlingen” NJA 2022 s. 675 och ”Medhjälpen till skattebrottet” NJA 2007 s. 929.)

Genom att anstifta annan att begå brott sätter anstiftaren ett händelseförlopp i rörelse som han eller hon inte alltid kommer att kunna styra. Den som uppsåtligt anstiftar annan till en straffbar handling kan även när gärningsmannen till följd av förväxling har riktat angreppet mot fel person tillräknas uppsåt till den gärning som gärningsmannen begår som en följd av anstiftarens uppdrag. Detta förutsätter dels att den gärning som anstiftan avser är straffrättsligt likvärdig med den gärning som faktiskt begås, dels att utfallet är en tänkbar följd av det händelseförlopp som anstiftaren har satt i rörelse. (Se rättsfallet ”Förväxlingen”.)

Några utgångspunkter för bevisvärderingen

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan för att det gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. Högsta domstolen har i flera rättsfall förklarat att detta innebär att det för en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns

anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, t.ex. när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är. (Se rättsfallen NJA 2023 s. 29 I & II.)

Åklagaren ska även bevisa att det t.ex. inte föreligger några ansvarsbefriande omständigheter, såsom att det har förelegat en nödsituation. Beviskravet i detta avseende är att åklagaren ska lägga fram så mycket bevisning att nödinvändningen framstår som obefogad.

Den bakomliggande konflikten i Stockholm

Åklagarna har gjort gällande att gärningarna i målet har att göra med en vid tidpunkten pågående konflikt mellan två kriminella nätverk. De har under åtalspunkterna 1, 2, 3 och 4 (skjutningen i Södertälje och sprängningarna i norra Stockholm) som en övergripande bakgrund till gärningarna åberopat en konfliktbeskrivning upprättad av polisen. Av konfliktbeskrivningen framgår att det sedan slutet av 2022 pågår en konflikt mellan de två kriminella nätverken Dalennätverket och Nätverk Foxtrot och att ett stort antal våldshändelser, bl.a. flera fall av mord, mordförsök och allmänfarlig ödeläggelse ska ha begåtts inom ramen för konflikten. Av konfliktbeskrivningen framgår också att den engagerat andra nätverk utöver huvudaktörerna. Enligt beskrivningen har våldsbrotten riktats mot flera olika typer av måltavlor; i första hand aktörer på

motståndarsidan, i de flesta fall indirekt genom att spränga eller skjuta mot deras bostäder eller näringsverksamheter. Det finns också flera exempel på våldsdåd som utförts mot måltavlor som varken direkt eller indirekt kan kopplas till konflikten men där det gått att identifiera att någon sådan bor i närheten, varvid polisen antar att utföraren gjort ett misstag och angripit fel bostad.

Polisen Martin Planthaber, som i flera år har jobbat i en grupp inom polisen som riktar sig mot lokala kriminella nätverk i polisområde Globen, har hörts om sin kännedom om Dalennätverket och vissa personer kopplade till nätverket. Han har bl.a. beskrivit att Mesay Getahun rört sig med personer som bedöms utgöra kärnan i nätverket. Han har vidare uppgett att han från sitt arbete har kännedom om att Jesper Lyada ingår i en kriminell konstellation som av polisen benämns Nätverk Peppar och som samarbetar med Dalennätverket.

Åklagarna har även på detta tema åberopat viss skriftlig bevisning, t.ex. chattar som hittats i Johan Mindells telefon, en lista över namn och adresser som hittats i Jesper Lyadas telefon samt analys av listan, skärmdumpar från musikvideor och Instagraminlägg, och annan dokumentation, vilka tingsrätten i förekommande fall återkommer till nedan.

Tingsrätten konstaterar att det åklagarna har påstått om att de nu aktuella gärningarna har begåtts som ett led i konflikten har stöd i bevisningen och utgår därför i det följande från att så är fallet.

Om sprängladdningarna som använts vid explosionerna

Av de faktablad från Polismyndighetens nationella bombdatacenter samt Totalförsvarets Forskningsinstitut (FOI) utlåtanden som åklagarna har åberopat i målet, samt utifrån Henric Östmarks vittnesmål, framgår sammanfattningsvis följande.

Sannolikt är det improviserade explosiva anordningar (s.k. IED) med dynamitsprängämne, initierade med elsprängkapsel eller motsvarande, som

använts vid explosionerna på Sibeliusgången 8 (åtalspunkt 2), Hagvägen 31 (åtalspunkt 3) och Fjärilsstigen 28 (åtalspunkt 4).

En initiator – i vanliga fall en sprängkapsel – krävs normalt för att få sprängämnen att detonera. Vid användning av eltändning är sprängkapseln ihopkopplad med två elektriska ledare och när en tillräcklig strömkälla tillförs detonerar den inom millisekunder från tändning.

Redan mycket små mängder explosivämnen i en IED kan orsaka allvarliga eller dödliga skador på människor. Stötvågsverkan (tryckverkan) kan ge dödliga lungskador och skador för att man kastas iväg. Om explosion sker i ett slutet utrymme, t.ex. en lägenhet eller ett fordon, blir tryckskadorna ofta stora. Splitter kan vara farliga på flera hundra meters avstånd.

Sprängkapslar är betydligt känsligare än sprängämnen och dessa får aldrig förvaras tillsammans. Apterering ska ske endast omedelbart före initiering. Om sprängkapseln manipuleras och ledarnas längd kortas kan kapseln initieras av statisk elektricitet eller radiosändare. Enstaka gram sprängämne i en detonerande sprängkapsel kan orsaka traumatiska amputationsskador och splitterskador som är livsfarliga på flera meters avstånd.

Förvaring och transport av explosivämnen är särskilt riskfyllt. Om ett fordon i vilket en IED transporteras råkar ut för en trafikolycka finns många riskkällor som kan leda till att IED:n exploderar.

Johan Mindells uppgifter och meddelanden i hans telefon

Johan Mindells uppgifter

Johan Mindell har hörts under åtalspunkterna 2–5 och 7. Han har berättat i huvudsak följande.

- Han känner inte och har inte träffat någon av de andra tilltalade. Han vet inte varför någon skulle kalla honom för ”självaste paddan”.
- Vid den aktuella tidpunkten bodde han på Hallonvägen 46 i Kungsängen. Han bodde med sina barn i en lägenhet på 96 kvadratmeter.

Barnen bodde hos honom varannan vecka. Han hade inget fast jobb och ingen fast inkomst. Han arbetade svart då och då. Han hjälpte bl.a. en kompis med enkla byggjobb. Han har utbildning som golvläggare och elektriker.

- Eftersom han hade ekonomiska problem erbjöd han sig att ”vara ett förvaringsutrymme” mot ersättning om 15 000 kr i månaden. Han vill inte säga vem han gav erbjudandet till. Detta gjorde han någon månad innan han blev gripen. Han skulle öppna dörren och inte ställa frågor. Han fick en krypterad Google Pixel-telefon. När telefonen plingade skulle han svara. Kommunikationen skedde i appen Signal. När någon kom och skulle hämta eller lämna något kastade han ofta ner portnyckeln genom ett fönster. Ibland gick han ner och öppnade porten. Sedan kom någon upp och la in någonting i ett av badrummen, det som också fungerade som tvättstuga. Han var där inne ytterst sällan. Någon gång fanns det narkotika där. Han uppfattade inte att det fanns kablar och sprängmedel där. Hans exfru städar åt honom och brukade vara där inne ibland, men det var aldrig något där inne när hon var där, och inte heller när barnen bodde hos honom. Den enda gång som barnen var där samtidigt som det fanns saker där var när han greps. Han antog att det som skulle förvaras hos honom var narkotika eftersom det var vad de kommit överens om. Han fick betalt en gång. Sedan började han be om narkotika i stället.
- Han hade fått ett arv efter sin pappa. Han hade 145 000 kr i kontanter som han sparat eller fått när han sålt elsparkcyklar. Han kände inte till pengarna på sparkontot.
- Bilderna på chattarna som hittats i hans telefon har han fotograferat. Det är chattar som han är delaktig i. Det var första gången han hade kontakt med ”Plata o plomo”. Han vet inte vem det är men han känner Billie.

- Den 25 januari 2023 tog han emot batterier i en Biltema-påse. En person lämnade dem till honom i dörren. Han funderade inte på varför. Han hade fått meddelande om detta i förväg via Google Pixel-telefonen. Han fick instruktioner om att dela upp batterierna i olika påsar, vilket han gjorde. Han tog plastpåsar som han hade hemma. Då bad han om att få kokain.
- Dagen efter, den 26 januari 2023, fick han meddelande om att någon skulle komma och hämta batterier. Han lämnade ut två påsar med ett batteri i vardera påsen. Han ombads också att lämna ut eltejp, vilket han hade hemma på grund av sitt jobb. Han lämnade ut hela eltejprullen och la den i en av påsarna.
- Samtidigt som han lämnade ut batterierna och tejprullen fick han ta emot kokain. Hans son var hemma vid tillfället. Han hade tidigare fått kokain i mindre mängder. Han hade bett om ett större parti men visste inte hur mycket han skulle få. Han har haft kokain som ett sätt att dryga ut sin egen kassa och sälja mindre mängder till folk i sin närhet. Han la kokainet i skåpet och lät det ligga. Det fanns ingen direkt plan för hur han skulle betala. Tidigare när han hanterat narkotika har han kunnat lämna tillbaka den. Det är han som har delat upp narkotikan. Han har inte blandat ut den.
- Den 27 januari 2023 hade han kompisar hemma. De besiktigade toaletterna eftersom en av vännerna, Jimmy, skulle byta ut dem. De gick igenom hela lägenheten. Då fanns det inga kablar i badrummet.
- Han antar att hans DNA anträffats på tejpbitar eftersom han hanterat tejpén hemma. Eftersom det är eltejp kan man dra ut en bit och sedan rulla tillbaka tejpén igen.
- Han har inte varit ute natten mellan den 28 och 29 januari 2023. Han sökte på Coop Tibble eftersom han fick meddelande om att ett batteri skulle dit. Eftersom barnen var hemma kunde han inte gå ut. En kompis till honom var hemma hos honom vid tillfället. Kompisen bodde vid

Hjortronvägen 115 och erbjöd sig att ta med batteriet. Detta var det tredje batteriet som lämnades ut. Han vill inte berätta vad kompisen heter.

- Samma kväll hade han också dambesök. Hon heter Isabell och kanske var där till kl. 02.00. Den andra kompisen gick mycket tidigare, kanske vid kl. 00.00.
- Samma natt, ca fyra timmar efter google-sökningen på Coop Tibble, fick han meddelande om att han skulle vara vaken eftersom någon skulle komma och lämna någonting. De ringde. Han kastade ner nyckeln. Han såg inte personen som kom upp. Han stod i köket och höll på med annat och sa ”du kan lägga den i badrummet”. Hans slutsats är att tejprullen måste ha lämnats tillbaka då. Det var den natten han delade upp kokainet.
- På kvällen den 29 januari 2023 hade han haft besök av en vän som kallas för ”Sparven” och bor i Skogås. Sparven hade varit där i två timmar, någonstans kring kl. 20.00-22.00, och de hade spelat spel. Efter att Sparven kom hem ringde denne upp honom på discord och de fortsatte spela. Kl. 00.10 fick han besök av två individer. Han satt då fortfarande och spelade. Det hade kommit meddelande på telefonen att det skulle komma någon. När det ringde på telefonen och någon sa att de var utanför sprang han ner till porten. Det var två personer som han inte träffat förut och inte vet vilka de är. De höll i något men han reflekterade inte över vad det var. Han sprang upp och de kom efter i sin takt. Han satte sig i vardagsrummet och fortsatte spela med hörlurar på. Barnen sov. Han antog att personerna satte sig i köket. Under tiden de var där var det ingen kommunikation dem emellan. Han märkte knappt att de gick. Han har inte sett kabelresterna i köket men verktygen på bordet var hans, de låg i köket. Knivarna låg framme eftersom han använt dem för att dela upp kokainet kvällen innan. Han märkte inte om personerna tog en påse. Han har inte tittat in i badrummet och sett

sprängladdningar. Han har inte sett sprängladdningen i köket, han har inte tittat i det skåpet.

- Han vet inte vad det beror på att kablarna på Sibeliusgången, Hagvägen och Fjärilsstigen är lika de som hittats hemma hos honom. Han vet att det inte har ”varit kablar in och ut ur lägenheten”.
- Han har svårt att minnas vad Swishbetalningarna kom från men en ytterst liten del gäller inkomster av narkotika. Han fick svart lön via Swish, t.ex. för att lägga golv hos sin frus mormor och hos en kollega.

Meddelanden i Johan Mindells telefon

När Johan Mindell greps den 30 januari 2023 togs en mobiltelefon av märket Samsung i beslag. Telefonen låg på sängen i hans bostad. I telefonen fanns ett telefonnummer som slutar på 8546. Johan Mindell har vidgått att det är hans telefon. Av mobiltömningar framgår att det har anträffats intressanta konversationer i telefonen.

En av konversationerna har extraherats från Facebook Messenger. Det är en gruppchatt som Johan Mindell och flera andra, bl.a. en Billie, ingår i. I den pratar några av de andra användarna om att det har skett någonting mot en av användarnas lägenhet.

I telefonen har även hittats sex fotografier av konversationer i appen Signal i en annan telefon. Tre av bilderna föreställer chattar med användaren ”Plata o plomo” och de andra tre konversationer med användaren ”Blitz”.

Plata o plomo skrev att Johan Mindell inte skulle umgås med Billie eftersom det var span på honom för att ”horungrn” skjutit skott ”i hans mammas adress”. Plata o plomo uppmanade Johan Mindell att vara proffsig och försiktig. Johan Mindell ställde frågor om detta hade att göra med ”Einar dramat” eller kom från Kungsängen-grabbarna och om detta var större än ”våra gamla intriger med bro zoo”. Plata o plomo svarade att det var kopplat till Råven och att det var stort krig nu, Råven är ledare. Johan Mindell frågade om

Räven var allierad med eller mot ”ditt och Dalens nätverk”. Plata o plomo svarade att allt Johan Mindell behövde veta var att ”Räven är en horunge”.

I konversationen med Blitz ställde Johan Mindell fler frågor om konflikten mellan Rävens nätverk och Dalens nätverk. Blitz svarade bl.a. att det skulle bli krig i hela Stockholm, i varje ort.

Skjutningen på Astrabacken 8a i Södertälje den 25 januari 2023 och pistolen på Storgatan 22 den 25-30 januari 2023 (åtalpunkt 1)

Vad som inledningsvis är utrett

Skjutningen på Astrabacken 8a

Den 25 januari 2023 sköt någon sex skott mot en lägenhetsdörr i ett flerfamiljshus på Astrabacken 8a i Södertälje. Målsäganden Prashanthi Dharmadasa bodde i lägenheten med sin son, målsäganden Agarishan Manokarathas. Ingen av dem var hemma vid tidpunkten. Vittnet grannen Gabriel Abdulahad har uppgett att han hörde ungefär sju smällar cirka kl. 10.30.

Utredningen ger stöd för att målsäganden inte var den faktiska måltavlan för skottlossningen, utan att gärningsmannen egentligen skulle skjuta mot en annan persons dörr. Denne person är också känd under ett visst artistnamn och kan kopplas till ett till Nätverk Foxtrot allierat nätverk, samt till andra rapmusiker som kan knytas till Nätverk Foxtrot.

Polisens kriminaltekniker inledde en brottsplatsundersökning kl. 15.55. Av protokollet från undersökningen framgår bl.a. följande. Dörren hade fem hål från skottskador i den yttre dörrplåten. Det fanns även en sjätte skada på dörrhandtaget och bakomliggande dörrplåt. På insidan av dörren syntes fem utbuktningar från kulor som träffat dörren. Ingen kula hade gått igenom dörren. I trapphuset, utanför dörren, anträffades delar av en kula (bly- och mantel-fragment) och sex hylsor. På golvet utanför hiss dörren fanns flera skoavtryck, varav ett säkrades. Från dörren säkrades fem kulor. Porten i husets entré hade inpasseringssystem med kod eller ”droppe”. I dörrens låskolv satt rester av en

cigarett och annat skräp fastkilat. Det gjorde att låskolven var i öppet läge. På en gångväg utanför entrén anträffades två handskar på vad som bedömdes vara kastavstånd från området framför husets port.

NFC har undersökt hylsorna, handskarna och materialet som satt i portens låskolv (delar av en fimp och annat skräp). NFC har funnit följande.

- På samtliga hylsor anträffades DNA. För fyra av hylsorna kunde resultatet på grund av komplexitet inte utvärderas. Avseende den femte hylsan talar resultaten extremt starkt (grad +4) för att DNA:t kommer från Robin Bungerfeldt. Avseende den sjätte hylsan talar resultaten starkt (grad +3) för att DNA:t kommer från Robin Bungerfeldt.
- På handskarna anträffades DNA från en okänd person (grad +4).
- På materialet som satt i portens låskolv anträffades en blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Robin Bungerfeldt.

Pistolen i källarförrådet på Storgatan 22

Den 30 januari 2023, dvs. några dagar efter skjutningen på Astrabacken 8a, kontrollerade polisen en källare på Storgatan 22 i Södertälje. Källaren är gemensamt för adresserna Storgatan 22 och Storgatan 24, som ligger i samma hus. Robin Bungerfeldt bodde på Storgatan 24. I ett källarförråd som tillhörde annan anträffades en pistol. Förrådet var olåst. Pistolen låg i en svart plastpåse under en blå dyna på en hylla och var inte synlig från gången utanför förrådet. Den hade ett tomt magasin infört i den och ingen patron fanns i patronläget.

NFC har gjort flera undersökningar hänförliga till vapnet. Förekomst av DNA på vapnet och fingeravtryck på plastpåsen har undersökts. Vapnets funktion har undersökts. En jämförelse har gjorts mellan underlag från provskjutning av vapnet och de patronhylsor, kulor och kulfragment som hittades på Astrabacken 8a. NFC har funnit sammanfattningsvis följande.

- Vapnet är en halvautomatisk pistol av okänt fabrikat, modell 1911 A1 i kaliber .45 Auto/ACP med tillhörande magasin. Magasinet har

kapacitet för maximalt sju patroner. Vapnet fungerade utan anmärkning vid provskjutning. Vapnet är ett skjutvapen enligt 1 kap. 2 § vapenlagen och är tillståndspliktigt enligt 2 kap. 1 § samma lag. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar det som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

- DNA på vapnet:
 - På siktet anträffades DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att det kommer från Robin Bungerfeldt.
 - En blandning av DNA från minst två personer anträffades på vänster kolvplatta samt på vänster mantelgrepp. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att del av DNA:t kommer från Robin Bungerfeldt.
 - På höger kolvplatta och kolvrygg anträffades en blandning av DNA och resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Robin Bungerfeldt.
- Nio fingeravtryck har säkrats från utsidan av plastpåsen. De har identifierats till Robin Bungerfeldt.
- Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att patronhylsorna från Astrabacken 8a är avlossade i vapnet. Resultaten talar för (grad +2) att kulmaterialen från Astrabacken 8a är utskjutna ur vapnet.

Sammanfattande slutsats

Genom den presenterade utredningen är det bevisat att någon har skjutit sex skott mot målsägandenas dörr på Astrabacken 8a. Det är utrett att skottlossningen inträffade någon gång mellan kl. 10.00 och 11.00, närmare 10.30. Det är också bevisat att vapnet som anträffades på Storgatan 22 användes för att avlossa skotten mot dörren på Astrabacken 8a. Genom NFC:s bedömning är det klarlagt att vapnet var av särskilt farlig beskaffenhet.

Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun kände varandra

Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun har under sina respektive förhör uppgett att de kände varandra eftersom de haft en gemensam vän som tidigare varit granne med Mesay Getahun.

Den 23 januari 2023, alltså två dagar före skjutningen på Astrabacken 8a, färdades de till Eskilstuna tillsammans. Enligt vad de uppgett i sina förhör var anledningen till resan att en annan person skulle köra på en halkbana. Av utredningen framgår att det ligger en motorbana i närheten av ett ställe där deras telefoner kopplade upp under resan. Av rörelse- och kommunikationsanalysen framgår att Mesay Getahun och Robin Bungerfeldts telefoner rörde sig tillbaka mot Stockholm och stannade för natten i Järna. Mesay Getahun har berättat att Robin Bungerfeldt följde med hem till Mesay Getahun flickvän och att de sov över där. Robin Bungerfeldt har inte berättat om den saken.

Telefoner och användarnamn i appen Signal

När Robin Bungerfeldt greps togs en telefon i beslag från honom. Ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på 5854 satt i telefonen. Robin Bungerfeldt har uppgett att det är hans telefon, att han har haft den i något år eller två och att det bara är han som använder den. Detta får stöd av den övriga bevisningen. Det är utrett att telefonen och telefonnumret var hans. På telefonen fanns applikationen Signal installerad och användarkontot ”Ingenaning” var aktivt. 5854-numret var kopplat till kontot. Robin Bungerfeldt har uppgett att han använde Ingenaning. Han har vidare medgett att han haft kontakt med Mesay Getahun via telefonsamtal och sms, men har uppgett att de inte haft någon kontakt via Signal.

Av utredningen framgår vidare att ytterligare två telefonnummer hade använts i telefonen. De slutade på 3740 och 1956. Mot bakgrund av den utredning som åklagarna presenterat om hur numren använts och vad Robin Bungerfeldt har uppgett i förhör är det bevisat att även dessa telefonnummer tillhörde och användes av honom. Mesay Getahun har uppgett att han haft kontakt med en annan person som han inte vill namnge på 3740-numret. Denna invändning kan mot bakgrund av den övriga bevisningen lämnas utan avseende.

När Mesay Getahun greps togs en telefon i beslag från honom. Ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på 0424 satt i telefonen. Mesay Getahun har uppgett att det är hans telefon och hans telefonnummer. Det är utrett att så var fallet.

Enligt brukaranalysen fanns Mesay Getahun's telefonnummer (0424-numret) registrerat som kontaktuppgift tillsammans med Signalanvändarnamnet "Suyiee 2008" i Robin Bungerfeldts telefon. Enligt brukaranalysen fanns användarnamnet också i Mesay Getahun's telefon, även där kopplat till samma telefonnummer. I Mesay Getahun's telefon fanns även spår av konversationer med andra användare under perioden 10-15 mars 2023, men innehållet i meddelandena fanns inte kvar. Användarnamnet Suyiee 2008 användes till och med den 15 mars 2023, varefter det enligt polisen förefaller ha raderats kl. 17.37. Ca 25 minuter senare, kl. 18.01, började användarnamnet "Suyie" användas i appen. Samtliga signalkonton som Suyie har haft kontakt med hade även Suyiee 2008 haft kontakt med. Suyiee 2008 har även haft kontakt med ytterligare Signal-konton, t.ex. användaren "Gig4" som tingsrätten återkommer till nedan under åtalpunkt 3.

Mesay Getahun har uppgett att det var han som använde Suyie men inte Suyiee 2008. Han har uppgett att han lät en kompis använda hans telefonnummer för att kompiserna skulle kunna skapa ett Signalkonto med det användarnamnet.

Av ett åberopat PM om Signal framgår bl.a. följande. För att skapa ett användarkonto anges ett användarnamn och ett telefonnummer. Telefonnumret mottar ett meddelande med en verifieringskod som anges i appen för att slutföra registreringen. Telefonnumret behöver inte vara aktivt på den telefon där registrering sker. Ett användarkonto kan bara vara aktivt på en mobilenhet i taget. I varje konversation i appen kan man ställa in hur länge meddelanden ska finnas kvar innan de automatiskt raderas.

Sammanfattningsvis kan det därmed först konstateras att Robin Bungerfeldt använde telefonen som togs i beslag från honom, 3740-numret, 1956-numret och 5854-numret samt användaren Ingenaning på Signal. Mesay Getahun

använde telefonen som togs i beslag från honom och 0424-numret samt användaren Suyie på Signal. Tingsrätten återkommer till frågan om det är utrett att han även använde Suyiee 2008 på Signal.

Telefonkontakter mellan Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun respektive Suyiee 2008, före och efter tidpunkten för skjutningen

Av rörelse- och kommunikationsanalysen framgår att Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun hade ett stort antal telefonkontakter med varandra under eftermiddagen och kvällen den 24 januari 2023. De ringde till varandra ett femtontal gånger från och med lunchtid och fortsättningsvis under eftermiddagen och kvällen. Därutöver förekom ett antal samtalsförsök. Utifrån var deras respektive telefoner kopplade upp vid tillfällena är det troligt att de befann sig på sina respektive hemadresser. De hade flera telefonsamtal på mellan cirka en och två minuter med varandra. Kl. 13.47 sms:ade Mesay Getahun till Robin Bungerfeldt och skrev ”Ring när du har dom”. Den sista kontakten den dagen var två samtalsförsök som Mesay Getahun gjorde till Robin Bungerfeldt strax efter kl. 23.50.

Den 25 januari 2023 ringde Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun till varandra via telefon sammanlagt drygt 30 gånger. Det första samtalet ringde Mesay Getahun till Robin Bungerfeldt kl. 06.55.

Mellan kl. 06.55 och 10.23 ringde de till varandra sammanlagt 13 gånger. Det förekom även ett samtalsförsök. Vid tidpunkterna kopplade deras telefoner upp mot master som täcker såväl deras hemadresser som brottsplatsen på Astrabacken 8a. Robin Bungerfeldts mobiltelefon sattes i flygplansläge mellan kl. 10.24.20 och 10.31.35. Kl. 10.36 ringde Mesay Getahun till Robin Bungerfeldt. Därefter ringde de ytterligare 20 telefonsamtal till varandra mellan kl. 11.03 och 12.33. Under denna förmiddag bytte Robin Bungerfeldt SIM-kort – och därmed telefonnummer – flera gånger.

Det sista samtalet ägde rum kl. 12.33. Därefter upphörde telefon- och sms-kontakterna mellan dem helt. Kl. 12.35 mottog Robin Bungerfeldt en verifieringskod för appen Signal. Det saknas registrerade konversationer i

appen före den tidpunkten. Robin Bungerfeldt har uppgett att det kan stämma att han började använda Signal vid den tidpunkten. Kl. 12.39 fick Robin Bungerfeldt ett meddelande från Suyiee 2008. Därefter fortsatte kontakterna via Signal mellan Robin Bungerfeldt (Ingenaning) och Suyiee 2008.

Meddelanden till Robin Bungerfeldt på Signal

Polisen har lyckats extrahera meddelanden som Suyiee 2008 har skickat till Ingenaning, dock inte meddelanden som Ingenaning har skickat till Suyiee 2008.

Den 25 januari 2023, när Robin Bungerfeldt hade börjat använda Signal, fick han som framgått ovan från kl. 12.39 meddelanden från Suyiee 2008. Suyiee 2008 skrev:



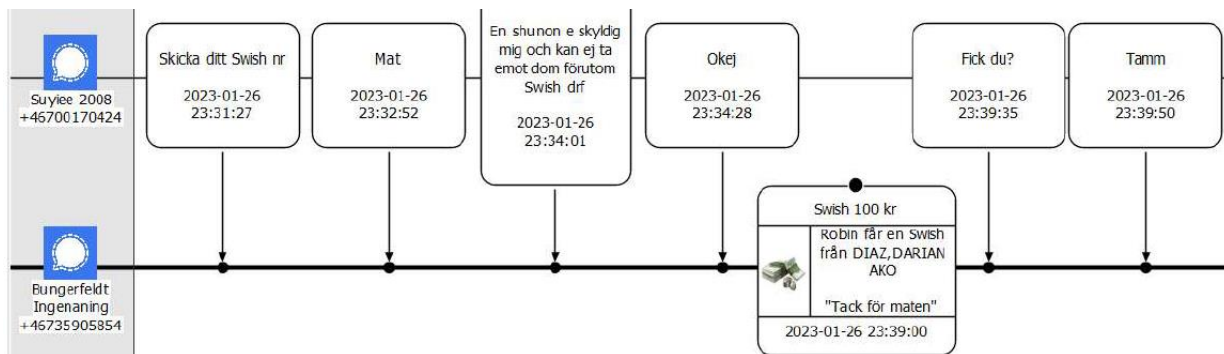
Senare på kvällen skrev Suyiee 2008 följande (klockslag framgår i den vänstra kolumnen).

22:00:12	Suyiee 2008	Lugnt?
22:00:55	Suyiee 2008	Okej chilla hemma bara gå it ut
22:01:03	Suyiee 2008	Till fredag minst
22:01:11	Suyiee 2008	👍👍
22:02:17	Suyiee 2008	Har du ett till sim kort?
22:02:52	Suyiee 2008	Har du reggae den här?
22:04:53	Suyiee 2008	Ok
22:04:54	Suyiee 2008	Då truck hemma ba
22:06:14	Suyiee 2008	Lika bra 👍
22:09:49	Suyiee 2008	Kasta kläderna o handskarna
22:09:52	Suyiee 2008	Viktigt

Den 26 januari 2023 fortsatte kontakterna. Suyiee 2008 skrev följande.

09:58:21	Suyiee 2008	Allt okej?
09:59:01	Suyiee 2008	Ingen spring i din närhet?
10:00:47	Suyiee 2008	Tryck hemma ba och snacka it till nån om detta
10:01:24	Suyiee 2008	Skippa droger över lag i minst 1-2v även om det kan va jobbigt
10:04:45	Suyiee 2008	👍👍
18:11:09	Suyiee 2008	Tja allt ok?
18:15:02	Suyiee 2008	Vilken port gick du till?
18:18:02	Suyiee 2008	Jag sa ju till dig att du skulle till 8a och vän1,gav dig lägenhets me till och med 😊
18:19:39	Suyiee 2008	Ok sök på adressen så ser du
18:19:51	Suyiee 2008	Så du gick till den som e mot vägen?
18:31:02	Suyiee 2008	Den vid trappen är ju 8a?
18:32:47	Suyiee 2008	Okej du sa tvärtom innan
18:32:52	Suyiee 2008	😞😞
18:32:53	Suyiee 2008	Okej du sa tvärtom innan
18:33:38	Suyiee 2008	Men e du säker på nr då?
18:34:37	Suyiee 2008	Och vilket nr på lägenheten?
18:37:18	Suyiee 2008	👍👍

Vid 23.30-tiden på kvällen fick Robin Bungerfeldt meddelanden som handlade om swish. Han fick också en swish på 100 kr från ett telefonnummer som tillhör Darian Ako Diaz:



På morgonen den 27 januari 2023 skrev Suyiee 2008 följande.



Från kl. 10.29 började Robin Bungerfeldt få meddelanden från användaren "Gig4". Gig4 skrev bl.a. "Bror jag tänker att jag skickar förbi en idag och plockar den där från senast".

Övrigt

Darian Ako Diaz har hörts under förundersökningen och därvid uppgett att han inte minns swishen och att han varken känner Mesay Getahun eller Robin Bungerfeldt.

Av brukaranalysen framgår att Mesay Getahun har sökt på "astrabacken 8a", "astra backen 8 mrkoll" och "astrabacken 8" i sin telefon. Sökningarna saknar datumstämpel. Han har även sökt på Robin Bungerfeldt samt på Robin Bungerfeldts mammas och brors namn.

Åklagarna har lagt fram konversationer mellan Signalkontot Suyie och andra användare från mars 2023 där det bl.a. diskuteras att kolla adresser, välja ut måltavla och kolla om det finns brevlåda på dörren så man kan hålla in bensin.

Av mobilextraktionen av Robin Bungerfeldts telefon framgår att han från ca kl. 21.00 och framåt den 25 januari samt den 26 januari 2023 sökte eller klickade på bl.a. "Lägenhetsdörr beskjuten i centrala Södertälje" på Flashback, på artiklar om skottlossningen, på den misstänkta måltavlans artistnamn och på "Astrabacken 8a".

Den 27 januari 2023 åkte Mesay Getahun till Turkiet.

Robin Bungerfeldts uppgifter

Robin Bungerfeldts uppgifter har varit förhållandevis knapphändiga. På många frågor har han svarat att han inte vill kommentera, att han inte vet eller att han inte minns. Han har förnekat att han skjutit mot dörren och innehaft vapnet. Utöver det som tingsrätten har redovisat ovan har berättat i huvudsak följande.

Han och Mesay Getahun är bekanta och umgicks till och från vid tidpunkten. De brukade göra allt möjligt men han vet inte vad. Han har inga kommentarer till vad kontakterna under dagen och kvällen den 25 januari 2023 handlade om. När han satte telefonen i flygplansläge var det nog ett misstag; han brukar sätta

den i Stör ej-läge. Han var hemma hela dagen förutom när han gick utanför porten för att hämta mat. Han har inget att säga om att telefonkontakterna mellan honom och Mesay Getahun upphörde – de kanske hade pratat klart. Han vet inte vem Suyiee 2008 är. Han har ingen kommentar till vad konversationerna handlar om. DNA:t på vapnet kan komma från en hundbajspåse som han slängt och som någon hämtat. DNA:t på skräpet i porten kan komma från att någon har plockat upp en fimp som han rökt. Han har inte stoppat in skräpet i porten. Han har ingen kommentar till hur hans DNA kan ha hamnat på hylsorna. Det stämmer att han har blivit tvingad att göra någonting på grund av narkotikaskulder. Han har blivit hotad. Han har blivit utsatt för misshandel på grund av skulder.

Mesay Getahuns uppgifter

Mesay Getahun har, utöver vad som redovisats ovan, berättat i huvudsak följande.

- Han känner Robin Bungerfeldt sedan 2021 genom en gemensam vän/bekant från tiden då han bodde på Storgatan 32 i Södertälje. De hängde med varandra när han var hemma, men efter att han flyttade därifrån har de inte haft så mycket kontakt. De har setts någon gång. De har inte kommunicerat i någon app men han har haft Robin Bungerfeldts telefonnummer i sin telefon.
- De träffades i oktober/november 2022 hos den gemensamma vännen samt när de åkte till Eskilstuna den 23 januari 2023. Han hade blivit tillfrågad av några vänner om han ville följa med på resan. En av dem skulle köra halkbana. Han blev hämtad med bil. Robin Bungerfeldt satt i bilen. När de var klara åkte de tillbaka till södra Stockholm och var hos en kompis och spelade TV-spel och snackade. Sedan fick han och Robin Bungerfeldt skjuts med en annan person till Trosa. Han och Robin Bungerfeldt pratade under färden. Robin Bungerfeldt berättade att han inte ville åka hem, men sa inte varför. Robin Bungerfeldt var rädd och ville inte vara i Södertälje. Han erbjöd Robin Bungerfeldt att följa med hem till sin tjej som bodde i Järna. De var där under natten.

- Dagen därpå, den 24 januari 2023, åkte de hem till honom och kåkade där. Han uppmuntrade Robin Bungerfeldt att gå hem och vara hemma. Robin Bungerfeldt ville inte vistas ute. Robin Bungerfeldt sa att han skulle hämta sin mammas nycklar. Han själv gick och tränade och sedan gick han hem. De hördes av flera gånger angående om Robin Bungerfeldt fått nycklarna. Sedan hördes de flera gånger eftersom Robin Bungerfeldt hade tappat bort sina egna nycklar. Robin Bungerfeldt bad honom att kolla med personerna som kört bilen och som de varit hos. Han kollade upp detta och höll Robin Bungerfeldt uppdaterad. Detta var vad kontakterna den 24 och 25 januari 2023 handlade om.
- Angående vad han vet om kontot Suyiee 2008: En person som han inte vill namnge ville skapa ett konto på Signal. Personen frågade honom om denne kunde få låna hans nummer för att ta emot verifieringskoden. Detta var någon gång i december 2022. Efter det att han tog emot koden vet han inte så mycket mer. När han själv skulle använda Signal, i mars 2023 hörde han av sig till personen. Personen gav honom instruktioner och kanske inloggningsuppgifter och lösenord. Han fick in kontakter på telefonen och frågade personen om det var normalt. Han skaffade Signal för att ha kontakt med släktingar.
- Han vill inte kommentera kontakterna som Suyie hade i mars 2023.
- Han vet inte vem Darian Ako Diaz är.
- Han hade sitt SIM-kort till 0424-numret i sin telefon under hela den aktuella perioden. Han hade Swish och ett konto på Blocket.

Är Mesay Getahun personen bakom Signal-användarnamnet Suyiee 2008?

Robin Bungerfeldt hade omfattande kontakter via telefon med Mesay Getahun dagen före och samma dag som skjutningen. Robin Bungerfeldt har inte velat berätta vad kontakterna handlade om.

De omfattande kontakterna upphörde abrupt kl. 12.33 då Robin Bungerfeldt skaffade Signal och började ha omfattande kontakter med Suyiee 2008. Det tidsmässiga sambandet talar för att det är Mesay Getahun som använde användarnamnet Suyiee 2008. Kontot var dessutom kopplat till hans telefonnummer och signalchattar med kontonamnet har anträffats i hans telefon. Vidare är namnet mycket likt namnet Suyie som Mesay Getahun senare använde. Suyiee 2008 har dessutom haft kontakt med samtliga kontakter som Suyie haft kontakt med. Från det att användarnamnet Suyiee 2008 raderades och Suyie började användas på Mesay Getahuns telefon gick det bara några minuter. Alla dessa omständigheter sammantaget talar starkt för att det är Mesay Getahun som har använt Suyiee 2008. Mesay Getahuns förklaring har framstått som konstruerad och tillrättalagd. Den har inte heller gått att kontrollera.

Försvaret har pekat på att Suyiee 2008 skrivit att han behövde hjälp med Swish och att skapa ett Blocket-konto, vilket talar emot att Suyiee 2008 skulle vara Mesay Getahun eftersom han hade både Swish och Blocket-konto. Tingsrätten konstaterar att det kan finnas olika anledningar till att man vill be någon annan om sådana tjänster och att dessa omständigheter inte på något beaktansvärt sätt påverkar bedömningen av den övriga bevisningen i denna del.

Sammanfattningsvis påverkar inte Mesay Getahuns invändningar värdet av åklagarnas bevisning. Det är styrkt att det var Mesay Getahun som använde Suyiee 2008 på Signal under den aktuella perioden.

Ska Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun dömas för de åtalade gärningarna?

Som redovisats ovan är det utrett att vapnet som hittades i källaren på Storgatan 24 är det vapen som användes vid skjutningen på Astrabacken 8a. Vapnet låg i ett olåst källarförråd i ett utrymme i samma hus som Robin Bungerfeldts bostad och som han hade tillgång till. Detta pekar mot Robin Bungerfeldt som gärningsman.

Dessutom har Robin Bungerfeldts DNA anträffats på hylsor från trapphuset och på skräpet som satt inkilat i porten. Detta knyter honom till brottsplatsen

och till vapnet. Hans DNA har vidare anträffats på vapnet, på platser där en användare av vapnet kan förväntas avsätta DNA. Vidare har hans fingeravtryck anträffats på påsen som vapnet förvarades i. Hans egen förklaring till hur fingeravtrycken kan ha hamnat påsen framstår som ytterst osannolik och som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Detsamma gäller hans invändning om hur hans DNA kan ha hamnat på skräpet i porten. Någon rimlig förklaring till hur alla dessa omständigheter kan förekomma trots att han inte varit den som sköt mot dörren är svår att se. Den tekniska bevisningen talar mycket starkt för att han är gärningsman.

Till detta kommer bevisningen som härrör från telefonundersökningarna av Robin Bungerfeldts och Mesay Getahun's telefoner. De intensiva telefonkontakterna före och efter tidpunkten för skjutningen talar för att någonting var på gång respektive just hade ägt rum. Som tingsrätten konstaterat ovan saknar Mesay Getahun's uppgifter om vad kontakterna handlade om trovärdighet. Robin Bungerfeldt har inte presenterat någon förklaring alls.

Signalchattarna från tiden efter gärningen är graverande för både Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun. Mesay Getahun instruerade bl.a. Robin Bungerfeldt att kasta kläderna och handskarna och hålla sig hemma, hålla låg profil och inte prata med någon om ”detta”. Vidare ifrågasatte Mesay Getahun att Robin Bungerfeldt hade gått till rätt port och skrev bl.a. ”Jag sa ju till dig att du skulle till 8a och vån1, gav dig lägenhets me till och med”. Detta måste syfta på Astrabacken 8a och att Robin Bungerfeldt eventuellt gått till fel lägenhetsdörr. Ingen av de tilltalade har presenterat någon alternativ förklaring till vad konversationerna kan handla om.

Även andra uppgifter som framkommer av chattarna är förenliga med att Robin Bungerfeldt hade använt vapnet och ordnat med förvaring, t.ex. att Mesay Getahun skrev ”Säg till när du har säkrat den” och ”Tamam vart har du la den” omkring kl. 12.50 den 25 januari 2023 liksom att han den 27 januari 2023 skrev att ”man kmr höra av sig när man vill flytta den”. Meddelandet som Robin Bungerfeldt tog emot senare samma dag från Gig4 talar också i samma

riktning. Det framstår som mycket troligt att meddelandena handlar om hantering av vapnet.

Robin Bungerfeldt har inget alibi för skjutningen. Han befann sig enligt mastuppkopplingarna i ett område som omfattar både hans hem och brottsplatsen. Brottsplatsen ligger på enbart några minuters gångavstånd från hans hem. Han har haft möjlighet att utföra gärningen.

De sökningar som var och en av Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun gjorde är också i någon mån besvärande för dem.

Skoavtrycket som återfanns i trapphuset stämmer inte överens med Robin Bungerfeldts skostorlek. Eftersom det är fråga om ett trapphus är det rimligt att det finns en mängd skoavtryck från olika personer där. Denna omständighet talar inte emot Robin Bungerfeldt som gärningsman.

DNA:t som hittades på handskarna utanför porten på brottsplatsen kommer från någon annan person. Detta förhållande utesluter inte Robin Bungerfeldt som gärningsman och påverkar inte värdet av den övriga bevisningen.

Robin Bungerfeldts försvarare har framhållit att Robin Bungerfeldt kan ha varit delaktig i gärningen på andra sätt än genom att ha varit skytten. Han kan enligt försvaret t.ex. ha ordnat utrymme för förvaring eller kontrollerat lägenheten på Astrabacken 8a. Dessa alternativa hypoteser får inget stöd av den övriga utredningen. Robin Bungerfeldt har heller inte själv berättat om dem, vilket måste väga förhållandevis tungt vid bedömningen av om det finns anledning att räkna med dem. Det finns inte heller några tydliga indikationer på att det varit flera personer vid brottsplatsen. Meddelandena och DNA-bevisningen talar emot att det varit någon annan än Robin Bungerfeldt som sköt. Tingsrätten anser inte heller att de skador som Robin Bungerfeldt hade på sina händer den 29 januari 2023 utesluter att han kunde hantera ett vapen den 25 januari, vilket angetts av försvaret. Med hänsyn till den starka bevisning som åklagarna har presenterat anser tingsrätten att de alternativa hypoteser som försvaret har lagt fram inte på något beaktansvärt sätt påverkar bedömningen av bevisläget i målet.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Robin Bungerfeldt så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att det var han som med uppsåt sköt skotten på Astrabacken 8a. Åtalet är i den delen styrkt. Med hänsyn till att det var han som sköt, att vapnet fanns i ett källarförråd i huset där han bor, samt till meddelandena mellan honom och Mesay Getahun respektive Gig4, är det också ställt utom rimligt tvivel att han med uppsåt innehåft vapnet på det sätt och under den tidsperiod som åklagarna påstått.

Genom att skjuta mot dörren kunde målsägandena som bodde där förväntas känna allvarlig rädsla. Utifrån chattarna och den övriga bevisningen är det utrett att skjutningen skedde inom ramen för konflikten mellan Dalennätverket och Nätverk Foxtrot. Detta måste Robin Bungerfeldt ha varit medveten om. Det står utifrån omständigheterna klart att han agerade med uppsåt om att hot framställdes. Att skjutningen skedde mot fel dörr – fel målsägande – betyder inte att han saknade nödvändigt uppsåt (se det ovan nämnda rättsfallet ”Förväxlingen” p. 18 och 19).

Nästa fråga är om Robin Bungerfeldt ska gå fri från ansvar på grund av att han agerat i nöd. Robin Bungerfeldts uppgifter har i denna del varit ytterst vaga. Han var varken berättat om vad det är för slags hot, tvång och misshandel som han utsatts för, när i tiden det ska ha skett eller vem som skulle ligga bakom det. Även om det har framkommit vissa indikationer på att han kan ha varit utsatt för våld eller hot, t.ex. genom skador han hade vid gripandet och att han i ett sms skrivit att något inte varit frivilligt, är hans uppgifter så vaga och intetsägande att invändningen i ljuset av åklagarnas bevisning framstår som obefogad. Invändningen är därmed motbevisad och kan inte föranleda ansvarsfrihet.

Robin Bungerfeldt ska alltså dömas för olaga hot och vapenbrott. Gärningarna är att anse som grova brott av de skäl som åklagarna har anfört.

För Mesay Getahuns del är de täta telefonkontakterna innan och efter gärningen mycket besvärande. Även om chattmeddelandena skickades efter gärningen är de mycket graverande. Det framgår av meddelandena det är han

som instruerat Robin Bungerfeldt om vilken adress denne ska gå till. Som konstaterats ovan, står det klart att de handlar om skjutningen. Instruktionerna måste ha lämnats före gärningen, troligen vid de täta telefonkontakterna den 24 och/eller den 25 januari 2023. Vidare talar hans egna och Gig4:s meddelanden till Robin Bungerfeldt för att de var inblandade i att vapnet skulle flyttas. Det har framgått av utredningen, bl.a. Martin Planthabers förhör och skriftlig dokumentation, att Mesay Getahun på olika sätt har kopplats till aktörer som kan knytas till Dalennätverket, vilket medför att han har motiv till gärningen. Robin Bungerfeldt har enligt åklagarna inte kunnat kopplas till någon av aktörerna i konflikten. Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen är den tillräckligt stark för att tingsrätten ska anse att det är ställt utom rimligt tvivel att Mesay Getahun uppsåtligen har förmått Robin Bungerfeldt att genomföra skjutningen och att inneha vapnet, såsom åklagarna har påstått. Han har haft tillräckligt uppsåt, trots att skotten kan ha kommit att riktas mot en annan persons dörr än den som Mesay Getahun avsett, eftersom Robin Bungerfeldts agerande är straffrättsligt likvärdigt det som Mesay Getahun anstiftade och utfallet var en tänkbar följd av det händelseförlopp som Mesay Getahun hade satt i rörelse. Han ska därför dömas för anstiftan av grovt olaga hot och grovt vapenbrott.

Sprängdådet vid Hagvägen 31 i Upplands Väsby den 29 januari 2023 (åtalspunkt 3)

Vad som inledningsvis är utrett

Explosionen och brottsplatsundersökningen

Tidigt på morgonen den 29 januari 2023, omkring kl. 04.00, inträffade en explosion vid ett flerfamiljsbostadshus på Hagvägen 31 i Upplands Väsby.

Polisens kriminaltekniker inledde en brottsplatsundersökning kl. 07.30. Av protokollet från undersökningen framgår bl.a. följande.

Huset har tre våningsplan. Till höger om entrén till port nr 31 finns en utbyggnad (förråd eller liknande) som mäter ca 9 meter ut från husfasaden. På den asfalterade ytan cirka två meter framför entrén fanns en skada/grop i

asfalten som bedömdes vara krevadgropen (detonationsgropen). Gropen var cirka 17 cm i diameter och cirka 7 cm djup. Marken i gropen torkades ur och torkprovet skickades till NFC för undersökning om det fanns rester av sprängämnen.

Fönsterrutorna i porten till Hagvägen 31 samt trapphusens fönster på båda våningsplanen var krossade. Till vänster om entrén var lägenhetsfönstren krossade till och med första fönsterraden till vänster om Hagvägen 33. Det sammanlagda området inom vilket fönsterrutor krossats var ca 30 meter längs husfasaden. Glas anträffades ca 12 meter ut från fasaden. Framför entrén till 31 var markytan täckt av glassplitter. Längs utbyggnaden fasad iakttogs splitter-skador. Fasadplåtar på utbyggnaden hade fläkts upp. Entrédörrens ram hade tryckts inåt av explosionens tryckvåg. Dörrens infästning i väggen hade delvis lossnat och ett flertal av aluminiumprofilerna hade lossnat och fallit in i entrén.

Cirka åtta meter från krevadgropen låg den ena änden av en lång, vit elkabel. Kabeln var tvåledad och skalad i båda ändarna. Den ena ledaren var blå och den andra brun. Kabeln var dragen runt och till andra sidan utbyggnaden fram till ett 12 volts motorcykelbatteri från Biltema. Kabeländan låg cirka en decimeter från batteriet. På platsen invid batteriet låg en grå plastpåse och ovanpå denna låg en kartong till ett motorcykelbatteri samt en instruktionsbok till ett liknande batteri. Intill plastpåsen låg två bitar svart eltejp och ett rött polskydd i plast. På kabeländan närmast krevadgropen var trådarna i de två ledarna fransiga och brända och den yttersta delen av ytterhöljet var skadat och sotigt.

NFC:s undersökningar

NFC har funnit att EGDN (etylenglykoldinitrat) indikeras i provet från krevadgropen, vilket ingår som komponent i framför allt dynamitsprängämnen. NFC har uttalat att resultatet är förväntat om det i materialet finns rester av dynamitsprängämne och att möjligheten att få resultatet om resterna har ett annat ursprung inte kan uteslutas men bedöms som mycket liten.

NFC har undersökt bl.a. motorcykelbatteriet, kabeln, kartongen, plastpåsen, eltejpen och polskyddet för förekomst av DNA. NFC har funnit bl.a. följande.

- På batteriets ena kant påträffades en blandning av DNA. Huvuddelen av DNA:t kommer från en okänd person (Okänd 1). På den bakre delen av batteriets lock anträffades DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Okänd 1 och att DNA:t i den mindre delen kommer från Robin Bungerfeldt. Vid specialanalys anträffades DNA från en annan okänd person (Okänd 2) på batteriets kant. På batteriets ena pol anträffades DNA men resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas.
- På kabelns ena blåa ledarände anträffades en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Okänd 1 och att DNA:t i den mindre delen kommer från Robin Bungerfeldt. På kabelns ena bruna ledarände anträffades också en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Okänd 1 och att DNA:t i den mindre delen kommer från Robin Bungerfeldt.
- På plastpåsens båda handtag anträffades en blandning av DNA från minst tre personer. Avseende vart och ett av handtagen talar resultaten extremt starkt (grad +4) för att del av DNA:t kommer från Okänd 1 och att del av DNA:t kommer från Robin Bungerfeldt.
- På en av de svarta tejpbitarna anträffades en blandning av DNA från minst tre personer. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Okänd 1 och att DNA:t i den mindre delen kommer från Robin Bungerfeldt.
- På det röda polskyddet anträffades DNA. Resultaten talar starkt (grad +3) för att DNA:t kommer från Okänd 1.

Batteriet, emballaget, kabeln, påsen och tejpbitarna har också undersökts av NFC i jämförelseanalyser med annat liknande material som hittats på andra brottsplatser, i syfte att se om de olika respektive materialen är av samma typ eller har samhörighet. Tingsrätten redogör närmare för dessa undersökningar

nedan under avsnittet om åtalspunkt 5. Sammanfattningsvis har NFC i nu aktuellt hänseende funnit följande.

- Kabeln är av samma typ som de kablar som hittades på Sibeliusgången 2 (åtalspunkt 2), Fjärilsstigen 28 (åtalspunkt 4) och i sprängladdningen i köket hemma hos Johan Mindell (åtalspunkt 5).
- Motorcykelbatteriet är av samma typ som de batterier som hittades på Sibeliusgången 2 (åtalspunkt 2), Fjärilsstigen 28 (åtalspunkt 4) och i badrummet hemma hos Johan Mindell (åtalspunkt 5).
- Emballage som hittats under diskbänken hemma hos Johan Mindell är emballage till elkabel av samma typ, men till synes olika fabrikat, som de kablar som hittades på Hagvägen 31, Sibeliusgången 2 (åtalspunkt 2), Fjärilsstigen 28 (åtalspunkt 4) och i sprängladdningen i köket hemma hos Johan Mindell (åtalspunkt 5).
- En av tejpbitarna kunde passas ihop med en av tejpbitarna som hittades i Johan Mindells badrum (åtalspunkt 5). Resultaten talar för (grad +2) att de har suttit ihop.
- Plastpåsen var lik och kunde sammanpassas med den yttersta påsen på en plastpåserulle som hittades hemma hos Johan Mindell (åtalspunkt 5). Resultaten talar starkt (grad +3) för att plastpåsen från Hagvägen 31 har suttit ihop med den yttersta påsen på rullen hos Johan Mindell.

FOI:s undersökning

FOI har utfört en analys och bedömning av sprängningen och uttalat sig i ett utlåtande samt ett kompletterande utlåtande. Av utlåtandena framgår sammanfattningsvis följande. Mängden dynamitsprängämne i IED:n har varit omkring 2 kg eller möjligen uppemot 3 kg. IED:n bedöms ha saknat primärsplitter. Sekundärsplitter, framför allt glas, har haft hög skadepotential med risk för dödlig skada inom någon meter från entrén. Risk för kroppsskada föreligger i hela utrymmet med fri siktlinje till porten inne i byggnaden. Risk för skärskada föreligger inne i byggnaden i direkt anslutning till de fönster som gått sönder.

På utsidan av byggnaderna finns det risk för dödliga kroppsskador, orsakade av tryckvågen, på avstånd upp till minst 1,5 meter men inte längre än 2,5 meter från detonationspunkten. Trumhinneruptur kan erhållas inom cirka 15 meter.

Sammanfattande slutsats

Det är utrett att någon har åstadkommit en explosion vid entrén till flerfamiljs-
huset på Hagvägen 31 i Upplands Väsby, vilket har lett till de beskrivna
skadorna. Tingsrätten utgår ifrån att gärningsmannen/gärningsmännen använde
en IED som var konstruerad på det sätt och förenad med de risker som FOI har
angett. Någon eller några personer har placerat ut en sprängladdning med
dynamitsprängmedel utanför portdörren, placerat batteriet en bit från porten,
anslutit ena änden av kabeln till en initierande elsprängkapsel eller
motsvarande som varit fäst vid sprängladdningen. Kabeln har sedan dragits
från sprängladdningen fram till och kopplats ihop med batteriet. När kabeln
kopplats till strömkällan – batteriet – har sprängladdningen detonerat.
Explosionen framkallade fara för annans liv eller hälsa och för omfattande
förstörelse av annans egendom.

Robin Bungerfeldt befann sig i området vid tidpunkten

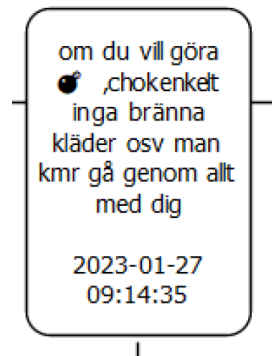
På filmer från övervakningskameror som åklagarna har åberopat syns hur en
person i mörka kläder rör sig i området nära brottsplatsen i anslutning till att
explosionen ägde rum. Efter kl. 04.02 visar övervakningsfilmer hur en person
som liknar Robin Bungerfeldt rör sig utanför ingången till Upplands Väsby
pendeltågsstation. På filmen syns vidare hur en väktare kl. 04.29 öppnar
dörrarna och släpper in Robin Bungerfeldt på stationen. Robin Bungerfeldt
greps senare på stationen av poliser som anlände ca kl. 04.34.

Vid gripandet hade Robin Bungerfeldt vissa skador, vilket framgår av
fotografier och ett åberopat rättsintyg. Bl.a. hade han blåmärken i ansiktet och
på olika delar av kroppen samt sårskador på ansiktet och händerna.

Meddelanden den 27 januari 2023 om att göra en bomb

Som tingsrätten beskrivit ovan, skickade Mesay Getahun (Suyiee 2008) på
morgonen den 27 januari 2023 meddelanden till Robin Bungerfeldt

(Ingenaning) på Signal. Efter att Mesay Getahun skrivit att ”Man kmr höra av sig när man vill flytta den” skrev han följande:



Mesay Getahun frågade alltså Robin Bungerfeldt om han ville göra en bomb, och i så fall kommer ”man” gå igenom allt med honom.

Inom någon timme blev Robin Bungerfeldt kontaktad av användaren Gig4 på Signal. Det saknas uppgifter om vem Gig4 är. Gig4 skrev följande.

Recorded Date	Recorded Time	Title	Body
2023-01-27	10:29:52	Gig4	Du ska va maskerad ändå
2023-01-27	10:30:01	Gig4	För säkerhets skull
2023-01-27	10:35:16	Gig4	Okej då bror men vi kör om 1-2 dagar igen

Tidigt på morgonen den 28 januari 2023 skrev Gig4 meddelanden till Robin Bungerfeldt som handlar om att Gig4 bad om Robin Bungerfeldts hjälp med att köpa bilar på Blocket. I samband med detta kontaktade Mesay Getahun (Suyiee 2008) Robin Bungerfeldt och skrev ”svara på min vän han försöker få tag i dig”, dvs. bad honom att besvara Gig4:s meddelanden. Det framgår också av utredningen att Robin Bungerfeldt under tiden som han fick meddelanden från Gig4 tog emot sms med verifieringskoder från Schibstedt, som senare användes för att logga in på Blocket.

Måltavlan

Åklagarnas hypotes är att måltavlan för sprängningen var en person som är folkbokförd på Hagvägen 31, och som har misstänkts för inblandning vid en

sprängning på Isafjordsgatan som antas vara riktad mot en ledare för Dalennätverket.

Av brukaranalysen framgår att Mesay Getahun på morgonen den 28 januari 2023 sökte på måltavlans namn och besökte webbsidan mrkoll.se där bl.a. folkbokföringsadressen på Hagvägen 31 framgår.

Taxiresan

Vittnet Samir Hussein Karim har hörts angående en taxikörning som han genomförde den 29 januari 2023. Han har berättat sammanfattningsvis följande. Det gällde en körning från Södertälje till Kungsängen. Han fick körningen på natten via appen Taxijakt, kanske mellan kl. 02.00 och 03.00. Det var en ensam passagerare. I Kungsängen klev passageraren ut och bad honom att stanna. Personen var borta kanske fem till tio minuter. Sedan kom hen tillbaka och bad honom att köra till Upplands Väsby. Personen klev ur och bad honom att stanna, vilket han gjorde. Efter ca fem till tio minuter hörde han en explosion. Då körde han därifrån.

Åklagarna har vidare åberopat taxikvitton som Samir Hussein Karim har fått frågor om. Av kvittona och hans förhör framgår att körningen från Södertälje till Kungsängen startade kl. 02.43 och avslutades kl. 03.29, samt att körningen från Kungsängen till Upplands Väsby startade kl. 03.33 och avslutades innan kl. 04.14. Samir Hussein Karim har i sitt förhör förklarat att den senare körningen rent faktiskt avslutades när han hörde explosionen men att han registrerade avslutet kl. 04.14 då han kört från platsen och var i höjd med Stäket.

Robin Bungerfeldts förehavanden den 28 och 29 januari 2023 och kronologi

I mobilextraktionen, undersökningsprotokollet och rörelse- och kommunikationsanalysen redovisas en stor mängd information som har hämtats från Robin Bungerfeldts telefon. Av dessa framgår sammanfattningsvis följande.

Robin Bungerfeldt var aktiv på Signal bl.a. under kvällen den 28 januari och morgonen den 29 januari 2023. Det finns ett loggat samtal från Gig4 till Robin Bungerfeldt kl. 03.59 och meddelanden som Gig4 har skickat har kunnat avläsas. Det saknas däremot information om vad Robin Bungerfeldt skrev till Gig4. Vidare har Robin Bungerfeldt under natten haft flera telefonsamtal och sms-kontakter med Taxijakt.

Efter kl. 02.40 lämnade Robin Bungerfeldts telefon Södertälje och rörde sig mot Stockholm, via Kungsängen och till Upplands Väsby strax innan kl. 04.00. Mellan kl. 03.50 till och med kl. 04.55, då han greps, kopplade hans telefon upp mot basstationer i Upplands Väsby. Han har gjort en sökning på adressen Hagvägen 31 vilket har genererat en positionering där.

Kronologin kan sammanfattas enligt följande.

- Kl. 21.39 den 28 januari 2023 skrev Gig4 ”Ska vi köra en smällare idag?”. Han skrev vidare att det inte var nära Robin Bungerfeldt som det kommer smälla, att de måste ”köra idag” och att det inte kommer gå imorgon. Gig4 frågade om Robin Bungerfeldt kunde köra bil och sedan kom samtalet in på att Robin Bungerfeldt skulle åka taxi. Bl.a. skrev Gig4 kl. 00.32 den 29 januari: ”För du ska inte åka med taxin hela vägen fram, du ska parkera han en bit ifrån gå dit göra den och sen bara vara lugn i taxik efter”.
- Kl. 00.56 den 29 januari 2023 skrev Gig4 ”kolla bror de är såhär den fungerar, det är inte stubin utan ett moppe batteri. Det kommer vara en påse med en burk och en sladd som kommer ut ur den, sladden är ca 20m och i slutet av den så delar den sig till två sladdar. Det man gör är att man placerar”, följt av två foton.
- Kl. 01:16 skrev Gig4 ”Åk först till Hjortronvägen 119, konsum tibble för att plocka grejen.” Robin Bungerfeldt fick sedan instruktioner om att åka till en adress i Sollentuna, promenera till en annan adress där och ”placera upp allt och smäll den” samt att han skulle använda handskar och bandana.

- Kl. 02.55 kom nya instruktioner från Gig4: ”hjortronvägen 115”, ”ta den istället”. Och vid kl. 03.17 och 03.19 skrev Gig4 ”Vi kör upplands väsby istället”, ”och promenera till Hagvägen 31”.
- Kl. 03.28 kopplade Robin Bungerfeldts telefon upp mot en basstation som täcker Hjortronvägen 115 och 119.
- Kl. 03.50 kopplade Robin Bungerfeldts telefon upp mot en basstation i Upplands Väsby som ligger i närheten av Hagvägen 31. Samtidigt fick han ett sms från Taxijakt med texten ”tack för att du har rest med oss”.
- Kl. 03.50 frågade Gig4 hur det gick och skrev ”Hitta rätt port och skriv när de klart”.
- En minut senare, kl. 03.51, gjordes det en sökning i Robin Bungerfeldts telefon på adressen Hagvägen 31, och telefonen fick en position som pekade mot adressen.
- Kl. 03.56 ringde Robin Bungerfeldt till Taxijakt. Samtalet varade i 4 sekunder.
- Kl. 03.58 skrev Gig4 ”bror släng dom inte nära” och ”kasta handskarna och masken bara”.
- Taxijakt ringde till Robin Bungerfeldt kl. 04.08 och 04.13. Samtalen varade i 56 respektive 42 sekunder.
- Kl. 04.24 ringde Robin Bungerfeldt till Taxijakt. Samtalet varade i en minut och sex sekunder. Efter kl. 04.24 ringde Taxijakt fyra obesvarade samtal till Robin Bungerfeldt.

Johan Mindells förehavanden

Av ett PM framgår att Johan Mindells telefon efter kl. 00.00 den 29 januari 2023 enbart kopplade upp mot en mast som täcker såväl Hjortronvägen 115 och 119 som hans hemadress på Hallonvägen 46. Vid kl. 00.43 gjordes en

sökning på ”Coop Tibble” i telefonen. Coop Tibble ligger på Hjortronvägen 119.

Målsägandes och vittnens iakttagelser

Josefine Björk har berättat sammanfattningsvis följande. Hon var ute och gick en promenad med sin hund strax före eller efter kl. 04.00. När hon gick längs Hagvägen såg hon en svartklädd person komma gående längs Trädgårdsvägen och passera henne på andra sidan av Hagvägen. Personen hade luva, svart skaljacka med sömmar i tyget och en brun påse, stor som en ICA-kasse, i handen. Det var mörkt ute men fanns lampor. Personen försvann i väg i den riktning där det sedan smällde. Efter två till tre minuter hörde hon en väldigt hög smäll och samtidigt billarm som ljud. Sedan såg hon en svartklädd person komma springande. Hon antog att det var samma person som sett innan. Personen hade inte längre någon påse och sprang i riktning mot stationen. Hon såg ingen annan person ute. Hon såg dock en flakbil komma körande och parkera.

Andreas Nordin har berättat sammanfattningsvis följande. Han befann sig i sitt sovrum på Hagvägen 52 och kollade på TV. Han hörde en smäll sent på natten och gick upp för att titta mot det håll som ljudet kom ifrån. Han såg att ett par-tre personer rörde sig från Hagvägen mot stationen. Personerna hade mörka kläder och var troligen unga med hänsyn till hur det såg ut när de rörde sig. Det gick fem till tio minuter från smällen till att han såg personerna.

Av de uppgifter som **Tina Kalantarpour** lämnat under förundersökningen framgår sammanfattningsvis följande. Hon hade hört smällen tidigare och när hon skulle gå och lägga sig såg hon en man som hastigt gick in i skogen vid Hasselbacken. Hon såg honom gå hastigt på trottoaren ner på storgatan och sedan in i skogen på baksidan av hennes hus. Mannen hade mörk jacka, mörka byxor och mörka skor. Han var smal och lång och kändes ung utifrån hur han rörde sig. Han bar inte på någonting.

Målsäganden **Thomas Eriksson** har berättat att han från sin balkong på Hagvägen 33 iakttog en vit skåpbil som kom körande några minuter efter explosionen.

Robin Bungerfeldts uppgifter

På frågor om vad Robin Bungerfeldt gjorde natten mellan den 28 och 29 januari 2023 har han huvudsakligen svarat att han inte har någon kommentar. Han har dock valt att besvara vissa frågor och då berättat i huvudsak följande. Han har uppenbarligen rest med taxi men minns inte vad han skulle göra. Det stämmer inte att han har sprängningsskador på händerna. Skadorna på händerna uppstod några dagar före den 25 januari 2023. Han har haft narkotikaskulder till flera personer. Han har blivit misshandlad och tvingad att göra något på grund av skulderna. Hans dörr har blivit beskjuten under tiden han suttit frihetsberövad. Han har ingen koppling till någon gängkonflikt. Han minns inte att han ska ha träffat Johan Mindell.

Mesay Getahuns uppgifter

Mesay Getahun har uppgett att anledningen till att han den 28 januari 2023 sökte på den person som av åklagarna påstås vara måltavlan för sprängningen var att en bekant till honom var misstänkt i samma ärende som personen och att han ville veta vem personen var.

Ska Robin Bungerfeldt dömas för de åtalade gärningarna?

Det är klarlagt att batteriet och kabeln som anträffades på brottsplatsen vid Hagvägen 31 användes för att detonera sprängladdningen och åstadkomma explosionen.

DNA från Robin Bungerfeldt har anträffats på batteriet, på kabelns båda ledarändar, på plastpåsens handtag och på en av de svarta tejpbitarna. Det har avseende samtliga föremål varit fråga om en blandning av DNA där en del eller huvuddelen har bedömts komma från någon annan, okänd person. Det finns en möjlighet att Robin Bungerfeldts DNA kan ha avsatts genom någon annan. Men förekomsten av DNA på föremål som har använts vid explosionen är ändå besvärande för Robin Bungerfeldt och talar starkt för att han hanterat

sprängladdningen. Särskilt det faktum att hans DNA anträffats på så många olika ställen stärker teorin att det är han som hanterat dessa föremål i samband med detonationen, liksom att DNA:t anträffats på ställen som det kan förväntas att en person som ska detonera sprängladdningen rör vid.

Robin Bungerfeldt har bevisligen befunnit sig i Upplands Väsby vid den relevanta tidpunkten. Han greps kort efter explosionen på pendeltågsstationen och syns på övervakningskamerafilmer från området. Hans telefon har kopplat upp i Upplands Väsby och han har sökt på och positionerat vid Hagvägen 31 i direkt anslutning till att explosionen ska ha ägt rum. Taxichauffören har berättat att passageraren steg ur, bad honom vänta och att han några minuter senare hörde explosionen. Det är därmed bevisat att han var på brottsplatsen när sprängladdningen detonerade. Detta är mycket stark bevisning för att han var gärningsman. Utifrån de uppgifter som framgått av Robin Bungerfeldts kontakter med Taxijakt och av taxichaufförens uppgifter är det bevisat att han tog sig till platsen med taxi, och att han var ensam när han åkte dit. Han saknar också alibi.

Vidare har Robin Bungerfeldts telefon kopplat upp i Kungsängen, där han enligt vad taxichauffören har uppgett klev ur och var borta en kortare stund. Utifrån detta och sammantaget med vad som framgår av konversationerna med Gig4, är det utrett att sprängladdningen hämtades där. Att det var Robin Bungerfeldt som ensam hämtade sprängladdningen talar för att det var han som åstadkom explosionen.

Särskilt graverande för Robin Bungerfeldt är meddelandena från Gig4. Av dem framgår det tydligt att Gig4 planerade att Robin Bungerfeldt skulle spränga en bomb. Detsamma framgår av meddelandet från Mesay Getahun (Suyiee 2008) den 27 januari 2023. Det framgår också tydligt av Gig4:s meddelanden att Robin Bungerfeldt blev dirigerad till Kungsängen och sedan till Hagvägen 31 där han skulle hitta rätt port och ställa upp och smälla av den, vilket måste syfta på att placera ut och detonera sprängladdningen. Även de övriga meddelandena från Gig4 som tingsrätten har redogjort för ovan talar för att Robin Bungerfeldt skulle spränga bomben.

Vittnet Josefin Björks uppgifter ger ytterligare stöd åt den övriga bevisningen. Hennes uppgifter om vilken jacka personen på Hagvägen hade stämmer väl överens med den jacka som Robin Bungerfeldt bar när han greps. Hennes iakttagelser om personens agerande är förenliga med att det var gärningsmannen hon såg. Det framstår som sannolikt att den person som Josefin Björk iakttog var Robin Bungerfeldt på väg till och från brottsplatsen. De uppgifter som Andreas Nordin, Tina Kalantarpour och Thomas Eriksson har lämnat talar inte emot att det var Robin Bungerfeldt som var gärningsmannen.

Oberoende, stark bevisning talar alltså för att Robin Bungerfeldt hämtade sprängladdningen i Kungsängen och därefter detonerade den på Hagvägen 31.

Robin Bungerfeldts egna uppgifter har varit ytterst knapphändiga. Han har egentligen inte över huvud taget lämnat någon förklaring till åklagarnas bevisning eller någon berättelse om sina förehavanden under natten den 28 till den 29 januari 2023.

Försvaret har framhållit att Robin Bungerfeldt kan ha varit delaktig i gärningen på andra sätt än genom att ha åstadkommit explosionen. Han kan enligt försvaret t.ex. ha hållit vakt, ansvarat för att transportera saker, filmat händelsen eller utfört någonting annat. Robin Bungerfeldt har inte själv berättat om ett händelseförlopp som motsvarar någon av dessa alternativa hypoteser, vilket måste väga förhållandevis tungt vid bedömningen av om det finns anledning att räkna med dem. Utöver förekomsten av ytterligare personers DNA på resterna av sprängladdningen finns det inte heller andra indikationer på att det varit flera personer vid brottsplatsen. Förekomsten av andra personers DNA kan förklaras på andra sätt än att de har medverkat vid sprängningen. Meddelandena från Gig4 talar enligt tingsrättens uppfattning för att Robin Bungerfeldt agerade ensam. Detsamma gör det faktum att han var själv i taxin och syns ensam på övervakningskameror, liksom vittnet Josefin Björks iakttagelser av en ensam person. Dessutom talar meddelandena från Gig4 med styrka för att Robin Bungerfeldt instruerades i hur han skulle detonera sprängladdningen, vilket talar emot att han haft en annan, mer begränsad roll. Tingsrätten anser alltså inte att det finns anledning att räkna med någon

alternativ hypotes om vilken roll Robin Bungerfeldt hade vid genomförandet av detonationen.

De uppgifter som Robin Bungerfeldt anfört och de invändningar som försvaret presenterat påverkar alltså inte värdet av åklagarnas bevisning. Vid en sammantagen bedömning av bevisningen är det ställt utom rimligt tvivel att Robin Bungerfeldt, uppsåtligen, har åstadkommit explosionen. Det är därmed också ställt utom rimligt tvivel att han uppsåtligen har hanterat explosiva varor (sprängladdningen) såsom åklagarna har påstått.

Som har framgått ovan (åtalspunkten 1) är Robin Bungerfeldts nödinvändning motbevisad.

Robin Bungerfeldt ska därför dömas för de åtalade gärningarna. Tingsrätten återkommer till frågor om rubricering och konkurrens nedan.

Ska Mesay Getahun dömas som medhjälpare till Robin Bungerfeldts gärningar?

Som tingsrätten har konstaterat ovan skickade Mesay Getaun ett meddelande till Robin Bungerfeldt med fråga om Robin Bungerfeldt ville göra en bomb och att ”man” i så fall skulle gå igenom allt med honom. Åklagarna har alltså styrkt sitt påstående att Mesay Getahun frågat Robin Bungerfeldt om han ville spränga en bomb.

Att Robin Bungerfeldt skulle spränga en bomb och att ”man” skulle gå igenom allt med honom var också vad som sedan kom att hända i och med att Gig4 tog kontakt med honom. Att Gig4 kontaktade Robin Bungerfeldt kort efter Mesay Getahunns fråga, liksom att Mesay Getahun uppmanade Robin Bungerfeldt att svara på Gig4:s meddelanden vid ett annat tillfälle, talar starkt för att det var Mesay Getahun som förmedlade kontakten mellan Robin Bungerfeldt och Gig4. Vidare visar utredningen att Suyiee 2008 och Gig4 haft kontakt med varandra på Signal. Det framstår som ytterst osannolikt att Gig4 av en slump skulle ta kontakt med Robin Bungerfeldt för ett sprängningsuppdrag samtidigt som Mesay Getahun frågade honom om det, om de inte hade med varandra att göra. Åklagarna har styrkt sitt gärningspåstående även i den delen, dvs. att

Mesay Getahun förmedlade kontakten mellan Robin Bungerfeldt och den som instruerat honom hur han skulle gå till väga. Han har därmed i objektivt hänseende främjat Robin Bungerfeldts gärningar.

Försvaret har invänt att det inte finns någon information om vilken sprängning som Suyiee 2008 frågade Robin Bungerfeldt om och att det inte kan uteslutas att medverkansgärningen avser ett annat medverkansobjekt eller ett ospecificerat medverkansobjekt. Det kan enligt försvaret inte uteslutas att Suyiee 2008:s meddelande avsett någon annan gärning än explosionen på Hagvägen 31 den 29 januari, t.ex. att tillverka en bomb eller åstadkomma en explosion på någon annan adress eller vid någon annan tidpunkt.

Till att börja med finns det inga indikationer i målet på att Robin Bungerfeldt har genomfört någon ytterligare sprängning i tiden mellan Mesay Getahuns meddelande den 27 januari 2023 och gärningen på Hagvägen 31 på morgonen den 29 januari 2023. Robin Bungerfeldts förehavanden under denna period är relativt väldokumenterade och dokumentationen talar emot en sådan hypotes. Det finns därför inte anledning att räkna med att Mesay Getahun ska ha haft uppsåt till att främja någon annan, icke åtalad sprängning. Denna hypotes kan uteslutas.

Enligt tingsrättens mening kan man utifrån chattarna mellan Robin Bungerfeldt och Gig4 inte dra slutsatsen att tid och plats för explosionen var bestämd vid tidpunkten för såväl Mesay Getahuns meddelanden som Gig4:s första meddelanden. Däremot kom den ju att ske inom 1-2 dagar såsom Gig4 skrev inledningsvis. Mesay Getahun sökte också på den misstänkta måltavlans adress mindre än ett dygn innan sprängningen. Tingsrätten anser att det utifrån omständigheterna är klarlagt Mesay Getahuns främjande har bestått i att tillfråga Robin Bungerfeldt om att vara utförare för ett nära förestående sprängdåd (alltså inte att t.ex. tillverka en bomb) och sätta honom i kontakt med rätt person för att kunna gå vidare med att åstadkomma explosionen, vilket sedan ledde till att Robin Bungerfeldt åstadkom explosionen på Hagvägen 31. Det krävs inte att det är bevisat att Mesay Getahun kände till exakt tidpunkt och plats för brotten. Han har genom meddelandet och

förmedlingen uppenbart varit medveten om att han medverkade till att Robin Bungerfeldt skulle åstadkomma en explosion. Han måste ha insett risken för att explosionen skulle framkalla fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom och har genom sitt agerande varit likgiltig inför detta. Han har också varit medveten om att Robin Bungerfeldt skulle komma att hantera explosiva varor. Han har därmed agerat med tillräckligt uppsåt och ska dömas för medhjälp till Robin Bungerfeldts brott.

Ska Johan Mindell dömas för de åtalade gärningarna?

Batteriet som användes för att detonera sprängladdningen är av samma typ som det som hittades hemma hos Johan Mindell och på brottsplatserna för de andra sprängningarna. Det är utrett att batteriet kom från Johan Mindell och att det lämnades över till honom den 25 januari 2023 av Julian Sandar (mer om det nedan under åtalspunkten 6). Kabeln som använts för att detonera sprängladdningen är av samma typ som de kablar som hittades i den apterade sprängladdningen i köket hos Johan Mindell och på brottsplatserna för de andra sprängningarna. Genom NFC:s utlåtande är det bevisat att plastpåsen som batteriet stod i kom från plastpåserullen hemma hos Johan Mindell. Det är också mycket sannolikt att tejpbiten från brottsplatsen kom från tejprullen hemma hos Johan Mindell. Allt detta talar med avsevärd styrka för att sprängladdningen lämnades över av Johan Mindell. Johan Mindells förklaring till tejpfyndet – att tejprullen lämnades ut och kom tillbaka till honom – framstår som långsökt och högst osannolik.

Av bilderna på chattarna i Johan Mindells mobil framgår att han varit medveten om den pågående gängkonflikten. Det framgår vidare att han chattat med Plata o plomo, dvs samma användare som gav instruktioner till sprängningen under åtalspunkt 2. Det knyter honom ytterligare till att ha varit inblandad i sprängningarna.

Sökningen på Coop Tibble kl. 00.43 talar för att han överlämnade sprängladdningen till Robin Bungerfeldt där. Hans egen förklaring om att en kompis erbjöd sig att ta med sig enbart motorcykelbatteriet har varit vag och framstått som tillrättalagd. Det framstår också som orimligt att kompisen, som

lämnade Johan Mindell före midnatt, skulle ta med sig batteriet för att lämna över det först vid ca kl. 03.30. Johan Mindell har inte lämnat någon övertygande förklaring till varför han berättat om kompisen först vid huvudförhandlingen eller varför han inte vill berätta vem kompisen är. Berättelsen förklarar inte heller hur kabeln kom att hamna på brottsplatsen. Uppgifterna framstår som en efterhandskonstruktion som anpassats efter utredningen.

Johan Mindell har enligt mastuppkopplingarna befunnit sig i området och har inget alibi. Han har haft möjlighet att lämna över sprängladdningen.

Slutligen förekommer kopplingar till Johan Mindell under de andra åtalen om sprängningar i enlighet med vad tingsrätten redogör för nedan. Det faktum att bombanordningarna är lika varandra och alla kan kopplas till Johan Mindell på olika sätt stärker värdet av bevisningen i varje enskild åtalspunkt. En apterad sprängladdning med kabel av samma typ som på brottsplatsen har anträffats i Johan Mindells kök och ytterligare fyra apterade sprängladdningar, samt ytterligare explosiva ämnen, fanns i hans badrum. Som tingsrätten återkommer till nedan, kan hans invändningar om att han inte kände till sprängladdningarna m.m. i hans eget hem lämnas utan avseende. Även dessa förhållanden stärker bevisningen mot Johan Mindell under respektive åtalspunkt.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Johan Mindell så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han uppsåtligen har tillhandahållit sprängladdningen till Robin Bungereldt. Han har därvid också hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det som åklagarna har påstått. Hans egna förklaringar påverkar inte bedömningen av bevisläget.

Genom att tillhandahålla sprängladdningen måste han ha insett risken för att den skulle användas för att åstadkomma en explosion som skulle kunna framkalla fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Genom sitt agerande har han varit likgiltig inför detta. Han har därmed agerat med tillräckligt uppsåt.

Han ska därför dömas för de åtalade gärningarna. Tingsrätten återkommer till frågorna om rubricering och konkurrens.

Sprängdådet vid Sibeliusgången 8 i Akalla den 27 januari 2023 (åtalpunkt 2)

Vad som inledningsvis är utrett

Explosionen och brottsplatsundersökningen på Sibeliusgången 8 i Akalla

Tidigt på morgonen den 29 januari 2023, kl. 03.37, inträffade en explosion på Sibeliusgången 8 i Akalla. Av en händelserapport framgår att anmälare ringde till SOS alarm från kl. 03.38 och berättade att hela huset skakade.

Polisens kriminaltekniker inledde en brottsplatsundersökning kl. 05.40. Av protokollet från undersökningen framgår bl.a. följande. Detonationen ägde rum vid entrén till Sibeliusgången 8, som är ett flerfamiljshus beläget i ett tätbebyggt bostadsområde i Kista. I en enplansfastighet mitt emot entrén till Sibeliusgången 8 ligger Oxhagsskolan.

Precis invid entrédörren fanns en krevadgrop. Krevadgropen mätte ca 50 gånger 40 cm och var ca 30 cm djup. Skador i form av koncentrisk sprickor i stenbeläggningen iaktogs både i trapphuset och utanför entrén. Dörren i entrén hade delvis lossnat från sina fästen och vridits utåt. Den nedre delen av dörrbladet saknades. Trasigt glas och byggnadsmaterial låg på trappavsatsen utanför dörren. Den största mängden glas fanns på avsatsen utanför entrédörren, ca 2 meter utanför dörren. Mindre bitar av glassplitter (0,5-2 cm) hade slungats iväg från detonationsplatsen över vägen i en radie av ca 10 meter. Enstaka mindre delar av byggnadsmaterial hade slungats iväg mot skolfasaden och landat på gångvägen. En ca 20 cm stor plastdel låg ca 7 meter från detonationsplatsen. Splitterskador iaktogs inne i trapphuset på golv, väggar och tak. På en metallucka på väggen mitt emot entrén iaktogs flera islag som orsakat metallen att bågna. Kakelplattor hade gått sönder och lossnat från väggen. Byggnadsmaterial i form av sten, metall och glas låg på golvet. I hörnet närmast entrén hade en spricka uppstått i kakelväggen. En metalldel från dörrkonstruktionen hade slungats in ca 5 meter in i trapphuset. Mindre delar av

byggnadsmaterial och mindre glassplitter fanns ca 9 meter från entrédörren längst in i trapphuset. Skador iakttogs även på en fönsterruta på tredje våningen rakt ovanför detonationsplatsen. Glasrutorna i dörrarna på var sida om detonationsplatsen var hela. På skolbyggnaden mitt emot entrén iakttogs trasiga fönsterrutor inom en ca 20-25 meters radie. Fönstren var tvåglasfönster.

Ca 20 meter österut från detonationsplatsen stod ett batteri av märket Biltema inuti en svart plastpåse. Ca två meter väster om batteriet låg en kartong, en kartongbit och ett papper, till synes instruktioner till batteriet. På marken mellan platsen där batteriet stod och detonationsplatsen låg en vit, ca 30 meter lång kabel. I den ände av kabeln som låg närmast batterier iakttogs två tunna kablar, en blå och en brun. Svart isoleringstejp satt virad på tre områden runt kablarna. Närmast detonationsplatsen hade en tunn grön och en tunn grå kabel fästs vid den vita kabelns ände med svart isoleringstejp. En polishund reagerade på ytterligare tre små svarta tejpbitar vid detonationsplatsen.

Avtork gjordes i krevadgropen och i dess närhet.

NFC:s undersökningar

NFC har undersökt avtorksproven avseende sprängämnen och sprängämneskomponenter. Vid analysen indikerades EGDN (etylenglykoldinitrat) i samtliga prover. EGDN ingår enligt NFC som s.k. känslighetsgörare i framför allt dynamitsprängämnen och resultaten är förväntade om det i materialen finns rester av dynamitsprängämne.

NFC har undersökt bl.a. batteriet, plastpåsen, kartongen, kabeln och tejpbitarna för DNA. NFC har funnit följande.

- På batteriet anträffades en blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Danny Masri.
- På batteriets ena pol påvisades DNA efter specialanalys. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att DNA:t kommer från Samer Mekawi.

- På den svarta plastpåsens handtag påvisades en blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Danny Masri.
- På en av kabelns ändar fanns svart tejp. Vid analys av en tejpände påvisades en blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Johan Mindell.
- På en av kabelns tvinnade ändar påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att DNA:t kommer från Danny Masri.
- På två svarta tejpbitar som låg vid batteriet påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att DNA:t på var och en av tejpbitarna kommer från Danny Masri.

Batteriet, kabeln, påsen och tejpbitarna har också undersökts av NFC i jämförelseanalyser med annat liknande material som hittats på andra brottsplatser, i syfte att se om de olika respektive materialen är av samma typ eller har samhörighet. Tingsrätten redogör närmare för dessa undersökningar nedan under avsnittet om åtalpunkt 5. Sammanfattningsvis har NFC i nu aktuellt hänseende funnit följande.

- Batteriet är av samma typ som de batterier som hittades på Hagvägen 31 (åtalpunkt 3), Fjärilsstigen 28 (åtalpunkt 4) och hemma hos Johan Mindell (åtalpunkt 5).
- Kabeln är av samma typ som de kablar som hittades på Hagvägen 31, Fjärilsstigen 28 och i sprängladdningen i köket hemma hos Johan Mindell.
- Tejpbitarna från brottsplatsen kunde sammanpassas i en följd. En av dem kunde sammanfogas med en tejpbit som sammanfogade elkabeln och elsprängkapseln som var apterad i sprängdeggen i sprängladdningen i köket hos Johan Mindell. Tejpbiten från köket kunde passas in i följden, mellan två tejpbitar från Sibeliusgången. Resultaten talar

extremt starkt (grad +4) för att tejpbiten från köket har suttit ihop med en av tejpbitarna från Sibeliusgången.

- Resultaten talar för (grad +2) att påsen från Sibeliusgången kommer från samma rulle som soppåsen som Dagem Tibebe och Mustafa Nilsson slängde på Hallonvägen 6 (mer om detta nedan under åtalspunkten 5).

FOI:s undersökning

FOI har utfört en analys och bedömning av sprängningen. Av FOI:s utlåtande framgår bl.a. följande. Mängden dynamitsprängämne har varit ca 0,5 till 2 kg. IED:n bedöms ha saknat primärsplitter. Sekundärsplitter bedöms ha haft hög skadepotential på insidan av byggnaden. Utifrån skadorna på metallskåpet bedöms skadepotentialen ha varit dödlig i hela utrymmet innanför med fri siktlinje till porten. Det saknas information om splitter på utsidan av byggnaden, men enskilda sekundärsplitter kan ha kastats hundratals meter. Närmare bedömning kan dock inte göras utifrån tillhandahållen information. Miljön kring detonationsplatsen är sådan att, oavsett initieringsmetod, säker övervakning är omöjlig.

Av ett kompletterande utlåtande från FOI framgår bl.a. följande. Baserat på den jämna utbredningen av krossade fönster samt avsaknaden av splitter är det mycket sannolikt att fönstren krossades av stötvågen från detonationen. Antalet krossade fönster samt avståndet mellan dem och detonationspunkten indikerar att mängden sprängämne har varit omkring 2 kg. I byggnaderna, innanför de fönster som krossats, föreligger risk för skärskada inom ca 0,5 meter. På utsidan av byggnaden, från detonationspunkten till kringliggande miljö finns risk för dödliga kroppskador orsakade av stötvågen på avstånd upp till minst 1,5 meter, dock inte längre än 2,5 meter. Trumhinneruptur kan erhållas inom ca 15 meter.

Övervakningskameror

På filmer från övervakningskameror i Akalla i närheten av eller som täcker brottsplatsen syns två personer. Den ena personen, "MT1", var helt svartklädd och den andra, "MT2", hade mörk jacka och gråa byxor. De bar på varsin mörk

påse. Filmerna är tagna kl. 03.27-03.37. På filmerna syns personerna gå längs Sibeliusgången, förbi Sibeliusgången 8, vända och gå tillbaka. Vid 03.37 syns ett starkt ljussken och en kamera skakar till. En förbipasserande person – vittnet Asir Coskun – ryggar till och börjar springa. Uppenbarligen är detta vid tidpunkten för explosionen. MT2 syns därefter springa från platsen.

Från kl. 04.01 finns filmer från övervakningskameror från Skarpnäcks allé i Skarpnäck. En taxi syns kl. 04.01:54 köra längs Skarpnäcks allé. Därefter syns kl. 04.03 två personer som har liknande kläder som MT1 och MT2 komma gående längs vägen från det håll som taxin körde från och i riktning mot Pilottorget.

Sett till detaljer i kläder och skor m.m. har framför allt MT2 stora likheter med den ena personen på filmerna från Skarpnäck. Även MT1 har vissa överensstämmande detaljer med den andra personen från Skarpnäck. Tingsrätten bedömer att redan utifrån bildmaterialet är det mycket sannolikt att personerna som syns på filmer från övervakningskamerorna i Akalla i anslutning till explosionen kl. 03.37 är samma två personer som därefter syns på filmerna från övervakningskamerorna i Skarpnäck från kl. 04.03.

Sammanfattande slutsats

Det är utrett att någon har åstadkommit en explosion vid entrén till flerfamiljshuset på Sibeliusgången 8 i Akalla, vilket har lett till de beskrivna skadorna. Tingsrätten utgår ifrån att gärningsmannen/gärningsmännen använde en IED som var konstruerad på det sätt och förenad med de risker som FOI har angett. Någon eller några personer har placerat ut en sprängladdning med dynamitsprängmedel utanför portdörren, placerat batteriet en bit från porten, anslutit ena änden av kabeln till en initierande elsprängkapsel eller motsvarande som varit fäst vid sprängladdningen. Kabeln har sedan dragits från sprängladdningen fram till och kopplats ihop med batteriet. När kabeln kopplats till strömkällan – batteriet – har sprängladdningen detonerat. Explosionen framkallade fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Telefoner

När Danny Masri greps den 2 februari 2023 togs två telefoner i beslag från honom, dels en av märket Samsung, dels en iPhone 6s. Han hade Samsungtelefonen i handen vid gripandet. I iPhone-telefonen satt ett telefonnummer som slutar på 6489. Telefonnumret har enligt ärendeanalysen tidigare, och vid tidpunkten för brottet, använts i en iPhone 7 som inte har anträffats. Under perioden 18 januari–1 februari 2023 har Danny Masri nästan dagligen varit i kontakt med andra via Snapchat på Samsungtelefonen och han har den 27 och 30 januari 2023 använt sitt Facebook-konto på telefonen.

Danny Masri har vidgått att iPhone 6s-telefonen och 6489-numret är hans. Han har uppgett att Samsungtelefonen tillhör en annan person men har lånats och använts av honom. I Samsung-telefonen finns bl.a. Danny Masris flickvän inlagd som kontakten ”Danny tjej”, vilket enligt Danny Masri talar för att telefonen tillhör någon annan. Danny Masri har vidgått att det är han som använt Samsung-telefonen när telefonen använts för att chatta med hans flickvän. Han har inte velat ange vem han lånat telefonen av. I telefonen har även ett telefonnummer som slutar på 6252 använts. Det numret tillhör en person som har god man. Enligt åklagarna har den gode mannen samt den berördes mamma hörts och berättat att personen i fråga fått sin mobiltelefon stulen.

När Samer Mekawi greps den 3 februari 2023 togs en iPhone 13 i beslag från honom. Tre telefonnummer kunde knytas till telefonen. Det nummer som är av intresse i målet är ett som slutar på 3974 och som fanns i telefonen vid beslaget. Samer Mekawi har vidgått att han använde telefonen och telefonnumret under sin vistelse i Stockholm den 23–27 januari 2023.

En mobiltelefon har tagits i beslag från Jesper Lyada den 11 februari 2023 i ett annat ärende. I telefonen har ett telefonnummer som slutar på 3516 använts. Jesper Lyada har vidgått att det är hans telefon och hans telefonnummer.

I Samsungtelefonen som beslagtogs från Danny Masri har det anträffats en film som visar explosionen (egentligen tre filmer men med samma innehåll). Filmen skapades första gången den 27 januari kl. 03.54. Det har också anträffats

intressanta chatkonversationer i appen Signal mellan användaren "The neo" och andra, bl.a. i chattgruppen "Black ops". Vidare har bl.a. anträffats en skärmdump, skapad den 27 januari 2023 kl. 12.32, av en Expressenartikel med rubriken "JUST NU: Explosion i norra Stockholm", två cookies med domän taxijakt.se (mer om dem nedan) samt spår av sökningar genomförda den 28 januari på sökorden explosion den 27, akalla bomb expressen, m.m.

I Samer Mekawis telefon har en kortare version av filmen som visar explosionen anträffats. Den skapades i telefonen kl. 01.07 den 28 januari 2023. Av mobiltömningen framgår vidare bl.a. följande. Den 27 januari 2023 strax efter kl. 23.30 gjordes sökningar på artiklar som handlar om våldsutvecklingen i Stockholm. Den 1 februari 2023 skrev Samer Mekawi i ett meddelande till en person att han "gjorde pengar i Sthlm" som han tänkt spara undan, men att han inte fått dem än. Det fanns ett antal "selfies" på Samer Mekawi, bl.a. en där han poserar med en svart dunjacka. Det fanns också bilder av Danny Masri och Samer Mekawi på ett tåg eller vid ett tåg som ser ut att vara tagna av Samer Mekawi. Användarnamnet "Ace" har kunnat kopplas till Samer Mekawi. I telefonen återfanns också konversationer mellan "The Neo" och "Ace" där de mellan den 28 och den 31 januari 2023 diskuterade att "åka upp" igen för ytterligare jobb och för att hämta pengar. Vidare har det anträffats konversationer med Samer Mekawis flickvän.

Vid kl. 00.23 och 01.00 den 27 januari 2023 har Jesper Lyadas telefon använts för att ladda upp två bilder, en på honom själv och en på en mobiltelefon som visar en bild på en klocka, på hans snapchatkonto. Vid tidpunkterna positionerade telefonen vid hans bostad (Frimurarvägen).

De tilltalades förehavanden samt kronologi

Av polisens ärendeanalys, som bygger på uppgifter från övervakning av elektronisk kommunikation, telefontömningar, GPS-positioneringar, polisiära kontroller och PM, samt av bilder tagna vid okulärbesiktning av Danny Masris Samsungtelefon, framgår bl.a. följande.

Den 23 januari 2023 anlände Danny Masri och Samer Mekawi till Stockholm med nattåg från Malmö. På förmiddagen befann de sig i Henriksdal, där Samer Mekawi greps för innehav av en machetkniv och husrannsakan gjordes i en lägenhet varvid Danny Masri anträffades. Senare på kvällen chattade Danny Masri via Signal med användaren "Armel Santini" om att det blivit en soppa och att Armel Santini skulle "lösa" en ny plats.

På förmiddagen den 24 januari 2023 vid 19-tiden kontrollerades Danny Masri och Samer Mekawi av polis utanför lägenheten i Henriksdal. Vid ca kl. 20.30 och 21.00 kopplade deras telefoner upp i Skarpnäck.

Den 26 januari 2023, på kvällen, chattade Danny Masri och Samer Mekawi med sina flickvänner på appen Signal. Danny Masris flickvän frågade hur långt det var kvar till "shutdown" och om han var säker på planen. Danny Masri svarade att det var lugnt. Samer Mekawis flickvän frågade om han bara satt på hotellet hela dagarna och Samer Mekawi svarade att han utforskar Skarpnäck men att polisen är på dem. Flickvännen frågade vidare om planerna för idag och uttryckte oro och förhoppning att han skulle komma hem oskadd. Samer Mekawi uttryckte frustration, att han ville åka hem om inget händer och att han ville att det skulle sluta så fint som möjligt "med fylld ficka".

Den 27 januari skapades en chattgrupp i appen Signal som hette "Black ops". Medlemmar i gruppen var användarna "Armel Santini", "Plata o plomo", "Udon", "The neo" och "Ss". "The neo" chattade från Samsung-telefonen som tagits i beslag från Danny Masri.

Av uppkopplingsuppgifter som Samer Mekawi åberopat framgår att Samer Mekawis telefon kopplade upp i Huddinge mellan kl. 00.41 och 01.52 den 27 januari 2023, och därefter återigen i Skarpnäck kl. 01.54.

Efter att Black ops skapats och från kl. 01.27 den 27 januari 2023 chattade "The neo" separat med användaren "Udon". Udon bad The neo skicka adressen och The neo angav Pilotgatan 2 i Skarpnäck. Udon uppgav att hen skulle komma dit, och kl. 01.51 skrev hen "framme". Från kl. 01.48 kopplade Jesper Lyadas telefonnummer upp i närheten av Skarpnäck och kl. 01.56 GPS-

positionerade hans telefon på Pilotgatan 2 i Skarpnäck. Även en telefon som tros tillhöra en tidigare medmisstänkt i ärendet, som här kan kallas AA, positionerade på samma sätt och vid samma tid som Jesper Lyadas telefon.

Mellan kl. 02.00 och ca kl. 02.30 gav användaren Plata o plomo instruktioner till The neo i Black ops. Plata o plomo skickade bilder på ett Biltema-batteri, på en kabel med tejpade ändar och en burk. Plata o plomo skrev bl.a. att burken skulle placeras mot portdörren så det blev mycket skada, att sladdarna skulle dras 20 meter, att sladdarna skulle läggas mot batteriet på plus och minus och att den då skulle smälla direkt. The neo bekräftade instruktionerna genom att skriva bl.a. ”förstår” och ”enkelt 😊”.

Kl. 02.27 bokades en taxi från Enbärsvägen 11 i Kungsängen. Enbärsvägen 11 ligger nära Johan Mindells bostad på Hallonvägen 46. Mellan kl. 02.26 och 02.44 kopplade Johan Mindells, Samer Mekawis och Jesper Lyadas telefonnummer upp mot en mast i Kungsängen som täcker såväl Enbärsvägen 11 som Hallonvägen 46.

Av underlag från Taxijakt angående taxiresan den 27 januari 2023 framgår att taxin bokades till Enbärsvägen 11 i Kungsängen kl. 02.46. Taxiresan gick sedan via Sibeliusgången 2 i Kista kl. 03.26, varvid taxin ”gick offline”, och sedan till Skarpnäcks allé i Skarpnäck där taxin kopplade upp igen kl. 04.01. Taxichauffören var vittnet Belal Sbinati. Av underlaget samt uppgifter från Telenor framgår vidare att bokningen skedde i namnet ”Elkech” med användande av Jesper Lyadas 3516-nummer. Av en mobilundersökning framgår att omkring kl. 02.45 den 27 januari har det gjorts flera sökningar om att boka taxi på Samsungtelefonen som beslagtagits från Danny Masri och att det sparats två s.k. cookies på domänen taxijakt.se i telefonen, den ena med Jesper Lyadas telefonnummer som värde och den andra med ”Elkech” som värde.

Kl. 02.48 fick Jesper Lyadas telefonnummer ett telefonsamtal från taxijakt som varade i 16 sekunder. Jesper Lyadas telefon kopplade då upp mot nyss nämnda mast i Kungsängen.

Härefter kan kronologin sammanfattas enligt följande.

- Kl. 03.06 frågade Plata o plomo hur det går i Black ops. The neo svarade ”åker strax”.
- Kl. 03.09 anlände Belal Sbinatis taxi till Enbärsvägen 11.
- Kl. 03.13 skrev Plata o plomo adressen Sibeliusgången 8, 16473 Kista.
- Kl. 03.25, vilket framgår av bevisning åberopad av Samer Mekawi, kopplade Samer Mekawis telefonnummer upp mot masten Bolinderbyn 330 längs E18.
- Kl. 03.26 anlände taxin till Helsingforsgatan 2 i Kista, 120 meter från Sibeliusgången 8. Den positionerade där tills den ”gick offline” kl. 03.35.
- Kl. 03.27 och framåt syntes två personer som misstänks vara gärningsmännen, ”MT1” och ”MT2”, på övervakningsbilder i Kista.
- Kl. 03.37 inträffade explosionen.
- Kl. 03.39 och 03.40 kopplade Samer Mekawis telefon upp mot två master i närheten av Sibeliusgången 8.
- Kl. 03.43 kopplade Danny Masris telefon upp mot en mast som täcker E4 i höjd med Sörentorp.
- Kl. 03.49 kopplade Belal Sbinatis telefon upp mot en mast som täcker Pampaslänken och E4.
- Kl. 03.51 kopplade Samer Mekawis telefon upp mot en mast som täcker Klarastrandsleden.
- Ca kl. 03.54 kopplade Belal Sbinatis och Samer Mekawis telefoner med någon minuts mellanrum upp mot en mast som täcker Söderleds-tunneln.

- Kl. 03.54 skapades filmen av explosionen i Samsungtelefonen.
- Kl. 04.01 blev taxin online igen i Skarpnäck.
- Kl. 04.02 skrev Udon till The neo och frågade om han ska ”komma och plocka er i Skarpnäck”.
- Kl. 04.01 och 04.03 syntes en taxi respektive två personer på övervakningskameror i Skarpnäck, enligt ovan.
- Kl. 04.08 kopplade Samer Mekawis telefon upp mot en mast som täcker Pilotgatan 2 i Skarpnäck.
- Kl. 04.18 skrev Udon till The neo ”Bror vi kör på samma sätt men ställ taxin längre bort den här gången”, varpå The neo svarade ”Bror vet du vad det va för smäll hahaha Walla vi behöver vägen därifrån säkrad min bror”. Udon svarade bl.a. att det är därför en ska sitta kvar i taxin och höja volymen på musiken så att taxichauffören inte hör lika tydligt.
- Kl. 04.32 kopplade Danny Masris telefon upp mot en mast som täcker Pilotgatan 2 i Skarpnäck.

Senare under dagen den 27 januari 2023 hade Samer Mekawi och Danny Masri konversationer med sina flickvänner. Danny Masri skrev att han ”ska collecta cash sen kola” och att han sedan ska komma hem. Samer Mekawi hade en längre konversation med sin flickvän. Han skrev bl.a. att han inte hade sovit, att han skulle komma hem men att han väntade på cashen, ”50 ngt”. Senare skrev han ”fuck pengarna för nu”, att det fick lösas i Malmö och att allt var ostrukturerat. Flickvännen frågade varför de fortsätter göra så här när de kan leva på sin musik, och Samer Mekawi skrev om att portar hade sprängts, att ”de” sköt och filmade Thrife, att det var två sidor enda sedan Einar och att hon själv läser om kurdiska räven och greken.

Listan i Jesper Lyadas telefon och misstänkt måltavla

Av ett PM upprättat av en analytiker vid polisen framgår bl.a. följande. Vid tömning av Jesper Lyadas telefon anträffades en anteckning som innehöll en

lista med namn och adresser. Ytterligare uppgifter som framgick under vissa punkter var smeknamn på personen samt uppgifter om anhöriga, koppling till bolag, om personen var häktad, koppling till "Räven" m.m. Listan var uppdelad i rubriker och innehöll 41 poster. Listan skapades i telefonen den 15 januari 2023, men det är inte utrett att den skrevs i telefonen. Listan med namn och adresser m.m. har jämförts med anmälningar av brott från januari 2023. Totalt 16 grova brott har under januari och mars 2023 riktats mot 12 av de 41 personerna eller adresserna på listan. Bl.a. finns ett alias för en rapmusiker som är skriven på Sibeliusgången 8 antecknat i listan.

Av bevisning som åklagarna har presenterat framgår att den aktuella rapmusikern i musikvideor och på Instagram har allierat sig med Nätverk Foxtrot genom användning av rävsymboler och rävsmycken. Det framgår vidare av ett tillsynsbeslut att polisen bedömt att rapparen är kopplad till Nätverk Foxtrot/Bro och att det av den anledningen tagits ett beslut om tillsyn på Sibeliusgången 8. Tillsyn genomfördes den 27 januari 2023 kl. 01.52 men inget avvikande sågs.

Vittnens och målsägandes iakttagelser

Av Asir Coskuns förhör vid huvudförhandlingen samt av en inspelning av ett vallningsförhör med honom som genomfördes den 8 juni 2023 och som spelats upp vid huvudförhandlingen har framgått sammanfattningsvis följande. Han hade skjutsat hem en bekant som bodde på Sibeliusgången. När han hade lämnat av henne och var på väg tillbaka till sin bil ringde hon och sa att han hade glömt sina cigaretter hos henne. Han vände för att gå tillbaka. Han noterade en taxibil som stod på parkeringsplatsen. Vid platsen där explosionen inträffade såg han två personer. Den ena befann närmare platsen för explosionen och satt på huk. Den andre stod lite längre bort och höll i en mobiltelefon. När smällen kom hade han passerat och var cirka 10 meter bort. Det kändes som att hela marken skakade. Han vände sig om och såg att den ena personen sprang därifrån. Personerna hoppade in i en taxi och försvann.

Lilian Jimenez Jorguera har berättat att hon vaknade av explosionen och att fönsterrutor gick sönder i hennes lägenhet.

Naze Ali har berättat att hon vaknade av att hela lägenheten kraschade och att ljudet var jättehögt.

Belal Sbinati har berättat sammanfattningsvis följande. Han fick bokningen via en app som heter Taxijakt från Kungsgatan eller Kungsängen till Akalla någonstans mellan kl. 03.00 och 05.00. Han ringde till personen och berättade att han kunde vara framme om 10-20 minuter. Personen sa att det inte var några problem. När han kom fram fanns det tre personer. Två personer stod vid sidan av. Den tredje stod vid en vit jeep och tog fram en väska ur bagageluckan. Han kände igen denna person eftersom denne åkt med honom förut. De två personerna vid sidan av åkte med honom. De hade inte med sig något. De sa att de skulle hämta nycklar i Akalla och att de sedan skulle åka vidare till Skarpnäck. De stannade på huvudgatan i Akalla och en person klev ur för att hämta nycklarna. Den andra satt kvar. Efter en eller två minuter körde en polisbil förbi. Efter ytterligare en eller två minuter hördes en kraftig smäll. Då kom den andra personen tillbaka och satte sig i bilen. Personen som suttit kvar i bilen var mycket rädd. Sedan körde de mot Skarpnäck. Han vet inte vad som menas med att taxin gått offline. Personen som stannade kvar kanske gick ut ur bilen vid ett tillfälle. Personerna hade vintermössor. Den ena var svensk till utseendet och den andra var arab till utseendet. Han har dock inte sett dem så mycket eftersom de hade mössor och en sjal runt halsen och munnen. Han minns inte om han var kvar i bilen hela tiden eller om han också gick ut.

Danny Masris uppgifter

Danny Masri har berättat i huvudsak följande. Det stämmer att han var i Stockholm. Han var där för att träffa vänner och bekanta samt för att hämta pengar och narkotika. Han åkte dit med tåg. Han var inte ensam i Stockholm men vill inte säga vem han var med. Han vet inte namnet på platserna i Stockholm som han har varit, men där hans telefon har kopplat upp, har han också varit. Han har ordnat boende genom vänner och bekanta och från dag till dag. Han stannade några dagar och åkte sedan hem med tåg. Då hade han en Iphone 7 och telefonnumret som slutar på 89. Han hade den fram till att han kom tillbaka till Malmö. Den funkade inte så han fixade en ny och satte in SIM-kortet i den nya telefonen. Samsungtelefonen tillhör inte honom men han

har använt den vid olika tillfällen. Detta har oftast skett när han ska kontakta någon anhörig och inte vill använda sin egen telefon, och t.ex. när han pratat med sin dåvarande flickvän. Han kunde använda Samsungtelefonen när han lånade den eller om personen som ägde den var tillsammans med honom. Han vill inte säga vem den tillhör. Den som hade telefonen var med i Stockholm men han vill inte säga om personen var tillsammans med honom under hela tiden. Han kom på skilda vägar från personen och telefonen fick då hänga med ner till Malmö. När han och hans flickvän pratar om "shutdown" menar de när de ska gå och lägga sig, och "planen" syftar på planen för dem två. Han känner inte till "The neo" eller några av de andra användarnamnen i "Black ops" och var inte med och skrev i chatten. Det är antagligen användaren av Samsungtelefonen som döpt hans flickvän till "Danny tjej". Han har tagit skärmdumparna där hans ansikte syns som hittats i Samsungtelefonen. Han har inte varit med i taxin. Om hans telefon har varit på Sibeliusgången i Akalla, har han varit där. Han vill inte gå in på vad han skulle göra där. Det är inte han som syns med gråa byxor på övervakningsfilmerna och han röker inte. Filmen på explosionen skapades inte i Samsung-telefonen, den skickades dit. Han såg när den kom, eftersom han hade han telefonen då, men den var inte till honom. Han har inte chattat med Udon kl. 04.02. Han minns inte om han gjort en taxibokning från Kungsängen. Han kan inte säga säkert hur hans DNA hamnat på batteriet, plastpåsen, kabeln etc., men han har varit på många platser och träffat många människor. Han umgås i kretsar där han kan ha kommit i kontakt med sådana saker. Han har inte sett någon sprängladdning.

Samer Mekawis uppgifter

Samer Mekawi har i förhör lämnat en kortfattad fri berättelse men därefter inte velat svara på åklagarnas frågor. Han har berättat i huvudsak följande.

Han åkte till Stockholm för att komma bort. Han känner många där och har varit där förut. Det kan stämma att han åkte dit den 23 januari 2023. I Stockholm blev han gripen av polisen. När han släpptes bestämde han sig för att inte stanna kvar. Då åkte han mot Skarpnäck. Under dagarna emellan träffade han vänner och bekanta, bl.a. en tjejkompis. Kvällen den 26 januari 2023 träffade han tjejkompisen. De åkte mot Huddinge och var där ett bra tag.

Han fick ett samtal med frågan om han kunde ta sig till en viss adress och blev körd av tjejkompisen dit. Väl vid adressen träffade han hennes bekanta. De pratade, umgicks och rökte en cigarett. Sedan åkte de därifrån. De stannade till någonstans, kanske på en mack. Sedan körde hans kompis hem honom till Skarpnäck, till hostelet. Tjejkompisen är hörd av polisen. Det stämmer att han inte åkte med taxibilen, inte har varit på Sibeliusgången, att sms:en han skickat inte har någonting med sprängning att göra eller att det inte har varit på tal att han ska få betalt för något som har med sprängning att göra.

Jesper Lyadas uppgifter

Jesper Lyada har berättat i huvudsak följande. Han har inte gjort det som åklagarna påstår. Han har inte skjutsat någon eller bokat någon taxiresa. 3516-numret är hans telefonnummer. Det händer att han lånar ut sin telefon till folk i hans närhet. Han minns inte vad han gjorde den 26 och 27 januari 2023, men han har inte befunnit sig i Kungsängen. Han minns dock ett tillfälle då han åkte bil med en person han känner, som han inte vill säga vem det är, då han kände sig krasslig. Han bad personen släppa av honom, varpå han glömde sin telefon i bilen. Han blev avsläppt strax efter tiotiden i närheten av där han bodde, på Frimurarvägen. Han gick och la sig och kände sig frisk när han vaknade nästa morgon. Han fick tillbaka telefonen nästa dag. Han känner varken Danny Masri, Samer Mekawi eller Johan Mindell. Han vet vem ”Udon” är men vill inte säga vem. Han vet inte vilka de andra användarna i ”Black ops” är. Det är han på samtliga selfies som hittats i hans telefon. Listan i hans telefon fick han skickad till sig. Han kände igen tre namn och valde att spara ner den eftersom tiden höll på att rinna ut i applikationen där den skickades. Han kände inte igen Fiftyy. Han känner inte till personen. Många av hans vänner kände till hans telefonnummer och pin-kod till mobilen. Det kan ha varit senare än vid tiotiden som han blev avsläppt av kompisen natten han blev sjuk. Det var inte han som la ut bilderna på snapchat och vill inte spekulera i vem det kan ha varit.

Ska Danny Masri och Samer Mekawi dömas för de åtalade gärningarna?

Den tekniska bevisningen som åklagarna har lagt fram i form av positioneringar, mastuppkopplingar och övervakningskamerabilder kombinerat

med chattmeddelanden och annan information från telefontömningar är gedigen. Särskilt meddelandena mellan ”The neo” och ”Udon” respektive ”Armel Santini” samt vad som skickats i gruppen ”Black ops” ger tillsammans med positioneringsuppgifterna m.m. en tydlig bild av händelseförloppet.

En första fråga är om Danny Masri knyts till Samsungtelefonen och användarnamnet ”The neo” på Signal. Har sagt att han lånade telefonen då och då, t.ex. när han chattade med sin flickvän. Med undantag för att det i telefonen finns sparad information om en annan person – som telefonen antas vara stulen ifrån – finns det inget i utredningen som ger stöd för att någon annan än Danny Masri har använt den under den aktuella perioden. Tvärtom finns det mycket som talar för att telefonen var hans och användes av honom. Med hänsyn till den utredning som åklagarna presenterat angående användningen av telefonen, anser tingsrätten att Danny Masris invändning om att han enbart lånade telefonen då och då framstår som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det är i stället bevisat att det är han som använt telefonen under den relevanta perioden, dvs. från det att han reste till Stockholm den 23 januari 2023 till dess att han greps den 2 februari 2023. Det är också utrett att han använde användarnamnet The neo på Signal.

Chattarna mellan Danny Masri och Plata o plomo i Black ops är oerhört graverande för honom. Han fick därigenom kort innan explosionen inträffade instruktioner om hur bomben ska hanteras och vid vilken adress den ska sprängas. Även de chattar som The neo haft med Udon en knapp timme efter explosionen om att det varit en smäll. Chattarna talar mycket starkt för att Danny Masri var inblandad i att åstadkomma sprängningen på Sibeliusgången 8.

I nära anslutning till chattarna mellan Danny Masri och Udon mellan ca kl. 01.30 och 02.00, positionerade Jesper Lyadas och AA:s telefoner runt Pilotgatan 2 i Skarpnäck, där det finns ett hostel och får anses klarlagt att Danny Masri och Samer Mekawi bodde vid tillfället. Danny Masri frågade om ”vi” skulle komma ut, vilket talar för att minst en ytterligare person skulle följa med honom. En stund senare, kring ca kl. 02.40, positionerade eller kopplade

Jesper Lyadas, AA:s och Samer Mekawis telefoner upp vid Enbärsvägen i Kungsängen, där också taxin senare beställdes från. Detta talar för att Danny Masri och Samer Mekawi fått skjuts till Kungsängen av bl.a. Jesper Lyada.

Belal Sbinati har berättat att han hade två personer med sig taxin och att en av dem stannade kvar medan den andra gick ut. Att en av passagerarna stannade kvar i bilen är svårförenligt med vad som framkommit av Asir Coskuns vittnesmål samt vad som framkommer på övervakningskamerafilmer. Det har också framgått vid hans förhör att han delvis berättat annorlunda när han hörts av polisen. När han konfronterats med detta av åklagarna har han uttryckt sig med osäkerhet. Tingsrätten anser att det finns anledning att värdera hans uppgifter med försiktighet.

Med hänsyn till de fynd som gjorts hemma hos Johan Mindell, överensstämmelsen mellan kablar, tejp, batteri och soppåse i förhållande till fynden hos Johan Mindell och på andra brottsplatser samt att hans DNA har anträffats på en tejpbit från sprängladdningen, anser tingsrätten att det är klarlagt att resan till Kungsängen syftat till att hämta sprängladdningen där. Ingen annan rimlig förklaring har heller framkommit varken till varför de annars skulle åka till Kungsängen eller hur gärningsmännen skulle ha fått tillgång till sprängladdningen.

Det finns ett antal ytterligare omständigheter som pekar mot Danny Masri som gärningsman. För det första har hans DNA anträffats på flera delar av resterna av sprängladdningen. Det talar starkt för att han hanterat den. Hans egen förklaring, att han kan ha kommit i kontakt med saker inom de kretsar han umgått i har varit vag och förklarar inte på ett tillfredsställande sätt hur DNA:t kan ha hamnat på flera olika delar av sprängladdningen. Den framstår inte som rimlig alls. En mycket mer trolig slutsats av DNA-fynden är att han hanterat sprängladdningen i samband med detonationen.

För det andra har det anträffats en film av en sprängning i hans telefon. Enligt filmens metadata skapades den där kl. kl. 03.54, dvs. 17 minuter efter

explosionen. Det står klart att filmen dokumenterar explosionen på Sibeliusgången och att det är gärningsmannen som har filmat den. Utifrån filmens metadata – samt sett i ljuset av den övriga bevisningen – framstår det som mer troligt att den skapades i telefonen än att den skickades dit, vilket Danny Masri har angett. Förekomsten av filmen i hans telefon talar starkt för att han filmat gärningen och i sin tur att han varit gärningsman. Det har inte framkommit någon anledning för någon att skicka filmen till honom om han inte var inblandad i sprängningen.

För det tredje är han lik personen ”MT2” som syns på övervakningsfilmerna i Akalla. Personen uppvisar påtagliga likheter med jämförelsebilder på Danny Masri som åklagarna har åberopat. Bl.a. har personen ett par byxor som är mycket lika de som Danny Masri ses bära på bild från tågresa till Malmö, ett mörkt område på MT2:s hand överensstämmer med en handtatuering som Danny Masri har och skorna som MT2 bär har en märkning som är mycket likt den logga som fanns på de skor Danny Masri bar när han greps. Även det faktum att MT2 dök upp i Skarpnäck, där Danny Masri för tillfället bodde, och på en tid som stämmer överens med händelseförloppet i övrigt, är besvärande för honom. Bilderna från övervakningsfilmerna talar mycket starkt för att Danny Masri som gärningsman. Det han har uppgett om att han inte röker, vilket MT2 syns göra på filmen, påverkar inte bedömningen.

För det fjärde finns det ytterligare omständigheter, t.ex. chattarna med den dåvarande flickvännen, vilka enligt tingsrättens mening verkar syfta på att han ska utföra ett uppdrag; chattarna med Samer Mekawi vilka enligt tingsrättens mening talar för att de utfört ett uppdrag som de inte fått betalt för och att de tillsammans överväger ett nytt uppdrag i Stockholm; samt mastuppkopplingen i höjd med E4 Sörentorp kl. 03.43, vilken är förenlig med att han färdats i Belal Sbinatis taxi från Akalla till Skarpnäck, som ytterligare stärker misstankarna mot honom.

Danny Masris försvarare har pekat på att Asir Coskuns uppgifter medför det kan ha varit en tredje person med vid Sibeliusgången, vilket påverkar bedömningen av åklagarnas presenterade händelseförlopp. Tingsrätten delar

dock inte den bedömningen. Utredningen ger inte stöd för att det varit fler än två personer som åkt med taxin från Kungsängen till Akalla, varit på brottsplatsen och sedan åkt till Skarpnäck. Försvaret har vidare pekat på att åklagarna inte har presenterat någon bevisning, t.ex. vittnesmål eller mastuppkopplingar, som placerar Danny Masri på brottsplatsen. Bortsett från övervakningsfilmerna – som tingsrätten anser tydligt placerar Danny Masri på brottsplatsen – är det riktigt att det inte har presenterats t.ex. mastuppkopplings- eller positioneringsuppgifter som knyter Danny Masri till Akalla. Det har inte heller presenterats någon sådan typ av bevisning som indikerar att han befann sig någon annan stans, och han har inget alibi. Frånvaron av denna slags bevisning påverkar enligt tingsrättens mening inte värdet av den övriga, i sig starka bevisningen.

Oberoende, stark bevisning talar alltså för att Danny Masri på uppdrag av någon/några åkt från Skarpnäck, via Kungsängen där han hämtat en apterad sprängladdning, och sedan till Akalla där han detonerat bomben vid Sibeliushöjden 8. Hans egen berättelse har varit detaljfattig och knapphändig. Hans uppgifter påverkar inte värdet av åklagarnas bevisning. Åklagarna har därmed styrkt att han åstadkom explosionen. Han har därvid också hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det såsom åklagarna har påstått.

Redan utifrån bilderna på övervakningsfilmerna från Sibeliushöjden framgår det att Danny Masri inte agerade ensam utan tillsammans och i samråd med en annan person. Denna slutsats får stöd av Asir Coskuns vittnesmål. Frågan är om denna person var Samer Mekawi.

Tingsrätten anser att det är klarlagt att Samer Mekawi har använt användarnamnet "Ss" på Signal. Dels är användarnamnet knutet till hans telefonnummer. Dels påminner själva namnet om andra användarnamn som han enligt utredningen har använt i olika sociala medier/appar.

Samer Mekawi har också varit medlem i "Black ops", men det framgår inte att han har skickat några meddelanden i gruppen. Försvaret har pekat på att texten "Du bjöd in Ss till gruppen" kommer sist i konversationen, och menat att det

betyder att Ss lades till efter att det sista meddelandet skickades där kl. 03.13. Eftersom det även i samma stycke står att "Armel Santini lade till dig i gruppen" – där "dig" åsyftar The neo – anser inte tingsrätten att en sådan slutsats kan dras. The neo har ju varit högst aktiv i chatgruppen även före kl. 03.13. Det är helt enkelt oklart exakt vid vilken tidpunkt Danny Masri lade till Samer Mekawi i Black ops, men möjligt att det skedde innan de aktuella meddelandena om planeringen av sprängningen skickades. Att Samer Mekawi över huvud taget har varit med i gruppen talar för att han också var med och genomförde sprängningen.

Som tingsrätten angett ovan talar Danny Masris meddelanden till Udon för att någon följde med honom redan från Pilotgatan i Skarpnäck, där de båda två bodde vid tidpunkten. Danny Masri och Samer Mekawi kom till Stockholm tillsammans och har kontinuerligt varit med varandra under vistelsen där. Efter att de kommit tillbaka till Malmö den 27 januari 2023 chattade de om att åka tillbaka igen för jobb och pengar. Deras sätt att röra sig tillsammans och umgås talar för att det var Samer Mekawi som var den andra gärningsmannen.

Personen MT1 som syns på övervakningskamerabilderna bär en jacka som liknar den som Samer Mekawi setts bära på en selfie som anträffats i hans telefon. I övrigt är MT1 mörklädd och det är svårt att dra några säkra slutsatser om identiteten på personen. Det faktum att MT1 följde med MT2 (Danny Masri) tillbaka till Skarpnäck pekar mot att det var Samer Mekawi, eftersom han också bodde på hostelet på Pilotgatan. Filmerna har alltså ett visst bevisvärde för att han är gärningsman.

Samer Mekawis telefonuppkopplingar placerar honom i Kungsängen där sprängladdningen hämtades, i Akalla nära brottsplatsen bara minuter efter sprängningen, och är förenliga med att han åkt i Belal Sbinatis taxi från Akalla till Skarpnäck. Hans egna uppgifter om sina förehavanden är detaljfattiga och går inte att kontrollera. Han borde rimligen kunna ange namnet på den person han umgåtts med, om det nu är så att de har gjort det som han berättat om. Det framstår också som en svårförklarlig slump att han och hans vän blev ombedda att åka till just den plats i Kungsängen där en sprängladdning skulle hämtas av

Danny Masri och att han i en annan bil än den som gärningsmännen färdades med passerade brottsplatsen vid tidpunkten för brottet. Hans berättelse, som lämnats först vid huvudförhandlingen, framstår som tillrättalagd och saknar trovärdighet. Den utgör inte ett alternativ som det finns anledning för tingsrätten att ta fasta på. I stället är uppkopplingarna i Kungsängen, Akalla och längs vägen tillbaka till Skarpnäck mycket graverande för honom.

Uppkopplingen mot masten Bolinderbyn som försvaret lyft fram talar dock emot att han färdats i Belal Sbinatis taxi från Kungsängen till Akalla.

Samer Mekawis DNA har anträffats på motorcykelbatteriet. Som försvaret har pekat på har mängden DNA varit väldigt liten. Det är fullt möjligt att det har avsatts på annat sätt än genom att han själv hanterat batteriet – t.ex. genom att hans DNA kan ha funnits på Danny Masri, som han umgåtts mycket med under dagarna före gärningen. Förekomsten av DNA på motorcykelbatteriet talar därför inte särskilt starkt för Samer Mekawi som gärningsman. Men det är ändå i någon mån besvärande för honom.

En kort version av filmen från sprängningen som skickades till Samer Mekawi dagen efter gärningen. Att filmen skickades till honom kan förstås ha en annan förklaring än att han var delaktig i gärningen. Men att han innehade filmen är ändå besvärande för honom.

Konversationerna med flickvännen på kvällen den 26 januari 2023 talar för att Samer Mekawi var i Stockholm för att utföra någonting som han skulle få betalt för, att han var frustrerad över att ingenting hände och övervägde att åka hem. Konversationerna med flickvännen på eftermiddagen den 27 januari 2023 antyder att något hade hänt och att han tagit emot uppskattning, att han skulle få ersättning och att det nu var dags att åka hem. Samtalet handlade också om att han var orolig för att han inte skulle få sina pengar, att han i stället skulle åka in (i fängelse) och att ”de” i så fall inte skulle behöva betala någonting, och de diskuterade gängkonflikten och varför rapmusiker behöver hålla på med sprängningar och skjutningar när de kan leva på sin musik. Konversationerna

talar för att han var inblandad i något under natten den 26 till 27 januari 2023 och stärker misstankarna mot honom som gärningsman.

Tingsrätten beaktar vidare att det inte, trots en omfattande utredning, i målet har presenterats någonting som ger anledning att misstänka någon annan konkret person än Samer Mekawi att ha deltagit vid sprängningen.

Åklagarnas bevisning är till stor del oberoende och samverkande, vilket stärker värdet av de enskilda bevisen. Det som främst talar mot att Samer Mekawi var med i Akalla är uppkopplingen mot Bolinderbyn-masten. Avvikelsen har dock begränsad betydelse med beaktande inte minst av att Samer Mekawis telefon därefter kopplat upp i nära anslutning till brottsplatsen bara minuter efter sprängningen. Den bevisning som åklagaren har åberopat ger sammantaget ett mycket starkt stöd för åtalet även i denna del. Det framstår som mycket osannolikt att samtliga de omständigheter som framkommit genom bevisningen skulle föreligga även om gärningsmannen var någon annan än Samer Mekawi. Vid en samlad bedömning är bevisningen mot honom så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han tillsammans och i samförstånd med Danny Masri har åstadkommit explosionen. Han har därvid också hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det såsom åklagarna har påstått.

Danny Masri och Samer Mekawi ska därför dömas för de åtalade gärningarna. Tingsrätten återkommer till frågor om rubricering och konkurrens nedan.

Ska Jesper Lyada dömas för den åtalade gärningen?

Utredningen visar inte att Jesper Lyada varit den som chattat genom användarnamnet Udon, vilket inte heller har påståtts av åklagarna.

Positioneringarna och mastuppkopplingarna i Jesper Lyadas telefon mot Pilotgatan 2 i Skarpnäck och Enbärsvägen i Kungsängen vid kritiska tidpunkter talar starkt för att Jesper Lyada varit med på dessa platser. Jesper Lyadas invändning om att han måste ha glömt sin telefon i bilen framstår redan med hänsyn till hur händelseförloppet sedan har gestaltat sig som en efterhandskonstruktion. Den är inte heller förenlig med att någon har lagt ut personliga bilder på hans snapchatkonto vid ca kl. 01.00, då telefonen positionerade mot

hans hemadress. Det är vidare graverande för honom att det i hans telefon har anträffats en lista över potentiella måltavlor i gängkonflikten, där bl.a. den person som var måltavla vid den nu aktuella sprängningen nämns. Detta talar för att han varit engagerad i att åstadkomma sprängdådet mot den aktuella adressen. Tingsrätten anser att invändningen om att han inte varit med under kvällen saknar trovärdighet och är sådan att den kan lämnas utan avseende. Det är i stället utrett att han har befunnit sig där hans telefon har befunnit sig. Det är därmed bevisat att han har bistått vid transporten av Danny Masri och Samer Mekawi till Enbärsvägen i Kungsängen. Att Belal Sbinati inte har iakttagit honom på Enbärsvägen påverkar inte den bedömningen. Eftersom Jesper Lyadas telefonnummer har använts vid taxibokningen och han tagit emot ett samtal på 16 sekunder från Taxijakt anser tingsrätten att det måste anses klart att han deltagit aktivt i bokningen av taxin från Kungsängen till Akalla, även om det inte var han som gjorde själva beställningen. Eftersom det är utrett att han var med på platsen och måste ha medverkat vid beställningen anser tingsrätten inte att det är en rimlig hypotes att någon annan – t.ex. AA, vilket framförts av försvaret – har använt hans telefon utan hans vetskap till att genomföra bokningen. Att någon annan också kan ha varit inblandad i att ordna transport påverkar inte att Jesper Lyada bevisligen har haft en egen del i detta.

Tingsrätten anser alltså att åklagarna har styrkt att Jesper Lyada ordnat biltransport åt Danny Masri och Samer Mekawi på det sätt som åklagarna har påstått. Utifrån hur händelseförloppet har gestaltat sig samt det som framkommit om hans koppling till Dalennätverket och listan i hans telefon är det utrett att han måste ha varit medveten om att Danny Masri och Samer Mekawi skulle åstadkomma en explosion, och åtminstone varit likgiltig inför att explosionen skulle innebära fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Han har därigenom med uppsåt främjat att de skulle åstadkomma explosionen enligt ovan. Han ska därför dömas för den åtalade gärningen. Tingsrätten återkommer till hur medhjälsbrottet ska rubriceras.

Ska Johan Mindell dömas för de åtalade gärningarna?

Batteriet som användes för att detonera sprängladdningen är av samma typ som det som hittades hemma hos Johan Mindell och på de andra brottsplatserna för sprängningarna. Som närmare kommer att utvecklas under åtalspunkten 6 är det utrett att batteriet kom från Johan Mindell och att det lämnades över till honom den 25 januari 2023 av Julian Sandar. Kabeln som använts för att detonera sprängladdningen är av samma typ som de kablar som hittades i den apterade sprängladdningen i köket hos Johan Mindell och på de andra brottsplatserna för sprängningarna. Det finns också en överensstämmelse mellan plastpåsen på brottsplatsen och den soppåse som Mustafa Nilsson och Dagem Tibebe tog med från Johan Mindells hem och slängde den 30 januari 2023 (se under åtalspunkten 5). Allt detta talar med avsevärd styrka för att sprängladdningen lämnades över av Johan Mindell.

Att Johan Mindells DNA har anträffats på insidan av tejpens på en av kabelns ändar utgör mycket stark bevisning för att han preparerat sprängladdningen. Hans egen förklaring till hur hans DNA kan ha hamnat på tejpens är ytterst långsökt och kan lämnas utan avseende.

Av NFC:s analys av hur tejpbitarna på brottsplatsen suttit ihop med tejpbitarna hemma hos Johan Mindell framgår att en tejpbit som satt på sprängladdningen i Johan Mindells kök kunde passas in *mellan* olika tejpbitar från brottsplatsen. Den rimligaste förklaringen till hur det har kunnat bli så är att sprängladdningarna sattes ihop samtidigt. Johan Mindell har förnekat att han känt till sprängladdningen i köket och inte direkt lämnat någon förklaring till hur det kunnat bli så, annat än att han lämnat ut en tejpulle den 26 januari 2023. Även denna förklaring är ytterst långsökt och kan lämnas utan avseende.

Av bilderna på chattarna i Johan Mindells mobil framgår att han varit medveten om den pågående gängkonflikten. Det framgår vidare att han chattat med en Plata o plomo, dvs en person med samma användarnamn som den som gav instruktioner angående bomben och adressen Sibeliushuset 8. Det knyter honom ytterligare till att ha varit inblandad i sprängningarna.

Av kronologin ovan framgår att sprängladdningen lämnades över i Kungsängen, troligen i närheten av Enbärsvägen, omkring kl. 02.26-02.44. Johan Mindell har inte presenterat något alibi för den tiden. Han har enligt mastuppkopplingar befunnit sig i området. Han har haft möjlighet att lämna över sprängladdningen.

Slutligen förekommer kopplingar till Johan Mindell under de andra åtalen om sprängningar i enlighet med vad tingsrätten redogör för ovan och nedan. Det faktum att bombanordningarna är lika varandra och alla kan kopplas till Johan Mindell på olika sätt stärker värdet av bevisningen i varje enskild åtalspunkt. En apterad sprängladdning med kabel av samma typ som på brottsplatsen har anträffats i Johan Mindells kök och ytterligare fyra apterade sprängladdningar, samt ytterligare explosiva ämnen, fanns i hans badrum. Som tingsrätten återkommer till nedan (åtalspunkten 5), kan hans invändningar om att han inte kände till sprängladdningarna m.m. i hans eget hem lämnas utan avseende. Även dessa förhållanden stärker bevisningen mot Johan Mindell under respektive åtalspunkt.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Johan Mindell så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han har tillhandahållit sprängladdningen till Danny Masri och Samer Mekawi. Han har därvid också hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det på det sätt som åklagarna har påstått. Hans egna förklaringar påverkar inte bedömningen av bevisläget.

Genom att tillhandahålla sprängladdningen måste han ha insett risken för att den skulle användas för att åstadkomma en explosion som skulle kunna framkalla fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Genom sitt agerande har han varit likgiltig inför detta. Han har därmed agerat med tillräckligt uppsåt.

Han ska därför dömas för de åtalade gärningarna. Tingsrätten återkommer till frågorna om rubricering och konkurrens.

Sprängdådet vid Fjärilsstigen 28 i Bro den 29 januari 2023 (åtalpunkt 4)

Vad som inledningsvis är utrett

Explosionen och brottsplatsundersökningen

Tidigt på morgonen den 29 januari 2023, inträffade en explosion vid ett flerbostadshus på Fjärilsstigen 28 i Bro.

Polisens kriminaltekniker inledde en brottsplatsundersökning kl. 04.45. Av protokollet från undersökningen framgår bl.a. följande.

Fjärilsstigen 28 är en av flera ingångar till ett av sammanlagt tolv flerbostadshus om tre våningar vardera i bostadsområdet Finnsta. Flerbostadshusen hade fem ingångar vardera fördelat med jämna nummer 26-34 på den ena sidan och med jämna nummer 36-44 på den andra.

Entrén till nummer 28 uppvisade omfattande skador. Stora delar av en platsgjuten tröskel i betong var borta. I nederkanten av tegelväggen till soprum i direkt anslutning till portdörren fanns ett ca 50 cm brett och 40 cm högt genomgående hål. Tegel från ytterväggen och trä från innerväggen låg inne i soprummet på betonggolvet. Träpanel från det utskjutande taket ovanför portdörren saknades. I den intilliggande rabatten låg det bråte från porten och soprummet samt träplank från det utskjutande taket. På marken låg även glaskross från portdörren samt från det lägenhetsfönster som var placerat ca 120 cm till vänster om portdörren, mot porten sett.

I direkt anslutning till hålet i soprumsväggen fanns vad som bedömdes vara en krevadgrop. Gropen mätte ca 40 cm i diameter och var ca 8-10 cm djup. Sekundära skador iaktogs i lägenhetsfönster som fanns i direkt anslutning samt indirekt anslutning till nummer 28.

Ovanför fyra fönster på bottenvåningen mellan ingång nummer 28 och nummer 30 hade isolering trängt fram mellan vägg och fönsterkarm. På ett av de fyra fönstren, närmast porten, var fönstrets samtliga tre rutglas trasiga. Direkt

ovanför bottenvåningens fönster, på första våningen, iakttoogs ytterligare två fönster med trasiga rutglas.

Inne i trapphuset till nummer 28 fanns sekundära splitterskador efter bråte samt metallfragment som bedömdes härröra från portdörren. Ett element hade sprungit läck på grund av splitter som slagit in i det och ett tunt lager vatten täckte stora delar av golvytan. Rakt in i trapphuset fanns det två lägenhetsdörrar och tre förrådsdörrar. Samtliga förrådsdörrar uppvisade splitterskador efter projektiler som bedömdes härröra från bland annat portdörren och dörrkarmen. I en av förrådsdörrarna satt en metallskena fastkilad vilken bedömdes härröra från portdörrens tröskel. I dörrbladets överkant fanns en skada som bedömdes ha orsakats av att en plåt från portdörren hade slagit in i dörren. I betongväggen ovanför förrådsdörren satt en ca 15-20 cm stor metallbit fastkilad. Inga sekundära splitterskador iakttoogs i lägenhetsdörrarna.

Vid ingångarna till nummer 30, 38 och 42 fanns det krosskador i de övre och de undre glasinfattningarna till portdörrarna. Ingång nummer 38 låg ca 40 meter från nummer 28. Den högst belägna sekundära skadan var lokaliserad i ett lägenhetsfönster på första våningen till nummer 42, ca 20 meter bort. Sekundärsplitter hade spridits som en solfjäder inom ett avstånd av ca 20 meter från nummer 28.

I nära anslutning till nummer 26 och 28 återfanns en ca tio meter lång vit kabel. Den ena änden av kabeln var svedd och innerkablarnas koppartrådar var exponerade. I den andra änden av kabeln var de två innerkablarna framskalade och tejpad med svart eltejp. På betongplattorna ca 20 meter från nummer 28 stod ett 12 volts batteri från Biltema. I närheten av batteriet markerade en brottsplatsundersökningshund två besudlingar och en plastbit.

Det är okänt vem som utförde explosionen.

NFC:s undersökningar

Prov från krevadgropen, kabeln, batteriet, eltejpen, plastbiten och prov från besudlingarna har undersökts av NFC. NFC har funnit följande.

- På en av kabelns ändar, på insidan av tejpen som satt på den bruna innerkabeln, anträffades en blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Johan Mindell. På insidan av tejpen som satt på den andra, blåa, innerkabeln anträffades en blandning av DNA från minst tre personer. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att del av DNA:t kommer från Johan Mindell.
- På batteriets underkant anträffades en blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Johan Mindell.
- I provet från krevadgropen indikerades EGDN och nitroglycerin, dvs. komponenter i dynamitsprängämnen. Resultatet är förväntat om det i materialet finns rester av dynamitsprängämne. Möjligheten att få detta resultat om resterna har annat ursprung kan inte uteslutas men bedöms som mycket liten.

Batteriet och kabeln har också undersökts av NFC i jämförelseanalyser med annat liknande material som hittats på andra brottsplatser, i syfte att se om de olika respektive materialen är av samma typ eller har samhörighet. Tingsrätten redogör närmare för dessa undersökningar nedan under avsnittet om åtalspunkt 5. Sammanfattningsvis har NFC i nu aktuellt hänseende funnit följande.

- Batteriet är av samma typ som de batterier som hittades på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31, och hemma hos Johan Mindell (åtalspunkt 5).
- Kabeln är av samma typ som de kablar som hittades på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31 och i sprängladdningen i köket hemma hos Johan Mindell.

FOI:s undersökning

FOI har utfört en analys och bedömning av sprängningen. Av FOI:s utlåtande framgår bl.a. följande. Mängden dynamitsprängämne har varit ca 0,5 till 2 kg. IED:n bedöms ha saknat primärsplitter. Sekundärsplitter har haft hög

skadepotential på insidan av byggnaden med fri siktlinje till porten. Risk för skärskada föreligger inne i byggnaden i direkt anslutning till de fönster (inom ca 0,5 meter) som gått sönder. Enskilda sekundärsplitter kan ha kastats hundratals meter på utsidan av byggnaden.

Sammanfattande slutsats

Det är utrett att någon har åstadkommit en explosion vid entrén till flerfamiljshuset på Fjärilsstigen 28 i Bro, vilket har lett till de beskrivna skadorna. Tingsrätten utgår ifrån att gärningsmannen/gärningsmännen använde en IED som var konstruerad på det sätt och förenad med de risker som FOI har angett. Någon eller några personer har placerat ut en sprängladdning med dynamitsprängmedel utanför portdörren, placerat batteriet en bit från porten, anslutit ena änden av kabeln till en initierande elsprängkapsel eller motsvarande som varit fäst vid sprängladdningen. Kabeln har sedan dragits från sprängladdningen fram till och kopplats ihop med batteriet. När kabeln kopplats till strömkällan – batteriet – har sprängladdningen detonerat. Explosionen framkallade fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Måltavlan

Åklagarna har gjort gällande att skälet till sprängningen var att anhöriga till bröder som uppgetts vara knutna till Nätverk Foxtrot är folkbokförda på adressen. Till stöd för påståendet har åklagarna förevisat fotografier från telefoner som beslagtogs i andra ärenden samt bilder ur rap-videor som visar bröderna med s.k. ”räv-ringar” som anges vara en symbol för nätverket och bilder på två av dem tillsammans med den påstådda ledaren för nätverket.

Påståendet för stöd av bevisningen i målet och tingsrätten utgår från att så var fallet.

Ska Johan Mindell dömas för de åtalade gärningarna?

Batteriet som användes för att detonera sprängladdningen är av samma typ som det som hittades hemma hos Johan Mindell och på de andra brottsplatserna för sprängningarna. Hans DNA har anträffats på batteriet. Det är utrett att batteriet

kom från Johan Mindell och att det lämnades över till honom den 25 januari 2023 av Julian Sandar (se under åtalspunkten 5). Kabeln som använts för att detonera sprängladdningen är av samma typ som de kablar som hittades i den apterade sprängladdningen i köket hos Johan Mindell och på de andra brottsplatserna för sprängningarna. Allt detta talar med avsevärd styrka för att sprängladdningen lämnades över av Johan Mindell.

Att Johan Mindells DNA har anträffats på insidan av tejpens på två av kabelns ändar utgör mycket stark bevisning för att han preparerat sprängladdningen. Hans egen förklaring till hur hans DNA kan ha hamnat på tejpens är ytterst långsökt och kan lämnas utan avseende.

Av bilderna på chattarna i Johan Mindells mobil framgår att han varit medveten om den pågående gängkonflikten. Han har chattat med Plata o plomo, dvs samma användare som gav instruktioner angående bomben och adressen under åtalspunkt 2. Det knyter honom ytterligare till att ha varit inblandad i sprängningarna.

Det saknas närmare utredning om när sprängladdningen ska ha tillhandahållits gärningsmannen, utöver det som Johan Mindell själv uppgett i förhör, dvs. att han lämnade ut två batterier den 26 januari 2023. Med hänsyn till att batteriet kan härledas till det inköp som Julian Sandar gjorde den 25 januari 2023 (se nedan) kan det konstateras att tillhandahållandet i vart fall skedde efter den tidpunkten. Johan Mindells förklaring, att han enbart lämnade över batterier, är inte förenlig med den övriga bevisningen, som i stället med styrka talar för att han lämnat över en färdig sprängladdning.

Det förekommer kopplingar till Johan Mindell under de andra åtalen om sprängningar i enlighet med vad tingsrätten redogör för ovan och nedan. Det faktum att bombanordningarna är lika varandra och alla kan kopplas till Johan Mindell på olika sätt stärker värdet av bevisningen i varje enskild åtalspunkt. En apterad sprängladdning med kabel av samma typ som på brottsplatsen har anträffats i Johan Mindells kök och ytterligare fyra apterade sprängladdningar, samt ytterligare explosiva ämnen, fanns i hans badrum. Som tingsrätten

återkommer till nedan (åtalspunkten 5), kan hans invändningar om att han inte kände till sprängladdningarna m.m. i hans eget hem lämnas utan avseende. Även dessa förhållanden stärker bevisningen mot Johan Mindell under respektive åtalspunkt.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Johan Mindell så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han har tillhandahållit sprängladdningen till den eller de okända person/er som åstadkom explosionen vid Fjärilsstigen 28. Han har därvid också hanterat explosiva varor utan att ha rätt till det som åklagarna har påstått. Hans egna förklaringar påverkar inte bedömningen av bevisläget.

Genom att tillhandahålla sprängladdningen måste han ha insett risken för att den skulle användas för att åstadkomma en explosion som skulle kunna framkalla fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Genom sitt agerande har han varit likgiltig inför detta. Han har därmed agerat med tillräckligt uppsåt.

Han ska därför dömas för de åtalade gärningarna. Tingsrätten återkommer till frågorna om rubricering och konkurrens.

Åtalet mot Julian Sandar för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (åtalspunkt 6)

Av åklagarnas bevisning, framför allt ärendeanalysen, framgår följande. Den 25 januari 2023, omkring kl. 18.30, åkte Julian Sandar från sin bostad i Solna med taxi. Taxin körde först till en adress på Södermalm och därefter till Biltema Veddesta i Järfälla. Medan taxin väntade gick Julian Sandar in på Biltema och handlade fyra motorcykelbatterier och en vit shoppingbag för sammanlagt 966 kr. Han betalade med kontanter. Därefter åkte han vidare med taxin till Kungsängen. Utifrån förhören med Julian Sandar och Johan Mindell, samt med hänsyn till att Julian Sandars fingeravtryck hittats på den Biltema-påse som beslagtagits hemma hos Johan Mindell, är det klarlagt att han lämnade batterierna till Johan Mindell i dennes bostad på Hallonvägen 46.

Därefter åkte Julian Sandar slutligen hem igen med taxin. Julian Sandar har erkänt att han köpte och vidareförmädlade motorcykelbatterierna.

Den telefon som Julian Sandar använde vid tidpunkten för gärningen har inte återfunnits. Under utredningen har Julian Sandar uppgett för polisen att han gjort sönder och kastat bort telefonen. Polisen har enligt ett åberopat PM gjort vissa sökinsatser i de områden som Julian Sandar har uppgett att telefonen slängts, men inte hittat någonting av intresse. Av ett annat PM framgår att polisen, när de gjorde husrannsakan hos Julian Sandar den 30 januari 2023, fann att datorn i hans sovrum var fabriksåterställd. Däremot har chattar mellan Julian Sandar och en person som kallat sig ”Moye” återfunnits i ett annat polisärende och inhämtats i den här förundersökningen.

Av chattarna med Moye och vad Julian Sandar har uppgett i förhör framgår att en bild på honom från övervakningskameror publicerades i Aftonbladet och skickades till honom från Moye den 30 januari 2023. Artikeln hade rubriken ”Springpojkar köper bilbatterier till sprängningar på Biltema – fångas på bild”. Moye frågade om det var Julian Sandar på bilden, vilket Julian Sandar bekräftade, och uppmanade honom att ”radera allt” och ”[göra] en ny snap”. Därefter tog Julian Sandar bort sitt Snapchat-konto. Av konversationer från mars framgår bl.a. att Moye skrev till Julian Sandar att han (Moye) satt i häktet med ”självaste paddan Johan Mindell”. Moye skickade också en bild till Julian som handlade om polisförhör och Julian Sandar skickade flera röstmeddelanden till Moye som handlade om tiden han satt häktad, att hans namn stod bredvid Johan Mindells namn och ”mina jävla tre lax”.

Julian Sandar har uppgett sammanfattningsvis följande. Han fick förfrågan om att köpa batterier den 25 januari 2023. Förfrågan kom från en kontakt som han använde för att köpa cannabis men han vet inte vem det är. Personen frågade om han var beredd att köpa och lämna av batterierna mot en ersättning om 500 kr. Han fick instruktioner om att batterierna skulle betalas kontant. Taxin bokades av en okänd personen. Han pratade inte med taxichauffören och ställde inga frågor. Han åkte till en adress som han inte vet var den ligger och fick 1 500 kr i kontanter av en man med luva. Av dessa 1 500 kr skulle han få

behålla 500 kr. Taxin väntade på honom utanför Biltema när han köpte batterierna. Taxin åkte sen vidare till en för honom okänd plats. Han blev avsläppt och ombedd att lämna av batterierna på en specifik adress. Han gick dit. En person kastade ner nycklar till honom. Han såg vilken våning som nycklarna kastades från och gick upp till den, till en dörr som stod lite på glänt. Där stod en person som han lämnade över kassen med batterier till. När han fick uppdraget tänkte han inte så mycket förutom på ersättningen. Han behövde pengar. Han tänkte att det var en tjänst. Han tyckte inte det var konstigt att det var just batterier eftersom han själv haft mopeder och köpt sådana batterier. Han frågade inte vad batterierna skulle användas till. Han bytte Snapchat-konto när han såg artikeln på Aftonbladet. Han kände sig dömd på förhand och gick på instinkter. Han blev rädd eftersom det stod att han var en gängpojke. Telefonen kastade han av samma anledning. Att datorn fabriksåterställts är ett sammanträffande. Han installerade om den några veckor innan polisen kom dit eftersom den var seg. I polisförhör hittade han på en annan historia om hur han fick uppdraget. Han gjorde det han trodde krävdes för att komma ifrån häktet. Av samma anledning berättade han inte heller om taxiresan.

Som har framgått har NFC bedömt att de tre batterierna som hittades på brottsplatserna vid Sibeliushöjden 8, Hagvägen 31 och Fjärilsstigen 28 är av samma typ som det batteri som hittades i badrummet hemma hos Johan Mindell vid husrannsakan där, där även nyss nämnda Biltema-påse med Julian Sandars fingeravtryck anträffades. Med hänsyn till detta och vad Johan Mindell har uppgett i förhör om hur batterierna lämnades vidare, anser tingsrätten att åklagarna har bevisat att de motorcykelbatterier som Julian Sandar köpte och lämnade över till Johan Mindell användes vid explosionerna på Sibeliushöjden 8, Hagvägen 31 och Fjärilsstigen 28. Åklagarna har därmed i objektiv mening styrkt att Julian Sandar främjat att explosioner skulle åstadkommas på de aktuella adresserna genom att införskaffa och vidarefördela motorcykelbatterier som använts för att konstruera sprängladdningarna.

Frågan är om Julian Sandar begått gärningen med *uppsåt* att främja att explosionerna skulle åstadkommas. Det som behöver undersökas är alltså

bevisningen om vad han känt till eller misstänkt om vad batterierna skulle användas till.

Julian Sandars uppgifter har varit vaga och knapphändiga. Han har berättat påfallande detaljfattigt om hur han fick uppdraget, av vem, om personen som lämnade över kontanter och hur och till vem han lämnade över batterierna. Att han inte tänkte något särskilt när en okänd person bokade taxiresan och att han själv inte kontrollerade någonting under resans gång, utan enbart agerade på instruktioner, framstår som anmärkningsvärt. Han har vidare ändrat sina uppgifter under förundersökningens gång, på ett sätt som han enligt tingsrättens mening inte på ett tillfredsställande sätt har kunnat förklara. Till detta kommer att han fick uppdraget av en kontakt han normalt brukade köpa narkotika av. Uppgifterna som framkommit om hur det gick till vid inköpet är helt klart besvärande för honom och hans egna uppgifter att han inte tänkte eller misstänkte något särskilt i samband därmed är inte trovärdiga. Det är också besvärande för honom att han omedelbart efter att han fick kännedom om artikeln i Aftonbladet och att polisen sökte honom raderade sitt Snapchat-konto och gjorde sig av med sin telefon. Tingsrätten anser vidare att det är högst sannolikt att han också samtidigt raderade innehållet i sin dator; hans förklaring att han av en tillfällighet just hade uppdaterat datorn framstår som en efterhandskonstruktion.

Det står klart att Julian Sandar måste ha varit medveten om att det inte var fråga om någon oskyldig väntjänst eller dylikt som han utförde. Han måste ha insett risken att han agerade i ett brottsligt sammanhang eller för brottsliga intressen. För att han ska anses ha uppsåt måste det dock bevisas att han åtminstone varit medveten om risken för att batterierna skulle användas för att åstadkomma explosioner. Det finns ingen bevisning som konkret talar för detta. Även om det finns många omständigheter som är besvärande för honom är utredningen inte tillräcklig för att slå fast att han agerat medveten om eller med insikt om risken för att batterierna skulle användas just för att konstruera sprängladdningar. Det är därmed inte bevisat att han agerat med nödvändigt uppsåt. Han ska därför frikännas från åtalet om medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott.

Åtalet mot Julian Sandar för ringa narkotikabrott

Julian Sandar har erkänt gärningen. Erkännandet får stöd av hans berättelse och den övriga bevisningen. Åtalet är därmed styrkt och han ska dömas för ringa narkotikabrott.

Narkotika och explosiva varor som anträffades på Hallonvägen 46 i Kungsängen den 30 januari 2020 samt förberedelse att åstadkomma explosioner (åtalspunkt 5 och 7)

Vad som inledningsvis är utrett

Spaning mot Johan Mindells bostad

Under utredningen av explosionerna levererades NFC:s analyssvar snabbt. I och med att Johan Mindells DNA anträffades på olika bombanordningar inleddes spaning därför mot hans bostad på Hallonvägen 46 i Kungsängen.

Av ett åberopat PM från polisen framgår att spanare varit på Hallonvägen 46 den 29 och 30 januari 2023 och iakttagit och filmat personer som kommit till platsen. Dennis Larsson, en av de poliser som spanade under natten, har hörts om sina iakttagelser. Av detta samt av beslagsprotokoll och karta framgår sammanfattningsvis följande.

Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu anlände till Hallonvägen 46 med taxi ca kl. 00.10 den 30 januari 2023 och gick fram till porten. De bar med sig förpackningar med vita kablar i händerna. De väntade en stund utanför porten. Efter en stund kom Johan Mindell och släppte in dem inifrån. De hälsade på varandra. Ca kl. 01.20 – alltså drygt en timme senare – kom Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu ut igen. De bar med sig en soppåse. De gick åt ett annat håll än där taxin hade släppt av dem. Dennis Larsson gick i den riktning de begett sig mot. Han mötte dem, men de bar inte längre på någon påse. Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu återvände till platsen där de tidigare blivit avsläppta av taxin. Efter cirka 10–15 minuter kom en taxi och hämtade dem. Dennis Larsson gick tillbaka längs vägen som Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu och kollade i papperskorgarna. Han hittade en soppåse i en papperskorg

utanför Hallonvägen 6 som togs i beslag. Taxin som Mustafa Nilsson och Dagem Tibebe färdades i stoppades och de visiterades av polis. De hade två telefoner var och uppgav att de hade varit hos en tjejkompis.

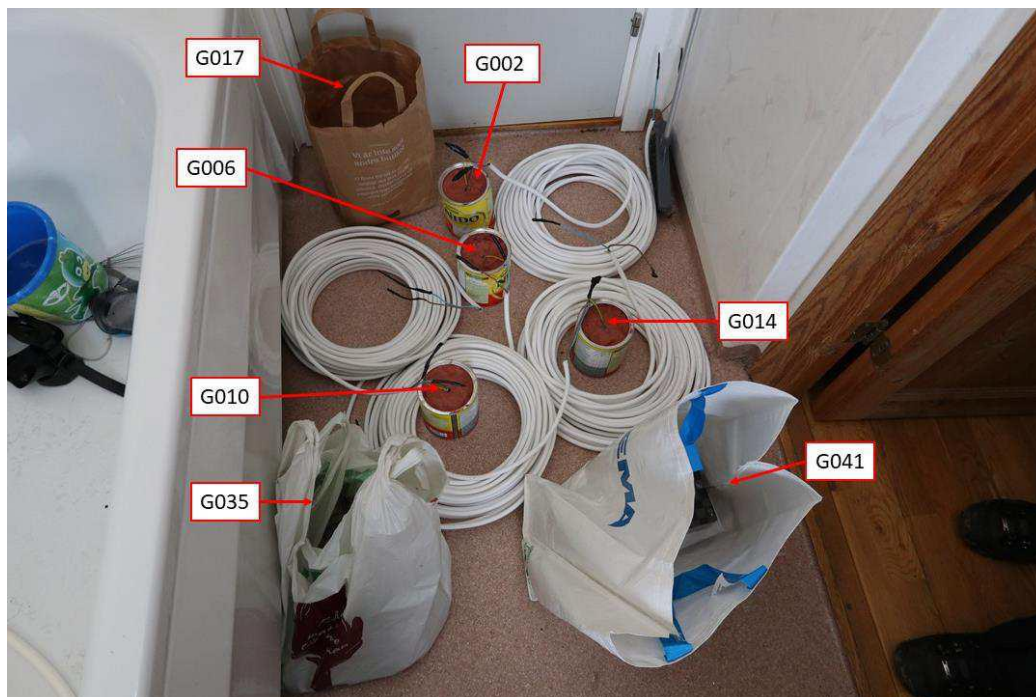
Husrannsakan och brottsplatsundersökning

Polisen beslutade att göra husrannsakan i Johan Mindells lägenhet med anledning av misstankar om att det fanns explosiva varor där. Nationella bombskyddet deltog vid insatsen. Av utredningen, bl.a. av Claes Reuterskiölds vittnesmål, framgår att Johan Mindells två barn befann sig i bostaden när husrannsakan inleddes.

Polisens kriminaltekniker inledde en brottsplatsundersökning kl. 10.20. Bostadshuset evakuerades i samband med denna. Bl.a. deltog bombteknikern Rebecca Andersson, som hörts som vittne i målet, i undersökningen. Av protokollet från undersökningen och Rebecca Anderssons vittnesmål framgår bl.a. följande.

Lägenheten är belägen i ett flerbostadshus i ett tätbebyggt område, mestadels bestående av andra flerbostadshus. Den bestod av tre sovrum, ett vardagsrum, en hall, ett badrum och två toaletter.

På golvet i badrummet anträffades fyra plåtburkar fyllda med rödbrunt sprängmedel som var kopplade till kabelvindor, samt påsar.



Burkarna med sprängmedel i (G002, G006, G010 och G014) var 12 cm höga och 10 cm i diameter. I varje burk fanns en elsprängkapsel nertryckt i sprängmedlet. Från elsprängkapseln fanns två tunna elkablar. Elsprängkapslarna var omärkta och elkablarna var avklippta till ca 10 cm. De tunna elkablarna var skarvade med en svart eltejp till en tjockare, vit, ihoprullad installationskabel. Plåtburk G002 innehöll 1,215 kg sprängmedel, plåtburk G006 innehöll 1,148 kg sprängmedel, plåtburk G010 innehöll 1,233 kg sprängmedel och plåtburk G014 innehöll 1,157 kg sprängmedel. De fyra plåtburkarna var färdigkopplade för att kunna sprängas. Det som fattades för att möjliggöra en sprängning var att tillföra ström från exempelvis ett batteri.

På golvet fanns även tre olika påsar (G017, G035 och G041).

I en vit flergångspåse märkt "Biltema" (G041) fanns sex lösa elsprängkapslar med avklippta kablar, en rulle svart eltejp, en plastpåse med ca 30 gram svartkrut och en kartong innehållandes ett motorcykelbatteri. Kartongen var märkt Biltema Motorcycle battery SMF 12 V 4 Ah med måttangivelse 120x70x92 mm. Nationella bombskyddet bedömde att sprängkapslarna inte var förvarings- eller hanteringssäkra. De togs om hand för destruktion.

I en papperspåse märkt ”Systembolaget” (G017) fanns fem mindre påsar, varav en innehåll åtta omärkta elsprängkapslar med avklippta kablar, och två innehåll 0,47 kg rödbrunt sprängmedel. Nationella bombskyddet bedömde att sprängmedlet var miljöpåverkat och därmed inte förvarings- eller hanteringssäkert. Det togs om hand för destruktion. I de mindre påsarna fanns även tre krutstubiner. Även elsprängkapslarna togs om hand för destruktion eftersom de inte var hanteringssäkra.

I en vit plastpåse (G035) fanns två plastpåsar med två olika sorters sprängmedel i. Den ena sorten var en vit massa som vägde sammanlagt 0,455 kg. Den andra sorten hade samma rödbruna färg som sprängmedlet i plåtburkarna och vägde totalt 1,575 kg. Nationella bombskyddet bedömde att sprängmedlet var miljöpåverkat och därmed inte förvarings- eller hanteringssäkert. Det togs om hand för destruktion.

Rebecca Andersson har i sitt förhör förklarat att elsprängkapslarna hade förkortade poltrådar och att det därmed fanns risk att de kunde ”dras i gång” av t.ex. statisk elektricitet. Hon har vidare uppgett att det förekom miljöpåverkan i form av kristallisering på delar av sprängmedlet, och att kristallerna kunde göra att sprängladdningen ”drar i gång” och detonerar. Enligt Rebecca Andersson var det inte möjligt att göra några forensiska undersökningar, utöver dokumentation, medan sprängladdningarna var intakta eftersom risken var för stor.

I köket anträffades en påse med en ytterligare plåtburk med sprängmedel, placerad i ett köksskåp. Burken var av samma sort som de som påträffats i badrummet. I sprängmedlet fanns en elsprängkapsel som var skarvad till en kabelrulle. Kabelrullen var inte av samma sort som de som iaktogs i de övriga burkarna. Plåtburken var färdigkopplad för att kunna sprängas. Det som fattades för att möjliggöra en sprängning var att tillföra ström från exempelvis ett batteri. På köksbordet fanns en morakniv, en elkniv, en sax och en tång. På bordet och golvet fanns små vita plastdelar som bedömdes vara skalrester från vita kablar. Bordet svabbades av för att säkra eventuella sprängmedelsrester.

I övriga rum i lägenheten gjordes inga iakttagelser som bedömdes som relevanta.

Sammanfattningsvis anträffades alltså fem burkar med sprängmedel, fyra stycken med sammanlagt 4,75 kg sprängmedel i badrummet och en med 1,06 kg sprängmedel i köket. Nerstoppat i sprängmedlet fanns elsprängkapslar som var skarvade till elkablar med svart eltejp. I badrummet fanns ytterligare sprängmedel, 14 elsprängkapslar, tre krutstubiner 30 gram svartkrut, svart eltejp och ett motorcykelbatteri. Totalt fanns 7,54 kg sprängmedel i badrummet. På köksbordet fanns verktyg och på golvet och bordet fanns vita plastdelar.

Under undersökningen gjordes avtorkningar för undersökning av sprängämnesrester och topsningar på burkar och elsprängkapslar för DNA-analys. Prov togs även av några av sprängämnena. Detta skickades till NFC för analys.

Den 14 februari 2023 genomförde polisen ytterligare en husrannsakan i bostaden, varvid polisen beslagtogs bl.a. en rulle och två lösa avfallspåsar som låg i en korg i ett skåp under diskbänken, samt plastemballage som låg i en skräppåse under diskbänken.

Anträffad narkotika

I köket – i en plastpåse på en hylla i ett underskåp samt i en metallbox i ett köksskåp – hittades även misstänkt narkotika. NFC har kommit fram till att det är sammanlagt 459,17 gram kokain.

NFC:s undersökning av explosivämnen och DNA

NFC har bl.a. funnit följande.

- I avtork från köksbordet indikerades nitroglycerin, som ingår som komponent i dynamitsprängämnen, men även i vissa typer av krut, och som också är ett sprängämne i sig.
- Provet från det vita explosivämnet i påse G035 i badrummet utgörs av dynamitsprängämne.

- Provet från det rödbruna explosivämnet i påse G035 i badrummet utgörs av dynamitsprängämne.
- Provet från det rödbruna explosivämnet i påse G017 i badrummet utgörs av dynamitsprängämne.
- Det rödbruna materialet i burkarna i badrummet och köket utgjordes av dynamitliknande massor innehållande träfibrer och vita kristaller, som bedöms bestå av ammoniumnitrat. Vid analys av materialen avseende sprängämnen/sprängämneskomponenter indikerades EGDN och nitroglycerin. Slutsatsen var att materialen utgörs av dynamitsprängämne.
- I avtork från Johan Mindells och Mustafa Nilssons händer kunde inga i konventionella sprängämnen vanligt förekommande komponenter indikeras.

NFC har vidare undersökt materialet som hittades i soppåsen på Hallonvägen 6.



Soppåsen och dess innehåll

NFC har undersökt soppåsen och dess innehåll för sprängämnen och sprängämneskomponenter och bl.a. funnit följande.

- Avfallspåsen (1) analyserades tillsammans med bägge paren gummi-handskar (1:B och 1:C) och två stycken plastförpackningar (1:D) varvid EGDN och nitroglycerin indikerades.
- De vita samt de olikfärgade kabelresterna (1:E och 1:F) analyserades tillsammans avseende varvid EGDN och nitroglycerin indikerades.
- Plastemballage (1:A) analyserades varvid inga i konventionella sprängämnen vanligt förekommande komponenter indikerades.
- Kontamination av explosivämnen mellan materialen i soppåsen är förväntad då de har legat i samma påse.

NFC har även undersökt verktygen som fanns på köksbordet för sprängämnen och sprängämneskomponenter och funnit följande. På tången och den ena kniven indikerades EGDN och nitroglycerin. På saxen och den andra kniven indikerades inga i konventionella sprängämnen vanligt förekommande komponenter.

Av NFC:s utlåtande framgår att EGDN och nitroglycerin är komponenter i dynamitsprängämnen. Möjligheten att få dessa resultat om resterna har ett annat ursprung kan enligt NFC inte uteslutas men bedöms som mycket liten.

NFC:s uppskattning av konsekvensen av detonation av dynamitladdningarna i lägenheten

NFC har lämnat ett utlåtande som beskriver konsekvensen vid detonation av de fyra apterade sprängladdningarna i badrummet, konsekvensen vid detonation av den apterade sprängladdningen i köket och konsekvensen vid detonation vid transport av en av sprängladdningarna. NFC har uttalat sammanfattningsvis följande.

Badrummet

Vid detonation av en av de apterade laddningarna i badrummet bedöms det finnas en hög risk att även resterande apterade laddningar gå till detonation. Risken att även den oapterade dynamiten går till detonation bedöms som mindre men kan inte uteslutas.

Om de apterade sprängladdningarna om 4,75 kg dynamit detonerar kan dödliga lungskador uppstå inom 3 meter för en person som står vid en reflekterande yta (exempelvis en vägg). Inom 2,4 meter finns det en stor sannolikhet för dödliga lungskador. I nära anslutning till laddningen finns även risk för traumatiska amputationsskador. Om en friliggande laddning på marken detonerar finns risk för trumhinneruptur inom 12 m från laddningen. Eftersom laddningen var placerad inomhus ökar troligtvis effekten av stötvågen jämfört med en friliggande laddning.

Vid detonation skulle lättare innerväggar totalkollapsa. Troligtvis skulle även tåligare väggar (tegel och betong) kollapsa och risk för efterföljande ras kan inte uteslutas. Väggar och dörrar skulle även kastas ut ur rummet och generera splitter som skulle innebära livsfara för personer utanför badrummet. Även fönstret skulle förstöras och glassplittret som kastas ut utanför lägenheten skulle utgöra fara för liv och hälsa för en person som befinner sig strax utanför. Då laddningarna var placerade direkt på golvet bedöms utstötning i lägenheten under vara sannolik. Detta innebär fara för liv och hälsa för personer som befinner sig direkt under badrummet. Laddningarna var även placerade i metallburkar vilket skulle generera splitter vid en detonation. I övriga delar av lägenheten skulle troligtvis även resterande tunnare innerväggar samt fönster förstöras och generera potentiellt dödliga splitter. Det går inte heller att utesluta att ytterdörren skulle skadas och orsaka fara för liv och hälsa i trapphuset strax utanför lägenheten. Det finns även en risk för brand vilket skulle kunna leda till ytterligare skador.

Köket

Om laddningen hade varit friliggande på marken finns det vid detonation en risk för trumhinneruptur inom sju meter från laddningen. För en person som står vid en reflekterande yta (exempelvis en vägg) kan dödliga lungskador uppstå inom 1,5 meter och inom 1,2 meter finns det en stor sannolikhet för dödliga lungskador. I nära anslutning till laddningen finns även risk för traumatiska amputationsskador. Eftersom laddningen var placerad inomhus ökar troligtvis effekten av stötvågen jämfört med om den varit friliggande.

I köket där laddningen var placerad skulle, vid detonation, lättare innerväggar troligtvis kollapsa och generera splitter som skulle innebära livsfara för personer strax utanför köket. Även fönstren skulle förstöras och glassplittret som kastas ut utanför lägenheten skulle utgöra fara för liv och hälsa för personer som befinner sig strax utanför. Laddningen var placerad i en metallburk vilket skulle generera splitter. I övriga delar av lägenheten skulle troligtvis även resterande fönster förstöras och generera potentiellt dödliga splitter. Det går inte heller att utesluta att ytterdörren skulle skadas och orsaka fara för liv och hälsa i trapphuset strax utanför lägenheten.

Transport

Skulle en detonation av ca 1 kg dynamit ske på ett transportmedel såsom bil eller tåg skulle stora skador uppstå på fordonet. Det skulle också innebära fara för liv och hälsa för personer i närheten. Fordonet skulle även ge upphov till potentiellt dödliga splitter som kan kastas i väg och orsaka fara för liv och hälsa i dess omgivning.

Jämförelseanalyser och undersökning av föremåls samhörighet

NFC har vidtagit flera undersökningar av olika material som hittats dels vid husrannsakan hemma hos Johan Mindell, dels vid brottsplatsundersökningarna efter explosionerna på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31 och Fjärilstigen 28, vilket kortfattat har redogjorts för ovan.

Undersökning av batterier, elkablar och emballage

NFC har undersökt och jämfört om motorcykelbatteriet som hittades i badrummet hemma hos Johan Mindell är av samma typ som de motorcykelbatterier som hittades vid brottsplatsundersökningarna efter explosionerna på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31 och Fjärilstigen 28. NFC har bedömt att batterierna utgörs av samma typ.

NFC har undersökt och jämfört om elkablarna som hittades i badrummet och köket hemma hos Johan Mindell är av samma typ som de elkablar som hittades vid brottsplatsundersökningarna efter explosionerna på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31 och Fjärilstigen 28. NFC har bedömt att kabeln från köket har samma färg och diameter på ledarisolering, antal kardeler och diameter på

kardel, beteckningar på ledarisolering och resistans som de kablar som hittades på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31 och Fjärilsstigen 28. NFC:s slutsats är att de är kablar av samma typ. Kablarna i *badrummet* hade inte samma egenskaper.

NFC har undersökt om emballaget som hittades i skräppåsen under diskbänken hemma hos Johan Mindell är emballage till elkablar av den typ som hittades vid brottsplatsundersökningarna efter explosionerna på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31 och Fjärilstigen 28 samt i badrummet hemma hos Johan Mindell. NFC har bedömt att emballaget utgör emballage till elkablar av samma typ som de som hittades på Sibeliusgången 8, Hagvägen 31, Fjärilsstigen 28 och i köket hos Johan Mindell, men till synes av olika fabrikat.

Tejp

En tejproule med svart eltejp fanns i badrummet i Johan Mindells bostad. Den låg i en papperspåse märkt Systembolaget tillsammans med bl.a. elsprängkapslar och sprängdeg. Elsprängkapslarna som var apterade i sprängmedlet i burkarna var sammankopplade med de vita kablarna med hjälp av svarta tejpbitar.

NFC har jämfört tejpbiten längst ut på tejproullen i påsen, med tejpbitarna från sprängladdningarna. De kunde sammanfogas i en följd. Resultaten talar extremt starkt (grad + 4) för att en av tejpbitarna från sprängladdningarna har suttit ihop med den yttersta tejpbiten på rullen. Vidare jämförde NFC tejpbitarna mot andra tejpbeslag. NFC har angett att resultaten talar för (grad +2) att tejpbiten i den andra ändan av följderna av tejpbitar har suttit ihop med en av tejpbitarna som hittades bredvid batteriet vid brottsplatsundersökningen på Hagvägen 31.

En tejpbit som sammanfogade elkabeln med elsprängkapseln som var apterad i sprängdegen i sprängladdningen i köket kunde sammanpassas med tejpbitar som hittats vid brottsplatsen på Sibeliusgången 8. Tejpbitarna från Sibeliusgången kunde vidare sammanpassas i en följd. Tejpbiten från sprängladdningen i köket kunde passas in i följderna, *mellan* två tejpbitar från Sibeliusgången. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att tejpbiten från köket har suttit ihop med en av tejpbitarna från Sibeliusgången.

Påsar

NFC har undersökt om plastpåsen som hittats på Sibeliusgången 8 (plastpåsen som batteriet stod i) och plastpåsen som hittats på Hagvägen 31 (plastpåsen som låg på marken under en kartong till samt instruktionsbok för motorcykelbatteri) har någon samhörighet med plastpåsen som togs i beslag i papperskorgen på Hallonvägen 6 (soppåsen som Dagem Tibebe och Mustafa Nilsson slängde), plastpåsen som innehöll en burk med sprängmedel m.m. i köket hos Johan Mindell och/eller de två lösa plastpåsar och rullen som hittades i en korg i ett skåp under diskbänken i köket hos Johan Mindell den 14 februari 2023.

NFC har funnit bl.a. följande.

- Plastpåsen från Hagvägen 31 och en av de lösa påsar samt rullen som hittades hos Johan Mindell den 14 februari 2023 hade överensstämmande färg, storlek och utformning. Påsen från Hagvägen kunde sammanpassas med den yttersta påsen på rullen. I de sammanpassade kanterna iaktogs överensstämmelser beträffande utseende och placering av perforeringsnabbar i förhållande till viklinjer. Det iaktogs även färgskiftningar i plasten som stämde väl överens över kanterna men i övrigt iaktogs få slumpvis uppkomna detaljer. Den lösa påsen från köket kunde inte sammanpassas med rullen eller påsen från Hagvägen. Resultaten talar starkt (grad +3) för att påsen från Hagvägen har suttit ihop med den yttersta påsen på rullen som hittades hemma hos Johan Mindell.
- Plastpåsen från Sibeliusgången och soppåsen från papperskorgen på Hallonvägen 6 hade överensstämmande färg, storlek och utformning. De hade även överensstämmande tillverkningsmönster och andra detaljer från tillverkningen såsom detaljer i bottensvetsarna och i perforeringen. Påsar kunde inte sammanpassas med varandra. Resultaten talar för (grad +2) att påsen från Sibeliusgången kommer från samma rulle som soppåsen från Hallonvägen 6.

NFC:s undersökningar av DNA och fingeravtryck

NFC har undersökt förekomsten av DNA och fingeravtryck på soppåsen från Hallonvägen 6 och dess innehåll. NFC har funnit bl.a. följande.

- På påsens handtag påvisades DNA och resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att det kommer från Johan Mindell.
- På de rosa gummihandskarna, på insidan av höger handske samt insidan av vänster handske, anträffades blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t i de båda områdena kommer från Mustafa Nilsson.
- På de blåa gummihandskarna, på insidan av höger handske samt insidan av vänster handske, anträffades blandning av DNA. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) – vad gäller båda områdena – för att del av DNA:t kommer från Mustafa Nilsson och del av DNA:t kommer från Dagem Tibebu.
- På plastemballage i soppåsen från papperskorgen på Hallonvägen 6 fanns Dagem Tibebus fingeravtryck på emballagen. Mustafa Nilssons fingeravtryck fanns på emballage och plastdel.

NFC har undersökt förekomsten av DNA på föremål som fanns i badrummet och köket och funnit bl.a. följande.

- På den vita påsen märkt Biltema i badrummet påvisades en blandning av DNA på vart och ett av handtagen. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av DNA:t i de båda områdena kommer från Johan Mindell.
- På skaftet till morakniven på köksbordet påvisades DNA i två undersökta områden. Resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att DNA:t i de båda områdena kommer från Johan Mindell.
- I en påse i köket som innehöll tre mindre påsar med narkotika anträffades DNA på två av de mindre påsarnas påsknutar. I bägge fallen

visade analysen en blandning av DNA och resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen respektive del av DNA:t kommer från Johan Mindell.

- På två sprängkapslar från badrummet anträffades DNA (grad +4) från en person som inte är åtalad i målet.

NFC har undersökt förekomsten av fingeravtryck på föremål från lägenheten och funnit bl.a. följande.

- På utsidan av Biltemapåsen från badrummet fanns fingeravtryck från Johan Mindell och Julian Sandar.
- På utsidan av påsen från köket som sprängladdningen förvarades i fanns två fingeravtryck från Johan Mindell.
- På utsidan av påsen från köket som de mindre påsarna med narkotika förvarades i fanns fingeravtryck från Johan Mindell.
- På ett plastemballage i en skräppåse under diskbänken hos Johan Mindell fanns fingeravtryck från Mustafa Nilsson.

Mustafa Nilssons uppgifter

Mustafa Nilsson har berättat i huvudsak följande. Under den här perioden försörjde han sig genom att sälja kokain. Den här dagen var kokainet slut. Han kontaktade personen han brukar köpa narkotika av men denne sa att det var slut. Till slut, efter tjat, fick han besked om att han skulle få låna 20 gram av en person. Han skulle åka till Kungsängen och ta med kablar. Kablarna fanns i Sättra men han vill inte säga hos vem. Han åkte med taxi och hämtade kablarna och sen till Kungsängen. En vän till honom bokade taxin men han vill inte säga vem det var. Det är han som syns på videon. De hade med sig fyra kabelrullar. Hans kontakt sa att personen bor längst upp till höger och kommer att kasta ner nycklar. När de var i lägenheten såg han en stor mängd kokain. Han bad om handskar eftersom han inte ville röra vid saker. Handskarna fanns i lägenheten. Han kan ha använt flera par. Han fick ett meddelande om att de inte skulle

lämna adressen eftersom det var mycket spring där ute. Medan han väntade paketerade han 20 gram i mindre mängder. Han befann sig endast i hallen och vardagsrummet. Förpackningen av narkotika skedde i vardagsrummet. Han vill inte svara på var kablarna hamnade eller vem som packade upp dem. När de skulle gå fick han meddelande på Signal från personen han hade kontakt med att han inte skulle lämna sitt DNA i lägenheten. Han tog med allt han hade rört vid, dvs. plasten till kabelrullarna, handskarna och plasten till handskarna. När han blev stoppad i taxin blev han visiterad men polisen hittade inte kokainet och en liten våg som han hade gömt i kalsongerna. Han har inte träffat Johan Mindell tidigare. Han har inte skurit i kablar eller sett vad som fanns i badrummet. Han har inte hanterat explosiva varor.

Dagem Tibebus uppgifter

Dagem Tibebu har berättat i huvudsak följande. Han har varit i lägenheten. Han kände till att syftet med färden dit var att hämta narkotika. Han har aldrig varit där tidigare. Han har inte själv eller tillsammans med någon hanterat eller förberett en sprängladdning. Tidigare under kvällen var han i Sättra, men han vill inte säga var. Innan de fick besked att de skulle åka till Kungsängen var tanken var att de skulle åka hem till Älvsjö där de båda två bor. Det blev så att han följde med till Kungsängen. Han hade själv behov av narkotika. De åkte till Kungsängen med taxi. Han vill inte svara på vem som bokade och betalade för taxin eftersom han bara pratar om sig själv. De hämtade kablar och åkte från lägenheten i Sättra. Kablarna skulle de ta med som en tjänst. Han tyckte inte det var konstigt. De släpptes in genom porten. Han vill inte svara på om de pratade. Han deltog vid fördelningen av narkotika. Då var de i vardagsrummet. Han har varit i hallen och vardagsrummet. Han hade samlat ihop skräpet som de antingen rört vid eller haft med att göra. Det var diskhandskpåsarna och kabelförpackningarna. Han gick in i köket och slängde det i soppåsen och tog med soppåsen ut. Han tänkte inte på något särskilt i köket. Fördelningen av narkotika tog gissningsvis 20 minuter. De använde diskhandskar. Sedan väntade de på skjuts. Han hade med sig narkotika i kalsongerna när de lämnade lägenheten. Han vill inte svara på hur det var med betalning. Det var han som öppnade påsarna till kablarna, plockade ut rullarna och lade dem i hallen. Han

hade handskar på sig då. Han använde handskar eftersom han fått höra att det var något i lägenheten. Det kändes inte bekvämt att lämna kvar handskar med hans fingeravtryck som han hanterat narkotika med. Det var han som slängde soppåsen. Han skulle få skjuts av någon men det sket sig så det fick bli taxi. Han vill inte svara på vem som skulle ge honom skjuts och vem som bokade taxin. Polisen visiterade honom. Han har inte berättat om detta under förundersökningen eftersom han inte har velat bli åtalad för narkotikabrott.

Ska de tilltalade dömas för de åtalade gärningarna i åtalspunkt 5?

Utifrån brottsplatsundersökningen, NFC:s utlåtande och vittnesmålen står det klart att det i Johan Mindells lägenhet i flerbostadshuset på Hallonvägen 46 fanns en stor mängd explosiva varor. Det fanns totalt fem apterade sprängladdningar med drygt ett kilo dynamitsprängämne och en sprängkapsel vardera. Dessa var färdiga att användas för att åstadkomma explosion. Därutöver fanns det i badrummet ca 2,8 kg oapterat dynamitsprängämne, 14 löst liggande elsprängkapslar, tre krutstubiner och 30 gram svartkrut. En del av det lösa dynamitsprängämnet var miljöpåverkat och elsprängkapslarna hade förkortade poltrådar, vilket medförde att de var farliga och kunde detonera av lättare påverkan, t.ex. av statisk elektricitet. Sprängladdningarna och sprängmedlet låg framme helt oskyddat och var lätt att komma åt, t.ex. för ett barn. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att ifrågasätta NFC:s bedömningar av de olika konsekvenser som detonation hade kunnat medföra, utan utgår för att den fara som NFC beskrivit har förelegat. Risken för oavsiktlig detonation har varit beaktansvärd. Det hantering av explosiva varor som förekommit i lägenheten har alltså varit synnerligen farlig för människor i lägenheten, t.ex. barnen som bodde där, för grannar i närliggande lägenheter och för människor som rör sig i trapphuset och utanför bostadshuset.

Att det förekom kabelrester på köksbordet och under köksbordet, rester av komponenter från dynamitsprängämnena på bordet och på verktyg som fanns på bordet talar med styrka för att arbetet med att sätta ihop sprängladdningarna från badrummet har skett där. Vita kablar av den typ som fanns i sprängladdningarna medtogs till lägenheten av Mustafa Nilsson och Dagem Tibebe.

Det har inte framkommit att det fanns ytterligare lösa kablar i lägenheten. Arbetet med att sätta ihop kablarna med sprängladdningarna måste alltså ha skett någon gång efter att de kom dit.

I soppåsen som Dagem Tibebu och Mustafa Nilsson slängde fanns plasthandskar, plastbitar och olika slags plastemballage, bl.a. från kabelrullarna. Det fanns också kabelrester. Detta talar för att arbetet med att sätta ihop kabeländarna med elsprängkapslarnas kabeländar skett innan de slängde påsen. På materialet i soppåsen indikerades även sprängämneskomponenter, vilket ytterligare talar i samma riktning. Det är i och för sig förväntat med kontamination av sprängämneskomponenter mellan materialen i soppåsen. Men i vart fall något av materialen däri har på något sätt kommit i kontakt med sprängmedel. Det fanns inte matrester eller andra liknande sopor i påsen, vilket talar för att den tagits i bruk i närtid. Detta talar med styrka för att arbete med att sätta ihop kablarna med sprängladdningarna har skett under tiden de var i lägenheten. De har också använt plasthandskar, vilket är förenligt med att det inte anträffats DNA och fingeravtryck från dem på t.ex. kablarna.

Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu stannade i lägenheten i drygt en timme. Det har alltså funnits möjlighet för dem att genomföra sammanställandet av sprängladdningarna.

Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu har lämnat förklaringar som framstår som tillrättalagda och i delar som oförenliga med den övriga bevisningen. T.ex. har det inte anträffats någon narkotika på dem när de stoppades av polis i taxin. Mustafa Nilsson har uppgett att han noterade mycket kokain i lägenheten, vilket är oförenligt dels med hur narkotikan var placerad och förpackad vid tidpunkten för husrannsakan, dels med hans egna uppgifter om att han inte var inne i köket. Att det fanns kabelrester i påsen som de slängde är oförenligt med att kablarna skalades och sammansattes med sprängkapslarna först efter att de gick. När de har fått följdfrågor om t.ex. var de var innan de åkte till Kungsängen, vem som bokade taxi eller var kablarna hämtades har de inte velat uppge några detaljer som gör att deras berättelser kan kontrolleras. Berättelserna har lämnats först vid huvudförhandlingen. Även om de inte har

velat lämna uppgifter om sin egen narkotikabrottslighet, har de rimligen kunnat lämna andra uppgifter om besöket i Kungsängen som inte hade med den påstådda narkotikahandlingen att göra. Sammantaget anser tingsrätten att deras berättelser framstår som anpassade efter utredningen. Tingsrätten tror inte på dem.

Deras berättelser går vidare stick i stäv med det som Johan Mindell har berättat. Alla tre har lämnat berättelser som går ut på att de själva befann sig i vardagsrummet och inte såg vad som skedde i köket.

Att Johan Mindell inte skulle ha varit medveten om hanteringen av sprängladdningar och sprängmedel i köket och badrummet framstår som ytterst osannolikt. Hanteringen har skett i hans hem med hans verktyg när han har varit hemma. Bevisningen talar för att sprängladdningen som fanns i köket har satts ihop vid ett tidigare tillfälle, samtidigt som i vart fall sprängladdningen som användes på Sibeliusgången 8. Att han inte kände till den sprängladdningen framstår som helt uteslutet. Bilderna på chattarna i hans mobiltelefon och kopplingarna till sprängdåden i åtalspunkterna 2–4 enligt ovan talar i samma riktning. Hans uppgifter om att han inte noterat de explosiva varorna i lägenheten förtjänar inte tilltro.

Samtantaget anser tingsrätten att bevisningen mot Mustafa Nilsson, Dagem Tibebe och Johan Mindell är övertygande för att det har gått till på det sätt som åklagarna har påstått i gärningsbeskrivningen. Deras uppgifter påverkar inte bedömningen av bevisläget. Det är ställt utom rimligt tvivel att de alla tre har deltagit i att sammanställa de kablar och explosiva varor som sedermera återfanns i badrummet. Vad gäller Johan Mindell är det ställt utom rimligt tvivel att han hanterat samtliga explosiva varor som fanns i lägenheten.

De explosiva varorna och kablarna har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Johan Mindell har som framgått ovan tidigare tillhandahållit sprängladdningar som använts för att åstadkomma explosioner. Att han agerat med uppsåt att främja brott, nämligen att åstadkomma explosioner, framstår som uppenbart. Även Mustafa Nilsson och Dagem

Tibebu måste ha insett att deras agerande främjade sådant brott. Alla tre måste ha insett risken för att explosionerna skulle kunna framkalla fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom och har genom sitt agerande varit likgiltiga inför detta. De har därmed agerat med tillräckligt uppsåt. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

De ska därför dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse och brott mot LBE. Tingsrätten återkommer till frågor om rubricering och konkurrens nedan.

Johan Mindell ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalpunkt 7)

Johan Mindell har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av NFC:s utlåtande om sort och mängd, av de DNA- och fingeravtrycksspår som hittats på narkotikans förpackning och av det faktum att den fanns i hans hem. Att den innehades i överlåtelsesyfte stöds av hans berättelse och av omständigheterna i övrigt, t.ex. vad som framkommit om hans ekonomiska situation. Han ska därför dömas för narkotikabrott, som med hänsyn till mängden kokain är att anse som grovt.

Rubricering

I fråga om hur de tre allmänfarliga ödeläggelserna, huvudbrotten, enligt åtalpunkterna 2, 3 och 4 ska rubriceras gör tingsrätten följande bedömningar. Sett till en rad faktorer har sprängningarna varit förhållandevis lika; t.ex. i fråga om gärningsmännens tillvägagångssätt, syftet med sprängningen, konstruktionen av sprängladdningen och vilken mängd explosivt medel som använts, vilken fara som brotten medfört och vilka skador som uppstått. Tingsrätten anser därför som en första utgångspunkt att det inte finns anledning att se olika på brottens allvarlighet. Frågan är om de ska graderas som grova brott eller brott av normalgraden. I hovrättspraxis avseende till synes likartade gärningar har det dömts för såväl grovt brott som brott av normalgraden (se t.ex. Svea hovrätts domar i mål B 9669-23, 2023-10-04; B 9903-23, 2023-09-01 och B 7202-23, 2023-09-21). Tingsrätten beaktar de uttalanden som gjorts i lagkommentaren till bestämmelsen i 13 kap. 2 § brottsbalken och av Högsta

domstolen i det ovan nämnda rättsfallet NJA 2019 s. 492. Det finns försvårande omständigheter som kan medföra att de ska anses som grova brott. Det som framför allt talar för att brotten ska anses grova är den fara explosionerna har varit förenade med. De har genomförts i bostadshus i tättbebyggt område och har varit förenade med livsfara om någon person hade befunnit sig i trapphuset eller i närheten av entrén och med risk för allvarliga kroppsskador på längre avstånd än så. Hanteringen har varit allt annat än säker. Genom att detonera sprängladdningarna har gärningsmännen därmed visat stor likgiltighet i förhållande till andra människors liv och hälsa. Gärningarna har dock företagits nattetid när det inte har varit så många människor i rörelse, varmed risken för att människor skulle komma till skada har minskat. Egendomsskadorna har varit stora, men inte så pass omfattande att brotten av den anledningen bör anses som grova. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att gärningarna är att anse som allvarligare fall av brott av normalgraden.

Detta innebär att Robin Bungerfeldt, Danny Masri och Samer Mekawi ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse. Johan Mindell ska dömas för tre fall av medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse. Jesper Lyada och Mesay Getahun ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse.

Det finns inte heller anledning att se olika på allvarligheten i de brott mot LBE som Danny Masri, Samer Mekawi, Robin Bungerfeldt och Johan Mindell döms för enligt åtalpunkterna 2, 3 och 4. Dessa brott ska med hänsyn till mängden explosiva varor – varvid tingsrätten godtar FOI:s bedömningar – samt att hanteringen skett inom ramen för en konflikt mellan kriminella nätverk och att varorna därmed typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning, rubriceras som grova brott mot LBE. Mesay Getahun ska därmed dömas för medhjälp till grovt brott mot LBE.

När det sedan gäller den förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse som Johan Mindell, Mustafa Nilsson och Dagem Tibebe döms för enligt åtalpunkt 5 gör tingsrätten följande bedömning. Det har varit fråga om fyra skarpa sprängladdningar med hög sprängkraft och farlighet. Om de hade använts för

att åstadkomma explosion hade detta sammantaget inneburit särskilt stor fara för många människors liv och hälsa och medfört risk för särskilt omfattande egendomsskador. De ska därför dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott.

Tingsrätten anser att det finns anledning att göra skillnad på Johan Mindell, å ena sidan, och Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu, å andra sidan, vid bedömningen om hur brottet mot LBE enligt åtalpunkt 5 ska rubriceras. Annat är inte visat än att Mustafa Nilssons och Dagem Tibebus hantering av de explosiva varorna har avsett de fyra apterade sprängladdningarna i badrummet. De kan inte knytas till att ha hanterat de övriga explosiva varorna i lägenheten. Deras hantering har avsett en särskilt stor mängd explosiva varor och skett i ett bostadshus där andra människor bor och vistas, samt inom ramen för en gängkonflikt. Dessa förhållanden måste de ha varit medvetna om. Vidare har hanteringen varit riskfylld och osäker, vilket inte kan ha undgått dem. Det är dock inte bevisat att de kände till att det vid tillfället vistades barn i lägenheten. Tingsrätten anser att deras brott är att anse som allvarligare fall av grovt brott mot LBE.

För Johan Mindells del beaktar tingsrätten samma omständigheter som beaktats för Mustafa Nilsson och Dagem Tibebu, men dessutom följande. Hans befattning har avsett samtliga explosiva varor i lägenheten, där det fanns ytterligare risk i och med att en del av den oapterade dynamiten var miljö-påverkad och elsprängkapslar hade förkortade poltrådar, vilket han måste ha varit medveten om. Han var också fullt medveten om att barnen vistades i lägenheten. Hans gärning är så allvarlig att den vid en sammanvägd bedömning ska beaktas som synnerligen grovt brott mot LBE.

Konkurrensfrågor

Åklagarna har anfört att tingsrätten bör döma för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, i konkurrens med allmänfarlig ödeläggelse. Detsamma gäller när tingsrätten dömer för medhjälp och förberedelse.

Avseende brotten som Robin Bungerfeldt, Danny Masri och Samer Mekawi döms för som huvudgärningsmän anser tingsrätten att det är fråga om gärningar som är så nära förbundna med varandra att de bör betraktas som ett händelseförlopp. Frakten av sprängladdningen har varit en förutsättning för att kunna detonera den enligt brottsplanen för den allmänfarliga ödeläggelsen. Det är möjligt att ge en adekvat påföljd inom ramen för den allmänfarliga ödeläggelsen och det saknas anledning att på grund av skilda skyddsändamål döma för båda brotten. Under sådana förhållanden ska de endast dömas för allmänfarlig ödeläggelse.

När det gäller brotten som Johan Mindell döms för i åtalpunkterna 2-4 har medhjälpsgärningen och hanteringen utgjort samma faktiska handlande. Även här finns möjlighet att ge en adekvat påföljd inom ramen för den allmänfarliga ödeläggelsen. Han ska därför dömas enbart för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse och alltså inte särskilt för grovt brott mot LBE.

Även de gärningar som Mesay Getahun döms för i åtalpunkt 3 utgör samma händelseförlopp och handlande. Han ska därför dömas enbart för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse och alltså inte särskilt för medhjälp till grovt brott mot LBE.

Dagem Tibebus och Mustafa Nilssons grova brott mot LBE är i straffvärdehänseende på ungefär samma nivåer som förberedelsebrottet som de döms för. Det finns anledning att inte låta brottet mot LBE ingå i förberedelsebrottet. De ska därför dömas för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och grovt brott mot LBE i konkurrens. Johan Mindell, som döms för synnerligen grovt brott mot LBE, ska dömas särskilt för det brottet vid sidan om förberedelsen till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott.

Påföljd

Robin Bungerfeldt

Robin Bungerfeldt förekommer under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Södertälje tingsrätt den 19 januari 2022 för bl.a. narkotikabrott till skyddstillsyn. Skyddstillsynen undanröjdes av samma tingsrätt i slutligt beslut

den 21 november 2022 och påföljden bestämdes i stället till fängelse 14 dagar. Den nu aktuella brottsligheten är ny enligt 34 kap. 1 § rättegångsbalken i förhållande till domen från januari 2022. Robin Bungerfeldt dömdes vidare av Södertälje tingsrätt den 22 februari 2023 för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Påföljden bestämdes till fyra månaders fängelse. Den nu aktuella brottsligheten är nyupptäckt enligt 34 kap. 1 § rättegångsbalken i förhållande till domen från februari 2023.

Robin Bungerfeldt döms nu för allmänfarlig ödeläggelse, grovt vapenbrott och grovt olaga hot. En ny påföljd ska bestämmas för brottsligheten enligt 34 kap. 1 § brottsbalken. När påföljden bestäms ska tingsrätten enligt 34 kap. 2 § se till att påföljderna i domen från Södertälje tingsrätt i februari 2023 och i förevarande mål tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut om alla brott hade prövats i samma mål. Tingsrätten ska alltså bestämma det sammanlagda straffmättningsvärdet för de brott som har prövats i båda dessa mål och sedan reducera detta värde med den påföljd som redan har dömts ut i domen från februari (fängelse i fyra månader).

Vid bedömningen av straffvärdet för den allmänfarliga ödeläggelsen beaktar tingsrätten den omständigheter som har redogjorts för ovan i avsnittet om rubricering. Straffvärdet uppgår till fem års fängelse. Straffvärdet för det grova vapenbrottet och det grova olaga hotet uppgår sammanlagt till tre år. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för brotten, inklusive brottet mot brandfarliga och explosiva varor enligt domen från februari, uppgår till sex års fängelse.

Robin Bungerfeldt har som framgått ovan inte befunnit sig i en nödsituation enligt 24 kap. 4 § brottsbalken när han begick gärningarna. Hans uppgifter om det påstådda tvånget han stått under har varit allt för vaga för att invändningen ska kunna aktualisera strafflindring enligt 29 kap. 3 § första stycket 5 brottsbalken. Tingsrätten beaktar även i denna del att han accepterat att utföra uppdragen inom ramen för en gängkonflikt, vilket ytterligare bidrar till att någon strafflindring enligt den bestämmelsen inte kan komma i fråga (jfr rättsfallet RH 2014:29).

Eftersom Robin Bungerfeldt har varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid ska fängelsestraffets längd sättas ner med två månader med stöd av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken (se rättsfallet NJA 2015 s. 769). Att han har verkställt fängelsestraff under häktningstiden förändrar inte bedömningen. Vidare ska strafftiden på fyra månader som dömts ut i domen från februari dras av. Straffmätningens värde uppgår därmed till fem år och sex månaders fängelse.

Redan med hänsyn till straffmätningens värde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till fem år och sex månaders fängelse.

Mesay Getahun

Mesay Getahun förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för anstiftan till grovt vapenbrott, anstiftan till grovt olaga hot och medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse.

Straffvärdet för anstiftan av det grova vapenbrottet och anstiftan av det grova olaga hotet uppgår till samma som för Robin Bungerfeldt, alltså till tre års fängelse. Straffvärdet för hans medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse motsvarar ett par års fängelse. Det samlade straffvärdet för gärningarna uppgår till tre år och åtta månaders fängelse. Eftersom han har varit häktad med restriktioner sedan mars ska fängelsestraffets längd sättas ner med två månader. Det har inte framkommit andra faktorer av betydelse för straffmätningen. Straffmätningens värde uppgår därmed till tre år och sex månaders fängelse.

Redan med hänsyn till straffmätningens värde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till tre år och sex månaders fängelse.

Danny Masri

Danny Masri förekommer under 41 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 11 augusti 2022 för bl.a. häleri och inbrottsstöld till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Han dömdes av Hässleholms tingsrätt den 28 oktober 2022 för bl.a. stöld och det beslutades att den tidigare utdömda skyddstillsynen skulle avse även den nya brottsligheten.

Skyddstillsynen undanröjdes av Ystads tingsrätt i beslut den 21 februari 2023 och påföljden bestämdes istället till nio månaders fängelse.

Danny Masri döms nu för allmänfarlig ödeläggelse. Brottsligheten har begåtts under prøvotid för den numera undanröjda skyddstillsynen.

Straffvärdet för den allmänfarliga ödeläggelsen uppgår till fem års fängelse. Eftersom Danny Masri har varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid ska fängelsestraffets längd sättas ner med två månader. Det har inte framkommit andra faktorer av betydelse för straffmätningen. Straffmätningens värde uppgår därmed till fyra år och tio månaders fängelse.

Redan med hänsyn till straffmätningens värde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till fyra år och tio månaders fängelse.

Samer Mekawi

Samer Mekawi förekommer under tre avsnitt belastningsregistret. Han döms nu för allmänfarlig ödeläggelse. Straffvärdet uppgår till fem års fängelse.

Samer Mekawi var 20 år vid tidpunkten för gärningarna. Eftersom det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år ska hans ungdom inte beaktas särskilt vid straffmätningen (29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken). Fängelsestraffets längd sättas dock ner med två månader eftersom han har varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid. Det har inte framkommit andra faktorer av betydelse för straffmätningen. Straffmätningens värde uppgår därmed till fyra år och tio månaders fängelse.

Redan med hänsyn till straffmätningens värde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till fyra år och tio månaders fängelse.

Jesper Lyada

Jesper Lyada förekommer under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Svea hovrätt den 9 december 2021 för bl.a. grovt vapenbrott till ett och år tio månaders fängelse. Prövotiden går ut den 18 december 2023. Han dömdes

därefter av Svea hovrätt den 13 oktober 2023 för grovt vapenbrott och förberedelse till mord till sju års fängelse. Den nu aktuella brottsligheten är ny i förhållande till domen från 2021 och nyupptäckt i förhållande till domen från 2023.

Jesper Lyada döms nu för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar tingsrätten att hans medhjälpsgärning har varit en viktig förutsättning för att brottet ska komma till stånd. Medhjälpsgärningen har dock inte varit lika allvarlig som huvudgärningen och inte heller lika allvarlig som Johan Mindells medhjälpsgärning. Straffvärdet uppgår till två års fängelse. En ny påföljd ska bestämmas för brottsligheten. Med tillämpning av 34 kap. 2 § brottsbalken uppgår det kvarvarande straffmätningensvärdet till sex månaders fängelse.

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till sex månaders fängelse.

Mustafa Nilsson

Mustafa Nilsson förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och grovt brott mot LBE. Straffvärdet för det grova brottet mot LBE överstiger minimistraff och ligger på omkring två och ett halvt års fängelse. Straffvärdet för förberedelsebrottet uppgår till ett par års fängelse. Det samlade straffmätningensvärdet för gärningarna, efter avdrag för två månader på grund av att han varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid, uppgår till tre års fängelse. Det har inte framkommit andra faktorer av betydelse för straffmätningen.

Redan med hänsyn till straffmätningensvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till tre års fängelse.

Dagem Tibebe

Dagem Tibebe förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Södertörns tingsrätt den 20 oktober 2022 för narkotikabrott till

skyddstillsyn. Han döms nu för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och grovt brott mot LBE. Brottsligheten har begåtts under prøvotid för skyddstillsynen.

Straffvärdet för det grova brottet mot LBE överstiger minimistraff och ligger på omkring två och ett halvt års fängelse. Straffvärdet för förberedelsebrottet uppgår till ett par års fängelse. Det samlade straffmättningsvärdet för gärningarna, efter avdrag för två månader på grund av att han varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid, uppgår till tre års fängelse.

Dagem Tibebe var 20 år vid tidpunkten för gärningarna. Eftersom det för grovt brott mot LBE inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år ska hans ungdom inte beaktas särskilt vid straffmätningen (29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken). Det har inte framkommit andra faktorer av betydelse för straffmätningen.

Redan med hänsyn till straffmättningsvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till tre års fängelse.

Johan Mindell

Johan Mindell förekommer under 16 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 30 mars 2021 av denna tingsrätt för grov kvinnofridskränkning och olaga hot till nio månaders fängelse. Prövotiden går ut i oktober 2024. Den nu aktuella brottsligheten har begåtts innan påföljden till fullo har verkställts.

Johan Mindell döms nu för tre fall av medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, synnerligen grovt brott mot LBE och grovt narkotikabrott. Medhjälpsgärningarna har varit allvarliga och ligger nära ett medgärningsmannaskap. Straffvärdet för var och en av dem understiger inte tre och ett halvt års fängelse. Straffvärdet för narkotikabrottet och det synnerligen grova brottet mot LBE uppgår till fyra års fängelse vardera. Förberedelsen till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, uppgår till ett par års fängelse. När tingsrätten bedömer det samlade straffvärdet för brottsligheten ska kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som

oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet. Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för gärningarna, efter avdrag för två månader för den tid som Johan Mindell suttit häktad med restriktioner, uppgår till åtta års fängelse.

Redan med hänsyn till straffmättningsvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till åtta års fängelse.

Julian Sandar

Julian Sandar döms nu för ringa narkotikabrott. Han var 17 år vid tidpunkten för gärningen. Straffmättningsvärdet uppgår till 30 dagsböter. Påföljden ska bestämmas till detta. Eftersom han varit frihetsberövad för brott som prövats i målet ska böterna anses erlagda genom frihetsberövandet (3 § andra stycket lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Skadestånd

Rättsliga utgångspunkter

Kränkningersättning

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207) ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Skadestånd med anledning av kränkning bestäms enligt 5 kap. 6 § samma lag efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet, varvid vissa angivna omständigheter särskilt ska beaktas. Kränkningersättningen avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat, såsom rädsla, förnedring, skam eller liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada.

Vid allmänfarliga brott enligt 13 kap. brottsbalken som är riktade mot en obestämd krets av personer kan en enskild person vara så berörd av brottet att det måste anses föreligga ett ofredande av denne i lagens mening. Även om

gärningen inte har medfört att personen har skadats kan allmänfarlig ödeläggelse i vissa fall framstå som på ett sådant sätt riktad mot en eller flera bestämda personer att denne eller dessa bör ha rätt till kränkningssersättning. Så kan exempelvis vara fallet om avsikten har varit att skrämma eller hota en eller flera särskilda personer. Att gärningsmannen medvetet har utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk bör också kunna anses innebära att brottet har varit riktat mot denne eller dessa. Så kan t.ex. vara fallet för boende i huset och närliggande hus om fönsterrutor gått sönder och glassplitter trängt in i rummet där de befann sig (se t.ex. Svea hovrätts dom 2023-10-04 i mål B 9669-23). Däremot har Högsta domstolen i NJA 1998 s 310 bedömt att förutsättningar inte förelåg för utdömande av kränkningssersättning i ett fall då två gärningsmän hade gjort sig skyldiga till allmänfarlig ödeläggelse bestående i att de bringat en sprängladdning att detonera i en skola och en anställd som haft sitt arbetsrum och befunnit sig i närheten av detonationsplatsen blivit allvarligt skrämmd. Särskild vikt fästes i detta fall vid att gärningsmännen inte kunde antas ha medvetet utsatt just denna person för särskild risk. Av avgörandet framgår också att omständigheterna undantagsvis skulle kunna vara sådana att kränkningssersättning bör utgå även om gärningen inte kan anses riktad mot viss person.

Sveda och värk

Enligt 2 kap. 1 § skadeståndslagen ska den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ersätta skadan. I 5 kap. 1 § första stycket 3 samma lag regleras ersättningsskyldighet för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk). Den ersättningsposten avser lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadan intill dess att skadan läks eller ett varaktigt försämrat tillstånd inträder. Ersättning för sveda och värk omfattar sådant som smärta och andra fysiska obehag, ångest, sömn- och koncentrationssvårigheter, depressiva reaktioner samt lidande som följer med olika slags vård och behandling under den akuta sjukdomsperioden. För att psykiska besvär ska anses som personskada krävs att de utgör en medicinskt påvisbar effekt; det är alltså inte tillräckligt att besvären yttrar sig i sådana allmänna känslor av rädsla och obehag som vem som helst kan uppleva i

samband med en skadegörande handling (se prop. 2000/01:68 s. 17 f). Om någon sjukskrivning inte har ägt rum krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning (RH 2017:32). Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1

Mot bakgrund av den bedömning tingsrätten har gjort i ansvarsdelen är Robin Bungerfeldt och Mesay Getahun solidariskt skadeståndsskyldiga för de skador skjutningen orsakade. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Kränkning

Prashanty Dharmadasa och hennes son Agirishan Manokarathas bodde i den lägenhet vars dörr blev beskjuten. Även om ingen av dem var hemma vid tidpunkten för skjutningen har de fått sin frid kränkt på ett sådant sätt att det berättigar till kränkning ersättning. Sättet att beräkna ränta har vitsordats. De yrkade beloppen är skäliga och ska utgå liksom ränta.

Sveda och värk

Prashanty Dharmadasa har till stöd för sitt ersättningsanspråk i denna del åberopat läkarintyg. Hon och Agirishan Manokarathas har vidare åberopat förhör med Prashanty Dharmadasa.

Av Prashanty Dharmadasas egna uppgifter som får stöd av läkarintyget framgår att hon sjukskrivits på grund av akut stressreaktion under två veckor efter händelsen. Sättet att beräkna ränta har vitsordats. Hon ska mot den bakgrunden tillerkännas yrkad ersättning för sveda och värk jämte ränta.

Motsvarande utredning saknas i fråga om Agirishan Manokarathas. Hans skadeståndsanspråk ska därför ogillas i den delen.

Övriga skador

Av det fakturaunderlag som Södertälje Sländan 6 KB har åberopat framgår att bolaget har haft kostnader med 42 307 kr (inklusive mervärdesskatt) avseende tillfällig dörrmontering, ny permanent dörr samt låsbyte. Sättet att beräkna ränta har vitsordats. Skadeståndsyrkandet är styrkt och ska utgå liksom ränta.

Åtalspunkten 2

Mot bakgrund av den bedömning tingsrätten har gjort i ansvarsdelen är Danny Masri, Samer Mekawi, Jesper Lyada och Johan Mindell solidariskt skadeståndsskyldiga för de skador detonationen orsakat. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Kränkning och sveda och värk

Asir Coskun, Lilian Jimenez Jorguera, Juan Marin Vedia, Rajaa Charout, Yorsalem Goitom Nemariam, Abdenacer Lamari, Evelyn Smith, Kamal Siala och Daniel Teclehaimanot har till stöd för sina och sina närståendes yrkanden om skadestånd åberopat förhör med sig själva.

Av förhören har framkommit att Lilian Jimenez Jorguera, Juan Marin Vedia, Rajaa Charout, Yorsalem Goitom Nemariam, Abdenacer Lamari och hans barn Hadil Lamari och Batoul Lamari, Evelyn Smith och hennes barn Malin Amarachi Ofor och Axel Kelechi Ofor, Kamal Siala och hans dotter Nadia Siala samt Daniel Teclehaimanot och hans mamma Mulu Teclehaimanot bodde i det aktuella huset och var hemma när detonationen skedde samt att Asir Coskun befann sig utomhus i nära anslutning till detonationen när den skedde.

Det har framkommit att samtliga målsäganden blivit starkt påverkade av och har mått dåligt av händelsen.

När det gäller de målsäganden som bodde i huset gör tingsrätten följande bedömning. Det har inte påståtts att sprängningen var särskilt avsedd att träffa någon av dem. Det har inte heller framkommit att det i något fall varit frågan om en sådan konkret och påtaglig risk för någon av dem utifrån var de faktiskt befann sig att gärningen av det skälet kan anses riktad mot dem. Inte heller i

övrigt föreligger sådana omständigheter som kan ge dem rätt till ersättning för kränkning. Deras yrkanden om ersättning för kränkning ska därför ogillas.

När det gäller Asir Coskun så har det framkommit att han befann sig i mycket nära anslutning till bomben när den detonerade. Han har därmed utsatts för en så påtaglig risk att brottet kan anses riktat mot honom. Hans frid har kränkts på ett sådant sätt att han är berättigad till ersättning för kränkning. Det yrkade beloppet är skäligt och ska bifallas jämte ränta.

Det har inte framkommit beträffande någon av målsägandena att de varit sjukskrivna med anledning av händelsen och de har heller inte visat att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Deras yrkanden om ersättning för sveda och värk ska därför avslås.

Övriga skador

Av det fakturaunderlag som har åberopats framgår att Aktiebolaget Svenska Bostäder har haft kostnader med 590 549 kr (inklusive mervärdesskatt) för reparationskostnader avseende bostadsfastigheten. Vittnet Christina Hygrell, som arbetar som områdeschef Aktiebolaget Svenska Bostäder har uppgett att fakturorna avser kostnader för skador på fastigheten (port, passersystem, trappuppgång, krossade glas i lägenheter) och städkostnader. Mot denna bakgrund ska Aktiebolaget Svenska Bostäders skadeståndsyrkande bifallas.

Av det fakturaunderlag som Skolfastigheter i Stockholm Aktiebolag har åberopat framgår att de har haft kostnader med 133 098 kr (exklusive mervärdesskatt) för reparationskostnader avseende bl.a. trasiga fönster den närliggande skolan. Vittnet Shärbel Bethmorad har uppgett att han jobbar som fastighetsförvaltare och att kostnaderna avser glaskross efter att ett 20-tal rutor på skolan behövt ersättas samt att försäkring finns men att självrisken uppgår till 1,4 miljoner kr. Mot denna bakgrund ska Skolfastigheter i Stockholm Aktiebolags skadeståndsyrkande bifallas.

Åtalspunkten 3

Mot bakgrund av den bedömning tingsrätten har gjort i ansvarsdelen är Robin Bungerfeldt, Johan Mindell och Mesay Getahun solidariskt skadeståndsskyldiga för de skador detonationen orsakade. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Kränkning

John Blomstedt, Ulrika Pettersson, Thomas Eriksson och Dan Melander har till stöd för sina ersättningsanspråk i denna del åberopat förhör med sig själva. Det har framkommit att de bodde i det aktuella huset, att de var hemma och vaknade till av detonationen, blev rädda och har mått dåligt av händelsen och att de inte känner sig lika trygga längre. Det har dock inte påståtts att sprängningen var särskilt avsedd att träffa någon av de målsäganden som för talan. Det har inte heller framkommit att det i något fall varit frågan om en sådan konkret och påtaglig risk för någon av dem utifrån var de faktiskt befann sig att gärningen av det skälet kan anses riktad mot dem. Inte heller i övrigt föreligger sådana omständigheter som kan ge dem rätt till ersättning för kränkning. Deras skadeståndsanspråk ska därför ogillas.

Övriga skador

Öresundsfortet 1 har yrkat ersättning för kostnader för självrisk med 200 000 kr (inklusive mervärdesskatt). Vittnet Fredrik Lerviken har bekräftat kostnaden och uppgett att mervärdesskatt är en kostnad för bolaget. Öresundsfortet 1 yrkande om skadestånd ska därför bifallas.

Vittnet Peter Larsson har bekräftat att IF Skadeförsäkring som försäkringsbolag har haft kostnader i anledning av Öresundsfortet 1s kostnader. Det fakturaunderlag som IF Skadeförsäkring har åberopat stödjer kostnader om knappt 450 000 kr (inklusive mervärdesskatt). Underlaget ger dock inte stöd för hela det yrkade beloppet. Underlaget omfattar dessutom ett kvitto avseende en kostnad för en flygresor från Malaga till Stockholm för Fredrik Lerviken den 31 januari 2023. Det har inte framkommit på vilket närmare sätt resan utgör en kostnad orsakad av den aktuella händelsen. IF skadeförsäkring har mot denna bakgrund sammantaget styrkt kostnader för Öresundsfortet 1 med 445 281 kr.

Avdrag ska göras för den självrisk Öresundsfortet 1 har betalat samt mervärdesskatt. If Skadeförsäkring ska därför tillerkännas skadestånd med 196 225 kr jämte ränta.

Åtalspunkten 4

Mot bakgrund av den bedömning tingsrätten har gjort i ansvarsdelen är Johan Mindell skadeståndsskyldig för de skador detonationen orsakade.

Kränkning

Patrick Hombrebueno Johansson och hans mamma Eloisa Hombrebueno samt Ashref Namousi och Adrianna Sikowska har till stöd för sina yrkanden om skadestånd åberopat förhör med sig själva. Det har framkommit att de bodde på Fjärilsstigen 30 och var hemma när detonationen skedde. De har blivit starkt påverkade och mått dåligt av händelsen.

Det har inte påståtts att sprängningen var riktad mot någon av målsägandena och det har inte heller framkommit att någon av dem har varit utsatta för en sådan konkret och påtaglig risk att de är berättigade till ersättning för kränkning. Inte heller i övrigt föreligger sådana omständigheter som kan ge dem rätt till ersättning för kränkning. Deras skadeståndsyrkanden ska därför ogillas.

Övriga skador

Av det fakturaunderlag som har åberopats framgår att Victoriahem Uppsala Bro Märsta har haft kostnader med 390 481 kr (inklusive mervärdesskatt) för reparationskostnader avseende bostadsfastigheten.

Vittnet Wasim Chowdhury, som arbetar som områdeschef har uppgett bl.a. följande. Han åkte till platsen direkt och såg att en port var bortsprängd och att delar av porten hade skjutits i väg som projektiler. En lägenhetsdörr hade blivit skadad liksom radiatorer och flera krossade fönster. Det hade också blivit vattenskador i en lägenhet. Porten fick repareras temporärt och har sedan bytts ut. De ingivna kassakvittona från byggvaruhus avsåg kostnader för dessa temporära lagningar så ingen skulle skadas i avvaktan på den nya porten.

Försäkringens självrisk uppgår till 5 basbelopp varför försäkringen inte har tagits i anspråk.

Victoriahem Uppsala Bro Märsta har därmed styrkt sina kostnader varför det yrkade skadeståndet ska utgå liksom ränta.

Övriga frågor

Häktning

Robin Bungerefeldt, Mesay Getahun, Johan Mindell, Danny Masri, Samer Mekawi, Mustafa Nilsson och Dagem Tibebe ska stanna kvar i häkte enligt vad som anges i domslutet eftersom det för brott som de döms för inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas i fråga om recidivfara.

Förverkande

Talan om utvidgat förverkande

Vid husrannsakan den 30 januari 2023 anträffades 145 500 kr i kontanter hemma hos Johan Mindell. Johan Mindell har motsatt sig åklagarnas förverkandeyrkande avseende dessa.

Av en finansiell utredning framgår att Johan Mindell enligt inkomstuppgifter från Skatteverket saknat legala inkomster under år 2021. Han har själv berättat att han saknar fast jobb och utför svarta uppdrag då och då. Han äger ingen fastighet eller något fordon. Han har ett konto med 149 000 kr i Sparbanken Enköping, som han i förhör har uppgett att han inte kände till. Under perioden 1 januari 2022–31 maj 2023 har de största intäkterna på hans konton avsett överföringar mellan de egna kontona. De största intäktsposterna därutöver har avsett inbetalningar via swish (ca 475 000 kr) och ”insättning/insättningsautomat” (totalt 61 075 kr). Han har under samma period haft 4 900 kr i lön och 42 140 kr i studiemedel. Han har berättat att han upplåtit sin lägenhet som förvaringsutrymme åt kriminella personer och har även beskrivit att han vid olika tillfällen sålt narkotika. Kontanterna anträffades i köket i nära anslutning till det större partiet kokain. Mot denna bakgrund är det klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Förverkande är inte oskäligt. Åklagarnas förverkandeyrkande ska därför bifallas.

Övriga förverkandeyrkanden

Åklagarnas övriga förverkandeyrkanden har stöd i lag och ska bifallas.

Ersättning

Försvararna och målsägandebiträderna har yrkat ersättning enligt vad som framgår nedan.

Part	Försvarare/ målsägandebiträde	Total summa	Timmar arbete	Varav inläsning fup (timmar)
Prashanty Dharmadasa m.fl	Dalia Ahmad	243 418	117,35	30,5
John Blomstedt m.fl.	Fredrik Carldhén	198 324	96,25	30
Johan Mindell	Christina Marmolin	502 855	231	135
	Thomas Olsson	195 883	76	?
	Alparslan Tügel	280 440	123,25	14
Robin Bungerfeldt	Filippa Forsberg	399 129	159	56,25
Mesay Getahun	Joel Apitzsch	317 112	144	60
Danny Masri	Mikael Nilsson	254 216	98	32
Samer Mekawi	Ida Gasslander	322 596	140,8	30
Jesper Lyada	Martin Larsson	211 328	99,75	44,25
Mustafa Nilsson	Peter Dahlqvist	294 587	132	65
Dagem Tibebe	Tobias Enochson	357 796	158,75	50
Julian Sandar	Anders Sjögren	278 709	130,25	71,25

Åklagarna har yttrat sig över kostnadsräkningarna och uppgett att de inte har någon erinran mot räkningarna.

Julian Sandar var minderårig vid tidpunkten för de påstådda brotten. Han var också berövad friheten såsom bl.a. häktad under en period. Trots det framstår den av advokat Sjögren begärda ersättningen som väl hög i förhållande till övriga försvarare. Julian Sandars påstådda medverkan i de brottsliga gärningarna har varit begränsad liksom hans och hans försvarares medverkan vid huvudförhandlingen. Särskilt framstår den begärda ersättningen för inläsning av förundersökningsprotokollet motsvarande drygt 70 timmars arbete som alltför väl tilltagen. Tingsrätten anser att han, även med beaktande av att misstanken haft stark koppling till tre av de övriga åtalpunkterna i målet, är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande totalt 100 timmars arbete.

Åtalet mot Johan Mindell har varit det mest omfattande i målet och han har omfattats av fem av de totalt sju åtalpunkterna i den huvudsakliga stämningsansökan. Även med beaktande av det framstår advokat Marmolins kostnadsanspråk som alltför väl tilltagna. Hon anses skäligen tillgodosedd med ersättning med 80 timmars arbete för inläsning av förundersökningen. Skälig ersättning för nedlagt arbete uppgår till sammanlagt 176 timmar för henne.

Advokat Enochson har medgetts att substituera vissa förhandlingsdagar, vilket han yrkat extra ersättning för. Han har själv samtidigt närvarat via länk. Av kostnadsräkningen framgår att i vart fall 33,5 timmar avser arbete för både honom och den substituerande försvararen avseende samma arbetsmoment. Det har inte varit motiverat att samtidigt ha två försvarare, på plats respektive via länk, för Dagem Tibebu. Tingsrätten har heller inte medgett ökade kostnader för substitutionen. Advokat Enochson får därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 140 timmars arbete.

Vad gäller övriga försvarare liksom målsägandebiträderna framstår ersättningen som skälig. Vad gäller yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg finns inget att anmärka på. Det finns inte skäl att förordna om återbetalningsskyldighet för kostnaderna för försvararna eller målsägandebiträderna för någon av de tilltalade. Kostnaden ska därför stanna på staten.

Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som de tilltalade döms för ska var och en av dem förpliktas att betala 800 kr i avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Susanne Södersten samt nämndemännen Lars Arnbom, Mia Broneius, Elisabeth Cedergren och Torbjörn Jönsson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Susanne Södersten

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 5 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

MÅLSÄGANDELISTA

Målsägandelista beträffande Jesper Lyada

Målsägande (part)

1. Rajaa Charout

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

2. Asir Coskun

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

3. Yorsalem Goitom Nemariam

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

4. LILIAN Kerin Jimenez Jorguera

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

5. Abdenacer Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

6. Batoul Lamari

Vårdnadshavare
Abdenacer Lamari
Sibeliushöjden 8 Lgh 1807, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

7. Hadil Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

8. JUAN Dionisio Marin Vedia

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

9. AXEL Kelechi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

10. MALIN Amarachi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

11. Kamal Siala

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

12. Nadia Siala

Vårdnadshavare
Kamal Siala
Sibeliushöjden 8 Lgh 2008, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

13. Evelyn Smith

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

14. Daniel Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

15. Mulu Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

16. Aktiebolaget Svenska Bostäder, 556043-6429
Box 95, 162 12 Vällingby

Företrädd av åklagaren

17. Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab, 556034-8970
Box 5010, 121 05 Johanneshov

Företrädd av åklagaren

Målsägandelista beträffande Danny Masri

Målsägande (part)

1. Rajaa Charout

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

2. Asir Coskun

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

3. Yorsalem Goitom Nemariam

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

4. LILIAN Kerin Jimenez Jorguera

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

5. Abdenacer Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

6. Batoul Lamari

Vårdnadshavare
Abdenacer Lamari
Sibeliushöjden 8 Lgh 1807, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

7. Hadil Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

8. JUAN Dionisio Marin Vedia

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

9. AXEL Kelechi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

10. MALIN Amarachi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

11. Kamal Siala

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

12. Nadia Siala

Vårdnadshavare
Kamal Siala
Sibeliushöjden 8 Lgh 2008, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

13. Evelyn Smith

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

14. Daniel Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

15. Mulu Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

16. Aktiebolaget Svenska Bostäder, 556043-6429
Box 95, 162 12 Vällingby

Företrädd av åklagaren

17. Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab, 556034-8970
Box 5010, 121 05 Johanneshov

Företrädd av åklagaren

Målsägandelista beträffande Mesay Getahun

Målsägande (part)

1. DAN Erik Bertil Melander

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

2. ULRIKA Kristina Pettersson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

3. Prashanthy Ranasinga Arachilage Dharmadasa

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

4. If Skadeförsäkring AB (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Södertälje Sländan 6 Kommanditbolag, 969777-7697

Företrädd av åklagaren

6. Öresundsfortet 1 AB, 556603-8716
Essingekroken 9, 112 65 Stockholm

Företrädd av åklagaren

7. JOHN Tony Blomstedt

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

8. THOMAS André Eriksson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

9. Agarishan Manokarathas

Vårdnadshavare
Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa
Astrabacken 8 A Lgh 1002, 151 36 Södertälje

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

Målsägandelista beträffande Johan Mindell

Målsägande (part)

1. Rajaa Charout

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

2. Asir Coskun

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

3. Yorsalem Goitom Nemariam

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

4. LILIAN Kerin Jimenez Jorguera

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

5. Abdenacer Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

6. Batoul Lamari

Vårdnadshavare
Abdenacer Lamari
Sibeliushöjden 8 Lgh 1807, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

7. Hadil Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

8. JUAN Dionisio Marin Vedia

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

9. AXEL Kelechi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

10. MALIN Amarachi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

11. Kamal Siala

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

12. Nadia Siala

Vårdnadshavare
Kamal Siala
Sibeliushöjden 8 Lgh 2008, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

13. Evelyn Smith

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

14. Daniel Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

15. Mulu Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

16. Aktiebolaget Svenska Bostäder, 556043-6429
Box 95, 162 12 Vällingby

Företrädd av åklagaren

17. Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab, 556034-8970
Box 5010, 121 05 Johanneshov

Företrädd av åklagaren

18. JOHN Tony Blomstedt

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

19. THOMAS André Eriksson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

20. ELOISA Lexie Hombrebueno

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

21. Lars Per PATRICK Hombrebueno Johansson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

22. DAN Erik Bertil Melander

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

23. ASHREF Hamed M Namousi

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

24. ULRIKA Kristina Pettersson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

25. ADRIANNA Eliza Sikowska

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

26. If Skadeförsäkring AB (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

27. Victoriahem Uppsala Bro Märsta AB
c/o Victoriahem, Björklyckestigen 4, 197 35 Bro

Företrädd av åklagaren

28. Öresundsfortet 1 AB, 556603-8716
Essingekroken 9, 112 65 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Målsägandelista beträffande Robin Bungerfeldt

Målsägande (part)

1. JOHN Tony Blomstedt

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

2. THOMAS André Eriksson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

3. Agarishan Manokarathas

Vårdnadshavare
Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa
Astrabacken 8 A Lgh 1002, 151 36 Södertälje

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

4. DAN Erik Bertil Melander

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

5. ULRIKA Kristina Pettersson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin AB, Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

6. Prashanthi Ranasinga Arachilage Dharmadasa

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

7. If Skadeförsäkring AB (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

8. Södertälje Sländan 6 Kommanditbolag, 969777-7697

Företrädd av åklagaren

9. Öresundsfortet 1 AB, 556603-8716
Essingekroken 9, 112 65 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Målsägandelista beträffande Samer Mekawi

Målsägande (part)

1. Rajaa Charout

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

2. Asir Coskun

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

3. Yorsalem Goitom Nemariam

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

4. LILIAN Kerin Jimenez Jorguera

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

5. Abdenacer Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

6. Batoul Lamari

Vårdnadshavare
Abdenacer Lamari
Sibeliushöjden 8 Lgh 1807, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

7. Hadil Lamari

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

8. JUAN Dionisio Marin Vedia

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

9. AXEL Kelechi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

10. MALIN Amarachi Ofor

Vårdnadshavare
Evelyn Smith
Sibeliushöjden 8 Lgh 1908, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

11. Kamal Siala

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

12. Nadia Siala

Vårdnadshavare
Kamal Siala
Sibeliushöjden 8 Lgh 2008, 164 73 Kista

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

13. Evelyn Smith

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

14. Daniel Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

15. Mulu Teclehaimanot

Målsägandebiträde
Advokat Dalia Ahmad
Advokatfirman Invictus AB
Kungsgatan 2, 112 27 Stockholm

16. Aktiebolaget Svenska Bostäder, 556043-6429
Box 95, 162 12 Vällingby

Företrädd av åklagaren

17. Skolfastigheter I Stockholm Aktiebolag Sisab, 556034-8970
Box 5010, 121 05 Johanneshov

Företrädd av åklagaren