



**Åtal i häktat mål och ansökan om
bevistalan**

Attunda tingsrätt
Avdelning 3
Box 940
191 29 Sollentuna

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2025-02-27
MÅLNR: B 11143-24
AKTBIL: 217

TR mål: B 11143-24

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al-Jidd, Sajah Mohammad		Sajah	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910614-0040	Irak		Arabiska
	Adress			
	Sekretesskyddad adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Bergman, Walter, Agat Advokater HB, Vasagatan 46, 111 20 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2024-09-22, Gripen 2024-09-22, Häktad 2024-09-25.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Bahram, Elham			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20081115-1455	Afghanistan och Sverige		
	Adress			
	Sekretesskyddad adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Marcus, Daniel, Advokatbyrå Daniel Marcus AB, Östermalmstorg 1, 114 42 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2024-09-22, Anhållen 2024-09-22, Häktad 2024-09-25, Frigiven 2024-12-11.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Elrubey, Agel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19871124-9238	Sverige		
	Adress			
	Sekretesskyddad adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Andria Habchi, Martin, Advokatfirman Martin Andria AB, Birger Jarlsgatan 129, 113 56 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2024-11-29, Gripen 2024-12-09, Häktad 2024-12-12.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Karinga, Mary Eunice Therese Mwihaki		Eunice	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20020223-4928	Sverige		
	Adress			
	Axvägen 17 Lgh 1203 853 50 SUNDSVALL			
	Offentlig försvarare/ombud			
Lindberg, Fredrik, Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB, Storgatan 26, 852 30 SUNDSVALL				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

5	Ung person: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Sekretess A			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Sekretess	Sverige		
	Adress			
	Sekretesskyddad adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokaten Marcus Karner				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				
Se bilaga till stämningsansökan angående personuppgifter				

6	Ung person: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Sekretess B			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Sekretess	Sverige		
	Adress			
	Sekretesskyddad adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokaten Pavel Loban				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				
Se bilaga till stämningsansökan angående personuppgifter				

7	Ung person: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Sekretess C			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Sekretess	Sverige		
	Adress			
	Sekretesskyddad adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokaten Peter Källholm				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				
Se bilaga till stämningsansökan angående personuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRBEREDELSE TILL MORD alternativt STÄMPLING TILL MORD (Bahram) och MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD alternativt MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Al-Jidd, Elrubey och Karinga) (5000-K1178842-24)

Gärning

Okända anstiftare har någon gång fram till den 20 september 2024 beslutat att en eller flera okända målsäganden ska skjutas ihjäl på okänd plats i Stockholm. De har med anledning av detta förmått olika personer att tillsammans och i samförstånd med dem och med varandra medverka till förberedelserna inför gärningen på följande sätt.

Anstiftarna har via Sekretess C rekryterat Elham Bahram till gärningen den 20 – 21 september 2024. Elham Bahram har via Sekretess C kommit i kontakt med anstiftarna och åtagit sig uppdraget att skjuta ihjäl en eller flera okända målsäganden. Sekretess A har av anstiftarna rekryterats till att delta vid utförandet av skjutningen tillsammans med Elham Bahram. Sekretess A har dock inte haft avsikt att fullfölja gärningen på grund av skälen som framgår av bevistalan mot henne i punkten tre.

Efter att Elham Bahram och Sekretess A rekryterats till morduppdraget har anstiftarna via Agel Elrubey rekryterat och uppdragit åt Sajah Al-Jidd att hämta upp Elham Bahram och Sekretess A i Göteborg och transportera dem från Göteborg till ett boende i Stockholm där Elham Bahram och Sekretess A skulle motta vidare instruktioner och vapen för att genomföra skjutningen. Anstiftarna har därvid förmått Eunice Karinga att föra över 1200 kr till Sajah Al-Jidd som ersättning för bensinkostnaderna för att möjliggöra transporten.

Sajah Al-Jidd har den 21 september 2024 köpt bensin för summan hon har fått från Eunice Karinga och kört från Malmö till Göteborg för att hämta upp Sekretess A och Elham Barham. Efter att Sajah Al-Jidd anlänt till en adress utanför Sekretess A:s bostad har flera samtal och meddelanden skickats från anstiftarna till Sekretess A:s telefon för att förmå henne att gå ut från sin bostad och möta upp Sajah Al-Jidd som också ringt Sekretess A i samma syfte. Härvid har Agel Elrubey ringt Sekretess A och uttalat hot med innebörden att Sekretess A kommer att skadas eller dödas om Sekretess A inte möter upp Sajah Al-Jidd.

Sekretess A har efter telefonsamtalet med Agel Elrubey och anstiftarna gått ut från sin bostad och satt sig i Sajah Al-Jidds bil. Sajah Al-Jidd har då ringt upp Agel Elrubey och satt igång högtalarfunktionen varvid Agel Elrubey har förklarat för Sajah Al-Jidd och Sekretess A vilken falsk historia de ska berätta för polisen om de skulle bli kontrollerade under färden. Sajah Al-Jidd har efter

samtalet kört till annan plats i Göteborg, hämtat upp Elham Bahram och de har därefter börjat åka till Stockholm.

Under färden har anstiftarna förmått Eunice Karinga att föra över pengar till Sajah Al-Jidd. Det har varit två transaktioner till ett sammanlagt värde av 1 100 kr avseende mat och hotell för Elham Bahram och Sekretess A. Sajah Al-Jidd har under färden betalat för mat till Elham Bahram och Sekretess A. Sajah Al-Jidd, Elham Bahram och Sekretess A har kört till ett hotell i Järfälla där Sajah Al-Jidd på plats bokat och betalat för ett hotellrum avsett för Elham Bahram och Sekretess A. Elham Bahram och Sekretess A har därefter gått till hotellrummet i avvaktan på vidare instruktioner om skjutningen samt information om var och när de skulle ta emot vapen för skjutningen. Sajah Al-Jidd har därefter lämnat hotellet för att möta upp Agel Elrubey som lämnat över kontanter till henne som ersättning för hennes transportuppdrag.

Agel Elrubey har inför och under transporten varit den som på anstiftarnas vägnar hållit kontakt med Sajah Al-Jidd och vidareförmedlat information och instruktioner mellan anstiftarna och Sajah Al-Jidd samt slutligen betalat ersättning till Sajah Al-Jidd för hennes transportuppdrag.

Agel Elrubey har härutöver styrt Sajah Al-Jidd i gärningen genom att förvissa sig om läget under transporten och att Sajah Al-Jidd agerat i enlighet med instruktionerna. Instruktionerna/informationen har bestått i var och när Elham Bahram och Sekretess A ska hämtas, vilket hotell de ska köra till, vilken falsk historia Sajah Al-Jidd och Sekretess A ska berätta för polisen samt vad pengarna som Sajah Al-Jidd har mottagit ska användas till.

Förberedelsestadiet har nåtts genom att de okända anstiftarna via Eunice Karinga och Agel Elrubey har fört över/lämnat över pengar för att täcka kostnaderna för brottets utförande. Dessa kostnader har bestått i bensin, mat, hotell och slutligen ersättning till Sajah Al-Jidd. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte fullbordats pga. händelsen som framgår av bevistalan mot Sekretess A.

De tilltalade ska dömas för sin del av medverkan i förberedelse till mord enligt följande.

Elham Bahram ska i första hand dömas för förberedelse till mord tillsammans och i samförstånd med de okända anstiftarna och de övriga medverkande i brottet på grund av

- att han har åtagit sig uppdraget att skjuta ihjäl en eller flera personer,
- att han har åkt från Göteborg till Stockholm för att genomföra gärningen,
- att han har via Sajah Al-Jidd fått sin resa från Göteborg till Stockholm betald,

- och att han har via Sajah Al-Jidd fått sina kostnader för mat och hotell betalda.

Om tingsrätten finner att förberedelsestadiet inte nåtts ska Elham Bahram i andra hand dömas för stämpling till mord eftersom han har åtagit sig att skjuta ihjäl en eller flera personer i Stockholm.

Sajah Al-Jidd ska i första hand dömas för medhjälp till förberedelse till mord tillsammans och i samförstånd med de okända anstiftarna och de övriga medverkande i brottet på grund av

- att hon har främjat gärningen genom att transportera Elham Bahram från Göteborg till Stockholm,
- att hon har främjat gärningen genom att ta emot pengar för utförarnas transport, mat och hotellkostnader,
- att hon har främjat gärningen genom att betala för mat och hotell för Elham Bahram,
- att hon har tagit emot pengar för sitt transportuppdrag.

Om tingsrätten finner att gärningen inte nått förberedelsestadiet ska hon i andra hand dömas för medhjälp till stämpling till mord eftersom hon har främjat anstiftarnas beslut att förmå Elham Bahram till att begå mord och Elham Bahrams efterföljande handlande som syftat till att fullfölja gärningen.

Agel Elrubey ska i första hand dömas för medhjälp till förberedelse till mord tillsammans och i samförstånd med de okända anstiftarna och de övriga medverkande i brottet eftersom han har främjat gärningen genom

- att rekrytera Sajah Al-Jidd till hennes transportuppdrag,
- att ge instruktioner till Sajah Al-Jidd på så sätt som framgår av sid. 4 andra stycket,
- att ha kontinuerlig kontakt med Sajah Al-Jidd under gärningen för att förvissa sig om att hon har agerat i enlighet med instruktionerna,
- att vidareförmedla information mellan anstiftare och Sajah Al-Jidd
- och genom att betala ersättning till Sajah Al-Jidd för hennes transportuppdrag.

Om tingsrätten finner att förberedelsestadiet inte nåtts ska han i andra hand dömas för medhjälp till stämpling till mord eftersom han har främjat anstiftarnas beslut att förmå Elham Bahram till att begå mord och Elham Bahrams efterföljande handlande som syftat till att fullfölja gärningen.

Eunice Karinga ska i första hand dömas för medhjälp till förberedelse till mord tillsammans och i samförstånd med de okända anstiftarna och de övriga medverkande i brottet på grund av att hon har främjat gärningen genom att föra över pengar för att täcka kostnaderna för brottet. Om tingsrätten finner att förberedelsestadiet inte nåtts ska hon i andra hand dömas för medhjälp till

stämpling till mord eftersom hon har främjat anstiftarnas beslut att förmå Elham Bahram till att begå mord och Elham Bahrams efterföljande handlande som syftat till att fullfölja gärningen.

Samtliga gärningar har begåtts med uppsåt och på olika platser i Sverige, bl.a. Järfälla kommun mellan den 20 – 22 september 2024.

Lagrum

3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 och 2 st. och 4 § brottsbalken

2. RINGA NARKOTIKABROTT (Bahram) (5000-K1178842-24)

Gärning

Elham Bahram har olovligt den 21 september 2024 eller kort tid dessförinnan brukat hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika, på okänd plats i landet. Han begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st. 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3. BEVISTALAN OM FÖRSÖK TILL MORD alternativt FÖRBEREDELSE TILL MORD (Sekreess A) (5000-K1178842-24)

Det yrkas att tingsrätten enligt 38 § lagen om unga lagöverträdare prövar om Sekreess A begått följande brott.

Gärning

Okända anstiftare som tillhör motståndarsidan i åtalpunkten ett har någon gång i september 2024 beslutat att de som ska genomföra eller främja genomförandet av morduppdraget i åtalpunkten ett ska dödas. De har därför förmått Sekreess A att låtsas åta sig uppdraget i åtalpunkten ett för att komma åt föraren, dvs. Sajah Al-Jidd, respektive skytten, dvs. Elham Bahram, för att försöka skjuta ihjäl Sajah Al-Jidd och Elham Bahram.

Sekreess A har på uppdrag av anstiftarna tagit emot ett skjutvapen från en person i Göteborg innan avfärden till Stockholm den 21 september 2024. Hon har efter mottagandet av vapnet satt sig i en bil som framförts av Sajah Al-Jidd och Elham Bahram för att skjuta ihjäl målsägandena i bilen alternativt vid ett stopp under färden till Stockholm. Brottet har inte fullbordats under färden eftersom omständigheterna inte varit sådana att hon har kunnat genomföra uppdraget under färden.

Sekreess A har efter ankomsten till hotellet i Järfälla försökt skjuta Elham Bahram genom att rikta pistolen mot honom och trycka på avtryckaren utan att

något skott har avlossats. Brottet har inte fullbordats eftersom Sekretess A inte kunnat hantera vapnet på korrekt sätt.

Det har funnits fara för brottets fullbordan eller så var sådan fara utesluten endast på grund av de omständigheterna som framgår ovan.

Gärningen ska i första hand bedömas som försök till mord eftersom Sekretess A beväpnad med ett skjutvapen satt sig i en bil med målsägandena och väntat på rätt tillfälle att genomföra skjutningen. Vidare har Sekretess A riktat och försökt avlossa vapnet mot Elham Bahram.

Om tingsrätten finner att försökspunkten inte nåtts genom att Sekretess A beväpnad med skjutvapen satt sig i bilen och därefter försökt skjuta Elham Bahram på hotellet ska gärningen bedömas som förberedelse till mord eftersom hon har tagit emot ett skjutvapen för att skjuta ihjäl Sajah Al-Jidd och Elham Bahram. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Gärningen har begåtts med uppsåt på olika platser i landet, bl.a. Järfälla kommun någon gång mellan den 19 – 21 september 2024.

4. BEVISTALAN OM MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD TILL MORD alternativt MEDHJÄLP TILL STÄMPLING TILL MORD (Sekretess C) (5000-K1178842-24)

Det yrkas att tingsrätten enligt 38 § lagen om unga lagöverträdare prövar om Sekretess C begått följande brott.

Gärning

Okända anstiftare har någon gång fram till den 20 september 2024 beslutat att en eller flera okända målsäganden ska skjutas ihjäl på okänd plats i Stockholm. De har med anledning av detta förmått olika personer att tillsammans och i samförstånd med varandra och dem medverka till förberedelserna inför gärningen. De har förmått Sekretess C att genomföra följande gärning.

Sekretess C har på uppdrag av de okända anstiftarna rekryterat Elham Bahram till morduppdraget som framgår av åtalspunkten ett. Rekryteringen har gått till på följande sätt. Sekretess C har själv eller via andra annonserat på sociala medier att det fanns ett morduppdrag att utföra. Elham Bahram har därför kontaktat Sekretess C på sociala medier och förklarat sig villig att åta sig uppdraget. Sekretess C har, efter att ha förvissat sig om att Elham Bahram skulle fullfölja uppdraget, satt Elham Bahram i kontakt med de okända anstiftarna. Elham Bahram har därefter åtagit sig uppdraget och vidtagit de åtgärder som framgår av åtalspunkten ett.

Förberedelsestadiet har nåtts genom att de okända anstiftarna via annan person har fört över pengar till Sajah Al-Jidd för att täcka kostnaderna för gärningen. Dessa kostnader har varit avsedda för transport, mat och hotell i Stockholm i avvaktan på att Elham Bahram skulle ta emot vapen och vidare instruktioner om hur ska ska genomföras.

Gärningen har inte fullbordats på grund av händelsen som framgår av bevistalan mot Sekretess A och fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Sekretess C har genom sitt handlande främjat den brottsliga gärningen och ska anses ha begått medhjälp till förberedelse till mord. Om tingsrätten finner att gärningen inte nått förberedelsestadiet ska han i andra hand anses ha begått medhjälp till stämpling till mord eftersom han har främjat anstiftarnas beslut att förmå Elham Bahram till att begå mord och Elham Bahrams efterföljande handlande som syftat till att fullfölja gärningen.

Gärningen har begåtts med uppsåt på olika platser i Sverige den 20 – 22 september 2024.

Särskilda yrkanden kopplade till punkterna 1 – 4

Beslaget av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning tagna av respektive person ska vara kvar i beslag till dess domen vinner laga kraft. Föremålen kan därefter återlämnas till respektive person.

Sekretess A (2024–5000-BG117889 p. 1)

Elham Bahram (2024–5000-BG117598 p. 1)

Sekretess C (2024–5000-BG118570 p. 1)

Agel Elrubey (2024–5000-BG153852 p. 1 – 2) och (2024–5000-BG153920 p. 1 – 2)

Sajah Al-Jidd (2024–5000-BG117727 p. 1 – 2)

Det yrkas att 4 900 kr som tagits i beslag från Sajah Al-Jidd ska förverkas från henne enligt 36 kap. 3 § brottsbalken (brottsvinst). Beslaget har följande beslagsnummer (2024–5000-BG117727 p. 3)

TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Sajah Al-Jidd utvisas enligt 8 a kap. 1 och 5 § utlänningslagen och att beslutet om utvisning förenas med återreseförbud enligt 8 a § 10 § utlänningslagen.

Bevisning för punkterna 1 – 4

Muntlig bevisning

Förhör med Elham Bahram.

Förhör med Sajah Al-Jidd.

Uppspelning av inspelade förhör med Sekretess A samt tilläggsförhör med henne för att bereda de andra advokaterna möjlighet att ställa frågor (se om detta under handläggning längst ned i stämningsansökan)

Uppspelning av inspelade förhör med Sekretess C som förnekar brott samt tilläggsförhör för att bereda de andra advokaterna möjlighet att ställa frågor (se mer om detta under handläggning längst ned i stämningsansökan)

Förhör med Eunice Karinga.

Förhör med Agel Elrubey.

Förhör med **Henrik Karlsson**, polisassistent Region Stockholm LPO Järfälla, angående sitt samtal med Elham direkt efter gripandet till styrkande av att Elham blev rädd i rummet till följd av ljud som kunde tolkas som mantelrörelser.

Skriftlig bevisning

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 16 – 34) till styrkande av att hotellet har larmat polisen ca. kl. 23.37.

PM och hotellbokning (förundersökningsprotokoll s. 42 – 44) till styrkande av att Sajah Al-Jidd bokade hotellrummet på kvällen och utcheckningen skulle vara redan dagen efter.

Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 45 – 61) till styrkande av hur hotellet har sett ut och att en patron har hittats precis vid nödutgången på våning 4.

Film och filmpm (förundersökningsprotokoll s. 64 – 72) till styrkande av att Sajah Al-Jidd tankat bensin för 1 200 kr innan avfärden till Göteborg och därefter till Stockholm.

Film och filmpm (förundersökningsprotokoll s. 73 – 79) till styrkande av att Sajah Al-Jidd, Elham och Sekretess A har varit tillsammans på en bensinmack utanför Jönköping.

Film och filmpm (förundersökningsprotokoll s. 80 – 86) till styrkande av att Sajah Al-Jidd var på Ica Maxi några timmar innan polisen larmades till hotellet och att hon handlade två dryck och en påse chips.

Film och filmpm (förundersökningsprotokoll s. 87 – 116) till styrkande av

- att Sajah Al-Jidd, Elham och Sekretess A kommit till hotellet tillsammans strax innan 22.00 den 21 september 2024,
- att de har checkat in på hotellet,
- att de har gått till hotellrummet tillsammans,
- att Sajah Al-Jidd lämnat hotellet strax efter att Elham Bahram och Sekretess A hade gått in på hotellrummet,
- att Sajah Al-Jidd pratat i telefon när hon lämnade hotellet,
- att Elham Bahram ca en timme efter att Sajah hade lämnat hotellet gått ner till receptionen,
- att Sekretess A kom efter Elham till receptionen, att Sekretess A var upptagen med sin telefon,
- att Sekretess A följt efter Elham Bahram upp genom trapporna samt att Sekretess A försökt skjuta Elham Bahram.

PM och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 226 – 227) till styrkande av att vapnet har haft en greppsäkring innebärande att man behöver trycka på en knapp för att skott ska kunna skjutas.

Rörelse- och kommunikationsanalys (förundersökningsprotokoll s. 131 – 169) till styrkande av

- att de numren suttit i telefonerna tagna i beslag från Sajah Al-Jidd och Elham Bahram tillhör dem,
- att Sajah Al-Jidd den 21 september 2024 åkt från Malmö till Stockholm,
- att Sajah Al-Jidd befunnit sig i närheten av Sekretess As bostad,
- att Sajah Al-Jidd och Sekretess A förflyttat sig till närheten av Ica Jörlanda,
- att Sajah Al-Jidd, Sekretess A och Elham Bahram därefter förflyttat sig till Stockholm,
- att samtligas telefoner kopplat upp runt Hoom Hotell i Järfälla,
- att Sajah Al-Jidd därefter förflyttat sig till Spånga, att Sajah Al-Jidd och Agel Elrubey's telefon tillsammans kopplat upp i Spånga,
- att Sajah Al-Jidd och Agel Elrubey's telefoner förflyttat sig till Järfälla,
- att Agel Elrubey och Sajah Elrubey's telefoner därefter har avvikande rörelser,
- samt att Sekretess As telefon rört sig till Blästervägen i Kallhäll.

Analys av telefonnummer kopplade till Agel Elrubey (förundersökningsprotokoll s. 170 – 196) till styrkande av

- att numren -3991 och -1625 tillhör honom,

- att -1625 ringt till Sekretess A vid två tillfällen precis när Sajah Al-Jidd skulle hämta upp Sekretess A i Göteborg,
- att båda numren förekommer i IP-loggarna avseende Snapchatkontot "Alielrubey),
- att dessa nummer har gemensamma förflyttningar under natten mellan den 21 och 22 september 2024,
- att Sajah Al-Jidd och Agel Elrubey's första dokumenterade vanliga samtalskontakter är den 10 och 11 augusti 2024 och därefter en del kontakter den 21 och 22 september 2024.

Taxibokningar (förundersökningsprotokoll s. 229 – 231) till styrkande av att det har beställts taxi från närheten av hotellet till Blästervägen 9 i Järfälla.

Genomgång av Sajah Al-Jidds ena telefon BG117727 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 232 – 246) till styrkande av att telefonen tillhör henne, att det är totalt sex stycken samtal- och samtalsförsök mellan henne och Sekretess A, att hon har haft kontakt med Agel Elrubey vid flera tillfällen både via vanliga samtal men även via Snapchat, att hon har skickat bilder på sitt körkort, telefonnummer och adress till Agel Elrubey, att hon direkt efter hon fått notiser om Swish gått in på sin bankapp samt att hon har sökt på Hoom Hotell.

PM (förundersökningsprotokoll s. 251) till utvisande av att inget av de övriga anstiftarkonton aktuella i målet har hittats i Sajah Al-Jidds telefon.

Genomgång av Sekretess A:s telefon, BG117889 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 255 – 285) till styrkande av

- att telefonen tillhör henne, att hon har haft två samtal (ena samtalet var missat) från numret -1625, som kan kopplas till Agel, den 21 september 2024,
- att hon har haft två olika uppdragsgivare varav den ena har gett henne instruktioner om när och hur hon ska skjuta Sajah Al-Jidd och Elham,
- att ena uppdragsgivaren har efter händelsen på hotellet ordnat taxi till Blästervägen i Järfälla,
- att den andra uppdragsgivaren är samma personer som gav Elham uppdraget i Stockholm,
- att hon har haft flera bilder som kan kopplas till Blästervägen,
- att hon har fått vidare instruktioner om att ta sig från Blästervägen till Uppsala för ytterligare en skjutning
- samt att det har hittats anteckningar om skjutningsannons.

Genomgång av Elham Bahrams telefon, BG117598 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 289 – 321) till styrkande av

- att telefonen tillhör honom,

- att han har åtagit sig ett uppdrag för att skjuta ihjäl någon/några i Stockholm,
- att uppdragsgivarna på Foxtrotsidan har chattat via samma konton som haft kontakt med Sekretess A,
- att han och Sekretess A har pratat uppdraget att skjuta några personer
- och att uppdraget är för Foxtrot.

Förklaring av missvisande tid i Elham Bahrams telefon (förundersökningsprotokoll s. 323 – 339) till styrkande av att telefonen visar fel tid med nio timmar.

Genomgång av Sekretess C:s telefon BG118570 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 339 – 349) till styrkande av att Sekretess C på uppdrag av anstiftarna rekryterat Elham till den aktuella gärningen samt att han har chattat med anstiftarna angående gärningen.

Genomgång av Eunice Karingas telefon (förundersökningsprotokoll s. 355 – 384) till styrkande av

- att hon också haft kontakt med de aktuella anstiftarkonton på Foxtrotsidan, att hon har haft flera videos där hon pratat om Foxtrot,
- att hon har haft en Snapchatkontakt som heter Algato,
- att hon har bland annat skrivit om pengar som kommer in på hennes konto
- samt att det har funnits flera meddelanden till och från samma anstiftarkonton.

Genomgång av en telefon tagen i beslag från Agel Elrubey i samband med förhör i annat ärende BG143360 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 384 – 392) till styrkande av att han har varit inloggad på Snapchat där han har hetat Akhiles, att det har varit samtal med Sajah Al-Jidd samt att han har haft Algato som Snapchatkontakt.

Genomgång av telefonen som togs i beslag från Agel Elrubey i samband med gripandet (förundersökningsprotokoll s. 394 – 412) till styrkande av

- att han har varit inloggad på Snapchat med samma kontonamn,
- att han har haft Signal installerad där han har haft fyra sparade kontakter och att två av dessa konton har hetat Patron och FC Barcelona vars visningsbild varit "Team Fox",
- att det har varit samtal till och från Sajah Al-Jidd, att han har haft en kontakt sparad som Sherbel Kolega vars nummer slutar på -8790,
- att han har haft bilder på Googlesökningar på Rawa Majid och signalkonversationer med Patron,
- att han har sökt på Hoom Hotell den 20 och 22 september 2024,
- att han har haft konversation med Sherbel Kolega om pengar, Patron och Barcelona

- samt att han under hösten 2024 varit i behov av pengar.

Finansiell utredning avseende Sajah Al-Jidd (förundersökningsprotokoll s. 416 – 424) till styrkande av att hon har mottagit totalt tre swish till ett sammanlagt belopp om 2300 kr från Eunice Karinga, fört över pengarna direkt till ett av sina andra konton som hennes kort är kopplat till och därefter handlat bensin, mat och betalat för bokningen på Hoom Hotell.

Finansiell utredning avseende Eunice Karinga (förundersökningsprotokoll s. 430 – 442) till styrkande av att hon har swishat Sajah Al-Jidd vid tre tillfällen till ett sammanlagt belopp om 2 300 kr, att hon har haft flera ingående och utgående swish med -8790 som kan kopplas till Mikael G. (samma telefonnummer som är kopplat till Sherbel Kolega i Agel Elrubey's telefon).

Transaktioner av särskilt intresse och annan finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 448 – 462) till styrkande av att det har hittats ett ljudklipp i Agel Elrubey's telefon från den 9 september 2024 där han har pratat om att hans blivande ska ta ett lån på 130 000 kr åt honom, att Amal tagit ett lån på 130 000 kr, att ett visst företag fört över 65 000 kr till Eunice Karinga som några dagar senare fört över 45 000 kr till Mikael G., att Mikael G. i sin tur fört över 14 000 kr till Amal och att 14 000 kronorna tagits ut samma dag. Allt detta till styrkande av att det finns viss koppling via andra personer mellan Eunice Karinga som upplåtit sitt konto för transaktioner och Agel Elrubey.

PM angående olika alias (förundersökningsprotokoll s. 463) till utvisande av att de kontonamn som förekommit i målet har förekommit i ett stort antal ärenden där man har rekryterat olika personer till våldsdåd.

PM angående slangord (förundersökningsprotokoll s. 464) till styrkande av vad dessa ord innebär.

Nätverkspromemoria (förundersökningsprotokoll s. 465 – 489) till utvisande av Foxtrots organisation och att Foxtrot varit inblandad i flera olika våldskonflikter, bl.a. en konflikt mellan Rawa Majid (kurdiska räven) och Ismail Abdo (jordgubben)

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 492 – 499) till styrkande av att Elham Bahram brukat narkotika.

Vapenundersökning av BG117875 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 500 – 504) till styrkande av att vapnet som togs i beslag från Sekretess A faller under vapenlagens bestämmelser, att den har haft 10 patroner samt till utvisande av vapnets utseende.

Fingeravtrycksundersökning (förundersökningsprotokoll s. 505 – 507) till styrkande av att det inte hittats några fingeravtryck på vapnet.

Patronundersökning BG117875 p. 2 (förundersökningsprotokoll s. 520 – 522) till styrkande av att patronerna faller under vapenlagens bestämmelser.

DNA-undersökningar av vapen och patroner (förundersökningsprotokoll s. 523 – 542) till styrkande av att endast Sekretess A:s DNA har hittats på dessa.

Undersökning av tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 543 – 547) till styrkande av att resultaten talar för att Sekretess As kläder varit i närkontakt med vapen eller patronhylsor.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 567 – 568, 570, 574, 577 – 578, 579, 603 – 604, 625 – 626) till utvisande av de beslag som har gjorts av de tilltalade samt de unga under 15 år.

5. BEVISTALAN OM FÖRSÖK TILL MORD OCH GROVT VAPENBROTT (Sekretess A och B) (K1206209-24)

Det yrkas att tingsrätten enligt 38 § lagen om unga lagöverträdare prövar om Sekretess A och B har begått följande brott.

Gärning

Sekretess A och B har tillsammans och i samförstånd innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Gärningen ska rubriceras som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehavet skett på allmän plats och i sådan miljö där det typiskt kan komma till brottslig användning.

Sekretess A och B har tillsammans och i samförstånd försökt skjuta ihjäl Omar Malla och Emmanuel Macedo enligt följande. Efter händelserna i punkterna 1 – 4 har anstiftarna uppdragit åt Sekretess A och B att åka till en kiosk i Uppsala för att skjuta ihjäl Omar Malla. Sekretess A och B har åtagit sig uppdraget och därefter åkt från Blästervägen i Kallhäll till kiosken i Uppsala där Omar Malla jobbade vid tiden för gärningen. Sekretess A har gått fram till kassan, riktat vapnet mot Omar Malla och försökt avlossa flera skott. Emmanuel Macedo som var kund i butiken och skulle hämta ut ett paket har befunnit sig i skottlinjen mellan Sekretess A och Omar Malla varför det har funnits mycket stor risk för att han skulle träffas av skotten. Sekretess B har inför och under skjutningen mantlat vapnet åt Sekretess A, följt med henne in i butiken och sprungit ut från kiosken strax innan Sekretess A skulle genomföra skjutningen. Gärningen har inte fullbordats eftersom skotten inte gått av trots flera försök från Sekretess A.

Gärningarna har begåtts med uppsåt den 21 – 22 september 2024 på olika platser i landet, bl.a. i Kallhäll, Uppsala och Enköpings kommun. Sekretess B:s vapeninnehav har dock skett endast den 22 september 2024.

Särskilda yrkanden kopplade till denna punkt

Det yrkas att telefon som är tagen i beslag av Sekretess C ska vara kvar i beslag till dess domen vinner laga kraft. Föremålet kan därefter återlämnas till henne (2024-BG117891 p. 1)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägandena **Omar Malla och Emmanuel Macedo**.

Uppspelning av förhör med **Sekretess A och B** samt tilläggsförhör med dem för att bereda advokaterna att ställa frågor.

Förhör med **Felicia Engberg**, polis Region Stockholm, angående hennes iakttagelser och samtal med Sekretess A vid gripandet för att bevisa att Sekretess A hade en pistol och uppgav att hon hade en pistol på sig samt att Sekretess B hade hjälpt henne att mantla vapnet.

Skriftlig bevisning

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9 – 10) till styrkande av att Sekretess A och B påträffades av polisen i Enköping den 22 september 2024 kl. 20.40.

PM angående iakttagelser den 22 september 2024 (förundersökningsprotokoll s. 11 – 13) till styrkande av att Sekretess A och B iaktogs på Blästervägen i Kallhäll ca. 16.00 den 22 september 2024.

PM och fotografi tagna på Sekretess A:s telefon (förundersökningsprotokoll s. 16 – 17) till styrkande av att de har fått i uppdrag att skjuta målsäganden i Uppsala.

PM angående slangord (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av vad dessa ord innebär.

Nätverkspromemoria (förundersökningsprotokoll s. 24 – 48) till utvisande av Foxtrots organisation och att Foxtrot varit inblandad i flera olika våldskonflikter, bl.a. en konflikt mellan Rawa Majid (kurdiska räven) och Ismail Abdo (jordgubben)

Film och filmpm (förundersökningsprotokoll s. 49 – 56) till styrkande av att Sekretess A och B har kommit till butiken i Uppsala, att Sekretess B sprungit ut från butiken, att Sekretess A, direkt efter Sekretess B har sprungit ut, gått fram till kassan och försökt skjuta målsäganden Omar Malla, att målsäganden Emanuel Macedo, som är kund i butiken, stått i skottlinjen mellan Sekretess A och Omar Malla samt att Sekretess A misslyckats avfira vapnet trots flera försök och därefter sprungit ut från butiken.

Taxibokningar (förundersökningsprotokoll s. 57 – 59) till styrkande av att det har bokats en taxi från Blästervägen i Kallhäll till närheten av butiken i Uppsala och att det har bokats ytterligare en taxi för Sekretess A och B direkt efter händelsen i butiken samt att bokningarna har gjorts av ett konto som registrerats med mejladressen mr.lewandowski101@gmail.com.

Genomgång av Sekretess A:s telefon, BG117889 p. 1
(förundersökningsprotokoll s. 60 – 89) till styrkande av

- att telefonen tillhör henne,
- att hon har haft flera bilder som kan kopplas till Blästervägen,
- att ett av kontona som har anstiftat skjutningen i åtalpunkten 1 och i denna punkt har en visningsbild föreställande en jordgubbssoldat med döda rävar,
- att hon har fått vidare instruktioner om att ta sig från Blästervägen till Uppsala för ytterligare en skjutning
- samt att det har hittats anteckningar om skjutningsannons.

Genomgång av Sekretess B:s telefon, BG117891 p. 1
(förundersökningsprotokoll s. 94 – 113) till styrkande av

- att telefonen tillhör henne,
- att hon har haft Signal installerad på denna telefon,
- att hon har haft samma anstiftarkonton inlagda som kontakter i Signal,
- att det har varit ett vanligt telefonsamtal med nummer som kopplas till Sekretess A,
- att hon har haft flera bilder där hon har poserat med vapen eller vapenliknande föremål,
- att anstiftarna försökt skicka Sekretess A och B till ett annat uppdrag i Hägersten efter händelsen i Uppsala,
- att det har varit smskontakt mellan Sekretess A och B,
- att Sekretess B är på väg till Blästervägen
- samt att det har hittats Telegramannonser angående skjutningar och sprängningar i september 2024.

Kommunikations- och rörelseanalys (förundersökningsprotokoll s. 114 – 136) till styrkande av

- att de nummer som suttit i deras telefoner tillhör Sekretess A respektive Sekretess B,

- att Sekretess A:s telefon kopplat upp på Blästervägen 9 efter händelsen i åtalspunkten ett fram till kl. 16.00,
- att Sekretess B:s telefon kopplat upp i området runt Blästervägen 9 från kl. 15.13 fram till ca 16.00 den 22 september 2024,
- att Sekretess A:s telefon rört sig från Kallhäll till området kring kiosken och börjat koppla upp där kl. 16.40 och framåt,
- att Sekretess A:s telefon därefter förflyttat sig till Enköping där Sekretess A och B blev gripna av polisen.

Beslagsprotokoll och vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 140 – 141 och 161 – 165) till styrkande av att det har tagits en pistol i beslag från Sekretess A, att vapnet faller under vapenlagens bestämmelser samt att vapnet innehöll 10 patroner.

Beslagsprotokoll avseende de ungas telefoner (förundersökningsprotokoll s. 160 och 147) till styrkande av att telefoner har tagits i beslag från Sekretess A och Sekretess B.

Undersökning av tändsatspartiklar och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 158 – 159, 143 – 147 och 166 – 170) till styrkande av att resultaten talar för att Sekretess A:s kläder varit i närkontakt med vapen eller patronhylsor och att resultaten talar varken för eller emot att Sekretess B:s kläder varit i närkontakt med skjutvapen.

DNA-undersökningar av vapen och patroner (förundersökningsprotokoll s. 171 – 190) till styrkande av att endast Sekretess A:s DNA har hittats på dessa.

Fingeravtrycksundersökning av vapnet (förundersökningsprotokoll s. 194 – 196) till styrkande av att inga fingeravtryck har säkrats på vapnet.

Handläggning

Det är kammaråklagarna Johanna Strid och Fannie Pettersson som kommer att ta över ärendet. All kommunikation angående målet efter den 28 februari 2025 bör ske direkt med dem eller Norrorts åklagarkammare.

Den skriftliga bevisningen åberopas genom hänvisning. Åklagaren kommer att gå genom de väsentliga delarna under sin sakframställan.

Det yrkas att uppgifterna om de tilltalades, målsägandenas, de ungas samt samtliga närståendes hemadresser ska vara fortsatt sekretessbelagda enligt 21 kap. 3 § alternativt 22 kap. 1 § offentlighet- och sekretesslagen eftersom det finns risk för att de blir utsatta för brott om deras adresser skulle bli kända.

Det yrkas att hela förhandlingen hålls bakom stängda dörrar enligt 27 § lagen om unga lagöverträdare. De ungas anhöriga samt personal från socialtjänsten bör tillåtas att närvara.

Yttrande från socialtjänsten avseende Elham Bahram bifogas.

Förhandlingen beräknas ta ca 5 – 6 dagar i anspråk och förslag på huvudförhandlingsplan skickas separat.

Flera av de unga har via sina advokater framfört önskemål om att närvara vid förhandlingen via videolänk. Åklagaren överlämnar till domstolen att bedöma om detta är lämpligt.

Det kommer att skickas en separat handling med identitet och adressuppgifter på personer vars namn är sekretessbelagda i denna ansökan.

Särskilt om uppspelning av förhör

Sekretess A, B, C är 13 – 14 år gamla. Förhör med barn i domstol i bevisningssyfte genomförs som huvudregel genom uppspelning av förhör, se 36 kap 4 § rättegångsbalken jämfört med 35 kap. 14 § 1 st. 2 p. rättegångsbalken.

I det aktuella fallet rör det sig om mycket allvarliga misstankar som har varit ett led i organiserad brottslighet. Detta föranleder att det skulle behövas långa och krävande förhör med så unga personer i en förhandlingssituation med många personer i salen. Att hålla sådana förhör med dessa barn, i synnerhet Sekretess A, skulle vara alldeles ingripande och inte förenligt med barnens bästa. Mot detta kan vägas de övriga parter rätt till rättvis rättegång. Detta intresse kan dock inte väga så tungt i detta fall eftersom det har åberopats tilläggsförhör med respektive person där de övriga parterna kommer att ges möjlighet att ställa frågor. Härtill kommer det faktumet att utredningen har slutdelgetts parter och det har inte åberopats något ytterligare förhör med barnen. Vid en sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter bör uppspelning av förhören samt tilläggsförhör i domstol tillåtas.

Särskilt om sekretess avseende Sekretess A, B och C

Sekretessen till skydd för den enskildes personliga förhållanden (namn och personuppgifter) enligt 35 kap. 1 § första stycket 1 OSL bör bestå, eftersom det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Brotten är begångna i en miljö av organiserad brottslighet. Erfarenhetsmässigt kan misslyckade brottsplaner leda till repressalier från uppdragsgivare mot den unge och/eller dennes familj samt från andra personer som tillhör organisationer som är i konflikt med den unge och dess uppdragsgivare. Till detta kommer även brottslighetens karaktär i detta mål där båda sidorna av en pågående konflikt finns representerade. Det kan därför antas råda en stark hotbild mot de unga och deras familjer och att de riskerar att lida men ifall den enskildes personuppgifter röjs.

Det är åklagarens uppfattning att bestämmelsen i 35 kap. 7 § OSL om upphörande av sekretess inte är tillämplig eftersom åtal inte väckts mot Sekretess A, B och C genom denna ansökan. Se bl.a. hur frågan har hanterats vid Attunda tingsrätt (Svea hovrätts dom den 4 oktober 2024 i mål B 10881–24 samt Attunda tingsrätts dom den 13 maj 2024 i mål B 4147–24).

Mot denna bakgrund bör delar av förundersökningsprotokollet – som omfattar uppgifter som kan röja Sekretess A, B och C:s och dess närståendes identitet och personuppgifter – omfattas av sekretess. Vid begäran om utlämnande av förundersökningsprotokollet bör därför prövning av detta göras och, om tingsrätten instämmer i bedömningen, en del uppgifter maskeras. Vidare bör huvudförhandlingen även av detta skäl hållas inom stängda dörrar.