



Tilltalade 8 st

Parter och domslut

Omar Belawni

Parter

Tilltalad

Omar Belawni, 19880930-1792

c/o Huda Och Saleh Belawni, Källgatan 7, 645 31 Strängnäs

Offentlig försvarare

Advokat Thomas Olsson

Fria Advokater KB

Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Omar Belawni döms för

Medhjälp till försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-12-21, Sverige

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-11-30, Huddinge kommun

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-12-13, Sverige

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-12-13,

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

Danderyds kommun

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-12-13, Danderyds kommun

Påföljd

Fängelse 5 år 10 månader

Häktning m.m.

Omar Belawni ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-9054-62 p. 3:1, 3:2, 4:1, 5:1, 5:2, 7:7, 7:2, 8:1, 8:2, 9:1, 9:2, 10).

Två i beslag tagna s.k. rävringar förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-9057-65 p. 1).

Brottsofferfond

Omar Belawni ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Olsson får ersättning av staten med 809 300 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 583 020 kr arbete
- 60 750 kr tidsspillan
- 3 670 kr utlägg
- 161 860 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Axel Filander

Parter

Tilltalad

Hans Bror AXEL Filander, 19970422-8056
Ringvägen 6 Lgh 1201, 645 51 Strängnäs

Offentlig försvarare

Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Axel Filander döms för

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-21, Sverige

Påföljd

Fängelse 2 år 10 månader

Brottsofferfond

Axel Filander ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Persson får ersättning av staten med 442 923 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 313 650 kr arbete
- 38 779 kr tidsspillan
- 1 909 kr utlägg
- 88 585 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Axel Filander ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Pia Jakobsson

Parter

Tilltalad

PIA Carita Jakobsson, 19710628-0527
Hjärtstensvägen 3 Lgh 1204, 196 36 Kungsängen

Offentlig försvarare

Advokat Thomas Martinson
Advokatfirman Carl Axel Thomas Martinsson AB
Karlplan 12, 115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Pia Jakobsson döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-11-29, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-17, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Pia Jakobsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket,

TV213-BP2022-8738-67 p. 1-17, 20-26, 31-41, 43:1, 44, 46, 48, 50-67, 69).

I beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2023-323-2K p. 1-6).

Beslaget av mobiltelefoner, tagna från Pia Jakobsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV213-BP2022-8739-68 p. 1-2, TV213-BP2022-8740-61 p. 1 samt TV213-BP2023-553-2S p. 1:1-1:12).

Brottsofferfond

Pia Jakobsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Martinson får ersättning av staten med 571 106 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 390 402 kr arbete
- 62 438 kr tidsspillan
- 4 045 kr utlägg
- 114 221 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Milan Jovanovic

Parter

Tilltalad

Milan Jovanovic, 19890801-9196
Övre Torekällgatan 35 Lgh 1205, 151 33 Södertälje
Medborgarskap: Serbien

Offentlig försvarare

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Milan Jovanovic döms för

Medhjälp till grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-12-20, Sverige

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-12-21, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år

Utvisning

Milan Jovanovic utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Milan Jovanovic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagarens talan om förverkande av i beslag tagen klocka av märket Hublot skrivs av (Tullverket, TV213-BP2023-3055-6S p.5).

Brottsofferfond

Milan Jovanovic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 528 195 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 372 321 kr arbete
- 46 575 kr tidsspillan
- 3 660 kr utlägg
- 105 639 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mladen Kupresic

Parter

Tilltalad

Mladen Kupresic, 19630770-5613

Adress saknas

Medborgarskap: Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare

Advokat Fedja Ziga

Advokatfirman SAFE Sthlm KB

Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mladen Kupresic döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-11-29, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-12-20, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-11-30 13:19, Huddinge kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-21, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år 10 månader

Utvisning

Mladen Kupresic utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Mladen Kupresic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-8976-6F p. 1:1, 1:2, 2:2, 3:1, 3:2, 4:1, 4:2).

Brottsofferfond

Mladen Kupresic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Fedja Ziga får ersättning av staten med 634 418 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 429 516 kr arbete
- 72 900 kr tidsspillan
- 5 118 kr utlägg
- 126 884 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mikael Olsson

Parter

Tilltalad

Sten MIKAEL Olsson, 19890812-6272
c/o Stella Lindkvist, Bergvägen 24 Lgh 1403, 196 31 Kungsängen

Offentlig försvarare

Advokat Ola Liljemark Ragnar
Fatburs Kvarngata 27, 118 64 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mikael Olsson döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-11-09, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Sverige

Påföljd

Fängelse 6 år 10 månader

Häktning m.m.

Mikael Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-8774-6B p. 3-10, 14-15 och TV213-BP2022-8775-6C p. 11-13).

Brottsofferfond

Mikael Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ola Liljemark Ragnar får ersättning av staten med 622 953 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 441 324 kr arbete
- 57 038 kr tidsspillan
- 124 591 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Magnus Stjärnfeldt

Parter

Tilltalad

Per MAGNUS Stjärnfeldt, 19670625-0138
Bergfotensvängen 1 Lgh 1402, 135 37 Tyresö

Offentlig försvarare

Advokat Felix Nelson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Magnus Stjärnfeldt döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-11-30, Huddinge kommun

Grovt narkotikabrott (antal brott: 2), 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Sverige

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Tyresö kommun

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Danderyds kommun

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-13, Danderyds kommun

Påföljd

Fängelse 7 år 10 månader

Häktning m.m.

Magnus Stjärnfeldt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-8783-6C p. 1-53 och TV213-BP2022-8808-62 p. 6).

I beslag tagna 50 500 kr förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV-213-BP2022-8742-

63 p. 11).

I beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-8773-6A p. 1-3).

I beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV213-BP2022-8742-63 p. 2-6, 8-9, 17, 19, 20:1-20:2, 20:6-20:7, 20:9-20:13, 20:17-20:21, 20:23, 20:25).

Beslaget av mobiltelefoner, Ipad, dator och låda till Google pixeltelefon, taget från Magnus Stjärnfeldt, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV213-BP2022-8742-63 p. 22, 24-28 och 31-32, TV213-BP2022-8773-6A p. 5 samt TV213-BP2022-8785-6E p. 2).

Brottsofferfond

Magnus Stjärnfeldt ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Felix Nelson får ersättning av staten med 496 781 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 348 496 kr arbete
- 45 563 kr tidsspillan
- 3 366 kr utlägg
- 99 356 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jerry Vähäsalo

Parter

Tilltalad

JERRY Pekka Vähäsalo, 19670917-9359
Tomtbergavägen 64 Lgh 1102, 145 67 Norsborg

Offentlig försvarare

Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stråth
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Jerry Vähäsalo frikänns från

Medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-12-21, Södertälje kommun

Ersättning och återbetalning

Thomas Bodström får ersättning av staten med 493 324 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 358 299 kr arbete
- 32 780 kr tidsspillan
- 3 580 kr utlägg
- 98 665 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Magnus Stjärnfeldt ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Magnus Stjärnfeldt har i tiden fram till den 13 december 2022 i lägenhet på Enebybergsvägen 1 i Danderyd olovligen förvarat och innehaft följande narkotika

351 554 gram cannabisharts
19 893 gram cannabis
187 286 gram amfetamin
19 237 tabletter MDMA

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Omar Belawni ska dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Magnus Stjärnfeldt och Mikael Olsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Magnus Stjärnfeldt har i fordon BRE155 den 13 december 2022 i Danderyd transporterat, och därefter, vid Ingo på Enebybergsvägen 14 i Danderyd, till Mikael Olsson överlämnat, nedan narkotika. Mikael Olsson har mottagit, och därefter i fordon MCR731 på E4:an i Stockholm transporterat, nedan narkotika. Narkotikahandlingen har skett olovligt. Narkotikan har varit avsedd att överlåtas och ge utbyte.

8 002 gram kokain
4 866 gram cannabisharts

Fordon BRE155 införskaffades åt Magnus Stjärnfeldt i syfte att denne skulle använda fordonet till att transportera narkotika. Omar Belawni medverkade vid inköpet av fordonet genom att sköta kontakterna med säljaren, genom att närvara fysiskt vid inköpet i Strängnäs den 1 dec 2022, och genom att tillse att fordonet skrevs över på Magnus Stjärnfeldt. Omar Belawni har genom nämnda åtgärder främjat brottet.

Brotten har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i

stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Magnus Stjärnfeldt och Pia Jakobsson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Omar Belawni ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Omar Belawni ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Pia Jakobsson har den 13 december 2022 på Hjärtstensvägen i Kungsängen överlämnat nedan narkotika till Magnus Stjärnfeldt. Magnus Stjärnfeldt har mottagit, och därefter i fordon BRE155 i Kungsängen transporterat, nedan narkotika.

1 981 gram 3-CMC, 3-klorometkatinon

Magnus Stjärnfeldt har samma dag i fordon BRE155 i bl.a. Kungsängen transporterat nedan narkotika.

4 855 gram cannabisharts

4 927 gram amfetamin

Narkotikahanteringen har skett olovligen, och inte varit avsedd för eget bruk.

Fordon BRE155 införskaffades åt Magnus Stjärnfeldt i syfte att denne skulle använda fordonet till att transportera narkotika. Omar Belawni medverkade vid inköpet av fordonet genom att sköta kontakterna med säljaren, genom att närvara fysiskt vid inköpet i Strängnäs den 1 dec 2022, och genom att tillse att fordonet skrevs över på Magnus Stjärnfeldt. Omar Belawni har genom nämnda åtgärder främjat brottet.

Brotten har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Magnus Stjärnfeldt ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Magnus Stjärnfeldt har på Bergfotensvägen i Tyresö den 13 december 2022 olovligen innehaft nedan narkotika.

1.47 gram amfetamin
1.67 gram cannabis
0.88 gram cannabisarts
18 tabletter oxykodon
8 tabletter zopoklon

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Pia Jakobsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Pia Jakobsson har den 13 december 2022 i lägenhet på Hjärtstensvägen 3 i Kungsängen olovligen innehaft nedan narkotika.

3963, 97 gram och 23 ml amfetamin
5 188,99 gram cannabisarts
13.15 gram cannabis
16.5 tabletter MDMA
1.22 gram kokain
1 396 narkotikaklassade tabletter

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Pia Jakobsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Pia Jakobsson har den 29 november 2022 på Hjärtstensvägen i Kungsängen till mottagare överlämnat nedan narkotika.

30 000 tabletter innehållandes alprazolam

Narkotikahanteringen har skett olovligen, och inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Pia Jakobsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Pia Jakobsson har i tiden fram till den 17 januari 2023 i ett vindsförråd på Hjärtstensvägen i Kungsängen förvarat och innehaft nedan narkotika.

4 976 gram cannabis

Narkotikan har hanterats olovligen och inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Mikael Olsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Mikael Olsson har den 2 december 2022 i närheten av Ringvägen i Kungsängen till motpart överlämnat nedan narkotika.

Ca 10 kg kokain

Narkotikahanteringen har skett olovligen, och inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Mikael Olsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Mikael Olsson har den 9 november 2022 i närheten av Ringvägen i Kungsängen förpackat och förvarat nedan narkotika.

Ca 10 kg cannabis

Narkotikahanteringen har skett olovligen, och inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Milan Jovanovic ska dömas för anstiftan av synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Milan Jovanovic ska dömas för anstiftan av synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Axel Filander och Omar Belawni ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Jerry Vähäsalo ska dömas för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mladen Kupresic ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Mladen Kupresic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Mladen Kupresic har inte anmält nedan narkotika till tullbehandling i samband med införsel via Öresundsbron till Malmö den 20 december 2022. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

197 246 gram cannabis

Mladen Kupresic har den 20–21 december 2022 i specialbyggt lönnutrymme i dragbil transporterat ovannämnda narkotika från Öresundsbron till Maskinvägen i Järna. På Maskinvägen har Mladen Kupresic den 21 december 2022 kört in dragbilen med narkotikan i en industrilokal, i syfte att narkotikan skulle lastas av. Narkotikahanteringen har skett olovligen, och inte varit avsedd för eget bruk.

Milan Jovanovic har förmått Mladen Kupresic till ovannämnda gärningar, samt medverkat vid dennes hantering av narkotikan, genom att ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan vidta följande åtgärder.

Hyra aktuell dragbil

Ta emot Mladen Kupresic på Arlanda den 4 november 2022, och därefter förse honom med aktuell lastbil och med mobiltelefon, i syfte att dessa ska användas vid transport av, och kommunikation om, narkotika

Ge Mladen Kupresic instruktioner om narkotikatransporten

Omar Belawni och Jerry Vähäsalo har tillsammans och i samförstånd i december 2022 ingått hyresavtal avseende lokalen på Maskinvägen, i syfte att det i lokalen olovligen ska hanteras och förvaras narkotika. Omar Belawni har även den 21 december 2022 dels öppnat grinden så att dragbilen kunde köras in på Maskinvägen, dels skjutsat Axel Filander till platsen och för honom öppnat grinden, i syfte att denne från ovannämnda dragbil vid ovannämnda tillfälle skulle lasta av ovannämnd narkotika. Omar Belawni har genom vidtagna åtgärder försökt att tillsammans och i samförstånd med andra ta befattning med narkotikan.

Axel Filander har den 21 december 2022 begett sig till industrilokalen på Maskinvägen i Järna, i syfte att olovligen lasta av ovannämnda narkotika. Han har i vart fall varit på platsen i syfte att hämta narkotikan. Han har genom åtgärden försökt att ta befattning med narkotikan.

Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Jerry Vähäsalo har genom ovannämnd åtgärd främjat gärningen. Milan Jovanovic, Omar Belawni och Axel Filander har (i vart fall) genom ovannämnda åtgärder främjat gärningen.

Syftet med hanteringen av narkotikan har varit att den ska säljas och ge utbyte.

Brotten har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en särskilt stor mängd narkotika samt varit av synnerligen farlig art.

Stämningsansökan, aktbilaga 287, 2023-08-31, åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Mladen Kupresic ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Mladen Kupresic och Magnus Stjärnfeldt ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Omar Belawni ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Mladen Kupresic har inte anmält nedan, och/eller annan, narkotika till tullbehandling i samband med införsel via Öresundsbron till Malmö den 29 november 2022. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

4 737 gram cannabis

Mladen Kupresic har transporterat ovannämnda, och/eller annan, narkotika från Öresundsbron till industrilokal på Regulatorvägen i Huddinge, och där, den 30 november 2022, överlämnat narkotikan till Magnus Stjärnfeldt. Magnus Stjärnfeldt har vid samma tillfälle mottagit, och därefter på samma plats förvarat och innehaft, narkotikan. Narkotikahanteringen har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk.

Omar Belawni har hyrt lokalen på Regulatorvägen, i syfte att det i lokalen olovligen ska hanteras och förvaras narkotika. Omar Belawni har därigenom främjat brottet.

Brotten har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Mladen Kupresic ska utvisas ur Sverige.

Åklagaren har begärt att Milan Jovanovic ska utvisas ur Sverige.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mikael Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mladen Kupresic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Omar Belawni ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Milan Jovanovic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Pia Jakobsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Magnus Stjärnfeldt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Mikael Olsson (Tullverket, TV213-BP2022-8774-6B p. 3-10, 14-15 och TV213-BP2022-8775-6C p. 11-13).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Mladen Kupresic (Tullverket, TV213-BP2022-8976-6F p. 1:1, 1:2, 2:2, 3:1, 3:2, 4:1, 4:2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Omar Belawni (Tullverket, TV213-BP2022-9054-62 p. 3:1, 3:2, 4:1, 5:1, 5:2, 7:7, 7:2, 8:1, 8:2, 9:1, 9:2, 10).

Åklagaren har yrkat att två i beslag tagna s.k. rävringar förverkas från Omar Belawni (Tullverket, TV213-BP2022-9057-65 p. 1).

Åklagaren har yrkat att en i beslag tagen klocka av märket Hublot förverkas från Milan Jovanovic (Tullverket, TV213-BP2023-3055-6S p.5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Pia Jakobsson (Tullverket, TV213-BP2022-8738-67 p. 1-17, 20-26, 31-41, 43:1, 44, 46, 48, 50-67, 69).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Pia Jakobsson (Tullverket, TV213-BP2023-323-2K p. 1-6).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, tagna från Pia Jakobsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV213-BP2022-8739-68 p. 1-2, TV213-BP2022-8740-61 p. 1 samt TV213-BP2023-553-2S p. 1:1-1:12).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Magnus Stjärnfeldt (Tullverket, TV213-BP2022-8783-6C p. 1-53 och TV213-BP2022-8808-62 p. 6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 50 500 kr förverkas från Magnus Stjärnfeldt (Tullverket, TV-213-BP2022-8742-63 p. 11).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Magnus Stjärnfeldt (Tullverket, TV213-BP2022-8773-6A p. 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och förpackningsmaterial förverkas från Magnus Stjärnfeldt (Tullverket, TV213-BP2022-8742-63 p. 2-6, 8-9, 17, 19, 20:1-20:2, 20:6-20:7, 20:9-20:13, 20:17-20:21, 20:23, 20:25).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, Ipad, dator och låda till Google pixeltelefon, taget från Magnus Stjärnfeldt, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV213-BP2022-8742-63 p. 22, 24-28 och 31-32, TV213-BP2022-8773-6A p. 5 samt TV213-BP2022-8785-6E p. 2).

1. BAKGRUND M.M.

Förundersökning inleddes mot Milan Jovanovic i augusti 2022 på grund av misstänkt narkotikasmuggling. Vid spaning mot Milan Jovanovic under september och oktober iakttog tullpersonal att han på olika platser i Stockholmsområdet talade med en chaufför som körde en tysk/ungersk dragbil. Denna dragbil med trailer kom via Öresundsbron på nytt till Sverige i november, med Mladen Kupresic som förare. Vid detta tillfälle möttes Mladen Kupresic av Magnus Stjärnfeldt den 30 november utanför en industrilokal på Regulatorvägen i Huddinge. Mladen Kupresic körde in dragbilen i industrilokalen utan medföljande trailer. Efter cirka 30 minuter lämnade han industrilokalen. Någon kontroll av Mladen Kupresic, dragbilen eller industrilokalen gjordes inte vid det tillfället, utan förundersökningen fortsatte med bland annat spaningsinsatser. Däremot kontrollerades den bil Magnus Stjärnfeldt åkte med från platsen. Kontrollen ledde inte till någon åtgärd

Under den fortsatta spaningen observerades Magnus Stjärnfeldt under november och december månad på Regulatorvägen och vid en lägenhet på Enebybergsvägen i Danderyd. Den fortsatta spaningen ledde till att Magnus Stjärnfeldt, Mikael Olsson och Pia Jakobsson greps den 13 december. I den bil som Mikael Olsson färdades i beslagtogs 8 kg kokain och ca 5 kg cannabis samt i den bil som Magnus Stjärnfeldt åkte i ca 2 kg 3-CMC, ca 5 kg amfetamin och ca 5 kg cannabis. I Pia Jakobssons bostad beslagtogs bland annat ca 4 kg amfetamin och ca 5 kg cannabis. En husrannsakan i lägenheten på Enebybergsvägen ledde till ett beslag av ca 370 kg cannabis, ca 190 kg amfetamin och ca 20 000 MDMA-tabletter.

Utredningen rörande dessa tre personer ledde dessutom till ytterligare brottsmisstankar. Mikael Olsson misstänktes för att den 9 november i närheten av Ringvägen i Kungsängen haft i uppdrag att överlämna ca 10 kg cannabis till annan person och att han den 2 december vid Ringvägen i Kungsängen överlämnat ca 10 kg kokain till annan person. Pia Jakobsson misstänktes för att den 29 november på Hjärtstensvägen i Kungsängen ha överlämnat ca 30 000 narkotikaklassade tabletter till annan person.

Den 20 december återkom Mladen Kupresic med dragbilen och trailer till Sverige via Öresundsbron för vidare färd mot Stockholm.

Den 21 december anlände han till Maskinvägen i Järna. Han kopplade loss trailern och körde in dragbilen i en industrilokal. Kort därefter kom Omar Belawni med bil i sällskap med Axel Filander till platsen. Axel Filander lämnade bilen och gick in i industrilokalen, varefter Omar Belawni åkte från platsen. Därefter greps nu nämnda personer. I dragbilens högra bränsletank påträffades knappt 200 kg cannabis.

Vid efterkommande husrannsakingar påträffades den 27 december 5 kg cannabis i industrilokalen på Regulatorvägen och den 17 januari påträffades ytterligare ca 5 kg cannabis i ett vindsförråd på Hjärtstensvägen i Kungsängen. Förrådet låg i samma hyresfastighet som Pia Jakobsson bodde i.

Åtalade brottsmisstankar omfattar drygt 800 kg narkotika enligt följande.

- 365 kg cannabisharts
- 240 kg cannabis
- 200 kg amfetamin
- 18 kg kokain
- 2 kg 3-CMC
- 20 000 MDMA-tabletter
- 30 000 alprazolam-tabletter

1.1. Tilltalades inställning

Omar Belawni

Åtalspunkt 2-3: Han har bestritt ansvar för brott. Han har bekräftat de faktiska omständigheterna men bestritt att åtgärderna har främjat narkotikabrotten.

Åtalspunkt 10: Han har bestritt ansvar för brott. Han har bekräftat att han ingått hyresavtalet, att han öppnat grinden och att han skjutsat Axel Filander till platsen, men bestritt att åtgärderna utgjort försök till synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott. Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 11: Han har bestritt ansvar för brott. Han har bekräftat att han hyrt den aktuella lokalen men bestritt att det utgjort medhjälp till brott. Han har varken medgett eller bestritt förverkandeyrkandet.

Axel Filander

Han har erkänt att han försökt att hämta tre kilo cannabis. Han har inte haft kännedom om att det fanns ytterligare cannabis på platsen. Hans försök att hämta cannabis har varit otjänligt.

Pia Jakobsson

Åtalspunkt 3: Hon har bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Hon har medgett att hon har överlämnat en påse. Hon har blivit beordrad att överlämna påsen till en viss person på en viss plats. Hon har inte känt till att den innehöll narkotika. Hon har hamnat i en situation där personer har levererat olika förpackningar till hennes bostad. När hon sagt till att förpackningarna inte skulle vara där har ingen lyssnat. Det har medfört att det funnits narkotikapreparat hemma hos henne. Hon har även flyttat viss narkotika till ett förråd. Hon upplevde att hon har befann sig i en nödsituation där hon inte har haft några andra alternativ än att göra det hon blivit beordrad.

Åtalspunkt 5: Hon har bestritt ansvar för brott då hon har befunnit sig i en nödsituation. Hon har bekräftat att den aktuella narkotikan funnits i hennes lägenhet. Sort och mängd narkotika har inte ifrågasatts. Hon har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 6: Hon har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Åtalspunkt 7: Hon har bestritt ansvar för brott. Hon har befunnit sig i en nödsituation. Sort och mängd narkotika har inte ifrågasatts. Hon har ingen erinran mot förverkandeyrkandet och har medgett det särskilda yrkandet om bevisbeslag.

Milan Jovanovic

Åtalspunkt 10: Han har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott på såväl objektiv som subjektiv grund. Han har inte vidtagit någon av de åtgärder som listats i gärningsbeskrivningen. Han har ifrågasatt att tingsrätten är behörig att pröva åtalet mot honom eftersom det i åtalet inte har preciserats var han har begått gärningen. Han har bestritt förverkandeyrkandet rörande klockan.

Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Mladen Kupresic

Åtalspunkt 10: Han har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har saknat kännedom om att det funnits narkotika förvarad i en av dragbilens tankar. Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 11: Han har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har ifrågasatt att det funnits narkotika förvarad i dragbilen vid aktuell transport. I vart fall har han saknat kännedom om detta.

Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Mikael Olsson

Åtalspunkt 2: Han har erkänt att han mottagit och transporterat 12 kilo narkotika men han har endast haft uppsåt att transportera cannabis. Han har inte haft kännedom om att partiet även innehöll kokain. Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 8-9: Han har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott.

Magnus Stjärnfeldt

Åtalspunkt 1: Han har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har varken förvarat eller innehaft den aktuella narkotikan. Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 2: Han har erkänt narkotikabrott av normalgraden. Han har bekräftat att han har överlämnat den aktuella narkotikan men han har endast haft uppsåt till att transportera och överlämna cannabis. Han har bestritt förverkandeyrkandet rörande kontanterna eftersom de inte är hans. Han har inte haft något att invända mot det yrkande som rör narkotikan.

Åtalspunkt 3: Han har bekräftat att han mottagit en påse innehållande 3-CMC men bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt då han inte haft kännedom om vad påsen innehöll. Han har erkänt transporten av aktuell mängd cannabisharts men förnekat kännedom om att partiet även innehöll amfetamin. Han har godtagit ett ansvar för narkotikabrott av normalgraden. Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 4: Han har erkänt gärningen och medgett förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 11: Han har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har bekräftat att han varit på Regulatorvägen, men han har där inte mottagit, förvarat eller innehaft någon narkotika.

Han har bestritt det särskilda yrkandet om bevisbeslag.

Jerry Vähäsalo

Åtalspunkt 10: Han har förnekat gärningen. Han har bekräftat att han tillsammans med Omar Belawni arbetat för att ingå ett hyresavtal i syfte att lokalen skulle användas för deras gemensamma projekt rörande import och försäljning av energidrycker. Han har alltså inte haft uppsåt till det åtalade brottet.

1.2. Utredning

Utredningen består av de uppgifter som de tilltalade och tjugo vittnen lämnat samt skriftlig utredning som innefattat bland annat

- Promemorior angående de iakttagelser som gjort vid spaning mot misstänkta
- analyser av data, chattmeddelanden, fotografier, skärmdumpar m.m. som påträffats i beslagtagna telefoner
- utskrifter av avlyssnade samtal
- analyser av data från telemaster rörande telefoners positioner vid tidpunkten för åtalade gärningar
- fotografier och filmer som tagits av tullare och poliser
- analyser av beslagtagen narkotika
- analyser och säkrade biologiska spår
- bolagsuppgifter
- fordonsuppgifter
- lokalhyresavtal
- personuppgifter
- attribut och röstmeddelanden som anses vara kopplade till det så kallade Foxnätverket.

2. DOMSKÄL

2.1. Skuld

2.1.1. Utgångspunkter för bevisvärderingen

Av 35 kap. 1 § och 30 kap. 2 § rättegångsbalken framgår att rätten ska efter noggrann prövning av allt som förekommit under huvudförhandlingen avgöra vad som är bevisat. Med utgångspunkt från detta

har relevanta omständigheter som på ett eller annat sätt redovisat under huvudförhandlingen värderats varefter det vid samvägning av bevisens bevisvärde prövats om utredning styrker de olika gärningsmomenten i åtalet. Först har åklagarens bevisning värderats såsom att de tilltalade har gjort bruk av sin rätt att tåga. Om den bevisningen självständigt kan anses styrka åtalet har det prövats om den bevisning och de uppgifter som de tilltalade redovisat rubbar åklagarens utredning.

2.1.2. **Åtalspunkt 10** - Mladen Kupresic, Axel Filander, Omar Belawni, Jerry Vähäsalo och Milan Jovanovic

Mladen Kupresic

Åklagarens utredning

Den dragbil som transporterat nu aktuell narkotika var registrerad i Tyskland sedan mars 2018 på brukaren Cane Petrovski och hyrdes från den 18 juni 2022 av företaget DMD SPED KFT som företrädades av VD:n Marko Andelkovic.

Utredningen visar att Mladen Kupresic kom via Arlanda till Stockholm den 4 november. Han möttes av Milorad Mirkovic som vid flera tillfällen har setts i sällskap med Milan Jovanovic. Han fick då på ett eller annat sätt den mobiltelefon som köptes den 25 oktober Mall o Scandinavia. Mladen Kupresic körde med dragbilen från Stockholm den 5 november. I en av hans telefoner lagrades den 22 november ett foto av något som kan vara paketerad narkotika. Han återkom med dragbilen till Stockholm den 30 november och träffade då Magnus Stjärnfeldt vid Regulatorvägen i Huddinge. Han körde in dragbilen i en industrilokal. Efter cirka 30 minuter körde han från platsen.

Utredningen visar vidare att Mladen Kupresic den 3 december kl. 19.23 skickar med en av sina telefoner meddelandet "Jag är här. Skicka påladdning". Kl. 20.24 samma dag får Cane Petrovski ett meddelande som innefattade "chauffören är där på adressen gå imorgon han ska ge dig 40000 kronor". Den 12 december besökte Mladen Kupresic med dragbilen Malaga i Spanien. I Malaga har han haft kontakt med brukaren av viberkontot LG Logistik. I hans telefon har påträffats en bild av ett hus med en garageport på en adress i Malaga. Från Malaga har han kört dragbilen genom Frankrike och Tyskland till Sverige. Den 18 december hade han en chattkontakt med en person som ställde frågor rörande transporter och priser som avsåg "Gräs 100e/1kg" och "Vitt 250e/1kg". Han körde över gränsen till Sverige den 20 december utan att vid gränskontrollen vid Öresundsbron anmäla att i dragbilen transporterades narkotika. Under färden i Sverige fram till Maskinvägen har det inte skett någon lastning av narkotika. Däremot lossades en legal last med gips i Tullinge strax före kl. 08.00 den 21 december. Under färden upp genom Sverige har Mladen Kupresic haft kontakt med brukaren av viberkontot LG Logistik. Han kom till Maskinvägen strax före kl. 12.00. Kl. 12.13 skickade han ett fotografi av platsen där han befann sig på till brukaren av viberkontot LG Logistik. Kl. 12.35 körde han in dragbilen i en lokal på aktuell adress efter det att någon med fjärrstyrning öppnat en grind till området. Han meddelade brukaren av viberkontot LG Logistik kl. 12.59 att "han är inte här". Han greps kl. 13.15.

Dragbilen har två bränsletankar. En på vardera sida. Det finns ett påfyllnadsrör och en bränslepump på bägge tankarna. Mellan tankarna finns det ett rör som möjliggör att bränslet fördelas jämnt i tankarna. På varje tank fanns en avstängningskran till aktuellt rör. Den beslagtagna narkotikan förvarades i en insatslåda som placerats i dragbilens högra tank. I denna låda kunde narkotika lassas och lossas genom en lucka på tankens översida. På luckan satt tankens bränslepump monterad på motsvarande sätt som på den platta som den var installerad på innan tanken modifierades, dock utan att fungera som bränslepump. Påfyllnadsröret för bränslet gick igenom insatslådan. I det utrymme som fanns mellan bränsletanken och insatslådan fanns det plats för att tanka cirka 80-100 liter diesel. När narkotikan togs i beslag var röret mellan tankarna skadat med följd att bägge kranarna till röret var avstängda. I den högra tanken fanns ca 15 liter diesel.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen är det klarlagt att Mladen Kupresic har transporterat aktuell narkotika över Öresundsbron och vidare till Maskinvägen. De objektiva förutsättningarna för hans straffansvar är alltså uppfyllda. Den avgörande frågan för hans ansvar är följaktligen om han känt till att det fanns narkotika i bränsletanken.

Det som främst talar emot att han skulle ha varit ovetande om lasten i tanken är narkotikan skulle ha kunnat såväl läggas i tanken och sedan tas ur tanken utan att han skulle ha uppmärksammat det. Lönnlådan har vidare reducerat dragbilens bränsleförråd till hälften vilket medfört att han måste tanka bilen oftare. Det trasiga förbindelseröret mellan tankarna medförde vidare att drivmedlet endast kunde tankas i vänster tank. Det blir alltså krångligare att bara kunna tanka på vänster sida om drivmedelpumpen står på höger sida i bilens färdriktning, eftersom det innebär att dragbilen med trailer måste vändas för att komma åt med tankning från vänster sida. Det förhållande att någon i chatt ställt en fråga till honom som uppenbarligen rör transport av narkotika ger stöd för att han anses ha kunskaper om vilken ersättning som utgår till chaufförer vid narkotikatransporter. Fotografiet i hans telefon av det som är likt förpackad narkotika ger ytterligare stöd för detta. Det meddelande som han skickade den 3 december sett i ljust av de samtal som Milan Jovanovic haft med Cane Petrovski tidigare i september och att Cane Petrovski kort efter Mladen Kupresic meddelande får ett meddelande om betalning av 40 000 kr ger stöd för att Mladen Kupresic transporterat en kontant betalning för hyra av dragbilen till Cane Petrovski. Betalningar av stora belopp utanför det reguljära elektroniska betalsystemet indikerar deltagande i brottslig verksamhet. Det förhållandet att han kört in dragbilen i lokalerna på Regulatorvägen och på Maskinvägen trots att det inte bedrivit någon synlig legal verksamhet i lokalerna som kan kopplas till speditors- eller verkstadstjänster ger ytterligare stöd för att han var medveten om att han transporterade narkotika.

Slutsatsen blir att utredningen till stöd för åtalet styrker att han känt till att den högra bränsletanken innehöll narkotika.

Mladen Kupresic utredning

- a) Han hittade en telefon i dragbilen när han började köra den och har använt den endast för att fotografera med på grund av bristfällig kamera i den egna telefonen.
- b) Han tankade endast på höger sida eftersom det var där som man också fyllde på AdBlue.
- c) Han hade fått instruktioner att inte tanka mer än 250 liter per gång på grund av stöldrisken.
- d) Han har skruvat av bränslelocket till höger tank. Han stack ned en pinne för att kolla att bränslemätaren stämde.
- e) Han har haft tre speditörer som han arbetat för. Dessa är Mirko Topalovic, Brzi M och LG Logistik. Han har aldrig träffat någon av dessa.
- f) Det var många fel på lastbilen som måste åtgärdas, såsom hög oljeförbrukning och problem med hyttvärmen.
- g) Han väntade på en lastning i Malaga men fick ingen last.
- h) Dragbilen reparerades i Malaga på grund av fel i hyttvärmen. Han var inte närvarande under reparationen.
- i) Han körde en legal last med naturgips till Tullinge
- j) Han blev instruerad av LG Logistik att köra till Maskinvägen för kontroll av dragbilen och för reparation av hyttvärmen och olika tekniska problem.

Tingsrättens bedömning

- a) Om han hittat telefonen i dragbilen eller fått den av Milan Jovanovic eller Milorad Mirkovic har ingen betydelse för bedömningen av hans skuld.
- b) Av den utredning han åberopat framgår att AdBlue tankas från 1,5- eller 10-litersdunkar och inte från fast pump. Vilken bränsletank som finns närmast bränslepumpen kan alltså inte ha haft någon betydelse för tankningen av AdBlue eller diesel.
- c) Det saknas annat stöd i utredningen än hans egna uppgifter för att han fått instruktioner att endast tanka 250 liter. Mot den bakgrunden har hans uppgift ett lågt bevisvärde.
- d) Om han inte misstänkt att det var något fel på höger bränsletank framstår det märkligt att skruvat av tanklocket. Om han gjort detta måste han haft tillgång till en mycket lång och smal sticka. Hans berättelse innehåller inga detaljer i den delen och inte heller om vad resultatet av undersökning visade mer än att han uppfattade att det fanns diesel i tanken. Av utredningen till stöd för åtalet framgår en svetstråd förts ner cirka 70 centimeter i tanken och vid upptagandet av densamma så gick det att urskilja vätska ca 1-2 cm upp på föremålet med viss doft av diesel. Detta i förhållande till att uppmätt dieselmängd i tanken uppgick till 15 liter talar för att tanken i det närmaste var tom om man beaktar dragbilens sannolika bränsleförbrukning och den omanupulerade tankens volym. Om det inte funnits ett avbrott i bränsleröret mellan tankarna skulle alltså den sammanlagda bränslevolymen uppgå till ca 30 liter. Detta borde ha indikerat ett tankningsbehov, vilket han inte berättat något om. Utredningen rörande de faktiska förhållandena talar alltså emot att hans gjort någon kontroll av höger bränsletank. Hans uppgifter i denna del har därför ett lågt bevisvärde.
- e) De chattar han åberopat rörande kontakterna med Mirko Topalovic ger stöd för att Mirko Topalovic lämnat legala transportuppdrag till honom eftersom chattarna synes innehålla bilder av

- transportdokument. Några sådana dokument finns inte i chattarna med Brzi M och LG Logistik. Dessutom framgår det att kontakterna med LG Logistik börjar den 24 november och att det finns ett flertal kontakter den 30 november samt ytterligare kontakter i december. Det finns inget stöd i utredningen för att dessa kontakter skulle ha innefattat legala transportuppdrag. Motsvarande gäller för chatten med brukare av Brzi M. Mladen Kupresic uppgifter i denna del har alltså ett svagt bevisvärde.
- f) Vad gäller felen på lastbilen visar utredningen att Marko Andelkovic och Cane Petrovski hade kontakter i oktober rörande dragbilens oljeförbrukning. Av utredningen framgår att bland annat Marko Andelkovic förklarade att han skulle ta bilen till en verkstad. Det finns ingen utredning utöver Mladen Kupresic egna uppgifter som ger stöd för att problemet kvarstod när han började köra dragbilen. Vad gäller fel i hyttvärmen finns det förutom Mladen Kupresic egna uppgifter inget stöd för att sådant fel skulle ha förelegat. Hans uppgifter har således ett svagt bevisvärde.
 - g) Utredningen ger inget stöd för att Mirko Topalovic gett Mladen Kupresic ett uppdrag som kan kopplas till lastning i Malaga. Kommunikationen med LG Logistik och Brzi M ger inte heller stöd för att ett sådant legalt uppdrag gav anledning till besöket i Malaga.
 - h) Att dragbilen reparerades i Malaga på grund av fel i hyttvärmen stöds bara av Mladen Kupresic uppgifter, vilka ses i ljuset av hans uppgifter om att även besöken på Regulatorvägen och Maskinvägen var verkstadsbesök. Hans uppgift har alltså ett svagt bevisvärde.
 - i) Att han kört en legal last med naturgips till Tullinge har inte medfört något hinder för honom att därefter transportera narkotikan till Maskinvägen.
 - j) Varken chatten med brukaren av LG Logistik eller annan utredning ger stöd för att han blev instruerad av LG Logistik att köra till Maskinvägen för kontroll av dragbilen och för reparation av hyttvärmen och olika tekniska problem. Att LG Logistik lämnat sådana instruktioner framgår inte av Mladen Kupresic kontakter med LG Logistik. Hans egna uppgifter har alltså ett lågt bevisvärde.

En samlad bedömning av Mladen Kupresic uppgifter leder varken till att de enskilda omständigheterna som han redovisat eller en samlad bedömning av dessa rubbar styrkan i åklagaren bevisning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Ett innehav, en förvaring eller en transport av ett parti om 200 kg cannabis förutsätter som regel att det finns en organisation bakom finansieringen och anskaffningen av partiet för vidare förmedling för omsättningen på missbrukarnas marknad. Det följer av att det inte är rimligt att någon enskild skulle kunna på legal väg finansiera 10 000 000 kr som anses vara grossistpriset i Sverige för 200 kg cannabis. Det krävs vidare en organisation för att omsätta partiet på missbruksmarknaden, dels för distributionen av narkotikan till olika grossister, dels för vidare distribution till försäljningsledet. På motsvarande sätt krävs en organisation för att kunna distribuera försäljningsintäkter efter avdrag för kostnader till de som finansierat inköpet av cannabisen i de olika leden fram till missbrukarna, oberoende av om det skett på kredit eller genom kontant betalning. Eftersom det anses att

marknadsvärdet i missbrukarledet motsvarar omkring 20 000 000 kr får det anses kräva en organisation som har medarbetare som har goda kunskaper om hur betalningar ska kunna förmedlas mellan intressenterna i omsättningen av cannabisen. Mängden cannabis som transporterats till Sverige styrker alltså att transporten måste ingå i en verksamhet som utövats i organiserad form syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Mladen Kupresic får anses ha ingått i den organisation som organiserat och styrt narkotikan till Sverige.

Ett parti om knappt 200 kg cannabis kan inte anses utgöra en synnerligen stor mängd narkotika. Metoden för smuggling och transport av cannabisen kan inte heller anses vara av synnerligen farlig art. Det följer av att den tullare som lämnat uppgifter om den dolda förvaringen av cannabisen dragbilens bränsletank har förklarat att en erfaren tullare skulle ha fattat misstankar om lönnlådan vid en närmare granskning av bränsletanken.

Rubriceringen av narkotikabrott sammanfaller i viss mån med bedömningen av brottets straffvärde. Ett parti om 50 kg upp till 250 kg narkotika anses till sort och mängd innefatta ett straffvärde som motsvarar fängelse i fem år vilket ligger inom intervallet för grovt narkotikabrott/narkotikasmuggling. Från och med 250 kg till 1 000 kg anses straffvärdet motsvara sex år vilket är minimistrafet för synnerligen grovt narkotikabrott/narkotikasmuggling. I detta fall har det transporterats knappt 200 kg cannabis, vilket talar för att rubriceringen ska stanna vid grovt narkotikabrott/narkotikasmuggling.

Som redovisat ovan förutsätter som regel ett innehav, en förvaring eller en transport av ett parti om 200 kg cannabis att det finns en organisation bakom finansieringen och anskaffningen av partiet för vidare förmedling till omsättningen på missbrukarnas marknad. Av detta följer alltså att i straffmättningsvärdet för nu aktuell mängd narkotika får det anses ingå att det finns en bakomliggande organisation.

Mladen Kupresic delaktighet i den brottsliga verksamheten ska bedömas som grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.

Axel Filander

Åklagarens fullständiga rubricering av gärningen är enligt följande.

- Försök till synnerligen grovt narkotikabrott alternativt
- Medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott.

Åklagarens utredning

Den visar att Axel Filander skjutsats till platsen av Omar Belawni och att han gripits stående vid dragbilens högra sida och att han då hade vita nitrilhandskar med sig.

Tingsrättens bedömning

Åklagarens utredning styrker att han var på platsen för att ta befattning med transporterad narkotika.

Axel Filanders utredning

Dragbilen har varit övervakad av tullen och polisen under färden till Maskinvägen och när den var parkerad i lokalen. Han kom till lokalen med avsikt att hämta 3 kg cannabis för annan ej namngiven persons räkning. Hämtningsuppdraget hade han fått några timmar tidigare.

Tingsrättens bedömning

Han har avstått från att redovisa identiteten på den person som lämnat uppdraget till honom. Hans uppgifter om hämtningsuppdraget har redovisats under förundersökningen först efter det att han fått del av förundersökningsmaterialet. Hans uppgifter går inte att kontrollera. Det saknas annan utredning förutom en uppgift från Omar Belawni som ger stöd för aktuellt uppdrag och tidpunkten för när det lämnades. Hans uppgifter har därför ett obetydligt bevisvärde som inte rubbar bedömningen av åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Gärningen ska rubriceras som försök till grovt narkotikabrott.

Omar Belawni

Åklagarens fullständiga rubricering av gärningen är enligt följande.

- Försök till synnerligen grovt narkotikabrott alternativt
- Medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagarens utredning

Omar Belawni har varit inblandad i träffandet av ett hyresavtal som ingåtts mellan hyresvärden och Jerry Vähäsälos bolag JS Sales & Marketing AB den 7 december. Hyresavtalet har avsett lokalen på Maskinvägen. Genom hyresvärdens uppgifter är det klarlagt att han haft kontakt med Omar Belawni vid tiden för hyresavtalets träffande och att nycklarna till lokalen lämnades till Omar Belawni.

Omar Belawni har med en telefonapp kunnat öppna grinden till det område som lokalen ligger inom. Telefonappen är knuten till det telefonnummer som han var brukare av. Han öppnade grinden kl. 12.30 den 21 december när han befann sig i Gnesta och kl. 13.14 i samband med att han släppte av Axel Filander utanför grinden. När han greps påträffades inte den mobiltelefon som han använt för att öppna grinden med.

Tingsrättens bedömning

Genom åklagarens utredning är det klarlagt Omar Belawni fått nycklarna till lokalen samt att hans telefonnummer registrerats för appen som öppnar grinden. Han har alltså haft kontroll över lokalen. Detta har också manifesterats den 21 december eftersom det var nödvändigt att han kontaktades för att grinden till aktuellt område öppnades för Mladen Kupresic. Dessa förhållanden talar mycket starkt

för att han var inblandad i mottagandet av narkotikatransporten. Det förhållandet att han skjutsat Axel Filander till Maskinvägen ger ytterligare stöd för hans inblandning.

Åklagarens utredning styrker alltså gärningen.

Omar Belawnis utredning

Han hyrde en lokal på Regulatorvägen. Han var delaktig i förhyrning av lokalen på Maskinvägen i syfte att hyra ut den till den ej namngivna person som hyrde lokalen på Regulatorvägen. Hans plan var också att hyra minst en ytterligare lokal som skulle användas för hans planerade import av energidrycker. Importen av energidrycker var ett affärsprojekt som han drev tillsammans med Jerry Vähäsalo som hade goda kontakter i dagligvaruhandeln. Bägge lokalerna skulle kunna användas för att ta emot och lagra varor som fraktades med lastbil. Hyresgästen på Regulatorvägen hade fått nycklarna till lokalen på Maskinvägen strax efter det att han fått nycklarna av hyresvärden. Han hade inte hunnit ordnat att ett telefonnummer till appen för grinden registrerats för hyresgästen. Hyresgästen kontaktade därför honom när de skulle komma in i lokalen. Han och Jerry Vähäsalo har den 12 december chattat om fakturor som skulle skickas till andrahandshyresgästen. Han har lånat ut sin telefon till andra.

Den 21 december var han vid omkring kl. 11–12 tillsammans med en vän på väg till Flen. Under färden ändrades planerna med anledning att hans vän behövde skjuts till Maskinvägen. Han fick även ett meddelande om att han skulle öppna grinden till Maskinvägen. Han visste inte då om det fanns något samband mellan vännens behov av skjuts till Maskinvägen och att han ombetts att öppna grinden. Framme vid Maskinvägen öppnade han grinden för vännen. Han ringde till hyresvärden angående att han ville åka och titta på en lokal i Vagnhärad som de talat om att han skulle hyra. Efter att ha släppt av sin vän åkte han för att tanka på en bensinstation som hade sedelautomat. Han uppmärksammade efterföljande poliser först när de körde i på stationen där han skulle tanka.

Tingsrättens bedömning

I allt väsentligt motsvarar Omar Belawnis uppgifter den utredning som åklagaren redovisat. Den väsentliga och avgörande skillnaden är att åklagaren får anses grunda åtalet på att Omar Belawni hade kontrollen över lokalen, medan han grundar sitt försvar på att han hyrt ut lokalen i andra hand till en hyresgäst vars handlande han inte ansvarar för.

Det finns överhuvudtaget ingen utredning av betydelse som ger stöd för att någon annan hyrt aktuell lokal eller på annat sätt disponerat över den. Den chatt som Omar Belawni hänvisat till visar att Jerry Vähäsalo skriver "Okej skriver ut allt på hotell" och att Omar Belawni svarar "När vi ses så kan vi lämna så dom betalas av dom som hur i andra hand". Innebörden av Jerry Vähäsalos meddelande är att någon som bedriver hotellverksamhet ska få fakturorna. Den verksamhet som lokalen på Maskinvägen kan anses vara lämplig för har inte någon naturlig koppling till hotellverksamhet. Aktuell chatt har därför ett mycket svagt bevisvärde. Det innebär också att Jerry Vähäsalos muntliga uppgift om att Omar Belawni nämnt något om att det skulle utfärdas hyresfakturor saknar nämnvärd betydelse. Omar

Belawnis uppgift om att han hyrt ut lokalen till annan person har därför ett mycket svagt bevisvärde till följd av att han inte vill identifiera hyresgästen.

Utredningen i målet ger inte anledning att ifrågasätta Omar Belawnis uppgifter att hans avsikt med att hyra lokalen var kopplad till hans och Jerry Vähäsälos projekt rörande import av energidrycker. Att han har ett affärsinriktat intresse framgår av att han är åtalad för bland annat grovt bokföringsbrott och grovt skattebrott. Det finns emellertid inget motsatsförhållande mellan import av narkotika och av energidrycker. Logistikfrågorna gällande transport och mottagande samt vidare distribution till säljorganisationerna är sannolikt likartade.

Den utredning som Omar Belawni åberopat rubbar således inte åklagarens utredning.

Slutsatsen blir att det är styrkt att Omar Belawnis syfte med att hyra lokalen har bland annat omfattat narkotikahandling, att han öppnat grinden för Mladen Kupresic i syfte att dragbilen skulle köras in i lokalen för lossning av narkotikan bakom stängda dörrar och att han skjutsat Axel Filander till Maskinvägen och öppnat grinden för honom i syfte att Axel Filander skulle vara behjälplig med lossning och omhändertagande av narkotikan i lokalen.

Slutsatsen leder till att Omar Belawni underlättat (främjat) såväl Mladen Kupresic som Axel Filanders brott.

Rubricering

Gärningen i denna del har rubricerat som försök till synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott. Rubricering har slutligen bestämts på detta sätt efter att fråga uppkommit hur den i stämningsansökan angivna gärningen skulle förstås. Omar Belawni har anpassat sitt försvar i enlighet med detta utan invändning från åklagaren. Rubriceringen av gärningen har därmed satt ramen för tingsrättens prövning av gärningen.

Mladen Kupresic brott var fullbordat när dragbilen parkerats i lokalen. Det innebär att Omar Belawnis brott inte kan anses omfatta delaktighet i Mladen Kupresic transport av narkotikan. Gärning som Omar Belawni åtalats för avser alltså den hantering av narkotikan som skulle ske i lokalen. Eftersom utredningen inte ger stöd för att han själv haft för avsikt att ta befattning med narkotikan i lokalen är det självständiga försöksbrottet inte styrkt.

Med beaktande av den bedömning som gjorts rörande Axel Filander ska Omar Belawni alltså dömas för medhjälp till Axel Filanders försök till grovt narkotikabrott.

Åklagarens utredning

Jerry Vähäsalo är bekant med Omar Belawni. Han har genom ett eget bolag medverkat till att Omar Belawni fick tillgång till lokalen på Maskinvägen samt dessutom en lokal i Uddevalla. Han kände till att Omar Belawni inte hade ett kreditvärdigt bolag som kunde accepteras som hyresgäst. Han kände till att Omar Belawni varit häktad för medhjälp till mord. Han har inte kunnat redovisa någon affärsplan eller andra relevanta handlingar rörande energidrycksprojektet. Han har inte gjort några kontroller av förutsättningarna att genomföra projektet. Han har inte lämnat kontrollerbara uppgifter rörande sina kontakter i dagligvaruhandeln. Han har levt över sina deklarerade tillgångar. Han har fått information om att Omar Belawni hyrt ut lokalen till annan utan att invända mot det.

Tingsrättens bedömning

Genom åklagarens utredning är det utrett att Jerry Vähäsalo inlett en affärsförbindelse med Omar Belawni som bland annat innefattade hyra av lokaler samt att det därtill finns ett antal omständigheter som kan anses indikera deltagande i brottslig verksamhet av något slag.

Frågan i detta mål är emellertid snävare. Den rör hans delaktighet i hantering av stora mängder narkotika. Den utredning som redovisats i målet rörande Jerry Vähäsalo ger inget stöd för att han tidigare varit inblandad i verksamheter som kan förknippas med narkotika. Det finns inte heller någon konkret utredning som kan anses ha gett honom anledning att anta att Omar Belawni var eller varit inblandad i sådan verksamhet. Slutsatsen blir följaktligen att det inte är styrkt att Jerry Vähäsalo har haft det nödvändiga uppsåt som förutsätts för ett medverkansbrott.

Jerry Vähäsalo ska alltså frikännas från det åtalade brottet.

Milan Jovanovic

Åklagarens fullständiga rubricering av gärningen är enligt följande.

- Anstiftan av synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott alternativt
- Medhjälp till anstiftan av synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott, alternativt
- Medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagarens utredning

1. Milan Jovanovic har i augusti haft ett samtal med en oidentifierad man (OKM) gällande transporter till Sverige. Från samtalet har antecknats bland annat Milan förklarade att det är viktigt att lastbilen varit i Sverige tidigare och det bekräftade OKM. Lastbilen reste in via Danmark och blev kontrollerad vid gränsen när den passerat bron. Andra gången lastbilen passerade var det ingen kontroll. Milan sa att han vet vilken tid lastbilen ska åka över.

2. Milan Jovanovic och Milorad Mirkovic iakttagits tillsammans den 5, 6, 8 och 12 september och den 10 november.
3. Milan Jovanovic har haft kontakter med dragbilens chaufför den 13 september samt den 16 och den 17 oktober.
4. Han och Mladen Kupresic har haft kontaktuppgifter till Marko Andelkovic i sina telefoner.
5. Milan Jovanovic har haft kontakter med Cane Petrovski den 18 september angående betalning av något som verkar vara ersättning för hyra av dragbilen.
6. Milan Jovanovic har varit i närhet i tid och rum vid den plats där
 - en av Mladen Kupresic telefoner köptes den 25 oktober
 - inköpet av voucher för laddning av samtalsavgifter m.m. i telefonen skedde den 26 oktober
 - simkortet aktiverades i telefonen den 26 oktober.
7. Milorad Mirkovic har använt Milan Jovanovic bil när han hämtade Mladen Kupresic på Arlanda den 4 november.
8. Marko Andelkovic och Mladen Kupresic har den 3 december haft kontakt angående att Mladen Kupresic var på plats i Gelsenkirchen, Tyskland, samt att Marko Andelkovic därefter meddelat Cane Petrovski att chauffören är på adressen med betalning om 40 000 kr.
9. Milan Jovanovic har varit brukare av den telefon som haft det telefonnumret 8667 som gav tillträde till viberkontot LG Logistik. Kontot har använts för kontakter med Mladen Kupresic vid dennes körning till Maskinvägen.

Tingsrättens bedömning

1. Aktuelltt samtal talar för att samtalet med den oidentifierade mannen rörde smuggling till Sverige.
2. Utredningen talar för att de är bekanta.
3. Utredningen talar för att kontakterna var kopplade till dragbilens verksamhet.
4. Utredningen talar för att Marko Andelkovic har haft kontakter med bägge två rörande exempelvis dragbilens verksamhet.
5. Utredningen talar för att han varit involverad i dragbilens verksamhet.
6. Utredningen rörande inköpet av telefonen ger ett svagt stöd för att han varit involverad i anskaffning av telefonen.
7. Utredningen ger ett svagt stöd för att Milan Jovanovic varit inblandad i hämtningen av Mladen Kupresic på Arlanda.
8. Utredningen talar för ett samband med hans kontakt med Cane Petrovski i september och efterkommande utredning om en betalning av 40 000 kr.

9. Utredningen talar för att han varit i kontakt med Mladen Kupresic under perioden november till den 21 december.

Vid en samlad bedömning av utredningen är det styrkt att Milan Jovanovic har varit involverad i dragbilens verksamhet samt att såsom brukaren av viberkontot LG Logistik har han lämnat instruktioner till Mladen Kupresic under färden till Maskinvägen.

Milan Jovanovics utredning

1. Han har umgåtts med Marko Andelkovic och det var Marko Andelkovic som presenterade honom för Milorad Mirkovic.
2. Han har pratat med Marko Andelkovic om att få hjälp med att flytta saker från Sverige till Serbien. Han har träffat dragbilens chaufför i september och oktober. Det var Milorad Mirkovic som berättade att hans lastbil skulle komma. Den 13 september åkte han för att se var lastbilen kunde parkera. Vid det tillfället har han ätit mat med chauffören i Skärholmen och hjälpt chauffören med att handla på apoteket. Chauffören har fått övernatta hos honom natten mellan den 15 och 16 oktober. Han hjälpte vid det tillfället chauffören med att köpa motorolja. Han skjutsade chauffören till dragbilen den 16 oktober. I påsen som han la i dragbilen fanns matvaror. Den 17 oktober besökte han chauffören för att lämna ett par glasögon som chauffören glömt hemma hos honom.
3. Han hade kontakt med Cane Petrovski den 18 september på uppdrag av Marko Andelkovic. Samtalet rörde en skuld som Marko Andelkovic hade avseende dragbilen. Det han sagt var i enlighet med de instruktioner som Marko Andelkovic lämnat.
4. Den 25 oktober kl. 13.23 och den 26 oktober kl. 12.20 var han på ett gym som ligger vid Mall of Scandinavia. Mobiltelefonen som Mladen Kupresic hittade i dragbilen har betalats den 25 oktober Phonehouse i Mall of Scandinavia med Milorad Markovic bankkort. Vouchern har betalats den 26 oktober kl. 12.11 i en 7-Eleven butik på Norrtullsgatan med Milorad Mirkovic pappas bankkort. Kl. 12.09 samma dag kopplade Milan Jovanovic telefon upp mot en basstation vid Mall of Scandinavia.
5. Han var inte i Sverige den 4 november. Det var Milorad Mirkovic som tog emot Mladen Kupresic på Arlanda och samma dag kl. 20.35 lämnade Milorad Mirkovic Sverige med flyg från Arlanda.
6. När han reste från Sverige den 27 oktober lämnade han bilnycklarna i bilen och berättade för sina vänner att bilen skulle säljas. Milorad Mirkovic kan ha fått låna bilen.
7. Han har brukat en Samsung Galaxytelefon under perioden 9-12 november. I telefonen satt bland annat simkortet RS -8667.
8. Han har visat en film som demonstrerar att det är möjligt att logga in på och använda ett viberkonto utan att simkortet med det telefonnummer som registrerats för kontot finns i den enhet som inloggning och användning sker från.
9. Viberkontot LG Logistik är inte hans. Han har med telefonnumret 8667 i sin telefon hjälpt Milorad Mirkovic att få tillgång till kontot. Milorad Mirkovic kontaktade honom efter den 12 november och bad honom hjälpa till med ett inköp av ett nytt telefonkort. Han lovade att göra det. Dagen efter ringde Milorad Mirkovic och frågade om han köpt kortet. Han bekräftade att han gjort detta, varpå Milorad Mirkovic berättade att han skulle installera några appar. Han gav Milorad Mirkovic uppgift

om 8667 numret. Koderna för inloggning till Milorad Mirkovic appar kom till honom. Såsom hans uppgifter får förstås skickade han uppgifterna till Milorad Mirkovic och/eller godkände han att inloggning fick ske.

10. Han har inte under förundersökningen berättat om att han hjälpt Milorad Mirkovic att få tillgång till viberkontot LG Logistik. Han har endast förklarat att det inte är hans konto. Han avstod från att berätta om Milorad Mirkovic inblandning av hänsyn till att han har fästmö, systrar och släkt i Serbien.

Tingsrättens bedömning

1. Hans uppgifter om bekantskapen med Marko Andelkovic och Milorad Mirkovic rubbar inte åklagarens utredning.
2. De uppgifter som Milan Jovanovic lämnat om sina kontakter med dragbilens chaufför rubbar inte bevisvärdet av åklagarens utredning eftersom det vid hans kontakter med chauffören även kan ha förmedlats instruktioner om den verksamhet som omfattas av åtalet.
3. Det förhållandet att Milan Jovanovic anser att samtalet med Cane Petrovski skett på uppdrag av Marko Andelkovic rubbar inte bevisvärdet av åklagarens utredning eftersom bevisvärdet i åklagarens utredning grundas på de uppgifter som Milan Jovanovic lämnade under samtalet.
4. Hans uppgifter rörande inköpet av telefonen rubbar inte tingsrättens bedömning av bevisvärdet.
5. Det förhållandet att han inte var i Sverige den 4 november rubbar inte tingsrättens bevisvärde av att Mladen Kupresic hämtats vid Arlanda av Milorad Mirkovic med aktuell bil.
6. Att han lämnat bilnycklarna i sin bil den 27 oktober har möjliggjort för Milorad Mirkovic att låna bilen.
7. Att han brukat angiven Samsung Galaxytelefon endast under 9-12 november påverkar inte bevisvärdet av åklagarens bevisning eftersom han kunnat ha åtkomst till viberkontot via annan enhet.
8. Det är utrett att ett viberkonto kan öppnas och användas utan att brukaren av kontot har det på kontot registrerade telefonnumret i den enhet som brukas för inloggning och kommunikation.
9. Den berättelse som Milorad Mirkovic lämnat om viberkontot saknar de detaljer om tid och rum som vanligtvis förekommer i en upplevd berättelse. Vid bedömningen av bevisvärdet av om Milan Jovanovic varit brukare av viberkontot LG Logistik saknar det inte betydelse när han har lämnat uppgiften. Även med beaktande av de skäl han redovisat för att inte under förundersökningen lämna de uppgifter som lämnats under huvudförhandlingen, skulle han ha kunnat berätta om att han medverkat vid annan persons bruk av viberkontot LG Logistik utan att nämna Milorad Mirkovic namn. Han hade alltså under förundersökningen kunnat berätta att han tillhandahållit telefonnumret 8667 till annan person och därefter medverka vid den automatiska inloggningskontrollen genom att ta emot verifieringskoden och lämna den till brukaren av viberkontot. Det förhållandet att han lämnat uppgifterna först vid huvudförhandlingen talar starkt för att han först vid den tidpunkten förstått att det är möjligt att bruka ett viberkonto utan att ha tillgång till simkortet med registrerat telefonnummer. Uppgifter som lämnas först under

huvudförhandlingen får anse ha ett mycket svagt bevisvärde om uppgifterna inte stöds av annan utredning eller går att kontrollera.

Slutsatsen blir alltså att Milan Jovanovic uppgifter om viberkontot inte rubbar åklagarens utredning. Det är följaktligen styrkt att Milan Jovanovic varit brukare av viberkontot LG Logistik fram till den 21 december.

Med detta som utgångspunkt bedöms följande omständigheter vara styrkta i den åtalade gärningen.

Den utredning som redovisats rörande Milan Jovanovic delaktighet i att hyra dragbilen har i allt väsentlig avsett hans delaktighet i driften av dragbilen genom kontakter med chauffören och samtal om hyresbetalningar. Det saknas alltså utredning som kan läggas till grund för slutsatsen att Milan Jovanovic varit delaktig i träffandet av hyresavtalet för dragbilen.

Utredningen rörande Mladen Kupresic ankomst till Arlanda den 4 december och anskaffandet av den telefon som inköpts på Mall of Scandinavia är öppen för olika slutsatser. Det går alltså inte utesluta Milorad Mirkovic handlat självständigt eller tillsammans och samförstånd med annan än Milan Jovanovic.

Eftersom de meddelanden som Milan Jovanovic skickat via viberchatten har raderats går det inte att dra några slutsatser av innehållet i meddelandena. Innebörden av meddelandena måste därför bestämmas utifrån antalet meddelanden och samtal samt den synliga information som Mladen Kupresic lämnat på chatten. Den 21 december inleds kommunikationen med skriftliga meddelanden från Milan Jovanovic. Första samtalet sker kl. 08.19. Det är Mladen Kupresic som kontakter Milan Jovanovic. Därefter förekommer växelvis skriftliga och muntliga kontakter fram till dess att Mladen Kupresic kommer fram till Maskinvägen. Denna kommunikation kan inte uppfattas på annat sätt än att Milan Jovanovic bland annat lämnat anvisningar för vilken adress som Mladen Kupresic ska köra till. Det är vidare klart att Mladen Kupresic inte har kunnat köra in dragbilen på industriområdet utan att Omar Belawni kl. 12.30 öppnade grinden för honom. Kl. 12.13 finns ett fotografi taget från dragbilens hytt som visar att bilen befinner sig utanför grinden. Därefter finns det skriftliga meddelanden och samtal på viberchatten som rimligtvis kan kopplas till att grinden var stängd. Därefter förekommer ytterligare kommunikation på chatten fram till kl. 13.13, dvs. strax före polisens ingripande. Det finns inget stöd i utredningen för att Omar Belawni skulle ha fått instruktionen att öppna grinden på annat sätt än att instruktionen var kopplad till ett meddelande som Milan Jovanovic skickade direkt till Omar Belawni eller via en mellanhand.

Slutsatsen blir alltså att det är styrkt att Milan Jovanovic den 21 december lämnat instruktioner till Mladen Kupresic rörande färden fram till Maskinvägen.

Beträffande den kommunikation som skett på viberkontot från den 24 november till 16 december ger den stöd för dels att narkotikan lastats i Malaga den 12 december, dels att Milan Jovanovic den 15 och

den 16 december kontaktat Mladen Kupresic angående färden mot Sverige. Utredningen ger följaktligen stöd för att Milan Jovanovic även varit inblandad i Mladen Kupresic färd genom kontinenten till Sverige. På grund av detta är det styrkt att Milan Jovanovic kontakter med Mladen Kupresic omfattat även smuglingsbrottet.

Av 2 kap. 1 § första stycket brottsbalken framgår att svensk domstol är behörig att döma över brott som har begåtts i Sverige. Av andra stycket framgår att om gärningsmannens brott anses ha begåtts i Sverige, anses den medverkandes brott också ha begåtts här. Milan Jovanovic ifrågasättande av tingsrättens domsrätt får därmed anses besvarad.

Rubricering

Milan Jovanovic är åtalad för anstiftan av Mladen Kupresic brott, alternativt medhjälp till anstiftan, alternativt medhjälp till Mladen Kupresic brott.

Av utredningen rörande Milan Jovanovic kontakter med Mladen Kupresic fram till den 16 december går det endast att dra slutsatsen att kontakterna har varit kopplad till transporten av narkotikan. Det innebär att det inte kan uteslutas att Mladen Kupresic fått transportuppdraget av någon annan än Milan Jovanovic med följd att Milan Jovanovic uppgift har varit att ha kontakterna med Mladen Kupresic under uppdragets genomförande. Den styrkta gärningen kan därför inte bedömas som ett anstiftansbrott. Det innebär att hans delaktighet i gärningen ska bedömas som medhjälp till Mladen Kupresic brott. Han ska därför dömas för medhjälp till grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.

2.1.3. **Åtalspunkt 2** - Magnus Stjärnfeldt, Mikael Olsson och Omar Belawni

Magnus Stjärnfeldt och Mikael Olsson

Åklagarens utredning

Den består av bland annat film rörande när narkotikan överlämnades från Magnus Stjärnfeldt till Mikael Olsson, chattar mellan Animal Shopping och Mikael Olsson, beslagsprotokoll rörande narkotikan, spaningsuppgifter från tullare och analyser av narkotikan.

Tingsrättens bedömning

Åklagarens utredning styrker gärningen.

Magnus Stjärnfeldts och Mikael Olssons utredning

De har inte haft kännedom om att narkotikapartiet innehållit kokain. Av en chatt den 12 december mellan Mikael Olsson och brukaren av Animal Shopping framgår att Mikael Olsson åtagit sig att transportera 100 kr hasch till Sysseleback. Fotografier av beslagtagen narkotikan visar att den var förpackad på sådant sätt att det inte var möjligt att se innehållet i förpackningarna.

Tingsrättens bedömning

Av de fotografier som redovisats framgår att innehållet i flertalet förpackningar inte varit synligt samtidigt som det framgår att något färre antal förpackningar är transparanta och synes innehålla cannabis samt vidare att förpackningarna med synligt innehåll låg i en särskild påse. Det talar för att innehållet i flertalet förpackningar innehållit annan sort narkotika.

Mängden narkotika som överlämnats till Mikael Olsson avviker markant mot de 100 kg hasch som ingick i chattuppdraget den 12 december samt skulle nu aktuell narkotika levereras till Värnamo. Detta talar starkt för att det skett en väsentlig förändring i det uppdrag som Mikael Olsson accepterat den 12 december.

Mot den bakgrunden och med beaktande vad tingsrätten funnit utrett rörande åtalspunkterna 1, 3 och 8-9 är det styrkt att Magnus Stjärnfeldt och Mikael Olsson förstått att aktuella förpackningar kunde innehålla annan narkotika än cannabis. Aktuell utredning visar vidare att risken för att förpackningarna kunde innehålla annan narkotika inte var relevant för någon av dem.

Slutsatsen blir att de har haft uppsåt även till transporten av kokain.

Rubricering

Enbart mängden transporterat kokain leder till att brottet ska rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott

Omar Belawni*Åklagarens utredning*

Åklagarens utredning visar att Omar Belawni varit involverad i köpet av en skåpbil med reg.nr BRE155, att han betalat köpeskillingen kontant, att säljaren inte fyllde i köparens personuppgifter i anmälan om ägarbyte till Transportstyrelsen men att handlingen lämnats till Omar Belawni, att Magnus Stjärnfeldt anmälts som ägare till fordonet samt att Magnus Stjärnfeldt använt fordonet vid aktuell transport av narkotikan. Åklagarens utredning visar också att Omar Belawni varit involverad i köpet av en personbil med reg.nr JRY169 och att bilen registrerades som ägare på Magnus Stjärnfeldt.

Tingsrättens bedömning

Åklagarens utredning styrker att Omar Belawni varit involverad i köpet av skåpbilen och personbilen som registrerats på Magnus Stjärnfeldt.

Slutsatsen av åklagarens utredning blir följaktligen att Omar Belawni mot erlagd kontant betalning mottagit bilen och anmälan om ägarbyte. Det finns ingenting i utredningen som ger anledning att anta att Omar Belawni därefter sålt bilen till annan. Det är därför styrkt han därefter själv eller genom annan person tillsett att bilen lämnades till Magnus Stjärnfeldt och att anmälan om ägarbyte skickades

till Transportstyrelsen. Bilen har använts av Magnus Stjärnfeldt för transport av narkotika med följd att den varit till nytta vid det brott som Magnus Stjärnfeldt begått enligt nu aktuell gärning.

Det finns överhuvudtaget ingen utredning som ger stöd för att Magnus Stjärnfeldt betalat någon ersättning för bilen eller att bilen var avsedd att användas för annan verksamhet än narkotikatransporter. Med beaktande av den bedömning som gjorts av Omar Belawnis medverkan till gärningen i åtalspunkt 10 är det därför styrkt att anskaffandet av skåpbilen har omfattats av ett uppsåt att den ska användas vid narkotikahantering. Utredningen styrker vidare att det inte har varit relevant för honom vilken sort och mängd narkotika som transporterades i bilen.

Åklagarens utredning styrker således gärningen.

Omar Belawnis utredning

Omar Belawni har bekräftat att han haft kontakterna med säljaren av bilen. Han köpte bilen för en annan ej namngiven persons räkning. Han har aldrig träffat Magnus Stjärnfeldt. Han vet inte hur Magnus Stjärnfeldt fått bilen.

Tingsrättens bedömning

Det finns ingen utredning förutom Omar Belawnis egna uppgifter som ger stöd för att Omar Belawni köpt skåpbilen för annan persons räkning. Eftersom han valt att inte redovisa identiteten på aktuell person går hans uppgifter inte att kontrollera. Hans uppgifter om köpuppdraget har följaktligen ett mycket lågt bevisvärde som inte rubbar åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Gärningen ska rubriceras som medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.

2.1.4. **Åtalspunkt 3** - Pia Jakobsson, Magnus Stjärnfeldt och Omar Belawni

Pia Jakobsson och Magnus Stjärnfeldt angående 3-CMC

Åklagarens utredning

Åklagarens utredning består av film, vittnesuppgifter rörande överlämnandet av den påse som innehöll beslagtagna narkotika samt analys av narkotikan.

Tingsrättens bedömning

Åklagarens utredning styrker gärningen.

Magnus Stjärnfeldts och Pia Jakobssons utredning

Magnus Stjärnfeldt trodde att påsen innehöll cannabis. Pia Jakobsson trodde att påsen innehöll en lunchlåda.

Tingsrättens bedömning

Med hänvisning till vad som är utrett rörande Magnus Stjärnfeldts gärning i åtalspunkt 1–2 är det styrkt att Magnus Stjärnfeldt förstått att påsen kunde innehålla annan narkotika än cannabis. Aktuell utredning visar vidare att risken för att förpackningarna kunde innehålla annan narkotika än cannabis inte var relevant för honom. Hans uppgifter rubbar därför inte åklagarens utredning.

Pia Jakobsson har inte lämnat några närmare uppgifter om vem som lämnat påsen till henne och vad som närmare förekommit vid det tillfället. Hennes uppgift om vad hon trodde att påsen innehöll har därför i det närmaste ett försumbart bevisvärde. Mot den bakgrunden och med beaktande av den narkotika och de anteckningar som beslagtagits i hennes bostad är det styrkt att hon förstått att påsen innehållit aktuell sort och mängd narkotika. Henne uppgifter rubbar därför inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott.

Magnus Stjärnfeldt angående cannabisharts och amfetamin*Åklagarens utredning*

Utredningen består av beslagsprotokoll och analyser av narkotikan.

Tingsrättens bedömning

Utredningen styrker gärningen.

Magnus Stjärnfeldts uppgifter

Han uppfattade hela det transporterade partiet narkotika avsåg cannabis.

Tingsrättens bedömning

Med hänvisning till den bedömning som gjorts av mottagandet och transporten av 3-CMC rubbar hans uppgifter inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott

Omar Belawni*Åklagaren utredning*

Densamma som under åtalspunkt 2

Tingsrättens bedömning

Med hänvisning till den bedömning som redovisats under åtalspunkt 2 är nu aktuell gärningen styrkt.

Omar Belawnis utredning

Densamma som under åtalspunkt 2.

Tingsrättens bedömning

Densamma som under åtalspunkt 2.

Rubricering

Gärningarna ska rubriceras enligt åtalet. Omar Belawnis brott av avser medhjälp till Magnus Stjärnfeldts brott.

2.1.5. Åtalspunkt 1 - Magnus Stjärnfeldt*Åklagarens utredning*

Utredningen består av bland annat filmer rörande hur Magnus Stjärnfeldt går in och ut ur lägenheten, fotografier från lägenheten, vittnesuppgifter, beslagsprotokoll samt analyser av narkotikan.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen är det styrkt att i lägenheten påträffades aktuell narkotika samt att Magnus Stjärnfeldt vid flera tillfälle setts gå in och ut ur lägenheten. Det är styrkt att han från lägenheten hämtat den narkotika som han lämnat till Mikael Olsson och även den narkotika som påträffades i hans bil vid gripandet. En tejprulle som påträffats i hans bil har kunnat knytas till tejp som använts för förslutning av en kartong som påträffats i lägenheten.

Genom åklagarens utredning är det alltså styrkt att han varit i lägenheten vid flera tillfällen och där haft tillgång till narkotikan på sådant sätt att han varit delaktig i förvaringen av narkotikan.

Utredningen styrker alltså gärningen.

Magnus Stjärnfeldts utredning

Han har inte haft någon nyckel till lägenheten. När han besökt lägenheten har gjort det på uppdrag att hämta narkotika. Han har uppfattat att det han hämtat har varit cannabis. Det fanns dna-spår i

lägenheten från andra personer. Biologiska spår från Magnus Stjärnfeldts har inte påträffats på kartonger, annat förpackningsmaterial eller förpackad narkotika.

Tingsrättens bedömning

Bevisvärdet av dessa omständigheter är mycket lågt. Det följer av att Magnus Stjärnfeldt valt att inte besvara några frågor rörande på vems uppdrag han besökt lägenheten och därmed sammanhängande omständigheter. Hans uppgifter rubbar därför inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Sort och mängd narkotika leder till att gärningen ska rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott.

2.1.6. **Åtalspunkt 11** - Mladen Kupresic, Magnus Stjärnfeldt och Omar Belawni

Mladen Kupresic och Magnus Stjärnfeldt

Åklagarens utredning

1. Av utredningen framgår bland annat följande. Mladen Kupresic hade kontakt med brukaren av LG Logistik den 24 november. Den 28 november besökte Magnus Stjärnfeldt aktuell lokal på Regulatorvägen. Mladen Kupresic kontrollerades av tullen den 29 november omkring kl. 09.30 vid Öresundsbron. Vid tullkontrollen genomfördes ingen noggrannare kontroll av dragbil och trailer. På morgonen den 30 november hade han en kontakt med brukaren av LG Logistik i samband med att han anlände strax före kl. 8.00 till Regulatorvägen. Där mötte han Magnus Stjärnfeldt. Han kopplade loss trailern och körde därefter in dragbilen i lokalen på Regulatorvägen 15. Han befann sig där i omkring 30 minuter tillsammans med Magnus Stjärnfeldt, varefter han kl. 09. 53 lämnade lokalen och området. Magnus Stjärnfeldt lämnade området kl. 10.15. Mladen Kupresic körde till Weber i Tullinge och lastade av gips. I samband därmed hade han en kontakt med brukaren av LG Logistik kl. 10.37. Efter det att gipset var lossat åkte han till Kungens Kurva.
2. Strax efter kl. 11.47 gick två okända män in i lokalen. En av dem lämnade lokalen efter en stund och åkte från platsen med den bil som bägge kommit med. Det är oklart när den andre lämnade. Därefter kl. 12.46 gick en tredje okänd man in i lokalen och strax därefter kom en fjärde okänd man ut ifrån lokalen och lämnade platsen i den bil som den tredje mannen kommit med.
3. I Magnus Stjärnfeldts dator har det påträffats fotografier från lokalen. Dessa är tagna den 30 november. På fotografierna syns fem flyttkartonger som är staplade vid en vägg. Det synes som dessa är märkta med texten "flyttlåda" och att motsvarande kartonger påträffats på Enebybergsvägen.

4. Magnus Stjärnfeldt har därefter varit i lokalen den 8 december och då släppt in en bil i lokalen och stängt dörrarna.
5. I Magnus Stjärnfeldts dator har påträffats ett fotografi av påsar med vitt innehåll samt något som liknar en våg och apparat för vakumförpackning. Fotografiet är taget den 9 december.
6. Den 13 december lämnade Magnus Stjärnfeldt Regulatorvägen kl. 07.37 och kl. 08.36 gick han in i lägenheten på Enebybergsvägen bärandes en rygsäck och en kasse.
7. På kvällen kom det ungdomar till Enebybergsvägen. Det verkade som om de hade i uppdrag att kontrollera något på platsen.
8. Vid den husrannsakan som gjordes i lokalen på Regulatorvägen den 27 december påträffades cannabis som låg i en flyttkartong från Julia. Cannabisen låg i en sådan påse från Coop som synes motsvara de grön/vita plastkassar från COOP med narkotika i som påträffats i lägenhet på Enebybergsvägen, i fordon BRE155, i fordon MCR731 och i lägenhet på Hjärtstensvägen 3. I en kartong fanns spår av "kristall". Kartonger från Julia synes inte ha påträffats på andra relevanta platser.

Tingsrättens bedömning

1. Utredningen i denna del talar för att Mladen Kupresic körning till Regulatorvägen har ett mönster som i många delar motsvarar mönstret för hans körning till Maskinvägen.
2. Att flera personer än Magnus Stjärnfeldt kommit till platsen och gått in i lokalen talar för att flera har varit inblandade i det som skett i lokalen under tid dragbilen stått där.
3. Utredningen ger visst stöd för att det finns ett samband mellan Mladen Kupresic besök på Regulatorvägen och det beslag som gjorts på Enebybergsvägen.
4. Händelsen den 8 december ger stöd för att bilen var på plats för att hämta något i skydd av stängda dörrar.
5. Utredningen ger stöd för att fotografiet tagits den 9 december i aktuell lokal på Regulatorvägen samt att innehållet i påsarna är narkotika som ska vakumförpackas.
6. Utredningen ger stöd för att Magnus Stjärnfeldt den 13 december hämtat narkotika på Regulatorvägen som skulle distribueras under dagen.
7. Uppgiften ger stöd för att det vid aktuell tid uppmärksammats att narkotikan som Mikael Olsson och Magnus Stjärnfeldt transporterat aktuell dag inte nått avsedda mottagare.
8. Utredningen ger stöd för att den cannabis som beslagtogs den 27 december har hanterats i lokalen före den 13 december.

En samlad bedömning av åklagarens utredning visar att det har hanterats narkotika i lokalen före det att Magnus Stjärnfeldt greps den 13 december samt att narkotikan transporterats från kontinenten och

över Öresundsbron till lokalen av Mladen Kupresic på motsvarande sätt som vid transporten av narkotikan till Maskinvägen.

Det finns ingen utredning som ger stöd för att någon skulle ha placerat cannabisen i lokalen efter den 13 december. Omständigheterna talar i stället emot att så skulle ha skett. Den 13 december var det i vart fall två leveranser med narkotika av ett betydande värde, uppskattat till omkring 4 mkr i grossistledet, som inte levererades till avsedda mottagare. Reklamationer måste ha skett och utredningar vidtagits. Organisationen som styrt innehavet av den narkotika som är föremål för åtalet måste snabbt ha insett att Magnus Stjärnfeldt, Mikael Olsson och Pia Jakobsson frihetsberövats. Det framstår därför som så osannolikt att någon i den organisationen skulle ställa in ytterligare narkotika i lokalen efter den 13 december att den möjligheten är försumbar. På motsvarande sätt förhåller det sig med att någon annan skulle ha ställt narkotikan där.

Slutsatsen blir att den beslagtagna cannabisen har ingått i ett större parti med narkotika som levererades den 30 november till Regulatorvägen.

Utredningen styrker alltså gärningarna.

Mladen Kupresic utredning

Utöver de omständigheter som redovisats under åtalspunkt 10 har han rörande denna punkt även framhållit

1. att dragbil och trailer varit föremål för tullkontroll den 29 november
2. att han blivit instruerad av LG Logistik att köra dragbilen till Maskinvägen för kontroll av bilen
3. att Magnus Stjärnfeldt stoppades vid en poliskontroll vid hans färd från Regulatorvägen den 30 november varvid han kontrolleras och släpptes utan anmärkning
4. att flera personer har aktuell dag gått in och ut i lokalen på Regulatorvägen 15
5. att två utländska personer, vars dna säkrats i lokalen, bott på Regulatorvägen 15 under aktuell tidsperiod.

Tingsrättens bedömning

1. Åklagarens utredning visar av vid aktuellt tillfälle genomfördes det ingen noggrann kontroll av dragbil och trailer.
2. Det finns inget stöd i utredningen för att han fått aktuella instruktioner eller att han haft anledning att tro att det på Regulatorvägen fanns en verkstad för tunga fordon. Utredningen ger inte heller stöd för att det skett någon verkstadsmässig kontroll av dragbilen på Regulatorvägen.
3. Av aktuell utredning framgår det att den polispersonal som stoppade Magnus Stjärnfeldt såg samma påse som han bar med sig från Regulatorvägen liggande i bakluckan. Polispersonalen okulärbesiktigade påsen men öppnade den inte då de bedömde att den sannolikt inte innehöll narkotika med följd att Magnus Stjärnfeldt släpptes utan ytterligare kontroller.

4. Att det efter Mladen Kupresic lämnat Regulatorvägen kommit flera personer till platsen och gått in i lokalen talar för att även dessa personer har varit inblandade i det som skett i lokalen under tiden som dragbilen stått där.
5. Att det säkrats dna från två utländska personer i lokalen och att de kan ha bott i lokalen under aktuell period talar mer för att de varit inblandade i den verksamhet som bedrevs i lokalen än att deras eventuella boende där skulle ha utgjort ett hinder mot verksamheten.

En samlad bedömning av utredningen rubbar inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Magnus Stjärnfeldts utredning

1. Det är inte han som hyrt lokalen.
2. Han har inte haft fri disposition till lagerlokalen och han har inte haft nycklar till lagerlokalen.
3. Ingen nyckel till lokalen har påträffats.
4. Fler personer än Magnus Stjärnfeldt har rört sig i lokalen.

Tingsrättens bedömning

Bevisvärdet av dessa omständigheter bedöms som mycket lågt. Det följer av att Magnus Stjärnfeldt valt att inte besvara några frågor rörande på vems uppdrag han besökt lokalen och därmed sammanhängande omständigheter. Hans uppgifter rubbar därför inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Sort och mängd narkotika medför att Mladen Kupresic gärning ska rubriceras som grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott och Magnus Stjärnfeldts gärning som grovt narkotikabrott.

Omar Belawni

Åklagarens utredning

Av utredningen framgår bland annat att hyresvärden och Omar Belawni den 13 november träffade ett hyresavtal rörande lokalen på Regulatorvägen och att Omar Belawni var angelägen att få snabbt tillträde till lokalen. Den 28 november strax före kl. 10.00 frågade Omar Belawni hyresvärden om det var möjligt att få ytterligare en nyckel till lokalen eftersom hans vän hade tappat en nyckel och vännen behövde komma in i lokalen under dagen. Från samma dag har det påträffats ett fotografi i Magnus Stjärnfeldts dator som är "taggat" inne i lokalen omkring kl. 12.51. Den 1 december är Omar Belawni inblandad i köpet av det fordon med registreringsnummer BRE155 som Magnus Stjärnfeldt körde när han greps. Magnus Stjärnfeldt har använt fordonet för transport av narkotika från Enebybergsvägen och han körde fordonet den 8 december när han besökte Regulatorvägen. Det finns vidare en kontakt den

20 december mellan hyresvärden och Omar Belawni avseende att hyresvärden behövde tillträde till lokalen för att fastighetsägaren skulle kolla något rörande vattnet. Omar Belawni svarade först att han ska kolla med någon och något senare att det skulle passa bättre dagen efter på grund av att det pågick städning i lokalen aktuell dag.

Sett i ljuset av utredningen rörande Maskinvägen styrker ovan redovisad utredning att Omar Belawni även hyrt nu aktuell lokal i syfte att det i den skulle hanteras narkotika och vidare att han medverkat till att den var tillgänglig för Mladen Kupresic och Magnus Stjärnfeldts hantering av narkotika i lokalen den 30 november.

Utredningen styrker alltså gärningen.

Omar Belawnis utredning

1. Han har hyrt ut lokalen i andra hand av ej namngiven person.
2. Den 10 december meddelande han Jerry Vähäsalo att "När vi ses så kan vi lämna så dom betalas av dom som hyr i andra hand" som ett svar på Jerry Vähäsalos meddelande "Okej skriver ut allt på hotell"
3. När Mladen Kuperic och Magnus Stjärnfeldt möttes utanför lokalen iakttogs en vit litauiskregistrerad skåpbil på platsen
4. Efter att Mladen Kuperic och Magnus Stjärnfeldt lämnat området anlände en personbil med en identifierad förare
5. Två personer är identifierade som brukare av den vita litauiskregistrerad skåpbil. Deras dna har återfunnits i lokalen.

Tingsrättens bedömning

Omar Belawni har valt att inte redovisa vem han hyrt ut lokalen till. Det innebär att Omar Belawnis uppgift om att han hyrt ut lokalen till annan person har ett mycket svagt bevisvärde till följd av att han inte vill identifiera hyresgästen. Meddelandena den 10 december mellan honom Jerry Vähäsalo eller Jerry Vähäsalos muntliga uppgift att Omar Belawni nämnt något om en andrahandsuthyrning påverkar inte den bedömningen.

I enligt med vad som redovisat ovan rubbar inte förekomsten av andra personer på plats utanför och inne i lokalen inte åklagarens utredning.

Omar Belawnis tillhandahållande av lokalen har främjat att narkotikan kunnat lossas och därefter hanteras i skydd av stängda dörrar.

Gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Gärningen ska rubriceras som medhjälp till grovt narkotikabrott.

2.1.7. **Åtalspunkt 5** - Pia Jakobsson

Åklagarens utredning

Den består bland annat av beslagsprotokoll och fotografier rörande beslagtagen narkotika, analysrapporter avseende narkotika sorter m.m, fotografier av anteckning med uppgifter om narkotika, analyser av innehållet i beslagtagna mobiltelefoner.

Tingsrättens bedömning

Åklagarens utredning styrker att angiven narkotika till sort och mängd påträffats i Pia Jakobssons bostad. Anteckningarna med uppgifter om narkotika talar starkt för att förvaringen av narkotika har varit förenat med distribution.

Utredningen styrker alltså den åtalade gärningen.

Pia Jakobssons utredning

Hon har haft inneboende i lägenheten. Det finns minst tre nycklar till lägenheten. Hon har inte velat svara på vilka som har dessa. Hon har upplevt situationen som hotfull. Om hon inte svarade i telefon eller öppnade dörren fanns det personer som skulle gå in i hennes bostad. Hon har familj. Hon har därför gjort som hon har blivit tillsagd. Väskan i sovrummet är hennes. Hon vet inte hur eller när narkotikan lagts i den. Hon vet ingenting om kassaskrinet med tabletter eller coopkassen med cannabis. Cannabisen i köket var hennes. Kokainet och zopiklonet tillhör en kompis och redline-påsarna tillhör en annan person. Hon kan ha skrivit några av de anteckningar som fotograferats. Hon har fört räkning för annan person. Hennes telefoner har använts av andra. Hon minns inte att hon chattat med annan om "kladd". Hon vet inte om det är hon som tagit fotot av en våg med en påse med något vitt i.

Tingsrättens bedömning

Det saknas anledning att ifrågasätta att Pia Jakobsson levit under problematiska förhållanden som möjliggjort för andra personer att göra bruk av hennes utsatta situation. Hennes egna uppgifter visar emellertid att hon har förstått att andra förvarade narkotika i lägenheten och att förvaringen kunde innefatta sådan narkotika som omfattas av åtalet. Hennes uppgifter och utredningen i övrigt ger inte stöd för att det hot hon upplevt har varit av sådant slag att det kan befria henne från ansvar.

Genom åklagarens utredning är det följaktligen styrkt att hon i vart fall medverkat till annan person innehav av aktuell narkotika att hon ska anses som medgärningsperson.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Den innehavda sorten och mängden narkotika medför att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

2.1.8. **Åtalspunkt 6** - Pia Jakobsson

Åklagarens utredning

Utredningen innefattar bland annat analyser av de mobiltelefoner som beslagtogs i samband med gripandet av Pia Jakobsson, beslag av en simkortsram, en chatt som rör överlämning av 2 000 kartor Ksasol, en analys av brukandet av namnet Tintin.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att en simkortsram tillhörande ett simkort med telefonnummer som slutar på 6427 påträffats i Pia Jakobssons sovrum. Det simkortet har använts i en telefon som påträffats i hennes sovrum. I den telefonen har påträffats signalchatten "STÄSH KUNGSÄNGEN. Telefonens brukare har använt sig av telefonnumret 6427 och användarnamnet Tintin. I chatten använder brukaren uppgifter som entydigt är knutna till Pia Jakobsson. Det är således styrkt att det är Pia Jakobsson som är brukaren Tintin.

Den 29 november chattade Tintin med Animal Shopping. Meddelandena i chatten kan inte förstås på annat sätt än att Tintin åtar sig att leverera 2 000 kartor ksasol vid Hjärtstensvägen 9. Chatten avslutas med att Tintin skriver "Klart" och Animal Shopping "Bästa tack".

Ksasol har förekommit i flera av de anteckningar som påträffats i Pia Jakobssons bostad.

Utredningen styrker den åtalade gärningen.

Pia Jakobssons utredning

Hon känner inte till att hon brukat telefonnumret som slutar på 4627. Hon har inte skrivit aktuell text i chatten. Hon har haft vänner som hjälpt henne att svara i telefon och skriva meddelanden.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen som redovisats framgår vilket nummer som var präntat på simkortsramen. Pia Jakobsson synes alltså av förbiseende konfronterats med ett felaktigt telefonnummer under huvudförhandlingen. Vad gäller hennes uppgifter om att andra personer använt hennes telefon är uppgifterna så diffusa att de saknar bevisvärde. Hennes uppgifter rubbar följaktligen inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Den hanterade sorten och mängden narkotika medför att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

2.1.9. **Åtalspunkt 7** - Pia Jakobsson*Åklagarens utredning*

Utredningen innefattar bland annat en chatt på signalchatten "STÄSH KUNGSÄNGEN med ICE BLASTER samt beslagsprotokoll, fotografier och analyser av narkotikan.

Tingsrättens bedömning

Utredningen innehåller detaljerade uppgifter som styrker att det är Pia Jakobsson som chattar med ICE BLASTER rörande förvaringen av bland annat aktuell narkotika i ett vindsförråd. Genom de meddelanden som utväxlats i chatten är det styrkt att Pia Jakobsson för annans räkning förvarat narkotikan.

Utredningen styrker den åtalade gärningen.

Pia Jakobssons utredning

Hon har inte haft tillgång till förrådet. Det är inte hon som packat kartongen med narkotika. Det är inte hon som chattat med ICE BLASTER.

Tingsrättens bedömning

Pia Jakobsson uppgifter rubbar inte åklagarens utredning.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Den hanterade sorten och mängden narkotika medför att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

2.1.10. **Åtalspunkt 8** – Mikael Olsson*Åklagarens utredning*

Utredningen omfattar bland annat analyser av Mikael Olssons mobiltelefoner, signalchattar mellan Animal Shopping och MacGhost den 2 december rörande leverans av 10 brickor, beslag i fordonet MCR731 avseende kvitton från inköp på Billema och Coop av omrörare/blandare, packtejp, rullplast och druvsocker. I telefonerna har påträffats fotografier av bland annat några av de beslagtagna kvittona samt flyttkartongerna i lägenheten på Enebybergsvägen, av något vitt som är inplastat samt skärmdumpar från Signalchatten BANKA och sökningar på "dextro". Data rörande en av hans mobiltelefoners uppkoppling mot telemaster i närheten av Enebybergsvägen och Ringvägen har

redovisats. Promemoria med betydelsen av viss slang som förekommer vid narkotikahantering.

Uppgifter i telefonerna som kan koppla brukaren av telefonerna till kontakter med bland andra Pia Jakobsson.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen rörande åtalpunkten 3 är Mikael Olsson knuten till att under användarnamnet MacGhost ha chattat med Animal Shopping den 12 och 13 december. Det är alltså styrkt att han varit brukare av kontot kopplat till användarnamnet MacGhost. Utredningen rörande sökningar på dextro och kvitton på inköpt druvsocker i förening med skärmdumparna från signalchatten BANKA talar starkt för att Mikael Olsson varit involverad med att blanda ut kokain med druvsocker inför leveranser av kokain till försäljningsledet.

Signalchatten den 2 december mellan Animal Shopping och MacGhost talar starkt för att det är fråga om en leverans av kokain. Utredningen rörande hans mobiltelefons uppkoppling mot telemaster i förening med skärmdumpar från signalchatten ger ett påtagligt stöd för att han befunnit sig vid Ringvägen i Kungsängen när han skickat meddelandet "Klart".

Utredningen styrker den åtalade gärningen.

Mikael Olssons utredning

Han har inte varit inblandad i det som Animal Shopping och MacGhost chattat om. Han har inte varit vid Ringvägen eller Enebybergsvägen vid aktuella tider. Det är någon annan som använt hans telefon. Datan rörande hans telefons uppkopplingar mot telemaster talar emot att han befunnit sig vid Ringvägen vid aktuell tidpunkt.

Tingsrättens bedömning

Uppgiften att någon annan använt hans telefon är alltför diffus för att den ska kunna anses ha något bevisvärde av betydelse. Datan rörande hans telefons uppkoppling kan inte anses tala emot att han befunnit sig på aktuell plats eftersom platsen ligger inom täckningssektorn för telemasten vid Bergsvägen. Slutsatsen blir att Mikael Olssons utredning inte rubbar åklagarens.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Den hanterade sorten och mängden narkotika medför att gärningen ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

2.1.11. **Åtalspunkt 9** - Mikael Olsson*Åklagarens utredning*

Utredningen består bland annat av en chattkonversation på Signal som påträffats i en av Mikael Olssons mobiler mellan Luci, ICEMAN och Meekarn. Utredning som visar att Meekarns konto kan härledas till ett telefonnummer som brukats i en av Mikael Olssons telefoner. Uppspelad ljudfil av röstmeddelande från chatten. Uppgifter från vittne som känt igen Mikael Olssons röst i röstmeddelande i chatten. Data rörande hans mobiltelefoners uppkoppling mot telemaster i närheten av Ringvägen. Fotografier som skickats via chatten. Promemoria med betydelsen av viss slang som förekommer vid narkotikahantering.

Tingsrättens bedömning

Av chatten framgår det otvetydigt att den som skriver under användarnamnet Meekarn är i närheten av Ringvägen beredd att lämna bland annat tio kassar zutt, även omnämnda som tio bruna, mot att erhålla 135 000 kr. Av chatten framgår vidare att överlämnandet inte kan ske inom överenskommen tid på grund av att en leverans av en "tabbe och 20 skott" var försenad, med följd att inte heller kassarna med zutt kom att överlämnas.

Meekarns konto kan kopplas till ett telefonnummer som brukats i Mikael Olssons telefon. Genom ett vittnes uppgifter är det klarlagt att det kan vara Mikael Olsson som lämnat röstmeddelandena. Genom utredningen är det klarlagt att zutt och brunt betyder cannabis. Genom data från telemaster är det klarlagt att telefonen befunnit sig i närheten av Ringvägen.

Utredning styrker den åtalade gärningen.

Mikael Olssons utredning

Det är inte han som chattar som Meekarn. Det är inte heller hans röst som förekommer i röstmeddelandena. Vid aktuell tid bodde han tillsammans med flera personer. En av dem är dömd för innehav av drygt fyra kilo cannabis och 1,43 gram amfetamin under tiden december till februari 2023.

Tingsrättens bedömning

Även i detta fall är uppgiften att någon annan använt hans telefon alltför diffus för att den ska kunna anses ha något bevisvärde av betydelse. Datan rörande hans telefons uppkoppling kan inte heller i detta fall anses tala emot att han befunnit sig på aktuell plats eftersom platsen ligger inom täckningssektorn för telemasten vid Bergsvägen. Slutsatsen blir att Mikael Olssons utredning inte rubbar åklagarens.

Den åtalade gärningen är följaktligen styrkt.

Rubricering

Den hanterade sorten och mängden narkotika medför att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

2.2. Påföljd

Brottens koppling till organiserad brottslighet

Den samlade bilden av utredningen i målet visar att det finns en koppling mellan de olika gärningarna samt mellan tilltalade personer. Utredningen visar att Omar Belawni kan bindas till Magnus Stjärnfeldt genom utredningen i åtalpunkterna 2 och 11 samt till Axel Filander genom åtalpunkten 10. Magnus Stjärnfeldt kan bindas till Mikael Olsson genom utredningen i åtalpunkten 2 samt till Pia Jakobsson genom utredningen i åtalpunkten 3. Dessa fem personer kan alltså bindas till en verksamhet som i tid och rum innefattat mottagande av narkotika som transporterats från kontinenten till Sverige. De kan vidare bindas till distribution av narkotika till lokala förvaringsplatser i Stockholmsområdet samt vidare distribution av mindre partier av narkotikan till aktörer för slutlig omsättning på missbrukarnas marknad. Deras verksamhet har följaktligen varit en del av brottslighet som bedrivits systematiskt i organiserad form. Mängd och sort narkotika de hanterat under aktuell period talar entydigt för att deras verksamhet är en rörelsegren i en betydligt större verksamhet. Den slutsatsen bygger på att det i utredningen inte finns några tydliga spår av dels att någon av dessa fem personer har haft nödvändiga finansiella resurser för att anskaffa narkotikan, dels att de hanterat likvidflöden som genereras av deras verksamhet.

Axel Filanders uppgifter i organisationen har varit mottagare av importerad narkotika, såsom en godsmottagare. Pia Jakobssons uppgifter i organisationen har varit att förvara narkotika och lämna ut den efter instruktioner från annan, såsom en lagerarbetare. Mikael Olssons uppgifter har varit transporter av narkotika, såsom budbilsförare. Magnus Stjärnfeldts uppgifter har innefattat såväl lagerarbete som budtjänster. Dessa fyra personer kan alltså inte anses ha någon verksamhetsledande ansvar utan har handlat i enlighet med mottagna arbetsinstruktioner.

Omar Belawnis uppgifter har varit att anskaffa lokaler för godsmottagning samt en bil för transporter. Vem eller vilka som varit hans uppdragsgivare är oklart. Klart är emellertid att det finns ingenting i utredningen som talar för att han styrt över transportverksamhet eller kontakterna med avsändare eller mottagare av narkotikan. Hans uppgifter får ändå anses vara en väsentlig del för mottagande och distribution av importerad narkotika. Verksamheten ligger därför närmare den övergripande organisationen av den verksamhet som de övriga fyra bedrivit.

Utredningen visar också att det finns en koppling mellan Mladen Kupresic och Milan Jovanovic. De har en gemenskap i språk och kultur. Det finns ingenting som tyder på att de ingår i samma nätverk som det som Omar Belawni verkat i. Mladen Kupresic har varit befraktare av den narkotika som levererats till Regulatorvägen och Maskinvägen under det att han och Milan Jovanovic haft löpande kontakter. Milan Jovanovic får vid dessa kontakter ha haft en övervakande och transportledande uppgift inom den organisation som han och Mladen Kupresic verkat i.

Det finns uppgifter i utredningen som ger visst stöd för att Omar Belawni ingår i Foxnätverket, exempelvis ett röstmeddelande som ett vittne anser vara lämnat av Rawa Madjid, innehav av så kallade

rävringar samt förekomst av olika klistermärken med rävmotiv. Tillhörighet av särskilt utpekad kriminell organisation har emellertid ingen betydelse för straffmätning och påföljdsval.

Straffmätning och påföljdsval

Vid straffmätningen av de styrkta gärningarna är utgångspunkten, förutom den organiserade formen, att gärningarna skett i en pågående verksamhet under en bestämd kortare period. Straffvärdet för var och en av gärningarna har därför inte varit avgörande. Straffvärdet har i stället bedömts efter en sammanvägning av de gärningar som var och en deltagit i med beaktanden av straffvärdet för var och ens delaktig i den samlade brottsligheten.

Straffvärdet mätt i ett fängelsestraff för var och en har fördelats enligt följande.

Axel Filander: Tre år för ett fall av försök till grovt narkotikabrott.

Milan Jovanovic: Fem år för ett fall av medhjälp till grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.

Mladen Kupresic: Sex år för två fall av grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.

Pia Jakobsson: Sex år för fyra fall av grova narkotikabrott.

Omar Belawni: Sex år för ett fall av medhjälp till försök till grovt narkotikabrott, tre fall av medhjälp till grovt narkotikabrott och ett fall av medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.

Mikael Olsson: Sju år för ett fall av grovt narkotikabrott och två fall av synnerligen grova narkotikabrott.

Magnus Stjärnfeldt: Åtta år för två fall av grova narkotikabrott, två fall av synnerligen grova narkotikabrott och ett fall av ringa narkotikabrott.

Det har inte framkommit något som talar för att någon av de tilltalade ska särbehandlas vid straffmätning eller val av påföljd. Alla har varit ålagda restriktioner under tiden i häkte. För alla utom Milan Jovanovic har tiden med restriktioner pågått under så lång tid att detta förhållande ska beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med två månader för var och en av dem.

Brottens art och straffvärdena medför att det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till annat än fängelsestraff.

Påföljden i domsluten har bestämts i enlighet med detta.

2.3. Utvisning

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter.

Migrationsverket har bedömt att det inte föreligger hinder mot att utvisa någon av Mladen Kupresic och Milan Jovanovic. Ingen av dem har ansökt om asyl eller beviljats skyddsstatus i Sverige.

De brott som Mladen Kupresic och Milan Jovanovic döms för har ett straffvärde som överstiger ett fängelsestraff om sex månader. Ingen av dem har någon beaktansvärd anknytning till Sverige.

Åklagarens yrkanden ska därför bifallas.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Vid straffvärden motsvarande fängelse i två år eller mer ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Utvisningsbeslutet ska alltså i detta fall inte tidsbegränsas.

2.4. Häktning

Det finns risk för att Axel Filander avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt för att han fortsätter med sin brottsliga verksamhet.

För brott som Omar Belawni, Pia Jakobsson, Milan Jovanovic, Mladen Kupresic, Mikael Olsson och Magnus Stjärnfeldt döms för är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

De tilltalade ska därför vara fortsatt häktade i enlighet med domslutet.

2.5. Förverkande och beslag

Omar Belawni

De så kallade rävringarna har påträffats i den bil han körde när han greps. Han har alltså haft ringarna i sin besittning med följd att han ska anses vara ägare till dessa. Det framstår som klart mera sannolikt att ringarna utgör utbyte av eller förvärvats med utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Ringarna ska därför förverkas.

Yrkandet om förverkande av beslagtagna narkotika och emballage har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

Pia Jakobsson

Yrkandena om förverkande av beslagtagna narkotika och tillhörande emballage har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

Bevisbeslaget avseende beslagtagna mobiltelefoner har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

Milan Jovanovic

Yrkandet om förverkande av klockan har återkallats, med följd att det ska skrivas av.

Mladen Kupresic

Yrkandet om förverkande av beslagtagna narkotika har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

Mikael Olsson

Yrkandet om förverkande av beslagtagna narkotika och tillhörande förpackningsmaterial har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

Magnus Stjärnfeldt

Yrkandena om förverkande av beslagtagna narkotika och tillhörande förpackningsmaterial har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

Sedlarna om sammanlagt 50 500 kr har påträffats i Magnus Stjärnfeldts bostad. Han har alltså haft sedlarna i sin besittning med följd att han ska anses vara ägare till dessa. Det framstår som klart mera sannolikt att sedlarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Sedlarna ska därför förverkas.

Bevisbeslaget rörande mobiltelefoner, Ipad, dator och låda till pixeltelefon har stöd i lag med följd att det ska bifallas.

2.6. Brottsofferfond

Var och en av de tilltalade ska enligt föreskrift i lag betala en avgift till brottsofferfonden, eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott som de döms för.

2.7. Ersättning till försvarare

Förundersökningen rörande de åtalade gärningarna har vid tidpunkten för åtalet redovisats i 18 förundersökningsprotokoll (fup) som omfattar sammanlagt 7 236 sidor samt ljud- och videofiler.

Av tabellen nedan framgår hur deras arbetade tid fördelats vid genomgång av aktuella protokoll.

	Olsson	Nelson	Liljemark	Martinsson	Ziga	Persson	Jovicic	Bodström
S:a sidor	6 750	3 800	3109	3 090	4 386	3 565	3 884	3 700
Arbetad tid	245	122	133	135	135	110	107	117
Totalt arb. tid	395	236	299	264	291	212	248	242
Arb. tid exkl fup	150	114	166	129	156	102	141	125

Utgången för bedömningen av den tid de avsatt för genomgång av aktuella protokoll är följande. De åtalade gärningarna rör ett händelseförlopp under september till december 2022. Den misstänkta brottsligheten har omfattat påstådd organiserad brottslig verksamhet som på ett eller annat sätt kan anses omfatta samtliga åtalade gärningar. Försvararna har haft anledning att anta att samtliga åtalade gärningar skulle komma att handläggas vid en gemensam huvudförhandling med gemensam bevisupptagning samt att allt som skulle förekomma vid huvudförhandlingen kan komma att ha ett bevisvärde till fördel eller nackdel för klienterna. Under dessa förhållanden har det varit befogat att noggrant gå igenom utredningen och i vart fall utredningen i samtliga förundersökningsprotokoll som

delgivits klient. Det förväntas alltså att försvararna har goda kunskaper om utredningen när huvudförhandlingen inleds. Hur dessa kunskaper ska tillgodose det som är bäst för klienten är en sak mellan försvarare och klient. Till förundersökningsprotokollen finns ingen gemensam innehållsförteckning eller index som underlättar överblick och kontroll var relevant utredning finns. Detta får anses ha medfört ett merarbete för försvararna.

Av tabellen ovan framgår att det finns en rimlig korrelation mellan den tid som försvararna arbetat med att gå igenom förundersökningsprotokollen och det antal sidor som man granskat.

Beträffande försvararnas arbete i övrigt finns det ingenting som ger anledning att anta de utfört arbete som inte har varit rimligt för att ta tillvara klientens intressen eller för att ge klienten det sociala stöd som får anses ligga inom ramen för deras uppdrag.

Försvararna ska följaktligen få den ersättning de begärt.

Kostnaden för försvaret ska även slutligt betalas av staten.

Rätten

F.d. rådmannen Richard Berlin samt nämndemännen Niclas Andersson, Malin Barthelson och Katja Lukka
Rätten är enig.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Richard Berlin

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 16 november 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.