



Attunda tingsrätt
B 13693-24

Häktat mål

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2025-03-20
MÅLNR: B 13693-24
AKTBIL: 41

Stämningsansökan

Tilltalade

Andreas Peter Bolmenstam (19851204-0257)

Företräds av advokat Niklas Dahlbeck Jalakas.

- Anhållen i frånvaro 2024-11-11, Gripen 2024-11-13, Häktad 2024-11-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT

5000-K1237262-24

Andreas Bolmenstam har genomfört ett vaginalt samlag och ett analt samlag med NN 1.

Andreas Bolmenstam utnyttjade otillbörligt att NN 1 befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av

- alkoholpåverkan,
- drogmissbruk,
- mycket allvarlig psykisk ohälsa med självskadebeteende,
- den stora ålderskillnaden mellan målsäganden, som vid tillfället var 18 år, och Andreas Bolmenstam som var 38 år samt
- omständigheterna i övrigt.

NN 1 orsakades kraftig smärta av samlagen.

NN 1 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlagen.

Det hände mellan den 9 mars 2024 och den 10 mars 2024 på Sickla industriväg 26, Nacka kommun.

Andreas Bolmenstam begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

Andreas Bolmenstam var i vart fall grovt oaktsam i förhållande till

- att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation och/eller
- att samlagen var mycket smärtsamma för henne och/eller
- att målsäganden under alla förhållanden inte deltog frivilligt i samlagen.

Lagrum: 6 kap. 1 a § st. 1 brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Massarsch.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Carl-Adam Steen** (polis) angående hans iakttagelser den 10 mars 2024 på Sickla industriväg, till styrkande av att Andreas Bolmenstam uppgett att målsäganden fått en "panikattack" efter de hade haft sex och att Bolmenstam kände till att hon hade en "trasig bakgrund" samt att Steen misstänkte och kontrollerade om det rörde sig om sexköp.
2. Förhör med vittnet **My Rundberg** (polis) angående angående hennes iakttagelser den 10 mars 2024 på Sickla industriväg till styrkande av att målsäganden var i mycket dåligt skick och att Bolmenstam kände till att målsäganden "hade missbruk sedan innan".
3. Förhör med vittnet **Nils Sandström** (polis) angående hans iakttagelser den 10 mars 2024 på Sickla industriväg till styrkande av
 - att Andreas Bolmenstam berättat att målsäganden druckit vodka i shotglas hos honom,
 - att Bolmenstam berättat att han och målsäganden hade pratat om att hon hade problem med psykisk ohälsa och självskadebeteende samt
 - hur han uppfattade målsäganden och Bolmenstam vid tillfället.

Övrig bevisning

A. Chatt mellan Andreas Bolmenstam och en okänd person

(förundersökningsprotokoll (fup) s. 892-902) till styrkande av att han kort innan träffen med målsäganden fantiserat om att dominera en annan person sexuellt med våldsinslag och om att "rapeknulla" den personen analt.

B. Chattar från 7-9 mars 2024 mellan målsäganden och Andreas Bolmenstam (fup s. 257-258 och 909-921) till styrkande av

- att målsäganden skriver att hon har "mycket läkarbesök" och att Bolmenstam skriver att han jobbat med akutsjukvård.
- att målsäganden kommer till Bolmenstam mot att han "fixar piller" och pengar
- att när han skriver "Älskar sex" så svarar hon "Älskar knark och pengar"
- att Bolmenstam skrev "Tänkte om du är riktigt borta så testar jag din rumpa"

C.

- Snapchatfoton från den 9 mars 2024 (fup s. 249-254) till styrkande av att det stod framme en cider samt spritflaskor hos Bolmenstam aktuellt datum kl. 19.38 och kl. 22.11.
- Snapchatfilmer och film-PM (fup s. 1058-1063) till styrkande av att målsäganden shottade vodka kl. 22.36 och 23.41.

D. Chatt mellan målsäganden och "stroomii" (fup s. 585) till styrkande av att att målsäganden kl. 22.21 den 9 mars 2024 svarar "Dricker" på frågan "Görs?"

E. Anmälan, händelserapport och larmsamtal jämte transkribering (fup s. 10-23) från natten till den 10 mars 2024 till styrkande av att Bolmenstam i anslutning till samlag med målsäganden ringde 112 efter att målsäganden tappat medvetandet. Även till styrkande av att Bolmenstam själv drog slutsatsen att målsägandens kramper var en följd av för stort alkoholintag samt att han till operatör nämnde att målsäganden har ett "tidigare drogmissbruk".

F. Rättstoxikologiskt yttrande angående promillehalt (fup s. 267-271) till styrkande av att målsäganden hade 1,09 promille alkohol i blodet när hon kom in till sjukhuset kl. 01.21 den 10 mars 2024 vilket motsvarar en kraftig berusning hos en vuxen person med normal toleransnivå.

G. Ambulansjournal, journaler från SÖS akuten och från akuten Maria Ungdom (tilläggsprotokoll (tp) s. 227-233, 239-245, 256-267) till styrkande av

- att Bolmenstam utfört HLR på målsäganden,
- att målsäganden fick hämtas av ambulans,
- att hon var i mycket dåligt skick och bl.a. skakade och fick krampliknande anfall i akutrummet,
- att målsäganden trodde att hon fått tramadol och ketamin av Bolmenstam medan Bolmenstam berättat för vårdpersonalen att hon endast fått viagra av honom,
- att vårdpersonalen noterade "massivt med skärsår på underarmar och bäge ben", varav flera färska och ett där stygnen fortsatt satt kvar och där såret var infekterat och varigt,
- att målsäganden blev omhändertagen enligt LPT med anledning av händelsen då suicidrisk bedömdes som hög.

H. Fotografier från husrannsakan den 10 mars 2024 (fup s. 26-47) till styrkande av att det låg ett kuvert på köksbordet, att en urdrucken vodkaflaska stod framme med ett ensamt vodkaglas, att en cider stod på nattygsbordet och att det fanns blod i sängen efter att målsäganden blött näsblod.

2 VÅLDTÄKT

5000-K1237262-24

Andreas Bolmenstam har genomfört tre vaginala samlag med målsäganden NN 1.

Andreas Bolmenstam utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av

- drogmissbruk,
- allvarlig psykisk ohälsa med självskadebeteende,
- den stora ålderskillnaden mellan målsäganden, som var 18 år, och Andreas Bolmenstam, som var 38 år samt
- omständigheterna i övrigt.

Målsäganden orsakades kraftig smärta och blödning i underlivet av samlagen.

NN 1 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlagen.

Det hände den 23 april 2024 på Sickla industriväg 26, Nacka kommun.

Andreas Bolmenstam begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

Andreas Bolmenstam var i vart fall grovt oaktsam i förhållande till

- att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation och/eller
- att samlagen var mycket smärtsamma för henne och/eller
- att målsäganden under alla förhållanden inte deltog frivilligt i samlagen.

Lagrum: 6 kap. 1 a § st. 1 brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Massarsch.

Bevisning

A. Kontoutdrag (fup s. 280-281) för att bevisa att Andreas Bolmenstam tog ut 1 500 kronor i kontanter den 16 april 2024.

B. Faktura och mailsvar från Apotek365 (fup s. 302-304) till styrkande av att Bolmenstam köpte 10 stycken självtester den 18 april 2024.

C. Foton på målsäganden från den 22-23 april 2024 (fup s. 620-622) och metadata (s. 645-646) till styrkande av att målsäganden hade blånader på halsen när hon var hemma hos Bolmenstam (påstås inte vara orsakade av honom).

D. Uppgifter från Uber (fup s. 294-300) till styrkande av att Andreas Bolmenstam bokade en taxi åt målsäganden från hennes hemadress som anlande hos honom kl. 09.09 den 23 april 2024.

E. Chatt mellan målsäganden och hennes pappa (fup s. 587) till styrkande av att målsägandens pappa försökte hindra henne från att åka och uttryckte att hon "återigen börja umgås med personer som förstör ditt liv".

F. Uppgifter från Bolt (fup s. 289) till styrkande av att Andreas Bolmenstam bokade en taxi åt målsäganden från hans hemadress till hennes kl. 11.56 samma dag.

G. Chatt mellan målsäganden och Elisabeth Lindroth från den 23 april 2024 (fup s. 783-792) till styrkande av att målsäganden ljög för sina föräldrar om vem hon träffade och att Bolmenstam även träffat Elisabeth.

H. Foton och film på självtester tagna av målsäganden (fup s. 628-629, 638-644) jämte metadata (s.650, 656-660 och 671) till styrkande av att de var en relativt stor sak för henne.

I. Tre filmer tagna av Andreas Bolmenstam, jämte film-PM (fup s. 1065, 1067 och 1489) till styrkande av att målsäganden var tyst under samlagen och att hon orsakades smärta vilket Bolmenstam måste ha uppfattat.

J. Foton från husrannsakan hos Bolmenstam november 2024 (fup s. 1083-1086) till styrkande av att det då påträffades en sådan sexleksak som målsäganden beskrivit i förhör.

3 VÅLDTÄKT

5000-K1237262-24

Andreas Bolmenstam har genomfört tre vaginala samlag och ett oralt samlag med målsäganden NN 1.

Andreas Bolmenstam utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av

- drogmissbruk,
- allvarlig psykisk ohälsa med självskadebeteende,
- den stora ålderskillnaden mellan målsäganden, som var 18 år, och Andreas Bolmenstam, som var 38 år samt
- omständigheterna i övrigt.

Målsäganden orsakades kraftig smärta och spricka i underlivet av de vaginala samlagen.

NN 1 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlagen.

Det hände mellan den 1 juni 2024 och den 2 juni 2024 på Johannesbergsplan 2, Sollentuna kommun.

Andreas Bolmenstam begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

- Andreas Bolmenstam var i vart fall grovt oaktsam i förhållande till
- att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation och/eller
 - att samlagen var mycket smärtsamma för henne och/eller
 - att målsäganden under alla förhållanden inte deltog frivilligt i samlag

Lagrum: 6 kap. 1 a § st. 1 brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Massarsch.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Andreas Bolmenstam enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08): 2024-5000-BG142794 p. 4.

Bevisning

A. Journaler från akuten den 30 maj 2024-1 juni 2024 (tilläggsprotokoll II s. 3-12) och från AV SÖS (tp s. 270-272) till styrkande av att målsäganden blivit förd med ambulans till akuten på grund av en överdos och misstänkt sexualbrott den 30 maj 2024 och att av den anledningen låg på akuten den 31 maj samt lämnade prover på avdelningen för våldtagna på SÖS den 1 juni 2024.

B. Chattar mellan målsäganden och Andreas Bolmenstam från den 31 maj 2024 när målsäganden är på akuten efter händelse den 30 maj 2024 för vilken separat åtal är väckt (s. 929-1052) till styrkande av

- att Bolmenstam var medveten om att målsäganden varit med om något allvarligt som eventuellt innefattade övergrepp och befann sig på akuten,
- att hon skulle spårsäkras på kroppen efter den händelsen, men ändå:
- inte gjorde klart för sig vad som hänt henne utan började sexchatta och
- ville att målsäganden skulle komma hem till honom så snart som möjligt för att ha sex med honom

samt även till styrkande av

- att det gjort ont när de haft samlag tidigare,
- att Bolmenstam inte frågade hur målsäganden ville ha det sexuellt eller vad hon tycker om och inte heller reagerade på att hon inte själv uttryckte några sexuella fantasier eller önskemål och
- att Bolmenstam även var sexuellt intresserad av Elisabeth Lindroth trots att han visste att hon var aktuell för att flytta till HVB-hem.

C. Fotografier från husrannsakan november 2024 (s. 1071-1082) utvisande brottsplatsen Silverdal.

4 Muntlig bevisning

1. ÅP 1-3:

Förhör med målsäganden **NN 1**

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från

- 2024-11-05 (2 h 10 min) fup s. 115-194

- 2024-11-12 (1 h 25 min) fup s. 195-246

2. Förhör med den tilltalade **Andreas Bolmenstam** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Emilia Sundkvist** (nära vän och kollega till den tilltalade) om hennes samtal med Andreas Bolmenstam kort tid efter händelsen den 9-10 mars 2024 till styrkande av att han berättade
- att målsäganden fick ett anfall hos honom och att han fick tillkalla ambulans,
 - att han berättade för Emilia att målsäganden var i 20-årsåldern, att hon "varit på olika hem" och "hade det svårt" samt
 - att Emilia Sundqvist mot den bakgrunden sade till Bolmenstam att det varit mycket dumt att träffa målsäganden.

4. GEMENSAM MED SAMBANDSMÅL:

A. Förhör med målsäganden NN 1

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2024-06-12 (1 h 28 min) fup s. 52-113

Förhör med vittnena **NN 11, NN 35, Marija Buric och Malin Eldin:**

B. Förhör med vittnet NN 11 (målsägandens mamma) om

- målsägandens psykiska och fysiska mående under aktuell period,
- målsägandens psykiska och fysiska mående särskilt inför och efter varje enskilt möte med tilltalade personer samt
- hur målsägandens användning av narkotika och alkohol tagit sig uttryck till styrkande av
- att målsäganden hade ett drogmissbruk, led av mycket allvarlig psykisk ohälsa med synbart svårt självskadebeteende
- att kontakterna och samlagen med de tilltalade är en del av målsägandens sjukdomsbild och ett sätt för henne att självskada

C. Förhör med vittnet NN 35 (målsägandens syster) om målsägandens personlighet, anamnes och självskadebeteende samt kännedom om de män som är åtalade för brott mot henne, till styrkande av

- att målsäganden självskadar med narkotika
- att hon träffar män i självskadesyfte och
- att målsäganden sagt att hon aldrig haft sex där det känts skönt, bra eller trevligt.

D. Förhör med vittnet Malin Eldin (målsägandens läkare) om målsägandens sjukdomsbild och hennes kontakter med henne till styrkande av

- att målsäganden lider av mycket svår psykisk ohälsa och självskadebeteende sedan lång tid tillbaka och
- att målsäganden är impulsstyrd med mycket bristande konsekvenstänk

E. Förhör med vittnet Marija Buric (målsägandens "kontaktperson") om hennes kännedom om och kontakter med målsäganden till styrkande av

- att målsäganden självskadar genom att träffa män.

5 Övrig bevisning

ÅTALSPUNKTERNA 1-3:

A. Chattar mellan målsäganden och Andreas Bolmenstam samt skärmdumpar från april-maj 2024 (s. 821-845 och 922-931) för att bevisa

- att målsäganden spänt sig och tryckt bort Bolmenstam under samlagen,
- att samlagen gjort ont,
- att Bolmenstam varit ambivalent kring kontakten med målsäganden,
- att han skrivit till målsäganden att han skulle vilja strypa henne "så att hon halvt svimmar" (s. 842-843) samt
- att han vid andra och tredje tillfället förstod att målsäganden hade en ätstörning.

GEMENSAM MED SAMBANDSMÅL:

A. Anmälan (fup s. 48) till styrkande av att det var målsägandens familj som polisanmälde att målsäganden blivit våldtagen efter att ha hittat vad de uppfattade som sexuella övergrepp i hennes telefon.

B. Journalanteckningar (tp s. 3-272 och tp II s. 3-12) för att bevisa att målsäganden led av mycket allvarlig psykisk ohälsa under hela perioden.

C. Fotografier (fup s. 1464-1488) för att bevisa att målsäganden har tydliga och mycket omfattande ärr efter självskada under perioden.

D. Foton av målsägandens mammas kalender (s. 440-446) för att bevisa att målsägandens mamma fört noga anteckningar över var målsäganden befunnit sig och hennes olika vårdbesök

E. Tidigare domar där NN 1 förekommer som målsägande i mål om våldtäkt mot barn till styrkande av att målsäganden har en historik av att redan som barn försätta sig i farliga situationer och låta äldre män ha sex med henne och att detta är en del av hennes sjukdomsbild.

- Svea hovrätts dom från den 1 juni 2021 i mål B 13754-20 (tilltalad född 1960)
- Attunda tingsrätts dom från den 20 maj 2021 i mål B 10305-19 (tilltalad född 2001)
- Svea hovrätts dom från den 15 januari 2021 i mål B 12651-20 (tilltalad född 1984)
- Södertörns tingsrätts dom från den 24 april 2020 i mål B 13170-19 (tilltalad född 1992)

Handläggning

OBS! Åklagarens begäran om gemensam handläggning från den 29 januari 2025 gäller alltså, se även separat begäran om tillstånd till uppspelning av polisförhör.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.
Bevisningen kommer föredras i de väsentligaste delarna under
huvudförhandlingen.

Enligt 35 kap. 1 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen ska uppgift som
kan röja målsägandens och hennes anhörigas identiteter skyddas. Sekretessen
bör bestå efter domen.