



PARTER OCH DOMSLUT

Giorgi Giorgadze

Parter

Tilltalad

Giorgi Giorgadze, 19821112-6811
Pärlgatan 5 A Lgh 1604, 195 30 Märsta
Medborgarskap: Georgien

Offentlig försvarare
Advokat Nila Azizi
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Susanne Rassam
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Giorgi Giorgadze döms för

Grov urkundsförfalskning, 2023-02-20 – 2024-11-18, 14 kap 3 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Utvisning

Giorgi Giorgadze utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Giorgi Giorgadze ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna falska urkunder samt utrustning som använts för att framställa urkunderna tagna på Pärlgatan 5 A, Märsta, förklaras förverkade från Giorgi Giorgadze.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:30

Telefon
08-561 695 00

E-post
attunda.tingsratt@dom.se
Webb
www.attundatingsratt.domstol.se

(Polismyndigheten,
2024-5000-BG145354.1
2024-5000-BG145354.2:2
2024-5000-BG145354.2:6
2024-5000-BG145354.4-10
2024-5000-BG145354.19-21
2024-5000-BG145354.23
2024-5000-BG145354.25
2024-5000-BG145354.26
2024-5000-BG145354.28-38
2024-5000-BG145354.39:1
2024-5000-BG145354.39:2
2024-5000-BG145354.40
2024-5000-BG145354.41
2024-5000-BG145354.46
2024-5000-BG145354.47
2024-5000-BG145354.56-95.).

I beslag tagna falska urkunder samt bankdosa och bankkort tillhörande falska identiteter tagna i beslag på Lantbrukets väg 1, Märsta, förklaras förverkade från Giorgi Giorgadze.

(Polismyndigheten,
2024-5000-BG145332.2-5
2024-5000-BG145332.7
2024-5000-BG145332.8
2024-5000-BG145332.12
2024-5000-BG145332.21
2024-5000-BG145332.22
2024-5000-BG145332.27
2024-5000-BG145332.28.).

I beslag tagen personbil förklaras förverkad från Giorgi Giorgadze.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG145087.1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Giorgi Giorgadze.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG145059.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Giorgi Giorgadze ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nila Azizi ska få ersättning av staten med 437 291 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 269 620 kr arbete
- 68 513 kr tidsspillan

- 11 700 kr utlägg
- 87 458 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rati Tsirikidze

Parter

Tilltalad

Rati Tsirikidze, 19860776-1916
Sibeliushgängen 36 lgh 1308, 164 76 Kista
Medborgarskap: Georgien

Offentlig försvarare
Advokat Mark Safaryan
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB
Box 2106, 103 13 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Susanne Rassam
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Rati Tsirikidze döms för

Brukande av falsk urkund, 2023-05-10, 14 kap 1 § och 10 § brottsbalken

Falsk beskyllning, 2023-12-22, 15 kap 7 § 1 st 1 men brottsbalken

Grov urkundsförfalskning, 2023-02-20 – 2024-11-18, 14 kap 3 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Utvisning

Rati Tsirikidze utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Rati Tsirikidze ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna falska urkunder samt utrustning som använts för att framställa urkunderna tagna i beslag på Pärलगatan 5 A, Märsta, förklaras förverkade från Rati Tsirikidze.

(Polismyndigheten,
2024-5000-BG145354.1

2024-5000-BG145354.2:2
2024-5000-BG145354.2:6
2024-5000-BG145354.4-10
2024-5000-BG145354.19-21
2024-5000-BG145354.23
2024-5000-BG145354.25
2024-5000-BG145354.26
2024-5000-BG145354.28-38
2024-5000-BG145354.39:1
2024-5000-BG145354.39:2
2024-5000-BG145354.40
2024-5000-BG145354.41
2024-5000-BG145354.46
2024-5000-BG145354.47
2024-5000-BG145354.56-95.).

I beslag tagna falska urkunder samt bankdosa och bankkort tillhörande falska identiteter tagna i beslag på Lantbrukets väg 1, Märsta, förklaras förverkades från Rati Tsirikidze.

(Polismyndigheten,
2024-5000-BG145332.2-5
2024-5000-BG145332.7
2024-5000-BG145332.8
2024-5000-BG145332.12
2024-5000-BG145332.21
2024-5000-BG145332.22
2024-5000-BG145332.27
2024-5000-BG145332.28.).

I beslag tagen personbil förklaras förverkad från Rati Tsirikidze.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG145087.1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Rati Tsirikidze.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG145028.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Rati Tsirikidze ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mark Safaryan ska få ersättning av staten med 328 599 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 504 kr arbete
- 25 375 kr tidsspillan
- 65 720 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-08, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze ska dömas för grov urkundsförfalskning enligt 14 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV URKUNDSFÖRFALSKNING (Giorgi Giorgadze och Rati Tsirikidze) (5000-K999033-24)

Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har tillsammans och i samförstånd med annan/andra framställt falska urkunder samt ändrat och fyllt ut äkta urkunder enligt följande.

153 stycken falska persondokument har tillverkats varav

- 109 stycken uppehållstillståndskort från Spanien, Italien, Tjeckien, Polen, Grekland, Slovakien, Sverige, Portugal, Litauen, Lettland, Ungern och Rumänien,
- 22 stycken ID-kort från Ukraina, Spanien och Georgien och
- 22 stycken körkort från Georgien och Spanien.

2 stycken äkta pass har manipulerats genom att stämplars tillförts och datum ändrats.

Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes åtgärder innebar att det fanns en risk för att handlingarna skulle uppfattas som äkta.

Det hände mellan den 20 februari 2023 och den 18 november 2024 på Pärlgatan 5 A, Märsta, Sigtuna kommun och på andra platser i Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom förfalskningen avsett urkunder som är särskilt betydelsefulla i den allmänna omsättningen och då gärningen annars varit av särskilt farlig art på grund av följande

omständigheter.

- Uppehållstillståndskorten och passen utgör särskilt skyddsvärda handlingar.
- Det har rört sig om fabriksmässig tillverkning av urkunder i organiserad form och i stor omfattning.
- Brottsligheten har varit systemhotande.

Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-05-08, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Rati Tsirikidze ska dömas för brukande av falsk urkund enligt 14 kap 1 § och 10 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BRUKANDE AV FALSK URKUND (Rati Tsirikidze) (5000-K999033-24)

Rati Tsirikidze har för Skatteverket åberopat ett falskt, spanskt pass i samband med sin ansökan om ID-kort. Det hände den 10 maj 2023 på Statens servicecenter, Stora Gatan 33, Västerås stad. Rati Tsirikidzes åtgärd innebar att det fanns en risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta.

Rati Tsirikidze begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-05-08, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Rati Tsirikidze ska dömas för falsk beskyllning enligt 15 kap 7 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FALSK BESKYLLNING (Rati Tsirikidze) (5000-K999033-24)

Rati Tsirikidze har uppgett för polis att han var Sabah Dalocvil, när han greps misstänkt för ringa stöld. Det hände den 22 december 2023 på ICA Kvantum Märsta, Nymärsta torg 4, Sigtuna kommun.

Rati Tsirikidze begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Giorgi Giorgadze ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Rati Tsirikidze ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Giorgi Giorgadze ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Rati Tsirikidze ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att föremål tagna i beslag på Pärlegatan 5 A, Märsta, bestående i falska urkunder samt utrustning som använts för att framställa urkunderna, förverkas från Giorgi Giorgadze enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedel vid brott), 36 kap 10 § brottsbalken (förverkande av brottsföremål) och 36 kap 12 § 3 p brottsbalken (egendom som kan befaras komma till brottslig användning).

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG145354.1

2024-5000-BG145354.2:2

2024-5000-BG145354.2:6

2024-5000-BG145354.4-10

2024-5000-BG145354.19-21

2024-5000-BG145354.23

2024-5000-BG145354.25

2024-5000-BG145354.26

2024-5000-BG145354.28-38

2024-5000-BG145354.39:1

2024-5000-BG145354.39:2

2024-5000-BG145354.40

2024-5000-BG145354.41

2024-5000-BG145354.46

2024-5000-BG145354.47

2024-5000-BG145354.56-95.).

Åklagaren har begärt att föremål tagna i beslag på Pärlgatan 5 A, Märsta, bestående i falska urkunder samt utrustning som använts för att framställa urkunderna, förverkas från Rati Tsirikidze enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedel vid brott), 36 kap 10 § brottsbalken (förverkande av brottsföremål) och 36 kap 12 § 3 p brottsbalken (egendom som kan befaras komma till brottslig användning).

(Polismyndigheten,

2024-5000-BG145354.1

2024-5000-BG145354.2:2

2024-5000-BG145354.2:6

2024-5000-BG145354.4-10

2024-5000-BG145354.19-21

2024-5000-BG145354.23

2024-5000-BG145354.25

2024-5000-BG145354.26

2024-5000-BG145354.28-38

2024-5000-BG145354.39:1

2024-5000-BG145354.39:2

2024-5000-BG145354.40

2024-5000-BG145354.41

2024-5000-BG145354.46

2024-5000-BG145354.47

2024-5000-BG145354.56-95.).

Åklagaren har begärt att föremål tagna i beslag på Lantbrukets väg 1, Märsta, bestående i falska urkunder samt bankdosa och bankkort tillhörande falska identiteter, förverkas från Giorgi Giorgadze enligt 36 kap 10 § brottsbalken (förverkande av brottsföremål) och 36 kap 12 § 3 p brottsbalken (egendom som kan befaras komma till brottslig användning).

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG145332.2-5

2024-5000-BG145332.7

2024-5000-BG145332.8

2024-5000-BG145332.12
2024-5000-BG145332.21
2024-5000-BG145332.22
2024-5000-BG145332.27
2024-5000-BG145332.28.).

Åklagaren har begärt att föremål tagna i beslag på Lantbrukets väg 1, Märsta, bestående i falska urkunder samt bankdosa och bankkort tillhörande falska identiteter, förverkas från Rati Tsirikidze enligt 36 kap 10 § brottsbalken (förverkande av brottsföremål) och 36 kap 12 § 3 p brottsbalken (egendom som kan befaras komma till brottslig användning).

(Polismyndigheten,
2024-5000-BG145332.2-5
2024-5000-BG145332.7
2024-5000-BG145332.8
2024-5000-BG145332.12
2024-5000-BG145332.21
2024-5000-BG145332.22
2024-5000-BG145332.27
2024-5000-BG145332.28.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen personbil YCZ532 förverkas från Giorgi Giorgadze i första hand enligt 36 kap. 5 § brottsbalken och i andra hand enligt 36 kap 6 § 2 st 3 p brottsbalken (utvidgat förverkande) och 36 kap. 5 § 1 st brottsbalken (självständigt förverkande). (Polismyndigheten, 2024-5000-BG145087.1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen personbil YCZ532 förverkas från Rati Tsirikidze i första hand enligt 36 kap. 5 § brottsbalken och i andra hand enligt 36 kap 6 § 2 st 3 p brottsbalken (utvidgat förverkande) och 36 kap. 5 § 1 st brottsbalken (självständigt förverkande). (Polismyndigheten, 2024-5000-BG145087.1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Giorgi Giorgadze enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedel vid brott). (Polismyndigheten,

2024-5000-BG145059.1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Rati
Tsirikidze
enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedel vid brott). (Polismyndigheten,
2024-5000-BG145028.1.).

INSTÄLLNINGAR M.M.

Rati Tsirikidze

Rati Tsirikidze har förnekat grov urkundsförfalskning och falsk beskyllning. Han har erkänt brukande av falsk urkund. När det gäller de särskilda yrkandena om förverkande har han inte haft någon invändning beträffande punkterna 1, 2 och 5 men har bestritt yrkandet i punkten 3 (personbil). Han har bestritt yrkandet om utvisning och yrkandet om fortsatt häktning efter dom.

Giorgi Giorgadze

Giorgi Giorgadze har förnekat gärningarna. När det gäller de särskilda yrkandena om förverkande har han inte haft någon invändning beträffande punkterna 1 – 3 men har bestritt yrkandet i punkten 4 (mobiltelefon). Han har bestritt yrkandet om utvisning och yrkandet om fortsatt häktning efter dom.

UTREDNING

Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har hörts.

På åklagarens begäran har vittnet Erik Melin hörts.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning som bland annat rört hur ärendet initierades, de tilltalades identiteter och anknytning till Sverige, spaningsiakttagelser på relevanta adresser, tillslag den 18 november 2024 och finansiella utredningar. Bevisningen har bland annat bestått i olika PM, fotografier, sakkunnigutlåtanden, dokumentutlåtanden, undersökningsprotokoll, chattar och värderingsutlåtande.

Rati Tsirikidze har åberopat dokument på georgiska avseende påstådd lägenhetsförsäljning.

Giorgi Giorgadze har åberopat redogörelser över resor, arbetsschema, chattar och översättning av chattar.

FRIHETSBERÖVANDEN

På grund av misstanke om brott som prövats genom denna dom har Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze varit berövade friheten som gripna, anhållna eller häktade på sätt som framgår av avräkningsunderlagen.

DOMSKÄL

SKULD

Åtalspunkten 1 (grov urkundsförfalskning - Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze)

Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes vistelser i Sverige och relation till varandra

Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze är båda medborgare i Georgien. De har vistats i Sverige under olika perioder och på olika premisser. Under rubriken ”UTVISNING” nedan redogörs närmare för deras vistelser i Sverige. Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har uppgett bland annat följande. De kom i kontakt med varandra genom Rati Tsirikidzes bror Zurab, och genom att Giorgi Giorgadze hjälpte Rati Tsirikidze med bostad i Ukraina. I Sverige hjälpte Zurab Giorgi Giorgadze med diverse saker, bland annat myndighetskontakter. I utredningen finns det indikationer på att Rati Tsirikidze har använt sig av flera olika identiteter i Sverige, bland annat David Garcia Hernandez, Sabah Dalocvil och Zurab Khvistani. Rati Tsirikidze har medgett att han har använt den falska identiteten David Garcia Hernandez.

Det är utrett att de i beslag tagna persondokumenten är falska och att de i beslag tagna passen har manipulerats

Av utredningen framgår att bland annat 153 persondokument och två pass har tagits i beslag på Pärlgatan 5 A i Märsta (som vid tidpunkten var Giorgi Giorgadzes bostad) och på Lantbrukets väg 1 i Märsta (som vid tidpunkten var

Rati Tsirikidzes bostad). Persondokumenten består av 109 uppehålls-
tillståndskort från Spanien, Italien, Tjeckien, Polen, Grekland, Slovakien,
Sverige, Portugal, Litauen, Lettland, Ungern och Rumänien, 22 ID-kort från
Ukraina, Spanien och Georgien samt 22 körkort från Georgien och Spanien.
Vidare har förfalskningsutrustning tagits i beslag på Pärlgatan 5 A. Av
sakkunnigutlåtande från NFC framgår att de aktuella persondokumenten är
falska och att de båda passen är äkta passhandlingar vilka har manipulerats.
Det framgår också av sakkunnigutlåtanden från NFC att den i beslag tagna
förfalskningsutrustningen har använts för att framställa i vart fall vissa av de i
beslag tagna persondokumenten. Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har inte
ifrågasatt dessa omständigheter.

Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det är styrkt att det är
Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze som tillsammans och i samförstånd med
annan/andra har framställt de falska persondokumenten och manipulerat de
äkta passen. Tingsrätten gör beträffande detta de överväganden som redogörs
för nedan.

Åklagarens bevisning

Beslag i Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes bostäder

Följande är utrett. Den 18 november 2024 genomfördes en husrannsakan på
Pärlgatan 5 A i Märsta, varvid falska persondokument och utrustning för att
framställa sådana dokument samt manipulerade pass anträffades och togs i
beslag. Det anträffades också ett stort antal brev från svenska myndigheter till
andra personer i lägenheten. I PM angående spaningsiakttagelser anges att
Giorgi Giorgadze har vistats i lägenheten från september 2024 till dess att han
greps. Giorgi Giorgadze har själv uppgett att han vid den aktuella tidpunkten
bodde i lägenheten och att han vid tidpunkten för gripandet hade bott där i
ungefär ett år. I PM angående spaningsiakttagelser avseende Rati Tsirikidze
anges att han har iakttagits vid Pärlgatan 5 A vid minst nio tillfällen mellan den

29 augusti 2024 och den 16 november 2024. Rati Tsirikidze har själv uppgett att han varit där mellan tio och tjugo gånger från juni 2024 till dess han greps.

En husrannsakan gjordes även i en lägenhet på Lantbrukets väg 1 i Märsta den 18 november 2024 (där Rati Tsirikidze i vart fall periodvis bott) varvid det anträffades bland annat falska urkunder, bankdosa i ett paket adresserat till en annan person, bankkort tillhörande olika falska identiteter, brev adresserade till andra personer, ett kassaskåp innehållande falska handlingar och handlingar i andra personers namn samt en bärbar dator vilken inte kunnat undersökas eftersom den varit hårt krypterad.

Tingsrätten konstaterar att de beslag som gjorts i Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes respektive bostad har tydliga kopplingar till falska urkunder och framställning av sådana. De beslag som gjorts i bostäderna är mycket försvårande för dem.

Den omständigheten att Rati Tsirikidzes uppgifter, bland annat e-post har funnits i en dator som tagits i beslag från Pärlgatan 5 A talar också mycket starkt för att Rati Tsirikidze varit involverad i framställningen av falska persondokument.

DNA och fingeravtryck på utrustning

Av ett sakkunnigutlåtande från NFC framgår att Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes DNA (grad + 4) och fingeravtryck har anträffats på flera ställen på den förfalskningsutrustning som tagits i beslag från lägenheten på Pärlgatan 5 A och vilken använts för att framställa de falska persondokumenten som anträffats där. Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har medgett att de har rört utrustningen men har haft olika förklaringar till varför de gjort det, se nedan under rubriken ”De tilltalades uppgifter och bevisning i övrigt”.

Den omständigheten att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har rört utrustningen pekar tillsammans med övriga omständigheter med styrka i riktning mot att de har använt utrustningen och är mycket försvårande för dem.

Innehållet i de i beslag tagna mobiltelefonerna

Mobiltelefoner har tagits i beslag från Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze. I mobiltelefonerna har innehåll av relevans för åtalet anträffats. Varken Rati Tsirikidze eller Giorgi Giorgadze har invänt att de aktuella telefonerna inte skulle tillhöra dem.

I en chatt med en okänd person den 2 april 2023 har det gjorts en beställning från Rati Tsirikidzes konto i WhatsApp av ett pass som skulle vara spanskt och i namnet David Garcia Hernandez. Vidare har en bild på Rati Tsirikidze skickats. I en annan chatt den 14 oktober 2024 mellan Rati Tsirikidzes Whatsapp-konto och kontakten "Z" diskuterades bland annat pass, stämplat och pengar samt att pennor ska beställas. I chatten benämnde "Z" motparten som "Reva". Giorgi Giorgadze har uppgett att Rati Tsirikidzes smeknamn är Reva. I chatten skickades också bilder på olika persondokument, brev och pennor. Den 15 oktober 2024 skickades bland annat bilder på ett persondokument som enligt utredningen har kunnat kopplas till den i beslag tagna kortskrivaren. Den 15 oktober 2024 skrev "Z" "Reva, imorgon behöver det tillverkas 2 georgiska körkort så planera det". I konversationen finns också meddelanden den 22 oktober 2024 i vilka tider, platser, dokument och betalningar diskuteras. Tingsrätten anser att innehållet i chattmeddelandena har ett mycket starkt bevisvärde och att meddelandena inte kan tolkas på annat sätt än att de rör framställning av falska persondokument.

I Rati Tsirikidzes telefon har också hittats en bild som skickats till en annan person i mars 2023. På den bilden syns Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze sitta vid ett bord. På en skärm på bordet syns en bild på ett ansikte. Vidare ser

det ut att ligga någon typ av utrustning och dokument på bordet. Det ligger enligt tingsrätten i ljuset av den övriga utredningen nära till hands att dra den slutsatsen att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze på bilden syns arbeta med någon typ av persondokument. Den aktuella bilden måste i vart fall anses ge visst stöd till åklagarens påstående i fråga om vilka personer som har framställt de aktuella urkunderna.

I Rati Tsirikidzes telefon har även funnits flera filmklipp på olika urkunder med hälsningar från kunder som tackar för sina persondokument, bilder på persondokument och förfalskningsutrustning vilka tagits på Pärलगatan 5 A samt ett stort antal bilder på pass, stämplor, signaturer, brev, dokument, kvitton, fakturor, bokningsuppgifter till Statens Servicecenter, flygresor, ID-kort och bilder på personer. Detta är mycket försvårande för Rati Tsirikidze.

När det gäller Giorgi Giorgadze har han inte ifrågasatt att den mobiltelefon som tagits i beslag från honom har använts av honom. I den telefonen har bland annat återfunnits ett mycket stort antal bilder på falska dokument, bilder i ID-format på olika personer samt skärmdumpar på olika personers bokningar hos Statens Servicecenter och anställningsavtal. I Giorgi Giorgadzes telefon har också återfunnits chattar i vilka det framgår att det planeras att han ska följa med personer till bland annat Skatteverket och banken. Det finns också ett meddelande i en gruppchatt den 11 april 2024 i vilken Giorgi Giorgadze ombeds att komma och ta med sig ett visst ID. I en annan gruppchatt finns meddelanden den 21 april 2024 i vilka "Gia" ges instruktioner om önskat innehåll i fyra pass. I en chattkonversation den 19 april 2024 mellan Zurab och Giorgi Giorgadze gavs Giorgi Giorgadze instruktioner om datum och orter för in- och utresor. På en fråga cirka 40 minuter efter instruktionerna om allt är lugnt/bra, svarade Giorgi Giorgadze samma minut "ja" och "nästan avslutat". I en chatt mellan Rati Tsirikidze och Zurab den 12 oktober 2024 diskuterades bland annat ersättning för polska körkort. Från Rati Tsirikidzes konto på

WhatsApp skrevs bland annat "Gia har kommit med 14 000". Giorgi Giorgadze har vidgått att han i och för sig kallas för "Gia" men har invänt att Gia är det vanligast smeknamnet i Georgien och att det inte är han som avses i den aktuella konversationen. Tingsrätten anser att innehållet i de chattmeddelanden som redogjorts för ovan har ett mycket starkt bevisvärde och är mycket försvårande för Giorgi Giorgadze.

Beställningar av utrustning och verktyg

Av utredningen framgår även att blanka id-kort (beställda i september 2024) och en skärmaskin (beställd 2022) med tillhörande verktyg av samma sort som tagits i beslag från Pärllgatan 5 A har beställts i Rati Tsirikidzes tidigare namn Rati Khvistani. Vidare har ett färgband som passar till den kortskrivare som tagits i beslag beställts av företaget Nytt Igen AB med referens David Garcia Hernandez, en falsk identitet vilken Rati Tsirikidze har vidgått att han använt sig av.

Tingsrättens sammanfattande bedömning av åklagarens bevisning

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att åklagarens bevisning (de beslag som gjorts i Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes bostäder, deras DNA och fingeravtryck på förfalskningsutrustning, innehållet i deras telefoner och beställningar som gjorts av utrustning och tillbehör) är så robust att beviskravet är uppfyllt när det gäller att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har framställt de aktuella falska urkunderna och manipulerat de äkta urkunderna. Det framgår av utredningen, särskilt innehållet i chattar, att de båda har varit del av en gemensam brottsplan och att de båda har varit så aktiva och haft en så central roll i verksamheten att de båda ska anses vara gärningsmän.

Utredningen är vidare sådan att beviskravet även är uppfyllt när det gäller att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har framställt de falska urkunderna och manipulerat de äkta urkunderna tillsammans och i samförstånd med annan.

Både Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har berättat om andra personer och det framgår av chattar att andra personer har varit involverade i och deltagit i brottsplanen.

Beviskravet är också uppfyllt när det gäller att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze framställt de falska urkunderna och manipulerat de äkta urkunderna med uppsåt.

Tingsrättens bedömning ovan gäller under förutsättning att Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes uppgifter eller bevisning i övrigt inte föranleder en annan bedömning. Tingsrätten redogör för sina överväganden beträffande detta nedan under rubriken ”De tilltalades uppgifter och bevisning i övrigt”.

De tilltalades uppgifter och bevisning i övrigt

Tingsrätten gör följande överväganden beträffande Rati Tsirikidzes och Giorgi Giorgadzes uppgifter och bevisning i övrigt.

Giorgi Giorgadze

Giorgi Giorgadze har uppgett i huvudsak följande.

Zurab hyrde ett litet rum i hans lägenhet. I det rummet fanns den aktuella utrustningen. Rati Tsirikidze, Zurab och en kusin till dem hade nyckel till hans lägenhet och fri tillgång till det aktuella rummet. Rati Tsirikidze och Zurab arbetade tillsammans i rummet. Det var dock mest Rati Tsirikidze som var där. Han själv vistades inte i det aktuella rummet eftersom det var uthyrt. Han har inte haft någon vetskap eller misstanke om att någon olaglig verksamhet pågick i rummet. Han trodde att Zurab var någon form av migrationskonsult som hjälpte personer med myndighetskontakter och översättning av dokument och liknande och att de höll på med visitkort eller liknande i det aktuella rummet.

När det gäller den omständigheten att hans DNA och fingeravtryck anträffats på flera ställen på förfalskningsutrustningen har Giorgi Giorgadze uppgett att han flyttat saker i det aktuella rummet vid två tillfällen eftersom han skulle ställa i ordning rummet inför att hans son skulle bo där.

När det gäller bilderna på falska dokument, personer i ID-format samt anställningsavtal, bokningar hos Statens Servicecenter med mera tillhörande andra personer som anträffats i hans mobiltelefon har han uppgett att han fått dem av Zurab, att det är bilder som Zurab bett honom ta och skicka till honom vilket han gjort samt att vissa av bokningarna gällt honom själv.

Beträffande de åberopade chattarna har Giorgi Giorgadze vidgått att han har skickat de meddelanden som åklagaren gjort gällande. Han har uppgett att han i och för sig kallas för "Gia" men att det är det vanligaste smeknamnet i Georgien och att det inte är han som avses med "Gia" i de chattar som redogjorts för ovan under rubriken "*Innehållet i de i beslag tagna mobiltelefonerna*". Han har flera gånger blivit ombedd att möta upp personer eftersom Rati Tsirikidze eller Zurab inte haft tid att göra det själv. Han har gjort det han blivit ombedd att göra.

Ett chattmeddelande som han skickat den 22 april 2024 har översatts fel i förundersökningsprotokollet. Enligt förundersökningsprotokollet har han skrivit "I vems namn ska jag tillverka passet". Översättningen är rätteligen "Till vems namn ska jag skicka passet", vilket framgår av den av honom åberopade översättningen gjord av en auktoriserad tolk i georgiska.

Beträffande den omständigheten att Giorgi Giorgadze i en chatt skrivit att han har en passiv inkomst och att en person "Zura" ger honom jobb har Giorgi Giorgadze uppgett att han ljög eftersom han försörjer sin fru och barn och inte ville att de skulle vara oroliga.

Giorgi Giorgadze har även invänt att han inte har kunnat delta i förfalskningsverksamheten eftersom han har arbetat så mycket och åberopat redogörelse över resor och arbetsschema för perioderna den 12 februari 2024 till den 27 mars 2024, den 25 april till den 30 september 2024 och den 13 oktober till den 22 oktober 2024.

Tingsrätten konstaterar att förfalskningsutrustningen har funnits i ett rum i Giorgi Giorgadzes bostad. Det har framgått av utredningen att Giorgi Giorgadze har haft tillgång till det aktuella rummet under hela tiden han bott i lägenheten. Giorgi Giorgadzes DNA och fingeravtryck har anträffats på flera ställen på förfalskningsutrustningen och av chattar framgår med tydlighet att han har deltagit i framställningen av falska dokument. Han har dessutom i meddelande uppgett att han har en passiv inkomst och att han får jobb av en person vid namn ”Zura”. Mot den bakgrunden framstår Giorgi Giorgadzes invändningar och förklaringar som uppenbara efterhandskonstruktioner. Det är mot bakgrund av robustheten i åklagarens bevisning helt uteslutet att Giorgi Giorgadze inte skulle ha känt till eller varit delaktig i den gemensamma brottsplanen. Giorgi Giorgadzes invändningar är därför så osannolika att de helt kan lämnas helt utan avseende. Med beaktande av att brottstiden är drygt ett och ett halvt år förändrar inte den omständigheten att Giorgi Giorgadze jobbat på annan ort under delar av 2024 tingsrättens bedömning. När det gäller den översättning av ett meddelande som Giorgi Giorgadze låtit göra framstår formuleringen som märklig. Tingsrätten, som ändå har att utgå från att Giorgi Giorgadzes översättning är korrekt, konstaterar att den inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Att det inte framgår av det meddelandet att Giorgi Giorgadze har tillverkat pass saknar mot bakgrund av robustheten i åklagarens övriga bevisning betydelse. Tingsrättens resonemang leder fram till den slutsatsen att Giorgi Giorgadzes uppgifter och bevisning i övrigt inte på något sätt förtar värdet av åklagarens bevisning

Rati Tsirikidze

Rati Tsirikidze har uppgett i huvudsak följande.

Han har inte använt den aktuella förfalskningsutrustningen. Anledningen till att hans DNA och fingeravtryck funnits på utrustningen är att han har rört den i samband med att han har städat i det rum i vilket den fanns. Han vistades och övernattade nämligen ofta i Giorgi Giorgadzes lägenhet eftersom han hade skilt sig och inte kunde bo tillsammans med sin ex-fru och deras barn hela tiden.

Den dator som togs i beslag på Pärlgatan 5 A och i vilken hans uppgifter, bland annat e-post, funnits har han använt för nöjes skull.

Det stämmer inte att han skulle ha beställt en skärmaskin med tillhörande verktyg och blanka ID-kort eller ett färgband till en kortskrivare. Han har lånat ut sina identiteter och sitt bank-ID till andra personer.

Det stämmer att han har använt identiteten David Garcia Hernandez men det är inte han som har gjort beställningen av ett pass i det namnet. Det konto på WhatsApp från vilket beställningen har gjorts är inte hans. Det kontot har använts på olika enheter och han har använt det vid ytterst sällsynta tillfällen.

Han har inte heller deltagit i de chattar och skrivit de meddelanden som åklagaren påstått eller skickat de bilder på persondokument som kopplats till den kortskrivare som tagits i beslag i lägenheten på Pärlgatan 5 A. Ingen har någonsin kallat honom för Reva.

Den aktuella telefonen har han fått av sin Zurab. Ställd inför att han i förhör under förundersökningen ska ha uppgett att han hade köpt telefonen av en person vid namn Revas någon dag innan han greps har han uppgett att han sa så eftersom han inledningsvis inte ville lämna uppgifter som var till nackdel för Zurab. Senare under förundersökningen har det dock blivit tydligt att Zurab är huvudperson och därför spelar det inte längre någon roll om han lämnar uppgifter om honom.

Tingsrätten gör följande överväganden. Av PM angående observationer av Rati Tsirikidze och hans före detta fru under augusti till november 2024 i Märsta framgår att de båda under den perioden i praktiken har levt ett liv tillsammans. Av fotografier och beslagsprotokoll från husrannsakan den 18 november 2024 på Lantbrukets väg 1 i Märsta framgår att Rati Tsirikidzes föremål hittades i en nattduksbordslåda där. Mot den bakgrunden är Rati Tsirikidzes uppgifter om anledningen till att han spenderade mycket tid i Giorgi Giorgadzes lägenhet, det vill säga att han inte levde tillsammans med sin före detta fru, vederlagda.

Av en IT-forensikers undersökningsprotokoll över den telefon som tagits i beslag av Rati Tsirikidze framgår att ett Apple-ID varit installerat i telefonen sedan november 2023. Användaren av det Apple-IDt har haft e-postadresser registrerade vilka är välliknande med Rati Tsirikidzes namn (ratti7777@yahoo.com och rati.khvistani@gmail.com). Den aktuella telefonen och tidigare enheter på vilket det aktuella Apple-IDt har använts har haft namnet "Ratis's Iphone". Tingsrätten anser att Rati Tsirikidzes uppgift att han skaffade den aktuella telefonen någon dag innan han greps härigenom är vederlagd.

Innehållet i chattarna är sådant att det framstår som uppenbart att det är Rati Tsirikidze som har skickat de meddelanden och bilder som åklagaren har gjort gällande. Dessa är väl överensstämmande med vad som framkommit om utrustning och falska dokument på Pärलगatan 5 A. Till detta kommer att Giorgi Giorgadze, såvitt framkommit, såväl i förhör under förundersökningen som under huvudförhandlingen har uppgett att Rati Tsirikidze kallas för Reva. Detta måste tillmätas visst bevisvärde även om en medtilltalads uppgifter ska bedömas med försiktighet. Tingsrätten anser mot den samlade bakgrunden att Rati Tsirikidzes uppgifter att det inte är han som har använt det aktuella WhatsApp-kontot och att det inte är han som har skickat de aktuella meddelandena och bilderna är vederlagda.

Vidare framgår av utredningen att företaget Nytt Igen AB med referens David Garcia Hernandez har beställt ett färgband som passar i kortskrivare av den typ som tagits i beslag på Pärlgatan 5 A. Rati Tsirikidze har vidgått att han har använt sig av den falska identiteten David Garcia Hernandez. Han har genom telefonnummer som använts i hans telefon kunnat kopplas till Nytt Igen AB. Vidare har David Garcia Hernandez varit registrerad som verkställande direktör i Nytt Igen AB. Rati Tsirikidzes invändning att det inte är han som har gjort beställningen av ett färgband är härigenom vederlagd.

Av PM i förundersökningen över tömning av den mobiltelefon som tagits i beslag från Rati Tsirikidze framgår att det har anträffats e-postmeddelanden från hemsidan folier.se i telefonen samt att det företaget uppgett att en person vid namn Rati Khvistani 2022 köpt bland annat en skärmskin av samma märke som den skärmskin som togs i beslag på Pärlgatan 5 A. Det aktuella köpet framgår även av en faktura från folier.se. Av PM över telefontömningen med bilagor framgår också att en person vid namn Rati Khvistani i september 2024 beställt olika typer av blanka ID-kort. Tingsrätten anser att Rati Tsirikidzes invändning att det inte är han som har gjort de aktuella beställningarna härigenom är vederlagd.

Tingsrätten konstaterar att resonemanget ovan leder fram till den slutsatsen att samtliga Rati Tsirikidzes invändningar är vederlagda och att de inte på något sätt förtar värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrättens sammanfattande bedömning i skuldfrågan

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze tillsammans och i samförstånd med andra med uppsåt har framställt falska urkunder och ändrat och fyllt ut äkta urkunder i enlighet med åtalet.

Det är uppenbart att det funnits en risk att handlingarna skulle uppfattas som äkta. Det är till exempel beträffande åtalspunkten 2 (brukande av falsk urkund)

– vilken Rati Tsirikidze har erkänt – utrett att han åberopat ett falskt spanskt pass i samband med en ansökan om ID-kort och att detta ledde till att Skatteverket felaktigt utfärdade ett ID-kort. Det är styrkt att det funnits en risk att handlingarna skulle uppfattas som äkta.

Åklagaren har preciserat brottsperioden till mellan den 20 februari 2023 och den 18 november 2024. Det framgår av utredningen att det den 20 februari 2023 skickades en bild från Giorgi Giorgadzes WhatsApp-konto till kontakten Ratii på vilken bland annat utrustning syns vilken är mycket välliknande den som tagits i beslag i målet. Det är också utrett att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze vistades i Sverige vid den tidpunkten och att Rati Tsirikidze hade beställt viss förfalskningsutrustning dessförinnan. Det är mot den bakgrunden styrkt att brottstiden är den som åklagaren gjort gällande. Genom utredningen, särskilt de beslag som tagits och innehållet i åberopade chattar, är även brottsplatsen som anges i åtalet styrkt.

När det gäller frågan om antal brott gör tingsrätten följande överväganden. Brotstiden är drygt ett och ett halvt år. Under den tiden har ett mycket stort antal, 153, falska urkunder framställts och två äkta manipulerats. För framställningen har vad som måste anses vara avancerad utrustning använts och redan det stora antalet framställda urkunder visar att det varit fråga om en förfalskningsverksamhet i stor omfattning. Verksamheten har utan tvekan bedrivits organiserat och systematiskt. På grund härav, och eftersom det i det närmaste får anses ha varit fråga om fabriksmässig framställning, står det klart att verksamheten har bedrivits med sådan intensitet och tidsmässigt samband att det är naturligt att betrakta den som ett brott (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2018 s. 378).

När det gäller frågan om rubricering gör tingsrätten följande överväganden. Persondokument och pass måste anses vara särskilt skyddsvärda handlingar. Det har i det närmaste varit fråga om fabriksmässig tillverkning som skett

organiserat och i stor omfattning. Vittnet Erik Melin har uppgett i huvudsak följande. Han är poliskommissarie och jobbar på NOA. Han har under många år på olika sätt arbetat med frågor som rör organiserad brottslighet. Inom ramen för organiserad brottslighet är det vanligt förekommande att tredjelandsmedborgare presenterar en falsk identitet, genom till exempel ett falskt EU-pass, hos Statens Servicecenter i syfte att åstadkomma folkbokföring här i landet och därigenom sedan kunna få ut ett nationellt ID-kort från Skatteverket. Därefter är det möjligt att skaffa Bank-ID, ta lån och få tillgång till det svenska välfärdssystemet. Han bedömer att detta brottsupplägg är systemhotande och innebär att staten går miste om mellan 100 och 150 miljarder kr varje år. Det finns inte skäl att ifrågasätta Erik Melins uppgifter. Tingsrätten anser därför att det genom dem även är visat att brottsligheten har varit systemhotande.

Rubriceringsfrågan ska avgöras med hänsyn till samtliga omständigheter kring brottet. De omständigheter som enligt bestämmelsen om urkundsförfalskning särskilt ska beaktas vid gradindelningen är endast vägledande exempel. Vid en helhetsbedömning av de omständigheter som redogjorts för ovan anser tingsrätten – som särskilt beaktar det skyddsintresse som är knutet till urkunder av de aktuella slagen, att verksamheten varit systematisk, organiserad och bedrivits i det närmaste fabriksmässigt samt att verksamheten varit systemhotande – att brottet ska rubriceras som grov.

Åtalet är styrkt och Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze ska dömas för grov urkundsförfalskning i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Åtalspunkten 2 (brukande av falsk urkund - Rati Tsirikidze)

Rati Tsirikidze har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av den övriga bevisningen. Åtalet är därför styrkt i den här delen och Rati Tsirikidze ska dömas för brukande av falsk urkund i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Åtalspunkten 3 (falsk beskyllning - Rati Tsirikidze)

Det är genom utredningen och Rati Tsirikidzes uppgifter utrett att han greps av polis den 22 december 2023 på Ica Kvantum i Märsta. I PM upprättat av polis samma dag anges att den gripne hade uppgett sin ålder, att han var i Sverige för att arbeta några månader, att hans pass var stulet, att han hette Sabah Dalocil, att han tidigare hade bott på Pärlgatan 6 C i Märsta och att han tidigare hade bott tillsammans med en person med namnet Lalit Tavernier. Det anges även att polisen efter slagning kunde konstatera att den gripnes uppgifter om tidigare adress och namn på den person han tidigare bott med stämde. Av utredningen framgår att den gripne undertecknat ett godkännande av strafföreläggande med en signatur som ser ut att överensstämma med namnet Sabah Dalocil (det namnet står även angivet under rubriken "namnförtydligande") och att ett strafföreläggande utfärdades mot Sabah Dalocil den 28 december 2023.

Tingsrätten konstaterar att det har framgått i målet att Rati Tsirikidze tidigare har bott på Pärlgatan 6 C i Märsta och att namnet Lalit Tavernier finns på två i målet i beslag tagna falska identitetskort från Ukraina. Tingsrätten anser att bevisningen – särskilt det faktum att polisen antecknat att den gripne uppgett namnet Sabah Dalocil och att det namnet angetts på ett skriftligt godkännande av strafföreläggande – är sådan att det helt saknas utrymme för att det skulle kunna vara fråga om ett missförstånd eller en språkförbistring såsom Rati Tsirikidze invänt. Rati Tsirikidzes invändning är därför motbevisad. Åtalet är styrkt i den här delen och Rati Tsirikidze ska dömas för falsk beskyllning i enlighet med gärningsbeskrivningen.

PÅFÖLJD

Rati Tsirikidze

Det finns inte någon anteckning om Rati Tsirikidze i belastningsregistret. De brott som Rati Tsirikidze döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse i drygt två år. På grund av det höga straffvärdet finns inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. På grund av den tid som Rati Tsirikidze

har varit frihetsberövad med restriktioner ska straffmättningsvärdet sättas ned något. Det har inte framkommit några andra omständigheter som ger anledning att i straffmätningen frångå straffvärdet. Straffet bestäms därför till fängelse i två år.

Giorgi Giorgadze

Giorgi Giorgadze förekommer inte med något avsnitt i belastningsregistret som är relevant för frågan om påföljd i det här målet. Det brott som Giorgi Giorgadze döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse i drygt två år. På grund av det höga straffvärdet finns inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. På grund av den tid som Giorgi Giorgadze har varit frihetsberövad med restriktioner ska straffmättningsvärdet sättas ned något. Det har inte framkommit några andra omständigheter som ger anledning att i straffmätningen frångå straffvärdet. Straffet bestäms därför till fängelse i två år.

UTVISNING

Rättsläget

Åklagaren har yrkat att Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze ska utvisas från Sverige och förbjudas återvända hit på obestämd tid. Migrationsverket har bedömt att det inte föreligger hinder mot verkställighet till Georgien enligt utlänningslagen.

Enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) får en utlänning utvisas ur Sverige bland annat om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet i landet, eller om brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige. Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska domstolen enligt 8 a kap. 2 § samma lag ta hänsyn till utlänningens

anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska särskilt beaktas.

Rati Tsirikidze

Grundförutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § är uppfyllda såvitt avser Rati Tsirikidze (påföljden, recidivfaran och straffvärdet).

Rati Tsirikidze är medborgare i Georgien. När det gäller hans etablering i Sverige har bland annat följande framkommit. Rati Tsirikidze kom till Sverige 2022. Hans påstående att han sedan dess jobbat som journalist i Sverige för en georgisk nyhetskanal har vederlagts genom en uppgift i utredningen enligt vilken georgiska myndigheter uppgett att han inte haft det jobbet sedan 2022. Såvitt framgått har Rati Tsirikidze inte etablerat sig på den svenska arbetsmarknaden. Han har uppgett en adress här i landet.

Rati Tsirikidze saknar tillstånd för längre vistelse i dels Sverige, dels övriga medlemsstater i Schengenterritoriet. Polismyndigheten har meddelat Rati Tsirikidze ett beslut om avvisning förenat med ett återreseförbud om fem år. Beslutet fick laga kraft den 11 april 2024. Återreseförbudet började löpa den 22 mars 2024 när avvisningen av honom till Georgien verkställdes. Den 29 mars 2024 skiljde sig Rati Tsirikidze och hans barns mamma Botezat Rusudan. I maj 2024 gifte Rati Tsirikidze om sig med en annan kvinna. I samband med det giftemålet ändrade Rati Tsirikidze sitt efternamn från Khvistani till den kvinnans efternamn Tsirikidze. De skiljde sig dock redan efter några månader, i augusti 2024. Enligt georgiska myndigheter lämnade Rati Tsirikidze Georgien senast i början av juni 2024 och har därefter inte återvänt till Georgien. I augusti 2024 har polisen iakttagit Rati Tsirikidze i Sverige och det finns uppgifter i utredningen som tyder på att han har levt här i landet tillsammans

med sina barn och deras mamma Botezat Rusudan. Botezat Rusudan och barnen är folkbokförda i Sverige men de lämnade landet i december 2024 och har inte återvänt hit sedan dess. Det finns ett gällande återreseförbud även beträffande dem. Tingsrätten konstaterar att Rati Tsirikidze genom att återvända till Sverige trots gällande återreseförbud har påvisat att han inte följer svenska myndigheters beslut. Vidare framstår det som uppenbart att det äktenskap Rati Tsirikidze ingick i maj 2024 var för att byta efternamn i syfte att möjliggöra kringgående av återreseförbudet. Det kan konstateras att han saknar anknytning till Sverige med anledning av barn eller annan familj och att han inte har etablerat sig här i landet på ett sådant sätt att han på grund därav inte kan utvisas.

Förutsättningarna för utvisning av Rati Tsirikidze är uppfyllda. Enligt 8 a kap. 11 § ska återförbudets längd bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i två år eller mer, som i det här fallet, ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Rati Tsirikidze ska därför utvisas från riket utan tidsbegränsning.

Giorgi Giorgadze

Grundförutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § är uppfyllda såvitt avser Giorgi Giorgadze (påföljden, recidivfaran och straffvärdet).

Giorgi Giorgadze är medborgare i Georgien. När det gäller hans etablering i Sverige har bland annat följande framkommit. Han har permanent uppehållstillstånd i Ukraina. Den 29 april 2022 beviljades han uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige enligt EU:s massflyktsdirektiv (för att omfattas av direktivet krävs det att en person har bott i Ukraina och lämnat landet den 24 februari 2022 eller senare på grund av kriget). Tillståndet var giltigt till och med den 4 mars 2025. Giorgi Giorgadze har ansökt om förlängning av tillståndet men den ansökan har ännu inte prövats. Enligt uppgifter från Polismyndigheten är Giorgi Giorgadze gift med Yuliia Giorgadze sedan 2014

och de har två gemensamma underåriga barn, varav möjligen endast ett av dem är Giorgi Giorgadzes biologiska barn. Enligt utredningen bor Yuliia Giorgadze och barnen numera i Ukraina. Av utredningen framgår att Giorgi Giorgadze har registrerad utbetald bruttolön i Sverige från juli 2022 till och med november 2024 med något mindre undantag. Han har uppgett en adress här i landet.

Det kan konstateras att Giorgi Giorgadze saknar anknytning till Sverige med anledning av barn eller annan familj och att han – trots att han har haft arbete och bostad här i landet – inte kan anses ha etablerat sig här på ett sådant sätt att han på grund därav inte kan utvisas.

Det är utrett att Giorgi Giorgadze bodde i Ukraina under många år innan han kom till Sverige. Åklagaren och Giorgi Giorgadze har haft olika uppfattningar om hur många år det varit fråga om. Även om Giorgi Giorgadzes påstående att han bott i Ukraina under 30 år innan han flyttade till Sverige skulle stämma förändrar inte den omständigheten tingsrättens bedömning i frågan om utvisning.

Förutsättningarna för utvisning av Giorgi Giorgadze är uppfyllda. Enligt 8 a kap. 11 § ska återförbudets längd bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i två år eller mer, som i det här fallet, ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Giorgi Giorgadze ska därför utvisas från riket utan tidsbegränsning.

FORTSATT HÄKTNING EFTER DOM

Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze döms genom den här domen till långa fängelsestraff. Det finns risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet och för att de avviker eller på annat sätt undrar sig lagföring eller straff. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze eller något annat motstående intresse. Rati

Tsirikidze och Giorgi Giorgadze ska därför fortfarande vara häktade i enlighet med vad som framgår i domsluten.

SÄRSKILDA YRKANDEN OM FÖRVERKANDE

Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze har inte haft någon invändning mot förverkandeyrkandet avseende de föremål som tagits i beslag på Pärlgatan 5 A i Märsta (bestående i falska urkunder samt utrustning som använts för att framställa urkunderna), eller mot förverkandeyrkandet avseende de föremål som tagits i beslag på Lantbrukets väg 1 i Märsta (bestående i falska urkunder samt bankdosa och bankkort tillhörande falska identiteter). Dessa förverkandeyrkanden, som har stöd i lag, ska bifallas.

När det gäller förverkandeyrkandet avseende den i beslag tagna personbilen med registreringsnummer YCZ532 gör tingsrätten följande överväganden. Giorgi Giorgadze är registrerad ägare av den aktuella bilen. Han har inte haft någon invändning mot att den förverkas. Det har framgått av utredningen att det är Rati Tsirikidze som är bilens faktiska ägare. Att så är fallet har även Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze bekräftat. I ett värderingsutlåtande den 19 december 2024 har bilens marknadsvärde bedömts uppgå till 340 000 kr. Någon finansiell utredning avseende Rati Tsirikidze har inte kunnat göras. Det är dock utrett att han har använt sig av den falska identiteten David Garcia Hernandez här i landet. David Garcia Hernandez har under åren 2019 till 2024 endast haft fastställda inkomster under 2023, vilka då uppgick till knappt 114 000 kr. David Garcia Hernandez har haft konton i Nordea och Swedbank vilka varit aktiva under delar av 2023 och 2024. I vart fall cirka 23 procent av inflödet på de kontona har utgjorts av insättningar från privatpersoner. Vid fem tillfällen har insättningar av kontanter gjorts via automat. Den totala summan insatta kontanter uppgår till 47 000 kr. Tingsrätten anser mot bakgrund av vad som framkommit om Rati Tsirikidzes ekonomi och förehavanden i övrigt att det framstår som klart mer sannolikt att den aktuella personbilen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande av den

i beslag tagna personbilen ska därför bifallas enligt 36 kap. 5 § brottsbalken. Rati Tsirikidze har under huvudförhandlingen lämnat in dokument på georgiska vilka han påstått utgöra handlingar avseende en försäljning som han ska ha gjort av en lägenhet i Georgien. Han har gjort gällande att han finansierade bilköpet genom pengar från lägenhetsförsäljningen. Handlingarnas innehåll och uppkomstsätt framstår som oklara varför de inte kan tillmätas något bevisvärde. Den av Rati Tsirikidze åberopade bevisningen förändrar därför inte tingsrättens bedömning. I ljuset av vad som framkommit om Rati Tsirikidzes legala ekonomi framstår det dessutom som märkligt, i det närmaste uteslutet, att han skulle ha prioriterat att spendera ett så pass högt belopp på en bil.

De i beslag tagna mobiltelefonerna har utgjort hjälpmedel vid brott. De ska därför förverkas från Rati Tsirikidze respektive Giorgi Giorgadze.

ÖVRIGT

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Rati Tsirikidze och Giorgi Giorgadze döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

Försvvararna får begärd ersättning

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på de av försvvararna begärda ersättningarna. Tingsrätten anser att de begärda beloppen framstår som rimliga mot bakgrund av den tid under vilka de tilltalade varit frihetsberövade och av att det har varit fråga om en omfattande utredning. Försvvararna ska därför tillerkännas ersättning med begärda belopp.

Staten står för kostnaderna

Med hänsyn till de långa fängelsestraff som Rati Tsirikidze och Giorgi

Giorgadze döms till ska de inte betala tillbaka kostnaden för försvararna till staten.

Avräkningsunderlag bifogas.

RÄTTEN

Rådmannen Erika Enlund samt nämndemännen Kristina Henriksson, Åke Ekermo och Stig Nyman

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Erika Enlund

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 1 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.