



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Arvin Habibzadeh Shakibi, 19961009-5615
Roslagstullsbacken 5 Lgh 1002
114 21 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Cederqvist
Advokatbyrån Mats Cederqvist AB
Drottninggatan 86, 1 tr
111 36 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Anna Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna
2. Kammaråklagare Staffan Edlund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57
101 21 Stockholm

Målsägande

Folksam ömsesidig sakförsäkring, 502006-1619

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2018-05-26
2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-10-08 -- 2019-10-24 (2 tillfällen)
3. Givande av muta, 10 kap 5 b § brottsbalken
2019-10-04 -- 2019-10-06 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress Tingsvägen 11	Öppettider måndag - fredag 08:00-16:30	Postadress Box 940 191 29 Sollentuna	E-post Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Telefon 08-561 696 03			Webbplats www.attundatingsratt.domstol.se

Särskild föreskrift: Arvin Habibzadeh Shakibi ska följa den behandling som frivården föreslagit.

Frivårdskontor
Frivården Sollentuna

Övervakare
Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd
Arvin Habibzadeh Shakibi ska betala skadestånd till Folksam ömsesidig sakförsäkring med 11 281 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2019-5000-BG109478, nr 1).
2. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Sotckholm; beslagsliggare 2019-5000-BG115991, nr 1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12-13 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som framkommit beträffande Arvin Habibzadeh Shakibis personliga förhållanden genom frivårdsyttrandet och vid förhören ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Mats Cederqvist får ersättning av staten med 37 145 kr. Av beloppet avser 25 793 kr arbete, 3 523 kr tidsspillan, 400 kr utlägg och 7 429 kr mervärdesskatt. Arvin Habibzadeh Shakibi ska betala 3 000 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.**Stämningsansökan 2020-05-05**

Åklagaren¹ har yrkat att Arvin Habibzadeh Shakibi ska dömas för två fall av *barnpornografibrott* (16 kap. 10 a § 1 st. 5 p. brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Arvin Habibzadeh Shakibi har innehaft 543 barnpornografiska bilder och 368 barnpornografiska filmer. Det hände den 8 oktober 2019 i Solna stad och på annan okänd plats inom Stockholms län.

Arvin Habibzadeh Shakibi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Arvin Habibzadeh Shakibi har innehaft 12 barnpornografiska bilder och 21 barnpornografiska filmer. Det hände den 24 oktober 2019 på Trumpetvägen 110, Järfälla kommun.

Arvin Habibzadeh Shakibi begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har därutöver begärt att i beslagen dator (åtalspunkt 1) och hårddisk (åtalspunkt 2) ska förverkas med stöd av lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

Arvin Habibzadeh Shakibi har förnekat brotten. Han har medgett det särskilda yrkandet.

Stämningsansökan 2020-05-07

Åklagaren² har yrkat att Arvin Habibzadeh Shakibi ska dömas för två fall av *givande av*

¹ Det har varit två åklagare i målet, kammaråklagare Anna Bengtsson denna stämningsansökan.

² Kammaråklagare Staffan Edlund denna stämningsansökan.

muta (10 kap. 5 b § brottsbalken) och *bedrägeri* (9 kap. 1 § 1 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Arvin Habibzadeh Shakibi har under tiden mellan den 5 oktober 2019 och den 6 oktober 2019 i Stockholms stad uppsåtligen utlovat eller erbjudit en otillbörlig förmån i form av 1000 kr till en uppdragstagare för dennes utövning av sitt uppdrag.

Åtalspunkt 2

Arvin Habibzadeh Shakibi har den 4 oktober 2019 i Stockholms stad uppsåtligen utlovat eller erbjudit en otillbörlig förmån i form av 1000 kr till en uppdragstagare för dennes utövning av sitt uppdrag.

Åtalspunkt 3

Arvin Habibzadeh Shakibi har förlustanmält sin dator under påståendet att han förlorat den trots att han hade den kvar. Han lurade på det sättet Folksam att till honom utbetala 11 281 kr. Det hände den 26 maj 2018 i Järfälla kommun.

Arvin Habibzadeh Shakibi begick gärningen med uppsåt.

Folksam ömsesidig sakförsäkring har för åtalspunkt 3 yrkat att Arvin Habibzadeh Shakibi ska betala 11 281 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 maj 2018 till dess betalning sker. Beloppet avser kostnad för dator.

Arvin Habibzadeh Shakibi har förnekat brott. Han har motsatt sig skadeståndsyrkandet men accepterat storleken på begärt belopp.

UTREDNING

Vid huvudförhandlingen har Arvin Habibzadeh Shakibi hörts. På åklagarens begäran har förhör även hållits med vittnena Linda Strand (den första stämningsansökan), Isak Hellgren Villegas och Fabian Fecko (de båda avseende åtalerna för givande av muta). I samband med sitt förhör förevisade Linda Strand ett urval av de barnpornografiska bilderna och filmerna.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat granskningsprotokoll, beslagsprotokoll, sms-meddelanden, protokoll över abonnemangsuppgifter, polisanmälan och handlingar från Folksam ömsesidig sakförsäkring.

DOMSKÄL

Barnpornografibrott

Det är utrett att barnpornografiskt material har hittats i dels en hårddisk i Arvin Habibzadeh Shakibi bostad, dels en dator i en bil som han har disponerat. Arvin Habibzadeh Shakibi har sagt att han har en sexuell dragning till barn men i övrigt inte velat besvara frågor.

Genom beslag och granskningen som polisen har gjort är det bevisat att Arvin Habibzadeh Shakibi har gjort sig skyldig till det som anges i gärningsbeskrivningarna. Han ska dömas för barnpornografibrott i två fall.

Beslagtagna dator och hårddisk ska förverkas.

Givande av muta

Arvin Habibzadeh Shakibi har sagt att han inte har något att säga. Genom sms från Arvin Habibzadeh Shakibis telefon och vittnesförhör med fotbollsdomarna Fabian Fecko och Isak Hellgren Villegas är det bevisat att han har erbjudit dem 1 000 kr vardera i muta (något som Fabian Fecko och Isak Hellgren Villegas inte tog emot). Han ska därför dömas för två fall av givande av muta.

Bedrägeri

Det är utrett att Arvin Habibzadeh Shakibi stöldanmälde en dator som senare påträffades hemma hos honom. Han har sagt att han trodde att han hade datorn i en väska han glömde på bussen, men att det några månader senare visade sig att datorn fanns hos en vän. På fråga varför Arvin Habibzadeh Shakibi inte berättade det för försäkringsbolaget, har han svarat att han inte har någon kommentar.

Tingsrätten bedömer inte Arvin Habibzadeh Shakibis förklaring som trovärdig.

Åklagaren har genom anmälan, korrespondens med försäkringsbolaget och beslaget av datorn bevisat att Arvin Habibzadeh Shakibi gjort sig skyldig till bedrägeri enligt åtalet.

Skadeståndskravet från Folksam ska bifallas.

Påföljd

De brott som Arvin Habibzadeh Shakibi har gjort sig skyldig till har sammantaget ett straffvärde motsvarande tre-fyra månaders fängelse. Inget av brotten är dock av sådan art att fängelse som val av påföljd ter sig särskilt påkallat, utan det går att välja ett icke frihetsberövande alternativ.

Frivården har efter utförd personutredning sagt att en kontraktsvård med genomgående av sexualbrottsprogrammet Seif är bäst ägnad att avhålla Arvin Habibzadeh Shakibi från fortsatt brottslighet. Åklagaren och försvarsadvokaten har föreslagit att det sker i form av skyddstillsyn med föreskrift, inte som kontraktsvård. Tingsrätten instämmer i det förslaget.

Övrigt

Sekretessen ska bestå för frivårdsyttrandet som har lästs upp vid huvudförhandlingen.

Den av försvararen begärda ersättningen är skälig. Arvin Habibzadeh Shakibis inkomstförhållanden är sådana att han ska återbetala del av kostnaden för försvararen till staten.

Eftersom Arvin Habibzadeh Shakibi döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala 800 kr i avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 april 2021.

Mikael Swahn

I avgörandet har rådmannen Mikael Swahn samt nämndemännen Linus Liljeqvist, Lena Pramer och Ulla Werner deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.