



PARTER OCH DOMSLUT

Gustav Hemming

Parter

Tilltalad

GUSTAV Carl Göran Hemming, 19721031-6951
Primusgatan 81 Lgh 1103, 112 67 Stockholm

Försvarare

Advokat Anna Ekström
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Rehnström
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess AA

Målsägandebiträde

Advokat Anna Sjölund
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Domslut

Brott som Gustav Hemming döms för

Sexuellt ofredande mot barn, 2024-08-23, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Skadestånd

Gustav Hemming ska betala skadestånd till Sekretess AA med 41 000 kr.
Gustav Hemming ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 23 augusti 2024.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:30

Telefon
08-561 695 00

E-post
attunda.tingsratt@dom.se
Webb
www.attundatingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Sekretess AA) och vårdnadshavarnas (Sekretess AB och AC) identiteter och adresser. Sekretessförordnandet ska avse även de uppgifter om målsägandens och dennes vårdnadshavares identitet som framgår av domen.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet från frivården avseende Gustav Hemmings personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Gustav Hemming ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Sjölund ska få ersättning av staten med 36 535 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 790 kr arbete
- 5 438 kr tidspillan
- 7 307 kr mervärdesskatt

Gustav Hemming ska betala tillbaka 36 535 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-08, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Gustav Hemming ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K1044153-24)

Gustav Hemming har inför och samtidigt som han tittat på Sekretess A, som vid gärningen var 13 år, innanför och utanpå sina kläder berört sitt kön på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess A:s sexuella integritet. Det hände den 23 augusti 2024 inom Täby kommun.

Gustav Hemming begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekretess AA har begärt att Gustav Hemming ska betala skadestånd med 51 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 20 000 kr och ersättning för sveda och värk avseende psykiskt lidande med 31 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 augusti 2024.

SKÄL

Inställning

Gustav Hemming har erkänt gärningens faktiska omständigheter men bestritt ansvar för brott då han inte haft uppsåt till varken målsägandens ålder eller att kränka målsägandens sexuella integritet. Han har bestritt skadeståndsanspråket, men har vitsordat 10 000 kr som ett i och för sig skäligt belopp avseende kränkningssersättning liksom 9 300 kr som skäligt belopp avseende sveda och värk. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Utredning

Förhör med målsäganden (Sekretess AA) har hållits genom uppspelning av videoförhör.

På åklagarens begäran har vittnesförhör skett med målsägandens vårdnadshavare (Sekretess AB).

Gustav Hemming har hörts.

Syn har hållits på dels en övervakningsfilm från händelsen, dels ett fotografi av målsäganden i anslutning till händelsen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat polisens händelserapport och en promemoria avseende övervakningsfilmen.

Skuld

Vad som framgår av utredningen i målet

I målet är inledningsvis utrett att polisen blev beordrad till Östra station sedan målsägandens pappa (Sekretess AB) ringt till polisens larmcentral med

anledning av att målsäganden per telefon för honom berättat att en okänd man onanerat framför målsäganden under en tågresan på Roslagsbanan. Polisen vidtog omedelbart flera utredningsåtgärder på platsen, bland annat fotograferades målsäganden och övervakningsfilmer från tågresan inhämtades.

Syn har hållits på övervakningsfilmer från tågresan. Av dessa framgår hur målsäganden inledningsvis sitter tillsammans med några kamrater på en sittgrupp på ena sidan av tåget. Efter att kamraterna och därefter ytterligare en resenär, en äldre dam, några minuter senare kliver av tåget ses målsäganden sitta ensam på sittgruppen och en man sittandes ensam på sittgruppen snett mitt emot. Ytterligare passagerare syns på sittgrupper i andra delar av tågvaggen. I princip omedelbart efter det att den äldre damen klivit av tåget börjar mannen beröra sitt könsorgan med onanirörelser såväl innanför som utanpå sina kläder samtidigt som han tittar på målsäganden. På filmen syns också mannen vid ett par tillfällen dels peka mot sätet mitt emot honom såsom en uppmaning till målsäganden att sätta sig där, dels utföra samlagstecken med sina händer. Agerandet pågår konstant under cirka sju minuters tid till dess tåget stannar på Östra station där såväl målsäganden som mannen, som senare kom att identifieras som Gustav Hemming, ses lämna tågvaggen.

Målsäganden har i förhör berättat att han uppfattade att mannen runkade sitt kön och att mannen tidvis täckte skrevet med en svart ryggsäck efter att målsäganden tagit upp sin mobiltelefon för att kunna filma det som skedde.

Gustav Hemming har uppgett att han uppfattade det som att det fanns en kontakt och ett ömsesidigt intresse mellan honom och målsäganden utifrån hur han uppfattade målsägandens agerade att sjunka ned i sätet och titta åt hans håll flera gånger samt hur denne rörde sina händer och ben. Han var vid någon tidpunkt rädd att han missuppfattat situationen i samband med att målsäganden tog fram sin mobiltelefon, men han tolkade det sedan som en förevändning från målsägandens sida att kunna titta åt hans håll. Det hela skedde som en del av en

sexuell spänning att etablera ett sammanhang som var upphetsande för båda. Utifrån hur målsäganden var klädd i linnebyxor och pikétröja uppfattade han målsäganden som flera år äldre än dennes faktiska ålder och det föresvävade honom inte att målsäganden var yngre än 15 år.

Gustav Hemming ska dömas för sexuellt ofredande mot barn

Den som genom handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms, om gärningen begås mot ett barn under femton år, för sexuellt ofredande mot barn till fängelse i högst två år (6 kap 10 § första stycket brottsbalken). Straffansvaret gäller oberoende av barnets inställning till handlingen. Ansvarsfrihetsregeln i 6 kap 14 § kan dock under vissa förutsättningar vara tillämplig om det är uppenbart att gärningen inte inneburit något övergrepp mot barnet.

Ansvar för sexuellt ofredande mot barn förutsätter vidare uppsåt beträffande de objektiva brottsrekvisiten. Gärningsmannen behöver däremot inte ha haft uppsåt att kränka den andre personens sexuella integritet utan det är tillräckligt för ansvar att uppsåtet omfattar de omständigheter som innebär att gärningen var ägnad att kränka den andre på detta sätt.

Enligt tingsrätten är det genom den redovisade utredningen i målet ställt utom rimligt tvivel att Gustav Hemming dels agerat på sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen, dels att han haft uppsåt till de faktiska omständigheter som där anges. Gärningen har otvetydigt haft en sådan tydlig sexuell prägel att den varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Eftersom gärningen skett mot ett barn som var 13 år vid tillfället är de objektiva förutsättningarna för att döma Gustav Hemming för sexuellt ofredande mot barn uppfyllda. Någon grund att tillämpa ansvarsfrihetsregeln i 6 kap 14 § brottsbalken finns inte. Gustav Hemmings invändning att han inte haft för avsikt att kränka målsägandens sexuella integritet med sitt handlande saknar vid denna bedömning betydelse för ansvarsfrågan

Gustav Hemming har invänt att han inte insåg och, som det får uppfattas, inte heller var oaktsam i förhållande till omständigheten att målsäganden inte fyllt 15 år. Av den bild som polisen tagit på målsäganden i samband med händelsen är det enligt tingsrätten emellertid uppenbart att Gustav Hemming i vart fall måste ha förstått att det fanns en överhängande risk att målsäganden var under 15 år. Han har trots detta genomfört de sexuella handlingarna. Han har därmed haft ett likgiltighetsuppsåt till den omständigheten att målsäganden var under 15 år. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas.

Påföljd

Straffvärdet för det brott Gustav Hemming nu döms för motsvarar ett kortare fängelsestraff. Det saknas stöd för att med hänvisning till brottets art bestämma påföljden till fängelse i detta fall (jfr rättsfallen RH 2019:7 och RH 2019:22). Det saknas vidare särskild anledning att befara att Gustav Hemming kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet varför påföljden ska bestämmas till villkorlig dom. Enligt huvudregeln ska en villkorlig dom förenas med dagsböter. Gustav Hemming har uppgett att en följd av händelsen är att han inte längre kan arbeta som politiker och att en fällande dom innebär att han helt förlorar sin nuvarande inkomst. Det finns inte anledning att ifrågasätta uppgifterna. Det föreligger därför särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Skadestånd

Eftersom Gustav Hemming döms för sexuellt ofredande mot barn ska han betala skadestånd till målsäganden. Tingsrätten anser att det av målsäganden begärda kränkningersättningen, utifrån hur sådan ersättning normalt fastställs i rättspraxis för liknande gärningar, är något för hög. Ett skäligt skadestånd för kränkning uppgår i stället till vitsordade 10 000 kr.

När det gäller begärd ersättning för sveda och värk avser den en förhållandevis lång period av akut sjukdomstid. Det finns emellertid inte någon grund att ifrågasätta de psykiska reaktioner och det försämrade mående under den aktuella perioden som redogjorts för i intyg från kurator, innefattande bland annat omfattande sömnproblem, störningar i basala funktioner och hög skolfrånvaro. Att händelsen fått medial exponering, som enligt intyget bidragit till en ökad känsla av sårbarhet och förstärkt de psykiska reaktionerna, får enligt tingsrätten anses vara en direkt följd av brottet. Uppgifter om eventuella konkurrerande skadeorsaker, som kan ge alternativa förklaringar till symptomen, har inte framkommit. Den begärda ersättningen för sveda och värk för akut sjukdomstid ska därför godtas.

Gustav Hemming ska alltså betala skadestånd med sammanlagt 41 000 kr till målsäganden jämte begärd ränta.

Brottsofferfond

Eftersom straffskalan för det brott Gustav Hemming döms för inte endast innehåller penningböter ska han betala en lagstadgad avgift till brottsofferfonden om 1 000 kr.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom liksom till de uppgifter som kan röja målsägandens och dennes vårdnadshavarnas identitet.

Det finns också skäl att låta sekretessen bestå beträffande vissa uppgifter om Gustav Hemmings personliga förhållanden som föredragits bakom stängda dörrar.

Ersättning

Vad målsägandebiträdet har begärt i ersättning är skäligt. Med frångående av brottmålstaxan tillerkänner tingsrätten målsägandebiträdet ersättning med begärda 36 535 kr. Gustav Hemming har sådana ekonomiska förhållanden att han ska svara för denna kostnad.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Nordin samt nämndemännen Johan Carselind, Stig Nyman
och Claes Warrén

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Nordin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 18 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.