



PARTER OCH DOMSLUT

Patrik Olsson

Parter

Tilltalad

PATRIK Jongjott Olsson, 19860213-0539
Ekilla Gårdsväg 68 Lgh 1202, 195 33 Märsta

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Gonzalez
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Peter Claeson
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande

1. KADRA Bashir Abdulahi

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

2. MOHAMED Bashir Abdullahi

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

3. BASHIR Daud Ali

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:30

Telefon
08-561 695 00

E-post
attunda.tingsratt@dom.se
Webb
www.attundatingsratt.domstol.se

4. DAUD Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

5. HIBO Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

6. NASRA Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

7. SUDAISI Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

8. YASIR Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

9. YASMIN Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

10. ZAKI Bashir Daud

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

11. RUN Mohamed Ismail

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

12. ABDIRAHMAN Diiriye Muuse

Målsägandebiträde
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

13. Dödsboet efter Nimo Daud

Ombud
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Domslut

Brott som Patrik Olsson döms för
Mord, 2024-12-15, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Häktning m.m.

Patrik Olsson ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Skadestånd

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Bashir Ali med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Run Ismail med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild

anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Kadra Abdulahi med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Mohamed Abdullahi med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Hibo Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Yasir Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Zaki Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Nasra Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Daud Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Sudaisi Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Yasmin Daud med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på

beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till Abdirahman Muuse med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Patrik Olsson ska betala skadestånd till dödsboet efter Nimo Daud med 50 840 kr.

Beloppet avser begravningskostnader. Patrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv och sportbag förverkas från Patrik Olsson.
(Polismyndigheten, 2024-5000-BG157046.1-2.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § och 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på slutligt dödsfallsutlåtande, fotobilaga till slutligt dödsfallsutlåtande, fotografier, pm sammanställning av journaler, dödsfallsundersökning och klädundersökning samt brottsplatsundersökning, tingsrättens aktbilaga 28, s. 28-42, 43-52, 53-68, 71, 74-85 och 86-94.

Brottsofferfond

Patrik Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Gonzalez ska få ersättning av staten med 190 493 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 294 kr arbete
- 25 375 kr tidsspillan
- 1 725 kr utlägg
- 38 099 kr mervärdesskatt

Isak Åberg ska få ersättning av staten med 124 443 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 90 006 kr arbete
- 9 425 kr tidsspillan
- 123 kr utlägg
- 24 889 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patrik Olsson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K1542224-24)

Patrik Olsson har den 15 december 2024 i Valsta i Märsta, Sigtuna kommun uppsåtligt berövat Nimo Daud, född 1996, livet. Patrik Olsson har därvid beväpnad med kniv utdelat ett 30-tal knivhugg/knivstick som träffat ansiktet, halsen, högra armen, bålens fram- och baksida, höger flank och höger lår.

Nimo Daud har avlidit till följd av knivvåldet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Patrik Olsson ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Skadestånd

Bashir Ali har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Run Ismail har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Kadra Abdulahi har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Mohamed Abdullahi har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Hibo Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Yasir Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Zaki Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Nasra Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Daud Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Sudaisi Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Yasmin Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med

130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Abdirahman Muuse har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörighetsersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Dödsboet efter Nimo Daud har begärt att Patrik Olsson ska betala skadestånd med 50 480 kr. Beloppet avser begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 december 2024.

Förverkande och beslag

Det yrkas att en i beslag tagen kniv och en i beslag tagen sportbag förverkas från Patrik Olsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG157046.1-2.).

SKÄL

Inställning

Patrik Olsson har erkänt gärningen och underkastat sig ansvar för brott. Han har medgett Run Ismails, Bashir Alis, Abdirahman Muuses och dödsboet efter Nimo Dauds skadeståndsanspråk. Avseende Kadra Abdullahis, Mohamed Abdullahis, Hibo Dauds, Yasir Dauds, Zaki Dauds, Nasra Dauds, Daud Dauds, Sudaisi Dauds och Yasmin Dauds skadeståndsanspråk har samtliga belopp vitsordats. Patrik Olsson har dock bestritt skadeståndsanspråken på den grunden att de inte är att ses som särskilt nära Nimo Daud på det sätt som krävs för rätt till skadestånd. Patrik Olsson har godtagit sättet att beräkna ränta.

Patrik Olsson har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om förverkande av beslagtagen kniv och sportbag.

Utredning

Patrik Olsson har hörts.

På åklagarens begäran har även målsäganden Abdirahman Diiriye Muuse samt vittnena Saynab Hassan, Patrick Nuss, Magnus Köhler, Dennis Nordin, Andreas Lönnerheden och Ragnar Edman Kessler hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, händelserapport och granskning av händelserapporten, promemoria upprättad av polisinsatschefen Patrik Nuss, avrapportering avseende polisiärt sök med tjänstehund, sammanfattning av Rörelse- och kommunikationsanalys, protokoll över platsundersökning – förrådet på Ekillas Gårdsväg 48 i Märsta, analysresultat från RMV, analysresultat från NFC sakkunnigutlåtanden, granskning av övervakningsfilm tidslinje under perioden 241214 – 241216, PM, målsäganden Nimo Dauds färdväg från arbetsplatsen, övervakningsfilm från SLs buss från Märsta till Valsta den 15 december 2024, slutgiltigt dödsfallsutlåtande,

fotobilaga till slutgiltig dödsfallsutlåtande, fotografier - fotobilaga RMV, PM sammanställning av journaler beträffande Patrik Olsson, dödsfallsundersökning och klädundersökning av målsägandens kläder och brottsplatsundersökning.

På begäran av målsägandebiträdet har Bashir Ali, Kadra Abdullahi, Mohamed Abdullahis, Hibo Daud, Yasir Daud, Zaki Daud, Nasra Daud och Daud Daud, hörts.

Skuld

Patrik Olsson har begått den åtalade gärningen

Den 15 december 2024 berövades Nimo Daud livet. Hon var på väg hem från sitt arbete på Löwenströmska sjukhuset till sin bostad på Magnegatan i Valsta i Märsta – där hon bodde tillsammans med sin sambo Adbirahman Muuse och två av hennes syskon, Zaki Daud och Nasra Daud – när hon en kort tid efter avstigning från den buss hon tagit från Märsta station, strax före kl. 23.00, blev överfallen och huggen med ett eggvasst föremål upprepade gånger mot de ställen av kroppen som framgår av gärningsbeskrivningen. Våldet, som enligt rättsläkaren bestått av ett 30-tal knivhugg eller knivstick, åsamkade henne sådana skador att hon avled på platsen.

Nimo Dauds väninna, Saynab Hassan, pratade i telefon med Nimo Daud från det att Nimo Daud gick av bussen på Vikingavägen till dess hon hörde Nimo Daud skrika till. Saynab Hassan ringde omedelbart Hibo Daud, en av Nimo Dauds systrar, och berättade vad hon hade hört. Hibo Daud kontaktade i sin tur Abdirahman Muuse, som gick ut för att leta efter Nimo Daud. Då Abdirahman Muuse inte kunde hitta henne ringde han polisen som kom till platsen med flera patruller. En sökinsats med hund genomfördes och Nimo Dauds döda kropp återfanns kort därefter invid ett buskage. Polisen inledde omedelbart efter detta ett omfattande utredningsarbete under natten den 16 december och

kunde omgående säkra en övervakningsfilm från bussfärden från Märsta station till Valsta.

Av övervakningsfilmen från bussen framgår att Patrik Olsson stannade den buss Nimo Daud nyligen klivit på, strax efter det att den påbörjat färden mot Valsta från Märsta station, och att han satte sig på platsen snett bakom henne. Av filmen framgår hur han en stund senare på Vikingavägen, vid samma hållplats som Nimo Daud, gick av bussen för att därefter vika av åt samma håll som henne. Strax därefter blev Nimo Daud överfallen.

Patrik Olsson blev misstänkt och han anhölls i utevaro under dagen den 16 december och greps senare samma dag i samband med att han var på väg hem till sin bostad efter att, som utredningen visat, han först tagit sig till butiken NK i Stockholms city och där inhandlat en kökskniv för att därefter ha rest till Hallunda centrum innan han återvände till bostaden i Valsta. Han uppgav i princip omedelbart för polis på plats att han hade dödat en person. Beslut om husrannsakan fattades och i ett förråd som Patrik Olsson nyttjade hittades en blodbesudlad sportbag, liknande den som Patrik Olsson syns bära på övervakningsfilmen från bussen, samt i väskan en kniv med blod på. Av analysresultat framgår att blodet som anträffats på såväl sportbagen som kniven kommer från Nimo Daud och att det även fanns DNA-spår på dessa föremål från Patrik Olsson. Blod/DNA från Nimo Daud påträffades också på Patrik Olssons ena sko och olika klädesplagg.

Patrik Olsson har erkänt att det var han som dödade Nimo Daud genom att upprepade gånger hugga henne med en kniv. Han har under förhör i tingsrätten berättat följande. Han har under många år levt ett vanligt liv, men sedan 2018 har han lidit av psykiska besvär, som han fått vård och medicin för. En tid innan den aktuella händelsen valde han dock att sluta ta sin medicin och någon dag innan den aktuella händelsen har han även valt att inta diverse narkotiska preparat efter att han fått tecken till sig att han behövt döda minst elva personer

för att nå framgång i livet. Framgången skulle bestå i kärlek, vilket han saknat i sitt liv sedan 2018. Den 15 november var han först på Circle K för att köpa cigaretter, därefter tog han sig till Märsta station för att hitta ett lämpligt offer. Han satt på Märsta station och spanade men eftersom de som passerade antingen cyklade eller inte var ensamma hittade han inte någon lämplig person att döda. Det var inte förrän sent på kvällen när han stannade den buss som Nimo Daud satt på som han fick ett tecken till sig att Nimo Daud var den han skulle döda. Hon var ensam och kvinna och därför ett lämpligt offer. Han följde efter henne när hon gick av bussen. När Nimo Daud bestämde sig för att gena genom skogsdungen såg han det som ännu ett tecken på att det var hon som skulle dö. Han gick i kapp henne och anföll henne med en kökskniv som han hade med sig i en sportbag. Första hugget träffade henne i bröstet för att hon vände sig om mot honom. Han siktade även på bröstet då han tänkte att ett hugg mot bröstet skulle leda till döden. Det blev visst tumult och de hamnade på marken. Han högg henne flera gånger för att säkerställa att hon skulle dö. Han lämnade därefter platsen. Han var nöjd då han trodde att nu skulle nå den framgång som han sökte. Han är säker på att den kniv som hittats i förrådet av polisen inte är den kniv han använde för att döda Nimo Daud. Han använde nämligen en annan kniv som såg annorlunda ut från den som beslagtagits. Dagen efter tog han sig in till Stockholm City för att köpa en ny kniv på NK. Han köpte en kniv av märket Global samt tog sig därefter till Hallunda för att hitta ett nytt offer. Då han inte hittade någon som var lämplig att döda tog han sig hem och möttes då av polisen som stod i hans port. Han uppgav på platsen att de inte borde titta i hans förråd för att det kunde vara dåligt för honom. Han uppgav också senare att han dödat en person.

Genom Patrik Olssons egna uppgifter och utredningen i övrigt är det utrett att Patrik Olsson på den tid och plats som åklagaren har gjort gällande med en kniv har berövat Nimo Daud livet genom att utdela ett 30-tal knivhugg eller knivstick mot hennes kropp. Att det skulle ha varit fråga om en annan kniv som

Patrik Olsson använt vid gärningstillfället än den som polisen tagit i beslag får anses uteslutet utifrån vad som framkommit av den tekniska utredningen. De objektiva förutsättningarna för att döma Patrik Olsson för gärningen är uppfyllda. Tingsrätten har därmed att pröva om Patrik Olsson begått gärningen med uppsåt.

Har Patrik Olsson haft uppsåt till Nimo Dauds död?

Ansvar för mord eller dråp förutsätter att gärningsmannen har handlat med uppsåt och att uppsåtet har omfattat effekten att den angripne skulle dö.

Uppsåtsbedömningen sker normalt utifrån en bedömning av det sätt gärningsmannen har agerat i den aktuella situationen. Handlandet ger bevisfakta för vilka bevekelsegrunder, avsikter och insikter om skeendets innebörd som gärningsmannen haft. Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Patrik Olsson vid gärningstillfället lidit av en allvarlig psykisk störning. Även vid gärningar som har begåtts av personer med psykisk störning ska en vanlig uppsåtsprövning ske. Principen har ansetts vara att uppsåt inte föreligger om en person utan den psykiska störningen men med samma föreställning om sakförhållandena inte skulle anses handla uppsåtligt (se bl.a. rättsfallet ”Samurajsvärdet” NJA 2012 s. 45 p. 12). I uppsåtsrekvisitetet ligger även ett allmänt krav på medvetenhet (medvetenhetskravet). Om gärningsmannen har varit alltför omtöcknad, dvs. om hans eller hennes medvetande har varit grumlat, föreligger således inte uppsåt i straffrättslig mening. Medvetenhetskravet får särskild betydelse när gärningsmannen lider av en allvarlig psykisk störning i form av en akut psykos med bristande verklighetsuppfattning eller något annat motsvarande höggradigt förvirrings- och omtöckningstillstånd (se rättsfallet ”Vanföreställningarna” NJA 2020 s. 169 p. 14 och 15).

I målet har blivit utrett att Patrik Olsson har utdelat ett stort antal knivhugg mot Nimo Dauds överkropp. Han har själv uppgett att han gjort det för att

säkerställa att hon skulle dö. Han har dessförinnan uppgett att han valt henne för att hon varit en kvinna och ensam, varför hon skulle vara lättare att överfalla. Avseende konsekvensen av hans handlande har Patrik tydligt gett uttryck för att syftet varit att Nimo Daud skulle dö. Enligt tingsrätten vittnar omständigheterna om ett målmedvetet och riktat våld mot en person som blivit utvald slumpmässigt för att hon bedömts vara ett lättare offer än andra personer i omgivningen och om en medvetenhet om att handlingen skulle skada personen, dvs. att han haft ett uppsåt till gärningen. Denna bedömning motsägs inte heller av utlåtandet i det rättspsykiatriska utlåtandet, som förvisso ger uttryck för att Patrik Olsson saknat förmåga att inse gärningens innebörd i den situation han befann sig, men att omständigheterna samtidigt talar emot att han befann sig i ett sådant högradigt förvirringstillstånd som i rättspraxis bedömts uppsåtslöst. Patrik Olsson ska enligt tingsrätten dömas till ansvar för att ha uppsåtligen dödat Nimo Daud. Gärningen ska rubriceras som mord. Åtalet är styrkt och Patrik Olsson ska dömas för mord.

Påföljd

Patrik Olsson döms nu för mord.

För mord döms till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös (se 3 kap. 1 § brottsbalken). Den som har begått ett brott under påverkan av allvarlig psykisk störning ska i första hand dömas till annan påföljd än fängelse. Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta om brottet har ett högt straffvärde, om den tilltalade saknar eller har ett begränsat behov av psykiatrisk vård, om den tilltalade i anslutning till

brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på annat liknande sätt, samt omständigheterna i övrigt.

Av utlåtandet från den rättspsykiatriska undersökningen framgår att Patrik Olsson begått nu aktuella brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han vid tiden för den rättspsykiatriska undersökningen alltså har en allvarlig psykisk störning. Av utlåtandet framgår vidare att Patrik Olsson till följd av hans psykiska tillstånd och personliga förhållanden har behov av psykiatrisk vård som är förenat med frihetsberövande och annat tvång, att den finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård samt att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Tingsrätten instämmer i de slutsatser som redovisats i det rättspsykiatriska utlåtandet. Kravet på orsakssamband mellan den allvarligt psykiska störningen och gärningen är vidare uppfyllt. Frågan är då om den klara presumptionen mot fängelse ska brytas.

Patrik Olsson har efter visst övervägande valt ut Nimo Daud och sedermera överrumplat henne bakifrån och utdelat stort antal knivhugg. Nimo Daud måste ha känt stark dödsångest och rädsla samt omöjligen kunnat värja sig. Lidandet måste ha varit påtagligt. Enligt tingsrätten är omständigheterna i målet så pass försvårande att straffvärdet för brottsligheten, särskilt med beaktande av det besinningslösa våldet och att gärningen begåtts med avsiktssuppsåt, motsvarar livstids fängelse.

För att påföljden ska bestämmas till rättspsykiatrisk vård talar det förhållandet att Patrik Olsson har ett behov av psykiatrisk vård. För att synnerliga skäl för fängelse ska föreligga krävs i princip, vid straffvärde på nu aktuell nivå, att den tilltalade endast har ett begränsat behov av psykiatrisk vård (prop. 2007/08:97 s. 39). Den psykiska störningen beskrivs emellertid vara av varaktigt slag. Övervägande skäl talar för att Patrik Olsson får anses ha ett vårdbehov som är

mer än av endast begränsad omfattning. Vid dessa förhållanden finns enligt tingsrätten inte synnerliga skäl för fängelse, trots det mycket höga straffvärdet och att Patrik Olsson under gärningstillfället varit påverkad av narkotika. Påföljden ska därför, enligt huvudregeln, bestämmas till rättspsykiatrisk vård. Eftersom det finns risk för att Patrik Olsson kommer att göra sig skyldig till nya allvarliga brott ska den rättspsykiatriska vården förenas med ett beslut om särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Skadestånd för personskada i form av psykiska besvär (sveda och värk) kan tillerkännas närstående till den som har dödats genom en uppsåtlig handling. Kretsen av ersättningsberättigade personer till en person som berövats livet är dock begränsad till sådana som stod den avlidne särskilt nära (5 kap. 2 § 3 p. skadeståndslagen). Vid sidan av ersättning för sveda och värk i fall där någon förlorat en nära anhörig till följd av uppsåtligt dödande finns en annan ideell ersättning till efterlevande anhöriga i skadeståndslagen, nämligen särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära (2 kap. 3 a §). Det är samma kategori närstående som avses i båda bestämmelserna.

Enligt praxis anses föräldrar och barn normalt ingå i kretsen av ersättningsberättigade. I praxis har vuxna syskon med egna hushåll erhållit ersättning när det har förelegat särskilda omständigheter, som t.ex. gemensam näringsverksamhet och arbetsplats (se NJA 2000 s. 521), särskilda omständigheter kring den avlidnes behov av familjen (se tingsrättens domskäl i Göta hovrätts dom den 15 juni 2023 i mål nr B 1164-23) eller när ett syskon på grund av andra bristande relationer inom familjen får en utökad roll (se Hovrättens för Västra Sverige dom den 27 september 2023 i mål nr B 3428-23).

Skadeståndsanspråken framställda av Run Ismail, Bashir Ali, Abdirahman Muuse och dödsboet efter Nimo Daud är medgivna och ska därför utgå.

Avseende syskonens skadeståndsanspråk – som endast undantar ett barn i syskonskaran, Liban Abdulahi, som bor utomlands – har Patrik Olsson ifrågasatt om Kadra Abdullahi, Mohamed Abdullahis, Hibo Daud, Yasir Daud, Zaki Daud, Nasra Daud, Daud Daud, Sudaisi Daud och Yasmin Daud haft en sådan särskilt nära relation till Nimo Daud att de ska anses ersättningsberättigade.

I målet har framkommit att Nimo Daud bodde i föräldrahemmet fram till oktober 2023 då hon flyttade ihop med sin sambo Abdirahaman Muuse. Hon hade således vid tidpunkten för hennes död relativt nyligen flyttat ut från det gemensamma föräldrahemmet där hon levit tillsammans med Hibo Daud, Yasir Daud, Daud Daud, Sudaisi Daud och Yasmin Daud, som alla är yngre än hon och alltså bor kvar i föräldrahemmet under hela deras uppväxt. Detsamma gäller Zaki Daud och Nasra Daud, som därtill hon vid gärningstillfället delade hushållsgemenskap med. Hon bodde även med hennes äldre syskon – Kadra Abdullahi och Mohamed Abdulahi – fram till dess de flyttade ut från föräldrahemmet 2018 respektive 2019.

Härutöver har framkommit att familjen i dess helhet nästan varje helg har umgåtts hemma hos föräldrarna och Nimo Duad har haft dagliga telefonkontakter med många av syskonen, där endast Kadra har en egen familj, vilken hon hjälpt till att ta hand om hennes barn vid lov och helger. Hon har vidare agerat som en extramamma åt de yngsta syskonen Sudaisi Daud och Yasmin Daud samt Daud Daud när han var yngre.

Enligt tingsrätten är omständigheterna sådana att samtliga syskon, även Kadra Abdullahi och Mohamed Abdulahi som flyttat ut från föräldrahemmet under 2018 och 2019, får anses vara särskilt nära Nimo Daud i bestämmelsens mening utifrån hur den har uttolkats i rättspraxis. De är därmed ersättningsberättigade. Yrkade belopp och begärd ränta är vitsordade. Patrik Olsson ska därmed utge det av syskonen yrkade skadestånden.

Förverkandeyrkandet

Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart med hänsyn till recidivfara att skäl till häktning saknas. Patrik Olsson ska därför kvarbli i häkte till dess domen i påföljdsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen ska bestå för den utredning som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska även bestå för de uppgifter i den rättspsykiatriska undersökningen som vid huvudförhandlingen föredragits inom stängda dörrar och som inte har tagits in i denna dom.

Övrigt

Vad den offentlige försvararen och målsägandebiträdet har begärt i ersättning är skäligt. På grund av den påföljd Patrik Olsson döms till ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Eftersom Patrik Olsson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Nordin samt nämndemännen Eva Bergman, Mats Nilsson
och Suzanne Sjölin

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Nordin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 2 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.