



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 3

DOM
2010-07-06
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 1526-10

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Catarina Bergqvist
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Leif Karlsson
Norra Sikforsvägen 20
942 94 Sikfors

Målsägandebiträde:
Advokat Bengt Hesselberg
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

2. Inger Stenman
Snapphanevägen 102
177 54 Järfälla

Målsägandebiträde:
Advokat Bengt Hesselberg
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

3. Sara Stenman
Snapphanevägen 102
177 54 Järfälla

Målsägandebiträde:
Advokat Bengt Hesselberg
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

4. Kevin Sundvall
Södra Kustvägen 45
930 15 Bureå

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Telefax
08-561 695 01

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 3

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Målsägandebiträde:
Advokat Bengt Hesselberg
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Tilltalad

MICHELLE Christina Susanna Gustafsson, 881109-0300
Frihetsberövande: Häktad
c/o Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Mord

Lagrum
3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Den tilltalade skall överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

1. Michelle Gustafsson ska utge skadestånd till Kevin Sundvall med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2010 till dess betalning sker.
2. Michelle Gustafsson ska utge skadestånd till Inger Stenman med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2010 till dess betalning sker.
3. Michelle Gustafsson ska utge skadestånd till Leif Karlsson med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2010 till dess betalning sker.
4. Sara Stenmans skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder och påsar ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4453, p 1-9).
2. Beslaget av matta och handdukar ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4567, p 1-4).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4567, p 5).
4. Beslaget av kläder, plånbok, och smycken ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4681, p 1-11).
5. Beslaget av anteckningsbok ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4779, p 1).
6. Beslaget av duschdraperi, vinförpackningar, tröja, knivslida, cigarettpaket, snus, tallrik och injektionsspruta med sked ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4962, p 1-11).
7. Beslaget av tangentbord ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG5904, p 1).
8. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4536, p 1-2).
9. Beslaget av datorer och tangentbord ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4569, p 1, 2, 2:1-2).
10. Beslaget av brev ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4778, p 1).
11. Beslaget av datorer, minneskort, och papper med lösenord ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG5278, p 1-4).
12. Beslaget av dagböcker och lösa sidor ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG6120, p 1-3).
13. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG4617, p 3-4).
14. Beslaget av hårddiskar, kamera och usb-minne ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG5263, p 1-4).
15. Beslaget av saxar ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska beslaget hävas. (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201 BG6461, p 1 och 2010-0201 BG6458, p 1).

Häktning m.m.

Michelle Gustafsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i ett s.k. § 7-utlåtande (aktbilaga 10) och det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 63) som har föredragits inom stängda dörrar ska, utom såvitt avser s. 1 i respektive dokument, bestå i målet. Fortsatt sekretess ska även gälla inom stängda dörrar förevisade bilder på den avlidne i förundersökningen (aktbilaga 29).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Sandin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 134 670 kr. Av beloppet avser 83 916 kr arbete, 21 320 kr tidsspillan, 2 500 kr utlägg och 26 934 kr mervärdesskatt.
 2. Bengt Hesselberg tillerkänns ersättning av allmänna medel som målsägandebiträde med 73 148 kr (rätt räknat). Av beloppet avser 53 298 kr arbete, 4 680 kr tidsspillan, 540 kr utlägg och 14 630 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

YRKANDEN M. M.

Åklagaren har i målet framställt det ansvaryrkande och de särskilda yrkanden som framgår av domsbilaga 1. Åklagaren har kompletterat bevisuppgiften i åtalet enligt domsbilaga 2.

Målsägandena har framställt de skadeståndsanspråk mot Michelle Gustafsson som framgår av domsbilaga 3. Det har upplysts att Inger Stenman och Leif Karlsson är föräldrar till Daniel Stenman, att Sara Stenman är en vuxen syster till Daniel Stenman och att Kevin Sundvall, född år 2006, är son till Daniel Stenman.

Michelle Gustafsson har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen eller häktad sedan den 23 februari 2010.

DOMSKÄL**Skuld**

Michelle Gustafsson har uppgett att hon varken kan erkänna eller förneka den åtalade gärningen under anförande hon inte minns att hon har agerat på det sätt som påstås i åtalet.

Åklagaren har åberopat muntlig och övrig bevisning i enlighet med vad som anges i åtalet och den kompletterande bevisuppgiften. Bevisningen har tagits upp vid huvudförhandlingen. Vittnena Carl Fredholm och Petra Råsten Almqvist har hörts per telefon. Johannes Oladapo Okunola har inte avlagt vittnesed (36 kap. 3 § första stycket och 13 § andra stycket rättegångsbalken).

Bakgrund

Daniel Stenman var född år 1986. Han hade i vissa avseenden en problematisk uppväxt med inslag av droger och alkohol. Efter att tidvis ha bott i Norrland bosatte han sig år 2009 hos sin mamma i Järfälla. Daniel Stenman började därefter umgås med Michelle Gustafsson, särskilt efter det att Michelle Gustafsson någon gång efter nyåret 2009/2010 avslutat samboförhållanden med i tur och ordning Nick Brangö och Johannes Oladapo Okunola. Daniel Stenman bodde därefter ibland hos Michelle Gustafsson i hennes lägenhet vid Snapphanevägen 250 i Järfälla. Även Michelle Gustafsson hade haft en problematisk uppväxt, med psykiska problem och behandling för dessa. Hon gick en konstnärlig linje på gymnasiet och arbetade fram till februari 2010 som vaktmästare på sin mammas arbetsplats. Den 9 januari 2010 var Michelle Gustafsson närvarande vid en incident i sin lägenhet då Daniel Stenman till slut försökte hugga Nick Brangö med en gaffel. Vid tillfället befann sig även Johannes Oladapo Okunola någonstans i lägenheten. Därefter skickade Michelle Gustafsson några sms till Nick Brangö med uttalanden om att Daniel Stenman skulle dö eftersom denne inte visat respekt för Michelle Gustafsson i hennes hem. Vid ett annat tillfälle, vid månadsskiftet januari/februari 2010, lämnade Michelle Gustafsson knivar till Johannes Oladapo Okunola för att denne skulle hugga Daniel Stenman med någon av knivarna. Så blev emellertid inte fallet. Michelle Gustafsson har bl.a. lagt ut foton på nätet på sig själv med knivar i olika poser. Dessutom har hon lagt ut en dagbok med våldsinslag, "Skitzo Psychos". – Den 22 februari 2010, som var en måndag, gick Michelle Gustafsson till sitt arbete efter att ha varit sjuk en vecka. Vid 15-tiden gjorde hon ett läkarbesök i Stockholm, varefter hon begav sig hem. Vid 18-tiden under kvällen befann sig både Michelle Gustafsson och Daniel Stenman i lägenheten vid Snapphanevägen 250. Daniel Stenman drack alkohol i lägenheten och vid 19.30-tiden skickade han ett mail till en bekant. Klockan 22.39 ringde Michelle Gustafsson till sin pappa och bad denne komma till lägenheten. Åklagarens hypotes är att det som påstås i åtalet har inträffat någon gång mellan nyssnämnda två klockslag. Efter att Michelle Gustafssons pappa

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

anlänt till lägenheten larmade denne SOS-alarm kl. 23.20 varefter ambulans anlände till platsen kl. 23.38. Polis kom dit kl. 23.54. Dessförinnan skickade Michelle Gustafsson några sms/e-postmeddelanden, bl.a. till sin arbetsgivare. I samband med att polis- och ambulanspersonal anlände till lägenheten konstaterades att det låg en död mansperson på golvet invid badkaret i lägenhetens badrum. Personen, som senare visade sig vara Daniel Stenman, hade ett antal stickskador på olika delar av kroppen. I handfatet på en mindre toalett påträffades en blodig kniv med ett svart handtag. Vid en senare företagen obduktion visade det sig att den avlidne, dvs. Daniel Stenman, hade i vart fall 25 stickskador på och i kroppen, varav ett antal sådana skador var lokaliserade i halsen. En stickskada påträffades i bl.a. i hjärtat och en annan i vänster lunga. I blod och urin från den avlidne förekom det förhållandevis höga alkoholhalter.

Michelle Gustafsson har uppgett sammanfattningsvis följande. Hennes relation med Daniel Stenman var problematisk på så sätt att Daniel Stenman blev aggressiv mot henne och andra när han var alkoholpåverkad, vilket skedde då och då. I övrigt var det bra mellan dem när de träffades. Egentligen hade de inte något förhållande utan Daniel Stenman bodde endast hos henne ibland. I övrigt bodde han hemma hos sin mamma i Jakobsberg. Efter hand förändrades hennes attityd till Daniel Stenman, särskilt efter händelsen den 9 januari 2010. Det som inträffade vid månadsskiftet januari/februari 2010 är bara en bekräftelse på det nyss sagda. Under kvällen den 22 februari 2010 kom hon själv och Daniel Stenman till hennes lägenhet ungefär samtidigt. Det var vid 18-tiden och de hade inte träffats på omkring en vecka eftersom hon varit sjuk. Daniel Stenman började dricka vin och vid 21-tiden var han ordentligt påverkad. Samtidigt blev han aggressiv mot henne och skrek och rykte i det bord i vardagsrummet som de satt vid i en soffa. Han "flaxade" med armarna och hela situationen medförde att hon blev mycket rädd. Därför hämtade hon vid något tillfälle, utan att Daniel Stenman såg det, en slags morakniv med svart skaft som hon förvarade i lägenheten. Hon tog kniven från en slida och dolde därefter kniven genom att stoppa in knivbladet under ena låret. Dessutom lade hon en kudde

från soffan över benet. Daniel Stenman, som satt bredvid henne i soffan, gick flera gånger till köket och när hon hörde att han skramlade i en låda med knivar befarade hon att hon skulle bli knivhuggen. Därför reste hon sig upp och stoppade den kniv hon hade under ena benet i en byxficka. Strax därefter mötte hon Daniel Stenman vid en dörr till hallen. Antingen då eller senare har hon en minnesbild av att Daniel Stenman höjer sin ena hand mot henne. Efter att hon mött Daniel Stenman vid halldörren har hon en minneslucka. När minnet kommer tillbaka står hon vid badrummet och håller kniven med det svarta handtaget i ett hugggrepp. Därefter lade hon kniven, som var blodig, i handfatet på en toalett varefter hon ringde till sin pappa. Hon tror att hennes blackout varade omkring en timme. Hon har tidigare haft minnesluckor men inte så långa. Innan hon ringde till sin pappa tittade hon in i badrummet där Daniel Stenman låg livlös på golvet. Hon hade inte själv druckit någon alkohol under kvällen. Lägenhetens ytterdörr var låst under hela kvällen, förutom när hon släppte in sin pappa i lägenheten. Logiskt sett inser hon att det är hon som har knivhuggit Daniel Stenman men, som nämnts, hon minns inte att hon gjort det. Hon kan ha fått någon slags panik eftersom hon var rädd. Även vid tidigare blackouter har hon blivit utåtagerande. Hon var starkare än Daniel Stenman trots att de vägde ungefär lika mycket. Den 22 februari 2010 tog hon inte sina "psykiska mediciner" eftersom hon var förkyld. Detta kan ha påverkat hennes agerande under kvällen. Det är i och för sig riktigt att hon tidigare haft något som kan betecknas som mördartankar. Hon har inte sökt information på nätet om begreppen nödvärn och anatomi. De texter och bilder som hon lagt ut på nätet har inte något samband med det som är aktuellt i målet.

De av åklagaren åberopade vittnena har hörts angående de omständigheter som anges i åklagarens bevisuppgift, varvid bl.a. följande framkommit.

Annelene Karlsson: Hon ingick i en av de polispatruller som kom till brottsplatsen vid 23.30-tiden den aktuella natten. Hon fick den uppfattningen att Michelle Gustafsson hade dödat den man som låg i badrummet. Michelle Gustafsson sade

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

också att det låg en kniv i handfatet på en mindre toalett. I övrigt sade inte Michelle Gustafsson så mycket. Michelle Gustafsson, som föreföll lugn, var blodig på händerna och på nedre delen av de byxor som hon hade på sig. Michelle Gustafssons pappa var skärrad.

Carl Fredholm har uppgett bl.a. att den ambulans som han åkte i kom till platsen omkring fem minuter före midnatt och att det då konstaterades att den man som låg i lägenhetens badrum var död. Carl Fredholm har tillagt att enligt hans bedömning hade mannen varit död några timmar, bl.a. eftersom den dödes fingrar var stela.

Eduardo Bonomi: Han kom till lägenheten med den polispatrull som sist anlände dit. Därefter var han med och transporterade Michelle Gustafsson till arrestavdelningen i Sollentuna. Michelle Gustafsson grät i cellen och berättade att hon hade knivhuggit en man i badrummet i sin lägenhet eftersom hon hade varit rädd för mannen. Michelle Gustafsson berättade vidare att de hade varit ensamma i lägenheten och att hon trott att mannen, som sagt att han skulle döda henne och hennes husdjur, var beväpnad. Michelle Gustafsson tillade att hon hade huggit mot mannens hals med den kniv hon höll i. Detta skulle ha skett efter det att mannen hade skramlat med föremål i en kökslåda.

Ulf Öhman, som medverkat vid polisens brottsplatsundersökning, har uppgett bl.a. följande. Den döde låg vid sidan av badkaret i lägenhetens badrum. I handfatet på en mindre toalett påträffades en blodig kniv, modell morakniv, med ett svart handtag. På ett bord i lägenhetens vardagsrum låg en sax. Även i köket påträffades en sax. Det fanns ingenting som tydde på att dessa saxar, eller något annat liknande föremål, hade varit inblandade i det tumult som måste ha inträffat någonstans i lägenheten mellan gärningsmannen och Daniel Stenman. Hans bedömning är att Daniel Stenman blivit knivskuren företrädesvis när denne befann sig i badkaret, som var insmetat med blod. Andra blodfynd tyder på att Daniel Stenman befunnit sig i badkaret med huvudet mot badrummets borte vägg. På golvet vid den döde

fanns det endast en mindre mängd blod, som inte rörts till. Av detta drar han den slutsatsen att Daniel Stenman legat stilla på golvet efter att gärningsmannen på något sätt fått ned Daniel Stenman på golvet från badkaret.

Sergej Anikin: Han medverkade som rättsläkare vid obduktionen av Daniel Stenman. Detaljerna framgår av en särskild dokumentation. På och i kroppen fanns det ett stort antal skär- och stickskador, bl.a. på halsen. Hjärtat och vänster lunga hade varsin stickskada. Skadan i hjärtat hade en ingångskanal vid bröstkorgen. Skadorna i halsen, ett större antal, var dödliga. Även skadorna i hjärtat och ena lungan var dödliga var för sig. Kroppen hade förhållandevis höga alkoholhalter i blod och urin. Det fanns även spår av läkemedel som kan ha haft en förstärkande verkan på alkoholintaget. Troligen tillfogades Daniel Stenman skadorna i halsen först och han var sannolikt vid liv även när han tillfogades de nyss omnämnda skadorna i hjärtat och ena lungan. Det måste ha varit fråga om ett tämligen snabbt förlopp, från någon minut till högst tio minuter. Han kan inte uttala sig om Daniel Stenman stått eller legat när han erhöll skadorna. Om Daniel Stenman befunnit sig i ett badkar kan han ha tagit sig ur badkaret trots att han var svårt skadad. Det fysiska lidande som Daniel Stenman utsatts för behöver inte ha varit anmärkningsvärt svårt. Det psykiska lidandet kan han inte uttala sig om.

Petra Råsten Almqvist har uppgett bl.a. att hon undersökt Michelle Gustafsson den 23 februari 2010 någon timme efter midnatt och att det då konstaterades att Michelle Gustafsson hade bl.a. några färska blåmärken på sina knän.

Nick Brangö och *Johannes Oladapo Okunola* har redogjort för sin syn på bl.a. de händelser med knivar m.m. som omnämnts i det föregående (se Bakgrund, händelserna den 9 januari 2010 och månadsskiftet januari/februari 2010). Båda har nämnt att Michelle Gustafsson var rädd för Daniel Stenman, särskilt när denne var berusad.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

Tingsrättens bedömning

Enligt tingsrätten mening är omständigheterna sådana att det kan uteslutas att någon annan person än Daniel Stenman och Michelle Gustafsson befunnit sig i den aktuella lägenheten i samband med att Daniel Stenman erhållit de skador som han uppvisat, av vilka åtminstone skär- och stickskadorna i halsen, hjärtat och ena lungan medfört att han avlidit i lägenheten. Det får vidare anses utrett att de omkring 25 skador som omfattas av åtalet tillfogats Daniel Stenman med den i målet beslagtagna kniven med svart skaft vilken påträffats i en mindre toalett i lägenheten.

Av det föregående följer att det är ställt utom varje rimligt tvivel att det är Michelle Gustafsson som med den nyss omnämnda kniven tillfogat Daniel Stenman de skador som redovisas i åtalet.

Michelle Gustafsson har uppgett att hon har en minneslucka under någon timme från det att hon var på väg att lämna vardagsrummet med kniven i sin ena ficka. Michelle Gustafsson har tillagt att hon då känt sig hotad av Daniel Stenman och att denne därefter kan ha höjt sin ena hand mot henne någonstans i närheten av badrummet, vilket troligen medfört att hon trott att hon var på väg att bli angripen av Daniel Stenman med något tillhygge som denne höll i sin ena hand.

Sanningshalten i Michelle Gustafssons påstående om att hon, som inte varit alkohol- eller drogpåverkad, haft en minneslucka precis under det förlopp under vilket Daniel Stenman erhållit sina dödliga skador kan starkt ifrågasättas. Det hela framstår som särskilt anmärkningsvärt eftersom Michelle Gustafsson på ett detaljerat sätt har kunnat redogöra för i stort sett allt som inträffat omedelbart före och efter den uppgivna minnesluckan.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

Oavsett hur det förhåller sig med det nyss sagda är det enligt tingsrättens mening klarlagt genom utredningen i målet att Daniel Stenman inte själv haft något tillhugge, kniv eller sax eller liknande, i samband med att Michelle Gustafsson med kniv tillfogat Daniel Stenman de skador som redovisas i åtalet. Det mesta talar för att Daniel Stenman tillfogats sina skador i lägenhetens badrum, företrädesvis i badkaret. Hur det har gått till i detalj har inte kunnat utredas men av utredningen kan den slutsatsen dras att Michelle Gustafsson haft ett fysiskt övertag bl.a. eftersom hon hade kniv och Daniel Stenman, till skillnad från Michelle Gustafsson, var ordentligt berusad.

Händelseförloppet har inte varit helt kortvarigt vilket medfört att Michelle Gustafsson tämligen omgående måste ha insett att Daniel Stenman var obehäpnad. Trots detta har Michelle Gustafsson på ett närmast besinningslöst sätt fortsatt att attackera Daniel Stenman med kniven, vilket klarlägger att Michelle Gustafsson inte i något skede har befunnit sig i någon form av nödvärnssituation.

Av det sagda följer att det är ställt utom varje rimligt tvivel att Michelle Gustafsson vid det aktuella tillfället uppsåtligen har berövat Daniel Stenman livet på det sätt som beskrivs i åklagares gärningsbeskrivning. Även om det inte har kunnat klarläggas i detalj vad som utlöste knivattacken mot Daniel Stenman är brottet med hänsyn till de omständigheter som får anses ha föranlett gärningen eller eljest inte att anse som mindre grovt. Därför ska gärningen rubriceras som mord.

Påföljd m.m.

Michelle Gustafsson förekommer inte tidigare i belastningsregisterutdrag.

Tingsrättens har under huvudförhandlingen beslutat att Michelle Gustafsson ska genomgå rättspsykiatrisk undersökning. Beslutet fattades den 3 juni 2010. Utlåtande över undersökningen kom in till tingsrätten den 2 juli 2010. Av utlåtandet framgår

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

under rubriken Rättpsykiatrisk bedömning att Michelle Gustafsson har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Michelle Gustafsson lider av en allvarlig psykisk störning, att Michelle Gustafsson till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna Michelle Gustafsson till rättpsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken och att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag. Även underlaget för den rättspsykiatriska bedömningen har framlagts vid huvudförhandlingen, i valda delar. I det nu aktuella sammanhanget anmärks att det i huvudutlåtandet finns överväganden om förmåga att inse gärningens innebörd eller anpassa sitt handlande efter sådan insikt vid gärningstillfället.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten ansluter sig till de överväganden som har redovisats i det rättspsykiatriska utlåtandet. Michelle Gustafsson ska därför överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Det finns alltså en viss risk för att Michelle Gustafsson på fri fot fortsätter med brottslig verksamhet och att hon undandrar sig den utdömda påföljden. På grund härav och då det inte är uppenbart att skäl till fortsatt häktning saknas ska Michelle Gustafsson kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Skadestånd

Michelle Gustafsson har bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Michelle Gustafsson har till stöd för sitt bestridande vad gäller Sara Stenmans skadeståndsanspråk åberopat i andra hand att

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

någon sådan hushållsgemenskap som grundar rätt till skadestånd i nu aktuellt avseende inte har förelegat mellan Daniel Stenman och Sara Stenman. Michelle Gustafsson har förklarat att hon inte har någon erinran i och för sig mot de yrkade skadeståndsbeloppen, inte heller mot räniteyrkandet som sådant.

Sara Stenman har genom sitt målsägandebiträde uppgett främst följande. Sara Stenman är född år 1979. Hon och brodern Daniel bodde tillsammans i föräldrahemmet fram till dess att Daniel fyllde 16 år, vilket han gjorde år 2002. Därefter har de inte sammanbott. Numera bor hon i England.

Tingsrättens bedömning

Utgången av skuldfrågan i förening med Michelle Gustafssons vitsordande av de belopp som ingår i Kevin Sundvalls samt Inger Stenmans och Leif Karlssons skadeståndstalan medför att nyssnämnda personers anspråk ska bifallas fullt ut, innefattande jämväl räniteyrkandena.

Som nämnts har Michelle Gustafsson bestritt Sara Stenmans skadeståndstalan även under åberopande att Sara Stenman inte ingår i den personkrets som är skadeståndsberättigad i ett sammanhang som det nu aktuella. Den lagreglering som är tillämplig är i första hand 5 kap. 2 § tredje punkten skadeståndslagen (1972:207). Av bestämmelsen framgår att det ska vara fråga om personer som stått den avlidne särskilt nära. Regleringen tar främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Det kan dock inte uteslutas att även andra personer kan komma i fråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den avlidne (se NJA 1996 s. 509 och NJA 2000 s. 521).

Det som har framkommit om Daniel Stenmans och Sara Stenmans levnadsförhållanden medför att tingsrätten inte anser att Sara Stenman kan inordnas

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

i den personkrets som är skadeståndsberättigad till följd av Daniel Stenmans dödsfall. Det nu sagda medför att Sara Stenmans skadeståndstalan ska lämnas utan bifall.

Övriga frågor

Särskilda yrkanden

Michelle Gustafsson har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkanden som har framställts i målet. Enligt tingsrättens mening är omständigheterna sådana att samtliga nu aktuella yrkanden ska bifallas.

Särskild avgift

Eftersom Michelle Gustafsson döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska hon åläggas att betala en särskild avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Vissa ersättningsanspråk

Den offentlige försvararens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk ska godtas. Kostnaderna ska stanna på staten.

Sekretess

Tingsrättens nu aktuella sekretessförordnanden framgår av domslutet. Det är fråga om bilder på den avlidne samt delar av ett s.k. § 7-utlåtande och det rättspsykiatriska utlåtande som har nämnts i det föregående.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-07-06

B 1526-10

Enhet 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bifogade upplysningar, domsbilaga 4 (DV 400).

Ett överklagande ska adresseras till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 juli 2010.

På tingsrättens vägnar


Urban Engström

Avräkningsunderlag, se aktbilaga 68



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Catarina Bergqvist

Ansökan om stämning

2010-05-27

BILAGA /

Sida 1 (4)
Handling 101
Ärende AM-28734-10
Handläggare 101-24

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2010-05-27
Akt. B 1526-10
Aktbil. 23

Attunda tingsrätt, Sollentuna
Enhet 3
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

TR mål: B 1526-10
Handl.: Häktat

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Gustafsson, Michelle Christina Susanna		Michelle	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19881109-0300		08-387770	
	Adress			
	Snapphanevägen 250 Bv, 177 55 JÄRFÄLLA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Sandin, Björn, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen 100223 kl 04.35, häktad 100225			
	Delgivningsuppgifter			
	Rättspsykiatriska kliniken, Huddinge			

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (K 53206-10)

Målsägande

Kevin Sundvall, Inger Stenman, Leif Karlsson och Sara Stenman; företräds av målsägandebiträdet advokat Bengt Hesselberg.

Gärning

Michelle Gustafsson har den 22 februari 2010 på Snapphanevägen 250 i Järfälla kommun uppsåtligen berövat Daniel Stenman, född 1986, livet genom att tilldela honom ca 25 knivstick i överkroppen, halsen, huvudet, händerna och ena benet varvid bl.a. hjärtat, vänster lunga och ett stort blodkärl i halsen träffats och skadats.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Att beslaget av kläder och påsar skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4453 p 1-9).
2. Att beslaget av matta och handdukar skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4567 p 1-4).

3. Att beslaget av kniv skall bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter förverkas jml 36 kap 2 § brottsbalken (2010-0201-BG4567 p 5).
4. Att beslaget av kläder, plånbok och smycken skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4681 p 1-11).
5. Att beslaget av anteckningsbok skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4779 p 1).
6. Att beslaget av duschdraperi, vinförpackningar, tröja, knivslida, cigarettpaket, snus, tallrik och injektionsspruta med sked skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4962 p 1-11).
7. Att beslaget av tangentbord skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG5904 p 1).
8. Att beslaget av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4536 p 1-2).
9. Att beslaget av datorer och tangentbord skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4569 p 1, 2, 2:1-2).
10. Att beslaget av brev skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4778 p 1).
11. Att beslaget av datorer, minneskort och papper med lösenord skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG5278 p 1-4).
12. Att beslaget av dagböcker och lösa sidor skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG6120 p 1-3).
13. Att beslaget av mobiltelefoner skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG4617 p 3-4).
14. Att beslaget av hårddiskar, kamera och usb-minne skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG5263 p 1-4).
15. Att beslaget av saxar skall bestå till dess domen vinner laga kraft (2010-0201-BG 6461 p 1 och 2010-0201-BG6458 p 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Michelle Gustafsson (vidgår att det måste vara hon som utfört gärningen).
2. Vittnesförhör med Annelene Karlsson, Norrortspolisen, 5 OU Utryckningssektion, angående hennes iakttagelser då hon anlände till lägenheten, vilka personer som fanns på plats och vad dessa berättade för henne om händelseförloppet till styrkande av gärningspåståendet.
3. Vittnesförhör med ambulanssjukvårdaren Carl Fredholm, se bilaga, angående hans iakttagelser vid undersökning av Daniel Stenman, tidpunkt för dödsfall m.m. utgör stödbevisning till styrkande av gärningspåståendet (telefonförhör går bra).
4. Vittnesförhör med Eduardo Bonomi, Norrortspolisen, 5 NNF Närpolisområde Upplands Väsby, angående vad Michelle Gustafsson berättat om gärningen i samband med gripandet till styrkande av gärningspåståendet.

5. Vittnesförhör med Nick Brangö, se bilaga, angående hans kännedom om Daniel Stenman och Michelle Gustafsson och deras relation, tidigare hot och våld samt sms som Michelle Gustafsson skickat till honom till styrkande av gärningspåståendet.

6. Vittnesförhör med Johannes Oladapo Okunola, se bilaga, angående hans kännedom om Daniel Stenman och Michelle Gustafsson och deras relation, tidigare hot och våld samt sms som Michelle Gustafsson skickat till honom till styrkande av gärningspåståendet.

7. Vittnesförhör med överläkare Petra Råsten Almqvist, Rättsmedicinska avdelningen, Retzius väg 5, 171 65 SOLNA, angående resultat vid de rättsmedicinska undersökningarna, omfattningen av det våld som använts, offrets lidande vid gärningen m.m. till styrkande av gärningspåståendet.

8. Vittnesförhör med Ulf Öhman, Länskriminalpolisen, tekniska roteln, angående resultatet av tekniska undersökningar till styrkande av gärningspåståendet.

Skriftlig bevisning

Pm angående identifiering av kroppen, fup s 5.

Händelserapport angående tidpunkt för händelsen, fup s 7-15.

Uppspelning av SOS-samtal (medtages av åklagaren ca 6 min).

Patientjournal, fup s 37-41.

Dödsbevis, fup s 42-44.

Rekonstruktion (uppspelning av dvd-skiva, medtages av åklagaren).

Protokollbilaga IT/Telefoni, s 1-11, 18-22, 25-36, 39-52, 83-84, 105-106.

Protokollbilaga ang obduktion/teknisk undersökning:

-Pm angående obduktion, s 1-8.

-Rapport utvidgad rättsmedicinsk obduktion, s 13-26.

-Analysbesked, s 27.

-Fotografier, s 28-49.

-Protokoll över klädundersökning, s 50-57.

-Protokoll över brottsplatsundersökning, s 58-90.

-Protokoll över blodbildanalys, s 91-109.

-Svar från fingeravrycksgruppen, s 110-112.

-Sakkunnigutlåtande, s 114-124.

-Rättsintyg och fotografier, s 125-135.

-Protokoll över klädundersökning, s 138-150.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 - 2 dagar; sakframställningar 3 tim, förhör med misstänkt 2 tim, 7 vittnesförhör x 15-30 min, personalia och pläderingar 2 tim.

Behov av teknisk utrustning i rätten: dvd-spelare. Åklagaren kommer att ta med bärbar dator för uppspelning av ljudfil.

Hänvisning till handlingar önskas beträffande all skriftlig bevisning. De mest väsentliga delarna kommer att föredras av åklagaren vid huvudförhandlingen.



Catarina Bergqvist



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Catarina Bergqvist

2010-05-31

Sida 1 (1)
Handling 120
Ärende AM-28734-10
Handläggare 101-24

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt
Enhet 3
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

Ink. 2010-05-31
Akt. 2.1526-10
Aktbil. 47

Angående mål B 1526-10, Åkl. /s/ Michelle Gustafsson

Då det kommit till min kännedom att rättsläkare Sergej Anikin, Rättsmedicinska avdelningen, Retzius väg 5, 171 65, är den som lämpligast kan besvara frågor angående den rättsmedicinska undersökningen av Daniel Stenman vill jag justera min bevisuppgift så att han åberopas som vittne i denna del (förhørs- och beviserna se p 7 i stämningsansökan) medan Petra Råsten Almqvist finns tillgänglig på telefon för att besvara frågor angående den rättsmedicinska undersökningen av Michelle Gustafsson angående hennes skadebild till vederläggande av att Michelle Gustafsson varit utsatt för brottsligt angrepp.


Catarina Bergqvist

ATTUNDA TINGSRÄTT
2010-05-31
Översändes för kännedom

*till myndighet och
off. försvararen*




1. Juni 2010 13:25

SJU ADVOKATER

Nr 1721 S 1/1
BILAGA 3

SJU ADVOKATER

ATTUNDA TINGSRÄTT

Advokat Bengt Söderström, Advokat Tomas Rothpfeffer, Advokat Tomas Nilsson,
Advokat Lars Viklund, Advokat Bengt Hesselberg, Advokat Anna Björklund, Advokat Sofia Björkstén,
Advokat Jonas Tamm, Jur kand Elisabet Audell
Advokat Christian Åhlund, *Generalsekreterare i International Legal Assistance Consortium*

Ink.

Akt...

Aktbil...

2010-06-01
B1526-10
30

Attunda tingsrätt

Enhet 3

Telefax 561-664-99-67501

ATTUNDA TINGSRÄTT

2010-06-01
Översändes för kännedom

2010-06-01

till adv Björn Sandin
och åklagaren.

Mål nr B 1526-10; Åklagaren . / . Michelle Gustafsson

I egenskap av målsägandebiträde för Kevin Sundvall m fl får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

Kevin Sundvall yrkar 50 000 kr i skadestånd av Michelle Gustafsson i egenskap av son till Daniel Stenman.

Inger Stenman och Leif Karlsson yrkar envar 25 000 kr av Michelle Gustafsson i egenskap av föräldrar till Daniel Stenman.

Sara Stenman yrkar 25 000 kr i egenskap av syster till Daniel Stenman.

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdatum till dess full betalning sker.

Daniel Stenman har avlidit till följd av den brottsliga gärning som framgår av gärningspåståendet i stämningsansökan. Kevin Sundvall, Inger Stenman, Leif Karlsson och Sara Stenman har stått Daniel Stenman särskilt nära och har genom hans dödsfall åsamkats personskada i form av psykiskt lidande, varvid härför yrkad ersättning skall utgå.

Samtliga målsägande åberopar samma bevisning som åklagaren.

Målsägandena biträder åtalet.

Bengt Hesselberg

Advokat Björn Sandin, som tidigare muntligen delgivits skadeståndsanspråken, har även denna dag erhållit inlagan per telefax. Inlagan har även skickats till åklagaren.



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten inom **tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett i **domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2010-07-06
Sollentuna

Mål nr B 1526-10

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 881109-0300	Datum för dom/beslut 2010-07-06
Efternamn Gustafsson	Förnamn MICHELLE Christina Susanna

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-02-23	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål m.m.).


.....
Underskrift

Urban Engström

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
Telefax
08-561 695 01
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00