



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2010-12-28
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 1623-10

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Lars Erneberg
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

2. Luis Fernandes Vasconcelos
c/o Advokat Max Fredriksson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Max Fredriksson
Advokatbyrån Brottsofferjuristerna Fredriksson AB
Box 2027
103 11 Stockholm

3. Saeed Golestani Araghi
c/o Parabolnet
Folkungagatan 128
116 30 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

4. Firas Jawad
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

5. Amal Mikha
c/o Advokat Patric Lindblom
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Patric Lindblom
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

6. Evline Mikha
c/o Advokat Patric Lindblom
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Patric Lindblom
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

7. Johannes Mikha
c/o Advokat Patric Lindblom
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Patric Lindblom
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm

8. Armen Wartanian
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

9. Ellen Wartanian
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna
10. Kivork Wartanian
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna
11. Linda Wartanian
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna
12. Nellie Wartanian
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Patric Lindblom
Borgström & Bodström Advokatbyrå HB
Box 3431
103 68 Stockholm
13. Silva Wartanian
c/o Advokat Eva Andersson
Adress som nedan

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Andersson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

Tilltalad

Wisam Kadhim, 741017-0497
Frihetsberövande: Häktad
Bollmoravägen 83, 2 tr
13546 Tyresö

Offentlig försvarare:
Advokat Benneth Johansson
Advokatfirman Benneth Johansson Gunilla Fallenius HB
Box 3098
103 61 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Mord

2. Mord

3. Försök till mord

4. Misshandel (grov)

5. Anstiftan av misshandel (grov)

6. Olaga hot (grovt)

7. Vapenbrott

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken
i dess lydelse före den 1 juli 2009

3 kap 1 § brottsbalken

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken
i dess lydelse före den 1 juli 2009

3 kap 6 § brottsbalken

3 kap 6 § och 11 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

4 kap 5 § 2 st brottsbalken

9 kap 1 § 1 st och 2 § d vapenlagen
(1996:67)

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2010-12-28

B 1623-10

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Följande åtal ogillas

Stämpling till grov misshandel åtalpunkt 2

Skadestånd

1. Wisam Kadhim ska, solidariskt med tidigare dömd Ziad Abouali, utge skadestånd till Lars Erneberg med 34 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 november 2004 till dess betalning sker.
2. Wisam Kadhim ska, solidariskt med tidigare dömd Ziad Abouali, utge skadestånd till Firas Jawad med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 april 2005 till dess betalning sker.
3. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Evline Mikha med 56 595 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2008 till dess betalning sker.
4. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Johannes Mikha med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2008 till dess betalning sker.
5. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Amal Mikha med 50 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2008 till dess betalning sker.
6. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Luis Vasconcelos med 248 809 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2008 till dess betalning sker.
7. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Saeed Golestani med 19 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2009 till dess betalning sker.
8. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Linda Wartanian med 106 449 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2010 till dess betalning sker.
9. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Nellie Wartanian med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2010 till dess betalning sker.
10. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Ellen Wartanian med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2010 till dess betalning sker.
11. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Armen Wartanian med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2010 till dess betalning sker.
12. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Silva Wartanian med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2010 till dess betalning sker.
13. Wisam Kadhim ska utge skadestånd till Kivork Wartanian med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2010 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna slagningar och anteckningar rörande Lars Erneberg och hans familj förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG6018 p 14:1, 14:14-14:17, 14:23-14:28 och 14:30).

2. Beslag av mobiltelefon med SIM-kort ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG6440 p 12).
3. I beslag tagen pistol med två magasin och vapendel avsedd för Glockpistoler som möjliggör att skjuta helautomatisk eld förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG6018 del av p 15 samt p 22).
4. Beslag av DVDR-skiva och anteckningslapp med registreringsnummer på arabiska ska bestå till dess dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG6018 p 13 samt p 14:22).
5. I beslag tagen kula samt slagningar på Luis Vasconcelos förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Örebro län; beslagsliggare nr 2008-1800-BG3624 p 1 samt Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG7331p 26:6 samt p 26:8).
6. Beslag av Ararad Wartanians mössa och jacka samt Wisam Kadhims halsduk, skinnhandskar och jacka ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG3799 p 1, 2010-0201-BG3372 p 3 och 2010-0201-BG6165 p 1, p 6 och p 7).
7. I beslag tagna pistol av märket Walther, en stor mängd patroner, en ljuddämpare, två pipor, en konverteringssats och två elpistoler förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG6018 del av p 15 (pistol och patroner) p 24, del av p 26 (två pipor), p 28, p 30, p 33, p 52, p 55, p 61, p 63 samt 2010-0201-BG7029 p 6, p 8, p 9, p 13, p 15, p 17-42, p 44-48).
8. I beslag tagna DVD Complete Glock, ett axelstöd till Glock, ett magasin och patroner, en kartong innehållande reservdelar till avfyringsmekanismen hos Glock och ett magasin, två tändstift till Glock med Glocksouvenirer, magasin till Waltherpistolen, en ljuddämpare, en rekylfjäderstång till Glock, krut, tändhattar för svartkrutsvapen, mantel och pipa, ett flertal reservdelar till Glock- och Waltherpistoler, ett vapenvårdsset, ett kikarsikte, ammunition, ett magasin samt vapenvårdsutrustning förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG6018 p 8-9, del av p 15, p 23, del av p 26, p 31, p 33, p 34, p 44, p 46, p 48, p 49, p 54, p 57, p 59, p 64 samt p 65).
9. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna slagningar, anteckningar och fotografier rörande Firas Jawad och hans familj ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare nr 2010-0201-BG7024 p 5:13).

Häktning m.m.

Wisam Kadhim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § första stycket 1 p och 7 § 3 p samt 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i rapport från utvidgade rättsmedicinsk obduktioner och fotografier aktbil 93 s. 1638-1646 och 1648-1665 samt s. 1674-1681 och 1684-1685 ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyg, aktbil 49, och rättspsykiatriskt utlåtande, aktbil 221, i markerade delar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Benneth Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 403 823 kr. Av beloppet avser 265 356 kr arbete, 46 280 kr tidsspillan, 4 612 kr utlägg och 80 765 kr mervärdesskatt.
 2. Eva Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 283 977 kr. Av beloppet avser 227 182 kr arbete och 56 795 kr mervärdesskatt.
 3. Patric Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 260 281 kr. Av beloppet avser 194 198 kr arbete, 8 320 kr tidsspillan, 5 707 kr utlägg och 52 056 kr mervärdesskatt.
 4. Max Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 163 725 kr. Av beloppet avser 124 740 kr arbete, 6 240 kr tidsspillan och 32 745 kr mervärdesskatt.
 5. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Denna dom omfattar enbart åtalet mot Wisam Kadhim. Tingsrätten har meddelat deldom beträffande Ziad Abouali, åtalspunkterna 1–2, den 29 november 2010.

1. ANSTIFTAN AV GROV MISSHANDEL

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, domsbilaga 1, åtalspunkten 1.

Wisam Kadhim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Lars Erneberg har yrkat att Wisam Kadhim solidariskt med tidigare dömd Ziad Abouali ska utge skadestånd till honom med 59 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 november 2004 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kr ersättning för kränkning, 25 000 kr ersättning för sveda och värk samt 4 000 kr ersättning för byte av lås.

Wisam Kadhim har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har som skäl belopp i och för sig vitsordat 5 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan samt en anteckning om kontonummer vilken återfinns på s. 44 i förundersökningsprotokollet, del 1.

Vittnena psykiatrikern Kerstin Laurén Stensåsen och psykologen Atia Daud har hörts på åklagarens begäran beträffande åtalspunkterna 1–7.

Målsäganden Lars Erneberg och den medtilltalade Ziad Abouali har hörts på åklagarens begäran. Wisam Kadhim har hörts.

Lars Erneberg har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren samt en journalanteckning och en kuratorsanteckning.

2. STÄMPLING TILL GROV MISSHANDEL

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, domsbilaga 1, åtalspunkten 2.

Wisam Kadhim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har gjort gällande att misshandelsgärningen är att bedöma som av normalgraden och att gärningen är preskriberad. Han har vidare gjort gällande att gärningen är preskriberad även för det fall fråga är om stämpling till grov misshandel.

Firas Jawad har yrkat att Wisam Kadhim solidariskt med tidigare dömd Ziad Abouali ska utge skadestånd till honom med 90 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 april 2005 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr ersättning för kränkning, 10 000 kr ersättning för sveda och värk samt 60 000 kr ersättning för kostnader. Av kostnaderna avser 18 000 kr resor, 12 000 kr förlorad arbetsinkomst, 7 200 kr hyra av lägenhet i Syrien och 22 800 kr levnadskostnader för två vuxna och två barn.

Wisam Kadhim har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har inte vitsordat något belopp så som skäligt i och för sig. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Målsäganden Firas Jawad och medtilltalade Ziad Abouali har hörts på åklagarens begäran. Wisam Kadhim har hörts.

Firas Jawad har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren.

3. MORD

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, domsbilaga 1, åtalspunkten 3.

Wisam Kadhim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Evline Mikha har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till henne med 106 595 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 mars 2008 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för sveda och värk samt 6 595 kr ersättning för utlägg.

Johannes Mikha har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till honom med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 mars 2008 till dess full betalning sker. Hela beloppet avser ersättning för sveda och värk.

Amal Mikha har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till henne med 50 900 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 mars 2008 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk samt 900 kr ersättning för vårdkostnad.

Wisam Kadhim har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Wisam Kadhim har vitsordat Evline Mikhas yrkande avseende utlägg som skäligt i och för sig men har i övrigt inte vitsordat några belopp. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Målsäganden Evline Mikha och vittnena Muslyum Mamedbeili, Tamara Garcia Garrio, Thessa Åkerstedt samt sakkunniga vittnet Malin Bentzer har hörts på åklagarens begäran. Wisam Kadhim har hörts.

Målsägandena har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren. Evline Mikha har även åberopat läkarintyg, kuratorsintyg och kvitton som skriftlig bevisning, aktilaga 163-181. Amal Mikha har även åberopat läkarintyg som skriftlig bevisning, aktilaga 182-186.

4. FÖRSÖK TILL MORD

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, domsbilaga 1, åtalspunkten 4.

Wisam Kadhim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Luis Vasconcelos har yrkat att Wisam Kadhim till honom ska utge skadestånd med 273 809 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 december 2008 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 38 550 kr ersättning för sveda och värk, 103 211 kr ersättning för inkomstförlust, 4 076 kr ersättning för sjukvårdskostnader samt 2 972 kr ersättning för medicinkostnader.

Wisam Kadhim har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat yrkade belopp för sveda och värk samt medicin- och sjukvårdskostnader så som skäligen och för sig. Han har vidare vitsordat 50 000 kr avseende inkomstförlust samt ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Målsäganden Luis Vasconcelos har hörts på åklagarens begäran. Vittnet Camilla Skogsberg samt sakkunniga vittnet Malin Bentzer har hörts på åklagarens begäran. Vittnet Lisbeth Larsson har hörts på Wisam Kadhims begäran. Wisam Kadhim har hörts.

Luis Vasconcelos har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren samt kvitton, fakturor, lönespecifikation, meddelande om utbetalning och medicinskt underlag för bedömning av förmåga att arbeta vid sjukdom, aktilaga 158 med bilagor.

5-6. GROV MISSHANDEL OCH OLAGA HOT

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, domsbilaga 1, åtalpunkterna 5-6.

Wisam Kadhim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Saeed Golestani har yrkat att Wisam Kadhim till honom ska utge skadestånd med 55 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2009 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 45 000 kr ersättning för kränkning (fördelat med 30 000 kr för misshandeln och 15 000 kr för det olaga hotet) samt 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

Wisam Kadhim har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat 15 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk (fördelat med 10 000 kr för misshandeln och 5 000 kr för det olaga hotet) så som skäliga belopp i och för sig. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Målsäganden Saeed Golestani har hörts på åklagarens begäran. Wisam Kadhim har hörts.

Saeed Golestani har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren samt fotografier, aktbilaga 202.

7. MORD

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, domsbilaga 1, åtalspunkten 7.

Wisam Kadhim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Linda Wartanian har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till henne med 106 449 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2010 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för sveda och värk och 6 440 kr ersättning för inkomstförlust.

Nellie Wartanian har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till henne med 50 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2010 till dess full betalning sker.

Ellen Wartanian har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till henne med 50 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2010 till dess full betalning sker.

Armen Wartanian har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till honom med 50 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2010 till dess full betalning sker.

Silva Wartanian har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till henne med 50 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2010 till dess full betalning sker.

Kivork Wartanian har yrkat att Wisam Kadhim ska utge skadestånd till honom med 50 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2010 till dess full betalning sker.

Wisam Kadhim har bestritt skadeståndsskyldighet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat samtliga belopp så som skäligen i och för sig samt vitsordat att samtliga målsäganden tillhör den grupp av nära anhöriga som är skadeståndsberättigade. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan. Målsäganden Linda Wartanian, vittnet Eiler Augustsson och sakkunniga vittnet Lars Jaeger har hörts på åklagarens begäran. Wisam Kadhim har hörts.

Målsägandena har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren.

8. VAPENBROTT

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, åtalspunkten 8 samt kompletterande yrkande om förverkande, domsbilaga 2.

Wisam Kadhim har erkänt gärningen. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet under åtalspunkten 8. Beträffande åklagarens kompletterande

särskilda yrkande har Wisam Kadhim anført att han inte har någon erinran mot förverkande av patroner, krut, tändhattar och ammunition. Han har bestritt förverkande av resterande föremål på den grunden att det inte är licenspliktiga föremål.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan samt logg från Shurgard, s. 1130 i förundersökningsprotokollet, del 7.

Wisam Kadhim har hörts.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till gärningen. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade begått gärningen. Det räcker alltså inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning om att han är oskyldig. Avgörandet får inte heller bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisen. (Se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 s. 445)

Högsta domstolen har om indirekt bevisning sagt att det endast i undantagsfall kan vara aktuellt att grunda en fällande dom enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte verkar ge utrymme för någon alternativ gärningsman. Det måste även som regel krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade till brottet. (Se NJA

1991 s. 56.) Indirekt bevisning eller indicier kan vara tillräckligt för en fällande dom. Om bevisningen består av enbart indicier öppnar sig i regel fler tolkningsmöjligheter och fler alternativhypoteser än om bevisningen är direkt. Allmänt sett anses för fällande dom i ett indiciemål krävas att det kunnat klarläggas, förutom att ett brott verkligen begåtts, att den misstänkte gärningsmannen befunnit sig på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att denne haft möjlighet att utföra gärningen och att annan gärningsman kan uteslutas. (Se RH 1998:88).

Aktuellt mål har aktualiserat frågeställningen vilken betydelse det har att den tilltalade vägrar att svara på frågor. Enligt 35 kap. 4 § rättegångsbalken kan en vägran att uttala sig ges viss betydelse vid bedömningen i målet. I brottmål är det åklagaren som skall bevisa den tilltalades skuld. Den tilltalade har rätt att inte uttala sig alls och är inte skyldig att på något sätt underlätta åklagarens uppgift. Det kan dock, sedan åklagaren lagt fram bevisning rörande ett visst förhållande, i vissa fall ligga en förklaringsbörda på den tilltalade. Europadomstolen har tillåtit att ge en tilltalads passivitet ett visst begränsat bevisvärde trots rätten för honom eller henne att hålla tyst. Europadomstolen har dock framhållit att rätten att inte uttala sig och rätten att inte anklaga sig själv är grundläggande aspekter av rätten till en rättvis rättegång och att det därför krävs särskild försiktighet vid bedömningen av om en vägran att uttala sig kan läggas en tilltalad till last som en negativ omständighet vid bevisprövningen. En fällande dom får enligt Europadomstolen inte grundas enbart eller ens huvudsakligen på att den tilltalade vägrar att uttala sig, men dennes tystnad i situationer då han eller hon kan förväntas komma med en förklaring kan beaktas vid värderingen av åklagarens bevisning. (Se Fitger, Rättegångsbalken (1 nov. 2010, Zeteo) kommentaren till 35 kap. 4 §.)

1. ANSTIFTAN AV GROV MISSHANDEL (åtalspunkt 1) OCH STÄMPLING
TILL GROV MISSHANDEL (åtalspunkt 2)

Åklagarens sakframställan och utredningen under åtalpunkt 1

I samband med utredningen av mordet på Ararad Wartanian, den s.k. Rotebro-utredningen se åtalpunkt 7, gjordes husrannsakan bl.a. i de förråd som Wisam Kadhim disponerade. Det var dels ett förråd som tillhörde hans lägenhet på Krögarvägen 32 i Norsborg, dels ett hyrt Shurgardförråd i Hägersten. I Shurgardförrådet hittades ett antal dataslagningar och anteckningar beträffande en person vid namn Lars Erneberg. Polisen kontrollerade om denna person hade blivit utsatt för brott, vilket var fallet; det fanns en polisanmälan från år 2004 där Lars Erneberg var målsägande. Anmälan rörde misshandel utförd av tre okända män i Lars Ernebergs hem. Utredningen var nedlagd men förundersökningen återupptogs.

Lars Erneberg var tidigare rektor på en konstskola vid namn Paletten. Någon vecka efter misshandeln år 2004 fick Lars Erneberg ett hotbrev tillsammans med en pistolkula där det refererades till ”vad som hände sist” och där Lars Erneberg uppmanades att lägga ner sin skola, annars skulle det sluta med dödlig utgång för honom eller någon av hans anhöriga. Det olaga hotet är idag preskriberat. Någon skickade även brev till Lars Ernebergs lärarkollegor som innehöll påståenden om att Lars Erneberg var otillbörligt intresserad av yngre tjejer.

Wisam Kadhim var elev på konstskolan Paletten år 1995. Han blev polisanmäld för sexuellt tvång av en klasskamrat. Lars Erneberg var med vid polisanmälan och vittnade även i rättegången. Wisam Kadhim blev dömd för brottet i tingsrätten men friades av hovrätten. En anteckningsbok hittades i Wisam Kadhims och Anette Flobergs lägenhet på Bollmoravägen 83. Anteckningsboken har i utredningen kallats ”Drömboken”. Wisam Kadhim har gjort anteckningar i Drömboken om

rättegången och har bl.a. skrivit om händelsen att det är den värsta händelsen i hans liv och att den ansvarige var läraren som gjorde allt för att fälla honom.

Wisam Kadhim har kontaktat Ziad Abouali i syfte att förmå honom att se till att Lars Erneberg blev misshandlad. I Shurgardförrådet hittades en handskriven lapp med ett kontonummer. Kontot tillhör till en person som heter Hesham Delpisheh. Av kontoutdragen framgår att Wisam Kadhim i två omgångar fört över 30 000 kr till Hesham Delpisheh. Hesham Delpisheh har i sin tur fört över 10 000 kr till Hajar Abouali, som är syster till Ziad Abouali. Beträffande denna överföring har det angetts ”Mister Hit” som referens på kontoutdraget.

Ziad Abouali har erkänt att han tagit emot pengar av en person vid namn ”Rabi” för att ordna så att Lars Erneberg misshandlades.

Lars Erneberg har uppgett följande. En man ringde på hans hemtelefon och påstod att han var ett blombud. Lars Erneberg släppte in mannen i porten och öppnade också dörren när denne ringde på. Mannen efterfrågade en underskrift som bekräftelse på leveransen och Lars Erneberg gick för att hämta en penna. När han vände sig om stod plötsligt ytterligare två män i hans hall. ”Blombudet” höll i en pistol och gjorde mantelrörelse. Männen beordrade honom att lägga sig på golvet. Någon sa att Lars Erneberg ”tyckte om att knulla småflickor”. När Lars Erneberg låg på golvet fick han ta emot ett stort antal slag och sparkar. Han låg på golvet och försökte skydda huvudet med händerna och kan inte minnas hur många slag eller sparkar det rörde sig om, men det var minst tio stycken. Han trodde att han skulle dö. Efter ett tag blev det alldeles tyst och männen hade av någon anledning lämnat lägenheten. – Lars Erneberg förstod inledningsvis inte varför misshandeln drabbade honom. Gärningsmännen lämnade lägenheten utan att ta med några värdesaker, trots att det låg sådana framme. Lars Erneberg har inte vågat bo i sin lägenhet sedan det inträffade utan har flyttat runt på olika adresser. Före händelsen var han en ”glad skit”, numera är livet förändrat. Han har drabbats av depressioner, ätit

psykofarmaka mot sina psykiska besvär samt har än idag en professionell samtalskontakt. Han har i sex års tid känt en konstant oro över att den person som ville skada honom ska slå till igen. Först i efterhand, när polisutredningen återupptogs, har han förstått varför han drabbades.

Wisam Kadhim har uppgett att han inte har med brottet mot Lars Erneberg att göra. Wisam Kadhim minns att han gått på en konstskola, men minns inte namnet på skolan. Det är riktigt att han blev dömd för sexuellt tvång i tingsrätten. Han minns inte om han fört över 30 000 kr till en person vid namn Hesham, om han har gjort det så har det i vart fall inte varit i något brottsligt syfte. Han har i övrigt inga kommentarer.

Ziad Abouali har erkänt att han mot ersättning förmått tre okända gärningsmän att misshandla Lars Erneberg. Han har gjort detta på uppdrag av en person som kallar sig "Rabi". Huruvida Rabi och Wisam Kadhim är samma person har Ziad Abouali inte någon kännedom om. Ziad Abouali har aldrig träffat Rabi. Ziad Abouali har förklarat att han inte lämnat några direkta instruktioner om hur brottet skulle utföras. Såvitt han förstått det skulle det endast röra sig om en "normal" misshandel. Han har endast förmedlat en kontakt mellan gärningsmännen och Rabi. Var, hur och när misshandeln skulle ske har han inte haft någon kännedom om, än mindre lämnat några instruktioner om.

Åklagarens sakframställan och utredningen under åtalpunkt 2

Vid husrannsakan i Wisam Kadhims bostad på Bollmoravägen 83 hittades en mobiltelefon med ett SIM-kort med nummer 0762302312, (-2312). Polisen upptäckte att numret varit aktuellt i en annan brottsutredning. I den andra utredningen hade Ziad Aboualis telefonsamtal avlyssnats och det hade framkommit att han hade haft kontakt med en person i Stockholm, kallad "Rabi" som ville ha en misshandel utförd av en person i Göteborg. Misshandeln skulle vara så allvarlig att

offret skulle hamna i rullstol. Rabi och Ziad Abouali refererade även till en misshandel som skett före jul i Stockholm. Rabi lämnade uppgifter om den person som skulle utsättas för brottet. Ziad Abouali avlyssnades också när han diskuterade ett köp av en pennhagelpistol. Inspelningarna av telefonsamtalen är raderade men det finns kvar anteckningar från samtalen. De avlyssnade telefonsamtalen har skett mellan (-2312) och den mobiltelefon som var registrerad i Ziad Aboualis namn.

En telefontömning av mobilen (-2312) visade att det även förekommit SMS-trafik mellan den person som innehaft numret och Ziad Abouali där misshandeln diskuterades. Ziad Abouali har lagrat numret (-2312) under beteckningen Rabi i sin mobiltelefons telefonbok. Genom att man hittat mobiltelefonen (-2312) hos Wisam Kadhim är Rabis identitet fastställd; det är Wisam Kadhim som är Rabi. – Firas Jawad är Wisam Kadhims kusin. Wisam Kadhims familj hjälpte Firas Jawad till Sverige mot en summa pengar, en summa som Firas Jawad inte kunnat betala. Detta ledde till konflikt mellan Firas Jawad och Wisam Kadhims familj. I Wisam Kadhims Shurgardförråd har polisen hittat anteckningar om Firas Jawad, bl.a. adresser, telefonnummer och registreringsnummer till bilar samt passbilder på Firas Jawad.

Wisam Kadhim har uppgett att han inte vidtagit några åtgärder i syfte att skada Firas Jawad. Det stämmer att Firas Jawad är hans kusin. Wisam Kadhim köpte en begagnad telefon med ett begagnat SIM-kort. Köpet av telefonen skedde efter år 2005. Wisam Kadhim har haft fotografier på Firas Jawad men det är inget konstigt, han har även fotografier på andra släktingar och vänner. Det händer att han är lite nyfiken och gör undersökningar av personers adresser och liknande. Detta kan förklara varför man har hittat anteckningar om Firas Jawad hos honom. Han har i övrigt inga kommentarer.

Ziad Abouali har uppgett att han under vintern/våren 2005 haft vissa kontakter med Rabi. Rabi ville att Ziad Abouali, mot ersättning, skulle se till att en person sköts i

benet. Ziad Abouali har vidgått att han skaffat en pennhagelpistol i samband med planeringen av misshandeln. Ziad Abouali har vidare uppgett att misshandeln som diskuterades inte blev av, det var mest löst prat och att han backade ur, men han kan inte komma ihåg varför.

Tingsrättens bedömning av åtalpunkt 1

Ziad Abouali har uppgett att han haft vissa kontakter med ”Rabi” med anledning av att Rabi beställt en misshandel av Lars Erneberg i Stockholm. Ziad Abouali har vidgått att han tagit emot pengar av Rabi för misshandeln av Lars Erneberg. Det telefonnummer som den person som beställt misshandeln ringde och skickade SMS från är nummer (-2312) vilket är det nummer som lagrats i Ziad Aboualis telefonbok under namnet ”Rabi”. Genom dessa uppgifter är det utrett att den person som kallade sig Rabi har kontaktat Ziad Abouali i syfte att förmå honom att se till att Lars Erneberg blev misshandlad.

En mobiltelefon med ett tillhörande SIM-kort (-2312) har hittats hemma hos Wisam Kadhim. Detta är en omständighet som i sig starkt talar för att det är Wisam Kadhim som är Rabi. Av de kontoutdrag tillsammans med den lapp med Hesham Delpishehs namn och kontonummer som återfunnits hemma hos Wisam Kadhim framgår att Wisam Kadhim gjort överföringar om sammanlagt 30 000 kr till Hesham Delpisheh samt att denna person i sin tur fört över pengarna till Ziad Abouali genom att sätta in pengarna på hans systems konto. Transaktionerna har skett några dagar efter att Lars Erneberg blev misshandlad. Polisen har också hittat ett antal dataslagningar hos Wisam Kadhim av vilka det framgår att han kartlagt Lars Erneberg och hans familj. Det är också klarlagt att Wisam Kadhim i Drömboken gjort anteckningar om den lärare som enligt honom medverkat till att han blivit dömd för sexuellt tvång i tingsrätten. Läraren kan inte vara någon annan än Lars Erneberg. Wisam Kadhim har bl.a. skrivit i Drömboken att händelsen var den värsta i hans liv och att allt var lärarens fel.

Sammanfattningsvis visar således utredningen att Wisam Kadhim har kartlagt Lars Erneberg och att han dokumenterat sitt agg mot honom i Drömboken. Det framgår vidare att Wisam Kadhim betalat Ziad Abouali en stor summa pengar i nära anslutning till att Lars Erneberg blivit misshandlad samt att han innehaft det mobilnummer (-2312) som har använts för att skicka SMS om och diskutera misshandeln av Firas Jawad och vilket även lagrats i Ziad Aboualis telefonbok som ”Rabi”. Tingsrätten finner att det genom en samlad bedömning av dessa omständigheter är fullständigt klarlagt att det är Wisam Kadhim som är Rabi. Vad Wisam Kadhim anfört om att han köpt en begagnad telefon framstår som en efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende.

Som redogjorts för ovan så framgår det av utredningen att Rabi beställde en misshandel av Lars Erneberg. Åklagaren har styrkt att Wisam Kadhim förmått Ziad Abouali att ordna så att en misshandel ägde rum av Lars Erneberg.

Tingsrätten anser att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet vid misshandeln av Lars Erneberg genom det förfarande åklagaren angett. Detta då de trängt sig in i hans hem, varit tre till antalet samt misshandlat Lars Erneberg när han legat på golvet. Misshandeln ska därför bedömas som grov. Brottet har också fått mycket långtgående konsekvenser för Lars Erneberg. Trots att de fysiska skadorna varit måttliga har de psykiska skadorna han drabbats av varit allvarliga.

Av det ovan anförda följer att Wisam Kadhim ska dömas för anstiftan av grov misshandel av Lars Erneberg i enlighet med vad åklagaren yrkat i stämningsansökan, åtalspunkten 1.

Tingsrättens bedömning av åtalpunkt 2*Fråga om preskription*

Fråga har uppkommit om gärningen enligt åtalpunkt 2 är preskriberad till följd av att gärningen skulle vara att bedöma av normalgraden eller till följd av att en ny lydelse av 3 kap. 6 § brottsbalken trädde i kraft den 1 juli 2010.

Tingsrätten gör följande bedömning. Åtalspreskription inträder enligt 35 kap 1 § brottsbalken, med mindre den misstänkte häktats eller erhållit del av åtal för brottet inom fem år om svåraste straffet är högre än ett år men inte över fängelse i två år och inom femton år om svåraste straffet är fängelse på viss tid över åtta år.

Påföljden för misshandel ska enligt 3 kap. 5 § bestämmas till fängelse i högst två år. Enligt den lydelse av 3 kap. 6 § brottsbalken som gällde fram till den 1 juli 2010 ska påföljden för grov misshandel bestämmas till fängelse lägst ett och högst tio år. En ny lydelse av 3 kap. 6 § brottsbalken trädde i kraft den 1 juli 2010. Påföljden ska bestämmas till fängelse lägst ett och högst sex år. Om brottet är att bedöma som synnerligen grovt ska straffet bestämmas till lägst fyra år och högst tio år. För förberedelse eller stämpling till brott gäller enligt 23 kap. 2 § tredje stycket andra meningen brottsbalken att högre straff än fängelse två år får bestämmas endast om fängelse i åtta år eller däröver kan följa på det fullbordade brottet.

Enligt 5 § brottsbalkens promulgationslag (BrP) ska straff bestämmas efter den lag som gällde när gärningen företogs om inte annan lag gäller när dom meddelas och den hade lett till lindrigare straff. Relevant straffskala utgörs av allmänna straffrättsliga regler. Som exempel i kommentaren till brottsbalken anges att förutom i lagrummet angiven straffskala ska även t.ex. återfallsregeln i 26 kap. 3 § brottsbalken beaktas. Den nu aktuella regeln i 23 kap. 2 § brottsbalken ska enligt tingsrättens uppfattning beaktas på samma sätt.

I gärningsbeskrivningen anges att gärningsmannen skulle skjutas offret i benen och se till att han hamnade i rullstol. Åklagarens kvalifikation har avsett de närmare omständigheter som medför att gärningen ska bedömas som grov misshandel. Tingsrättens mening är att misshandelsbrottet hade varit grovt enligt den äldre lydelsen av 3 kap. 6 § brottsbalken. Åklagaren har anfört att gärningsbeskrivningens utformning täcker synnerligt grovt brott enligt den numera gällande lydelsen av 3 kap. 6 § brottsbalken medan Wisam Kadhim genom sin försvarare varit av motsatt uppfattning. Vid bedömande av om brottet är synnerligen grovt ska särskilt beaktas om kroppsskadan är bestående eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen har visat synnerlig hänsynslöshet. De två senare kvalifikationerna synes inte vara för handen. Visst stöd för åklagarens uppfattning kan finnas i att offret skulle hamna i rullstol vilket skulle tala för att skadan kunde vara bestående. Det vapen som det varit fråga om är en pennhagelpistol vilken väl kan orsaka allvarliga skador men som typiskt sett knappast varit ägnat att ge bestående skador. (Jfr. NJA 2002 s. 256 där innehav av en pennpistol bedömdes som vapenbrott av normalgraden och det angavs att vapnet jämfört med andra typer av handeldvapen inte var av utpräglat farlig beskaffenhet.) Gärningsbeskrivningen omfattar enligt tingsrättens bedömning inte sådana omständigheter som nämns i lagtexten och kan i övrigt knappast anses utgöra stämpling till synnerligt grov misshandel. Tingsrätten konstaterar att de av åklagaren anförda omständigheterna medför att den lägre av de båda straffskalorna i 3 kap. 6 § brottsbalken hade varit tillämplig om den nya lydelsen av bestämmelsen ska tillämpas och straffmaximum uppgår då till fängelse sex år varför begränsningsregeln i 23 kap. 2 § brottsbalken gäller.

I förevarande fall har Wisam Kadhim häktats för brottet den 16 juni 2010, dvs. inom den preskriptionstid om femton år som då gällde. Avbrott av preskriptionen har således skett i enlighet med gällande regler. De legalitets- och försiktighetsskäl som gäller på det straffrättsliga området talar enligt tingsrättens uppfattning för att

vid tolkningen av 5 § BrP hänsyn tas till att även preskriptionsreglerna påverkas av att brottet enligt numera gällande lydelse hade varit preskriberat efter fem år, dvs. innan häktning eller åtal ägde rum. Gärningen ska därför anses preskriberad och åtalet ska ogillas.

MORD (åtalpunkten 3)

Åklagarens sakframställan

Raad Mikha var bosatt i Skärholmen tillsammans med sin gravida fru och deras ettårige son. Familjen bodde i ett flerfamiljshus på Idholmsvägen. Raad Mikha hade sin bil uppställd på en hyrd parkeringsplats strax nedanför familjens lägenhet. – Den 4 mars 2008, runt klockan 23.30, ringde en okänd man till Raad Mikhas hemtelefon. Raad Mikhas fru Evline var i närheten och hörde samtalet. Samtalet handlade om att den uppringande mannen ville att Raad Mikha skulle komma ut till parkeringen och flytta sin bil. Raad Mikha ville inte det och samtalet avslutades. Den okände mannen ringde emellertid upp Raad Mikha igen och insisterade på att bilen skulle flyttas. Detta samtal varade i 16 minuter och Raad Mikha kom slutligen att gå ut för att göra mannen till viljes. Raad Mikha lämnade hemmet iförd pyjamas. Kort efter att han gått ut hördes två skottsälvor, vilka lät som om de avfyrades med ett automatvapen. Evline Mikha sprang ut och hittade Raad Mikha på marken, skjuten med tre skott. Ambulans och polis tillkallades och kom till platsen. Vittnen har sett en ensam man springa från platsen. – Raad Mikha avled till följd av skotten. Av obduktionsprotokollet framgår att Raad Mikha haft genomgående skottskador på bål och armar samt att dödsorsaken var en skottskada i lungan.

Av brottsplatsundersökningsprotokollet framgår att man hittat i vart fall 15 tomhylsor och nio kulor på platsen. Avståndet från platsen där tomhylsorna hittades till kroppen var cirka 12,5 meter. Den stora spridningen av kulor talar för att ett automatvapen använts. Av sakkunnigutlåtandet från Statens Kriminaltekniska

Laboratorium (SKL) framgår att patronhylsorna härrör från patroner av sorten 9 mm Parabellum, modell 39 B. Hylsorna har avlossats i samma vapen. Undersökningen av hylsor och kulor tyder på att de avlossats med en pistol av märket Glock, kaliber 9 mm P, hos vilken originalpipan bytts ut mot en konventionellt räfflad pipa.

När polisen, nästan två år senare, påbörjade Rotebro-utredningen hittades en pistol av märket Glock i Wisam Kadhims Shurgardförråd i Hägersten. Polisen fann även en omställare avsedd att monteras på pistolen så att den kunde användas för att skjuta helautomatisk eld. Under pistolen fanns en papperslapp med fingeravtryck från Wisam Kadhim. Pistolen provsköts på SKL och man gjorde en jämförelse med material i SKL:s databas från tidigare ouppklarade vapenrelaterade brott. Resultatet talar med visshet (grad + 4) för att den beslagtagna Glock-pistolen använts vid mordet på Raad Mikha.

Gärningsmannen har haft samma tillvägagångssätt som vid mordet på Ararad Wartanian i Rotebro. Båda offren har lockats ut med hjälp av ett telefonsamtal och sedan skjutits till döds.

Raad Mikha hade ett förhållande med Anette Floberg under åren 1993–1997. År 1995 hade Anette Floberg och Raad Mikha en paus i förhållandet och Anette Floberg och Wisam Kadhim inledde då ett förhållande. I ”Drömboken” har Wisam Kadhim skrivit att det var ”svinet” Raad Mikhas fel att förhållandet med Anette Floberg tog slut sommaren 1995. I Wisam Kadhims Shurgardförråd hittades en DVD+R-skiva som innehållit en fil benämnd ”raad mikha younis.doc”. Younis är Raad Mikhas andranamn. En IT-forensisk undersökning har visat att filen antingen har skapats i Wisam Kadhims stationära dator och bränts till skivan eller att DVD+R-skivan har åtkommit via datorn. – I Shurgardförrådet hittades även en lapp med arabisk skrift med tre bokstäver och tre siffror nedtecknade för hand. Om texten läses från höger till vänster går det att utläsa numret KNL 890, vilket är

registreringsnumret på den bil som Raad Mikha ägde vid tidpunkten för mordet. Raad Mikhas bil omtalades i det telefonsamtal han mottog strax innan han dog.

Wisam Kadhim hyrde en blå Opel Astra Sedan under tiden 4–5 mars 2008 på OK/Q8 Globen med en total körsträcka av 131 km. – Telefonsamtalet till Raad Mikha strax innan mordet kom från ett mobilnummer, 46736398313, (-8313), som tillhör ett kontantkort. Kontantkortet har använts i en Nokiatelefon av äldre modell och startades upp genom att koppla upp mot master i närheten av Wisam Kadhims bostad på Krögarvägen 32. Under tiden numret användes gjordes inga uppkopplingar på Wisam Kadhims egen mobiltelefon. Det är därför fullt möjligt att det är Wisam Kadhim som ringt Raad Mikha från nummer (-8313).

Wisam Kadhim har uppgett följande. Han förnekar brottet och han har inte befunnit sig på platsen. Det är i och för sig riktigt att han hyrt en bil vid det tillfälle som åklagaren påstått, men syftet med detta har inte varit brottsligt. Det är riktigt att den stationära dator som beslagtagits på Bollmoravägen tillhör honom. Det stämmer också att han hyrt det aktuella Shurgardförrådet i februari i år samt att de vapen, bl.a. Glock-pistolen som hittats i förrådet tillhör honom. Han har i övrigt inga kommentarer.

Malin Bentzer har uppgett följande. Hon är vapenundersökare på SKL och har hörts med anledning av det sakkunnigutlåtande som hon lämnat beträffande den Glock-pistol som hittats i Wisam Kadhims Shurgardförråd. Vid en vapenundersökning undersöks vapnet och provskjuts med olika typer av ammunition. Detta görs för att se om vapnet fungerar, men också för att kunna bedöma de olika typer av spår som uppkommer när man avlossar det. När Malin Bentzer provsköt det aktuella vapnet iakttog hon vissa systemspår som är typiska och karakteristiska för just en Glock-pistol, exempelvis ett rektangulärt tändspetsintryck. Vapnet hade också individuella spår, d.v.s. spår som är karakteristiska för just det individuella vapnet. Dessa spår återkom på

patronhylsorna vid flera provskjutningar och kunde sedan jämföras med referensmaterial vid tidigare ouppklarade skjutningar. De individuella spår hon iakttog och som överensstämmer med de patronhylsor som hittats i Skärholmen var avtryck i kanten på tändspetshålet, utdragarmärket och utkastarmärket. Men det fanns också vissa skillnader beträffande de märken hon iakttagit vid provskjutningen och de patronhylsor som hittats vid mordet i Skärholmen. Exempelvis skiljer sig tändspetsintrycket åt. Detta skulle kunna förklaras av att vissa delar på vapnet är utbytta. – De individuella spår hon hittat när hon jämfört Wisam Kadhims Glock-pistol med patronhylsorna i Skärholmen är så pass unika att hon kan uttala sig på det sätt hon gjort i sakkunnigutlåtandet, det vill säga att det med visshet (Grad + 4) är den aktuella pistolen som avlossat skotten i Skärholmen. Grad + 4 är det starkaste utlåtande som finns enligt SKL:s skala. – Det är möjligt att avlossa helautomatisk eld med den aktuella Glock-pistolen. Det är ganska enkelt att montera på en omställare som gör att vapnet kan användas som automatvapen.

Tingsrättens bedömning av åtalpunkt 3

Händelsen i Skärholmen den 4 mars 2008 och fynd på platsen

Den kriminaltekniska undersökningen visar att Raad Mikha sköts vid Idholmsvägen. Av Evline Mikhas uppgifter framgår att en man ringde och påstod att hans bil var blockerad på parkeringsplatsen och på så sätt lockade ut Raad Mikha. Av uppgifterna framgår att Evline Mikha kort efter att Raad Mikha gått ut hörde skotten och såg att det blixtrade på himlen samt att hon skyndade ut och hittade Raad Mikha på marken på samma plats som anges i den kriminaltekniska undersökningen. Vittnet Max Muslyum Mamedbeili har omvitnat att han från uteplatsen till sin lägenhet hörde skotten, som han bedömde som skurar av automateld, och såg en man ligga cirka 50 meter från lägenheten och ytterligare 20 meter bort såg siluetten av en ensam smal person som avlägsnade sig från platsen. Enligt tingsrätten mening kan det mycket väl varit gärningsmannen som avlägsnade

sig vilket talat för att beskjutningen utfördes av en ensam person. Vittnet Tamara Garcia Garro har här till uppgett att hon, cirka en minut efter att hon hörde skotten, såg en ensam person som inte var kraftig, hoppa in i en mörk bil som stod parkerad på vägen utanför hennes bostad något hundratal meter från den plats där Raad Mikha sköts. Hon har bedömt att bilen antagligen var av äldre modell, eftersom den inte var särskilt blank och möjligen var av tvådörrarsmodell men uppgett att hon inte är särskilt intresserad av bilar. Iakttagelserna ger visst stöd för åklagarens påstående att det var en ensam gärningsman som förövade gärningen. Tamara Garcia Garros iakttagelse om bilen utesluter inte att hon såg den hyrbil som Wisam Kadhim hyrt.

Den kriminaltekniska undersökningen visar att 15 tomhylsor och nio kulor hittades på platsen samt att skjutmönstret var spritt. Den tekniska utredningen befäster således uppfattningen att kulorna avlossats med automateld. Av utredningen framgår att kulorna avlossats från samma vapen och att undersökningen som utfördes omedelbart efter händelsen tydde på att de avlossats från en pistol av märke Glock. Av den återopade utredningen, särskilt rapporten och utlåtandet över utvidgad rättsmedicinsk obduktion med komplettering framgår att Raad Mikha avled till följd av att han beskjutits vid det aktuella tillfället.

Motivbild

Genom utredningen har ostridigt framgått att Wisam Kadhim vid gripandet i mars 2010 höll på att bryta upp från ett samboförhållande med Anette Floberg som hade varat sedan slutet av år 2009. Det finns uppgifter i utredningen att de även hade en kortare relation i mitten på 1990-talet. I Drömboken har Wisam Kadhim pekat ut Raad Mikha som den person som ”förstörde” hans förhållande och kallat honom för ”svin” samt pekat ut honom som ansvarig för att Wisam Kadhims förhållande med en kvinna tog slut. Thessa Åkerstedt har omvittnat att hon tidigare kände Anette Floberg mycket väl men att de inte umgåtts på senare år. Av hennes uppgifter

framgår att Anette Floberg under mitten av 1990-talet var tillsammans med Raad Mikha och att relationen hade uppehåll samt att Wisam Kadhim då hade en kort relation med Anette Floberg. Thessa Åkerstedt har berättat att sällskapet varit ute på restaurang Monte Carlo. I Drömboken återges samma uppgift varför förhållandet som Wisam Kadhim refererade till i Drömboken kan identifieras som det med Anette Floberg som tog slut sommaren 1995. De enskilda anteckningarna i Drömboken har inte daterats men en uppgift finns i början av boken från år 2008 vilket talar för anteckningen gjorts nära i tid till mordet. Av utredningen framgår således att Anette Floberg under ett avbrott i relationen med Raad Mikha hade ett förhållande med Wisam Kadhim och att Wisam Kadhim hyste agg mot Raad Mikha eftersom Anette Floberg återvände till denne. Anteckningarna i Drömboken visar att Wisam Kadhim under lång tid ältat upplevda oförrätter. Åklagaren har således presenterat en motivbild som, även om den framstår som avvikande i förhållande till de flesta människors tankesätt, tycks ha upptagit en stor del av Wisam Kadhims tankar. Av förhöret med Kerstin Laurén Stensåsen har också framkommit att Wisam Kadhim alltjämt uttrycker negativa tankar om den avlidne.

Undersökningsfynd hos Wisam Kadhim

I det Shurgardförråd som Wisam Kadhim hyrde har beslagtagits en DVD+R- skiva med en fil märkt "raad mikha younis.doc" som skapats senast den 19 november 2007. "Younis" var Raad Mikhas andranamn. Samma filnamn har också påträffats i den dator som tagits i beslag i Wisam Kadhims hem. Vidare har i förrådet en lapp påträffats med arabisk skrift med tre bokstäver och tre siffror. Om texten läses från höger till vänster framgår registreringsnumret KNL 890, vilket är numret på en bil som Raad Mikha ägde från den 6 juni 2007 och vid mordet. Den bevisning som åberopats i denna del visar att en kartläggning ägt rum av Raad Mikha nära i tiden till det att Raad Mikha sköts till döds. Wisam Kadhim har vidgått att förrådet och datorn tillhör honom men har inte ytterligare kommenterat fynden. Uppgifterna är besvärande för Wisam Kadhim och det finns inte någon annan förklaring än att det

är han som utfört kartläggningen. Genom utredningen kan konstateras att Wisam Kadhim hade ett motiv för att angripa Raad Mikha, att han var uppfylld av hämndbegär samt att han bedrivit kartläggning av Raad Mikhas person och fordon.

Aktiviteter vid tillfället för gärningen

Av utredningen framgår att Wisam Kadhim hyrde en bil, en blå Opel Astra Sedan, under tiden den 4–5 mars 2008 och att bilen färdats 131 km under hyrestiden. Wisam Kadhim har vidgått att han själv ägde en bil den aktuella tiden och har inte velat kommentera varför han hyrde en bil. Tingsrätten konstaterar att bilen är mörk och i vissa avseenden stämmer med vad vittnet Tamara Garcia Garro uppgett och i andra avseenden skiljer sig åt från vad hon uppgett. De avvikelser som finns kan förklaras av hennes bristande bilkunskaper och att iakttagelsen skedde under kort tid. Tamara Garcia Garro kan ha iakttagit mördarens flyktbil men detta är inte helt klarlagt. Tingsrätten konstaterar vidare att körsträckan är tillräcklig för att hyrbilen kan ha använts vid tillfället och att Wisam Kadhim inte har förklarat varför han hyrde bilen samt att han med bilen haft möjligheter att utföra dådet och därefter snabbt fly från brottsplatsen.

Undersökningen av den telefon som ringde till Raad Mikha kort innan mordet visar att numret är ett kontantkort som startades den 2 mars 2008 och satt i en Nokia 3510 med nummer (-8313). Av analysen framgår att numret startades upp vid master kring den plats där Wisam Kadhim vid tillfället var bosatt, Krögarvägen 32, och att ett samtal ringdes till Raad Mikha i anslutning härtill. Vidare framgår att två samtal ringdes från numret till Raad Mikhas telefon kort innan mordet. Undersökningen av Wisam Kadhims egen telefon visar ingen aktivitet under de angivna tiderna. Tingsrätten konstaterar att en koppling finns till området där Wisam Kadhim bodde och att inget talar mot att han var den som ringde till Raad Mikha innan mordet.

Mordvapnet

Av avgörande betydelse är fyndet av en Glockpistol i det Shurgardförråd som Wisam Kadhim hyrde. Pistolen har anträffats ovan en papperslapp där Wisam Kadhims fingeravtryck funnits och Wisam Kadhim har själv vidgått att det är hans pistol. I samma förråd har också påträffats en omställare med vars hjälp man kan skjuta automateld. Vid undersökning utförd av SKL har uttalats att vapnet med visshet (grad + 4) är identiskt med det vapen som användes vid mordet på Raad Mikha. Wisam Kadhim har påpekat att uttalandet om visshet i sin tur bygger på en bedömning av subjektiv karaktär. I förhör har Malin Bentzer från SKL berättat om undersökningen och vilka slutsatser som kunnat dras. Av uppgifterna framgår att vapnet är sammansatt av en stomme från ett vapen och vissa delar av ett annat vapen samt att bl.a. pipan har bytts ut. Hon har uppgett att vapen vid användning avger specifika spår och avtryck i olika avseenden samt att dessa spår inte endast härrör från pipan. Visserligen framgår av hennes uppgifter att den slutliga bedömningen grundar sig på de samlade iakttagelser hon och en kollega till henne gjort efter provskjutning och jämförelse men att en stor mängd detaljer överensstämmer och att resultatet varit entydigt. Hon har vidare förklarat att vissa olikheter finns vid jämförelse mellan provskjutningsmaterialet samt kulor och hylsor från mordplatsen som kan förklaras av att delar av vapnet bytts ut. Tingsrätten anser att det inte finns skäl att ifrågasätta den bedömning som gjorts i frågan om vapnet är identiskt med det vapen som användes vid mordet på Raad Mikha. Av vapenundersökningen framgår vidare att omställaren fungerar så att vapnet har kunnat avfira automateld. I Wisam Kadhims förråd har vidare påträffats ammunition av den typ som användes vid händelsen, 9 mm parabellum modell 39B. Wisam Kadhim har alltså innehaft mordvapnet och samma typ av ammunition som användes för att skjuta Raad Mikha samt haft möjlighet att skjuta automateld med vapnet.

Tingsrättens slutsatser av utredningen

Wisam Kadhim har således haft ett dokumenterat motiv till gärningen, han har kartlagt Raad Mikha, han har haft möjlighet att utföra gärningen och han har hyrt en bil i tiden kring mordnatten trots att han har haft en egen bil. Den telefon som användes startades upp i hans närområde. Mordvapnet med en omställare och aktuell typ av ammunition har påträffats hos honom. Var och en av dessa omständigheter talar starkt för att han har utfört gärningen. Särskilt innehavet av mordvapnet knyter honom till brottsplatsen. Det finns inte något i utredningen som ger något beaktansvärt stöd åt hypotesen att någon annan person skulle ha utfört gärningen. Wisam Kadhim har inte kunnat förklara mängden av omständigheten som talar för hans inblandning. Det finns enligt tingsrätten ingen annan förklaring än att Wisam Kadhim är identisk med gärningsmannen.

Till det sagda kommer att bilden av Wisam Kadhim som gärningsman förstärks av det tillvägagångssätt som använts vid den aktuella gärningen, den i Zinkgruvan (åtalspunkten 4) och den i Rotebro (åtalspunkten 7). Vid dessa tillfällen har offren, som i samtliga fall har koppling till någon av de kvinnor Wisam Kadhim levtt ihop med, ringts upp innan dådet och därefter angripits genom ett snabbt och överraskande angrepp där vapen använts. Vidare har angriparens teknik successivt förfinats så att färre kulor använts och färre spår lämnats. Det sagda pekar så starkt på en och samma gärningsman att verkan av åklagarens bevis i de olika åtalspunkterna i bevishänseende förstärker varandra.

Genom den åberopade bevisningen har åklagaren förmått styrka att Wisam Kadhim avlossade de skott som förorsakade att Raad Mikha avled och därmed utförde gärningen. Gärningen är inte mindre grov. Gärningen har föregåtts av planering, utförts med förslagenhet och har karaktär av en ren avrättning. Den ska bedömas som mord. Åtalet i denna del ska bifallas.

FÖRSÖK TILL MORD (åtalpunkten 4)

Åklagarens sakframställan

Luis Vasconcelos bodde fram t.o.m. sommaren 2008 i Stockholmsområdet. Han arbetade som kökschef på en restaurang i Frösundavik, där också Anette Floberg arbetade. Han uppfattades som charmig och flirtig av sina kvinnliga arbetskamrater. Sommaren 2008 flyttade Luis Vasconcelos med sin familj till Zinkgruvan, nära Askersund, där han öppnade en lunchrestaurang. Den 4 december 2008 hade Luis Vasconcelos arbetat på lunchrestaurangen på dagen. Efter arbetsdagens slut bestämde han sig för att åka och köpa värmeelement. – Klockan 19.04 ringde det till Luis Vasconcelos hemtelefon från ett nummer tillhörande ett kontantkort med nummer 073-8968387 (-8387). Ingen i familjen minns i efterhand detta samtal. Kontantkortet (-8387) startades upp den 29 september 2008 och har i utredningen kallats för ”brottsluren”. – Luis Vasconcelos parkerade sin bil utanför sitt hem och började lasta ur värmeelementen. En man, som möjligen var maskerad, klev fram mot Luis Vasconcelos och sa ”jag skjuter”. Luis Vasconcelos blev skjuten på ett par meters avstånd. Han träffades långt ner på kroppen, möjligen eftersom han höll värmeelementen i famnen. Ambulans och polis tillkallades och Luis Vasconcelos fördes till sjukhus. Av rättsintyget framgår att Luis Vasconcelos träffats av tre skott; i höften, buken och knäet. Skadorna har varit livshotande.

Av brottsplatsundersökningen framgår att man hittat spår i ett buskage i närheten av brottsplatsen, vilken tyder på att gärningsmannen stått där och väntat på Luis Vasconcelos. Det har också gjorts fynd av tre stycken patronhylsor. En kula plockades ur kroppen på Luis Vasconcelos. SKL:s analys av hylsorna och kulan visade att hylsorna avlossats i samma vapen och fynden tydde på att det aktuella vapnet är en pistol av märket Glock med utbytt pipa. När SKL gjorde denna analys fanns ännu inte något vapen att jämföra med. Vid SKL:s analys av den Glock-pistol

som hittats i Wisam Kadhims Shurgardförråd blev slutsatsen att resultatet talar med visshet (grad + 4) för att den beslagtagna Glock-pistolen använts för att skjuta Luis Vasconcelos.

I den s.k. Drömboken, har Wisam Kadhim skrivit att en kollega till Anette Floberg sextrakasserade henne och att han var villig att göra otrevliga saker med kollegan. I Wisam Kadhims bostad på Bollmoravägen 83 hittades kopior av Eniro-sökningar beträffande Luis Vasconcelos med uppgift om hans bostadsadress och en karta över var denna var belägen. På utskrifterna av sökningarna finns det handskrivna anteckningar med Luis Vasconcelos personnummer och postadress.

I Wisam Kadhims stationära dator, vilken beslagtogs på Bollmoravägen 83, har en analys visat att datorn innehållit ett dokument med uppgifter om Luis Vasconcelos. Det har också funnits en anteckning i datorn om mobilnumret 073-8968387 (-8387) vilket i datorn angetts som ”mitt”. Dokumenten har raderats men polisen har kunnat återskapa dem. Dokumentet med uppgifter om Luis Vasconcelos öppnades senast dagen innan mordförsöket. – Telefonnumret som i Wisam Kadhims dator antecknats som ”mitt” är identiskt med brottsluren, eller nummer (-8387). Samtalsanalys har visat att någon ringt från detta nummer till Luis Vasconcelos hemnummer några minuter innan han blev skjuten. Numret var vid tillfället uppkopplat mot en mast som täcker Zinkgruvan. Från numret har någon även ringt till Luis Vasconcelos den 29 september 2008. Den 8 oktober 2008 har någon ringt från numret (-8387) till Ritz konditori i samma fastighet där Luis Vasconcelos lunchrestaurang var belägen

Wisam Kadhim har haft ett mobilnummer som varit registrerat i hans namn, nummer 070-4303664 (-3664). Av samtalsanalysen framgår att nummer (-3664) har befunnit sig i Zinkgruvan den 1 oktober 2008. Vidare framgår det av samtalsanalysen att nummer (-3664) den 29 februari 2008 kopplat upp mot en mast som täckte Luis Vasconcelos dåvarande bostad. Samtalet som ringdes gick till

Transportstyrelsen. – Den 30 september 2008 har det gjorts ytterligare förfrågningar till Transportstyrelsen från Wisam Kadhims mobiltelefonnummer (-3664). Transportstyrelsen kan inte registrera vilken specifik förfrågan som gjorts från ett visst nummer. Av transportstyrelsens logg framgår emellertid att det, vid tiden för samtalet från nummer (-3664) gjorts en förfrågan på ett bilnummer tillhörande en granne till Luis Vasconcelos. Senare samma dag har det ringts fler samtal till Transportstyrelsen från Wisam Kadhims mobiltelefonnummer (-3664). Vid tidpunkten för samtalen har det gjorts förfrågningar på bilar tillhörandes Luis Vasconcelos. Det har även ringts samtal från Wisam Kadhims mobil (-3664) till en granne till Luis Vasconcelos den 2 oktober 2008.

Nummer (-8387) har den 30 september 2008 kopplat upp mot samma mast som Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) befunnit sig 20 minuter tidigare. Från numret (-8387) har någon ringt till Luis Vasconcelos dåvarande arbetsgivare, Saltsjöbadens golfklubb.

Wisam Kadhim har hyrt en Golf, dels 1-2 oktober 2008, dels 4-5 december 2008. Den totala körsträckan har varit 643 km respektive 701 km, vilket täcker körsträckan Stockholm-Askersund tur och retur.

Luis Vasconcelos har uppgett följande. Han var tidigare köksmästare på SAS-restaurangen i Frösundavik där han arbetade tillsammans med Anette Floberg. Jargongen på arbetsplatsen var skämtsam och han och Anette Floberg kunde skoja och retas med varandra. Luis Vasconcelos har en flirtig och skämtsam ton mot såväl gäster som arbetskamrater. Vid något tillfälle kan han ha pratat med Anette Floberg, och även andra arbetskamrater, om att åka till Hasseludden Yasuragi. Anette Flobergs chef, Pasi, blev vid något tillfälle hotad av Anette Flobergs pojkvän. Anette Floberg fick arbeta på en annan plats. Sommaren 2008 flyttade Luis Vasconcelos till Askersund där han öppnade en lunchrestaurang tillsammans med sin sambo. Luis Vasconcelos hade inga konflikter eller ovänner i Askersund. – Den

aktuella dagen kom Luis Vasconcelos hem till sin bostad vid 19.30-tiden efter att ha köpt två värmeelement. Han öppnade bakdörren till bilen för att ta ut elementen när han såg en okänd person närma sig. Luis Vasconcelos trodde att det kunde vara någon som åkt vilse och frågade därför ”hej, behöver du hjälp?”. Personen svarade ”jag skjuter”. Luis Vasconcelos såg en blixtnär från ett vapen och lade märke till att personen höll i något som såg ut att vara ett vapen inlindat i en plastpåse. Gärningsmannen stod på ca fem meters avstånd från Luis Vasconcelos. Luis Vasconcelos fick intrycket av att det var ett automatvapen eftersom skotten kom snabbt. Han blev träffad med flera skott. Han såg inte om gärningsmannen var en man eller kvinna. Personen var ca 175 cm lång och hade luvor och något som dölde ansiktet, kanske ett par glasögon eller möjligen en mask. Gärningsmannen försvann bara. Han har beskrivit det som att personen hade en feminin gångstil. Han berättade för polisen om konflikten med Anette Flobergs pojkvän även om det var osannolikt att det var relevant.

Wisam Kadhim har uppgett att han förnekar brottet och att han inte var i Zinkgruvan den aktuella dagen. Det stämmer att han hyrt en bil den 1-2 oktober 2008 samt 4-5 december 2008. Han har dock inte hyrt bilarna i något brottsligt syfte. Han har hyrt i bil för att hälsa på en person utanför Stockholm. Wisam Kadhim har inte skrivit ”mitt” om telefonnumret (-8387) i datorn. Han vet inte vem det är som gjort denna anteckning men han är inte den enda person som haft tillgång till den aktuella datorn. Han vågar inte berätta vem mer än han själv som haft tillgång till datorn. Han har ett intresse för vapen och samlar bland annat på gamla vapen. Han har inte varit medlem i någon skytteklubb. Han har i övrigt inga kommentarer.

Malin Bentzer har uppgett följande. Vapenundersökningen är gjord på samma sätt som den när materialet från Skärholmen undersökts. Det är inte ett visst antal detaljer som ska överensstämma, utan det görs alltid en individuell bedömning av materialet. I SKL:s standardmetodik ingår att en medgranskare kontrollerar

resultatet. Vad gäller den aktuella jämförande undersökningen är det en mängd tydliga detaljer, framför allt de som uppkommer i kanten på tändspetshållet, som sitter i stötbotten, som överensstämmer mellan det aktuella vapnet och kulorna och som gör att det går att uttala sig om att det med visshet (Grad + 4) är den aktuella pistolen som avlossat skotten i Zinkgruvan. – Bomdata från kulorna skiljer sig mellan Skärholmen och Zinkgruvan. I Skärholmen har kulorna bomdata som är sex högervridna bommar av polygontyp. I Zinkgruvan har den kula som tillvaratagits bomdata bestående av sex vänstervridna bommar med konventionellt räfflat piplopp med en bredd på 1,45 mm. Fynden tyder på att ett pipbyte har skett. Även tändspetsintrycket skiljer sig åt, vilket tyder på att tändspetsen bytts ut. – Den aktuella Glock-pistolen är sammanfogad av delar från en deaktiverad finsk Glock och en annan Glock. Det finska vapnet har deaktiverats enligt finsk standard; stora delar av stötbotten är bortfränt och en sprint har slagits genom pipan. De deaktiverade delarna från det finska vapnet har hittats i Wisam Kadhims förråd. – Det har rört sig om en mycket stor mängd föremål som undersökts i det aktuella ärendet. Vapnen och vapendelarna har varit i mycket gott skick. – Glock är en typ av vapen som har rykte om sig bland kriminella att vara svårt att undersöka vid en vapenundersökning. Detta eftersom pipan är polygonräfflad pipa. Det är riktigt att det är svårare att undersöka ett vapen med polygonräfflad pipa.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 4

Händelsen den 4 december 2008

Luis Vasconcelos har berättat om händelseförloppet. Hans berättelse stöds av vad som framkommit av rättsintyget, brottsplatsundersökningen och övrig utredning. Det finns ingen anledning att ifrågasätta hans uppgifter. Av utredningen framgår att Luis Vasconcelos utsatts för beskjutning av en ensam gärningsman som avlossat i vart fall tre skott varvid tre kulor har träffat Luis Vasconcelos på det sätt och med de skador som resultat som åklagaren har påstått. En undersökning omedelbart efter

händelsen då ännu inget vapen hade påträffats tydde på att en pistol av märke Glock, kaliber 9 mm P, hos vilken originalpipan bytts mot en konventionellt räfflad pipa hade använts.

Motivbilden

Luis Vasconcelos har berättat att han arbetade som kökschef i Frösundavik och att Anette Floberg också arbetade där. Han har berättat att han säkert kan upplevas som skämtsam och flirtig mot personer han möter i sitt arbete. Han har uppgett att det förekom en mindre konflikt av inte särskilt allvarligt slag och att Anette Flobergs pojkvän ringde till arbetsplatsen och var hotfull samt att Anette Floberg därefter fick arbeta på ett annat ställe. Av utredningen framgår att Luis Vasconcelos nämnde konflikten för polisen i sina försök att hitta tänkbara, om än osannolika, anledningar till att han blev beskjuten.

I Drömboken har Wisam Kadhim skrivit om en händelse där Anette Floberg blev sextrakasserad av en kollega och även skrivit att han var villig att göra otrevliga saker med honom. Anteckningen är inte daterad men tidigare i boken finns en anteckning som daterats till 2008. Anteckningen visar att händelsen haft stor betydelse för Wisam Kadhim och att han haft tankar om att hämnas på den person som enligt hans mening sextrakasserat Anette Floberg. Anteckningen passar tidsmässigt och innehållsmässigt väl in på den händelse som Luis Vasconcelos har dragit sig till minnes. Händelsen förefaller ha spelat en så stor roll för Wisam Kadhim och upptagit hans tillvaro att det är ett tänkbart motiv för gärningen. Av förhöret med Kerstin Laurén Stensåsen har också framkommit att Wisam Kadhim alltså hyser agg mot målsäganden och alltså har ett hämndbegär.

Aktiviteter innan gärningstillfället

I Wisam Kadhims bostad på Bollmoravägen 83 i Tyresö hittades utskrifter av sökningar på Luis Vasconcelos på Eniro som gjorts den 29 februari 2008 och som försetts med anteckningar. Wisam Kadhim har medgett att numret 070-4303664 (-3664) är hans mobiltelefonnummer. Av den åberopade telefonlistan framgår också att Wisam Kadhims mobiltelefonnummer (-3664) samma dag befann sig vid en mast som täcker Luis Vasconcelos dåvarande bostadsadress.

Av telefonlistan som åberopats framgår också att flera samtal ringts från Wisam Kadhims mobiltelefonnummer (-3664) till Transportstyrelsen den 30 september 2008. Även om Transportstyrelsen inte har registrerat vilken specifik förfrågning som gjorts från numret kan utläsas att det under samma tidpunkter frågats på bilar som tillhör eller används av Luis Vasconcelos. Vidare har ett dokument med uppgifter om Luis Vasconcelos påträffats i den dator som beslagtogs på Bollmoravägen 83 i Tyresö och som Wisam Kadhim medgett är hans.

Den åberopade dokumentationen visar vidare att Wisam Kadhim hyrde en bil den 1 till 2 oktober 2008 och att bilens körsträcka uppgick till 643 km vilket täcker in en färd tur/retur till Zinkgruvan (22 eller 24 mil enkel väg beroende på färdväg).

I den dator som beslagtogs hos Wisam Kadhim har ett mobiltelefonnummer 073-8968387 (-8387) återfunnits i anslutning till texten ”mitt”. Av den åberopade samtalsanalysen framgår att numret (-8387) startades upp den 29 september 2008 mot master i Flemingsberg och Skärholmen och att det från numret ringdes till Luis Vasconcelos hemtelefon vid flera tillfällen den 29 september 2008. Den 30 september 2008 har både (-3664) och (-8387) kopplats upp mot masten Rågsved 210 grader med cirka 20 minuters mellanrum. Dessa samtal har skett till Transportstyrelsen (där som tidigare nämnts förfrågningar gjorts om Luis Vasconcelos fordon) respektive Saltsjöbadens Golfklubb (där Luis Vasconcelos

tidigare arbetade). Av samtalsanalysen framgår också att det från båda numren ringts till olika telefonnummer med anknytning till Luis Vasconcelos. Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer (-3664) har kopplats upp mot master som täcker Zinkgruvan vid 23-tiden den 1 oktober 2008. Från numret (-3664) har det den 2 oktober 2008 ringts till en granne till Luis Vasconcelos och från (-8387) har det den 8 oktober 2008 ringts till Ritz konditori, som har sin verksamhet i samma fastighet som den där Luis Vasconcelos bedrev sin restaurangverksamhet. Vid det senare samtalet har (-8387) kopplats upp mot masten Telefonplan 330 grader. Samtalsanalysen visar att de båda numren använts för ändamålet att hämta uppgifter om Luis Vasconcelos och beträffande den 30 september 2008 befunnit sig i varandras omedelbara närhet. Samtalsanalysen ger ett mycket starkt stöd åt åklagarens hypotes att (-3664) och (-8387) använts av samma person med hemvist i södra Stockholm och att denna person är identisk med Wisam Kadhim.

Av utredningen framgår att Wisam Kadhim samlat uppgifter om Luis Vasconcelos. Wisam Kadhim har inte velat uttala sig närmare om de fynd som gjorts under utredningen. Den enda rimliga förklaringen till hans intresse är att han utfört en kartläggning av Luis Vasconcelos, hans boendeförhållanden och hans uppehållsort. Nummer (-3664) har på kvällen den 1 oktober 2008, då Wisam Kadhim hade tillgång till hyrbilen kopplats upp mot master kring Askersund. Bevisningen i denna del talar starkt för att Wisam Kadhim vid denna tid rört sig i närheten av Luis Vasconcelos bostad och platsen för gärningen. Det ligger nära till hands att tolka detta som en rekognisering eller som ett avbrutet angrepp.

Händelseförloppet kring den 4 december 2008 och vapnet

Av den åberopade dokumentationen över hyra av bil framgår att Wisam Kadhim den 4–5 december 2008 hyrde en bil, en VW Golf, med körsträcka om 701 km, vilket väl täcker en färd från Stockholmstrakten tur och retur till Zinkgruvan.

Samtalsanalysen visar att det från det mobiltelefonnummer som återfanns i Wisam Kadhims dator (-8387) den 4 december 2008 ringdes samtal till Ritz konditori och till ett företag med koppling till Luis Vasconcelos granne. Från numret (-8387) har också registrerats ett samtal till Luis Vasconcelos hemnummer bara några minuter innan han blev skjuten.

Av central betydelse är fyndet av en Glockpistol i det Shurgardförråd som Wisam Kadhim hyrde. Pistolen har anträffats ovan en papperslapp där Wisam Kadhims fingeravtryck funnits. Vid undersökning utförd av SKL har uttalats att vapnet med visshet (grad +4) är identiskt med det vapen som använts vid händelsen i Zinkgruvan. Wisam Kadhim har ifrågasatt slutsatsen i SKL:s undersökning. Utredningen ger ingen anledning att ifrågasätta resultatet av undersökningen. Genom SKL:s undersökning framgår att vapnet är identiskt med det vapen som användes den 4 december i Zinkgruvan. Av undersökningen framgår också att vapnet försetts bl.a. med en ny pipa. Wisam Kadhim har således vid tidpunkten för husrannsakan i sitt förråd haft den pistol med vilken skotten mot Luis Vasconcelos avlossades.

Tingsrättens slutsatser av utredningen

Från Wisam Kadhims sida har åberopats vittnesförhör med Lisbeth Larsson som arbetar på Ritz konditori som samma dag sett en mystisk man fråga efter en kopp kaffe men lämna lokalerna utan att ha blivit serverad. Wisam Kadhim har gjort gällande att detta kan tyda på förekomsten av en alternativ gärningsman. Tingsrätten konstaterar att det av iakttagelsen, som i och för sig inte ifrågasätts, inte kan dras några särskilda slutsatser. Det har i utredningen inte framkommit något konkret av beaktansvärd vikt som tyder på att det finns någon tänkbar alternativ gärningsman.

De bevis som pekar på Wisam Kadhim som gärningsman är ytterst besvärande för honom. Han har motiv till gärningen och han har kartlagt Luis Vasconcelos. Vapnet som användes vid gärningstillfället har påträffats hos honom tillsammans med ammunition av den typ som användes. Den åberopade samtalsanalysen visar att de båda telefonnumren (-3664) och (-8387) har använts som om de förfogades av en och samma person. Båda numren har använts för att ringa flera samtal med koppling till Luis Vasconcelos. Tillsammans med förhållandet att det i Wisam Kadhims dator anges ”mitt” i anslutning till det senare numret har åklagaren visat att Wisam Kadhim har använt sig av de båda telefonnumren. Numret (-8387) har vidare använts för att ringa till Luis Vasconcelos kort tid innan han blev skjuten. Wisam Kadhim har också hyrt en bil vid gärningstillfället trots att han har innehaft en egen bil och haft möjlighet att utföra gärningen. Wisam Kadhim har härigenom knutits till brottsplatsen omedelbart före beskjutningen och har innehaft det vapen som användes. Wisam Kadhim själv har bekräftat att vapnet tillhör honom och i huvudsak valt att inte kommentera de uppgifter som pekar på hans inblandning. Enligt tingsrättens uppfattning är bevisningen så överväldigande att någon annan slutsats än att Wisam Kadhim avlossat skotten mot Luis Vasconcelos i Zinkgruvan rimligen inte kan dras. Som tidigare nämnts pekar de gemensamma drag som utmärker de olika åtalade gärningarna, särskilt de i Skärholmen, Zinkgruvan och Rotebro, så starkt på en och samma gärningsman att utredningen i de olika åtalpunkterna i bevishänseende förstärker varandra. Åklagaren har styrkt bortom rimligt tvivel att Wisam Kadhim utövat gärningen i Zinkgruvan enligt åtalpunkt 4.

Bedömning av gärningen

Av särskilt rättsintyget framgår att skadorna varit livshotande och att gärningen varit livsfarlig. Det är vidare genom den skriftliga bevisningen och på grund av förfarandet att på nära håll avlossa skott mot en person på det sätt som skett uppenbart att brottet inte har fullbordats på grund av tillfälliga omständigheter, men att fara härför har förelegat. Om brottet hade fullbordats hade det, mot bakgrund av

att gärningen föregåtts av noggrann planering, präglas av förslagenhet och har karaktär av ren avrättning, inte varit mindre grovt utan bedömts som mord. Gärningen är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet i denna del ska bifallas.

GROV MISSHANDEL OCH OLAGA HOT (åtalpunkterna 5-6)

Åklagarens sakframställan

Saeed Golestani är delägare i elektronikbutiken Parabolnet som ligger på Folkungagatan.

I Rotebro-utredningen (åtalpunkt 7) kunde polisen spåra det samtal som ringdes till Ararad Wartanian strax innan han dog till ett oregistrerat kontantkort. Utredarna kunde också klarlägga att kontantkortet använts i en Nokia-telefon vars fysiska identitet, dess IMEI-nummer, gick att fastställa. Varken telefon eller kontantkort från det tillfället har återfunnits. Den aktuella Nokiatelefonen har även använts med ett annat kontantkort, med nummer 46738795764 (-5764). Detta kontantkort aktiverades den 14 november 2009 och har endast använts till ett samtal, vilket gjordes den 14 november kl. 13.46 till butiken Parabolnet. Den aktuella telefonen befann sig i närheten av butiken när samtalet gjordes. Personen som ringde till butiken frågade efter Saeed Golestani och lade sedan på. Kort därefter kom tre maskerade män in i butiken. En man hade pistol och gjorde mantelrörelse. Saeed Golestani tvingades ner på golvet där han fick ta emot sparkar och förlorade medvetandet. Gärningsmännen försvann sedan ut ur butiken. Det konstaterades senare att männen inte tillgripit något ur butiken.

Saeed Golestani fördes med ambulans till Södersjukhuset. Av det rättsmedicinska yttrandet framgår att han utsatts för ospecificerat trubbigt våld samt att skadorna inte varit livshotande.

I Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) har hittats en bild på en av Parabolnets bilar uppställd utanför butiken. Bilden togs den 10 september 2009 kl. 19.17. Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) befann sig vid en mast täckande Folkungagatan när bilden togs.

Den aktuella misshandeln skedde cirka kl 14.15. Av samtalsanalys av Wisam Kadhims telefon (-3664) kan utläsas att Wisam Kadhims telefon befann sig i Nacka fram till kl. 13 den 14 november 2009. Därefter var Wisam Kadhims telefon inte aktiv förrän kl. 15.24, då han också befann sig i Nacka. Det är fullt möjligt att Wisam Kadhim hunnit förflytta sig till Parabolnets butik på Folkungagatan för att utföra misshandeln och sedan åkt tillbaka till Nacka.

Övervakningsfilmen från Parabolnets butik samt stillbilderna framtagna från denna utvisar att en av gärningsmännen hanterat vapnet med vänster hand. Wisam Kadhim är vänsterhänt. Samma person går också utåt med fötterna, vilket Wisam Kadhim gör bl.a. enligt Luis Vasconcelos iakttagelser. Personen med vapnet bär en ljus keps med mörkare skärm och ”logga”. Hos Wisam Kadhim har hittats en bild på Wisam Kadhim iförd en keps som utvisar likheter med den keps som en av gärningsmännen bar. Kepsen har inte återfunnits. – Det är oklart varför Wisam Kadhim skulle vilja misshandla Saeed Golestani. Ett motiv finns med all säkerhet men utredarna har inte hittat kopplingen mellan Wisam Kadhim och Saeed Golestani

Saeed Golestani har uppgett följande. Den aktuella dagen var en lördag och han arbetade i butiken. Han fick ett telefonsamtal till butiken där någon frågade efter ”Saeed”. När han svarade att det var han som var Saeed lade personen på luren. Personen som ringde var en man som talade med arabisk brytning. Saeed Golestani satt inne på sitt arbetsrum när han såg på övervakningsmonitorn att två maskerade män kom in i butiken. Han hann inte reagera. Den person som kom in först hade

keps på sig och höll i en pistol. Den andra personen hade knogjärn. Personen med kepsen riktade pistolen mot Saeed Golestani. Saeed Golestani räckte upp händerna i luften och sa ”OK, OK”. Han trodde att det var ett rån. Personen med kepsen riktade vapnet mot Saeed Golestani och beordrade honom att lägga sig på golvet. Saeed Golestani kröp ihop på alla fyra på golvet och gärningsmännen började då slå och sparka honom. Han tappade medvetandet och på grund av det har han svårt att bedöma hur länge misshandeln pågick. Han tror att han fick ta emot ungefär tio sparkar. Det gjorde ont i huvudet och i ryggen. – Under överfallet tänkte Saeed Golestani att han skulle dö och tänkte att det bästa vore om han blev skjuten i huvudet så att lidandet blev så kort som möjligt. Efter händelsen fick han svår huvudvärk och svår ryggvärk. Han hade, cirka ett år innan händelsen, opererat ryggen för diskbråck. Han gick på kryckor eller med käpp en månad efter händelsen och åt smärtstillande i cirka ett år. Huvudvärken försvann efter cirka en månad. Eftersom han är egenföretagare har han inte sjukskrivit sig. De psykiska besvär han haft efter händelsen är värre än de fysiska. Saeed Golestani känner sig inte trygg längre, han drömmer mardrömmar och känner sig förföljd. Hans livskvalitet har försämrats. Han vet inte varför han blivit drabbad, han kan inte dra sig till minnes några konflikter med kunder eller andra personer.

Wisam Kadhim har uppgett att han inte har med misshandeln av Saeed Golestani att göra. Han har inte velat lämna några ytterligare kommentarer.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 5–6

Saeed Golestani har berättat att någon ringde till den butik, Parabolnet, som han driver tillsammans med en kollega och frågade efter honom och använde hans förnamn samt att två män kort tid därefter kom in i, och sökte upp honom i ett utrymme bakom affärslokalen. Han har vidare berättat att de två männen var maskerade samt att en av dem var pistolbevapnad och gjorde mantelrörelse och hotade honom med pistolen samt att männen beordrade honom att lägga sig ner

varefter de slog och sparkade honom på kroppen och i huvudet. Saeed Golestanis uppgifter stöds av utredningen i målet, däribland övervakningsfilmer som visar de båda angriparnas väg in i och ut ur lokalen samt rättsintyg som utvisar de skador som åklagaren påstått. Åklagaren har styrkt att gärningen gått till som hon påstått.

Åklagaren har beträffande övervakningsfilmen påpekat att en av männen bar pistolen i vänster hand och gick utåt med fötterna vilket stämmer med att Wisam Kadhim är vänsterhänt och att han enligt Luis Vasconcelos iakttagelse i anledning av gärningen i Zinkgruvan har en speciell gångstil. Hos Wisam Kadhim har också påträffats en bild där han bär en beige keps med text och med en vit rand runt skärmen och att den gärningsman som bar pistolen var iklädd en till synes likadan keps. Tingsrätten konstaterar att de nämnda uppgifterna var för sig har ett begränsat värde som bevisning för att gärningsmannen är identisk med Wisam Kadhim. Särskilt förhållandet att gärningsmannen är vänsterhänt och fyndet av bilden på kepsen är dock sammanträffanden som ger visst stöd åt åklagarens påstående.

I Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) har återfunnits en bild på en av Parabolnets bilar uppställd utanför butiken som enligt dateringen var tagen den 10 september 2009 kl. 19:17:23. En samtalsanalys av mobiltelefonen (-3664) visar att denna befann sig vid en mast som täcker området. Wisam Kadhim har inte gett någon förklaring till sammanträffandet. Uppgiften visar att Wisam Kadhim har samlat in uppgifter med anknytning till Saeed Gloestani och brottsplatsen. Härtill kommer att det telefonsamtal som Saeed Golestani berättat om och där någon frågade efter honom enligt den åberopade samtalslistan kom från SIM-kortet 46738795764 (-5764) och att kortet satt i en mobiltelefon Nokia 5110 som är identisk med den mobiltelefon som användes för att ringa till Ararad Wartanian kort innan mordet på denne i Rotebro. Som framgår nedan har åklagaren styrkt att Wisam Kadhim utfört den gärningen. Den samlade bilden av hur gärningen gått till visar att den följer det mönster som kan ses i övriga åtalade gärningar, även om något motiv inte har framkommit. Wisam Kadhim har inte närmare kommenterat förhållandena. Det

finns inte någon annan rimlig förklaring än att Wisam Kadhim är identisk med en av de två gärningsmän som misshandlade och hotade Saeed Golestani. Gärningarna är styrkta. På av åklagaren anförda skäl är misshandeln att bedöma som grov. Åtgärderna med pistolen har varit ägande att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Det olaga hotet är på av åklagaren anförda skäl grovt. Åtalet i denna del ska bifallas.

MORD (åtalspunkten 7)

Åklagarens sakframställan

Utredningen i målet inleddes genom att polisen utredde mordet på Ararad Wartanian. Ararad Wartanian bodde i Rotebro tillsammans med sin fru Linda Wartanian och deras två döttrar. Den aktuella kvällen hade han och Linda varit på Astrid Lindgrens barnakut med deras yngsta dotter. Ararads mamma Silva Wartanian hade passat den äldre dottern under tiden. Strax efter kl. 22 ringde det på familjen Wartanians hemtelefon och Silva Wartanian svarade. En person som presenterade sig som en granne frågade efter Ararad Wartanian.

Ararad och Linda Wartanian kom hem från sjukhuset 22.30-tiden. Kl. 22. 55 ringde en person åter igen på hemnumret och Linda Wartanian svarade. Personen frågade efter Ararad Wartanian och Ararad kom och tog samtalet. Linda Wartanian stod en bit ifrån och hörde samtalet. Personen som ringde påstod att det kommit ett brev från Kronofogdemyndigheten som var ställt till Ararad Wartanian och han ville att Ararad Wartanian skulle komma och hämta posten på Ebba Brahes väg 4. Han ville inte själv komma och lämna brevet. Samtalet avslutades med att det bestämdes att Ararad Wartanian skulle komma och hämta brevet.

Ararad Wartanian gick ut för att möta den person han trodde var en granne. Han kom dock inte tillbaka. Efter en stund blev Linda Wartanian orolig och ringde på

Ararad Wartanians mobiltelefon. En okänd person, som visade sig vara en förbipasserande som hittat Ararad Wartanians kropp, svarade och berättade att Ararad Wartanian troligen var död. Linda Wartanian skyndades sig till platsen där Ararad Wartanian hittats, på Ebba Brahes väg en bit därifrån. Ambulans och polis kom till platsen. Ararad Wartanian dödförklarades på sjukhuset. Den rättsmedicinska undersökningen visade att Ararad Wartanian skjutits med ett genomgående skott i huvudet och att detta var dödsorsaken.

Den brottsplatsundersökning som gjordes försvårades av att många personer varit på platsen. Trots grundliga undersökningar har polisen inte hittat någon kula eller hylsa på platsen. Polisen kartlade ett stort antal personer som rört sig i området under kvällen. Det gjordes också grundliga efterforskningar kring Ararad Wartanians person, livssituation och bakgrund. Polisen hittade ingenting som skulle tyda på att någon skulle vilja mörda Ararad Wartanian. Han var en vanlig familjefar som arbetade, spelade fotboll och hade ordnad ekonomi. Polisen kunde också utesluta att mördaren förväxlat Ararad Wartanian med någon annan person. Detta eftersom Ararad Wartanian är den enda person med det namnet i Sverige samt att mördaren ringde och frågade efter honom i syfte att locka ut honom.

Vid en kontroll med Eniro.se visade det sig att det hade gjorts en sökning på Ararad Wartanian den 8 februari 2010 kl. 23.21, kvällen före mordet. Det gick att fastställa från vilken IP-adress sökningen gjordes. IP-adressen tillhörde Wisam Kadhims mor, bosatt på Henriksdalsringen i Nacka. Polisen började bedriva spaning på adressen bl.a. genom telefonavlyssning och telefonövervakning. Det visade sig att Wisam Kadhim ofta besökte adressen. Samtalsanalys av Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) har utvisat att han var uppkopplad mot master som täcker Henriksdalsringen samma kväll som sökningen på Ararad Wartanian gjordes.

Den 10 februari 2010 besökte Wisam Kadhim Shurgard. Den 16 februari 2010 hyrde han ett förråd av Shurgard där han samma dag placerade ett antal föremål.

Polisen gjorde husrannsakan mot förrådet och hittade då ett antal vapen, vapendelar, knogjärn, ammunition m.m.

Den stationära dator som beslagtagits från Wisam Kadhims bostad på Bollmoravägen 83 har undersökts och det har visat sig att det gjorts sökningar beträffande Ararad Wartanian och hans far vid flera tillfällen från denna dator. Det har bland annat gjorts sökningar på Ararad Wartanians namn och bild på Google och Facebook.

Genom samtalsanalys av Wisam Kadhims mobiltelefonnummer (-3664) har framkommit att han gjort förfrågningar till Transportstyrelsen den 28 januari 2010 och den 4 februari 2010. Av Transportstyrelsens logg framgår att dessa samtal sammanfaller med att det gjorts förfrågningar på bilar som har anknytning till Ararad Wartanian. Det rör sig dels om familjens bil, vilken var registrerad på Linda Wartanian, dels en bil som Ararad Wartanian och Linda Wartanian disponerade och som ofta stod parkerad utanför deras hem, men som tillhörde Ararad Wartanians far.

Den person som ringde till Ararad Wartanian strax innan mordet använde sig av ett nummer 070-0259471, vilket är ett oregistrerat kontantkort. De enda två aktiviteter som finns registrerade för detta nummer är två samtal till Ararad Wartanians bostad den 9 februari 2010 samma kväll som mordet. Det har konstaterats att kontantkortet använts i den Nokia-telefon som användes för att ringa till Saed Golestani samma dag han blev misshandlad. Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) har inte använts på kvällen den 9 februari 2010, den sista aktiviteten den dagen är gjord kl. 18.39.

SKL har gjort en undersökning av Ararad Wartanians mössa samt Wisam Kadhims handskar och jacka. Undersökningen har utvisat att skjutavståndet var någon meter samt att det återfunnits partiklar på Ararad Wartanians mössa som överensstämmer med partiklar på Wisam Kadhims jacka och handskar. Det har också hittats en fiber

på Ararad Wartanians jacka som överensstämmer med fibrer från Wisam Kadhims halsduk.

Wisam Kadhim hade under åren 1998–2007 ett förhållande med Veronica Meijer. Efter att Wisam Kadhim och Anette Floberg gjorde slut har Wisam Kadhim uttryckt att han vill ta upp relationen med Veronica Meijer. Han har bland annat i samtal med psykiatrikern Kerstin Laurén Stensåsen uttryckt att han vill gifta sig med Veronica Meijer. I Shurgardförrådet hittades en ask med ett smycke och en kärlekshälsning till Veronica Meijer. – Veronica Meijer hade en kortare relation med Ararad Wartanian år 1997. År 1999 polisanmälde Veronica Meijer Ararad Wartanian för våldtäkt, vilken skulle ha inträffat 1997. Veronica Meijer blev uppmanad av Wisam Kadhim att göra anmälan. Polisanmälan gjordes på falska grunder och Veronica Meijer har senare tagit tillbaka anklagelserna.

Linda Wartanian har uppgett följande. Hon och Ararad Wartanian träffades år 1998, gifte sig år 2004 och fick två döttrar tillsammans. Ararad Wartanian berättade vid något tillfälle att han, innan han träffade Linda Wartanian, hade en flickvän som var lite konstig. Han berättade också att den tjejen polisanmält honom för våldtäkt på falska grunder. Han vågade först inte berätta sanningen utan sa att det var en kille som gjort anmälan om sexuella trakasserier. Han tyckte att det var jobbigt att han blev polisanmäld, även om utredningen sen kom att läggas ner. – Den aktuella dagen hade deras yngsta dotter Ellen varit magsjuk och på kvällen bestämde Linda och Ararad Wartanian sig för att åka till akuten med henne. Ararad Wartanians mamma Silva Wartanian var hemma med den äldre dottern Nelly. När de kom hem från sjukhuset vid 22.30-tiden var Silva Wartanian var trött och ville åka hem. De utbytte därför bara lite kort information om hur kvällen hade varit och sedan åkte Silva Wartanian hem. Ararad Wartanian gick och duschade. När han var i duschen ringde telefonen och Linda Wartanian svarade. Det var en mansröst som sa ”jag söker Ararad”. Hon reagerade på detta eftersom Ararad Wartanian brukar kallas för Aris av personer som känner honom. Personen som ringde hade en ung, mjuk

mansröst med en speciell betoning på ”r”. Hon känner idag igen rösten som Wisam Kadhims röst. – Under telefonsamtalet stod hon ett par meter ifrån Ararad Wartanian och lyssnade. Ararad Wartanian lät först förvånad, sedan irriterad. Samtalet handlade om ett brev från kronofogdemyndigheten som kommit till fel adress och som personen som ringde ville att Ararad Wartanian skulle hämta. Ararad Wartanian ville inte gå ut, han var trött och ifrågasatte att han skulle hämta posten just då. Personen som ringde övertalade dock Ararad Wartanian att komma till Ebba Brahes väg 4 för att hämta posten. När klockan var 23.03 gick Ararad Wartanian ut, Linda Wartanian vet exakt vad klockan var eftersom hon teskedsmatade Ellen med vätska var femte minut. – Innan Ararad Wartanian gick så skojade han och Linda Wartanian om att han inte skulle komma tillbaka. När klockan var cirka 23.20 och han inte hade kommit hem så började hon ringa och skicka sms men fick inget svar. Till slut svarade en man på Ararad Wartanians mobiltelefon och sa att det hade hänt något hemskt, att Ararad Wartanian troligtvis var död och att hon måste komma till Ebba Brahes väg, där mannen som ringde och hans fru hade hittat honom. – När Linda Wartanian kom till platsen såg hon Ararad Wartanian ligga livlös i snön, det var en grop i snön som var full med blod. Hon lyssnade på hans bröst men kände inga hjärtslag och hans hand var alldeles kall. Ambulans kom till platsen och personalen gjorde återupplivningsförsök. – Eftersom hon hade lämnat döttrarna med den kvinna som varit med och hittat kroppen så bestämde hon sig för att gå hem till dem och ambulansen åkte iväg med Ararad Wartanian. – Ararad Wartanian ägnade sin fritid åt familjen och fotbollen. Han var datakonsult och hade haft mycket på jobbet på sistone och han gladde sig åt att han snart skulle vara föräldraledig med Ellen. – Ararad Wartanian var barnkär och hade ett speciellt band till sina döttrar. Livet har slagits i spillror när han försvann. Barnen har mist sin pappa och hon har varit tvungen att förklara för Nelly att en ond människa dödat hennes far. En dag kommer hon att behöva berätta det för Ellen också. Familjen har drabbats hårt även ekonomiskt och hon har tvingats sälja huset och flytta hem till sina föräldrar i Umeå.

Wisam Kadhim har uppgett att han inte har skjutit Ararad Wartanian och att han inte varit på platsen. Wisam Kadhim har inte haft tillgång till några andra vapen än dem som hittats i Shurgardförrådet. Han vet vem som gjort slagningar på Ararad Wartanian på hans mammas dator. Wisam Kadhim vågar inte peka ut denna person eftersom han är rädd för repressalier. Han har inte uppmanat Veronica Meijer att polisanmäla Ararad Wartanian, utan vad han vet är det Veronica Meijers pappa som övertalat henne att göra detta. Han har i övrigt inga kommentarer.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 7

Händelsen i Rotebro

Linda Wartanian har berättat en mansperson ringde och frågade efter Ararad Wartanian på kvällen den 9 februari 2010. Personen påstod att post felaktigt hade kommit till honom och ville att Ararad Wartanian skulle hämta posten på Ebba Brahes väg 4. Hon har vidare berättat att hon en stund efter att Ararad Wartanian gav sig iväg, vilket var kl. 23.03, cirka kl. 23.20 ringde till Ararad Wartanians mobiltelefon och att en för henne okänd person svarade och talade om att det hade hänt något hemskt och att de trodde att Ararad Wartanian var död. Linda Wartanian har vid huvudförhandlingen uppgett att hon minns att personen som ringde innan Ararad Wartanian gav sig iväg inte bröt men hade en speciell betoning på "r" och att hon kände igen rösten under förhöret med Wisam Kadhim. Genom hennes uppgifter framgår hur Ararad Wartanian lockades att lämna bostaden och tidpunkten för gärningen kan fastställas inom ett kort intervall.

Brottsplatsundersökningen

Av brottsplatsundersökningen kan utläsas att Ararad Wartanians kropp hittades i anslutning till infarten till Ebba Brahes väg 4. Vidare framgår att huvudet legat mot marken och att is och snö smält, att mönster avsatts på platsen där is och snö smält,

som stämmer överens med avtryck från en svart mössa som vid spårsäkringen låg intill kroppen, samt att någon kula eller hylsa inte har påträffats. Fynden och den korta tid som gick till att Ararad Wartanian påträffades visar samt att han skjutits på den plats där han anträffades. Vidare framgår att en halsduk och en handske fanns på platsen.

Ararad Wartanians kropp har vid obduktion befunnits ha en genomgående skottskada i huvudet med ingångsöppning på den högra tinningen och utgångsöppning på den vänstra tinningen. Av utlåtandet från obduktionen framgår att fynden vid obduktionen starkt talar för att Ararad Wartanian träffats av ett skott från kulvapen och visar att han avlidit till följd av skott genom huvudet. I utlåtandet anges också att fynden starkt talar för att Ararad Wartanian avlidit till följd av annans handaverkan.

Den på brottsplatsen påträffade mössan har undersökts med avseende på förekomsten av tändsatspartiklar och jämförts med handskar och jacka som tagits i beslag hos Wisam Kadhim. Vid undersökningen har ett ingångshål och ett utgångshål kunnat identifieras och skjutavståndet har bedömts som inte längre än någon meter. Vid ingångshålet påträffades tändsatspartiklar av två slag (dels bly, barium, tenn, kalcium och kisel, dels bly, tenn och eventuellt antimon). De två sammansättningarna har uppgetts vara inte karaktäristisk för tändsatspartiklar men vanligt förekommande respektive inte karaktäristisk för tändsatspartiklar. Vid undersökningen av såväl handskarna som jackan har båda slagen partiklar påträffats. SKL har lämnat frågan om de påvisade partiklarna på handskarna och jackan härrör från skjutningen som orsakade skadan i mössan eller om de härrör från hantering/avfyring av skjutvapen/patronhylsor vid ett annat tillfälle öppen (grad 0). Vittnet Lars Jaeger har beskrivit undersökningsfynden och bekräftat resultatet i undersökningen. Av undersökningen kan slutsatsen dras att den specifika kombination av tändsatspartiklar som fanns på mössan också återfunnits på Wisam Kadhims kläder. Även en annan typ av partiklar har hittats på jackan. Även om

någon säkerhet inte kan nås i frågan om partiklarna härrör från tillfället, medför förhållandet att kombinationen av de två slagen av partiklar varav den ena typen av partiklar framstår som mer ovanligt förekommande än den andra, ett sammanträffande som enligt tingsrättens uppfattning starkt talar för att handskarna och jackan använts vid gärningen.

Vid undersökning har vidare en fiber som stämmer med fiber från Wisam Kadhims halsduk påträffats på Ararad Wartanians jacka. Enligt undersökningen avges fibern rikligt vid kontakt. Även om alltför långtgående slutsatser inte kan dras från det aktuella fyndet sett isolerat, stärker fyndet ytterligare påståendet att Wisam Kadhim varit på platsen.

Motivbilden

Kriminalinspektören Eiler Augustsson har berättat att polisen i utredningens inledningsskede inte kunde hitta någon anledning till gärningen samt att det enda som ”stack ut” var en polisanmälan mot Ararad Wartanian från Veronica Meijer 1999 om en påstådd våldtäkt 1997 som hade tagits tillbaka. Det var först sedan fynd gjorts hos Wisam Kadhim där bl.a. ett smycke och en lapp med namnet Veronica påträffades och då Wisam Kadhim visade sig ha varit pojkvän till Veronica Meijer som kopplingen gjordes och sambandet stod klart för utredarna. Av förhöret med Kerstin Laurén Stensåsen framgår att Wisam Kadhim uttalade att han tänkt ta upp relationen med Veronica Meijer igen. Av förhöret med Kerstin Laurén Stensåsen har också framkommit att Wisam Kadhim uttryckt negativa tankar om den avlidne. Wisam Kadhim har alltså ett tänkbart motiv till gärningen i form av svartsjuka och hämndbegär.

Dator- och telefonaktiviteter

Det av åklagaren åberopade svaret från Eniro.se visar att förfrågningar gjorts den 8 februari från en viss IP-adress. Denna IP-adress innehades enligt åberopat svar från Comhem av Wisam Kadhims mor. Av de åberopade undersökningsprotokollen framgår att sökningar med anknytning till Ararad Wartanian gjorts från hennes dator, bl.a. med avseende på Ararad Wartanians adress. Wisam Kadhims mobiltelefon (-3664) har under de tider sent på kvällen den 8 februari då sökningar gjorts enligt åberopad PM varit uppkopplad mot en mast som täcker moderns adress Henriksdalsringen i Nacka. I Wisam Kadhims egen dator som beslagtagits på Bollmoravägen 83 har enligt undersökningsprotokoll identifierats flera sökningar på Ararad Wartanian och hans familj. Sökningarna härrör från flera olika tidpunkter. Av den åberopade PM över bearbetning av telefonlista framgår också att det från Wisam Kadhims mobiltelefonnummer (-3664) har ringts samtal till Transportstyrelsen den 28 januari och den 4 februari 2010, samt att det vid samma tid frågats om fordon som hade samband med Ararad Wartanian. Det har i utredningen inte framkommit någon koppling mellan Wisam Kadhims mor och Ararad Wartanian. Den åberopade bevisningen visar att Wisam Kadhim intresserat sig för Ararad Wartanian och utfört en kartläggning av honom. Sökningarna har dessutom skett i omedelbar anslutning till mordet på Ararad Wartanian.

Av Linda Wartanians uppgifter liksom vad som framkommit vid kontroll av samtal framgår att någon ringde strax innan mordet. Den åberopade promemorian över kontroll av telefonnummer visar att samtalet kom från nummer 070-0259471 som enligt särskilt PM startades samma dag och bara uppvisar aktivitet vid två tillfällen, nämligen samtal till Ararad Wartanians bostad den 9 februari kl. 22:08 och kl. 2255. Av särskilt intresse är att SIM-kortet med det aktuella numret suttit i mobiltelefon IMEI nr 49054930043984(0) som är identisk med den telefon som användes för att ringa upp Saeed Golestani (åtalspunkt 5–6). Gärningarna mot Saeed Golestani uppvisar likheter vad gäller tillvägagångssättet. Båda angreppen har föregåtts av

samtal och Wisam Kadhim har i båda fallen ägnat sig åt en insamling av uppgifter om offren.

Tingsrättens slutsatser

Wisam Kadhim har således enligt vad som framkommit i utredningen haft ett motiv för mordet. Han har visat ett synligt intresse för Ararad Wartanians person med sökningar på denne även i omedelbar anslutning till mordet. Han har kunnat knytas till den mobiltelefon som användes för att ringa till Ararad Wartanians bostad omedelbart innan händelsen. Härtill kommer att det på hans kläder påträffats tändsatspartiklar av samma slag som på den mössa som Ararad Wartanian bar. Särskilt kombinationen av de två slagen av tändsatspartiklar är synnerligen besvärande omständigheter för Wisam Kadhim. Dessutom har en fiber av samma slag som i Wisam Kadhims halsduk återfunnits på Ararad Wartanian. Det finns således positiva bevis som kopplar honom till brottsplatsen vid tidpunkten för mordet. I utredningen har också framkommit att Wisam Kadhim har ett starkt vapenintresse och har haft tillgång till vapen och ammunition. Linda Wartanian har också tyckt sig känna igen Wisam Kadhims röst. Med tanke på tiden som gått sedan händelsen och möjligheten att identifiera en röst har uppgiften enskilt ett begränsat bevisvärde men talar i samma riktning som den övriga bevisbilden. Wisam Kadhim själv har i huvudsak hänvisat till att han inte önskar kommentera utredningen. Det finns inte någon uppgift av betydelse som pekar i riktning mot någon annan gärningsman än Wisam Kadhim. Wisam Kadhims egen uppgift om att en annan person utfört sökningarna på datorn och att han vet vem det är men inte vågar peka ut denne kan lämnas utan avseende. Som tidigare nämnts pekar de gemensamma drag som utmärker de olika åtalade gärningarna, särskilt de i Skärholmen, Zinkgruvan och Rotebro, så starkt på en och samma gärningsman att åklagarens bevisning på de olika åtalspunkterna i bevishänseende förstärker varandra. Dessutom finns ett dokumenterat samband i och med att samma fysiska

mobiltelefon använts vid händelsen i Rotebro och händelsen i Parabolnets lokal i Stockholm som gått tillväga på liknande sätt. Den av åklagaren åberopade bevisningen visar bortom rimligt tvivel att det var Wisam Kadhim som sköt Ararad Wartanian och berövade honom livet. Gärningen är styrkt. Gärningen är inte mindre grov. Gärningen har föregåtts av planering, utförts med förslagenhet och har karaktär av en ren avrättning. Den ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet i denna del ska bifallas.

VAPENBROTT (åtalpunkt 8)

Wisam Kadhim har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt. Gärningen är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

Påföljdsfrågan

Wisam Kadhim förekommer inte i belastningsregistret.

S.k.§7-intyg och en rättspsykiatrisk utredning har inhämtats. Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet har Wisam Kadhim inte lidit av allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen. Det finns inte förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård.

Den sammantagna brottsligheten inkluderar en serie av gärningar, bl.a. två mord och ett mycket allvarligt försök till mord. Härtill kommer en rad misshandelsbrott, olaga hot och vapenbrott. Straffbestämmelsen i 3 kap. 1 § brottsbalken ändrades den 1 juli 2009 då straffskalan avseende tidsbegränsade straff vidgades. Ett mord och mordförsöket har begåtts före lagändringen och ett mord har begåtts efter lagändringen. I förarbetena (prop. 2008/09:218 s. 43 ff) anfördes beträffande grunderna för bedömning av straffvärde för mordgärningar att domstolen ska göra

en helhetsbedömning. Bland omständigheter som talar i skärpande riktning nämns t.ex. att gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, medfört ett svårt lidande för brottsoffret, om flera personer har mördats eller det annars är fråga om flerfaldig brottslighet. I mildrande riktning bör tala t.ex. att händelseförloppet varit hastigt och den tilltalade haft svårt att besinna sig eller brottet har föregåtts av ett kraftigt provocerande beteende.

Samtliga våldsgärningar har föregåtts av noggrann planering och präglas av förslagenhet. Motiven till gärningarna har i inledningen av utredningarna genomgående varit svårt att finna och vad gäller misshandeln av Saeed Golestani, ännu inte funnits. Det har dock kunnat klarläggas att drivkraften varit upplevda kränkningar som ligger långt tillbaka i tiden som Wisam Kadhim har velat hämnas. Offren eller deras anhöriga haft svårt att koppla gärningarna till något motiv. Fråga är om upprepade brott av seriekaraktär. Brottsligheten är således av synnerligen farlig art och omständigheterna kring gärningarna är sådana som i förarbetena pekats ut som försvårande. Förmildrande omständigheter finns inte. Mordet i Skärholmen och mordet i Rotebro har karaktär av rena avrättningar. Straffvärdet för dessa gärningar är sådant att påföljden för var och en av dem hade bestämts till livstids fängelse. Mordförsöket i Zinkgruvan hade för det fall det fullbordats också medfört fängelse på livstid som påföljd. Till detta kommer att det är fråga om flerfaldig brottslighet. Påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid.

Skadestandsfrågan

Kränkningersättningen tar sikte på att ersätta den kränkning som uppkommer just i samband med angreppet. I första hand ska ersättningen bestämmas objektivt, dvs. med utgångspunkt i vilken kränkning som typiskt sett kan anses ha uppkommit genom angreppet. Det har i praxis utbildats vissa schablonbelopp för ersättning för olika brottstyper.

Ersättning för sveda och värk avser ersättning för lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadan. Ersättningen bestäms i regel schablonmässigt med ledning av hjälptabeller som utformats av Trafikskadenämnden. Enligt tabellerna bestäms ersättningen med utgångspunkt i ett grundbelopp per månad, vilket varierar med hänsyn till vårdformen, skadans art och vårdtidens längd. Det är som huvudregel den som kräver skadestånd som ska styrka såväl själva skadan och dess storlek som orsakssambandet och andra omständigheter vilka åberopas till stöd för att yrkat belopp ska utgå.

Vad gäller ersättning för indirekt personskada på grund av nära anhörigs död gäller följande. De ersättningsberättigade är framför allt medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne, främst make/maka, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Det förekommer dock att andra närstående kan komma i fråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den döde. Vid uppsåtligt dödande gäller enligt praxis ett schablonbelopp om 50 000 kr (se NJA 2004 s. 26). Att en nära anhörig dödats berättigar inte till kränkningersättning, eftersom brottet inte riktas mot den efterlevande.

ANSTIFTAN AV GROV MISSHANDEL (åtalspunkten 1)

Lars Erneberg har utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten, vilken berättigar honom till kränkningersättning. Skälig ersättning får anses uppgå till 20 000 kr. Genom de uppgifter Lars Erneberg lämnat i förhöret vid tingsrätten om hur han mått psykiskt samt genom de intyg han åberopat som bevisning anser tingsrätten att han har styrkt att han lidit psykiskt. Han ska därför tillerkännas skäliga 10 000 kr i ersättning för sveda och värk för den akuta perioden efter brottet. Vad gäller yrkandet i övrigt har Lars Erneberg inte visat tillräckligt adekvat orsakssamband mellan skadan och brottet. Eftersom gärningsmännen tagit med sig Lars Ernebergs nycklar ska han tillerkännas begärd ersättning för kostnader för byte

av lås. Sammantaget ska Wisam Kadhim utge 34 000 kr i skadestånd till Lars Erneberg jämte ränta.

STÄMPLING TILL GROV MISSHANDEL (åtalpunkten 2)

Brottet är preskriberat. För det enskilda anspråket gäller sedvanlig fordringspreskription om tio år. Vid prövningen av det enskilda anspråket konstaterar tingsrätten att Ziad Abouali har berättat att en person vid namn ”Rabi” beställ misshandeln av Firas Jawad. Genom vad som anförts vid bedömningen av åtalpunkt 1 kan Rabi identifieras som Wisam Kadhim. Det har också gjorts fynd av bl.a. passfoton, dataslagningar och anteckningar om bilnummer som visar att Wisam Kadhim även kartlagt Firas Jawad. Genom förhöret med Firas Jawad har det framkommit att han är kusin till Wisam Kadhim, att han hamnat i konflikt med Wisam Kadhims pappa Khalid Kadhim på grund av att Firas Jawad haft en skuld till Khalid Kadhim som han inte erlagt full betalning för samt att Wisam Kadhim och hans bror varit involverade i indrivning av skulden bland annat genom att ta emot pengar från Firas Jawad vilket utgör ett motiv för gärningen. Firas Jawad har styrkt att gärningen tillgått så som påståtts. Vad gäller Firas Jawad anser tingsrätten att det faktum att han skulle skjutas gör att gärningen skulle ha bedömts som grov misshandel. Fara för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Firas Jawad har utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten, vilken berättigar honom till kränkningersättning. Skälig ersättning får anses uppgå till 10 000 kr. Det är inte visat tillräckligt adekvat orsakssamband mellan brottet och Firas Jawads resa utomlands. Han kan därför inte tillerkännas ersättning för de kostnader som uppstått i samband härmed. Utredningen ger inte tillräckligt stöd för att han lidit akut psykiskt eller fysiskt på ett sätt som berättigar honom till ersättning för sveda och värk.

MORD (åtalspunkten 3)

Evline Mikha är änka efter Raad Mikha och tillhör den grupp av personer som är berättigade till ersättning för sveda och värk på grund av Raad Mikhas död. Enligt praxis gäller vid uppsåtligt dödande av nära anhörig ett schablonbelopp om 50 000 kr, vilket motsvarar ca två års akut psykiskt lidande. Tingsrätten vill i detta sammanhang understryka att reglerna inte medger ersättning för den sorg och saknad som ett dödsfall medför. Det föreligger endast en rätt till ersättning för den *personskada* som den ersättningsberättigade drabbas av. Det har inte framkommit något som ger skäl att bestämma Evline Mikhas ersättning för personskada till ett högre belopp än i enlighet med nämnda schablonbelopp. Den ersättning för sveda och värk som Evline Mikha ska tillerkännas ska därför bestämmas till 50 000 kr.

Wisam Kadhim har vitsordat Evline Mikha yrkande avseende utlägg. Hon ska därför tillerkännas yrkat belopp för utlägg. Ränteyrkandet är vitsordat.

Johannes Mikha är son till Raad Mikha och är berättigad till ersättning för sveda och värk för Raad Mikhas död. Begärt belopp ligger i linje med praxis och ska tillerkännas honom. Ränteyrkandet är vitsordat.

Amal Mikha är syster till Raad Mikha. Av utredningen framgår att Raad Mikha var den enda av Amal Mikhas familjemedlemmar som befann sig i Sverige och att de träffades ofta och talade i telefon nästan dagligen. När Amal Mikha kom till Sverige delade hon och Raad Mikha bostad. Tingsrätten anser att det får anses utrett att Amal Mikha och Raad Mikha haft ett särskilt nära förhållande och att Amal Mikha tillhör den grupp av personer som är berättigade till ersättning för sveda och värk på grund av Raad Mikhas död. Begärt belopp ligger i linje med praxis och ska tillerkännas henne. Av den skriftliga bevisning som Amal Mikha åberopat framgår att hon haft kostnader för vård motsvarande yrkat belopp. Hon ska därför tillerkännas yrkat belopp för kostnader. Ränteyrkandet är vitsordat.

FÖRSÖK TILL MORD (åtalpunkten 4)

Enligt praxis utgår kränkningersättning för försök till mord med 100 000 kr om det inte föreligger några förmildrande eller försvårande omständigheter. I vissa särskilt grymma och hänsynslösa fall har ersättning utgått med högre belopp (se exempelvis ref. 62 i Brottsoffermyndighetens referatsamling 2009, där en kvinna utsattes för synnerligen grovt våld). Omständigheter som kan medföra att gärningen inte anses vara lika kränkande som andra mordförsök är t.ex. att det varit fråga om ett snabbt förlopp och att offret inte ådragit sig några större skador (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2009, s. 63). Luis Vasconcelos har blivit skjuten med tre skott och gärningsmannen har sedan avlägsnat sig från platsen. Tingsrätten finner att det inte föreligger några särskilda omständigheter i aktuellt fall som ska innebära att kränkningersättningen ska bestämmas högre eller lägre än normalbeloppet. Kränkningersättning ska därför utgå med 100 000 kr.

Begärd ersättning för sveda och värk, sjukvårdskostnader och medicinkostnader är vitsordade och Wisam Kadhim ska därför vid denna utgång i skuldfrågan betala yrkade belopp. Genom den skriftliga bevisning Luis Vasconcelos har åberopat är det styrkt att han lidit en inkomstförlust med yrkat belopp. Luis Vasconcelos ska därför tillerkännas yrkat belopp. Ränteyrkandet är vitsordat.

GROV MISSHANDEL OCH OLAGA HOT (åtalpunkterna 5-6)

Saeed Golestani har utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten, vilken berättigar honom till kränkningersättning. Skälig ersättning får anses uppgå till 15 000 kr.

Genom de uppgifter Saeed Golestani lämnat i förhöret vid tingsrätten om hur han mått efter händelsen anser tingsrätten att han har styrkt att han lidit psykiskt och

fysiskt. Han ska därför tillerkännas skäliga 4 000 kr i ersättning för sveda och värk för den akuta perioden efter brottet.

MORD (åtalpunkten 7)

Samtliga belopp samt ränteyrkandena är vitsordade. Eftersom Wisam Kadhim döms för aktuellt brott ska han betala yrkade belopp.

Sekretessfrågan

Sekretess ska gälla i enlighet med domslutet.

Förverkande- och beslagsfrågorna

Åtalet enligt åtalpunkt 2 har ogillats och förverkandeyrkandet ska lämnas utan bifall. Beslaget ska hävas. Åklagarens yrkande om bevisbeslag ska bifallas.

Förverkandeyrkandena i övrigt är lagligen grundade och ska bifallas.

Häktningsfrågan

För brottet mord är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns vidare en uttalad risk för att Wisam Kadhim undandrar sig lagföring eller straff och fortsätter sin brottsliga verksamhet. Wisam Khadim ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2010-12-28

B 1623-10

Enhet 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bifogade upplysningar (Dv 400)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 18 januari 2011.

På tingsrättens vägnar

Klas Reinholdsson

Janina Kastevik

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktnil.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Ewa Tvingström

Ansökan om stämning

(Justernd vid huf)
2010-10-20

Sida 1 (16)
Handling 178
Ärende AM-33745-10
Handläggare 101-15

ATTUNDA TINGSRÄTT

ATTUNDA TINGSRÄTT

Enhet 1

Attunda tingsrätt

Ink.

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

Akt.....

Aktbil.....

Aktbil. 218

TR mål: B 1623-10

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Kadhim, Wisam		Wisam	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19741017-0497			
	Adress			
	Bollmoravägen 83 2 Tr 135 46 TYRESÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Johansson, Benneth, Box 3098, 103 61 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i sin frånvaro 100311, gripen 100312, häktad 100316				
Delgivningsuppgifter				
Vistas f n på häktet Kronoberg				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abouali, Ziad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19871202-4879		031-477513	
	Adress			
	Tamburingatan 5 421 45 VÄSTRA FRÖLUNDA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Munck, Anders, Advokatfirman Anders Munck AB, Box 25121, 400 31 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. ANSTIFTAN AV GROV MISSHANDEL (K 282331-04) – Kadhim och Abouali

Målsägande

Lars Erneberg, företräds av målsägandebiträdet advokaten Eva Andersson

Gärning

Den 5 november 2004 misshandlades och hotades Lars Erneberg i sitt hem vid Fridhemsgatan i Stockholm av tre okända män. Sålunda har Erneberg tilldelats flera slag i huvudet och flera sparkar mot benen vilket medfört smärta, ömhet, svullnader, blånader och överhudsavskrap. Vid samma tillfälle har en av gärningsmännen riktat ett pistolliknande föremål mot Erneberg, gjort mantelrörelse samt beordrat honom att lägga sig ner på golvet. Misshandelsbrottet är att bedöma som grovt då gärningsmännen inträngt i

Ernebergs bostad, varit tre till antalet samt slagit och sparkat på honom då han legat på golvet.

Kadhim har strax innan ovan angiven händelse i Stockholm och Göteborg förmått Ziad Abouali att mot ersättning se till att Erneberg skulle misshandlas. Abouali har i sin tur förmått tre okända gärningsmän att mot ersättning utföra brottet.

Lagrum

3 kap 6 § och 11 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilt yrkande (riktat mot Wisam Kadhim)

Förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av i beslag tagna slagningar och anteckningar rörande Lars Erneberg och hans familj (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG6018 p 14:1, 14:14-14:17, 14:23-14:28 och 14:30).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (förnekar brott).

Förhör med **tilltalade** Ziad Abouali (Abouali erkänner anstiftan till misshandel och uppger att han mot ekonomisk ersättning ordnat gärningsmän som utfört en misshandel i Stockholm före julen 2004 på uppdrag av "Rabi").

Förhör med **målsäganden** Lars Erneberg angående händelsen till styrkande av att han blev både slagen och sparkad, att någon av gärningsmännen uttryckte att Erneberg "skulle sluta knulla småflickor" samt att det kommit brev till flera av hans lärarkollegor med innehåll att han visat intresse för yngre flickor.

Vittnesförhör med Veronica Meijer angående brev som skickats från Wisam Kadhim till Ernebergs kollegor, ett "hotbrev" som hon läst hemma hos Wisam Kadhim (och som skickats till Erneberg) samt ett antal dataslagningar på Erneberg och hans familj som hon tagit fram på uppmaning av Wisam Kadhim allt till styrkande av att Wisam Kadhim ligger bakom angreppet på Erneberg.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** åberopas:

- Rättsintyg utvisande Ernebergs skador samt fotografier av dessa (sid 1633 – 1636 i Del 10 samt tillägg till fu-prot)
- Anmälan mot Wisam Kadhim angående sexuellt tvång från 1995 utvisande att Lars Erneberg var med vid anmälningstillfället (sid 10 – 11 i Del 1)

- Utdrag ur anteckningsbok upprättad av Wisam Kadhim utvisande hans upplevelser av den ovan angivna anmälan och rektor Lars Ernebergs agerande i samband med detta (sid 28 – 31 i Del 1)
- Ett antal dataslagningar och anteckningar rörande Lars Erneberg och hans familj som beslagtagits i Wisam Kadhims Shurgard förråd i Hägersten i mars 2010 utvisande Kadhims intresse för och kartläggning av Lars Erneberg (sid 15 – 25 i Del 1)
- Kopior av åtta brev skickade till Lars Ernebergs kollegor samt kopia av ett hotbrev med en 9 mm kula som skickats hem till Lars Erneberg utvisande att Wisam Kadhim velat smutskasta och hota Lars Erneberg (sid 741 – 748 i Del 5)
- Dokumentation över två internet överföringar a´ 15 000 kr den 8 november 2004 från Wisam Kadhims bankkonto till Hesham Delpisheh utvisande betalning för misshandeln av Lars Erneberg (sid 39 – 40 i Del 1)
- Dokumentation över en internet överföring på 10 000 kr den 10 november 2004 från Hesham Delpisheh till Ziad Aboualis syster Hajar Abouali utvisande betalning för Ziad Aboualis medverkan i misshandeln av Lars Erneberg (sid 42 i Del 1)
- samt sid. 44 i Del 1. (Justerat av åkl. vid huf)

**2. STÄMPLING TILL GROV MISSHANDEL (Wisam Kadhim) och
FÖRBEREDELSE TILL GROV MISSHANDEL alternativt
STÄMPLING TILL GROV MISSHANDEL (Ziad Abouali) (K 156822-10
tidigare K 23460-08 Polismyndigheten i Västra Götaland)**

Målsägande

Firas Jawad, företräds av målsägandebiträdet advokaten Eva Andersson

Gärning

Wisam Kadhim har under tiden januari till den 12 april 2005 i Stockholm och Göteborg mot ekonomisk ersättning sökt anstifta Ziad Abouali att misshandla Firas Jawad genom att skjuta honom i benen och se till att han hamnar i rullstol. Brottet är att anse som grovt då skador som typiskt följer av nämnd misshandel är svåra samt då gärningsmannen genom bruk av skjutvapen visar särskild hänsynslöshet och råhet.

Ziad Abouali har under samma tid i Göteborg med uppsåt att utföra eller främja ovan beskrivet misshandelsbrott skaffat en pennhagelpistol ägnad att användas som hjälpmedel vid brottet. I vart fall har Ziad Abouali vid sina kontakter med Wisam Kadhim åtagit sig att mot kontant ersättning utföra eller låta utföra misshandelsbrottet.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Lagrum

3 kap 6 § och 11 § samt 23 kap 2 § brottsbalken

Särskilda yrkanden (riktade mot Wisam Kadhim)

1. Förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av i beslag tagna slagningar, anteckningar och fotografier rörande Firas Jawad och hans familj (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG7024 p 5:13)
2. Att beslaget av mobiltelefon med SIM-kort ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG6440 p 12)

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (förnekar brott).

Förhör med **tilltalade** Ziad Abouali (Abouali förnekar förberedelse till grov misshandel men vidgår att han erbjudits pengar av "Rabi" för att ordna en misshandel av Firas Jawad samt att han anskaffade ett vapen för ändamålet).

Förhör med **målsäganden** Firas Jawad (tolk på arabiska erfordras) angående hans vetskap om planerna på misshandel till styrkande av att han blev hjälpt till Sverige av sin farbror Khalid Kadhim (far till Wisam Kadhim), att han skulle betala 60 000 kr för den hjälpen, att han betalat delar av det beloppet till Wisam Kadhim, att det alltså återstår över 20 000 kr av skulden samt att det blev osämja mellan honom och farbroderns familj.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** åberopas:

- Protokoll över husrannsakan i Wisam Kadhims bostad vid Bollmoravägen i Tyresö den 12 mars 2010 utvisande att den mobiltelefon med nummer 0762302312 som varit i kontakt med Ziad Abouali i januari till april 2005 anträffats i Kadhims bostad (sid 1005 i Del 7)
- Teleförmöten av Wisam Kadhims mobiltelefon med nummer 0762302312 utvisande SMS mellan Kadhim och Ziad Abouali (sid 97 – 104 i Del 1)
- Anteckningar från samtal mellan Ziad Abouali och Wisam Kadhim utvisande att de planerar en grov misshandel av Firas Jawad (sid 108 – 121 i Del 1)
- Utskrift av samtal mellan Ziad Abouali och okänd man utvisande köp av pennhagelpistol (sid 129 – 135 i Del 1)

- Teleförmning av Ziad Aboualis mobiltelefon med nummer 0737858574 utvisande dels att han har Wisam Kadhims telefonnummer lagrat under namnet "Rabi" dels kontakter mellan honom och Wisam Kadhim (sid 141, 143 och 153-155 i Del 1)
- Anteckningar om Firas Jawad och fotografier av honom anträffade i Wisam Kadhims förråd vid Krögarvägen i Norsborg i samband med husrannsakan den 17 mars 2010 (sid 87 – 88 och 91 – 93 i Del 1)
- PM avseende tidpunkten för Ziad Aboualis gripande i Göteborg den 12 april 2005 (sid 94 i Del 1)

3. MORD (K 65553-08)

Målsägande

Dödsboet efter Raad Mikha, företräds av målsägandebiträdet advokaten Patric Lindblom

Gärning

Kadhim har den 4 mars 2008 vid Idholmsvägen i Skärholmen berövat Raad Mikha livet. Vid tillfället har Kadhim avlossat ett flertal skott mot Raad Mikha där i vart fall tre kulor träffat honom och förorsakat två genomgående sårskador i bålen och en genomgående sårskada i den högra armen. Raad Mikha har avlidit till följd av att den ena kulan förorsakat allvarliga skador på vänstra lungan och lungpulsådern med omfattande blödning som följd.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande (punkten 1 avser även åtalspunkten 4)

1. Förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av i beslag tagen pistol med två magasin och en vapendel avsedd för Glock pistoler som möjliggör att skjuta helautomatisk eld (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG6018 del av p 15 samt p 22).
2. Att beslaget av en DVD+R skiva och anteckningslapp med reg nummer på arabiska ska bestå till dess dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG6018 p 13, 14:22).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (förnekar brott).

Målsägandeförhör med Evline Mikha angående de telefonsamtal Raad Mikha fick strax innan han lämnade bostaden till styrkande av att någon okänd ringde

strax före midnatt och ville att Raad Mikha skulle gå ut och flytta på sin personbil samt att den uppringande personen var hotfull.

Vittnesförhör med Muslyum Mamedbeili angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av att det var en ensam gärningsman som sköt mot en annan person, att han uppfattade att det var ett automatvapen som användes samt att gärningsmannen efter skjutningen sprang ut mot Idholmsvägen.

Vittnesförhör med Tamara Garcia Garro angående hennes iakttagelser av händelsen till styrkande av att hon hört skottsallor, att hon sett en ensam man komma springande, att mannen hoppat in i en liten mörk (kanske mörkblå) bil och kört från platsen samt att mannen varit mörkt klädd, haft normal kroppsbyggnad, varit av arabiskt ursprung samt i 30-40 års åldern.

Vittnesförhör med Anette Floberg (tidigare sambo med Wisam Kadhim) angående hennes förhållande med Raad Mikha och Wisam Kadhim till styrkande av att hon var tillsammans med Raad Mikha under åren 1993-1997 med ett kortare uppehåll sommaren 1995, att hon hade en kort relation med Wisam Kadhim sommaren 1995, att Wisam Kadhim blev väldigt besviken när hon gick tillbaka till Raad Mikha och att han alltjämt talade om detta 2008-2009, att hon och Kadhim blev ihop på nytt 2007 samt att hon och Wisam Kadhim gjort en dataslagning på Raad Mikha.

Vittnesförhör med Thessa Åkerstedt till styrkande av att Raad Mikha och Anette Floberg hade en relation med varandra men att de under relationen hade ett antal uppehåll och att det är möjligt att Anette Floberg under ett av dessa uppehåll träffade Wisam Kadhim.

Förhör med sakkunniga vittnet Malin Bentzer angående hennes undersökning av Glockpistolen som anträffats i Wisam Kadhims förråd till styrkande av att det är vapnet som använts vid skjutningen i Skärholmen den 4 mars 2008.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** återopas:

- Rapport och utlåtande över utvidgad rättsmedicinsk obduktion avseende Raad Mikha samt komplettering därav utvisande skador och dödsorsak (sid 1637 – 1657 i Del 10)
- Protokoll över kriminaltekniska undersökningar med sakkunnigutlåtande från SKL rörande mordet av Raad Mikha utvisande bland annat uppskattat skjutavstånd, att i vart fall 15 tomhylsor anträffats på brottsplatsen, att nio kulor tillvaratagits på brottsplatsen varav tre anträffats i bakdelen av en personbil, att patronhylsorna härrör

- från patroner kaliber 9 mm (9 mm Parabellum) modell 39B, att hylsorna avlossats i ett och samma vapen, att undersökningen av hylsor och kulor tyder på att de avlossats med en pistol av märket Glock, att det på Raad Mikhas kläder finns skador som motsvarar skadorna på hans kropp och att han var iförd pyjamas när han sköts (sid 1446 - 1481 i Del 9)
- Beslagsprotokoll efter husrannsakan i Wisam Kadhims Shurgard förråd i Hägersten utvisande att man bland annat anträffat en pistol av märket Glock samt en omställare avsedd att kunna skjuta helautomatisk eld (sid 968 och sid 970 - 971 i Del 7)
 - Sakkunnigutlåtande från SKL avseende den beslagtagna Glock pistolen utvisande att de hylsor som anträffats på brottsplatsen vid Idholmsvägen i Skärholmen med visshet avlossats med Glock pistolen i Wissam Kadhims förråd, att på ett papper under pistolen har fingeravtryck från Wisam Kadhim säkrats samt att nämnda pistol, med hjälp av en omställare, kan användas och skjuta helautomatisk eld med (sid 1609 - 1611 i Del 9)
 - Utdrag ur anteckningsbok upprättad av Wisam Kadhim utvisande att han uppfattade att det var "svinet" Raad Mikhas fel att förhållandet med Anette Floberg tog slut sommaren 1995 (sid 196 - 197 i Del 2)
 - PM över IT-forensisk undersökning av dels en DVD+R skiva beslagtagen i Wisam Kadhims förråd vid Shurgard i Hägersten den 10 mars 2010 dels Wisam Kadhims dator som beslagtogs i hans hem utvisande att det på skivan fanns en fil benämnd "raad mikha younis.doc" skapad den 19 november 2007 samt att skivan antingen skapats i datorn eller "accessats" i datorn (sid 200 - 203 i Del 2)
 - Kopia av i beslag tagen lapp med anteckningar (2010-0201-BG6018 p 14:22) som tyds att vara arabiska tecken för registreringsnumret på den bil Raad Mikha ägde vid tidpunkten för mordet samt PM om översättningen (sid 208 - 211 i Del 2)
 - Kvitto på hyra av en bil utvisande att Wisam Kadhim hyrde en blå Opel Astra Sedan under tiden 4 till 5 mars 2008 på OK/Q8 Globen med en total körsträcka av 131 km samt fotografier av aktuell bil tagna i april 2010 (sid 215 och 220 - 221 i Del 2)
 - PM och fotografi över platsen för skjutningen samt vittnenas bostäder utvisande var de gjort sina iakttagelser (sid 222 - 223 i Del 2)
 - Samtalsanalys från den 2 och 4 mars 2008 av dels den telefon som "ringt ut" Raad Mikha i samband med mordet dels Wisam Kadhims telefon utvisande att "mördarluren" kopplat upp mot master i det område där Wisam Kadhim vid tillfället var bosatt samt att det inte fanns några uppkopplingar då båda telefonerna var aktiva samtidigt (sid 226 - 229 i Del 2)

4. FÖRSÖK TILL MORD (K 105463-10 – tidigare K 38675-08 Örebro län)

Målsägande

Luis Vasconcelos, företräds av målsägandebiträdet advokaten Max Fredriksson

Gärning

Med uppsåt att beröva Luis Vasconcelos livet har Kadhim den 4 december 2008 utanför målsägandens hem i Zinkgruvan, Askersunds kommun, avlossat i vart fall tre skott mot Luis Vasconcelos. Två av kulorna har träffat Vasconcelos i mellangärdet och förorsakat skador på bland annat urinblåsan och tunntarmen samt förorsakat brott på bäckenet. En av kulorna har förorsakat genomgående skador i båda benen. Skadorna har varit livshotande och gärningen har varit livsfarlig. På grund av tillfälliga omständigheter har brottet inte fullbordats men fara härför har förelegat.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Att i beslag tagen kula samt slagningar på målsäganden förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten i Örebro län, nr i beslagsliggaren 2008-1800-BG3624 p 1 samt polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG7331 p 26:6 och 26:8).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (förnekar brott).

Målsägandeförhör med Luis Vasconcelos angående händelsen till styrkande av att han utan anledning blev skjuten utanför sitt hem av en ensam man samt att Luis veckan innan fått höra att en annan anställd på hans förra arbetsplats blivit hotad av Anette Flobergs sambo.

Vittnesförhör med Anette Floberg (tidigare sambo med Wisam Kadhim) angående hennes relation till Luis Vasconcelos till styrkande av att han visat intresse för Anette och bland annat bjudit henne till Hasseludden Yasuragi.

Vittnesförhör med Camilla Skogsberg angående Anette Flobergs relation till Luis Vasconcelos till styrkande av att han troligen varit flirtig även mot henne samt att han, enligt Anette, skrutit om sina genitalier för henne.

Förhör med sakkunniga vittnet Malin Bentzer (SKL) angående hennes undersökning av Glockpistolen som anträffats i Wisam Kadhims förråd till styrkande av att det är vapnet som använts vid skjutningen i Zinkgruvan den 4 december 2008.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** återopas:

- Rättsintyg – rättsmedicinskt yttrande avseende Luis Vasconcelos utvisande hans skador (sid 1666 – 1669 i Del 10)
- Protokoll över brottsplatsundersökning utvisande bland annat förhållandena på brottsplatsen, uppskattat skjutavstånd, att tre tomhylsor anträffats på brottsplatsen samt att patronhylsorna synes härröra från patroner kaliber 9 mm (sid 1483 - 1492 i Del 9)
- Beslagsprotokoll 2008-1800-BG3624 avseende en kula som plockats ut ur kroppen på Luis Vasconcelos (sid 1051 i Del 7)
- Sakkunnigutlåtande från SKL utvisande att hylsorna avlossats i ett och samma vapen och att undersökningen av hylsor och kula tyder på att de avlossats med en pistol av märket Glock med utbytt pipa (sid 1513 - 1515 i Del 9)
- Undersökningsprotokoll avseende Luis Vasconcelos kläder utvisande att dessa hade skador motsvarande skadorna på hans kropp (sid 1517 – 1525 i Del 9)
- Beslagsprotokoll efter husrannsakan i Wisam Kadhims Shurgard förråd i Hägersten utvisande att man bland annat anträffat en pistol av märket Glock (sid 968 och 971 i Del 7)
- Sakkunnigutlåtande från SKL avseende den beslagtagna Glock pistolen utvisande att de hylsor som anträffats på brottsplatsen i Zinkgruvan med visshet avlossats med Glock pistolen från Wisam Kadhims förråd och att på ett papper under pistolen har fingeravtryck från Wisam Kadhim säkrats (sid 1609 – 1611 i Del 9)
- Utdrag ur anteckningsbok upprättad av Wisam Kadhim utvisande att han uppfattade att en kollega till Anette Floberg sextrakasserat henne och att Kadhim därför var "villig att göra otrevliga saker med honom" (sid 327 i Del 3)
- Kopior av två Eniro-sökningar gjorda den 29 februari 2008 som återfunnits hemma hos Wisam Kadhim på Bollmoravägen i Tyresö i samband med husrannsakan den 22 mars 2010 utvisande att Kadhim intresserat sig för och kartlagt Luis Vasconcelos (sid 1042 i Del 7 samt sid 339 – 340 i Del 3)
- Bearbetning av telefonlista avseende Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer 070- 4303664 utvisande att hans mobiltelefon befunnit sig vid en mast täckande Luis Vasconcelos dåvarande

- bostadsadress i Saltsjöbaden samma dag som Eniro-slagningarna gjordes (sid 341 Del 3)
- PM över bearbetning av telefonlista avseende Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer 070-4303664 utvisande flera samtal till Transportstyrelsens kundtjänst för fordonsfrågor den 30 september 2008 som tidsmässigt sammanfaller med förfrågningar på bilar med anknytning till Luis Vasconcelos (sid 342 – 348 i Del 3)
 - Undersökningsprotokoll Analys av IT-media beträffande Wisam Kadhims stationära dator beslagtagna den 12 mars 2010 hemma hos Kadhim på Bollmoravägen i Tyresö utvisande ett raderat men återskapat dokument innehållande dels uppgifter om Luis Vasconcelos dels uppgifter om ett mobiltelefonnummer som angivits som "mitt" 073-8968387 (sid 1430, 1433 och 1441 i Del 9)
 - Dokumentation över hyra av bil dels den 1 till 2 oktober 2008 dels den 4 till 5 december 2008 utvisande att Wisam Kadhim vid båda tillfällena hyrt en Golf med total körsträcka av 643 km respektive 701 km (sid 331 – 332 i Del 3)
 - PM om avstånd från Stockholm till Zinkgruvan utvisande att det beroende på färdväg är 22 mil eller 24 mil enkel väg (tillägg till fu-prot)
 - PM avseende samtalsanalys av dels Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer 070-4303664 dels "mitt" mobiltelefonnummer 073-8968387 utvisande bland annat att nummer – 8387 vid flera tillfällen den 29 september 2008 ringt hem till Luis Vasconcelos, att nämnda nummer ringt Vasconcelos hemnummer den 4 december 2008 bara några minuter innan han blev skjuten och att telefonen då befann sig i området kring Zinkgruvan, att nummer -3664 kopplar upp mot mast täckande Zinkgruvan den 1 oktober 2008 samt att båda numren ringer abonnenter med anknytning till Luis Vasconcelos den 2 och den 8 oktober 2008 samt den 4 december 2008 (sid 357 – 365 i Del 3)

5-6. GROV MISSHANDEL och OLAGA HOT, grovt brott (K 353483-09)

Målsägande

Saeed Golestani Araghi, företräds av målsägandebiträdet advokaten Eva Andersson

Gärning

Kadhim har den 14 november 2009 tillsammans och i samförstånd med en okänd person i målsägandens butik Parabolnet vid Folkungagatan 128 i Stockholm tilldelat Saeed Golestani ett flertal sparkar mot kropp och huvud. Av misshandeln har Golestani förutom smärta förorsakats medvetslöshet, en mindre sårskada, en blödning i ena ögats bindehinna, rodnader, svullnad och slemhinneskada. Gärningen är att bedöma som grov

då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utdela sparkar mot huvudet på Golestani då han legat ner.

Vid samma tillfälle har Kadhim tillsammans och i samförstånd med annan okänd hotat Saeed Golestani genom att rikta en pistol mot honom och samtidigt göra mantelrörelse vilket varit ägnat att hos Golestani framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Brottet är att bedöma som grovt då skjutvapen använts.

Lagrum

3 kap 6 § och 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (förnekar brott).

Målsägandeförhör med Saeed Golestani angående händelsen till styrkande av att det ringde till butiken och att någon frågade efter Saeed, att han såg två män komma in i butiken, att de gick direkt fram till honom, att en av männen hotade honom med pistol och beordrade honom att lägga sig på golvet, att de därefter började sparka på hans kropp och huvud, att inget tillgreps vid tillfället samt att han inte har någon aning om varför det hände.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** åberopas:

- Rättsintyg – rättsmedicinskt yttrande utvisande Saeed Golestanis skador (sid 1670 – 1672 i Del 10)
- PM angående tömning av Wisam Kadhims mobiltelefon i beslagsprotokoll 2010-0201-BG6165 p 8 utvisande att han hade en bild på en av företaget Parabolnets bilar uppställd utanför butiken på Folkungagatan i sin kamera samt att bilden var tagen den 10 september 2009 kl 19:17:23 (sid 431 - 433 i Del 3)
- Samtalsanalys av Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer 070-4303664 utvisande att Kadhims egen telefon befann sig vid mast täckande Folkungagatan den 10 september då Parabolnets bil fotograferades (sid 450 – 452 i Del 3)
- PM rörande samtalslista på SIM-kort 073-8795764 som suttit i mobiltelefonen med IMEI nr 490549300439844 utvisande att endast ett nummer uppringts med nämnda telefonnummer vilket skedde den 14 november 2009 kl 13:46 då numret ringde till butiken Parabolnet (sid 457 – 459 i Del 3)

Syn å film från övervakningskamera i butiken Parabolnet från misshandelstillfället (medtas till rätten av åklagaren) samt stillbilder framtagna från nämnda film utvisande bland annat att en av gärningsmännen hanterat vapnet med vänster hand samt att han hade ljus keps med "logga", mörkare skärm och svart knapp (sid 438 – 445 i Del 3).

Syn å fotografier av Wisam Kadhim iförd keps utvisande likheter med kepsen på en av gärningsmännen vid Parabolnet (sid 446 – 448 i Del 3)

7. MORD (K 40115-10)

Målsägande

Dödsboet efter Ararad Wartanian, företräds av målsägandebiträdet advokaten Eva Andersson

Gärning

Kadhim har den 9 februari 2010 vid Ebba Brahes väg i Sollentuna berövat Ararad Wartanian livet. Vid tillfället har Kadhim avlossat ett skott mot Ararad Wartanians huvud som förorsakat en genomgående skada. Ararad Wartanian har avlidit till följd av de skador kulan förorsakat i hans huvud.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Att beslaget av Ararad Wartanians mössa och jacka samt Wisam Kadhims halsduk, skinnhandskar och jacka ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG3799 p 1, 2010-0201-BG3372 p 3 och 2010-0201-BG6165 p 1, 6 och 7).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (förnekar brott).

Målsägandeförhör med Linda Wartanian angående det telefonsamtal Ararad Wartanian fick strax innan han lämnade bostaden till styrkande av att någon okänd man ringde och ville att Ararad Wartanian skulle hämta post på Ebba Brahes väg 4 som felsänts till uppringaren.

Vittnesförhör med Veronica Meijer angående hennes relation med Ararad Wartanian och Wisam Kadhim till styrkande av att hon hade en kortare relation med Wartanian 1997, att Kadhim övertalade henne att göra en felaktig anmälan

om våldtäkt mot Ararad Wartanian, att Kadhim var med henne till polisen då hon gjorde anmälan, att Kadhim efter att de gjort slut med varandra vid ett mycket stort antal tillfällen sökt kontakt med henne, att hon uppfattade honom som besatt av henne, att Kadhim visat vapen för henne samt att hon sparar Ararad Wartanians och hans frus personnummer i sin mobil.

Vittnesförhör med kriminalinspektör Eiler Augustsson angående den polisutredning som följde direkt på mordet av Ararad Wartanian till styrkande av att man, trots en synnerligen gedigen utredning, inte kunnat hitta något skäl till varför mordet skett.

Förhör med sakkunniga vittnet Lars Jaeger (SKL) angående den undersökning han gjort av Wartanians och Kadhims kläder till styrkande av att det på dessa återfunnits tändsatspartiklar samt att en fiber anträffats på Wartanians jacka som överensstämmer med en av fibersorterna i Kadhims halsduk.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** åberopas:

- Rapport och utlåtande över utvidgad rättsmedicinsk obduktion avseende Ararad Wartanian utvisande skador och dödorsak (sid 1673 – 1685 i Del 10)
- Protokoll över brottsplatsundersökning med fotografier utvisande bland annat att brottsplatsen synes vara densamma som platsen för anträffandet av Wartanians kropp och att det på samma plats anträffats en mössa, en halsduk och en handske (sid 1534 – 1555 i Del 9)
- Protokoll över gods- och spårförteckning utvisande från vem föremål tagits och undersökts (sid 1556 – 1558 i Del 4) *Justerat av åkl. vid huf*
- Sakkunnigutlåtande från SKL utvisande bland annat att skjutavståndet torde ha varit någon meter, att det på Ararad Wartanians mössa återfunnits partiklar som överensstämmer med partiklar på Wisam Kadhims handskar och jacka och att nämnda partiklar är vanligt förekommande för tändsatspartiklar men inte karaktäristiska samt att en fiber på Ararad Wartanians jacka överensstämmer med fiber från Wisam Kadhims halsduk (sid 1586 – 1601 i Del 4) *Justerat av åkl. vid huf*
- Svar från Eniro.se om förfrågningar gjorts på Ararad Wartanian i anslutning till mordet utvisande att så skett den 8 februari 2010 från IP-adress 80.216.142.18 (sid 507 ff i Del 4)
- Svar från comhem angående kunduppgifter på IP-adress 80.216.142.18 utvisande att aktuell adress innehades av Madiha Mohammed Amin, Henriksdalsringen i Nacka (Wisam Kadhims mor) (sid 512 i Del 4)

- Undersökningsprotokoll Analys av IT-media utvisande de sökningar som gjorts från Madiha Mohammeds dator den 8 februari 2010 med anknytning till Ararad Wartanian (sid 1437 – 1438 i Del 4) *9 Justerat av 2kl. vid huf*
- Undersökningsprotokoll Analys av loggar från Eniro.se utvisande vilka sökningar och informationer som framtoogs från Madiha Mohammeds dator beträffande Ararad Wartanian och hans bostadsadress (1442 – 1444 i Del 4) *9 Justerat av 2kl. vid huf*
- PM över samtalsanalys avseende Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer 070-4303664 utvisande att telefonen under stora delar av kvällen den 8 februari 2010 kopplar upp mot master som täcker adressen Henriksdalsringen i Nacka (sid 542 – 545 i Del 4)
- Undersökningsprotokoll Analys av IT-media utvisande att det på Wisam Kadhims stationära dator som togs i beslag från hans hem vid Bollmoravägen fanns uppgifter om att sökningar gjorts på Ararad Wartanian och hans far vid flera tillfällen innan mordet begicks (sid 1430 – 1437 i Del 4) *9 Justerat av 2kl. vid huf*
- PM över bearbetning av telefonlista avseende Wisam Kadhims registrerade mobiltelefonnummer 070-4303664 utvisande samtal till Transportstyrelsens kundtjänst för fordonfrågor dels den 28 januari 2010 dels den 4 februari 2010 som tidsmässigt sammanfaller med förfrågningar på bilar med anknytning till Ararad Wartanian och hans familj (sid 528 – 534 och sid 537 – 541 i Del 4)
- Pm över kontroll av telefonnummer som ringde till Ararad Wartanian strax innan han blev skjuten utvisande att det var nummer 070-0259471 (sid 521 i Del 4)
- Pm över kontroll av numret 070-0259471 utvisande att det startades upp samma dag som mordet, att de enda två aktiviteter som finns registrerade är två samtal till målsägandens bostad den 9 februari, dels kl 22:08 dels kl 22:55 samt att SIM-kortet bärande aktuellt nummer suttit i mobiltelefon med IMEI nr 490549300439840 (se åtalpunkt 6) som vid tillfället befunnit sig i området där mordet skedde (sid 522 – 527 i Del 4)
- Kopia av anmälan om våldtäkt som Veronica Meijer gjorde mot Ararad Wartanian 1999 till styrkande av att hon två år efter påstådd händelse blivit rädd av Kadhim att göra anmälan (sid 653 – 654 i Del 5)

8. VAPENBROTT (K 69514-10 och K 77799-10)

Gärning

Kadhim har från okänd tidpunkt fram till den 10 mars 2010 respektive den 17 mars 2010 i dels ett Shurgard förråd i Hägersten samt dels i ett lägenhetsförråd vid Krögarvägen i Norsborg uppsåtligen och utan att ha rätt till det innehaft en pistol av märket Glock, en pistol av märket Walther, två elpistoler, mer än

3200 patroner, två pipor, en konverteringssats till kaliber 22 och en ljuddämpare.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 2 § d vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande

Förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen av i beslag tagna en pistol av märket Walther, en stor mängd patroner, en ljuddämpare, två pipor, en konverteringssats och två elpistoler (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren, 2010-0201-BG6018 del av p 15 (pistol och patroner), p 24, del av p 26 (två pipor), p 28, p 30, p 33, p 52, p 55, p 61 och p 63 samt 2010-0201-BG p 6, 8-9, 13, 15, 17-42 och 44-48)

7029 Justerat av Åkl. vid huf

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Wisam Kadhim (erkänner brott).

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** åberopas:

- Kopia av kontrakt på hyra av förråd och kvitto utvisande att Wisam Kadhim den 16 februari 2010 hyrde ett förråd på Shurgard i Hägersten till och med den 30 april 2010 (sid 858 och 860 i Del 6)
- Bilder från övervakningskamera på Shurgard i Hägersten från den 16 februari 2010 utvisande att Wisam Kadhim lastar in bland annat banankartonger till förrådet (sid 851 – 854 i Del 6)
- PM över mängden ammunition anträffat i lägenhetsförrådet vid Krögarvägen i Norsborg utvisande att det var över 30 kg (sid 861 i Del 6)
- Beslagsprotokoll 2010-0201-BG6018 från Shurgard och 2010-0201-BG7029 från Krögarvägen i Norsborg utvisande de beslagtagna föremålen (sid 968 – 984 och sid 1021 – 1033 i Del 7)
- Protokoll över vapenundersökning upprättad av tekniska roteln i Stockholm utvisande att de två elpistolerna är tillståndspliktiga (sid 1574 – 1577 i Del 9)
- Protokoll över ammunitionsundersökning upprättad av tekniska roteln i Stockholm utvisande att de beslagtagna patronerna är tillståndspliktiga (sid 1578 – 1585 i Del 9)
- Sakkunnigutlåtande från SKL avseende det beslagtagna utvisande att det varit tillståndspliktiga föremål (sid 1604 – 1632 i Del 9)

- samt s. 1130 i Del 7.

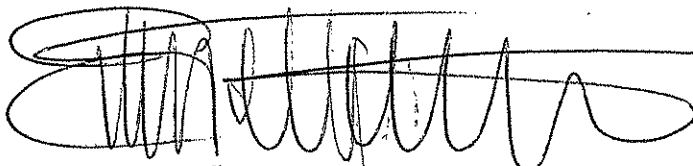
Åtalspunkterna 1 - 7

Utöver under respektive punkt åberopad bevisning åberopas också **vittnesförhör** med var och en av psykiatrikern Kerstin Laurén Stensåsen och psykologen Atia Daud angående deras kontakter med Wisam Kadhim under häktningstiden till styrkande av att han talat om flera av de gärningar han är misstänkt för, att han uttryckt funderingar kring vad han ska göra med personen som sköts i benet och höften då han kommer ut från häktet, att offren är att betrakta som ohyra, cancersvulster och svin, att de båda varit orsak till hans och flickvänners olycka, att han uppvisar ett oerhört lättkränkt tillstånd och uttrycker att han vill skjuta personer som visar intresse för hans flickvän samt att han beslutat sig för att gifta sig med sin före detta flickvän som han hade en relation med i åtta år.

I anslutning till ovan angivna vittnesförhör åberopas även som **skriftlig bevisning** journalanteckningar upprättade av Laurén Stensåsen och Daud utvisande samma saker som angivits i bevistemat till vittnesförhören (sid 1401 – 1410 i Del 9).

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.



Ewa Tvengström

Attunda
tingsrättAktbil. 201
B 1623-10
15/11-10**Kompletterande särskilt yrkande till åtalspunkt 8**

Förverkande enligt 36 kap 3 § 1 och 2 p av i beslag tagna en DVD Complete Glock, ett axelstöd till Glock, ett magasin och patroner, en kartong innehållande reservdelar till avfyrningsmekanismen hos Glock och ett magasin, två tändstift till Glock med Glocksouvenirer, magasin till Waltherpistolerna, en rekylfjäderstång till Glock, krut, tändhattar för svartkrutsvapen, mantel och pipa, ett flertal reservdelar till Glock- och Waltherpistoler, ett vapenvårdsset, ett kikarsikte, ammunition, ett magasin samt vapenvårdsutrustning mm (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2010-0201-BG6018 p 8-9, del av p 15, 23, del av p 26, 31, 34, 44, 46, 48, 49, 54, 57, 59, 64 och 65)

3b.

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1
2010-11-15
MÅLNR: B 1623-10
AKTBIL: 201



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.