Säkerhetspolisen

HEMLIG
Enligt 15 kap 2§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2025-03-11
MÅLNR: B 2232-25
AKTBIL: 5

Huvudprotokoll

0105-K003-25
AM-25994-25

Vårdslöshet med hemlig uppgift

Säkerhetspolisen

FÖRUNDERSÖKNING

Datum: 2025-02-27

Diarienummer: 0105-K003-25

☒ Protokoll
☐ Häktnings PM
☐ Utredning i utlänningsärende

☐ Tilläggsprotokoll bifogas

03 Handläggare (protokollförare): [redacted]

Förundersökningsledare: chefsåklagare Per Lindqvist

06 AM nummer: AM -25994-25

07 Polisens diarienummer (vid flera diarienummer markeras målnummer)

08

☐ Se brottsförteckning

09 Brott
Vårdslöshet med hemlig uppgift

10 Skyndsam handläggning
☐ Militärmål ☐ Annat förtursmål

11 Beslag
☐ Ja ☒ Nej

21 Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhör
☐ Ja ☐ Nej ☐ Se brottsförteckning

12 Skadeståndsyrkanden
☐ Ja, se sid/bil/nr ☒ Nej ☐ Talan önskas för av åklagare

13 Försvarare (även önskemål om offentlig försvarare)	14 Underrättelse om utredningen enligt RB 23:18			Ej av-hörts
	Datum	Ej erinran	Erinran annan redovisning sida/bilaga	
Johan Eriksson	2025-03-01			☐
Erinran senast 2025-03-10				☐
				☐
				☐

15 Misstänkta och andra hörda personer (efternamn och förnamn, främmande nationalitet) Redovisningshandlingar (förteckning med hänvisning till sida/bilaga)	16 Personnummer	17 Personalia/ motsv. sida/bilaga	18 I sak sida nr / bilaga nr	14 Underrättelse om utredningen enligt RB 23:18			
				Datum	Ej erinran	Erinran annan redovisning sida/bilaga	Ej av-hörts
Landerholm, Henrik	[redacted]			2025-03-01			☐
Erinran senast 2025-03-10							☐
							☐
							☐
							☐
							☐
							☐
							☐
							☐
							☐

Åtgärder m.m.	Sida / Bilaga
20 Remisser, beslut	Rättens stämpel

Innehållsförteckning

Diarienr
0105-K003-25

Innehåll

Anmälan....3

Förutredning

Förutredning i ärende 0105-K003-25....6
Svar på begäran 0105-K003-25....7
Bilaga mail, Svar på begäran....9

Tidslinje

Presumtiv tidslinje....11

Inkomna handlingar från Regeringskansliet

PM, Regeringskansliets interna föreskrifter gällande säkerhetsskydd....14
Vägledning om säkerhet i Regeringskansliet....15
Hanteringsbestämmelser säkerhetsskydd....72
Regeringskansliets föreskrifter....74

Dokumentation i ärendet

CV Henrik Landerholm....101
Landerholms kalender 10 - 18 mars 2023....104
Inlägg på plattformen X....113
MPF säkerhetsutbildning- Landerholm....117
Inlämnande av mailkonversation, Anna Djup....118
Inhämtning av e-post tillhörande Charlotte Bode....119
Taxikvitto Edwin Sönnergren....122
Kontaktuppgifter till Städbolag KM kvalitetsgaranti....125
Identifiering av lokalvårdare, Gällöfsta gård....126
Försök att kontakta [redacted]....127

[redacted] överför pengar till [redacted] 128
Dokumentation värdeskåp Gällöfsta 129
Yttrande i uppehålls-och arbetstillståndsärende 132

Förhör

Förhör 1. Charlotte Bode, Gällöfsta 2025-01-28 135
Förhör 2. Förhör Charlotte Bode, Gällöfsta 2025-01-28 141
Förhörsbilaga deltagarlista. Förhör 2 Bode 145
Förhör 3 Charlotte Bode, Gällöfsta 2025-01-29 148
Förhörsbilaga mail Bode Djup Wettermark. Förhör 3 Bode 152
Förhör Lina Johnsson 154
Förhör Philip Asénström, Gällöfsta gård 166
Förhör Anna Djup, Cparta AB 168
Förhör Edwin Sönnergren, Regeringskansliet 174
Förhörsbilaga skiss. Förhör Edwin Sönnergren 197
Förhör Björn Fagerberg, Regeringskansliet 199
Förhörsbilaga - mail. förhör med Björn Fagerberg 207
Förhörsbilaga - egna anteckningar, Björn Fagerberg 208
Förhörsbilagor, uppvisade nr 1 och nr 3 209
Förhör Fredrik Agemark, Regeringskansliet 211
Förhörsbilagor, uppvisade nr 2 och nr 3 236

Förhör misstänkt

Förhör Henrik Landerholm 238
Förhörsbilagor uppvisade nr 1-3 268

Tvångsmedel

Protokoll över husrannsakan Gällöfsta Gård 2025 01 28 272
Protokoll över husrannsakan Gällöfsta Gård 2025 01 29 273

ANMÄLAN

SÄKERHETSPOLISEN

FU-protokoll

0105-K003-25

Registreringsdatum: 2025-01-10

ANMÄLNINGSUPPTAGANDE P-MYND: **Säkerhetspolisen**

Myndighetskod: 0105 **Dnr annan p-mynd:**

Anmälningsdatum: 2025-01-09 **Handl. p-mynd:** Säkerhetspolisen

Upptagen av:

Handl. enhet: [redacted]

BROTTSPLATS:

Gällöfsta gård, Kungsängen **Områdeskod: 9500**

BROTTSTID:

2023-01-01 - 2023-03-31

BROTT/HÄNDELSE	**Brottskod:**	**Antal:**
Vårdslöshet med hemlig uppgift	1903	1

SAMMANDRAG

Målsägande: **Anmälare:**

Säkerhetspolisen

Misstänkt: **Personnummer:**

BROTTSBESKRIVNING

HÄNDELSEN

Anmälan upprättas efter samtal med åklagaren utifrån de uppgifter som framkommit i media om att den nationella säkerhetsrådgivaren Henrik Landerholm, i början av 2023 glömde hemliga handlingar på Gällöfsta kursgård i Kungsängen.

Förutredning

Säkerhetspolisen

Säkerhetspolisen

BEGÄRAN

Datum: 2025-01-14

Förutredning i ärende 0105-K003-25

Chefsåklagare Per Lindqvist beslutade den 13 januari 2025 att det ska genomföras en förutredning gällande vårdslöshet med hemlig uppgift, då det i media framkommit uppgifter om att den nationella säkerhetsrådgivaren, Henrik Landerholm, glömt dokument med hemliga uppgifter på Gällöfsta kursgård.

Förutredningen genomförs av Säkerhetspolisen på uppdrag av åklagaren för att denne ska få ett underlag till bedömningen om det ska inledas en förundersökning eller inte. Information och i förekommande fall dokument enligt nedan ska skyndsamt inhämtas från Regeringskansliet genom säkerhetschefen.

1. När och var inträffade händelsen?
2. Vem hittade de kvarglömda dokumenten? (Namn och kontaktuppgifter)
3. Vart hittades de kvarglömda dokumenten?
4. När hämtades dokumenten och av vem? (Namn och kontaktuppgifter)
5. Beskriv dokumenten, gärna med titel och ange även om innehållet omfattades av sekretess eller av sekretess och säkerhetsskyddsklassning. (Ange vilken typ av sekretess och vilken nivå på säkerhetskyddsklassning i förekommande fall)
6. Om det finns en upprättad skade-/menbedömning önskar åklagaren en kopia på den
7. Om det finns skriftliga redogörelser över händelseförloppet önskar åklagaren ta del av dessa (PM, e-post eller liknande)
8. Har Regeringskansliet anmält incidenten till Polisen eller Säkerhetspolisen? Om inte, vem fattade det beslutet?
9. Övriga uppgifter som Regeringskansliet anser relevanta för åklagarens bedömning.

Chefsåklagare Per Lindqvist önskar skyndsamt svar från Regeringskansliet, dock senast måndag den 20 januari 2025. Ett skriftligt svar och kopior på dokument överlämnas till undertecknad vid ett personligt möte eller via ombud.

Hälsningar

[redacted]

Regeringskansliet

Promemoria

2025-01-20
FA2025/00101

SEKRETESS
Enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
2025-01-14
REGERINGSKANSLIET

SKYDDSVÄRD

Förvaltningsavdelningen
RK Säkerhet
Regeringskansliets säkerhetsdirektör
Fredrik Agemark

SÄKERHETSPOLISEN 00186950 21-Jan-2025 15:11:35

Svar på begäran 0105-K003-25

Säkerhetspolisen har på chefsåklagare Per Lindqvist uppdrag begärt svar på ett antal frågor med anledning av uppgifter i media rörande att den nationella säkerhetsrådgivaren Henrik Landerholm glömt handlingar på Gällöfsta kursgård.

Bifogat finns den skadebedömning som säkerhetschefen i Regeringskansliet upprättade med anledning av händelsen. Att den är daterad 230321 beror på att dokumentationen påbörjades då.

Fråga 1-3
Se bifogad skadebedömning. Frågan vem i personalen som hittade handlingarna på Gällöfsta har Regeringskansliet ingen närmare uppgift om.

Fråga 4
Handlingarna hämtades av Edwin Sönnergren, [redacted], kl 18.00, den 16 mars 2023.

Fråga 5-6
Se bifogad skadebedömning.

Fråga 7
Ett internt mail från Fredrik Agemark till/från Björn Fagerberg bifogas. Det finns såvitt känt ingen annan skriftlig redogörelse i Regeringskansliet avseende händelsen.

Fraga 8
Regeringskansliet har inte anmält händelsen till Säkerhetspolisen eller Polisen, se bifogad skadebedömning.

Det kan noteras att Regeringskansliet inte omfattas av skyldigheten i 2 kap. 4 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) att anmäla incidenter rörande säkerhetskänslig verksamhet eller säkerhetsskyddsklassificerad till Säkerhetspolisen.

Fraga 9
[redacted]

Fredrik Agemark

Från: Björn Fagerberg
Skickat: den 21 mars 2023 07:37
Till: Fredrik Agemark
Ämne: RE: Ytterligare info

God morgon!

Vi lämnade tisdagen 14 mars vid 1230.

Vi fick mejlet kl 1141 torsdagen 16 mars.

Edwin hämtade upp vid 18 samma dag - så snart vi av verksamhetsskäl kunde.

Björn

PS: Utmärkt! Ses i Björnen foajé 1135? Ds

Från: Fredrik Agemark <[redacted]>
Datum: tisdag 21 mars 2023 7:28 fm
Till: Björn Fagerberg <[redacted]>
Ämne: Ytterligare info

Godmorgon Björn,

Ang det vi talade om igår behöver jag få några saker förtydligat.

När lämnade ni G? Datum och tid

När fick ni mailet från G?

När hämtade Edwin upp sakerna?

Hälsningar,

Fredrik

Ps.
Bord bokat 1145 på Bonnies, Bank hotell Arsenalgatan. Föreslår att vi slår följe dit.

Ds.

SAKERHETSPOLISEN 00186955 21-Jan-2025 15 11 39

Tidslinje

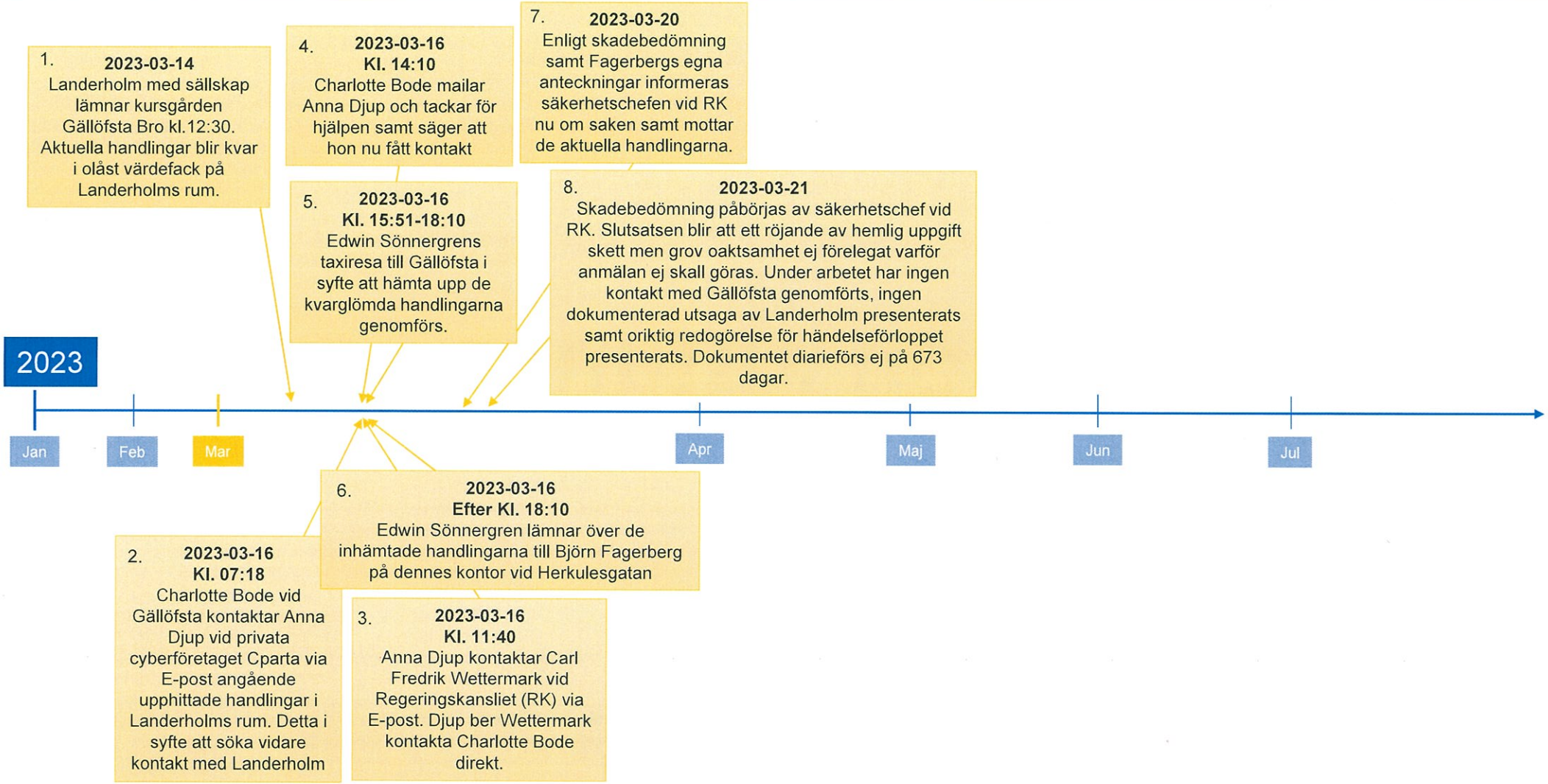
Säkerhetspolisen

Säkerhetspolisen

Presumtiv tidslinje

utifrån uppgiven samt dokumenterad information

Grov vårdslöshet med hemlig uppgift | 0105-K003-25 | 2025-02-13


1. 2023-03-14
Landerholm med sällskap lämnar kursgården Gällöfsta Bro kl.12:30. Aktuella handlingar blir kvar i olåst värdefack på Landerholms rum.
2. 2023-03-16
Kl. 07:18
Charlotte Bode vid Gällöfsta kontaktar Anna Djup vid privata cyberföretaget Cparta via E-post angående upphittade handlingar i Landerholms rum. Detta i syfte att söka vidare kontakt med Landerholm
3. 2023-03-16
Kl. 11:40
Anna Djup kontaktar Carl Fredrik Wettermark vid Regeringskansliet (RK) via E-post. Djup ber Wettermark kontakta Charlotte Bode direkt.
4. 2023-03-16
Kl. 14:10
Charlotte Bode mailar Anna Djup och tackar för hjälpen samt säger att hon nu fått kontakt
5. 2023-03-16
Kl. 15:51-18:10
Edwin Sönnergrens taxiresa till Gällöfsta i syfte att hämta upp de kvarglömda handlingarna genomförs.
6. 2023-03-16
Efter Kl. 18:10
Edwin Sönnergren lämnar över de inhämtade handlingarna till Björn Fagerberg på dennes kontor vid Herkulesgatan
7. 2023-03-20
Enligt skadebedömning samt Fagerbergs egna anteckningar informeras säkerhetschefen vid RK nu om saken samt mottar de aktuella handlingarna.
8. 2023-03-21
Skadebedömning påbörjas av säkerhetschef vid RK. Slutsatsen blir att ett röjande av hemlig uppgift skett men grov oaktsamhet ej förelegat varför anmälan ej skall göras. Under arbetet har ingen kontakt med Gällöfsta genomförts, ingen dokumenterad utsaga av Landerholm presenterats samt oriktig redogörelse för händelseförloppet presenterats. Dokumentet diarieförs ej på 673 dagar.
2023
Jan
Feb
Mar
Apr
Maj
Jun
Jul

Inkomna handlingar från Regeringskansliet

Säkerhetspolisen

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-20
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Regeringskansliets interna föreskrifter gällande säkerhetsskydd

Inom ramen för förundersökningen kontaktade utredare Regeringskansliets säkerhetsavdelning för att få ta del av Regeringskansliets interna föreskrifter gällande säkerhetsskydd.

Den 24e januari 2025 inkom nedan tre dokument via mail. Dokumentet redovisas i sin helhet i förundersökningsprotokollet.

-Vägledning om säkerhet i Regeringskansliet
-Hanteringsbestämmelser – säkerhetsskydd
-Regeringskansliets föreskrifter om säkerhet

Regeringskansliet

Promemoria

2024-04-09
FA2024/00382

Förvaltningsavdelningen
RK Säkerhet

Vägledning om säkerhet i Regeringskansliet

Den här vägledningen är ett stöd i säkerhetsarbetet i Regeringskansliet. Vägledningen är ett komplement till Regeringskansliets föreskrifter (RKF 2023:3) om säkerhet (säkerhetsföreskrifterna) och har motsvarande tillämpningsområde. Definitioner är desamma som anges i säkerhetsföreskrifterna. Vägledningen följer strukturen i säkerhetsföreskrifterna och på flertalet ställen hänvisas till aktuell bestämmelse i föreskrifterna.

I vägledningen hanteras inte de särskilda säkerhetskrav som Nato uppställer utan de hanteras i andra styrdokument.

Vägledningen har beslutats av Regeringskansliets säkerhetschef.

Innehåll

1. Säkerhetsarbete i Regeringskansliet 5
1.1 Säkerhetsskydd och verksamhetsskydd 5
1.2 Informationsklassificering 6
1.3 Analyser 7
1.4 Utbildning 8
1.5 Incidentrapportering 8

2. Informationssäkerhet 10
2.1 Behörighet 10
2.1.1 Verksamhetsskydd 10
2.1.2 Säkerhetsskydd 10
2.1.3 Behörig mottagare 11
2.2 Sekretessmarkering och anteckning om säkerhetsskyddsklass och informationsklass 12
2.2.1 Märkning av handling 12
2.2.2 Elektronisk märkning 14
2.2.3 Fysiska stämplar 16
2.2.4 Märkning för hand 16
2.2.5 Ändring av säkerhetsskyddsklass 17
2.2.6 Märkning av lagringsmedium 18
2.2.7 Märkning med diarienummer, exemplarnummer med mera 19
2.2.8 Märkning vid internationellt samarbete 20
2.3 Registrering för uppföljning 21
2.4 Kvittering 21
2.4.1 Fysisk handling 22
2.4.2 Elektronisk handling 22
2.5 Kopiering, utskrift och skanning 22
2.6 Inventering av fysiska handlingar 23
2.7 Informationssystem 24
2.7.1 Gröna nätet 25
2.7.2 Röda nätet 25
2.7.3 Separata nätet 26
2.7.4 Mobiltelefoner, surfplattor med mera 26
2.8 Elektronisk kommunikation 27
2.8.1 Kryptografiska funktioner 27
2.8.2 Signalskydd 28
2.8.3 Informationsförmedling 28
2.9 Distribution av fysiska handlingar och lagringsmedium 29
2.9.1 Intern distribution 30
2.9.2 Extern distribution 31

2.10 Transport ... 32
2.11 Förvaring ... 32
2.12 Samförvaring ... 32
2.13 Medförande ... 33
2.13.1 Medförande till utlandet ... 34
2.14 Lokal vid muntlig kommunikation ... 35
2.15 Förstöring ... 36
2.15.1 Fysisk handling ... 36
2.15.2 Lagringsmedium ... 37
2.16 Lagringsmedium ... 37
2.16.1 USB-minne och skadlig kod ... 38
2.16.2 Kryptering av USB-minne ... 38
2.17 Röjande av uppgift ... 39

3. Informationssäkerhet för informationssystem ... 40

3.1 Informationssystem ... 40
3.2 Signalskyddsmateriel ... 40
3.3 Verksamhetsansvarig ... 40
3.4 Säkerhetsgodkännandeprocessen ... 41
3.4.1 Assuransgruppen ... 41
3.4.2 Godkännande av informationssystem ... 41

4. Fysisk säkerhet ... 43

4.1 Bevakning ... 43
4.2 Tillträde ... 44
4.3 Besök ... 44
4.3.1 Besöksmottagare ... 44
4.3.2 Besökstillstånd ... 45
4.4 Säkerhetskontroll av föremål ... 45
4.5 Passerkort och tjänstekort ... 46
4.5.1 Mer om passerkort ... 46
4.5.2 Mer om tjänstekort ... 47
4.5.3 Förlust av kort ... 47
4.6 Nycklar ... 47
4.7 Säkerhetsskåp ... 47

5. Personalsäkerhet ... 49

5.1 Beslut om placering i säkerhetsklass ... 49
5.1.1 Olika säkerhetsklasser ... 50
5.1.2 Förändringar av inplacering i säkerhetsklass ... 50
5.1.3 Anställning eller annat deltagande ... 51
5.2 Säkerhetsprövning ... 51
5.2.1 Initial säkerhetsprövning och grundutredning ... 51
5.2.2 Vem som utför säkerhetsprövning ... 52

5.2.3 Mindre omfattande prövning 52
5.2.4 Uppföljande säkerhetsprövning 53
5.3 Samråd och omprövning 53
5.4 Registerkontroll 53
5.4.1 Förändrad registerkontroll under tiden för anställning eller deltagande 54
5.5 Avslutande moment 55

6. Säkerhetsskyddsavtal 56

6.1 Sakansvarig 56
6.2 Förändring under uppdragets utförande 57

1. Säkerhetsarbete i Regeringskansliet

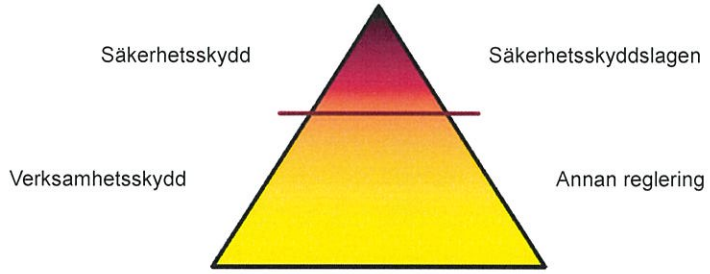
Regeringskansliets säkerhetsarbete syftar till att skapa en säker arbetsplats. Kontinuerligt arbete krävs för att upprätthålla nödvändigt skydd för såväl lokaler, de som vistas i lokalerna som den information som hanteras i verksamheten. I det systematiska säkerhetsarbetet analyseras och identifieras skyddsvärden, sårbarheter och hot. Utifrån detta planeras och vidtas olika säkerhetsåtgärder, både vad gäller säkerhetsskydd och verksamhetsskydd.

1.1 Säkerhetsskydd och verksamhetsskydd

Säkerhetsskydd regleras i säkerhetsskyddslagen (2018:585) och säkerhetsskyddsförordningen (2021:955). Av regleringen framgår att med säkerhetsskydd avses skydd av säkerhetskänslig verksamhet mot spioneri, sabotage, terroristbrott och andra brott som kan hota verksamheten samt skydd i andra fall av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. Med säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter avses uppgifter som rör säkerhetskänslig verksamhet och som därför omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL) eller som skulle ha omfattats av sekretess enligt den lagen, om den hade varit tillämplig.

Med säkerhetskänslig verksamhet menas verksamhet som är av betydelse för Sveriges säkerhet eller som omfattas av ett för Sverige förpliktande internationellt åtagande om säkerhetsskydd. Uttrycket *Sveriges säkerhet* tar sikte på sådant som är av grundläggande betydelse för Sverige, som exempelvis försvaret, det demokratiska statsskicket, rättsväsendet och annan samhällsviktig verksamhet som är av betydelse ur ett nationellt perspektiv. Uttrycket *ett för Sverige förpliktande internationellt åtagande om säkerhetsskydd* tar sikte på säkerhetsskyddsöverenskommelser mellan Sverige och andra länder samt mellanfolkliga organisationer. För mer information, se Klaranätet - *Internationella säkerhetsskyddsöverenskommelser.*

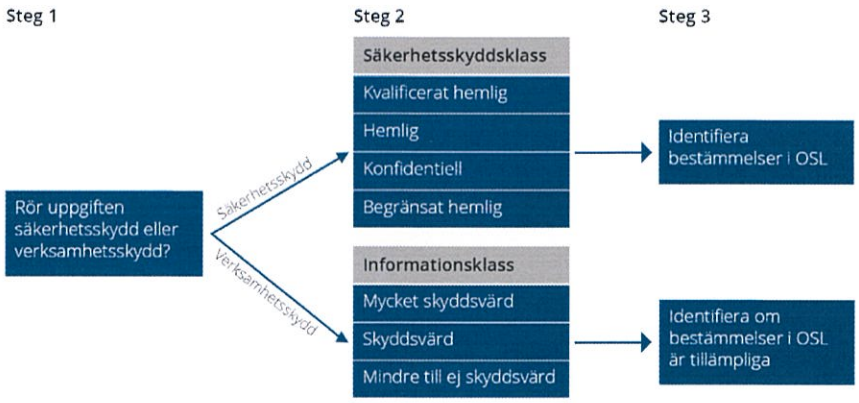
Med verksamhetsskydd avses här sådant skydd av regeringens eller Regeringskansliets verksamhet som inte kräver ett säkerhetsskydd. Reglering av åtgärder som är att se som en del av verksamhetsskyddet finns exempelvis i OSL, lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning (GDPR) och arkivlagen (1990:782).



1.2 Informationsklassificering

1 kap. 18–19 §§ säkerhetsföreskrifterna

Information behöver oavsett form kunna ges lämpligt skydd. Medarbetare i Regeringskansliet behöver kunna bedöma informationens skyddsvärde och placera in den i en informationsklass (för verksamhetsskydd) eller säkerhetsskyddsklass (för säkerhetsskydd). Klassificeringen görs med utgångspunkt från vilken skada eller inverkan som ett röjande av informationen kan få på regeringens eller Regeringskansliets förmåga att bedriva sin verksamhet eller på Sveriges säkerhet. Klassificeringen påverkar hur informationen får hanteras, exempelvis vid kommunikation, förvaring, medförande och förstöring. Se Klaranätet *Klassificering av information.*



1.3 Analyser

1 kap. 23–24 §§ säkerhetsföreskrifterna

För att rätt verksamhets- och säkerhetsskyddsåtgärder ska kunna användas behöver den verksamhet som bedrivs i Regeringskansliet analyseras. Olika delar av den verksamhet som bedrivs kan då kräva olika skydd och i detta sammanhang behöver man därför tala om verksamheter i Regeringskansliet.

Enligt 2 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen ska den som bedriver säkerhetskänslig verksamhet utreda behovet av säkerhetsskydd i en säkerhetsskyddsanalys. I en säkerhetsskyddsanalys identifieras vilka säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och vilken säkerhetskänslig verksamhet i övrigt som finns i verksamheten samt hot och sårbarheter som finns kopplade till dessa skyddsvärden. Säkerhetsskyddsanalysen ska även innehålla en övergripande bedömning av vilka säkerhetsskyddsåtgärder som är nödvändiga.

En del i säkerhetsskyddsanalysen består i att göra en analys av anställningar eller annat deltagande i säkerhetskänslig verksamhet (befattningsanalys), vilken sedan ligger till grund för bedömningen att eventuellt placera en anställning eller annat deltagande i säkerhetskänslig verksamhet i säkerhetsklass.

Säkerhetschefen ansvarar för säkerhetsskyddsanalysen. Vid framtagande av säkerhetsskyddsanalysen stödjer departementen säkerhetschefen med sin kunskap om verksamheten.

Huvudman för en verksamhet ansvarar för att analyser genomförs när verksamhet etableras eller väsentligen förändras.

Analys behöver göras vid exempelvis organisationsförändringar, fysiska flyttar eller när ett departement/enhet får förändrat sakansvar.

Om det inte finns behov av säkerhetsskydd kan ändå verksamhetsskyddsåtgärder behöva vidtas.

1.4 Utbildning

1 kap. 20–21 §§ säkerhetsföreskrifterna

Säkerhetschefen ansvarar för att det inom Regeringskansliet finns utbildning i säkerhet. I Kompetensportalen finns det utbildningar inom säkerhetsskydd och verksamhetsskydd.

Det genomförs även lärarledda utbildningar för nyanställda samt vid behov anpassade utbildningar för olika målgrupper i Regeringskansliet. Det finns exempelvis en utbildning i säkerhetsprövning som riktar sig till dem som ska genomföra säkerhetsprövningar.

För att få delta i säkerhetskänslig verksamhet eller ta del av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter är det ett krav enligt säkerhetsskyddsregleringen att man har tillräckliga kunskaper i säkerhetsskydd. Det är ansvarig chef som ansvarar för att medarbetaren genomför lämplig utbildning, exempelvis e-utbildning via Kompetensportalen, och att den anställdes behov av utbildning i övrigt löpande följs upp. För andra personer som deltar i Regeringskansliets verksamhet ansvarar den befattningshavare som är i arbetsledande ställning.

Uppföljning av utbildning i säkerhet sker inom ramen för det årliga medarbetarsamtalet eller när chefen i övrigt anser det påkallat.

1.5 Incidentrapportering

1 kap. 22 § säkerhetsföreskrifterna

Genom att händelser eller iakttagelser som kan vara av betydelse ur säkerhetssynpunkt rapporteras skapas möjligheter att förhindra eller begränsa konsekvenserna av det inträffade. Det ger även möjlighet att förebygga att motsvarande händelser inträffar igen. Det är därför av stor vikt att information om händelser och iakttagelser som kan vara av betydelse ur säkerhetsynpunkt lämnas och kan föras vidare till berörda i Regeringskansliet.

Om något inträffar kan kontakt alltid tas med departementets säkerhetssamordnare för hjälp att avgöra om det är en sådan händelse som ska rapporteras som en incident. Vid en eventuell incident, informera omgående närmaste chef och lämna så utförlig information som möjligt om

när det hände, var det hände, vad som hände och vem som var inblandad samt vidtagna och eventuellt planerade åtgärder. Använd lämpligt kommunikationsmedel utifrån hur brådskande och skyddsvärd informationen om incidenten är. Den information som den närmaste chefen får ska även lämnas till säkerhetssamordnaren för departementet.

Om det är brådskande, informera i stället säkerhetscentralen direkt, se avsnitt 4.1 *Bevakning*.

2. Informationssäkerhet

I Regeringskansliet hanteras dagligen en stor mängd information. Informationssäkerhet omfattar hela Regeringskansliets verksamhet och all information oavsett om den hanteras digitalt, på papper eller förmedlas i samtal. Informationen kan vara skyddsvärd i olika grad och ska skyddas så att:

- den finns tillgänglig när den behövs (tillgänglighet),
- vi kan lita på att den är korrekt och inte manipulerad (riktighet) och
- endast behöriga personer får ta del av den (konfidentialitet).

För att ge Regeringskansliets information rätt skydd krävs att medarbetarna har god kunskap om informationssäkerhet. Uppmärksamma att när det gäller hantering av en allmän handling och en handling som inte är allmän, kan det finnas skillnader i hanteringsbestämmelserna. För mer information och andra rekommendationer till medarbetare, se Klaranätet - *Informationssäkerhet.*

2.1 Behörighet

2 kap. 2–3 §§ säkerhetsföreskrifterna

Med behörighet avses en rättighet att ta del av en uppgift eller delta i en verksamhet efter att ett eller flera villkor är uppfyllda. Villkoren kan vara olika för olika typer av uppgifter eller verksamheter. När en person får ändrade arbetsuppgifter behöver behörigheterna ses över och om en person slutar så måste det säkerställas att behörigheterna upphör.

2.1.1 Verksamhetsskydd

Uppgifter som omfattas av sekretess och uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd* och *mycket skyddsvärd* behöver skyddas mot röjande. Endast den som har behov av uppgifterna för att kunna utföra sitt arbete är behörig och har rätt att ta del av uppgifterna.

2.1.2 Säkerhetsskydd

För att uppfylla säkerhetsskyddsförordningens krav på behörighet att få medverka i säkerhetskänslig verksamhet, behöver ansvarig chef försäkra sig om att den person som är berörd har:

1. Bedömts som pålitlig från säkerhetssynpunkt, vilket är en bedömning som ingår i den säkerhetsprövning som ska göras. I de fall anställningen eller deltagandet är placerat i säkerhetsklass ska säkerhetsprövningen kompletteras med en godkänd registerkontroll. För mer information se avsnitt 5 *Personalsäkerhet*.
2. Tillräckliga kunskaper om säkerhetsskydd och hanteringsbestämmelser. Se avsnitt 1.4 *Utbildning*.
3. Behov av uppgifterna eller annan tillgång till verksamheten för att kunna utföra sitt arbete eller på annat sätt medverka i den säkerhetskänsliga verksamheten.

Med annan tillgång till verksamheten avses att en person i sitt arbete ges åtkomst till säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter genom sin funktion, det kan till exempel handla om registrator, administratör för ytor i Regeringskansliets dokumenthanteringssystem (DHS) för det röda nätet eller personal som arbetar med drift av informationssystem.

Att medverka i säkerhetskänslig verksamhet på annat sätt kan innebära att en person ges tillträde till lokaler där säkerhetskänslig verksamhet bedrivs, exempelvis för att utföra arbete eller delta i utbildning och genom detta skulle kunna orsaka en skada för Sveriges säkerhet. För mer information om vilka som ska säkerhetsprövas, se avsnitt 5 *Personalsäkerhet*.

Expeditionschefen inom respektive departement bestämmer vem som är behörig att ta del av *kvalificerat hemliga* uppgifter i departementet. Av 1 kap. 17 § andra stycket säkerhetsföreskrifterna framgår att expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt till en chefstjänsteman i departementet.

För behörighet att ta del av en uppgift som omfattas av ett internationellt åtagande om säkerhetsskydd kan det krävas ett särskilt säkerhetsintyg. För mer information, se Klaranätet - *NSA Personnel Security Clearance*.

2.1.3 Behörig mottagare

2 kap. 4 § säkerhetsföreskrifterna

Den som låter någon ta del av sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska upplysa mottagaren om sekretessen och eventuell säkerhetsskyddsklass. Syftet med att informera

mottagaren är att personen ska känna till att uppgifterna omfattas av särskilda hanteringsbestämmelser. För mer information, se Klaranätet *Hanteringsbestämmelser – verksamhetsskydd (lathund)* respektive *Hanteringsbestämmelser – säkerhetsskydd (lathund).*

Den som låter någon ta del av uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre behöver dessutom försäkra sig om att mottagaren är behörig till uppgifterna, dvs. placerad i rätt säkerhetsklass. Om osäkerhet råder om en person är behörig bör ansvarig chef eller säkerhetssamordnare kontaktas för att klarlägga behörighet.

2.2 Sekretessmarkering och anteckning om säkerhetsskyddsklass och informationsklass

En sekretessmarkering på en handling eller ett lagringsmedium är en påminnelse eller varningssignal om att handlingen kan innehålla sekretessbelagda uppgifter. En anteckning med informationsklass eller säkerhetsskyddsklass är en bedömning av vilken skada det skulle kunna medföra om uppgifterna röjs för obehöriga och avgör hur handlingen eller lagringsmediet ska hanteras för att få rätt skyddsnivå. Bestämmelserna om märkning och anteckning gäller både fysiska och elektroniska handlingar.

2.2.1 Märkning av handling

2 kap. 5–6 och 8 §§ säkerhetsföreskrifterna

En sekretessmarkering enligt 5 kap. 5 § OSL placeras väl synlig på handlingens första sida. Även aktkappan, arkivboxen eller motsvarande till ärenden som innehåller sekretessmarkerade handlingar bör förses med en sekretessmarkering.

En inkommen handling som är försedd med en sekretessmarkering behöver inte förses med någon ny sekretessmarkering om bedömningen är att samma sekretessbestämmelse är tillämplig.

Verksamhetsskydd

En handling som innehåller sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade bör märkas med en sekretessmarkering enligt *bild 1.*

Om handlingen är placerad i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd* ska handlingen förses med en anteckning om vilken

informationsklass uppgifterna i handlingen har enligt *bild 2*, oavsett om handlingen är allmän eller inte.

Ett exempel på märkning av en handling som är placerad i informationsklassen *skyddsvärd* men som inte innehåller några sekretessbelagda uppgifter framgår av *bild 3*.

En handling i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* behöver inte märkas med informationsklass.

Bild 1 Bild 2 Bild 3

Exempel på märkning av handlingar som omfattas av verksamhetsskydd

Säkerhetsskydd

En säkerhetsskyddsklassificerad handling ska förses med en anteckning om vilken säkerhetsskyddsklass uppgifterna i handlingen har, oavsett om handlingen är allmän eller inte enligt *bild 4*.

En säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling kompletteras med sekretessmarkering enligt *bild 5*.

SEKRETESS
Enligt x kap. x § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
SÄKERHETSSKYDDS-KLASSIFICERAD
2019-08-03
REGERINGSKANSLIET

BEGRÄNSAT HEMLIG

BEGRÄNSAT HEMLIG

Bild 4 Bild 5

Exempel på märkning av en handling som omfattas av säkerhetsskydd

Av 5 kap. 5 § OSL framgår att en allmän handling som är av synnerlig betydelse för rikets säkerhet, en s.k. kvalificerat hemlig handling, och där utlämnande ska prövas av en viss myndighet ska förses med en sekretessmarkering så snart som möjligt. Av anteckningen ska det framgå vem som ska pröva frågan om utlämnande. Sekretessmarkeringen förses med dubbel ram. Om handlingen består av flera sidor ska säkerhetsskyddsklassen anges på varje sida.

SEKRETESS
Enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
SÄKERHETSSKYDDS-KLASSIFICERAD
2019-05-10
Frågan om denna handlings utlämnande ska prövas av chefen för Försvarsdepartementet
REGERINGSKANSLIET

KVALIFICERAT HEMLIG

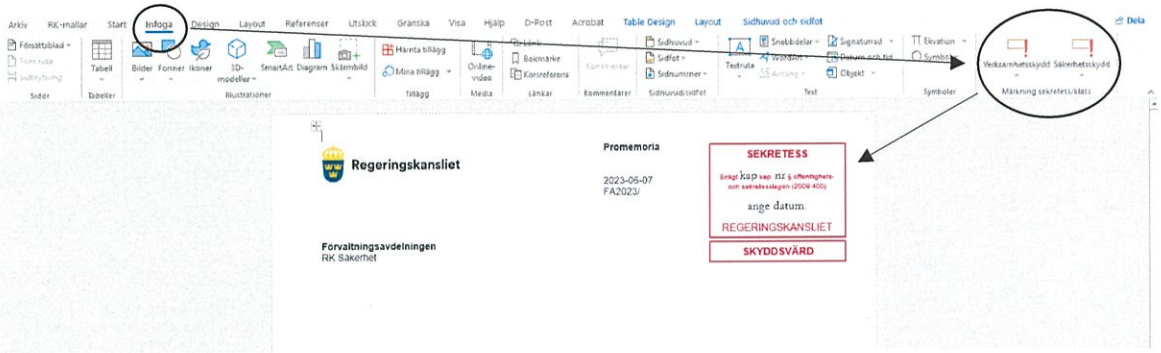
Exempel på märkning av en kvalificerat hemlig handling

2.2.2 Elektronisk märkning

Elektronisk sekretessmarkering eller märkning med informationsklass eller säkerhetsskyddsklass är möjlig att infoga i Word-dokument i Regeringskansliets olika nät. Se tabell nedan.

		Informationsklass		Säkerhetsskyddsklass		
	Sekretess-markering	Skyddsvärd	Mycket skyddsvärd	Begränsat hemlig	Konfidentiell	Hemlig
Gröna nätet	X					
Röda nätet	X	X		X		
Separata nätet	X	X	X	X	X	X

En elektronisk märkning gjord i ett Word-dokument kan kopieras och klistras in i andra Office-program och e-post.



Exempel på elektronisk märkning i röda nätet

Verksamhetsskydd

Välj **Verksamhetsskydd** för en handling som inte innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. Det är möjligt att välja märkning med sekretessmarkering eller informationsklass eller båda.

1. Välj **Sekretess** om handlingen innehåller sekretessbelagda uppgifter. Sekretessmarkeringen placeras automatiskt i övre högra hörnet på dokumentet. Ange uppgifterna (**kap**, **§** och **datum**) i de gråa fälten genom att klicka i platshållaren.

2. Välj **Informationsklass**. Märkningen för informationsklass placeras automatiskt under sekretessmarkeringen. Ange informationsklass i det gråa fältet genom att klicka i platshållaren och på listpilen. Informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* är inte valbar eftersom en sådan handling inte behöver märkas med informationsklass.

Säkerhetsskydd

Välj **Säkerhetsskydd** för en handling som innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter.

1. Välj **Sekretess/säkerhetsskyddsklass** om en sekretessmarkering ska infogas tillsammans med säkerhetsskyddsklassen. Sekretessmarkeringen och fältet för säkerhetsskyddsklass placeras automatiskt i övre högra hörnet på dokumentet. Ange uppgifterna (**kap, §, datum** och **säkerhetsskyddsklass**) i de gråa fälten genom att klicka i platshållaren.

2. Välj **Säkerhetsskyddsklass** vid märkning med endast säkerhetsskyddsklass. Märkningen för säkerhetsskyddsklass placeras automatiskt i övre högra hörnet på dokumentet. Ange säkerhetsskyddsklass i det gråa fältet genom att klicka i platshållaren och på listpilen.

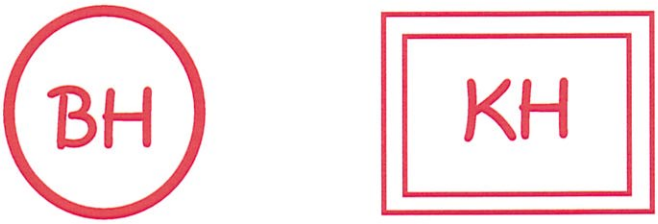
2.2.3 Fysiska stämplar

Fysiska stämplar för märkning finns att beställa på Klarahjälpen. Använd formuläret *Köp av vara, tjänst eller utbildning* och välj *Vara.*

2.2.4 Märkning för hand

En säkerhetsskyddsklassificerad handling som inte är allmän kan i stället märkas för hand med lämplig förkortning av säkerhetsskyddsklassen. En sådan märkning bör omslutas av en röd ram eller cirkel (dubbel ram eller dubbel cirkel för en *kvalificerat hemlig* handling).

Säkerhetsskyddsklass	**Förkortning**
Begränsat hemlig	BH
Konfidentiell	K
Hemlig	H
Kvalificerat hemlig	KH



Exempel på märkning med säkerhetsskyddsklass för hand på en handling som inte är allmän

2.2.5 Ändring av säkerhetsskyddsklass

2 kap. 10 § säkerhetsföreskrifterna

Om en säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling delas in i en lägre säkerhetsskyddsklass eller inte längre bedöms vara säkerhetsskyddsklassificerad ska ett beslut om detta antecknas på handlingen. Av 1 kap. 17 § tredje stycket säkerhetsföreskrifterna framgår att expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt till en tjänsteman i departementet eller i Regeringskansliet.

För allmänna handlingar i säkerhetsskyddsklassen *hemlig* eller *kvalificerat hemlig* ska om möjligt samråd ske med den som har upprättat handlingen innan beslut om ändring av säkerhetsskyddsklass får fattas. Detta kan utöver att rådgöra inom Regeringskansliet med det departement som upprättat handlingen även exempelvis innebära att kontakt tas med den myndighet som upprättat handlingen.

Vid ändring av säkerhetsskyddsklass antecknas den nya säkerhetsskyddsklassen och den gamla markeringen om säkerhetsskyddsklass korsas över. Om handlingen inte längre bedöms vara säkerhetsskyddsklassificerad tydliggörs detta genom att anteckningen med säkerhetsskyddsklass överkorsas. Även om en handling inte längre bedöms vara säkerhetsskyddsklassificerad kan den fortfarande innehålla uppgifter som omfattas av sekretess. Beslutet antecknas i anslutning till märkningen på handlingen med namnteckning, namnförtydligande och datum av behörig beslutsfattare.

SEKRETESS
Enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
SÄKERHETSSKYDDS-KLASSIFICERAD
2021-12-01
REGERINGSKANSLIET
~~HEMLIG~~
KONFIDENTIELL
Kalle Karlsson
Kalle Karlsson
2023-04-21

En ändring av säkerhetsskyddsklass för en allmän handling kan bland annat resultera i nya kvitterings- och inventeringskrav för aktuell handling. Informera registrator om ändringen.

Om en handling omfattas av ett internationellt säkerhetsskyddsåtagande kontaktas den nationella säkerhetsmyndigheten (NSA) vid Utrikesdepartementet för att klarlägga vilka krav det finns för ändring av säkerhetsskyddsklass.

2.2.6 Märkning av lagringsmedium

2 kap. 7 och 11 §§ säkerhetsföreskrifterna

Ett lagringsmedium som innehåller eller avses innehålla uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd* alternativt säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska på motsvarande sätt som en handling förses med en anteckning om informationsklass respektive säkerhetsskyddsklass. Lagringsmedium för säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska märkas med den högsta säkerhetsskyddsklassen som avses komma att lagras på lagringsmediet.

Exempel på märkning med säkerhetsskyddsklass för ett USB-minne

Om lagringsmediet är fast monterat i utrustning som omöjliggör märkning ska i stället utrustningen märkas.

En anteckning om säkerhetsskyddsklass får förkortas om det inte finns tillräckligt med utrymme att skriva ut säkerhetsskyddsklassen i sin helhet. För användning av lämplig förkortning, se avsnitt 2.2.4 *Märkning för hand.*

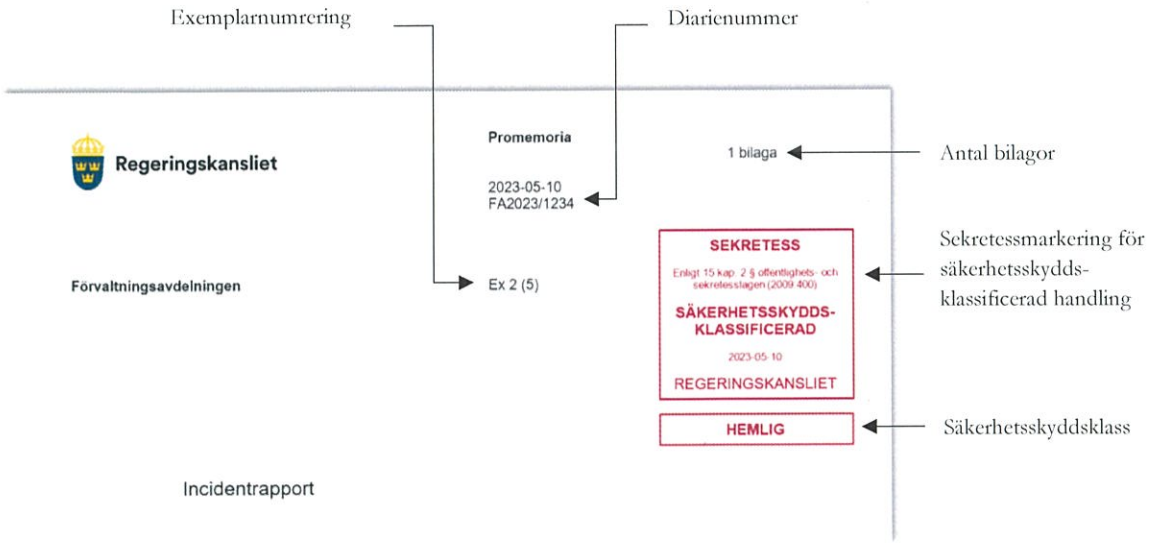
För mer information om lagringsmedier, se även avsnitt 2.16 *Lagringsmedium.*

2.2.7 Märkning med diarienummer, exemplarnummer med mera

2 kap. 9 § säkerhetsföreskrifterna

En allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska förses med en anteckning om handlingens diarienummer, exemplarnummer, antal sidor samt antal bilagor. Exemplarnumrering syftar till att möjliggöra spårbarhet till vem som förvarar respektive exemplar. Kontakta registrator för att erhålla ett diarienummer och exemplarnummer. Vid användning av RK-mallar förses varje sida automatiskt med sidnumrering och antal sidor. Det finns möjlighet att ange antal bilagor, om sådana finns.

En elektronisk handling behöver inte förses med en anteckning om exemplarnummer. Om handlingen skrivs ut från ett informationssystem måste utskriften däremot förses med ett exemplarnummer. Kontakta registrator för stöd med exemplarnumrering och för registrering av utskriften i förteckningen.



Exempel på märkning med diarienummer, antal bilagor, exemplarnumrering, sekretessmarkering och anteckning med säkerhetsskyddsklass.

2.2.8 Märkning vid internationellt samarbete

En upprättad handling som omfattas av ett internationellt säkerhetsskyddsåtagande märks med säkerhetsskyddsklass på svenska enligt avsnitt 2.2.1 *säkerhetsskydd*. I internationella säkerhetsskyddsavtal finns tabeller med parternas klasser som används vid översättning. Om en säkerhetsskyddsklassificerad handling lämnas över till utländska myndigheter eller leverantörer förses den med en anteckning om ursprungsland om det inte är olämpligt. Genom att använda RK-mallar på engelska förses handlingen med ursprungsland (Government Offices of Sweden) i sidhuvudet.

En inkommen handling som omfattas av ett internationellt säkerhetsskyddsåtagande och som är märkt med säkerhetsskyddsklass på engelska, till exempel RESTRICTED behöver inte märkas med säkerhetsskyddsklass på svenska.

RESTREINT UE/EU RESTRICTED

Council of the
European Union

Brussels, 17 March 2017

Exempel på märkning av en EU-klassificerad handling som inte behöver märkas med säkerhetsskyddsklass på svenska. RESTREINT UE/EU RESTRICTED motsvarar Sveriges säkerhetsskyddsklass - *begränsat hemlig*.

Om en säkerhetsskyddsklassificerad handling i ett internationellt samarbete får delges till en annan stat eller en mellanfolklig organisation, bör handlingen förses med en anteckning om vilka länder eller organisationer som den får delges till. En sådan anteckning anges på första sidan på engelska med texten "Releasable to" följt av vilka länder eller organisationer som handlingen får delges till.

2.3 Registrering för uppföljning

2 kap. 12 § säkerhetsföreskrifterna

Bestämmelser om registrering av allmänna handlingar finns i 5 kap. 1 § OSL och behandlas i promemorian *Allmänna handlingar i Regeringskansliet (SB PM 2022:1).*

Samtliga exemplar, inklusive kopior och utdrag, av en fysisk allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska utöver diarieföring även registreras i en särskild förteckning. Bestämmelsen gäller både inkomna och upprättade handlingar. Kontakta registrator för stöd.

Förteckningen syftar till att upprätthålla kontrollen över samtliga exemplar av handlingen och utgör även underlag för inventering. Det är därför viktigt att alltid lämna tillbaka sådana handlingar till registrator när de inte längre behövs i verksamheten så att förteckningen kan hållas uppdaterad.

Den som tar emot en inkommande eller upprättad handling som inte har kvitterats eller registrerats i förteckningen behöver skyndsamt kontakta registrator för registrering och kvittenshantering. En handling som mottagits som en krypterad fil skickas till funktionsbrevlådan *FA IF Informationsförmedling* för dekryptering. För mer information, se avsnitt 2.8.3 *Informationsförmedling.*

Vid utskrift av en elektronisk allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre kommer utskriften omfattas av krav på registrering. Den som skriver ut en sådan handling behöver därför säkerställa att handlingen registreras i förteckningen. Överväg alltid om det finns behov av att göra en utskrift.

2.4 Kvittering

2 kap. 13–14 §§ säkerhetsföreskrifterna

Kvittering och den registrering som avses i 2 kap. 12 § säkerhetsföreskrifterna är nödvändigt för att veta vem som tagit emot ett visst exemplar av en handling. Det är också en förutsättning för att kunna följa upp innehavet som görs genom inventering.

2.4.1 Fysisk handling

En fysisk allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre som tas emot ska kvitteras med namnteckning, namnförtydligande och datum. Registrator vid RK IF ansvarar för kvittenshantering och registrering av handlingar. Handlingar i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* kvitteras inte eftersom dessa handlingar inte behöver registreras i förteckningen eller inventeras.

En handling som har kvitterats och som inte längre behövs, återlämnas till registrator och den som har lämnat in handlingen får då ett återlämningskvitto. När en person ska avsluta sin anställning behöver sådana handlingar lämnas tillbaka i god tid innan anställningen upphör. För mer information, se Klaranätet - *Om jag slutar.*

Den som tillåter någon att ta del av innehållet i en *kvalificerat hemlig* handling behöver säkerställa att personen är behörig att ta del av handlingen och placerad i lägst säkerhetsklass 2. Se även avsnitt 2.1.2 *Säkerhetsskydd.* En anteckning ska göras om vem som fått ta del av innehållet i handlingen genom exempelvis en tjänsteanteckning som arkiveras tillsammans med handlingen.

2.4.2 Elektronisk handling

Vid mottagande av en allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre i ett informationssystem registreras mottagandet automatiskt i systemet och behöver inte kvitteras.

2.5 Kopiering, utskrift och skanning

2 kap. 15–16 §§ säkerhetsföreskrifterna

En handling bör av säkerhetsskäl i första hand hanteras elektroniskt i ett informationssystem. Utskrifter och kopiering av en fysisk handling bör därför ske restriktivt. En handling som innehåller sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter får inte kopieras eller skrivas ut i fler exemplar än vad arbetet kräver. Detsamma gäller för en handling i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd.* För kopiering krävs även att en godkänd kopiator används. Särskild behörighet som avser enbart kopiering på skrivare till separata nätet (SN), kan medges för detta ändamål. Kontakta säkerhetssamordnaren vid behov.

Verksamhetsskydd

Mindre till ej skyddsvärd	Skyddsvärd	Mycket skyddsvärd
Ej särskilt reglerat	Multifunktionsskrivare kopplad till RK-LAN (ej skanning)	Multifunktionsskrivare kopplad till separata nätet (SN)

En handling i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* får kopieras på valfri kopiator.

Vid behov av att skanna en handling i informationsklassen *skyddsvärd*, gör en beställning i Klarahjälpen. Använd formuläret *Beställ stöd och service* under fliken *Dator och skrivare.*

Säkerhetsskydd

Begränsat hemlig	Konfidentiell	Hemlig	Kvalificerat hemlig
RESTRIENT UE/ EU RESTRICTED	CONFIDENTIEL UE/ EU CONFIDENTIAL	SECRET UE/ EU SECRET	TRÈS SECRET UE/ EU TOP SECRET
Multifunktionsskrivare kopplad till RK-LAN (ej skanning)	Multifunktionsskrivare kopplad till separata nätet (SN)		På utrustning godkänd av säkerhetschefen

Vid utskrift eller kopiering av en allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre samt motsvarande internationell klassificering, kontakta registrator för stöd med registrering i förteckningen, exemplarhantering och kvittenshantering.

Vid behov av att skanna en handling i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig*, gör en beställning i Klarahjälpen. Använd formuläret *Beställ stöd och service* under fliken *Dator och skrivare.*

2.6 Inventering av fysiska handlingar

2 kap. 17 § säkerhetsföreskrifterna

Inventering syftar till att regelbundet kontrollera att alla exemplar inklusive kopior av en allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre är i behåll. Inventering görs mot den förteckning som avses i 2 kap. 12 § säkerhetsföreskrifterna.

Handlingar i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* ska enligt 3 kap. 8 § säkerhetsskyddsförordningen inventeras minst en gång per år. Handlingar i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* och *hemlig* ska inventeras regelbundet, vilket bör ske minst vartannat år.

Av säkerhetsskyddsförordningen framgår även att för arkiverade handlingar gäller kravet på inventering enbart för handlingar i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig*.

Expeditionschefen ansvarar för att inventering genomförs enligt rutiner som RK IF tagit fram. Vid inventeringstillfället behöver den som får sina handlingar inventerade endast visa upp de uppgifter som är nödvändiga för att kunna genomföra inventeringen, som exempelvis diarienummer, dokumentrubrik och exemplarnummer på handlingen.

Har en handling förkommit ska händelsen hanteras som att en säkerhetsskyddsklassificerad uppgift kan ha röjts enligt 2 kap. 36 § säkerhetsföreskrifterna. En anteckning ska också göras i förteckningen enligt 2 kap. 12 § säkerhetsföreskrifterna.

2.7 Informationssystem

2 kap. 18 § säkerhetsföreskrifterna

Med informationssystem avses i denna vägledning ett system av sammansatt mjuk- och hårdvara som behandlar information som exempelvis applikationer, tjänster eller andra komponenter. I begreppet ingår också molntjänst, nätverk och infrastruktur.

Regeringskansliets information får endast hanteras i godkända informationssystem. Att hantera Regeringskansliets information i ett informationssystem som inte är godkänt kan exempelvis innebära risk för informationsförlust eller obehörig förändring.

En molntjänst för att lagra uppgifter eller dokument som inte är godkänd eller en e-posttjänst som exempelvis Gmail eller liknande tjänster kan medföra att information röjs genom intrång, kontokapning eller att informationen hamnar hos en leverantör i ett annat land.

Av 3 kap. 31 § säkerhetsföreskrifterna framgår att den som är verksamhetsansvarig för ett informationssystem ska godkänna och fastställa högsta informationsklass eller säkerhetsskyddsklass som får hanteras i systemet. Det gäller även informationssystem som har tillhandahållits åt

Regeringskansliet av andra myndigheter eller organisationer som exempelvis EU.

I Regeringskansliet finns framför allt tre nät (informationssystem) för hantering av information. Klassningen av informationen avgör vilket informationssystem eller nät som får användas. För hantering av information i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* gäller särskilda regler. Kontakta säkerhetssamordnaren för stöd.

För att minska risken för att obehöriga kan ta del av sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter bör om möjligt en länk till handlingen i DHS skickas i stället för att bifoga handlingen i e-post. I DHS finns möjlighet att styra vem som ska ha åtkomst till uppgifterna.

2.7.1 Gröna nätet

En medarbetare får som regel åtkomst till det gröna nätet när personen börjar på Regeringskansliet. I det gröna nätet ges tillgång till de vanligaste verktygen som exempelvis Klaranätet, Kompetensportalen, Klarahjälpen, internet och e-post. I det gröna nätet får information som bedömts vara i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* hanteras. Dokument som hanteras i det gröna DHS kan överföras till det röda DHS, se *Slussa dokument till Röda nätet* på Klarahjälpen.

2.7.2 Röda nätet

En medarbetare får som regel åtkomst till det röda nätet när personen börjar på Regeringskansliet. Det röda nätet har ett högre skydd än det gröna nätet och nås via RK-dator. Det röda nätet är inte anslutet till internet och kan inte nås via smarta telefoner eller surfplattor. I det röda nätet får information som bedömts vara upp till och med informationsklassen *skyddsvärd* och säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig*, samt motsvarande internationell klassificering som exempelvis RESTRIENT UE/EU RESTRICTED hanteras. Dokument i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* som hanteras i det röda nätet kan vid behov överföras till det gröna nätet genom att skapa ett ärende i Klarahjälpen.

Uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig*, samt motsvarande internationell klassificering får bara hanteras när datorn är ansluten med nätverkskabel till RK:s nätverk, dvs. på kontoret. Uppgifterna får inte hanteras genom uppkoppling till trådlöst nätverk (wifi) via VPN, om inte

denna kompletterats med nationellt godkänt krypto som särskilt tilldelats av Förvaltningsavdelningen (FA - Signalskydd/FA IT INFRA SOSS). För att säkerställa att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ges ett säkerhetsskydd skrivs uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* i en handling och bifogas. Inga säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter skrivs direkt i ett e-postmeddelande. För att uppmärksamma en mottagare på att det finns bifogat en eller flera handlingar med säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter bör avsändaren infoga ett *varningsmeddelande*, se Klarahjälpen för stöd.

> Bifogat detta mail finns en eller flera handlingar med uppgifter i säkerhetsskyddsklassen begränsat hemlig. En sådan handling får bara öppnas och läsas när datorn är ansluten med nätverkskabel till RK:s nätverk.

2.7.3 Separata nätet

Regeringskansliet har även tillgång till ett separat nät för information som har ett högt skyddsvärde. Endast användare med behov och som erhållit särskild utbildning har tillgång till det separata nätet. Vid behov av SN, kontakta säkerhetssamordnaren.

2.7.4 Mobiltelefoner, surfplattor med mera

Av beslutet *Användning av Regeringskansliets it-utrustning* (FA2018/00991, RK § 156) framgår att för mobiltelefon, surfplatta eller liknande utrustning får endast applikationer som är arbetsrelaterade laddas ner, se Klaranätet – *Beslutsprotokoll i RK*. En applikation som installeras kan innebära en ökad sårbarhet. Om du är osäker på vilka applikationer som är arbetsrelaterade, kontakta din närmaste chef. Rättigheter i applikationerna bör tillåtas mycket restriktivt, exempelvis tillgång till kamera, mikrofon och position. För mer information, se Klaranätet – *Rekommenderade säkerhetsinställningar för iPhone/iPad*. Även om säkerhetsinställningar och övriga rekommendationer har beaktats ska en mobiltelefon och surfplatta alltid betraktas som en osäker enhet som kan spåras, övervakas och avlyssnas.

Det är viktigt att exempelvis inte ta med en mobiltelefon eller surfplatta in i ett utrymme där säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska kommuniceras.

För ytterligare information, se Klaranätet – *Vägledning för hantering av mobila enheter vid tjänsteresor.*

2.8 Elektronisk kommunikation

2 kap. 19–20 §§ säkerhetsföreskrifterna

Med elektronisk kommunikation avses i detta avsnitt när uppgifter kommuniceras externt utanför Regeringskansliets nätverk (RK LAN). Uppgifter som kommuniceras i elektronisk form kan avlyssnas och kan behöva skyddas med hjälp av kryptografiska funktioner. Uppgifternas klassificering avgör vilket skydd som krävs.

2.8.1 Kryptografiska funktioner

Verksamhetsskydd

En sekretessbelagd uppgift som inte är säkerhetsskyddsklassificerad och en uppgift i informationsklassen *mycket skyddsvärd* som kommuniceras till ett informationssystem utanför Regeringskansliets kontroll ska skyddas med hjälp av kryptografiska funktioner.

Den som skickar en sekretessbelagd uppgift externt med e-post (gröna nätet) ansvarar för att handlingen ges ett skydd med hjälp av kryptografiska funktioner som till exempel SGSI (Swedish Government Secure Intranet) eller filkrypto. För mer information om SGSI och vilka myndigheter som Regeringskansliet har möjlighet att kommunicera med, se Klaranätet – *SGSI – Skyddat nätverk mellan myndigheter.*

Till mottagare som Regeringskansliet inte är ansluten till via SGSI kan exempelvis en krypterad PDF-fil (filkrypto) skickas i stället. Kryptera en PDF-fil med hjälp av lösenord:

1. Öppna en fil i Acrobat och välj **Verktyg>Skydda**
2. Välj **Kryptera med lösenord** under fliken **Avancerade alternativ**
3. Markera **Kräv ett lösenord för att öppna dokumentet**
4. Ange lösenord i fältet **Lösenord för dokumentöppning** och tryck sedan på **OK** knappen. Välj ett unikt och starkt lösenord med minst 10 tecken bestående av versaler, gemener, siffror och specialtecken
5. Bekräfta lösenord för dokumentöppning genom att ange valt lösenord och tryck sedan på **OK** knappen

6. Spara dokumentet välj **Arkiv>Spara som…**
7. PDF-fil klar för att skickas som en bifogad fil i Outlook. Lösenordet får inte bifogas med e-post tillsammans med filen utan förmedlas förslagsvis via telefon eller sms till mottagaren

Informationsförmedlingen kan i vissa fall bistå med att skicka eller ta emot uppgifter med hjälp av kryptografiska funktioner, se avsnitt 2.8.3 *Informationsförmedling.*

Den som har behov av att kommunicera sekretessbelagda uppgifter via telefonsamtal eller meddelanden kan använda exempelvis applikationen Cryptify. I Cryptify får uppgifter upp till och med informationsklassen *mycket skyddsvärd* kommuniceras eller hanteras. Cryptify är inte godkänd för säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. För mer information, se *Cryptify – Information och licensbeställning* på Klarahjälpen.

2.8.2 Signalskydd

Säkerhetsskydd

Av 3 kap. 5 § andra stycket säkerhetsskyddsförordningen framgår det att om säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska kommuniceras till ett informationssystem utanför verksamhetsutövarens kontroll, ska uppgifterna skyddas med hjälp av kryptografiska funktioner som har godkänts av Försvarsmakten, så kallade signalskyddssystem. Ett signalskyddssystem måste vara godkänt för aktuell säkerhetsskyddsklass och användandet kräver särskild utbildning. Informationsförmedlingen kan bistå med att skicka eller ta emot säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter med hjälp av signalskyddssystem, se avsnitt 2.8.3 *Informationsförmedling.*

Bestämmelsen gäller även vid kommunikation med telefon, mobiltelefon eller motsvarande.

I Regeringskansliet finns en signalskyddschef som leder och samordnar signalskyddstjänsten. För mer information om signalskyddsmateriel, se avsnitt 3.2 *Signalskyddsmateriel.*

2.8.3 Informationsförmedling

Informationsförmedlingen vid RK Informationsförvaltning i Förvaltningsavdelningen, är en av Regeringskansliets sambandscentraler och

kryptoexpeditioner och utgör stöd för att skicka och ta emot säkerhetsskyddsklassificerade handlingar med signalskyddssystem.

En handling skapad i det röda eller separata nätet och som ska skickas till en mottagare utanför RK bifogas i ett e-postmeddelande i aktuellt nät till funktionsbrevlådan *FA IF Informationsförmedling*.

E-postmeddelandet ska innehålla uppgifter om:

- Mottagande myndighet eller motsvarande
- Avdelning, enhet eller motsvarande
- Eventuellt namn på mottagare
- E-postadress till den mottagande myndighetens funktionsbrevlåda för krypterade meddelanden alternativt telefonnummer till kryptofax.

En säkerhetsskyddsklassificerad handling från en annan myndighet, organisation eller företag skickas i första hand som en krypterad bilaga, med hjälp av signalskyddssystem i e-post till fa.if.informationsformedling@regeringskansliet.se. Av e-postmeddelandet ska det framgå uppgift om mottagande departement, enhet och mottagarens namn.

Det finns även möjlighet att skicka och ta emot en fysisk handling med hjälp av kryptofax. Kontakta informationsförmedlingen för stöd.

2.9 Distribution av fysiska handlingar och lagringsmedium

2 kap. 21–23 §§ säkerhetsföreskrifterna

Med distribution avses när man skickar eller personligen överlämnar en fysisk handling till en mottagare inom Regeringskansliet (intern distribution) eller till en mottagare utanför Regeringskansliet (extern distribution). Samma hanteringsbestämmelser tillämpas vid distribution av lagringsmedium, se även avsnitt 2.16.2 *Kryptering av USB-minne*.

En handling bör av säkerhetsskäl i första hand skickas eller tas emot elektroniskt i ett informationssystem eller signalskyddssystem som är godkänt för aktuell informationsklass respektive säkerhetsskyddsklass.

För mer information, se avsnitt 2.7 *Informationssystem* och avsnitt 2.8 *Elektronisk kommunikation.*

Vid personlig överlämning ska handlingen hållas under kontroll och skyddas mot insyn under hela distributionen samt får inte lämnas obevakad.

En säkerhetspåse (kuvert) är en engångsförpackning i plast som efter att den har förslutits inte obemärkt ska kunna öppnas. Vid användning av säkerhetspåse behålls remsan med uppgifter om serienummer eller så kan serienumret noteras. Verifiera att mottagaren tagit emot rätt påse. Säkerhetspåsar beställs via Klarahjälpen under formulär *Ekonomi och inköp*, välj formulär: *Köp av vara eller tjänst.*

Om en handling som innehåller sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter inte har kommit fram till mottagaren eller om en säkerhetspåse visar spår av manipulationsförsök ska händelsen rapporteras. För mer information, se avsnitt 2.17 *Röjande av uppgift.*

2.9.1 Intern distribution

En handlings informations- eller säkerhetsskyddsklass avgör hur den kan distribueras internt.

Internpost kan användas vid distribution av en handling som innehåller uppgifter

- i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* och som omfattas av sekretess,
- i informationsklassen *skyddsvärd* och
- i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig.*

Handlingen läggs i ett förslutet kuvert inuti en cirkulationspåse, även benämnt cirkulationskuvert. Använd inte en säkerhetspåse eftersom en sådan är avsedd för handlingar som har ett högre skyddsvärde och som inte får läggas i öppna postfack.

Personlig överlämning används vid distribution av en handling som innehåller uppgifter

- i informationsklassen *mycket skyddsvärd* och
- i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre.

En allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre lämnas personligen till registrator för kvittenshantering innan ny mottagare får ta emot handlingen, se avsnitt 2.4 *Kvittering*.

2.9.2 Extern distribution

Vid extern distribution till en mottagare utanför Regeringskansliet kan rekommenderad postförsändelse eller personlig överlämning användas.

Personlig överlämning eller rekommenderad postförsändelse används vid distribution av en handling som innehåller uppgifter

- i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* och som omfattas av sekretess,
- i informationsklassen *skyddsvärd* och *mycket skyddsvärd* och
- i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* och *konfidentiell*.

Vid extern distribution av en handling i säkerhetsskyddsklassen *hemlig* eller *kvalificerat hemlig* kontaktas säkerhetssamordnaren för stöd i frågan om hur den kan skickas. För en *kvalificerat hemlig handling* krävs dessutom expeditionschefens medgivande till distributionen.

När en handling ska distribueras med rekommenderad postförsändelse placeras den i en säkerhetspåse och mottagaren informeras när handlingen har skickats.

För överlämning och hjälp med beställning av rekommenderad postförsändelse, kontakta RK Service genom Kontaktcenter eller via Klarahjälpen. Observera att rekommenderad postförsändelse inte ska förväxlas med bud som också finns som en tjänst i Regeringskansliet. Bud är inte godkänt för att distribuera säkerhetsskyddsklassificerade handlingar.

Använd Utrikesdepartementets A-kurirpost när handlingar eller lagringsmedium som innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter skickas till och från utlandet.

2.10 Transport

2 kap. 24 § säkerhetsföreskrifterna

Vid transport av en större mängd säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller sådan skyddsvärd materiel som till exempel är stöldbegärlig eller svårersättlig ska transporten godkännas av säkerhetschefen. Kontakta säkerhetssamordnaren för stöd.

2.11 Förvaring

2 kap. 25–27 §§ säkerhetsföreskrifterna

En fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda uppgifter eller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* ska förvaras inlåst i ett förvaringsutrymme som endast den som är behörig att ta del av uppgifterna har åtkomst till. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd*. Förvaringsutrymmet kan exempelvis vara ett låst rum, ett skåp eller en lådenhet. Om flera personer behöver tillgång till ett låst utrymme kan exempelvis nyckeln förvaras i ett nyckelskåp försett med kodlås alternativt att dörren till utrymmet förses med kodlås.

En fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd* eller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska förvaras inlåst i ett säkerhetsskåp eller i ett utrymme med motsvarande säkerhet. För säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* ska förvaringsutrymmet dessutom vara larmat.

En säkerhetsskyddsklassificerad fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller *hemlig* får under en kortare del av en arbetsdag förvaras inlåst i ett arbetsrum som endast den som är behörig har tillträde till. Lämnar man byggnaden ska handlingen låsas in i ett säkerhetsskåp.

2.12 Samförvaring

2 kap. 28 § säkerhetsföreskrifterna

Det finns möjlighet att ett säkerhetsskåp kan användas gemensamt av flera personer genom så kallad samförvaring. En av personerna är ansvarig för säkerhetsskåpet och benämns skåpinnehavare. För samförvaring krävs ett dokumenterat beslut av expeditionschefen. Av 1 kap. 17 § tredje stycket

säkerhetsföreskrifterna framgår att expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt till en tjänsteman i departementet eller i Regeringskansliet. Mall finns på Klaranätet – *Samförvaringsbeslut för säkerhetsskåp (mall).*

Samförvaring innebär endast åtkomst till förvaringsutrymmet och inte nödvändigtvis att man är behörig till alla handlingar som förvaras där. Förvaring av handlingar i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* bör inte samförvaras med andra personer och bör om möjligt hållas åtskilda från andra handlingar.

Vid behov av samförvaring av handlingar i ett säkerhetsskåp, där alla personer inte är behöriga till alla säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter, bör säkerhetsskåpet vara försett med låsbara innerfack. Vid användande av låsbara innerfack behövs inget samförvaringsbeslut. Koden till säkerhetsskåpet byts av den som är skåpinnehavare när en användare inte längre ska ha tillgång till det, se avsnitt 4.7 *Säkerhetsskåp.*

2.13 Medförande

2 kap. 29–30 §§ säkerhetsföreskrifterna

Med ett medförande i detta avsnitt avses när en person i sin tjänsteutövning behöver ta med en handling eller lagringsmedium utanför Regeringskansliets lokaler. Ett medförande bör undvikas då risken ökar för att handlingen eller lagringsmediet kan förloras jämfört med när handlingen eller lagringsmediet finns i Regeringskansliets lokaler som har ett kontrollerat tillträde och bevakning. Innehållet i en fysisk handling bör av säkerhetsskäl i första hand skickas elektroniskt i ett informationssystem eller signalskyddssystem som är godkänt för aktuell informationsklass eller säkerhetsskyddsklass. Informationsförmedlingen har möjlighet att skanna en säkerhetsskyddsklassificerad handling och skicka den med ett signalskyddssystem. För mer information, se avsnitt 2.7 *Informationssystem* och avsnitt 2.8 *Elektronisk kommunikation.*

En handling eller ett lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter får tas med från Regeringskansliets lokaler endast när arbetet kräver det. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd.* Handlingen eller lagringsmediet ska hållas under kontroll så att ingen obehörig kan komma åt de medförda handlingarna eller lagringsmedierna utan att det upptäcks. Lägg

handlingen i en mapp, portfölj eller motsvarande för att minska risken för att någon kan ta del av innehållet. Vid medförande av USB-minne bör lagringsmediet krypteras, se avsnitt 2.16.2 *Kryptering av USB-minne*. Kulvert bör av säkerhetsskäl användas när man förflyttar sig mellan olika kvarter där det är möjligt.

Finns behov av förvaring vid ett medförande ska handlingen eller lagringsmediet förvaras på ett sätt som så långt som möjligt motsvarar de krav som gäller för förvaring inom Regeringskansliets lokaler.

Vid medförande av exempelvis smarta telefoner, surfplattor och datorer finns en ökad risk och behov av särskilda hanteringsbestämmelser. Läs mer på Klaranätet – *Vägledning för hantering av mobila enheter vid tjänsteresor*.

När en handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska tas med från Regeringskansliets lokaler bör ansvarig chef informeras och säkerhetssamordnaren kontaktas för att stödja med att identifiera lämpliga säkerhetsskyddsåtgärder. En handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* får endast medföras efter att expeditionschefen har lämnat sitt medgivande. Av 1 kap. 17 § andra stycket säkerhetsföreskrifterna framgår att expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt till en chefstjänsteman i departementet.

2.13.1 Medförande till utlandet

2 kap. 31 § säkerhetsföreskrifterna

En handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre får endast medföras till utlandet efter att expeditionschefen har lämnat sitt medgivande. Ett medgivande behöver inte ges vid varje enskilt tillfälle utan en expeditionschef kan ge ett medgivande som exempelvis gäller under ett projekt eller ett uppdrag. Av 1 kap. 17 § tredje stycket säkerhetsföreskrifterna framgår att expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt till en tjänsteman i departementet eller i Regeringskansliet.

En fysisk handling bör av säkerhetsskäl i första hand skickas elektroniskt med ett godkänt signalskyddssystem. Informationsförmedlingen har möjlighet att skanna en säkerhetsskyddsklassificerad handling och skicka den

med ett signalskyddssystem. I andra hand bör man skicka en handling eller ett lagringsmedium med Utrikesdepartementets kurirförbindelse. Om det inte är möjligt får handlingen eller lagringsmediet medföras personligen.

Handlingar eller lagringsmedier ska hållas under kontroll under hela medförandet och får inte lämnas obevakad så att någon obehörig kan komma åt dessa. Det innebär exempelvis att en handling eller ett lagringsmedium inte får checkas in utan måste tas med som handbagage på flygplan. Handlingen eller lagringsmediet får inte heller lämnas i hotellrummets säkerhetsbox eller motsvarande då obehöriga kan komma åt handlingen eller lagringsmediet.

2.14 Lokal vid muntlig kommunikation

2 kap. 32–33 §§ säkerhetsföreskrifterna

Genom att välja en lämplig lokal för muntlig kommunikation kan man minska risken för överhörning, att obehöriga får insyn i lokalen eller tekniskt kan avlyssna ett samtal. Det kommer ständigt nya produkter (elektronisk utrustning) som kan innebära en risk för avlyssning. Lämna elektronisk utrustning utanför lokalen om osäkerhet råder om den kan spela in ljud eller kan kommunicera med andra enheter.

Vid samtal som rör uppgifter placerade i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* får vanliga kontorsrum, konferensrum eller motsvarande lokaler användas. Förhindra insyn genom att exempelvis dra för gardiner om säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter visas. Elektronisk utrustning som exempelvis mobiltelefon, surfplatta, trådlösa hörlurar, smartklocka förvaras i en så kallad bruslåda, lämnas utanför lokalen i annat rum eller förvaras i telefonskåp. RK-dator får dock medföras.

Vid samtal som rör uppgifter som är placerade i informationsklassen *mycket skyddsvärd* och säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* är följande av vikt:

- Använd en lokal som är placerad mitt i fastigheten eller med en ytterväg mot en innergård som Regeringskansliet har kontroll över.
- Lokalen bör inte angränsa mot andra lokaler som inte är Regeringskansliets.
- Om möjligt, välj en lokal utan fönster. Gäller även fönster mot exempelvis korridorer för att förhindra insyn.

- I anslutning till lokalen bör det inte finnas toaletter, förråd eller andra utrymmen där man kan vistas oupptäckt.
- Elektronisk utrustning som exempelvis mobiltelefon, surfplatta, trådlösa hörlurar, smartklocka eller liknande utrustning lämnas utanför lokalen. Även dator lämnas utanför lokalen. I anslutning till vissa konferensrum finns skåp avsedda för förvaring av sådan utrustning.

Vid samtal som rör uppgifter som är placerade i säkerhetsskyddsklassen *hemlig* eller *kvalificerat hemlig* används särskilt anvisade rum. Kontakta säkerhetssamordnaren för stöd.

2.15 Förstöring

2 kap. 34–35 §§ säkerhetsföreskrifterna

En allmän handling eller ett lagringsmedium som innehåller en allmän handling får, oavsett klassificering, gallras (förstöras) endast om det finns stöd för det i Regeringskansliets föreskrifter om gallring. När det finns stöd för förstöring följer det av 2 kap. 34–35 §§ i säkerhetsföreskrifterna att handlingen eller lagringsmediet ska förstöras när de inte längre behövs.

2.15.1 Fysisk handling

En allmän handling inklusive kopior av en allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre lämnas in för förstöring. Kontakta registrator för stöd med vart den ska lämnas.

En handling som innehåller uppgifter som omfattas av sekretess eller uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd* förstörs i en dokumentförstörare när det finns stöd för förstöring. Vid större mängder eller omflyttningar kan ett låst destruktionskärl, även benämnt sekretesskärl, beställas via Klarahjälpen. Förstöring av innehållet i kärlet genomförs därefter enligt särskilda rutiner.

En handling som har placerats i informationsklassen *mycket skyddsvärd* eller en säkerhetsskyddsklassificerad handling förstörs i en dokumentförstörare när det finns stöd för förstöring som innebär att restprodukternas storlek utgörs av spån med en area av max 10 mm^2. En sådan dokumentförstörare är märkt med texten "Godkänd för förstöring av kvalificerat hemliga handlingar".

Av märkningen på en dokumentförstörare och ett destruktionskärl framgår vilken informationsklass respektive säkerhetsskyddsklass som den är godkänd för.

GODKÄND FÖR FÖRSTÖRING AV

KVALIFICERAT HEMLIGA HANDLINGAR

Exempel på märkning av dokumentförstörare där handlingar upp till och med säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* får förstöras

2.15.2 Lagringsmedium

Dokument på ett lagringsmedium kan återskapas efter att det har raderats av användaren själv. För att säkerställa att inga uppgifter kan utläsas eller återskapas, lämnas lagringsmediet till:

- Supportdisken, för innehåll i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* eller *skyddsvärd*
- Säkerhetssamordnaren om inget annat sagts, för innehåll i informationsklassen *mycket skyddsvärd* och säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter.

2.16 Lagringsmedium

2 kap. 37–39 §§ säkerhetsföreskrifterna

Hårddisk, USB-minne eller CD-skiva är exempel på lagringsmedier som innehåller eller kan innehålla en mycket stor mängd information och kan därför av det skälet ha ett högt skyddsvärde.

Ett lagringsmedium som innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter får endast anslutas eller hanteras i ett informationssystem som är godkänt för den högsta säkerhetsskyddsklass som uppgifterna i lagringsmediet har. Detta för att minska risken att information från ett lagringsmedium av misstag hamnar i ett informationssystem som inte har det skydd som behövs.

Exempelvis får inte ett USB-minne som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* anslutas till en RK-dator i syfte att "slussa" dokument från det gröna nätet till det röda nätet.

2.16.1 USB-minne och skadlig kod

Användning av ett flyttbart lagringsmedium innebär många fördelar, men medför även risker. Ett USB-minne kan användas för att sprida skadlig kod och bör därför användas restriktivt och av säkerhetsskäl bör endast Regeringskansliets egna USB-minnen användas. Ett upphittat eller på annat sätt okänt lagringsmedium som ansluts, kan skada Regeringskansliets informationssystem. Vid användning av ett USB-minne som anslutits till en dator utanför Regeringskansliets it-miljö eller som tagits emot från en annan myndighet, organisation eller leverantör bör USB-minnet kontrolleras i säker miljö. Kontakta FA IT SÄK i dessa fall, genom att skicka e-post till funktionsbrevlådan *FA RK IT Informationssäkerhet* för vägledning.

Regeringskansliets datorutrustning får av säkerhetsskäl inte kopplas samman med annan USB-utrustning som inte har levererats av Regeringskansliet (exempelvis skrivare, USB-fläktar, headset eller privata mobiltelefoner).

För att minska risken att få in skadlig kod i Regeringskansliets it-miljö bör man om det är möjligt använda e-post för att skicka exempelvis presentationer. Innehållet kontrolleras då automatiskt i Regeringskansliets e-postsystem.

2.16.2 Kryptering av USB-minne

USB-minne är ett exempel på ett av de vanligaste flyttbara lagringsmedierna, där mycket stora mängder information kan lagras. Om USB-minnet tappas bort eller stjäls kan det få stora konsekvenser om uppgifterna röjs. Ett flyttbart lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska därför vara försett med skydd mot obehörig åtkomst som exempelvis kryptering.

Det är möjligt att kryptera ett USB-minne med BitLocker på en RK-dator. Observera att endast ett USB-minne som är avsett för uppgifter i informationsklassen *mindre till ej skyddsvärd* får anslutas till en RK-dator.

1. Anslut ett nytt USB-minne i datorn

2. Öppna utforskaren, högerklicka på USB-enhet och välj att **Aktivera BitLocker**
3. Markera **Lås upp enheten med lösenord**. Ange ett lösenord och upprepa det på raden under. Välj ett starkt lösenord med minst 10 tecken bestående av versaler, gemener, siffror och specialtecken.
4. Gå vidare genom att klicka på **Nästa**
5. Spara din återställningsnyckel genom att välj **Spara till en fil.** Välj lämplig plats på din dator och klicka på **Spara**
6. Gå vidare genom att klicka på **Nästa**
7. Välj **Kryptera enbart använt diskutrymme**, klicka på **Nästa**
8. Klicka **Starta kryptering**. När krypteringen är klar, klicka på **Stäng**

Nästa gång USB-minnet ansluts till en dator behöver lösenordet anges för att låsa upp enheten.

Även om lagringsmediet har krypterats enligt ovan gäller fortfarande förvaringskraven enligt 2 kap. 25 och 26 §§ säkerhetsföreskrifterna.

2.17 Röjande av uppgift

2 kap. 36 § säkerhetsföreskrifterna

En medarbetare som upptäcker att en sekretessbelagd eller en säkerhetsskyddsklassificerad uppgift har röjts eller att det finns en misstanke om att den kan ha röjts ska omedelbart rapportera händelsen till sin närmaste chef. Den information som närmaste chef får ska även rapporteras till säkerhetssamordnaren och expeditionschefen. Vid betydelse för it-säkerheten ska även RK IT informeras, enligt 1 kap. 22 § säkerhetsföreskrifterna.

Om en säkerhetsskyddsklassificerad uppgift kan ha röjts ansvarar säkerhetschefen för att en skadebedömning genomförs. Syftet med en skadebedömning är att klarlägga om ett röjande har skett och vilken skada det kan ha inneburit. Åtgärder vidtas för att begränsa konsekvenserna vid en eventuell informationsförlust och för att undvika att liknande händelser sker igen.

Om en uppgift omfattas av ett internationellt säkerhetsskyddsåtagande som till exempel en EU-klassificerad handling ansvarar säkerhetschefen för att UD NSA underrättas.

3. Informationssäkerhet för informationssystem

Detta avsnitt vänder sig främst till ansvariga för säkerheten för ett informationssystem, framför allt verksamhetsansvariga och RK IT. Övriga medarbetare hänvisas till avsnitt 2 där krav och hanteringsbestämmelser som rör användningen av informationssystem behandlas.

Krav som rör informationssäkerhet för informationssystem hanteras inom ramen för säkerhetsgodkännandeprocessen och i RK IT:s interna styrdokument.

3.1 Informationssystem

Med ett informationssystem avses ett system av sammansatt mjuk- och hårdvara som behandlar information som exempelvis applikationer, tjänster eller andra komponenter som hanterar information. I begreppet ingår också molntjänster, nätverk och infrastruktur.

3.2 Signalskyddsmateriel

3 kap. 8 § säkerhetsföreskrifterna

Med signalskyddsmateriel avses exempelvis kryptoapparat, komponent, utrustning eller programvara som ingår i ett signalskyddssystem.

Vid anskaffning av signalskyddsmateriel ska samråd ske med signalskyddschefen. Med anskaffning avses även tilldelning av signalskyddsmateriel från annan myndighet eller organisation. För frågor eller behov av signalskyddsmateriel, skicka e-post till funktionsbrevlådan *FA Signalskydd*. För mer information om signalskydd, se avsnitt 2.8.2 *Signalskydd*.

3.3 Verksamhetsansvarig

3 kap. 1–2, 7 §§ säkerhetsföreskrifterna

Med verksamhetsansvarig avses normalt den huvudman (enhetschef eller motsvarande) som är ansvarig för den verksamhet ett informationssystem stödjer. För informationssystem som stödjer flera verksamheter eller där det inte tydligt framgår vem som är verksamhetsansvarig hanteras ansvarsfrågan av assuransgruppen, se avsnitt 3.4.1 *Assuransgruppen*.

En verksamhetsansvarig som avser att utveckla eller anskaffa ett informationssystem anmäler detta till assuransgruppen inom

säkerhetsgodkännandeprocessen genom att skicka e-post till funktionsbrevlådan *FA Assuransgruppen* i röda nätet. Assuransgruppen bistår med stöd för fortsatt hantering av ärendet, se avsnitt 3.4. *Säkerhetsgodkännandeprocessen*. Verksamhetsansvarig ska godkänna ett informationssystem från säkerhetssynpunkt innan det får tas i drift eller användas, se avsnitt 3.4.2 *Godkännande av informationssystem*.

3.4 Säkerhetsgodkännandeprocessen

3 kap. 3 § säkerhetsföreskrifterna

Säkerhetsgodkännandeprocessen ska säkerställa att Regeringskansliets informationssystem kan uppnå och vidmakthålla den nivå av säkerhet som bland annat lagar, förordningar, föreskrifter, interna styrdokument och verksamhetens behov ställer på ett informationssystem.

Säkerhetsgodkännandeprocessen ska genom tydliga, effektiva och enhetliga rutiner underlätta godkännandet av ett informationssystem ur ett säkerhetsperspektiv. För mer information, se Klaranätet – *Säkerhetsgodkännandeprocessen*.

3.4.1 Assuransgruppen

Inom ramen för säkerhetsgodkännandeprocessen finns en assuransgrupp med uppgift att stödja med rådgivning, kvalitetssäkring och granskning av underlagen som tas fram i de olika faserna innan informationssystemet får godkännas. Assuransgruppen har möjlighet att anpassa processen beroende på exempelvis om det är en vidareutveckling av ett befintligt informationssystem eller om det är en molntjänst.

3.4.2 Godkännande av informationssystem

3 kap. 31–32 §§ säkerhetsföreskrifterna

Ett godkännande av informationssystem från säkerhetssynpunkt ska göras av den verksamhetsansvarige innan det får tas i drift eller användas. Godkännandet baseras på Assuransgruppens yttrande över säkerheten och annan dokumentation som tagits fram i uppdraget, projektet eller motsvarande. Ett säkerhetsgodkännande ska dokumenteras och fastställa högsta informationsklass eller säkerhetsskyddsklass som får hanteras i systemet.

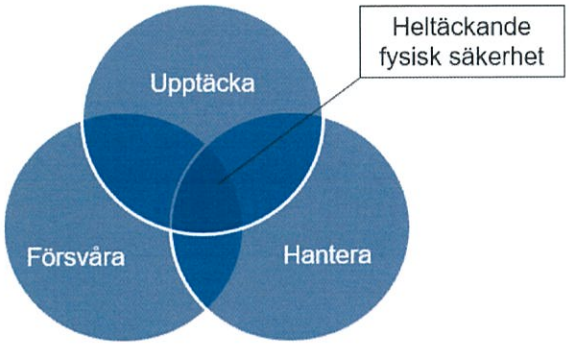
Om inrättandet av systemet omfattas av ett internationellt säkerhetskyddsåtagande eller om systemet ansluts till ett sådant sker godkännandet dessutom i samråd med UD NSA.

Ett informationssystem ska godkännas på nytt om det sker väsentliga förändringar som kan påverka säkerheten. Exempel på väsentliga förändringar är behov av att hantera uppgifter som är klassade högre än vad systemet är godkänt för, nya anslutningar till andra informationssystem eller om ett verksamhetsbehov avses att tillhandahållas av en molntjänstleverantör. Ett nytt godkännande behöver inte betyda att alla faser i säkerhetsgodkännandeprocessen behöver göras om från grunden.

4. Fysisk säkerhet

4 kap. 1 § säkerhetsföreskrifterna

Fysisk säkerhet syftar till att skydda Regeringskansliet och de som vistas i Regeringskansliet genom olika åtgärder som tillsammans ger ett heltäckande skydd. Åtgärder vidtas för att upptäcka, försvåra och hantera obehörigt tillträde och skadlig inverkan. Verksamhetsskyddsåtgärder och säkerhetsskyddsåtgärder är ofta beroende av varandra.



För att rätt åtgärder ska kunna vidtas behöver bland annat verksamhetsskydds- eller säkerhetsskyddsbehov identifieras, se avsnitt 1.3 *Analyser.*

För ytterligare information om tillträde, besöksrutiner och säkerhetskontroll, se Klaranätet *Säkerhet i Regeringskansliet.*

4.1 Bevakning

4 kap. 2 § säkerhetsföreskrifterna

Bevakningsåtgärder, såsom bevakning med personal eller bevakning genom tekniska system, ska kunna upptäcka, försvåra och hantera obehörigt tillträde och skadlig inverkan.

Ett exempel på bevakningsåtgärd är den bevakning som sker med hjälp av skyddsvakter. Detta med anledning av att flera av Regeringskansliets byggnader är skyddsobjekt med stöd av skyddslagen (2010:305).

Bevakningen i Regeringskansliet leds operativt av säkerhetscentralen som är bemannad dygnet runt.

Vid en nödsituation när det behövs omedelbar hjälp av bevakningspersonal, ambulans eller polis kontaktas säkerhetscentralen på anknytning 54 112 dygnet runt. Om det rör sig om akut sjukdomsfall kontaktas även SOS Alarm (112) för stöd och medicinsk rådgivning av sjukvårdspersonal.

Vid behov av kontakt med säkerhetscentralen när det inte är fråga om en nödsituation, använd anknytning 54 508 eller funktionsbrevlådan *FA säkerhetscentralen* i det gröna eller röda nätet.

4.2 Tillträde

4 kap. 3–4 §§ säkerhetsföreskrifterna

Anställda i Regeringskansliet ges behörighet som innebär tillträde till de delar av verksamheten som behövs för tjänsten. Till vissa delar krävs särskild behörighet. Tillträde till Regeringskansliet kan godkännas för andra som deltar i Regeringskansliets verksamhet. Annat deltagande kan till exempel avse drift- och servicepersonal, bevakningspersonal, personal vid Statens fastighetsverk, praktikanter, inlånad personal från andra myndigheter, konsulter eller entreprenörer. Det är den person som är i arbetsledande ställning i Regeringskansliet för sådant deltagande som tillser beställning av behörighet för tillträde.

4.3 Besök

4.3.1 Besöksmottagare

4 kap. 6 § säkerhetsföreskrifterna

En besöksmottagare ansvarar för besökaren under hela besöket, vilket innebär att ledsagning ska ske under hela vistelsen, och för att besökaren lämnar Regeringskansliet efter avslutat besök. I vissa kvarter eller områden gäller särskilda besöksrutiner, till exempel för Rosenbad och Centralposthuset. För mer information se Klaranätet – *Alla kvarter.*

Enligt Regeringskansliets föreskrifter om brandskydd ansvarar även besöksmottagaren för att informera besökare om utrymningsvägar och att vägleda besökaren vid eventuell brand eller annan fara.

Tänk på att vid större besök kan det behövas att flera anställda hjälps åt för att uppfylla kraven ovan.

Vid säkerhetsrelaterade frågor inför besök bör säkerhetssamordnaren kontaktas för vägledning.

4.3.2 Besökstillstånd

4 kap. 3 och 6 §§ säkerhetsföreskrifterna

I de kvarter som har en reception erhålls besökstillstånd efter att behörig besöksmottagare anmält besökaren till receptionen i berört kvarter och besökaren uppvisat en godkänd identitetshandling.

Anmälan skickas till receptionen i berört kvarter via funktionsbrevlåda. Anmälan om besök bör, när så är möjligt, skickas i god tid inför besöket. E-postadressen är *FA Vakten* följt av kvartersnamnet, till exempel *FA Vakten Björnen*. Receptionen behöver följande information.

- Datum och klockslag
- Namn på mötet/konferensen (om detta finns)
- Vem besökaren ska träffa
- Antal besökare och deras namn
- Besöksmottagare med anknytning och mobilnummer

Om besök uppstår med kort varsel kan besöksanmälan undantagsvis göras muntligt direkt till bevakningspersonal i receptionen.

Vid besök av större grupper (fler än tio personer) skickas även e-post till funktionsbrevlåda *FA säkerhetscentralen*.

4.4 Säkerhetskontroll av föremål

Föremål som skickas till Regeringskansliet behöver kontrolleras innan de tas in i Regeringskansliet. Detta gäller oavsett om det är fråga om försändelser i form av brev och paket, godstransporter eller budleveranser. Huvudregeln är därför att leverans sker via Regeringskansliets externa godsmottagning.

Om leverans inte sker via den externa godsmottagningen anmäls behov av säkerhetskontroll till säkerhetscentralen.

4.5 Passerkort och tjänstekort

4 kap. 7, 8, 10 och 12 §§ säkerhetsföreskrifterna

Vid tillträde till Regeringskansliets lokaler används både passerkort och tjänstekort. Tjänstekortet används för kontroll av den anställdas identitet. Passerkortet används av den anställda för att öppna dörrar och slussar och ger därmed behörighet till och i Regeringskansliet.

Korten kvitteras ut vid Kontaktcenters supportdisk. För att kvittera ut passerkort och tjänstekort behöver godkänd identitetshandling uppvisas. Korten ska hanteras så att obehöriga inte kan komma åt dem och bör inte bäras synligt utanför Regeringskansliet.

Korten ska lämnas tillbaka när det inte längre finns behov av dem. Så är alltid fallet när anställningen eller uppdraget avslutas. Korten ska också som regel lämnas tillbaka vid tjänstledighet för studier eller för att pröva annat arbete och om man har ett längre uppehåll i sin anställning eller sitt uppdrag vid Regeringskansliet. Korten lämnas åter till Kontaktcenters supportdisk.

4.5.1 Mer om passerkort

Passerkort har olika färger beroende av tillträdesgrupp. På bilden visas det blå passerkortet som tilldelas anställda.

Passerkort tilldelas statsråd, anställda och den som fått godkännande av tillträde. Passerkortet ska bäras väl synligt vid vistelsen i Regeringskansliet. Förvara aldrig kod eller lösenord tillsammans med passerkortet. I Regeringskansliet kallas passerkortet även Smartkort. Smartkortet har också funktionen att ge behörighet till Regeringskansliets gemensamma it-system. Tänk på att separera smartkortet från den bärbara datorn när datorn inte används. Detta är viktigt för it-säkerheten.

Ansvarig chef eller person i arbetsledande ställning ser till att tilldelning av passerkort sker genom att i god tid lämna korrekt information till utsedd behörig beställare. Se Klarahjälpen *Behöriga beställare för NÄA* (nyanställning, ändring i anställning och avslut av anställning).

4.5.2 Mer om tjänstekort

Statsråd och anställda i Regeringskansliet tilldelas ett tjänstekort. Tjänstekort tilldelas inte vid tillfällig anställning utan först när anställningen är längre än sex månader. Ansvarig chef ser till att tilldelning sker genom att i god tid lämna korrekt information till utsedd behörig beställare, se Klarahjälpen *Behöriga beställare för NÄA.*

Tjänstekortet är en i Regeringskansliet godkänd identitetshandling som på begäran visas upp för bevakningspersonalen och som alltid medförs i Regeringskansliets lokaler.

4.5.3 Förlust av kort

Passer- och tjänstekort används för tillträde till Regeringskansliets byggnader. En förlust av ett sådant kort kan därför innebära risk för obehörigt tillträde. Förlust av passerkort och/eller tjänstekort är en sådan säkerhetsincident som ska rapporteras, se avsnitt 1.5 *Incidentrapportering.* Förlusten anmäls omgående till Kontaktcenter på anknytning 541 00 under deras öppettider. Under övrig tid spärras behörigheter av säkerhetscentralen som nås på anknytning 545 08.

Vid förlust av tjänstekort, se även Polisens hemsida *Stöld och förlust av ID-kort.* Därefter kan ett nytt tjänstekort beställas via behörig beställare, se Klarahjälpen *Behöriga beställare för NÄA.*

4.6 Nycklar

4 kap. 10 och 12 §§ säkerhetsföreskrifterna

Nycklar till tjänsterum eller annat utrymme ska förvaras med motsvarande skydd som de ger tillträde till. För information om förvaring av fysiska handlingar eller lagringsmedier, se avsnitt 2.11 *Förvaring.*

Förlust av nyckel är en säkerhetsincident som ska rapporteras, se avsnitt 1.5 *Incidentrapportering.* Detsamma gäller om det finns anledning att anta att en nyckel har kopierats eller att en nyckel har använts av någon obehörig.

4.7 Säkerhetsskåp

Säkerhetsskåp tilldelas den som för sin tjänst eller uppdrag behöver förvara utrustning eller handlingar på ett sådant sätt att ett låst rum, plåtskåp, skrivbordshurts eller motsvarande inte ger ett fullgott skydd.

Det finns både olarmade och larmade säkerhetsskåp. Beställning görs efter dialog med säkerhetssamordnaren. Olarmade säkerhetsskåp beställs via formuläret *Köp av vara eller tjänst* i Klarahjälpen och attesteras av budgetansvarig chef.

Innehavaren av säkerhetsskåp är ansvarig för att koden till skåpet hanteras korrekt. När innehavaren inte längre ska använda säkerhetsskåpet förser innehavaren skåpet med transportkod, 123456. En ny innehavare byter transportkoden till en personlig kod och behöver också göra följande:

- Skriva ned den personliga koden och lägga i säkerhetspåse.
    - På säkerhetspåsen anges:
        - Namn på innehavare,
        - säkerhetsskåpsnummer,
        - rumsnummer,
        - departement/enhet,
        - om skåpet är larmat och
        - datum samt underskrift.
- Lämna säkerhetspåsen till säkerhetssamordnaren.

Innehavaren som ansvarar för ett säkerhetsskåp med samförvaring ser till att koden byts ut när en användare inte längre ska ha tillgång till skåpet. Mer information om samförvaring finns i avsnitt 2.12 *Samförvaring*.

5. Personalsäkerhet

Enligt 2 kap. 4 § säkerhetsskyddslagen syftar personalsäkerhet till att förebygga att personer som inte är pålitliga från säkerhetssynpunkt deltar i en verksamhet där de kan få tillgång till säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller i en verksamhet som av någon annan anledning är säkerhetskänslig. Personalsäkerhet syftar också till att säkerställa att de som deltar i säkerhetskänslig verksamhet har tillräcklig kunskap om säkerhetsskydd.

Ett deltagande kan bestå i att personer ges tillträde till lokaler där verksamhetsutövaren bedriver säkerhetskänslig verksamhet, till exempel för att utföra arbete. Ett deltagande kan också bestå i att personer får åtkomst till information eller system och genom detta kan orsaka skada för Sveriges säkerhet. Säkerhetsprövningen ska ses som en process som ska pågå under hela tiden som en person har sin anställning eller deltar i den säkerhetskänsliga verksamheten.

5.1 Beslut om placering i säkerhetsklass

5 kap. 1 § säkerhetsföreskrifterna

Av säkerhetsskyddsförordningen och säkerhetsföreskrifterna framgår vem som fattar beslut om placering av anställningar eller annat deltagande i säkerhetskänslig verksamhet (här benämnt befattningar) i säkerhetsklass.

Inom ramen för arbetet med säkerhetsprövningar i Regeringskansliet görs indelningen i interna respektive externa befattningar. Med interna befattningar avses anställningar i Regeringskansliet samt andra som deltar i verksamheten, till exempel praktikanter eller inlånad personal från andra myndigheter.

Med externa befattningar menas sådana som anställs eller deltar i andra myndigheters verksamhet men som utses av exempelvis regeringen. Det kan till exempel vara generaldirektörer, överdirektörer, eller ledamöter i, styrelser, insynsråd eller kommittéer.

Regeringen fattar beslut om att placera en befattning i säkerhetsklass 1. Regeringskansliets säkerhetschef fattar beslut på Regeringskansliets vägnar om vilka interna befattningar som ska placeras i säkerhetsklass 2 och 3. Expeditionschefen på respektive departement fattar beslut på Regeringskansliets vägnar om vilka externa befattningar som ska placeras i

säkerhetsklass 2 och 3. Befattningar i kommittéer räknas i detta hänseende som externa. Säkerhetschefen kan överlåta till exempelvis en expeditionschef att inom ett departement besluta om placering i säkerhetsklass 2 och 3 för interna befattningar.

Innan beslut av någon annan än Regeringskansliets säkerhetschef ska samråd ske med säkerhetsenheten via säkerhetssamordnaren.

5.1.1 Olika säkerhetsklasser

Bestämmelser om placering i de olika säkerhetsklasserna finns i 3 kap. säkerhetsskyddslagen. Placering i de olika klasserna styrs av hur mycket och vilken säkerhetsskyddsklassificerad information en befattning får ta del av samt vilken nivå av säkerhetskänslig verksamhet den får delta i.

Ta del av eller delta i	Säkerhetsklass 1	Säkerhetsklass 2	Säkerhetsklass 3	Säkerhetsprövning utan placering i säkerhetsklass
Säkerhetskänslig verksamhet	Till följd av sitt deltagande i verksamheten har möjlighet att orsaka synnerligen allvarlig skada för Sveriges säkerhet	Till följd av sitt deltagande i verksamheten har möjlighet att orsaka allvarlig skada för Sveriges säkerhet.	Till följd av sitt deltagande i verksamheten har möjlighet att orsaka en inte obetydlig skada för Sveriges säkerhet.	Säkerhetsprövning ska även göras vid ett deltagande i säkerhetskänslig verksamhet som inte föranleder placering i säkerhetsklass.
Säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter				
Kvalificerat hemlig	I en omfattning som inte är ringa	I ringa omfattning	Nej	Nej
Hemlig	I en omfattning som inte är ringa	I en omfattning som inte är ringa	I ringa omfattning	Nej
Konfidentiell	I en omfattning som inte är ringa	I en omfattning som inte är ringa	I en omfattning som inte är ringa	Nej
Begränsat hemlig	I en omfattning som inte är ringa	I en omfattning som inte är ringa	I en omfattning som inte är ringa	I en omfattning som inte är ringa

Sammanfattande matris över de olika säkerhetsklasserna

5.1.2 Förändringar av inplacering i säkerhetsklass

Vid förändrade förhållanden inom Regeringskansliet eller myndigheterna bör nytt ställningstagande i fråga om placering i säkerhetsklass övervägas. Det kan handla om förändrade ansvarsområden vilket kan innebära tillgång till säkerhetsskyddsklassificerad information. Förändringar i en myndighets uppdrag kan även påverka befattningar i Regeringskansliet. I de fall en myndighet får förändrade uppdrag som leder till att myndigheten hanterar säkerhetskänslig verksamhet eller exempelvis uppdrag inom totalförsvaret kan det innebära att exempelvis rollen som myndighetshandläggare för myndigheten behöver placeras i säkerhetsklass.

Generellt anses uppgifter om placering i säkerhetsklass vara säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter.

5.1.3 Anställning eller annat deltagande

Vid anställningar eller annat deltagande i säkerhetskänslig verksamhet såsom exempelvis praktikanter, leverantörer, kompetensutbyte, arbetsrotation, inlån, växeltjänstgöring, stabstjänstgörare och liknande, görs alltid en bedömning av den som ansvarar för verksamheten av behovet av säkerhetsprövning och eventuell placering i säkerhetsklass.

5.2 Säkerhetsprövning

5 kap. 2 § säkerhetsföreskrifterna

Av 3 kap. säkerhetsskyddslagen framgår att en säkerhetsprövning ska göras av den som genom en anställning eller på annat sätt ska delta i en säkerhetskänslig verksamhet. Säkerhetsprövningen syftar till att klarlägga om en person kan antas vara lojal mot de intressen som skyddas i lagen och i övrigt pålitlig från säkerhetssynpunkt. Vid säkerhetsprövningen ska sådana omständigheter beaktas som kan antas innebära sårbarheter i säkerhetshänseende.

5.2.1 Initial säkerhetsprövning och grundutredning

Av 3 kap. 3 § säkerhetsskyddslagen framgår att säkerhetsprövning ska genomföras innan deltagandet i den säkerhetskänsliga verksamheten påbörjas och ska innefatta en grundutredning samt i vissa fall registerkontroll och särskild personutredning. Registerkontroll och särskild personutredning genomförs av Säkerhetspolisen.

I nedanstående matris framgår de olika momenten som tillämpas som huvudregel vid så kallad initial säkerhetsprövning.

Initial säkerhetsprövning	Säkerhetsklass 1	Säkerhetsklass 2	Säkerhetsklass 3	Säkerhetsprövning utan placering i säkerhetsklass
Grundutredning	Alla placerade i säkerhetsklass 1-3 samt de som säkerhetsprövas utan placering i säkerhetsklass genomförs det en grundutredning för. En grundutredning består av bakgrundskontroll, säkerhetsprövningsintervju, kontroll av intyg, betyg och referenser.			
Registerkontroll	Säkerhetspolisen genomför registerkontroll för de som är placerade i säkerhetsklass 1-3.			Genomförs ej.
Kontroll av make, maka och sambo	Säkerhetspolisen genomför även registerkontroll av make/maka/sambo i säkerhetsklass 1 och 2.		Genomförs ej	
Särskild personutredning	Säkerhetspolisen genomför särskild personutredning för de som är placerade i säkerhetsklass 1 och 2.		Genomförs ej	
Personligt samtal hos Säkerhetspolisen	De personer som placeras i säkerhetsklass 1 kallas av Säkerhetspolisen till personligt samtal om det inte är uppenbart onödigt.	Genomförs ej.		

5.2.2 Vem som utför säkerhetsprövning

Ansvaret för att en säkerhetsprövning har genomförts regleras i 5 kap. 2 § säkerhetsföreskrifterna. Den som har ansvar för att se till att säkerhetsprövning genomförs behöver ha vetskap om det finns beslut om placering i säkerhetsklass, se avsnitt 5.1 *Beslut om placering i säkerhetsklass.*

De som utför säkerhetsprövningar i Regeringskansliet får särskild utbildning av säkerhetsenheten och tillgång till detaljerat metodstöd samt vidareutbildning inom området. Anmälan till utbildning sker i Kompetensportalen.

5.2.3 Mindre omfattande prövning

Av 3 kap. 3 § säkerhetsskyddslagen framgår att en säkerhetsprövning kan göras mindre omfattande om det finns särskilda skäl. I vissa fall behövs en viss flexibilitet i fråga om kraven på säkerhetsprövning till undvikande av upprepad underlagsinhämtning som innebär en onödig pålaga för de som deltar i säkerhetskänslig verksamhet. En förutsättning för att göra en mindre omfattande säkerhetsprövning är att den som säkerhetsprövningen avser har prövats på motsvarande sätt tidigare och att en grundutredning därmed inte skulle tillföra något nytt i sak. Detta kan exempelvis bli aktuellt vid personalomflyttningar inom Regeringskansliet under förutsättning att deltagandet är placerat i samma eller i en lägre säkerhetsklass.

5.2.4 Uppföljande säkerhetsprövning

5 kap. 3 § säkerhetsföreskrifterna

Säkerhetsprövningen ska fortlöpande följas upp under den tid som deltagandet i den säkerhetskänsliga verksamheten pågår. Syftet med den uppföljande säkerhetsprövningen är att behålla och fördjupa personkännedomen.

Medarbetare har att till ansvarig chef meddela ändrade förhållanden som kan antas ha betydelse för säkerhetsprövningen.

Ansvarig chef ansvarar för att löpande följa upp säkerhetsprövningen. Den kontinuerliga uppföljningen sker vid det årliga medarbetarsamtalet eller när chefen i övrigt anser det påkallat. Genom en fördjupad personkännedom ökar förutsättningarna för att tidigt upptäcka förändringar i attityd och beteende innan det går så långt att personen kan orsaka skada för den säkerhetskänsliga verksamheten.

5.3 Samråd och omprövning

5 kap. 4 § säkerhetsföreskrifterna

Incidenter eller andra händelser kan föranleda att en tidigare gjord bedömning av en persons lämplighet att delta i säkerhetskänslig verksamhet bör omprövas. Omprövningen kan också övervägas om det framkommer information om personen eller att personens beteende förändras på ett sådant sätt att det bedöms kunna påverka lojalitet, sårbarhet eller pålitlighet. Sådan information kan framkomma vid den initiala eller uppföljande säkerhetsprövningen. I det fall det framkommer information eller omständighet i övrigt som kan påverka dessa faktorer ska samråd ske med säkerhetsenheten.

5.4 Registerkontroll

5 kap. 5 § säkerhetsföreskrifterna

Den centrala funktionen för registerkontroller (CRK) på Regeringskansliet ansvarar för administrativ hantering och kontakt med Säkerhetspolisen avseende frågor som rör registerkontroller.

I det fall befattningen förutsätter en placering i säkerhetsklass ansvarar den som utför säkerhetsprövningen för att ansökan om registerkontroll lämnas till CRK. Registerkontroll får endast genomföras om det finns ett beslut om placering i säkerhetsklass av aktuell anställning eller deltagandet i den säkerhetskänsliga verksamheten.

Skriftligt samtycke från den som säkerhetsprövas ska lämnas till CRK tillsammans med övriga handlingar som rör registerkontrollen. Skriftligt samtycke anses gälla för fortsatta kontroller och förändringar avseende placering i säkerhetsklass i Regeringskansliet.

Det är av stor vikt att dokumenten i registerkontrollsprocessen fylls i med stor noggrannhet då brister i inskickat underlag kan medföra förseningar i registerkontrollen.

Kontrollorsaken som uppges på ansökan om registerkontroll ska överensstämma med den befattning som anges i säkerhetsklassbeslutet.

5.4.1 Förändrad registerkontroll under tiden för anställning eller deltagande

5 kap. 6 § säkerhetsföreskrifterna

I de fall en medarbetare ska byta befattning eller får nya arbetsuppgifter inom Regeringskansliet kan det krävas en ny ansökan om registerkontroll. Ansvarig chef ansvarar för att via HR-handläggaren anmäla till CRK att registerkontrollen avseende en medarbetare behöver förändras.

Så är fallet när:

- den som har en säkerhetsklassad befattning får en annan befattning som inte omfattas av tidigare kontrollorsak.
- den befintliga befattningen blir placerad i en annan säkerhetsklass. Detta gäller oavsett om det gäller en lägre eller högre säkerhetsklass än tidigare.
- den som innehar en befattning som är placerad i säkerhetsklass 1 eller 2 har ingått äktenskap eller inlett ett samboförhållande efter den senaste registerkontrollen eller avslutat ett sådant.

5.5 Avslutande moment

5 kap. 7 § säkerhetsföreskrifterna

Ansvarig chef ansvarar för att genomföra ett avslutande samtal och upplysa medarbetaren eller den som deltagit i säkerhetskänslig verksamhet om det som fortsättningsvis kan ha betydelse för Sveriges säkerhet. Samtalet ska innefatta en påminnelse om fortsatt tystnadsplikt även efter anställningens eller uppdragets upphörande.

CRK behöver alltid underrättas om att en registerkontroll ska upphöra. Registerkontrollen avslutas genom att det anges i NÄA-processen.

Vad gäller avslut av registerkontroller för de befattningar på myndigheter som regeringen och Regeringskansliet fattar beslut om ska exempelvis ansvarig huvudman eller myndighetshandläggaren vara uppmärksam på förändringar och meddela CRK detta.

I de fall en medarbetare i Regeringskansliet byter departement och registerkontrollen ska avslutas ansvarar avsändande chef för att tillse att så sker. Mottagande chef ansvarar för att tillse att ny registerkontroll genomförs.

Exempel 1

En generaldirektör avslutar sitt uppdrag på sin myndighet. Befattningen är placerad i säkerhetsklass. Ansvarig huvudman i departementet ansvarar för att kontakta CRK som sedan kan avsluta registerkontrollen.

Exempel 2

En sakkunnig eller expert i en utredning som är placerad i säkerhetsklass entledigas. Entledigandebeslutet kan då skickas till CRK som sedan kan avsluta registerkontrollen.

Exempel 3

En medarbetare ska pröva annan statlig anställning. Registerkontrollen avslutas först i de fall medarbetaren säger upp sig från sin anställning i Regeringskansliet. Vid längre tjänsteledighet får bedömning ske från fall till fall.

6. Säkerhetsskyddsavtal

6 kap. 1 § säkerhetsföreskrifterna

Syftet med säkerhetsskyddsavtal är att säkerställa att en avtalspart vidtar nödvändiga säkerhetsskyddsåtgärder. Om en upphandling inte omfattas av krav på säkerhetsskydd ska i stället eventuellt behov av verksamhetsskyddsåtgärder identifieras och vidtas.

Vid behov av inköp, direktupphandling, avrop från ramavtal eller upphandling i Regeringskansliet ska alltid anmälan om detta ske till säkerhetsenheten.

Syftet med verksamhets- eller säkerhetsskyddsåtgärder är att skyddet ska vara detsamma, oavsett var informationen hanteras eller verksamheten bedrivs.

För mer information om säkerhetsskyddsavtal, se Klaranätet – *Upphandling med säkerhetsskyddsavtal (SUA).*

6.1 Sakansvarig

6 kap. 2 § säkerhetsföreskrifterna

Med sakansvarig avses den medarbetare i Regeringskansliet som ansvarar för det verksamhetsområde som avser att genomföra en upphandling, ingå ett avtal eller inleda en samverkan eller ett samarbete med en annan aktör enligt 4 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen.

En sakansvarig som avser att genomföra en åtgärd enligt stycket ovan, ansvarar för att anmäla detta till säkerhetsenheten, funktionen för säkerhetsskyddad upphandling (RK SUA), med ett mejl till funktionsbrevlådan rk.sua@regeringskansliet.se, som bistår med mallar och stöd för fortsatt hantering av ärendet.

Detaljerade krav och beskrivning av bland annat säkerhetsskyddsåtgärder samt vilket ansvar en sakansvarig har inför, under och efter en upphandling framgår i *Rutin för säkerhetsskyddad upphandling i Regeringskansliet (SUA)* som finns på Klaranätet.

6.2 Förändring under uppdragets utförande

6 kap. 9 § säkerhetsföreskrifterna

Om det under uppdragets utförande förekommer förändringar som kan påverka säkerhetsskyddet ska sakansvarig anmäla detta till RK SUA. Förändringar kan bestå av att till exempel skyddsvärden ändras eller tillkommer i det befintliga uppdraget eller att hotbilden förändras. En ny analys samt säkerhetsskyddsbedömning kan behöva göras.

Hanteringsbestämmelser – säkerhetsskydd

Lathund 2024-04-23

	Begränsat hemlig	Konfidentiell	Hemlig	Kvalificerat hemlig
EU[1]	RESTREINT UE/ EU RESTRICTED	CONFIDENTIEL UE/ EU CONFIDENTIAL	SECRET UE/ EU SECRET	TRÈS SECRET UE/ EU TOP SECRET
Nato[1]	Se Hanteringsbestämmelser – Nato (lathund)			
Behörighet att ta del av uppgift	Säkerhetsprövad, behov för sin tjänst och kunskap om säkerhetsskydd	Säkerhetsprövad och placerad i lägst säkerhetsklass 3, behov för sin tjänst och kunskap om säkerhetsskydd		Säkerhetsprövad och placerad i lägst säkerhetsklass 2, behov för sin tjänst, kunskap om säkerhetsskydd. Expeditions-chefens medivande krävs
Sekretessmarkering	En sekretessmarkering enligt 5 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) placeras väl synlig på handlingens första sida			
Märkning av handling och lagringsmedium	BEGRÄNSAT HEMLIG Arbetshandling kan i stället märkas med BH för hand	KONFIDENTIELL Arbetshandling kan i stället märkas med K för hand	HEMLIG Arbetshandling kan i stället märkas med H för hand	KVALIFICERAT HEMLIG Arbetshandling kan i stället märkas med KH för hand
Märkning med exemplarnummer m.m.	Ej särskilt reglerat	Allmän handling förses med anteckning om diarienummer, exemplarnummer (ej för elektronisk handling), antal sidor samt antal bilagor		
Registrering i förteckning[2]	Inget krav på registrering i förteckning	Varje exemplar av en fysisk allmän handling ska registreras i en förteckning vid registratorskontoret		
Ändring av säkerhets-skyddsklass	För allmän handling, efter expeditionschefens beslut		För allmän handling efter expeditionschefens beslut. Samråd ska om möjligt ske med den som upprättat handlingen	
Kvittens	Ej särskilt reglerat	Mottagning av fysisk allmän handling ska kvitteras		
Kopiering, utskrift och skanning	Får inte framställas i fler exemplar än vad arbetet kräver			Expeditionschefens medgivande krävs
	Multifunktionsskrivare kopplad till RK-LAN (ej skanning)	Multifunktionsskrivare kopplad till separata nätet (SN)		På utrustning godkänd av säkerhetschefen
	Inget krav på registrering i förteckning	Kopia och utskrift av en fysisk allmän handling ska skyndsamt registreras i förteckning vid registratorskontoret		
Informationssystem	Rött nät (endast om uppkopplad med nätverkskabel till RK-LAN)	Separata nätet (SN)		Kontakta säkerhetssamordnare för stöd
Elektronisk kommunikation utanför RK:s kontroll	Med signalskyddssystem godkänt för aktuell säkerhetsskyddsklass. Kontakta RK IF Informationsförmedling för stöd			

[1] Till följd av internationella bestämmelser om säkerhetsskydd kan det finnas andra bestämmelser som behöver beaktas

[2] Observera att allmän handling därutöver ska diarieföras. För diarieföring, se *Allmänna handlingar i Regeringskansliet (SB 2022:1)*

<table>
<tr><th></th><th>Begränsat hemlig</th><th>Konfidentiell</th><th>Hemlig</th><th>Kvalificerat hemlig</th></tr>
<tr><td>Telefon</td><td>Godkänt signalskyddssystem, t.ex. Thor</td><td colspan="3">Godkänt signalskyddssystem. Kontakta signalskyddsorganisationen för stöd (fa.signalskydd@regeringskansliet.se)</td></tr>
<tr><td>Distribution Internt[3]

Gäller endast fysisk handling</td><td>Personlig överlämning eller internpost (förslutet kuvert inuti cirkulationspåse)</td><td colspan="3">Personlig överlämning</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Distribution Externt[3]

Gäller endast fysisk handling</td><td colspan="2" rowspan="2">Personlig överlämning eller via rekommenderad postförsändelse (använd säkerhetspåse). Kontakta RK Service för stöd. Använd A-kurirpost vid försändelse utomlands</td><td colspan="2">Kontakta säkerhetssamordnare för stöd</td></tr>
<tr><td>Ej särskilt reglerat</td><td>Expeditionschefens medgivande krävs</td></tr>
<tr><td>Förvaring</td><td>Inlåst i ett rum, skåp, skrivbordshurts eller motsvarande</td><td colspan="2">Säkerhetsskåp</td><td>Larmat säkerhetsskåp</td></tr>
<tr><td>Samförvaring</td><td>Ej särskilt reglerat</td><td colspan="3">Beslut av expeditionschef. Samförvaringsbeslut ska dokumenteras</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Medförande utanför RK:s lokaler[3]</td><td colspan="4">Endast när arbetet kräver det. Ska hållas under kontroll eller så långt som möjligt förvaras på ett sätt som motsvarar de krav som gäller för förvaring inom RK:s lokaler</td></tr>
<tr><td>Ej särskilt reglerat</td><td colspan="2">Närmaste chef bör informeras innan medförande</td><td>Expeditionschefens medgivande krävs</td></tr>
<tr><td>Medförande till utlandet[3]</td><td>Ej särskilt reglerat</td><td colspan="3">Expeditionschefens medgivande krävs</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Muntlig kommunikation och visning</td><td colspan="4">Upplys den som får ta del av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter om sekretessen och säkerhetsskyddsklass. Vid osäkerhet om mottagarens behörighet bör dennes chef kontaktas</td></tr>
<tr><td colspan="3">Inget krav på anteckning om vem som tagit del av innehållet</td><td>Anteckning om vem som tagit del av innehållet</td></tr>
<tr><td>Lokal för samtal</td><td>Kontorsrum, konferensrum eller motsvarande lokal får användas. Mobiltelefon, surfplatta eller liknande utrustning lämnas utanför lokalen eller förvaras i bruslåda</td><td>Lokaler som inte angränsar mot utrymmen som andra hyresgäster förfogar över eller andra offentliga områden. Dator, mobiltelefon, surfplatta eller liknande utrustning lämnas utanför lokalen</td><td colspan="2">Särskilt anvisade rum. Kontakta säkerhets-samordnare för stöd</td></tr>
<tr><td>Förstöring</td><td colspan="4">Fysisk handling förstörs i dokumentförstörare, restprodukt max 10 mm^2
Lagringsmedium lämnas till säkerhetssamordnaren om inget annat sägs</td></tr>
<tr><td>Röjande av uppgift</td><td colspan="4">En uppgift som kan ha röjts ska omedelbart rapporteras till närmaste chef. Information som närmaste chef får, ska lämnas till säkerhetssamordnaren och expeditionschefen</td></tr>
</table>

Hanteringsbestämmelserna utgår från Regeringskansliets föreskrifter om säkerhet (RKF 2023:3).
Mer information finns på Klaranätet under Arbetssätt/Säkerhet i RK/Styrande dokument

[3] En handling bör av säkerhetsskäl i första hand skickas eller tas emot elektroniskt i ett informationssystem eller signalskyddssystem som är godkänt för aktuell säkerhetsskyddsklass

RKF 2023:3

Regeringskansliets föreskrifter om säkerhet

beslutade den 24 januari 2023.

Regeringskansliet föreskriver med stöd av 32 § förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet, 33 § kommittéförordningen (1998:1474) och 3 kap. 8 och 10 §§ samt 8 kap. 8 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) följande.

1 kap. Allmänna bestämmelser

Tillämpningsområde

1 § Föreskrifterna gäller verksamhets- och säkerhetsskyddet i Regeringskansliet och hos sådana kommittéer och särskilda utredare som avses i kommittéförordningen (1998:1474) om inte något annat anges. Bestämmelser om brandskyddet i Regeringskansliets lokaler finns i Regeringskansliets föreskrifter om brandskydd (RKF 2017:12).

Föreskrifterna kompletterar bestämmelserna i säkerhetsskyddslagen (2018:585) och säkerhetsskyddsförordningen (2021:955).

Det som sägs i föreskrifterna om departement gäller också Statsrådsberedningen och Regeringskansliets förvaltningsavdelning.

Ord och uttryck

2 § Med *säkerhet* avses verksamhetsskydd och säkerhetsskydd.

3 § Med *verksamhetsskydd* avses skydd av regeringens eller Regeringskansliets verksamhet som inte kräver ett säkerhetsskydd.

4 § Med *säkerhetsskydd* avses enligt 1 kap. 2 § första stycket säkerhetsskyddslagen (2018:585) skydd av säkerhetskänslig verksamhet mot spioneri, sabotage, terroristbrott och andra brott som kan hota verksamheten samt skydd i andra fall av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter.

5 § Med *säkerhetschef* avses Regeringskansliets säkerhetschef som även är myndighetens säkerhetsskyddschef.

6 § Med *handling* och *allmän handling* avses detsamma som i 2 kap. tryckfrihetsförordningen.

7 § Med *säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter* avses här i enlighet med 1 kap. 2 § andra stycket säkerhetsskyddslagen (2018:585) uppgifter som rör säkerhetskänslig verksamhet och som därför omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Med *säkerhetsskyddsklassificerad handling* avses enligt 1 kap. 3 § andra stycket säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) en handling som innehåller en säkerhetsskyddsklassificerad uppgift.

8 § Med *sekretessbelagd uppgift* avses uppgift som omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Organisation

Regeringskansliets säkerhetschef

9 § Säkerhetschefen ansvarar för att leda och samordna säkerhetsarbetet i Regeringskansliet.

Säkerhetschefen och expeditionscheferna ska fortlöpande samråda med och informera varandra i frågor av betydelse för säkerheten i Regeringskansliet.

Biträdande säkerhetschef och säkerhetschef i beredskap

10 § Säkerhetschefen får utse biträdande säkerhetschef och säkerhetschef i beredskap.

Signalskyddschef

11 § Säkerhetschefen utser en signalskyddschef som leder och samordnar signalskyddstjänsten i Regeringskansliet.

Säkerhetssamordnare
12 § Säkerhetschefen utser en eller flera säkerhetssamordnare som stödjer departementen i säkerhetsfrågor.

Säkerhetscentral
13 § Säkerhetschefen ansvarar för att det finns en säkerhetscentral som är bemannad dygnet runt.

Chefen för RK IT
14 § Chefen för RK IT ansvarar för att säkerhetschefen informeras om it-incidenter och arbetet med it-säkerheten samt att samråda med säkerhetschefen i frågor som är av principiell betydelse eller av större vikt för it-säkerheten.

Kommittéer och särskilda utredare
15 § Kommittéordföranden eller den särskilda utredaren har ansvar för säkerheten inom respektive kommitté eller utredning. I frågor som rör säkerheten och som är av principiell betydelse eller av större vikt ska samråd ske med det departement som ansvarar för kommittén eller utredaren.

Säkerhetssamordnaren för det departement som ansvarar för kommittén eller utredaren stödjer i säkerhetsfrågor.

Beslutanderätt

Beslut om stärkt säkerhet
16 § Säkerhetschefen får vid behov besluta om stärkt säkerhet inom Regeringskansliet. Säkerhetschefen ansvarar för att förvaltningschefen informeras när ett sådant beslut fattas.

Överlåtelse av beslutanderätt
17 § Säkerhetschefen får överlåta sin beslutanderätt enligt 3 kap. 2 § och 4 kap. 6 § till en tjänsteman eller en grupp av tjänstemän i Regeringskansliet.

Expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt enligt 2 kap. 3, 16, 23 och 30 §§ till en chefstjänsteman i departementet.

Expeditionschefen får överlåta sin beslutanderätt enligt 2 kap. 10, 28 och 31 §§ till en tjänsteman i departementet eller i Regeringskansliet.

Informationsklassificering

Verksamhetsskydd

18 § Information som hanteras i Regeringskansliet, och som inte är säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter, ska delas in i informationsklasser utifrån den skada eller inverkan som ett röjande av informationen kan medföra för regeringen eller Regeringskansliet.

Indelningen i informationsklasser ska göras enligt följande:

- *mycket skyddsvärd* information vars röjande skulle kunna orsaka stor skada eller få stor inverkan på regeringens eller Regeringskansliets förmåga att bedriva sin verksamhet,
- *skyddsvärd* information vars röjande skulle kunna orsaka skada eller få inverkan på regeringens eller Regeringskansliets förmåga att bedriva sin verksamhet, eller
- *mindre till ej skyddsvärd* information vars röjande skulle kunna orsaka mindre eller ingen skada och som inte får någon inverkan på regeringens eller Regeringskansliets förmåga att bedriva sin verksamhet.

Säkerhetsskydd

19 § Av 2 kap. 5 § säkerhetsskyddslagen (2018:585) följer att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska delas in i säkerhetsskyddsklasser utifrån den skada som ett röjande av uppgiften kan medföra för Sveriges säkerhet.

Indelningen av säkerhetsskyddsklasser ska göras enligt följande:

- *kvalificerat hemlig* vid en synnerligen allvarlig skada,
- *hemlig* vid en allvarlig skada,
- *konfidentiell* vid en inte obetydlig skada, eller
- *begränsat hemlig* vid endast ringa skada.

Utbildning

20 § Säkerhetschefen ansvarar för att det inom Regeringskansliet finns utbildning i säkerhet.

21 § Personalansvarig chef ansvarar för att anställda genomför utbildning i säkerhet och att den anställdes behov av utbildning löpande följs upp.

För personer som på annat sätt än genom anställning ska delta i säkerhetskänslig verksamhet ansvarar befattningshavare i arbetsledande ställning för att personen får utbildning i säkerhet och att behovet av utbildning löpande följs upp.

Incidentrapportering

22 § Var och en som uppmärksammar något som kan vara av betydelse från säkerhetssynpunkt ska snarast rapportera detta till sin närmaste chef. Information som närmaste chef får ska lämnas till säkerhetssamordnaren för departementet. Om det är av betydelse för it-säkerheten för Regeringskansliets informationssystem ska det rapporteras till RK IT. Om ärendet är brådskande ska i stället säkerhetscentralen omedelbart informeras.

Analyser

Verksamhetsskydd

23 § Huvudmannen för en verksamhet ansvarar med stöd av säkerhetschefen för att utreda behovet av säkerhetsåtgärder när ny verksamhet etableras eller väsentligen ändras.

Säkerhetsskydd

24 § Säkerhetschefen ansvarar för att göra en säkerhetsskyddsanalys enligt 2 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen (2018:585) och att ta fram en säkerhetsskyddsplan.

Säkerhetsskyddsanalysen tas fram med stöd av departementen.

Granskning och kontroll

25 § I Regeringskansliet ska det finnas en funktion som återkommande granskar att arbetet med säkerhet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och att säkerheten är tillfredsställande.

26 § Säkerhetschefen ansvarar för att kontrollera verksamhets- och säkerhetsskyddet i Regeringskansliet inklusive it-säkerheten och signalskyddstjänsten.

Undantag

27 § Säkerhetschefen får för särskilda fall besluta om avvikelser från bestämmelserna i dessa föreskrifter.

2 kap. Informationssäkerhet

1 § Med *handling* avses i detta kapitel både fysiska och elektroniska handlingar om inget annat anges.

Behörighet

Verksamhetsskydd

2 § Behörig att få del av sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade är endast den som har behov av uppgifterna för att kunna utföra sitt arbete. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklass *skyddsvärd* och *mycket skyddsvärd*.

Säkerhetsskydd

3 § Behörig att få del av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller tillgång till säkerhetskänslig verksamhet i övrigt är enligt 2 kap. 2 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) endast den som har bedömts som pålitlig från säkerhetssynpunkt, har tillräckliga kunskaper om säkerhetsskydd och behöver uppgifterna eller annan tillgång till verksamheten för att kunna utföra sitt arbete eller på annat sätt medverka i den säkerhetskänsliga verksamheten.

Expeditionschefen, kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren bestämmer vem som är behörig att få del av *kvalificerat hemliga uppgifter*.

4 § Den som tillåter någon att ta del av sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska upplysa mottagaren om sekretessen och säkerhetskyddsklass.

Sekretessmarkering och anteckning om säkerhetsskyddsklass och informationsklass

5 § Bestämmelser om sekretessmarkering finns i 5 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Verksamhetsskydd

6 § En handling i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd* ska så snart det är möjligt förses med en anteckning om vilken informationsklass uppgifterna i handlingen har. Om handlingen innehåller uppgifter med olika informationsklasser ska den högsta informationsklassen avgöra vilken anteckning handlingen ska förses med.

7 § Ett lagringsmedium som innehåller eller avses att innehålla uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd* ska förses med en anteckning om vilken informationsklass uppgifterna i lagringsmediet har.

Om lagringsmediet är fast monterat i utrustning som omöjliggör märkning ska i stället utrustningen märkas.

Säkerhetsskydd

8 § I 3 kap. 7 § första stycket säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) finns bestämmelser om att en säkerhetsskyddsklassificerad handling ska förses med en anteckning om vilken säkerhetsskyddsklass uppgifterna i handlingen har.

Om en säkerhetsskyddsklassificerad handling i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* består av flera sidor ska säkerhetsskyddsklassen anges på varje sida.

9 § En säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska förses med en anteckning om handlingens diarienummer, exemplarnummer, antal sidor samt antal bilagor.

En elektronisk handling behöver inte förses med en anteckning om exemplarnummer.

10 § Om en säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling delas in i en lägre säkerhetsskyddsklass eller inte längre bedöms vara säkerhetsskyddsklassificerad ska ett beslut om detta antecknas på handlingen.

Expeditionschefen, kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren får fatta ett sådant beslut.

För säkerhetsskyddsklassificerade handlingar i säkerhetsskyddsklassen *hemlig* eller *kvalificerat hemlig* ska om möjligt

samråd ske med den som har upprättat handlingen innan ett sådant beslut får fattas.

11 § Ett lagringsmedium som innehåller eller avses att innehålla säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska förses med en anteckning om vilken säkerhetsskyddsklass uppgifterna i lagringsmediet har.

Om lagringsmediet är fast monterat i utrustning som omöjliggör märkning ska i stället utrustningen märkas.

Ett lagringsmedium för uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska utöver vad som anges i första stycket vara försett med identifieringsuppgift.

Registrering för uppföljning

Säkerhetsskydd

12 § För en säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska det i en förteckning antecknas handlingens diarienummer, antal exemplar, vilka som är mottagare av respektive exemplar samt om handlingen har förkommit, arkiverats, förstörts eller gallrats.

För elektroniska handlingar gäller bestämmelsen endast vid utskrift av handlingen.

Kvittering

Säkerhetsskydd

13 § Den som tar emot en säkerhetsskyddsklassificerad fysisk allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska kvittera mottagandet med namnteckning, namnförtydligande och datum.

Om handlingen återlämnas, ska detta antecknas på kvittensen.

14 § Om uppgifter i en säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* lämnas muntligen eller genom visning av handlingen, ska en anteckning om vem som tagit del av uppgifterna göras.

Kopiering och utskrift

Verksamhetsskydd

15 § En handling som innehåller sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade får inte framställas i fler exemplar än vad arbetet kräver.

Detsamma gäller för en handling i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd*.

Handlingen får endast kopieras på en godkänd kopiator.

Säkerhetsskydd

16 § En säkerhetsskyddsklassificerad handling får inte framställas i fler exemplar än vad arbetet kräver.

Handlingen får endast kopieras på en godkänd kopiator.

En säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* får framställas i flera exemplar endast efter expeditionschefens, kommittéordförandens respektive den särskilda utredarens medgivande.

Den som framställer en säkerhetsskyddsklassificerad allmän handling i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre i fler exemplar ansvarar för att kopior och utskrifter skyndsamt antecknas i den förteckning som avses i 12 §.

Inventering av fysiska handlingar

Säkerhetsskydd

17 § Av 3 kap. 8 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) följer att säkerhetsskyddsklassificerade allmänna handlingar i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* ska inventeras minst en gång per år.

Säkerhetsskyddsklassificerade allmänna handlingar i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* och *hemlig* ska inventeras regelbundet.

Chefen för Juridik- och affärsenheten (FA JA) ansvarar för att det finns rutiner för inventering.

Expeditionschefen, kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren ansvarar för att inventeringen genomförs.

Informationssystem och elektronisk kommunikation

18 § Uppgifter får endast behandlas i ett informationssystem som är godkänt för den aktuella informationsklassen eller säkerhetsskyddsklassen.

Verksamhetsskydd
19 § Om en sekretessbelagd uppgift som inte är säkerhetsskyddsklassificerad ska kommuniceras till ett informationssystem utanför Regeringskansliets kontroll ska uppgifterna skyddas med hjälp av kryptografiska funktioner. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd.*

Säkerhetsskydd
20 § Bestämmelser om hur säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter får kommuniceras finns i 3 kap. 5 § andra stycket säkerhetsskyddsförordningen (2021:955).

Distribution av fysiska handlingar

Verksamhetsskydd
21 § En handling som innehåller sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade ska distribueras internt eller externt så att obehöriga inte får del av innehållet. Detsamma gäller för en handling i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd*.

Säkerhetsskydd
22 § En säkerhetsskyddsklassificerad handling ska distribueras internt så att obehöriga inte får del av innehållet. Under distributionen ska handlingen hållas under kontroll eller förvaras enligt 26 §.

23 § En säkerhetsskyddsklassificerad handling ska distribueras externt så att obehöriga inte får del av innehållet. Under distributionen ska handlingen hållas under kontroll eller förvaras på ett sätt som motsvarar de krav som gäller för förvaring inom Regeringskansliets lokaler.

Säkerhetsskyddsklassificerade handlingar i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* får distribueras externt endast när expeditionschefen,

kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren har lämnat sitt medgivande.

För försändelser till och från utlandet gäller det som anges i 3 kap. 10 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955), om inte säkerhetschefen bestämmer annat.

Transport

24 § Vid transport av en större mängd säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller skyddsvärd materiel ska transporten godkännas av säkerhetschefen.

Förvaring

Verksamhetsskydd

25 § En fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade ska förvaras inlåst i ett förvaringsutrymme som endast den som är behörig att ta del av uppgifterna har åtkomst till. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd*.

En fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd* ska förvaras inlåst i ett säkerhetsskåp eller i ett utrymme med motsvarande säkerhet.

Säkerhetsskydd

26 § En säkerhetsskyddsklassificerad fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* ska förvaras inlåst i ett förvaringsutrymme som endast den som är behörig att ta del av uppgifterna har åtkomst till.

En säkerhetsskyddsklassificerad fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska förvaras inlåst i ett säkerhetsskåp eller i ett utrymme med motsvarande säkerhet.

För en säkerhetsskyddsklassificerad fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* ska förvaringsutrymmet utöver vad som anges i andra stycket vara larmat.

27 § En säkerhetsskyddsklassificerad fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller *hemlig* får under en kortare del av en arbetsdag förvaras inlåst i ett arbetsrum som endast den som är behörig har tillträde till.

En säkerhetsskyddsklassificerad fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* får under en kortare del av en arbetsdag förvaras inlåst i ett säkerhetsskåp eller i ett utrymme med motsvarande säkerhet som inte är larmat.

Samförvaring

Säkerhetsskydd

28 § Expeditionschefen får besluta att ett förvaringsutrymme som är avsett för förvaring av fysiska handlingar i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre får användas gemensamt av flera personer.

Kommittéordföranden eller den särskilda utredaren får besluta inom respektive kommitté eller utredning.

Ett sådant samförvaringsbeslut ska dokumenteras.

Medförande

Verksamhetsskydd

29 § En handling eller ett lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade får tas med från Regeringskansliets lokaler endast när arbetet kräver det. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd*.

Handlingen eller lagringsmediet ska hållas under kontroll eller förvaras på ett sätt som så långt som möjligt motsvarar de krav som gäller för förvaring inom Regeringskansliets lokaler.

Säkerhetsskydd

30 § En handling eller ett lagringsmedium som innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter får tas med från Regeringskansliets lokaler endast när arbetet kräver det.

Handlingen eller lagringsmediet ska hållas under kontroll eller så långt som möjligt förvaras på ett sätt som motsvarar de krav som gäller för förvaring inom Regeringskansliets lokaler.

En handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *kvalificerat hemlig* får endast medföras efter att expeditionschefen, kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren har lämnat sitt medgivande.

31 § En handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre får endast medföras till utlandet efter att expeditionschefen har lämnat sitt medgivande.

Lokal vid muntlig kommunikation

Verksamhetsskydd

32 § Den som tillåter någon att ta del av uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd* ansvarar för att använda en lokal eller annan plats som är lämplig för detta ändamål.

Säkerhetsskydd

33 § Den som tillåter någon att ta del av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ansvarar för att använda en lokal eller annan plats som är lämplig för detta ändamål.

Förstöring

Verksamhetsskydd

34 § En handling eller ett lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda uppgifter som inte är säkerhetsskyddsklassificerade och som inte ska arkiveras ska förstöras när de inte längre behövs. Detsamma gäller för uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd*.

Säkerhetschefen bestämmer hur sådana handlingar eller lagringsmedier ska förstöras.

Säkerhetsskydd

35 § En handling eller ett lagringsmedium som innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och som inte ska arkiveras ska förstöras när de inte längre behövs.

Säkerhetschefen bestämmer hur sådana handlingar eller lagringsmedier ska förstöras.

Röjande av uppgift

36 § Om en sekretessbelagd eller en säkerhetsskyddsklassificerad uppgift kan ha röjts, ska händelsen rapporteras enligt 1 kap. 22 § samt expeditionschefen informeras.

Om en säkerhetsskyddsklassificerad uppgift kan ha röjts ansvarar säkerhetschefen, kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren för att en skadebedömning genomförs.

Om uppgiften omfattas av ett internationellt säkerhetsskyddsåtagande ansvarar säkerhetschefen, kommittéordföranden respektive den särskilda utredaren för att underrätta den nationella säkerhetsmyndigheten i Regeringskansliet.

Lagringsmedium

Säkerhetsskydd

37 § Ett lagringsmedium som innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter får endast hanteras i ett informationssystem som är godkänt för den högsta säkerhetsskyddsklass som uppgifterna i lagringsmediet har.

38 § Ett lagringsmedium som innehåller eller avses att innehålla uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *begränsat hemlig* eller *konfidentiell* får återanvändas i ett informationssystem som är godkänt för en lägre säkerhetsskyddsklass eller i ett informationssystem som inte är avsett för säkerhetskänslig verksamhet.

Innan ett lagringsmedium återanvänds ska det säkerställas att inga säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter kan utläsas ur lagringsmediet.

Ett lagringsmedium som innehåller eller avses att innehålla uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *hemlig* eller *kvalificerat hemlig* får inte återanvändas i ett informationssystem som är godkänt för en lägre säkerhetsskyddsklass.

39 § Ett flyttbart lagringsmedium som innehåller sekretessbelagda eller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska vara försett med skydd mot obehörig åtkomst av uppgifterna.

3 kap. Informationssäkerhet för informationssystem

Allmänna bestämmelser

1 § Med *verksamhetsansvarig* avses i detta kapitel en huvudman som är ansvarig för den verksamhet ett informationssystem stödjer eller en för detta ansvar särskilt utsedd person.

2 § För informationssystem ska en verksamhetsansvarig utses om inte säkerhetschefen beslutat annat. Chefen för RK IT ansvarar för att en förteckning finns över informationssystem och vilka som är verksamhetsansvariga för dem.

Förteckningen ska hållas uppdaterad.

3 § Säkerhetschefen ansvarar med stöd av chefen för RK IT för att det finns en säkerhetgodkännandeprocess som omfattar kravställning, granskning, godkännande och uppföljning av informationssystem ur säkerhetssynpunkt.

4 § Det ska finnas dokumentation av it-miljön för informationssystem som är kritiska för verksamheten. Dokumentationen ska hållas uppdaterad.

5 § Chefen för RK IT ansvarar för att bevaka och identifiera hot och sårbarheter i Regeringskansliets gemensamma informationssystem och vidta nödvändiga åtgärder.

6 § Chefen för RK IT ansvarar för att genomföra riskbedömning för Regeringskansliets it-miljö i sin helhet.

Utveckling eller anskaffning

7 § Vid utveckling eller anskaffning av informationssystem ska den verksamhetsansvarige följa Regeringskansliets säkerhetsgodkännandeprocess om inte säkerhetschefen bestämmer annat.

8 § Vid anskaffning av signalskyddsmateriel ska samråd ske med signalskyddschefen.

9 § Utveckling och test som kan påverka informationssäkerheten i driftmiljön ska ske i en avskild del av driftmiljön om inte chefen för RK IT bestämmer annat.

Uppdelning i nätverkssegment och filtrering av nätverkstrafik

10 § RK IT ska vidta åtgärder för att förhindra incidenter och minska konsekvenser av angrepp i Regeringskansliets it-miljö.

Verksamhetsskydd
11 § Ett informationssystem som är avsett att behandla uppgifter i informationsklassen *mycket skyddsvärd* ska separeras från informationssystem eller nätverk som inte omfattas av motsvarande krav på säkerhet.

Säkerhetsskydd
12 § Ett informationssystem som är avsett att behandla säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter ska separeras från informationssystem eller nätverk som inte omfattas av motsvarande krav på säkerhetsskydd.

Behörighetskontroll

13 § Den verksamhetsansvarige ansvarar för att det finns rutiner för tilldelning och kontroll av behörigheter.

14 § Endast behöriga användare får ha åtkomst till informationssystem. Varje behörig användare får inte ha mer åtkomst till information och informationssystem än vad behörigheten avser.

15 § Systemadministrativ behörighet ska endast användas för systemadministration. Behörigheten ska tilldelas restriktivt, vara tidsbegränsad och följas upp regelbundet.

Verksamhetsskydd
16 § Flerfaktorsautentisering ska användas vid åtkomst till ett informationssystem som är avsett att behandla uppgifter i informationsklassen *skyddsvärd* eller *mycket skyddsvärd*.

Säkerhetsskydd

17 § Flerfaktorsautentisering ska användas vid åtkomst till ett informationssystem som har betydelse för säkerhetskänslig verksamhet.

18 § Behörigheter till ett informationssystem som ger åtkomst till uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska kontrolleras regelbundet.

Kryptering

19 § Bestämmelser om kryptering finns i 2 kap. 19–20 §§.

Konfiguration

20 § När ett informationssystem driftsätts ska det konfigureras från säkerhetssynpunkt.

Korrekt och spårbar tid

21 § It-miljön ska använda robust och korrekt tid spårbar till en central källa.

Säkerhetskopiering

22 § Information som är kritisk för verksamheten ska regelbundet säkerhetskopieras för att kunna återställas om den har förlorats eller förvanskats.

Säkerhetskopior ska skyddas mot skada och obehörig åtkomst.

Säkerhetsloggning

23 § Informationssystem som är kritiska för verksamheten och system som har betydelse för säkerhetskänslig verksamhet ska registrera händelser som har betydelse för säkerheten.

Analyser ska kunna genomföras i syfte att upptäcka och hantera incidenter och avvikelser.

Säkerhetsskydd

24 § Informationssystem ska registrera mottagande av och åtkomst till elektroniska allmänna handlingar i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre.

Intrångsdetektering och intrångsskydd

25 § Informationssystem som är kritiska för verksamheten och system som har betydelse för säkerhetskänslig verksamhet ska förses med funktioner som ger förmåga att detektera och avvärja intrång.

Skydd mot skadlig kod

26 § Informationssystem ska ha skydd mot skadlig kod.

Redundans och återställning

27 § Informationssystem som är kritiska för verksamheten ska ha funktioner för redundans och återställning.

Skydd mot röjande signaler

28 § I 3 kap. 4 § andra stycket säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) finns bestämmelser om skyddsåtgärder mot röjande signaler.

Säkerhetschefen får bestämma lämpliga skyddsåtgärder.

Lagringsmedium

29 § Lagringsmedier för uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska registreras i en förteckning. Av förteckningen ska det framgå lagringsmediets identifieringsuppgifter, vem som förvarar det och om mediet har förkommit, arkiverats, förstörts eller gallrats.

Innehav av förteckningen ska anmälas till säkerhetschefen.

Lagringsmedier som innehåller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska inventeras regelbundet.

Den verksamhetsansvarige ansvarar för förteckningen och för att inventeringen genomförs.

30 § Ett flyttbart lagringsmedium för uppgifter i säkerhetsskyddsklassen *konfidentiell* eller högre ska tilldelas restriktivt.

Godkännande av informationssystem från säkerhetssynpunkt

31 § Ett informationssystem ska godkännas ur säkerhetssynpunkt av den verksamhetsansvarige innan det får tas i drift eller användas.

Om inrättandet av systemet är av särskilt stor vikt från säkerhetssynpunkt eller ska användas i säkerhetskänslig verksamhet ska den verksamhetsansvarige godkänna systemet i samråd med säkerhetschefen.

Ett informationssystem ska godkännas på nytt om det sker väsentliga förändringar som kan påverka säkerheten negativt.

Ett säkerhetsgodkännande ska dokumenteras och innehålla uppgifter om högsta informationsklass eller säkerhetsskyddsklass som får hanteras i systemet.

32 § Innan ett informationssystem får tas i drift ska den verksamhetsansvarige se till att det finns nödvändig dokumentation för drift och förvaltning.

4 kap. Fysisk säkerhet

Säkerhetsåtgärder och bevakning

1 § För att upptäcka, försvåra och hantera obehörigt tillträde och skadlig inverkan utifrån ett identifierat säkerhetsskyddsbehov eller identifierade verksamhetsskyddsbehov ska säkerhetsåtgärder vidtas för Regeringskansliets byggnader och, i förekommande fall, andra anläggningar, områden eller objekt.

2 § Bevakning med personal eller tekniska system ska finnas där det bedrivs säkerhetskänslig verksamhet.

Säkerhetschefen ansvarar för bevakningen och för att det finns rutiner för detta.

Tillträde

3 § Tillträde till Regeringskansliet har statsråd och anställda i Regeringskansliet. För besökare eller för personer som på annat sätt än genom anställning behöver tillträde till Regeringskansliet krävs ett besökstillstånd enligt 6 § eller ett godkännande av tillträde. Säkerhetschefen ansvarar för att det finns rutiner för besökstillstånd och godkännande av tillträde.

Tillträde ska endast ges i den omfattning som är nödvändigt och vara tidsbegränsat.

4 § Personer som ges tillträde till eller vistas i Regeringskansliet ska kunna styrka sin identitet genom tjänstekort enligt 8 § eller genom en identitetshandling.

5 § Den som söker tillträde för att ta del av en allmän handling har rätt att vara anonym och behöver därmed inte styrka sin identitet.

Utlämnandet av allmänna handlingar på plats hos myndigheten ska hanteras i ett utrymme som är lämpligt ur säkerhetssynpunkt.

6 § Besökstillstånd erhålls efter att besökaren har anmälts och styrkt sin identitet.

Behöriga att ta emot besök (besöksmottagare) är statsråd och anställda i Regeringskansliet, om inte säkerhetschefen beslutat annat.

Besöksmottagaren ansvarar för besökaren under hela besöket samt för att besökaren lämnar Regeringskansliet efter avslutat besök.

Nycklar, kort och koder

7 § Statsråd, anställda eller den som fått godkännande av tillträde enligt 3 § får tilldelas ett passerkort.

Passerkortet ska bäras väl synligt vid vistelsen i Regeringskansliet.

8 § Statsråd och anställda som inte bara tillfälligt arbetar i Regeringskansliet ska tilldelas ett sådant tjänstekort som avses i förordningen (1958:272) om tjänstekort.

9 § Säkerhetschefen ansvarar för att det finns rutiner för hantering av nycklar, kort och koder till Regeringskansliet.

10 § Nycklar, kort och koder ska hanteras så att obehöriga inte kan komma åt dem.

Nycklar, kort och koder som var för sig ger åtkomst till ett utrymme som avses i 2 kap. 25–26 §§ eller där säkerhetskänslig verksamhet bedrivs, ska hållas under kontroll eller förvaras med motsvarande skydd som de ger tillträde till.

11 § En större mängd nycklar eller koder till förvaringsutrymmen där säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter förvaras eller där säkerhetskänslig verksamhet bedrivs ska förvaras inlåst i ett larmat säkerhetsskåp eller i ett utrymme med motsvarande säkerhet.

12 § Den som har förlorat sitt kort eller nyckel ska omedelbart anmäla förlusten enligt fastställda rutiner.

Kort eller nycklar som det inte längre finns behov av ska återlämnas.

5 kap. Personalsäkerhet

Beslut om placering i säkerhetsklass

1 § Av 5 kap. 5 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) följer att regeringen beslutar om placering i säkerhetsklass 1.

Inför beslut om placering i säkerhetsklass 1 ska departementet samråda med Regeringskansliets säkerhetsenhet (säkerhetsenheten).

Säkerhetschefen beslutar på Regeringskansliets vägnar om placering i säkerhetsklass 2 och 3 enligt 5 kap. 8 § säkerhetsskyddsförordningen. Säkerhetschefen kan överlåta till en expeditionschef eller annan tjänsteman inom ett departement att besluta om placering i säkerhetsklass 2 och 3.

För beslut enligt 5 kap. 7 § säkerhetsskyddsförordningen beslutar expeditionschefen på Regeringskansliets vägnar för sådan verksamhet som faller inom departementets ansvarsområde.

I de fall någon annan än säkerhetschefen på Regeringskansliets vägnar fattar beslut om placering i säkerhetsklass ska samråd ske med säkerhetsenheten.

Säkerhetsprövning

2 § Den som beslutar att anställa en person i Regeringskansliet ansvarar för att en säkerhetsprövning har gjorts.

För personer som på annat sätt än genom anställning ska delta i säkerhetskänslig verksamhet ansvarar befattningshavare i arbetsledande ställning för att en säkerhetsprövning har gjorts.

När det som sägs i första eller andra stycket beslutas eller bestäms av regeringen, ett statsråd eller en statssekreterare ansvarar berört departement för att en säkerhetsprövning har gjorts.

För anställningar, uppdrag eller annat deltagande i verksamhet där Regeringskansliet enligt 5 kap. 7 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) beslutar om placering i säkerhetsklass 2 och 3 ansvarar respektive departement för att en säkerhetsprövning har gjorts när det gäller sådan verksamhet som faller inom departementets ansvarsområde.

Uppföljande säkerhetsprövning

3 § Säkerhetsprövningen ska kontinuerligt följas upp under den tid som anställningen eller deltagandet i den säkerhetskänsliga verksamheten pågår.

Den som ansvarar för att säkerhetsprövning har gjorts enligt 2 § ansvarar även för uppföljande säkerhetsprövning. När det gäller kommittéer och särskilda utredare ansvarar ordföranden eller den särskilda utredaren för den uppföljande säkerhetsprövningen av dem som deltar i uppdraget.

Samråd

4 § Om det vid bedömningen av säkerhetsprövningen, initialt, under pågående anställning eller uppdrag, uppkommer en fråga som kan vara av principiell betydelse från säkerhetssynpunkt ska det ansvariga departementet samråda med säkerhetsenheten.

Registerkontroll

5 § Säkerhetschefen ansvarar för att det finns en funktion som svarar för hanteringen av registerkontroller i Regeringskansliet och som ansöker om registerkontroll hos Säkerhetspolisen. Säkerhetschefen kan

överlåta till en expeditionschef eller annan tjänsteman inom ett departement att ansöka om registerkontroll.

6 § En ny registerkontroll ska göras när någon som har en säkerhetsklassad befattning får en annan säkerhetsklassad befattning som inte omfattas av tidigare kontrollorsak eller den befintliga befattningen blir placerad i en annan säkerhetsklass. Detsamma gäller personer i säkerhetsklass 1 eller 2, om den kontrollerade har ingått äktenskap eller inlett ett samboförhållande efter den senaste registerkontrollen.

Avslutande moment

7 § När en person avslutar sin anställning eller när deltagandet i den säkerhetskänsliga verksamheten upphör, ska ett avslutande säkerhetsprövningssamtal genomföras om det inte är uppenbart obehövligt.

Den som ansvarar för att en säkerhetsprövning har gjorts enligt 2 § ansvarar även för det avslutande säkerhetsprövningssamtalet. När det gäller kommittéer och särskilda utredare ansvarar ordföranden eller den särskilda utredaren för det avslutande säkerhetsprövningssamtalet med den som deltar i uppdraget.

När en anställning eller något annat deltagande som motiverat en placering i säkerhetsklass upphör ska säkerhetsenheten underrättas om detta.

6 kap. Säkerhetsskyddsavtal

1 § Bestämmelserna om säkerhetsskyddsavtal gäller utöver Regeringskansliets föreskrifter om upphandling (RKF 2020:13). Det som sägs om upphandling gäller även för inköp eller avrop från befintliga ramavtal.

Sakansvarig

2 § Med *sakansvarig* avses i detta kapitel den som ansvarar för det verksamhetsområde som avser att genomföra en upphandling, ingå ett

avtal eller inleda en samverkan eller ett samarbete med en annan aktör enligt 4 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen (2018:585).

Sakansvarig i kommittéer och utredningar är ordföranden, den särskilda utredaren eller den som någon av dessa utser.

Säkerhetsskyddsbedömning

3 § En sakansvarig som avser att genomföra ett sådant förfarande som omfattas av 4 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen (2018:585) ska i samråd med Regeringskansliets säkerhetsenhet (säkerhetsenheten), genom en säkerhetsskyddsbedömning identifiera om förfarandet omfattas av krav på verksamhetsskydd eller säkerhetsskydd.

Om förfarandet inte omfattas av krav på säkerhetsskyddsavtal ska sakansvarig i samråd med säkerhetsenheten identifiera verksamhetsskyddsåtgärder.

Säkerhetsskyddsbedömningen ska dokumenteras.

Utländska leverantörer

4 § Om det av säkerhetsskyddsbedömningen framgår att leverantören eller dennes eventuella underleverantör har säte utanför Sverige ansvarar säkerhetsenheten för att kontrollera om det finns ett internationellt säkerhetsskyddsåtagande gentemot den andra staten.

Anbudsinbjudan

5 § Förekommer säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter i upphandlingsdokumenten ska samtliga anbudsgivare teckna säkerhetsskyddsavtal innan de får ta del av underlaget.

Undertecknande av säkerhetsskyddsavtal

6 § Om det av säkerhetsskyddsbedömningen framgår att förfarandet innebär krav på säkerhetsskyddsavtal ska ett sådant ingås senast i samband med att affärsavtalet undertecknas.

Säkerhetschefen eller den som säkerhetschefen utser undertecknar säkerhetskyddsavtalet.

Behörig att ta del av uppgifter

7 § Den sakansvarige ansvarar i samråd med säkerhetsenheten för att anbudsgivare eller leverantörer som får ta del av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller får tillgång till säkerhetskänslig verksamhet är behöriga.

Anmälan om säkerhetsskyddsavtal

8 § Säkerhetsenheten anmäler säkerhetsskyddsavtal till Säkerhetspolisen.

Förändring under uppdragets utförande

9 § Om det tillkommer omständigheter under uppdragets utförande som kan påverka säkerhetsskyddsbedömningen ansvarar den sakansvarige för att anmäla det till säkerhetsenheten. Säkerhetsenheten bedömer i samråd med den sakansvarige och upphandlingssektionen vid Juridik- och affärsenheten (FA JA) om det behöver vidtas nya säkerhetsskyddsåtgärder.

Uppföljning av säkerhetsskyddsavtalet

10 § Den sakansvarige ansvarar för att rapportera incidenter enligt 1 kap. 22 §.

Vid behov medan uppdraget utförs samt när en incident inträffar följer säkerhetsenheten upp säkerhetsskyddsavtalet för att kontrollera att leverantören följer säkerhetsskyddskraven i avtalet.

Avslut och avanmälan av säkerhetsskyddsavtal

11 § När det uppdrag som omfattas av ett säkerhetsskyddsavtal har slutförts ska den som är sakansvarig informera säkerhetsenheten om att säkerhetsskyddsavtalet och tillhörande registerkontroller ska upphöra.

Säkerhetschefen eller den som säkerhetschefen utser ansvarar för att säkerhetsskyddsavtalet sägs upp och att avanmälan sker till Säkerhetspolisen.

1. Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 februari 2023.
2. Genom föreskrifterna upphävs Regeringskansliets föreskrifter om säkerhet (RKF 2019:2).

På Regeringskansliets vägnar

Henrik Holmer

Maria Hedegård

Dokumentation i ärendet

Säkerhetspolisen

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-12
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

CV Henrik Landerholm

2025-02-12 inhämtades nedan CV från www.regeringskansliet.se avseende Landerholm.

CV
Henrik Landerholm
Nationell säkerhetsrådgivare

Statsrådsberedningen

Personligt
Henrik Landerholm är född 1963. Han bor i Stockholm och har tre vuxna barn.

Ansvarsområden
Rådgivaren biträder det nationella säkerhetsrådet och statsministern i utrikes- och säkerhetspolitiska frågor och frågor om nationell säkerhet.

Utbildning

Fulbright Scholar, University of Delaware	2003
Krigshögskolans allmänna kurs, Krigsskolan, Karlberg	1987–1988
Officersexamen, Pansartruppernas officershögskola	1984–1986
Kurser i juridik, Uppsala universitet	1982–1983

Befattningar och uppdrag

Nationell säkerhetsrådgivare	2022–
Generaldirektör, Myndigheten för psykologiskt försvar	2022
Ambassadör i Förenade Arabemiraten, Kuwait och Bahrain	2017–2021
Ambassadör i Lettland	2014–2017
Senior Civil Representant och chef för Transition Support Team Mazar-e Sharif, Afghanistan	2011–2013
Generaldirektör, Folke Bernadotteakademien	2008–2011
Överstelöjtnant, Försvarsmaktens reserv	2008–
Rektor, Försvarshögskolan	2002–2008
Ordförande, försvarsutskottet	1998–2002
Ledamot, riksdagen	1991–2002
Chef, Timbro Informationscentrum	1990–1992
Vice förbundsordförande, Moderata Ungdomsförbundet	1988–1992
Tjänstgöring i Försvarsmakten, Pansartrupperna	1983–1990
Ledamot/suppleant, Strängnäs kommunfullmäktige	1982–1992

Regeringskansliet

1(2)

Statssekreterare är en politiskt anställd chefstjänsteman i Regeringskansliet som leder arbetet närmast under departementschefen eller annat statsråd i departementet. Statssekreteraren ansvarar för planering och samordning.

Produktion: Regeringskansliets kommunikationsenhet, Stockholm, september 2023
Foto: Kristian Pohl

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-18
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Landerholms kalender 10-18 mars 2023

I samband med vittnesförhör 20250218 med Agemark, överlämnades utdrag från Landerholms digitala kalender för tidsperioden 10 mars till 18 mars 2023.

Se bifogade sidor till denna promemoria.

den 10 mars 2023

fredag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

FREDAG

den 10

Arbetar på distans

07

08

09

10

[redacted]

11

12

13

14 [redacted] Björn Fagerberg

15

16

17

18

Anteckningar

den 11 mars 2023

lördag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

	LÖRDAG
	den 11
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	

Anteckningar

den 12 mars 2023

söndag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

	SÖNDAG
	den 12
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	

Anteckningar

den 13 mars 2023

måndag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

MÅNDAG

den 13

[redacted]

07 [redacted]

Björn F [redacted]

08 **Möte**
[redacted]

09

10

11

12 [redacted] **unch**
[redacted]

13 [redacted]

14 **Tp till Gällöfsta**
Avfärd från GAT; Henrik Landerholm

15

16

17

18

Anteckningar

den 14 mars 2023

tisdag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

TISDAG

den 14

[redacted]

07

08

Prepp inför presskonferens (10.00)

[redacted]

09

10

11

12

13 [redacted]

[redacted]

14 **Dag**

[redacted]

15 [redacted]

16 [redacted]

17

18

Anteckningar

den 15 mars 2023

onsdag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

ONSDAG

den 15

BERLIN

07

08 **Avresa 08.20**
Ankomst 09.50

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18 **Round -Table Dinnner**

Anteckningar

den 16 mars 2023

torsdag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

TORSDAG

den 16

Arbetar på distans

07

08

09

10

11 [redacted] Björn Fagerberg

12

13 [redacted]

14

15 **avstämning;** [redacted]

16

17

18

Anteckningar

den 17 mars 2023

fredag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

FREDAG

den 17

Arbetar på distans

07

08

09 **Centrum mot våldsbejakande extremism;** [redacted]

10

11 **Möte om rapport;** [redacted]

12

13

14 [redacted]

Förmöte Turkiet/Nato

15 [redacted]

16

17

18

Anteckningar

den 18 mars 2023

lördag

mars 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
9			1	2	3	4	5
10	6	7	8	9	10	11	12
11	13	14	15	16	17	18	19
12	20	21	22	23	24	25	26
13	27	28	29	30	31		

april 2023

	må	ti	on	to	fr	lö	sö
13						1	2
14	3	4	5	6	7	8	9
15	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
17	24	25	26	27	28	29	30

	LÖRDAG
	den 18
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	

Anteckningar

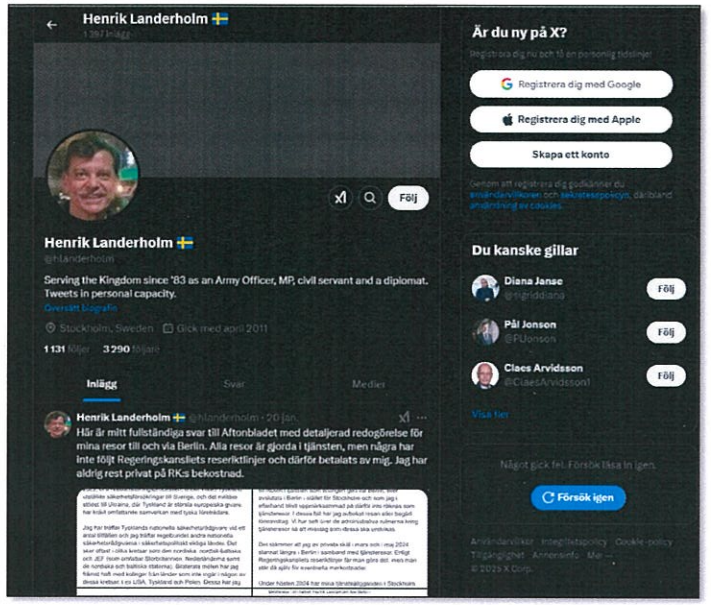
Säkerhetspolisen

Inlägg på plattformen X

Inhämtade 2025-02-13 av [redacted]

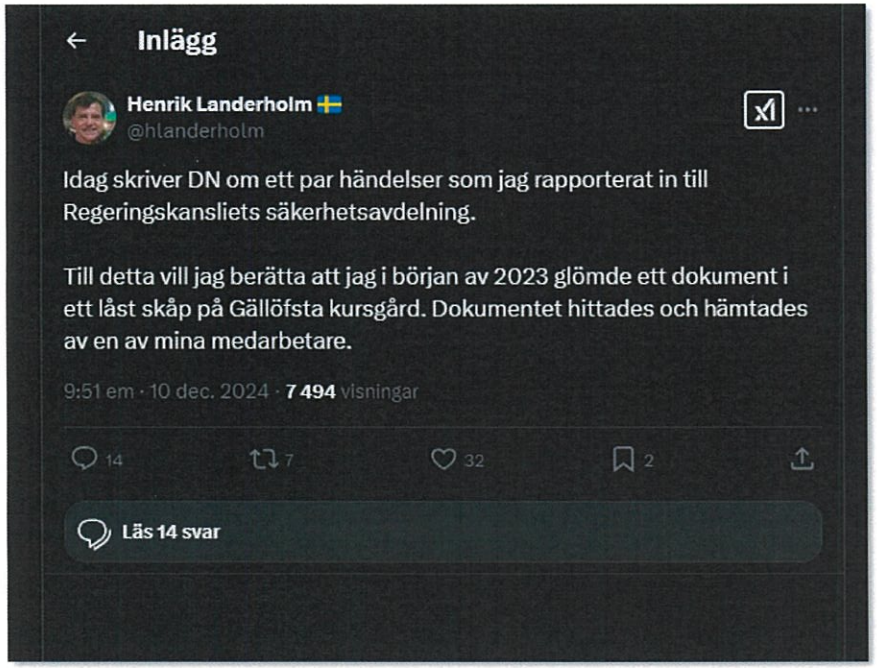
Inlägg på plattformen X

- Följande tre inlägg är postade på plattformen X vid angivna datum.
- Inläggen är de enda, som utredaren påträffat, vilka direkt rör aktuell sak och syftar till att påvisa Landerholms syn på händelseförloppet.
- Samtliga inlägg är gjorda av kontot tillhörande Henrik Landerholm med aktuell profil enligt nedan:



Inlägg 1
2024-12-10

Inhämtat från plattformen X
2025-02-13

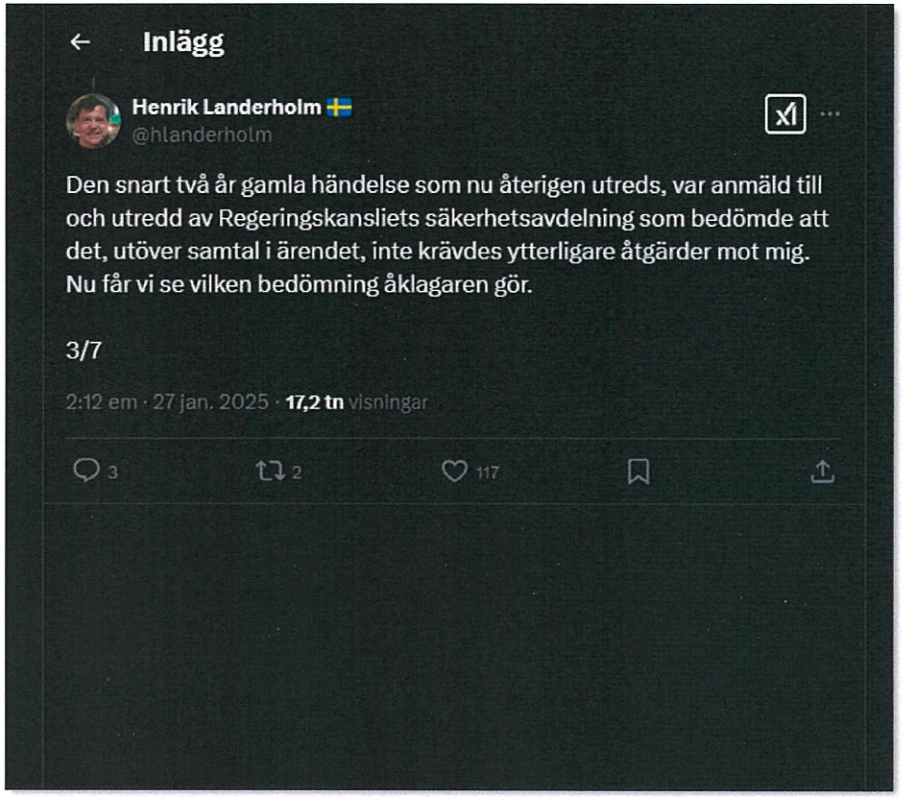


Inlägg 2
2024-12-10

Inhämtat från plattformen X
2025-02-13

Inlägg 3
2025-01-27

Inhämtat från plattformen X
2025-02-13



Säkerhetspolisen PM

Datum: 2025-02-10
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

MPF säkerhetsutbildning- Landerholm

Dag som ovan blir utredare [redacted] uppringd av säkerhetssamordnaren vid Myndigheten för Psykologiskt Försvar (MPF), Rebecca Lindberg.

Lindberg berättar att hon nu dubbelkollat, på utredarens fråga, huruvida Landerholm genomgått någon form av sekretessutbildning lokalt hos MPF i samband med att han var GD under 2022.

Lindberg redogör för att Landerholm började som GD 1:a januari 2022 i samband med att myndigheten startades och avslutade sin tjänst i november 2022.

Landerholm har ej genomgått lokal utbildning via MPF gällande sekretess eller hantering av sekretessuppgifter. Åtminstone ingen dokumenterad sådan.

Landerholm var politiskt tillsatt via justitiedepartementet och har fått sina eventuella utbildningar via detta departement. Det borde departementet erbjudit Landerholm anser Lindberg.

Justitiedepartementets uppgift att tillse GD för MPF är idag övertagen av försvarsdepartementet.

I tjänsten

[redacted]

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-04
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Inlämnande av mailkonversation, Anna Djup

I samband med förhör 2025-01-28 av Anna Djup på Cybersäkerhetsföretaget Cpartas kontor på Kungsgatan 37 erhöll utredarna en kopia på en mailkonversation. Mailkonversationen hölls mellan Djup och Charlott Bode där den sistnämnde efterlyser en kontaktväg till Landerholm.

Mailkonversationen var initierad av Bode 16:e mars 2023.

Aktuellt mail förekommer även i utredningen under namnet "förhörsbilaga 1" i förhör med Charlotte Bode 2025-01-29.

Datum: 2025-01-29
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Inhämtning av e-post

Undertecknad biträdde vid förhör med Charlotte Bode. Vid förhöret säkrades ett e-post meddelande som bifogas nedan.

Subject: RE: Adress
Sent: 2023-03-16, 14:17:33
From: Anna Djup[redacted]
To: Charlotte Bode

Hej Charlotte,

Toppen!

Absolut – det gör vi! Du kommer att få en preliminär deltagarlista imorgon då [redacted] Men då har ni ett hum i varje fall. Skickar programmet i samband med det.

Allt gott,
Anna

From: Charlotte Bode <[redacted]>
Sent: den 16 mars 2023 14:10
To: Anna Djup <[redacted]>
Subject: Re: Adress

Hej Anna
Tack snälla för hjälpen. Jag har fått kontakt .
Hörs vi i morgon kring ditt program och antal.
Allt gott/ Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
Direkt: [redacted]
www.gallofstakonferens.se

16 mars 2023 kl. 14:05 skrev Anna Djup <[redacted]

Hej Charlotte,

Vi har återkopplat nedan till en kollega till Henrik. Förhoppningsvis hör de av sig direkt till dig.

Allt gott,
Anna

From: Charlotte Bode <[redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup <[redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-06
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

PM taxikvitto, Edwin Sönnergren

2025-02-06 inkom vittnet Edwin Sönnergren med det taxikvitto som mottogs efter aktuell resa till och från Gällöfsta gård 2023-03-16 i samband med upphämtandet av aktuella handlingar.

Kvittot gör gällande att resan startade 2023-03-16 kl 15:51 och avslutades 2023-03-16 kl 18:10. Körsträckan var 97,67 km inklusive framkörning och tidsåtgången 2h 24 min.

Av tilläggsblanketten ur redovisningsprogrammet [redacted] framgår att det är Edwin Sönnergren som sökt och erhållit utlägg för aktuell resa inom ramen för sin anställning på regeringskansliet. Tillägget har attesterats av Björn Fagerberg.

Se nedan för kopia av aktuellt kvitto samt attest:

REGERINGSKANSLIET
Förvaltningsavdelningen
Inkl. 2023 -05- 11
RK Ekonomi och IT

[redacted]

[redacted]

START 2023 [illegible]
SLUT 2023 [illegible]

2506 00 KR
2506 00 KR
2506 00 KR
MOMS
6.00% 146.38 KR

NETTO 2439 62
MOMS 146 38

TARIFF

F - TRAM		50.00	0.00	0.00
[illegible]	1	55.00	14.00	555.00

Transaktionsinformation
Butiksnr [redacted]

Terminal: [redacted]
2023 03-10 10:[illegible]

SOLKONT
VISA CONTACTLESS
Visa
Personkortsbed
[redacted]
AID A0000000031
TROC 0250054 [redacted]
ATC 0031B
PSN 01
TVR 0000008000
Ordernr [redacted]

SPÅRA EN TGI
KEEP THIS RECEIPT

Stockholm Resa
Kristoffersson
[illegible]

[redacted]

Tillägg

CH 2306

2023-05-10
13:52

Typ av tillägg Kontering			From	Kl.	Tom	Kl.	Antal Reg datum	Belopp Anteckningar	Status	Korr	Orgnr	Användare	Attesterare
900925-1019	1	EDVIN SÖNNERGREN											
Egna utlägg, Resa taxi innkes belopp exkl moms (kto 5511)			230316	00:00	230316		230406	2 439,62	Rapporterad		0138001	esn0925b	BJÖRN FAGERBERG

REGERINGSKANSLIET
Förvaltningsavdelningen
Ink. 2023 -05- 11
RK Ekonomi och lön

Attestantkontroll
Anette Högström

Namnförtydligande

ATTEST:

Rednr: 0219

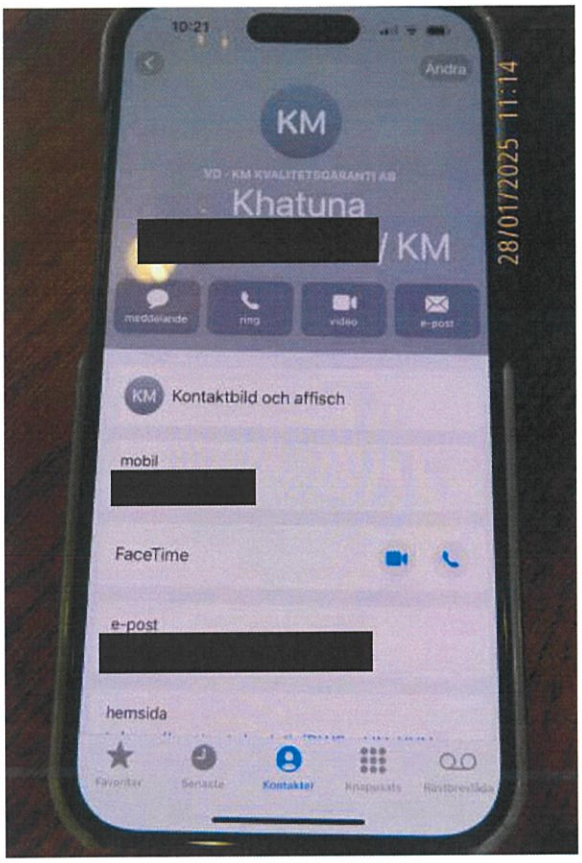
Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-06
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Kontaktuppgifter till Städbolag KM kvalitetstäd

Efter avslutat förhör med VD Charlotte Bode 2025-01-28, tog Bode fram kontaktuppgifter till det städbolag som användes i mars 2023. Kontaktuppgifterna fotades av från Bodes mobiltelefon.



Säkerhetspolisen

TJÄNSTEANTECKNING

Datum: 2025-01-30
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Identifiering av lokalvårdare, Gällöfsta gård

Dag som ovan ringde utredare [redacted] upp det telefonnummer till KM kvalitetsgaranti vilket erhållits av Charlott Bode vid Gällöfsta Gård. I samband med återbesöket på Gällöfsta 2025-01-29 berättade Lina Johnsson att hon nu minns vad städerskan hette som anmälde att hon påträffat handlingarna. Lina sa att namnet var ”[redacted] och att hon var ca 25 år gammal.

Utredaren fick kontakt med Khatuna [redacted] vid KM kvalitetsgaranti som berättar att en person vid namn [redacted] idigare jobbat på företaget. [redacted] erbjöd sig att försöka kontakta denna [redacted] som enligt [redacted] mycket riktigt jobbat för företagets räkning på just Gällöfsta under 2023.

Efter ca 1 timme ringer [redacted] tillbaka till utredaren och säger att [redacted] skall höra av sig inom 2 timmar. [redacted] talar ej svenska och behöver därför hitta en vän som kan tolka.

Kl 11:14 ringer en [redacted] upp utredaren från telefonnummer [redacted] och berättar att han är [redacted] vän och att han talar svenska. [redacted] själv befinner sig numera i hemlandet Giorgien efter att ha nekats förlängt svenskt arbetstillstånd. Det är oklart när hon kan komma tillbaka till Sverige men hon kan prata med utredarna via Whatapp om det behövs.

[redacted] skall ha nummer [redacted]

[redacted] fullständiga namn är [redacted] och hon har arbetat på aktuell kursgård enligt [redacted]

[redacted]

I tjänsten

[redacted]

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-19
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Försök att kontakta [redacted]

Utredarna har vid två separata tillfällen under dagen 2025-02-19 försökt nå [redacted] på det nummer som erhållits av hennes bekant [redacted] Utredarna möttes av ett förinspelat meddelande från leverantören om att "abonnenten ej kunde nås för tillfället".

Aktuellt nummer: [redacted]

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-19
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

[redacted] överför pengar till [redacted]

Enligt uppgifter inhämtade från Nordea avseende [redacted] transaktionshistorik, framgår att [redacted] den 17 juli 2023 mottager en överföring på 15 000 SEK från konto [redacted] i Nordea tillhörande [redacted].

Namn	Personnummer	Antal in	Summa	Antal ut	Summa	Datum från	Datum till
[redacted]	[redacted]	1	15000			2023-07-17	2023-07-17

Utdrag ovan ur [redacted] konto [redacted] i Nordea

[redacted]

[redacted] är känd av Säkerhetspolisen sedan tidigare och kan kopplas till en våldsbejakande islamistisk miljö vilket framgår i ett yttrande som Säkerhetspolisen lämnat till Migrationsverket gällande ett uppehålls- och arbetstillståndsärende, daterat 2019-06-20. I detta yttrande framgår det att Säkerhetspolisen bedömmer att [redacted] ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige bör avslås av säkerhetsskäl.

Säkerhetspolisens yttrande till migrationsverket bifogas i aktuellt ärende.

[redacted] som har medborgarskap i Ryssland, invandrade till Sverige [redacted]. [redacted]

Säkerhetspolisen

PM

Datum: 2025-02-06
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

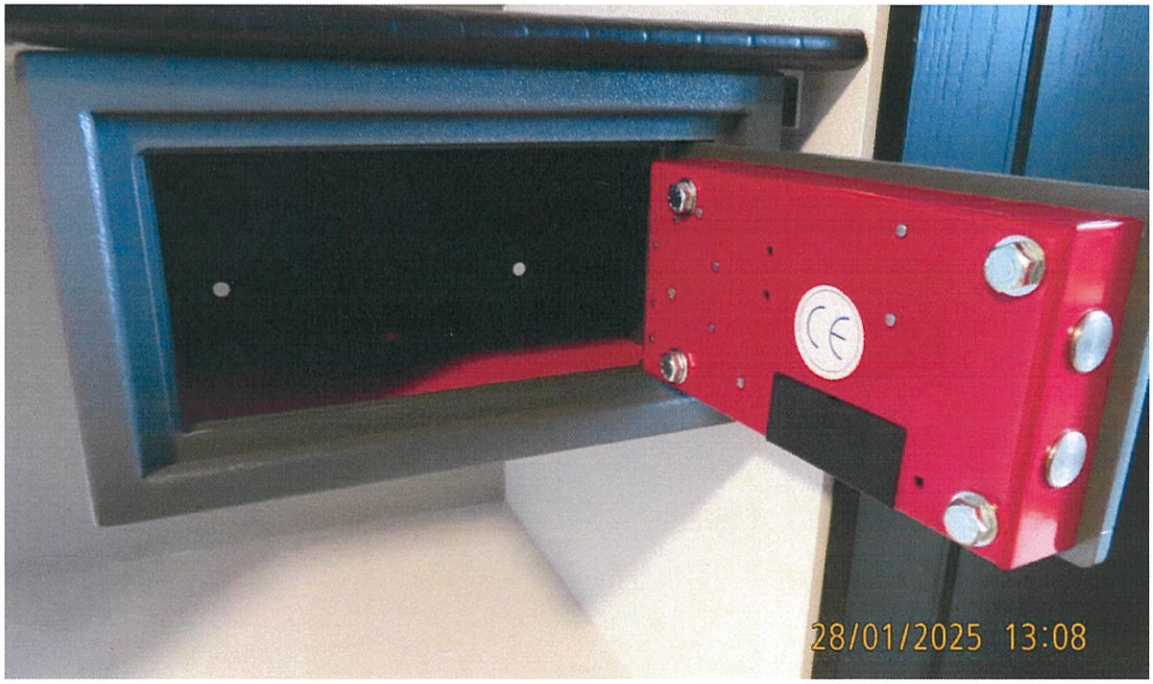
Husrannsakan 28 januari Gällöfsta

Dag som ovan verkställdes ett beslut om husrannsakan på Gällöftsa herrgård och konferens i syfte att utröna omständigheter som kan ha betydelse för brott. Vissa utrymmen av intresse för utredningen fotodokumenterades.

Då det framkom uppgifter om att Landerholm den 13-14 mars 2023 bodde i rum 217 på konferensanläggningen, fotodokumenterades detta rum samt det värdeskåp som fanns däri. Personal på konferensanläggningen bekräftade för utredare att värdeskåpet är detsamma som fanns i rummet i mars 2023. Se nedan bilder.

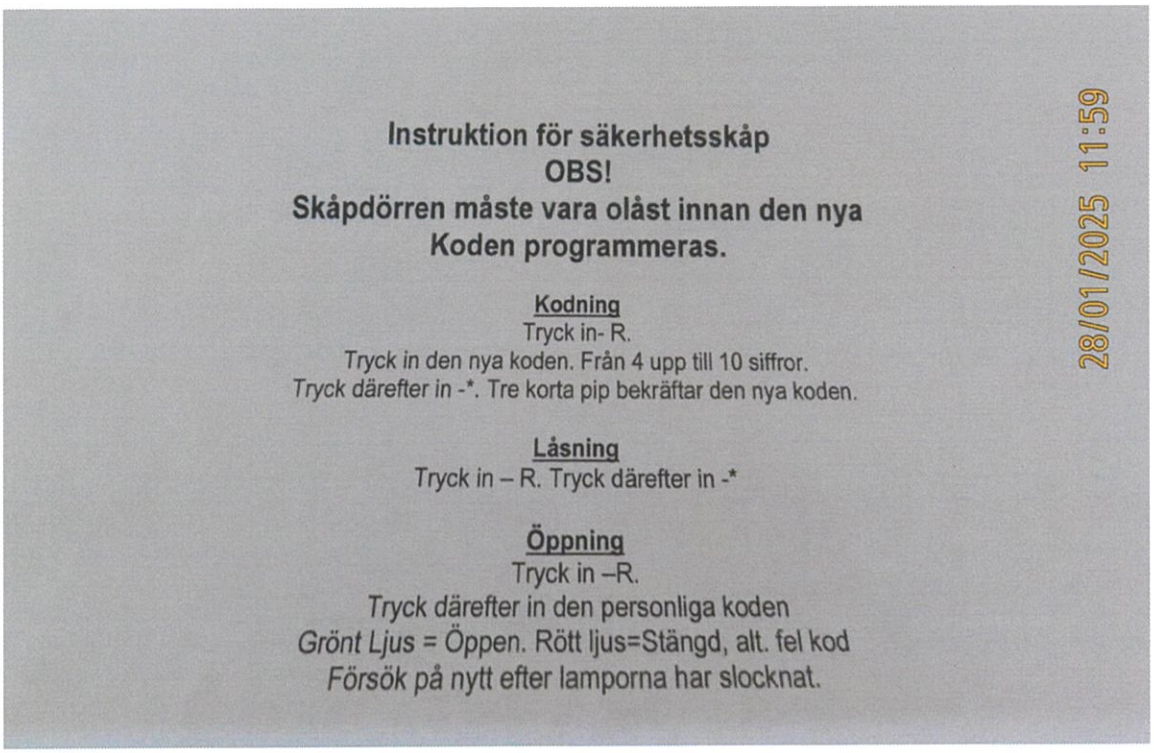
Rum 217

Värdeskåp i rum 217



Värdeskåp i rum 217

Personal på konferensanläggningen visade en lapp med instruktion för hur dessa värdeskåp fungerar. Dessa ligger vanligtvis inne på rummen. Se nedan bild.



Alternativa säkerhetsskåp

I anslutning till receptionen på konferensanläggningen finns ett rum med säkerhetsskåp som erbjuds som en alternativ förvaringsplats. Se nedan bilder.

Säkerhetspolisen

YTTRANDE

Datum
2019-06-20

Mottagare
Migrationsverket
Att: [redacted]
Box 1430
171 27 SOLNA
Sverige

[redacted]

SEKRETESS
enligt 18 kap. 2 §
21 kap. 5 § 37 kap. 1 §
offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400)
2019-06-20
Säkerhetspolisen

Yttrande i uppehålls- och arbetstillståndsärende för [redacted] personnummer [redacted] medborgare i Ryssland

[redacted] har ansökt om uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige. Säkerhetspolisen har av Migrationsverket beretts möjlighet att yttra sig i [redacted] ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd.

Säkerhetspolisen konstaterar att [redacted] i sin ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige uppgett att hans skyddsskäl grundas i hans bror [redacted] förehavanden i Ryssland. Efter ankomsten till Sverige sökte [redacted] upp sin bror och bosatte sig hos honom. Säkerhetspolisen konstaterar att [redacted] bror tidigare åtalats för brott mot 5 och 6 §§ lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet. I dom [redacted] fann Attunda Tingsrätt det bevisat att [redacted] meddelat instruktioner om tillverkning eller användning av sådana sprängämnen som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet till sin son, som vid tillfället befann sig i Syrien. [redacted] friades från åtalet då det inte ansågs bevisat att syftet med den planerade sprängningen var att injaga skräck i en befolkning i rekryteringslagens mening.

Säkerhetspolisen bedömer att [redacted] aktiviteter har genomförts till stöd för terrorgrupperingar, varför han har utvisats från Sverige enligt lagen (1991:572) om särskild utlänningskontroll. Säkerhetspolisen bedömer vidare att han även har varit aktiv i att föra in sina barn i miljön och ideologin. Då flertalet familjemedlemmar har sökt sig till [redacted] Sverige och då de har umgåtts med honom samt den våldsbejakande islamistiska miljö han rör sig i, är det troligt att även de nyinflyttade familjemedlemmarna kommer att etablera sig i miljön och bedriva stödjande verksamhet för terrororganisationer från Sverige.

Postadress
Box 12312
102 28 Stockholm

Besöksadress
Bolstomtavägen 2
171 69 Solna

Telefon
010-568 70 00
+46-10-568 70 00

Telefax
010-568 70 10
+46-10-568 70 10

E-post/Internet
sakerhetspolisen@sakerhetspolisen.se

Datum
2019-06-20

Diarienummer
[redacted]

Säkerhetspolisen bedömer att [redacted] måste vara medveten om de långtgående åtgärder Säkerhetspolisen vidtagit mot brodern. [redacted] inte har tagit avstånd från sin bror utan bedöms ingå i [redacted] nätverk. Under samtalet med Säkerhetspolisen bekräftar [redacted] att han regelbundet träffar och umgås med [redacted]

Utöver sin bror har [redacted] andra anhöriga som är verksamma inom den våldsbejakande islamistiska miljön i Sverige. [redacted] står även i kontakt med ett flertal andra personer som har koppling till terrorklassade organisationer och våldsbejakande islamism. Säkerhetspolisen bedömer utifrån tillgänglig information att [redacted] inte tagit avstånd från dessa personer eller anhöriga i broderns nätverk.

Säkerhetspolisen arbetar hotreducerande mot att våldsbejakande grupper bereds utrymme att störa den allmänna ordningen och säkerheten i Sverige, och arbetar även förebyggande mot att dessa grupper och extremistmiljöer ska öka i tillväxt. Säkerhetspolisen bedömer att ett bifall till [redacted] ansökan kommer att stärka hans anhörigas etablering och ställning i den våldsbejakande islamistiska miljön samt främja miljöns tillväxt och underlätta dessa gruppers möjlighet att bedriva säkerhetshotande verksamhet. Sammantaget skulle ett bifall till [redacted] ansökan försvåra och motverka Säkerhetspolisens uppdrag.

Säkerhetspolisens bedömning är därmed att [redacted] ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige bör avslås av säkerhetsskäl.

Uppgifterna i detta yttrande bör endast delges [redacted] med förbehåll enligt 10 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

[redacted]
Operativ chef

[redacted]
Föredragande

Förhör

Säkerhetspolisen

Datum: 2025-02-19
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Bode, Charlotte
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-01-28
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Gällöfsta konferens och herrgård
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Förhöret skrivs ut i sammanfattande form. Förhöret finns i sin helhet på ljudfil.

Anledning till förhör

Omständigheter i samband med de handlingar som påträffades på Gällöfsta konferens och herrgård i mars 2023.

Berättelse

Charlotte ombeds att själv berätta det hon minns om händelsen.

Gästen, Landerholm, checkar ut från sitt rum och en kort stund efter han lämnat anläggningen kommer vårt inhyrda städbolag som vi hade då. Dom kom till min konferenschef, Lina och berättar att i den öppna safen på hotellrummet ligger en mapp. Jag går upp med Lina och hämtar den här mappen. Jag ringer till konferensansvarig för den här konferensen, företaget Cparta, som har organiserat den här konferensen tillsammans med Försvarshögskolan. Min kontaktperson där på företaget heter Anna Djup. Jag ringer upp henne och får direktkontaktuppgifter till Henrik Landerholm. Jag pratar med honom och säger att "du har glömt en mapp här hos oss". Då svarar han att han kommer skicka en person och hämta dom senare i dag.

Vad är en öppen safe?

En safetybox på ett hotellrum. Den här är olåst. Det finns kod men den här var öppen.

Du säger att du kontaktar Landerholm samma dag som han checkar ut?

Ja, det här är bara några minuter efter.

Landerholm säger då att han ska skicka en person. Jag jobbar kväll den här kvällen så vid 17.30 kommer en person in, och jag personligen ber att få se legitimation. Jag ser att han är från regeringskansliet. Han ä utskickad av Landerholm så jag ger honom den här mappen och han åker därifrån.

Vad var det för person som hittade dom här handlingarna i den här öppna safen?

Det är en av våra städare som kommer från ett företag vi hade då. Förhörsledarens anteckning: *Charlotte minns inte vad företaget heter just nu och ber att få återkomma med det.* Det var ett tiotal olika städare från detta företag. Kontakten med städföretaget och städarna skedde via Lina Jonsson. Lina jobbar fortfarande kvar på anläggningen.

Vet du på rak arm vilken dag checkade Landerholm ut?

Nej, men kan återkomma om det. Det var samma dag som han checkade ut som handlingarna påträffades.

Så 17.30, samma dag som han checkade ut, var någon här och hämtade mappen?

Ja.

Vi har, rätta mig om det är felaktigt, uppgifter på att det är den 14 mars på förmiddagen som Landerholm checkar ut. Den 16e, två dagar senare kl 11:41 kontaktas han eller någon via mail?

Nej.

Så det stämmer inte?

Nej.

Utan skeendet är egentligen att du ringer upp Sparta, Anna Djup som förser dig med nummer till Landerholm samma dag, och sedan hämtar man handlingarna?

Mm.

Kan du beskriva handlingarna?

Nej inte mer än att det var en röd mapp. Vad som låg i var ingenting som någon tittade eller så utan det var en röd mapp som kom till oss. Vet inte hur många papper som låg i utan det var en bunt

papper skulle jag konstatera. Det som gjorde att jag reagerade var just att det låg på hans rum och jag kände att det här måste han säkert ha.

Vad menar du med en bunt papper? Kan du säga om det var några cm tjockt eller ett fåtal papper?

Ja men en lunta liksom. Kanske så här *Förhörsledarens anteckning: Charlotte visar cirka 2 cm med tummen och pekfingret.*

Så cirka 2 cm?

Ja.

Skulle du uppskatta det till mer en 4 papper?

Ja det skulle jag.

Skulle du kunna säga att du är säker på att ingen kollade på de där handlingarna?

Ja det skulle jag faktiskt säga att jag är säker på?

Vilka personer utan dig har vidrört dessa papper?

Lina, min konferenschef. Städaren har ju som rutin att titta i safen och om den är tom ska man ju titta så den är tom, när man städar. Städaren hämtade oss och vi plockade ut mappen. Om städaren var en tjej eller kille kommer jag inte ihåg.

Har du över huvud taget mailat någon om det här?

Nej

Vet du om någon från hotellet har mailat någon om det här?

Nej.

Och skrivit någonting i stil med "med stor säkerhet vill ni ha tillbaka de här handlingarna".

Förhörsledares anteckning: Charlotte skrattar. Nehej, det där finns det ingen sanning i. Absolut inte. Men snälla. Absolut inte.

Vet du vem Björn Fagerberg är?

Nej.

Är det någon du kan ha mailat i samband med det här?

Nej jag har inte mailat med Björn Fagerberg.

Från det att du och Lina lyfter ut handlingarna, hur rör ni er sedan med de här handlingarna och vart läggs de?

Lina lyfter ut dem ur safen, ger de till mig. Vi går ner för trapporna. Jag går in på mitt kontor och lägger dom på mitt kontor, på mitt skrivbord. Ingen annan har tillgångtill kontoret. Det är inte låst, men ingen annan brukar vara där.

Ungefär vad var klockan när ni hämtade handlingarna?

Säg att han åkte efter lunch, så åker Landerholm vid halv 11:30-12:30 tiden. Sedan så städar ju städ, så efter det någon gång. Sedan hämtades dom vid 17:30.

Kan du beskriva samtalet med Landerholm?

Det är väldigt kort. Jag säger till Henrik att jag har hittat en mapp på ditt hotellrum i din safe och att dom finns att hämta här. "Oj oj oj sa han då, då ska jag skicka ut en kille och hämta de". Det var inte mer än så.

Hann det bo någon annan i hans rum innan ni hittade handlingarna?

Nej.

Har ni kvar information om hans vistelse?

Både ja och nej. Vi kan titta. [redacted]

Gällande upphämtandet av handlingarna. Blev du kontaktad av någon eller dyker det bara upp någon här?

Det är ju bestämt att det ska komma en person. Så det kommer en person i taxi som går in till receptionsdisken. Just den här kvällen jobbar ju jag så jag möter upp den här personen och ber om legitimation och så får han mappen. Sedan åker han. Jag minns inte vad han hette.

Charlotte ombeds beskriva mannen.

Han hade kort hår, lite bakåt kanske. Runt 45 år. Han hade en rock. Det var en vit man. Han visade upp ett leg från regeringskansliet.

Pratade ni något mer, ställdes det frågor?

Nej, det som jag gick i gång på med honom var att han inte automatiskt bevisade vem han var. Så det var väl det han blev lite störd på mig för att jag frågade vem han var.

Efter det att handlingarna hämtades, har ni blivit kontaktade av någon från regeringskansliet?

Nej.

Har du kontaktat regeringskansliet i något skede?

Nu gjorde jag det. Jag ringde till deras pressansvarig nu när vi blev så antastade av deras journalister, där jag hela tiden sa att vi varken bekräftar eller dementerar då vi har vår sekretesspolicy gentemot våra gäster. Till slut kände jag mig nästan maktlös. Vi vill ju inte säga något som inte stämmer. Vi vill inte avslöja något över huvud taget. Vi har ju inte med det här att göra. Så då ringde jag dom och pratade med den presstjejen som var ansvarig för det här caset. Jag kommer inte ihåg vad hon heter.

Så du har inte pratat med någon säkerhetschef på regeringskansliet?

Nej.

Har ni haft någon korrespondens via mail med regeringskansliet?

Nej.

Har ni flera olika mailadresser hit?

Ja det finns en boknings-mail och en info-mail finns det till anläggningen som alla når. Sedan har vi våra privata mailboxar.

När du säger att det inte varit någon mailkorrespondens, vilken menar du då?

Jag menar allt. Det har inte varit någon mail alls.

Så för att förtydliga en gång till, så har dig veterligen ingen från den här verksamheten skrivit till regeringskansliet att Henrik Landerholm har glömt handlingar här som han med stor säkerhet vill ha tillbaka?

Nej, jag vill påstå att det inte är så.

Utan i stället var det ett telefonsamtal som ägde rum?

Ja. Jag ringde till Anna, fick hans telefonnummer, ringde upp honom och han sa att han skickar en person.

Och det var samma dag som han checkade ut?

Ja.

Och vilket datum det var..

Det ska vi ta reda på.

Har du kvar din telefon som du hade 2023?

Nej. Jag kan kolla med min hotellchef Filip om den telefonen finns kvar, men jag tror inte det.

Förhöret avslutas [redacted]

[redacted]

Datum: 2025-02-19
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Bode, Charlotte
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-01-28
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Gällöfsta konferens och herrgård
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Anledning till förhör

Kompletterande förhör på Charlotte Bodes initiativ då hon hittat information i verksamhetens system och kan nu med säkerhet säga att Landerholms vistelse som berör den kvarglömda mappen är den 13-14 mars 2023.

Förhöret är utskriven i dialog. Förhöret är upptaget på bandspelare och finns att tillgå i sin helhet på ljudfil. Förhörsledaren förkortas FL och Bodes svar ses i kursiv stil.

Berättelse

FL: Vi hade ju hunnit lämna kursgården Charlotte, och då ringde du upp för att du hade hittat bokningen den 13-14 mars 2023. Stämmer det?

Ja det stämmer.

FL: Så om du själv kan berätta vad det är vi ser framför oss.

Till det här datumet 13e-14e mars så får jag fram deltagarlista som är bokad med en bokningsagent som heter [redacted] Det är bokat för regeringskansliets konferens den 13e-14e mars där Henrik Landerholm finns med på

deltagarlistan och vi backar då vårat band på avresedatum och avreselista och hittar att han har bott på rum 217 detta dygn.

FL: Och du redogjorde tidigare för att du ringde en person, Anna Djup,

Stämmer

FL: ..på Cparta för att du hade för dig att det var på den konferensen som ägde rum

Två veckor efter

FL: Två veckor senare ja, den 28 tror jag det var.

27e-28e.

FL: 27e-28e, som Landerholm hade varit på när det här hade inträffat. Hur ser du på saken nu så att säga när du får reda på dom här datumen som jag presenterade, 13e-14e?

Nej men att jag kontaktade Anna är ju att hon har hans kontaktuppgifter för att han ju är med på även deras konferens också då i slutet av mars 27e-28e så då fick jag kontaktuppgifterna den vägen för att nå Henrik. Annars är förfarandet exakt lika samma som jag redovisade för förut.

FL: Så allt annat egentligen stämmer fortsatt, bara det att den här konferensen eh..

Bekräftar då att det är den 13e-14e i tredje.

FL: Då har vi också ett rumsnummer.

Mm

FL: Den 13e-14e konferensen, var det alltså en övernattning?

Mm. Det var en övernattning.

FL: Var det något speciellt tema på den?

Inte vad jag kan få fram. Vi får ju inte veta den.

FL: Och framför oss här, så har du med ett papper, och de är alltså bokningslistan över den här 13e-14e konferensen?

Ja, bekräftelsen från resebyrån.

FL: Den kommer vi lägga in i det här förhöret, som en förhörsbilaga.

FL: Du säger att du var säker på att det var Landerholm du pratade med i det här samtalet, och du uppgav ett skäl också till oss?

[redacted]

FL: Skulle du säga att du hörde att det var han då?

Ja det skulle jag påstå.

FL: Om man hade velat låsa in det här på ett rätt och riktigt sätt, hade man, finns det någon annan möjlighet än skåpen på rummen att tillgå här?

Ja, i och med att vi är en anläggning som ligger under Försvarsdepartementet så har Försvarsmakten valt att när den här anläggningen startade 1971 så har man ställt hit skåp som är säkerhetsklassade. Och där kan man låsa in sina saker med enskild nyckel.

FL: Enskild nyckel ja. Och dom skåpen finns nere i?

Konferenslobbyn.

FL: Känner Landerholm till dom skåpen?

Ja, han använder dom vi andra tillfällen.

FL: Så han har varit här flera gånger?

Precis.

FL: Hur många gånger skulle du säga, bara på uppstuds, att du att Landerholm besökt den här verksamheten?

Ja, fyra fem gånger i alla fall de senaste två åren.

FL: Dom här andra skåpen, var det dom vi fick se här efter det första förhöret med dig?

Ja precis, vid Mälarentrén.

FL: Då så, då har inte vi så mycket..

Det är så vi skiljer på, här nere är det då säkerhetsskåp och på rummen är det rums-safer.

FL: Bra, om Landerholm hade slagit in en kod enligt den här bruksanvisningen på sin safe på rummet, hade en städare kunnat gå in och bara öppna den sedan?

Nej.

FL: Då har jag ingenting mer. [redacted]

[redacted]

Meetings & Events

Obligatoriska uppgifter

Mån - tis
13-14/3 - 2023

145

Företagsnamn	Gruppledare	Mobilnummer	Email
Regeringskansliet	Björn Fagerberg/Malin Emmoth	[redacted]4[redacted] 17 [redacted]7	malin.[redacted]te[redacted]i[redacted]

Observera att namnet som rapporteras ska stämma överens med namnet i passet

217

	Förnamn	Efternamn	Kön (M/F)	NM - Vänligen ändra inte här	Mobilnummer	Email
1	Henrik	Landerholm	M	NM1Landerholm/Henrik Mr		
[redacted]						

[redacted]L-28[redacted]M[redacted]- [redacted]te[redacted]

[redacted] IETSPOLISEN 00187026 30-Jan-2025 10:13:51

[redacted]
Meetings
& Events

Obligatoriska uppgifter

Företagsnamn	Gruppledare	Mobilnummer	Email
Regeringskansliet	Björn Fagerberg/Malin Emmoth	00[redacted]	malin.[redacted]

Observera att namnet som rapporteras ska stämma överens med namnet i passet

	Förnamn	Efternamn	Kön (M/F)	NM - Vänligen ändra inte här	Mobilnummer	Email
39				NM1/		
40				NM1/		
41				NM1/		
42				NM1/		
43				NM1/		
44				NM1/		
45				NM1/		
46				NM1/		
47				NM1/		
48				NM1/		
49				NM1/		
50				NM1/		
51				NM1/		
52				NM1/		
53				NM1/		
54				NM1/		
55				NM1/		
56				NM1/		
57				NM1/		
58				NM1/		
59				NM1/		
60				NM1/		
61				NM1/		
62				NM1/		
63				NM1/		
64				NM1/		
65				NM1/		
66				NM1/		
67				NM1/		
68				NM1/		
69				NM1/		
70				NM1/		
71				NM1/		
72				NM1/		
73				NM1/		
74				NM1/		
75				NM1/		

[redacted]

SÄKERHETSPOLISEN 00187027 30-Jan-2025 10:13:52

[redacted]
Meetings
& Events

Obligatoriska uppgifter

Företagsnamn	Gruppledare	Mobilnummer	Email
Regeringskansliet	Björn Fagerberg/Malin Emmoth	[redacted]	

Observera att namnet som rapporteras ska stämma överens med namnet i passet

	Förnamn	Efternamn	Kön (M/F)	NM - Vänligen ändra inte här	Mobilnummer	Email
76				NM1/		
77				NM1/		
78				NM1/		
79				NM1/		
80				NM1/		
81				NM1/		
82				NM1/		
83				NM1/		
84				NM1/		
85				NM1/		

[redacted]

SÄKERHETSPOLISEN 00187028 30-Jan-2025 10:13:53

Datum: 2025-02-11
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Bode, Charlotte
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-01-29
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Gällöfsta Gård, Kungsängen
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	[redacted]

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Anledning till förhör

Vårdslöshet med hemlig uppgift

Förhöret skrivs ut i sammanfattningsform och ljudfilen sparas i säkerhetspolisens ärende. Förhörsledaren förkortas FL och vittnet Bodes svar ses i kursiv stil.

Berättelse

FL: Vi var ju här igår och förhörde dig. Efter det förhöret tog vi oss till Anna Djup och talade med henne. Anna var ju den person du ringt och fått telefonnumret till Landerholm utav.

Ja.

FL: När vi talar med Anna Djup säger hon att hon inte minns det samtalet och hon kan inte bekräfta om det ägt rum. Detta är ju förståeligt eftersom det gått en tid. Hon säger däremot att hon minns ett mail från dig där du frågar efter Landerholms kontaktuppgifter och säger att han glömt "en mängd papper som jag tror han vill ha". Kan du komma på om du skickat detta mail till Anna Djup?

Nej, men det är nog så då.

FL: Detta mail är daterad den 16:e mars. Landerholm checkade ju ut den 14:e. Vilket innebär att aktuella handlingar borde varit här i…

Två dagar.

FL: Ja, och inte samma dag som vi pratade om igår?

Nej.

FL: Kan detta stämma?

Kan det nog göra då. Fast jag var så säker på det andra igår.

FL: Exakt. När du läser mailet nu, så får du bedöma om du känner igen det eller ej. **FL redovisar förhörsbilaga 1.**

Då är det så jag kontaktat Anna. Detta har jag definitivt gjort då.

FL: Minns du att du skrev det där?

Ja, detta är istället för telefonsamtalet jag far efter. Det är ett mail istället. Skulle jag vilja tolka det som.

FL: Du tolkar det så men minns du det?

Jag har ju kontaktat Anna i någon form. I min värld, när vi talade igår så var det via telefon eftersom jag har sådan kontakt med henne. Men i denna form så har det bevisligen varit ett mail. Detta mail har jag skrivit.

FL: Det har du skrivit?

Ja, alla gånger.

FL: Du känner igen det?

Ja. Det är mitt sätt att skriva och jag gör alltid det i slutsvängen. Det är definitivt jag.

FL: Då blir det ju en lite förändrad tidslinje här. För då har handlingarna legat här betydligt längre?

Ja, eftersom detta är den 16:e och han checkade ut den 14:e… Då är detta en torsdag med andra ord. Då stämmer inte det där med tisdagen heller.

FL: Nej, exakt.

Då jobbade jag också kväll så det stämmer ju.

FL: Är det fortsatt så att du får handlingarna av Lina?

Ja, det stämmer.

FL: Sedan lägger du dessa på ditt kontor?

Ja, det stämmer fortfarande.

FL: Sedan har det gått betydligt längre tid än vi fick höra igår?

Ja.

FL: Detta telefonsamtalet, när du talade med Landerholm, har du någonsin talat med honom i telefon?

Ja, definitivt.

FL: Men det ägde inte rum samma dag då? (Som utcheckningen, FL´s anteckning)

Nej, det har det inte gjort eftersom jag inte hade kontaktuppgifterna.

FL: Precis. Hur kunde det bli så, att du sade en sak igår, och nu något annat idag?

Vad ska jag svara på det? Det är flera år sedan detta skedde. Jag var stensäker på att det var så det var. Jag hade den minnesbilden av att min snabba åtgärd var att kontakta Anna för jag visste att de skulle ha en konferens en vecka senare och hon har alla kontaktuppgifter med Landerholm. Min minnesbild var sådan igår men det var ju bevisligen fel.

FL: Det förefaller för mig lite märkligt att man påträffar denna bunt med dokument och ingen har överhuvudtaget tittat på den. Det är helt förståeligt om man gjort det. Ingen har läst någonting. Alla bara skickar iväg den till nästa. Stämmer det?

Jag har aldrig tittat. Jag vet inte ens vad det innehöll. För oss är det en hänsyn till vår gäst. Om de glömmer papper, inte går jag igenom dessa i en mapp. Eller om de glömmer det inne i en konferenslokal så går inte vi igenom den dokumentationen.

FL: Jag tänker mer att man tittar för att se vem det tillhör eller liknande?

Vi fick ju fram vilket rum det var. När den personen finns på det rummet så har jag ingen anledning att gå igenom en hel mapp med papper.

FL: Du har inte fått reda på att någon annan tittat på den?

Nej.

FL: **Bilaga 1.** Vi får sedan se ett mail från Anna Djup till en Carl Fredrik Wettermark på gov.se som skall ha fått ditt mail till Anna bifogat…

Så det är han som ringer mig då? Istället?

FL: Vi vet inte. Ringer någon dig?

Jag känner att mitt huvud är jätte… Det känns som att man har en tydlig bild ena stunden och sedan när dessa grejer kommer så blir jag supertveksam till hela situationen. Då kanske det är han som ringer tillbaka till mig då? Och säger att vi kommer och hämtar detta och att det var han som i sin tur hämtar grejerna.

FL: Vet du vet Carl Fredrik Wettermark är?

Nej. Ingen aning.

FL: Dig veterligen, här och nu, är det någon du någonsin har mailat?

Kan inte svara på det. Nu när du säger detta så tänker jag "nej jag har inte pratat med Landerholm, jag har pratat med den där killen och det var han som kom och hämtade grejerna". Från att ha varit tvärsäker på vad jag sade igår så känns det inte så längre.

FL: Om vi sammanfattar nu. Hur skulle du beskriva, utifrån vad jag visat idag, hur du tror det gått till från att du får handlingarna i handen av Lina?

Jag får handlingarna av Lina i handen. Vi konstaterar att det är Landerholms rum. Då kontaktar jag Anna, bevisligen via mail. Jag säger att vi har dessa papper har du…

FL: Fast två dagar senare då?

Ja, jag tror väl att man kanske hör av sig? För då hinner avresedagen gå. Nästa dag hinner gå och ingen hör av sig. Utifrån detta kontaktar jag Anna vilket jag trodde jag gjort via telefon men det har jag bevisligen inte gjort. Utifrån det blir jag då kanske kontaktad av dessa personer, jag har inte ringt Landerholm. Det kan jag inte svara på just nu.

FL: Bevisligen dyker någon upp och hämtar handlingarna?

Ja.

FL: Då är det troligtvis den 16:e denna person kommer?

Ja.

FL: Jag gissar, du får berätta?

Nej men det är en torsdag. Jag jobbar oftast kväll tisdagar och torsdagar. Min tisdag, jag var inkörd på den 14:e men då är det torsdagen.

FL: Om jag skulle visa en bild på någon som eventuellt hämtade dessa handlingar tror du att du skulle kunna känna igen personen?

Tveksamt.

Förhöret avslutas.

[redacted]

Anna Djup

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 14:05
Till: Charlotte Bode
Ämne: RE: Adress

Hej Charlotte,

Vi har återkopplat nedan till en kollega till Henrik. Förhoppningsvis hör de av sig direkt till dig.

Allt gott,
Anna

From: Charlotte Bode <[redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup [redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SÄKERHETSPOLISEN 00187030 30-Jan-2025 10:13:54

Anna Djup

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 11:40
Till: carl.fredrik.[redacted]
Kopia: Felix Nolte
Ämne: FW: Adress

Hej Carl-Fredrik,

Hoppas allt är bra med dig!

Fick detta mail från Charlotte Bode som är VD på Gällöfsta Konferens & Herrgård. Enklast är att ni kontaktar henne direkt gällande nedan.

Med vänliga hälsningar,
Anna Djup

From: Charlotte Bode <[redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup <[redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SAKERHETSPOLISEN 00187031 30-Jan-2025 10 13 55

Datum: 2025-01-28
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Lina Johnsson
Personnummer/Födelsedatum:	
Roll:	Annan

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-01-28
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Gällöfsta konferensanläggning
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	

Förhöret är utskrivet i dialog och finns i sin helhet på ljudfil.

Anledning till förhör

Vårdslöshet med hemlig uppgift

Berättelse

FL1: Då så, då rullar bandet igen och jag ska säga att det är ett förhör med Lina Johnsson. Förhörsledare är [redacted] och klockan är [redacted] och det var den 28 januari 2025. Vi befinner oss på Gällöfsta konferensanläggning. Då tänker jag så här Lina, att du ska få berätta lite om vem du är och din roll här på konferensanläggningen.

LJ: Ja. Lina. Jag är konferensansvarig så jag, jag också ansvarig över housekeeping, så jag springer runt på golvet och allt. Jag gör allt möjligt här.

FL1: Och du jobbade här under 2023?

LJ: Ja.

FL1: Jag tänker att du vet vid det här laget vad det är för händelse vi diskuterar.

LJ: Ja.

FL1: Om Landerholm och eventuella handlingar som har påträffats. Skulle du med egna ord kunna berätta för oss, dina minnesbilder av den här dagen?

LJ: Ja. Jag kommer ihåg att en från.....jag har för mig ska jag säga, att han checkade ut tidigare än resten av gruppen gjorde. Om det var vid lunch, innan lunch. Jag vet inte om han åt lunch eller inte. Och sen så, så han åkte, jag har för mig att han hade ganska bråttom. Och sen så, när städerskan skulle städa hans rum så kommer dom ner och så har dom hittat en mapp i säkerhetsskåpet i hans rum. Dom har inte tagit med sig det utan dom kommer bara och säger till. Så jag följer med upp till hans rum. Jag kommer inte ihåg vilket rum det var, på vilken sida. Det kommer jag inte ihåg. Och så ligger den i säkerhetsskåpet som var öppet.

FL1: När du säger att det var öppet, var det öppet för att ni hade öppnat det, eller? Eller var det öppet.....

LJ: Nej, det måste ha varit öppet för att han har lämnat det öppet eller inte stängt det eller så där, för att vi.....jag har inte öppnat det och städarna kan inte öppna det så vitt jag.....eller det vet inte jag. Det ligger ju sån där instruktions.....hur man gör med säkerhetsskåpen. Det ligger sån där instruktionsblad inne på rummen. Så jag vet ju i och för sig inte ifall städ har öppnat safe:en. Jag har svårt att tro det men jag vet inte. Men jag tar den här mappen i alla fall och så ger jag den till Charlotte.

FL1: Och då är det Charlotte Bode vi pratar om?

LJ: Charlotte Bode, ja.

FL1: Berätta lite exakt hur det går till. Kommer städaren fram, söker upp dig, eller?

LJ: Ja. Här nere i receptionen.

FL1: Ja. Minns städaren, vad den här personen hette?

LJ: Nej, men det var en tjej. För det var vårat gamla städbolag. Och dom hade bara tjejer. Jag kommer inte ihåg vad hon heter. Men det var hon som, jag har för mig att det var hon som var lite ansvarig på plats här. Eller huvudstädare eller vad man nu säger. Men jag kommer inte ihåg vad hon heter.

FL1: Hur ser hon ut?

LJ: Vad ska jag säga, typ vid min längd. Lite mörkblond. Yngre än mig, kanske under 30 i alla fall. Mellan 20, nej inte 20 men kanske runt 25.

FL2: Och hur kommer det sig att hon söker upp dig gällande det här då?

LJ: För att jag är ju deras kontaktperson här. På Gällöfsta.

FL1: Och det var också hon som hade städat, varit i det här aktuella rummet?

LJ1: Det vet jag inte. Det kan ju också vara, dom, städarna pratar ju inte svenska och inte engelska. Hon var den som kunde prata med mig mest eller vad man ska säga. Dom andra hade inte det.

FL1: Ingår det i städarnas uppdrag att kolla på dom här instruktionerna och öppna värdeskåpen, om jag kallar dom det lite slarvigt, och städa inuti där?

LJ: Nej, det skulle jag inte säga.

FL2: Kan du beskriva rutinerna för städaren då? Om man kommer in och ska städa ett rum och ser värdeskåpet stängt och låst, vad ska dom göra då?

LJ: Jag vet inte om vi har något utsagt vad rutinen säger om vad dom ska göra, men dom ska ju komma till mig. Det är väl det liksom.....men sen vet inte jag om det är någonting som dom vet om att dom skulle göra. Det är inget vi har nedskrivet. Tror jag i alla fall. Inte vad jag har.....

FL1: Minns du om dom sa att dom hade påträffat det, därför att det var öppet?

LJ: Nej.

FL1: Nej. Men när du kom upp i rummet, vad hände då*?

LJ: Då går jag fram till det här skåpet, safen. Den står inte helt öppen utan den är liksom tillskjuten. Så jag öppnar.

FL1: Och vad är det du tar ut då?

LJ: En mapp.

FL1: Kan du beskriva tjocklek, färg.

LJ: Färg kommer jag inte ihåg. Jag har för mig att den var lite tjockare. Inte bara ett papper utan det kändes som att det var en bunt papper. Men jag vet inte vad det är för typ av mapp heller.

FL1: Ser du vad jag har här?

LJ: Jag tror inte att det var en sån, jag tror att det var mer.....

FL1: Det är en plastficka jag har med mig.

LJ: Nej, jag tror att det är mer liksom.....mer den....

FL1: Som en mapp?

LJ: Ja, eller liksom, kanske inte just i papp. Ja, jag kommer inte ihåg.

FL1: Är den genomskinlig? Kan du se?

LJ: Nej, det är den inte.

FL: Du kan inte se vad som är i?

LJ: Nej.

FL1: Öppnar du och tittar vad som är i?

LJ: Nej.

FL1: Vet du om någon annan har gjort det?

LJ: Nej, det vet jag inte.

FL2: Och när du säger bunt, om du skulle uppskatta, liksom tjockleken på bunten, vad är en bunt för dig? Är det 1 millimeter eller är det 4 centimeter?

LJ: Jag skulle väl säga 1 centimeter kanske.

FL1: Jag tänker så här, här har jag nu 2, 3 vi säger 4 papper här.

LJ: Ja.

FL1: Var det tjockare än så här?

LJ: Jag skulle säga att den var tjockare än så där.

FL1: Väsentligt tjockare, eller?

LJ: Ja, det skulle jag nog.

FL1: Är det något annat om den här själva, vad ska vi säga, bunten, som du kan berätta?

LJ: Nej. Inte vad jag kommer ihåg.

FL1: Och vad händer sen? Du tar den i din hand.

LJ: Jag tar den och sen så går jag direkt till Charlotte och jag möte upp henne i receptionen tror jag. Ja, det var här nere i receptionen. Jag tror inte att jag gick in på hennes kontor och gav henne den utan jag tror att vi möttes i lobbyn. Och jag ger den till henne. Och säger att jag hittade den.

FL1: Hur vet ni att det är Landerholms rum?

LJ: Vi kollar upp.

FL1: Ni kollar upp?

LJ: Ja.

FL1: Är det du som kollar upp det?

LJ: Jag kommer inte exakt ihåg men det borde vara jag som gör det.

FL1: Hur kollar man upp det då?

LJ: I systemet.

FL1: Och hur tätt efter att han har checkat ut händer det här?

LJ: Jag skulle säga att om han checkade ut på förmiddagen innan lunch där så borde det ha hänt på eftermiddagen.

FL1: Samma dag?

LJ: Ja.

FL1: Så städningen sker i stort sett……

LJ: Städningen sker ju, vi städar alltid rummen efter, eller samma dag.

FL1: Okej. Och du lämnar den till Charlotte?

LJ: Ja.

FL1: Hur lång tid har det gått då ungefär?

LJ: Från det att vi hittade det?

FL1: Ja.

LJ: Vad tar det, 1 minut att gå därifrån.

FL1: Och då är det bara du, du har inte gett det till någon annan?

LJ: Nej nej.

FL1: Vad händer sen då?

LJ: Det vet jag inte. Jag släpper det.

FL1: Och lämnar det?

LJ: Och lämnar det till Charlotte.

FL1: Har hon berättat vad hon gjorde med handlingen?

LJ: Nej, men jag vet ju att det skulle ju komma någon och hämta dom där pappren. Jag har för mig att hon ringde. Men jag kan ha fel.

FL1: Har hon sagt att hon har pratat med Landerholm?

LJ: Nja, jag har nog frågat. Om vi har koll på vad som händer.

FL1: Och vad sa hon då?

LJ: Att hon hade pratat....jag tror att det var med Landerholm. Och sen att det skulle komma någon och hämta den.

FL1: Och vad vet du om det här upphämtandet då?

LJ: Det vet jag inte. Det var inte han själv som skulle hämta den. Det var någon annan som skulle komma. Men jag vet inte. Jag var inte här när det hämtades.

FL1: Du träffade aldrig den personen som kom och hämtade?

LJ: Nej.

FL1: Vet du vilken dag man hämtade?

LJ: Jag kommer inte riktigt ihåg men jag tror att det var samma dag. Men jag är inte helt säker.

FL1: Kommer du ihåg vilket datum eller har du tagit reda på vilket datum den här konferensen som Landerholm var på ägde rum?

LJ: Jag är inte säker på det.

FL1: Men det kanske vi kan kolla upp sen.

LJ: Ja, det borde vi väl kunna göra.

FL1: Har du skrivit något mail till någon på Regeringskansliet eller någon i Landerholms umgängeskrets om att handlingarna har påträffats här?

LJ: Nej.

FL1: Vet du om någon har mailat Regeringskansliet?

LJ: Det vet inte jag.

FL1: Så det är inte du som har skrivit att det har påträffats handlingar som med stor säkerhet Landerholm vill ha tillbaka?

LJ: Nej.

FL1: Har du, jag vet inte om jag upprepar mig nu, men har du någon gång mailat någon angående detta?

LJ: Nej.

FL1: Känner du igen namnet Björn Fagerberg?

LJ: Nej, det skulle jag inte säga att jag gör.

FL1: Kan du berätta, varför var Landerholm här vid det här tillfället? Vad var det för event?

LJ: Jag har för mig att det var en.....jag vet ju inte vad det pratar om, det vet jag inte, men att det var en säkerhetskonferens, det har jag för mig. Sparta, om jag inte minns helt fel. Men vad han gör där och på vilket sätt han är där, det vet inte jag.

FL1: Var dom många i sällskapet?

LJ: Ja, det beror på hur man ser på många, men nog var det 50 tror jag. Kanske.

FL1: Har du pratat med någon på Regeringskansliet via telefon eller någonting?

LJ: Nej, inte vad jag vet. Inte om något sånt här.

FL1: Har någon från Regeringskansliet hört av sig hit efter det här har inträffat och velat prata med er om saken?

LJ: Inte med mig i alla fall.

FL2: Vet du om de har haft kontakt med någon annan här?

LJ: Det vet jag inte.

FL1: Känner du inge namnet Fredrik Agemark?

LJ: Nej.

FL2: Jag tänkte bara ställa några frågor om dom hör safety box eller värdeskåpen. Skulle du kunna beskriva hur dom funkar.

LJ: Man väljer en egen kod till dom här skåpen. Sen finns det ju en, vad ska man säga, en generalkod. Heter det så? Men som jag skulle ju kunna öppna vilket utav skåpen som helst. Med en speciell kod. Men jag kommer, som sagt, inte ihåg hur man gör men vi har instruktioner på rummen där man väljer sin egen kod.

FL1: Generalkoden, har städarna tillgång till den?

LJ: Nej.

FL1: Så i praktiken, hur skulle en person som inte har valt, om man har valt en sån här kod och låst, kring exempelvis såna här handlingar, hur skulle en person som inte har valt den här koden kunna öppna skåpet?

LJ: Det kan dom inte.

FL1: Så hur skulle städaren kunnat öppnat med hjälp av den här beskrivningen?

LJ: Nej, det hade dom inte kunnat. Om den var stängd så hade dom inte kunnat göra det.

FL2: Sen tänkte jag be dig beskriva städrutinerna. Om man då som gäst eller som man då i det här fallet, Landerholm, checkar in. Som jag förstod det, var han här 1 natt?

LJ: Jag tror det.

FL2: Hur ofta får man städning?

LJ: Alltså, som 1 natt, då får du ju ingen städning under tiden som dom bor i rummet utan då är det bara städning när man har checkat ut.

FL2: Om man hade stannat 2 nätter?

LJ: Då har vi ett standardstäd och då går man i och bäddar sängen, tömmer soporna, om det ligger handdukar på golvet så byter man handdukar.

FL2: Och minns du hur lång hans vistelse var här?

LJ: Jag kommer inte ihåg. Jag har för mig att Svarta bara var här en natt men jag kan ha fel.

FL2: Och sen, sa du där att du tror att han kan ha lämnat kursgården lite tidigare än övriga gäster.

LJ: Ja.

FL2: Vet du hur han lämnade?

LJ: Nej.

FL2: Vet du om han lämnade gården själv eller tillsammans med någon annan?

LJ: Det vet jag inte. Jag tror att han lämnade den själv men jag vet inte om han kan ha mött upp någon.

FL1: Dig veterligen, är det någon som har läst dom har handlingarna?

LJ: Nej.

FL1: Du har inte gjort det?

LJ: Jag har inte gjort det.

FL1: Från dig veterligen, är det någon annan än du och Charlotte som har hanterat dom över huvud taget?

LJ: Inte vad jag vet.

FL1: Är det någon annan än dig veterligen, Charlotte som har träffat den här personen som var här och hämtade handlingarna?

LJ: Det vet jag inte.

FL1: Du har inte pratat med någon.....det är ingen annan som jobbar i receptionen.

LJ: Nej. Vi har ju lite.....det är ju bara jag som står i receptionen i vanliga fall. Men ibland så är ju....och när jag lämnar så tar ju någon.....Charlotte ibland vissa dagar. Och Filip vissa dagar, men jag vet inte hur det var den dagen. Så det vet jag inte.

FL1: Vad du vet, har Filip någonting med det här att göra? Har han sett handlingarna? Mailat någon? Träffat någon?

LJ: Inte vad jag vet.

FL1: Vad är Filips roll?

LJ: Han är hotellchef.

FL1: Han är hotellchef?

LJ: Ja.

FL1: Och Charlotte är VD?

LJ: Ja.

FL2: Och hur, om man tänker mail, hur kommer man i kontakt med er om man vill skriva via mail?

LJ: Alla har ju en personlig mail, men sen så har vi ju en info-mail och sen så har vi även en boka-mail.

FL2: Och vilka hanterar dom? Dom här info-mail och boka-mailen?

LJ: Info och boka, jag kommer åt dom mailen. Elina som sitter på bokningen kommer åt dom mailen. Charlotte och Filip.

FL2: Och den här Elina, jobbar hon kvar idag?

LJ: Ja.

FL2: Och hon jobbade även 2023?

FL1: Om säg någon utifrån Regeringskansliet skulle vilja maila er om någonting, vilken mail är störst möjlighet att dom skulle ha skrivit till då? Genom att använda öppna källor så att säga. Mailar man boka eller mailar man "hej, vi har glömt nåt".

LJ: Det är jättesvårt för det kan vara, jag har aldrig fått någon från Regeringskansliet men jag har ju fått när folk har glömt så kan det komma både till info och till boka. Så att det är jättesvårt men någon utav dom.

FL1: Ok. Jättebra.

FL2: Och bara för att förtydliga här. Du är konferensansvarig och Charlotte VD.

LJ: Ja.

FL2: Och Elina, vilken funktion hade hon?

LJ: Hon är bokningsagent, kanske det heter. Jag vet inte exakt var hon sitter och tar emot bokningar.

FL2: Och var det så även 2023?

LJ: Ja.

FL2: Och Filip?

LJ: Hotellchef.

FL2: Hotellchef. Och var det så även 2023?

LJ: Ja.

FL1: Jag är klar.

FL2: Jag är klar. Är det någonting mer du vill tillägga eller du känner det här kanske är viktigt. Det här vill jag berätta. Eller något annat?

LJ: Nej. Jag tycker väl att jag har fått med det mesta. Av det jag kommer ihåg. Som sagt, det var ett tag sen.

FL1: Jag ska säga det att det är alltså så att du och Charlotte båda var uppe i rummen och rekvirerade de här handlingarna vid det här tillfället.

LJ: Inte vad jag kommer ihåg.

FL1: För det sa ju Charlotte.

LJ: Jag vet att Charlotte sa det men jag kommer inte ihåg det så.

FL1: Du minns det som att du gick ner och gav henne handlingarna?

LJ: Ja.

FL1: Ja. Det var allt. [redacted] Vi avslutar förhöret.

[redacted]

Datum: 2025-02-10
Diarienummer: 0105-K003-25
Upprättad av: [redacted]

Förhör Philip Asénström, Gällöfsta gård

Förhör med Hotellchef Asénström [redacted] vid Gällöfsta gård.

Förhöret genomfördes över telefon och nedtecknades samt lästes upp för godkännande i samband med detta.

Förhörsledare var [redacted] och vittnet Asénströms svar ses i kursiv stil.

Förhöret inleddes 2025-02-06 [redacted]

FL: Hur länge har du arbetat på Gällöfsta gård?

Sedan den 27 november 2017. Jag är nu hotellchef men började som konferensansvarig. I mars 2023 var jag hotellchef.

FL: Står du ibland i receptionen på Gällöfsta?

Ja, jag står där. Vi som arbetar här står alla där ibland.

FL: Finns det någon annan man med rakat huvud som står i receptionen, än du?

Ingen annan med rakat huvud står där.

FL: Så var det även 2023?

Ja.

FL: Minns du om du delat ut ett kuvert till en man från regeringskansliet i mars 2023 efter att denne anlänt till receptionen och visat ID?

Nej. Jag minns inte situationen.

FL: Vi utreder ärendet med kvarglömda handlingar som du säkerligen känner till?

Ja.

FL: Har du varit inblandad i den saken?

Nej. Detta har helt gått mig förbi. Jag var inte inkopplad i detta när det hände.

FL: Personen som hämtat handlingarna beskriver att han fick dem från en man bakom receptionen på Gällöfsta med rakat huvud. Skulle det kunna vara du?

Ja det skulle absolut kunna stämma. Så är det nog. Detta har legat bakom receptionen och jag har fått till mig att det skulle hämtas upp. Sedan har jag gett det till personen.

FL: Har ni vita kuvert med Gällöfstas logotyp på?

Ja.

FL: Vilken storlek?

A4 och C5, med eller utan fönster. De är vita med vår logga på.

FL: Fanns dessa även 2023?

Ja.

FL: Känner du någon vid namn Edwin Sönnergren?

Nej.

FL: Arbetar du sent vissa dagar?

Ja, främst tisdagar och torsdagar. Ibland även vid behov.

FL: Minns du en städerska som skall ha arbetat hos er under 2023 vid namn [redacted]?

Ja. Hon arbetade på KM kvalitetsgaranti. Hon var bra. Men ingen på detta bolag pratade varken engelska eller svenska.

FL: Vilket språk talade de då?

De var från Belarus. Vitryska. Chefen hette Khatuna.

FL: Varför sade ni upp kontraktet med KM Kvalitetsgaranti?

De var dyra och städade långsamt. Dessutom kunde de inte språket så det var svårt att kommunicera.

Förhöret avslutas [redacted]

Uppläst och godkänt.

Datum: 2025-02-10
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Djup, Anna
Personnummer/Födelsedatum:	
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-01-28
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Kungsgatan 37, Stockholm
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Anledning till förhör

Upplysningsvis gällande omständigheter kring kvarglömda handlingar på Gällöfsta herrgård.

Berättelse

FL1: Då ska vi se. Då så, då säger vi oss, för bandspelarens skull, det är förhör med Anna Djup.

Anna: Ja.

FL1: [redacted] 28 januari 2025. Förhörsledare är [redacted]

FL2: [redacted]

FL1: Och då var vi här för att prata med dig, Anna, om det som skedde i mars 2023…

Anna: Mm.

FL1: …när man från den här, jag kallar det för kursgården, men Gällöfsta, tog kontakt med dig…

Anna: Mm.

FL1: …angående Landerholm.

Anna: Mm.

FL1: Kan du med egna ord berätta vad du minns om det?

Anna: Alltså, jag kommer inte ihåg ett samtal eller det är möjligt att Charlotte, vd på Gällöfsta, har ringt mig…

FL1: Mm.

Anna: … men jag kommer inte ihåg.

FL1: Mm.

Anna: Vad jag däremot har är ett mejl till mig…

FL1: Mm.

Anna: …från Charlotte, där hon skriver att Landerholm har glömt dokument. Vad det är för dokument vet jag inte.

FL1: Mm.

Anna: Och sen att vi kontaktar, ja, Carl Fredrik, nu har jag glömt, Wettermark, tror jag han heter…

FL1: Mm.

Anna: …och vidarebefordrar det mejlet till, till dem.

FL1: Mhm, okej. Och var jobbar Carl Fredrik Wettermark?

Anna: Då jobbade han, han har en .gov-adress…

FL1: Mm.

Anna: …så osäker på vad det är…

FL1: Nej.

Anna: …men jag tror det var stödfunktion till nationella säkerhetsrådgivaren eller något liknande.

FL1: Mm. Ja, och när, minns du ungefär datum för det här?

Anna: Ja. Det har jag på mejlen.

FL1: Ja, ja.

Anna: (Skratt) Så jag tror det var, om jag inte missminner mig, 16 mars.

FL1: 16 mars får du alltså ett mejl?

Anna: Ja.

FL1: Ja, uppfattat.

Anna: Som jag sen då vidarebefordrar till, ja, den kontaktytan vi hade in på RK.

FL1: Okej.

Anna: För att han skulle vara med på, ja…

FL1: En, en senare event som ni har.

Anna: Ja.

FL1: Ja. Då tänker jag så här, om vi backar tillbaks två dagar…

Anna: Mm.

FL1: …till den 14 mars…

Anna: Mm.

FL1: …där då uppger man att man har påträffat handlingar…

Anna: Okej.

FL1: …och då inte får tag på Landerholm, utan ringer Cparta. Och då ringer man dig från kursgården…

Anna: Okej.

FL1: …varpå man får Landerholms nummer och sen ringer man direkt till honom…

Anna: Okej.

FL1: …och pratar med honom. Minns du det här?

Anna: Ingen aning.

FL1: Nej.

Anna: Alltså, tyvärr.

FL1: Nej. Kan det ha hänt?

Anna: Möjligt.

FL1: Ja.

Anna: Ingen aning, som sagt.

FL1: Har du Landerholms nummer?

Anna: Inte på mig.

FL1: Nej.

Anna: Men, det skulle kunna vara någon utav personerna här som skulle kunna ha det.

FL1: Ja. Okej, men du skulle kunna få fram det om det, jag bara tänker, skulle det kunna ha skett, då måste du ju rimligtvis också kunna ha tillgång till Landerholms kontaktuppgifter?

Anna: Det är möjligt att jag har sagt till någon utav mina chefer…

FL1: Mm.

Anna: …eller något. Personen i fråga ringde mig, ville ha…

FL1: Ja.

Anna: …Landerholms nummer.

FL1: Jag förstår.

Anna: Så.

FL1: Mm.

Anna: Men, jag kan inte erinera mig, eller komma ihåg…

FL1: Nej.

Anna: …ett specifikt samtal.

FL1: Nej. Men, det du däremot minns är det här mejlet då?

Anna: Ja.

FL1: Ja, som dyker upp två dagar senare…

Anna: Ja.

FL1: …om jag ska förstå det rätt, då. Och då säger man att man har hittat handlingar, i mejlet?

Anna: Dokument.

FL1: Ja, dokument…

Anna: Ja.

FL1: …som han hade glömt kvar?

Anna: Ja.

FL1: Och vad är det man ville med mejlet då?

Anna: Komma, få kontakt med Landerholm.

FL1: Ja, okej, taget. Mm.

Anna: Mm.

FL1: Och hur känner du den här Charlotte från…?

Anna: Vi har jobbat ihop länge…

FL1: Ja.

Anna: …så jag har genomfört lik, alltså, när, jag jobbade tidigt på [redacted]

FL1: Jag förstår. Ja, okej.

Anna: …som primär huvudpunkt för diverse olika kurser som Försvarshögskolan har.

FL1: Ja. Och du har varit på det här stället…

Anna: Många, många gånger.

FL1: …många gånger?

Anna: Ja.

FL1: På Gällöfsta? Ja.

Anna: Ja.

FL1: Ja. Ja.

FL2: Kan du bara beskriva din roll, liksom varför, vad hade du för roll i det här?

Anna: Jag var koordinator för det eventet som skulle vara, vad är det, två veckor senare.

FL1: Ja.

Anna: Då skulle vi vara på samma plats.

FL1: Och det här mejlet då, du sa att du skickade vidare till någon på gov?

Anna: Ja, UD. (Skratt)

FL1: Ja, exakt. Hörde du av dem sen eller vad hände sen då?

Anna: Vet ingenting.

FL1: Nej.

Anna: Det…

FL1: Nej. Ja.

FL2: Ja, så du fick ett mejl från… Till vilken mejladress skickades det här mejlet?

Anna: Till min, alltså, Cparta-mejl.

FL1: Mm, okej.

FL2: Och vad är det för någon?

Anna: [redacted]

FL1: [redacted]

FL2: Mm.

FL1: Och skulle vi kunna få se på det mejlet här?

Anna: Ja.

FL1: Ja.

Anna: Absolut.

FL2: Och vem hade skickat det mejlet?

Anna: Charlotte.

FL2: Var det Charlotte?

Anna: Mm.

FL2: Ja. Och besvarade du det här mejlet?

Anna: Ja, jag skrev att någon kontaktar förhoppningsvis dig från… ja…

FL1: Ja.

Anna: ...regeringskansliet. Ja, precis, exakt.

FL1: Ja, jag förstår. Ja, men superbra. Jag tror inte jag har så mycket mer faktiskt.

FL2: Nej.

FL1: Har du något annat du skulle vilja tillägga?

Anna: Inte som jag kan komma på.

FL1: Nej.

Anna: Alltså...

FL1: Det blir jättebra. Då säger jag att vi avslutar förhöret och klockan är [redacted]

[redacted]

Datum: 2025-02-10
Namn: [redacted]

K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Edwin Sönnergren
Personnummer/Födelsedatum:	
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-02-04
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Säkerhetspolisen, Solna
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
	[redacted]
Övriga närvarande:	

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Förhöret är utskriven i dialog. Förhöret är upptaget på bandspelare och finns att tillgå i sin helhet på ljudfil. Förhörsledaren förkortas FL. Förhörsledarens frågor markeras i fet stil.

Anledning till förhör

Vårdslöshet med hemlig uppgift

Berättelse

FL1: Innan bandspelaren sattes på så berättade jag om det här yppandeförbudet för dig Edwin, och du sa att du hade förstått det.

Ja

Och i och med att ett sådant gäller så upphör även ett så kallat meddelandefrihet för tjänstemän också. Det innefattar även det också.

Ja det stämmer.

Då tänkte jag att du först nu får berätta lite om det här aktuella tillfället som vi har talat om, gällande handlingar, kursgård och annat. Det här inträffade ju 2023. Kan du berätta lite om din roll och ditt arbete under den här tiden?

Ja. Jag var samordnare då för, eller så här jag blev inplockad då från, jag satt på kansliet för krishantering och blev då inlockad för att hjälpa till med uppbyggnaden av dom här nya nationella säkerhetsrådgivar organisation. Så att under den här perioden så var det mitt ansvar att hantera säkerhetsrådet. Alltså det säkerhetsrådet där man har ministrarna som sitter. [redacted] Och sen så, jag vet inte vad man ska säga mer. Jag var samordnare för det helt enkelt liksom. Eh, och under samma period hade vi ju då, Henrik, det var ju Björn Fagerberg som var stabschef och sedan jag som var samordnare för säkerhetsrådet och sedan hade vi inne en som hette Malin.

FL: Vad mer än Malin?

Malin.. eh. Jag har glömt namnet nu men hon är på kansliet för krishantering nu och sedan hade vi också [redacted] Som extrapersonal så att säga liksom. Och sedan hade vi också då en assistent som skulle hjälpa Henrik och då får ni kolla exakt för att jag tror det var så att vi hade en assistent som jag glömt namnet på som var inne fram till maj 2023, för det var ju hon och den personen Margareta tror jag hon hette, Maggan, jag kommer inte ihåg namnet, ni får dubbelkolla namnet. Och sedan kommer den då Tanja Lehtinen in, som är Henriks eller var Henriks, är Henr, var Henriks assistent då, efter det. Så att liksom allt praktiskt kopplat till var Henrik reste, vad han gjorde, hans kalender, antingen får ni ta det med Björn Fagerberg som hade då koll på det eller med hans assistent då Margareta.

FL: Ja.

För jag hade inte koll på någonting sådant utan fokus var på säkerhetsrådet och dess verksamhet. För då hade vi möte då varannan vecka. Så att från start januari 2023 eller ja precis januari 2023 och sedan löpte dom på varannan vecka fram till tror jag kanske hösten 2023 och sedan blir det var tredje vecka. Så att det var liksom det jag gjorde, hade fullt upp med att göra liksom.

FL: Jobbade du tätt med Landerholm?

Alltså, ja jag jobbade tätt med honom kopplat till Säkerhetsrådet, dom dagordningarna och så. Jag har inte jobbat med hans kalender eller han övriga vad ska man säga hans, övriga verksamhet så att säga liksom.

FL: Vad har du för utbildning i grunden?

I grunden är jag statsvetare. Jag har pluggat på Uppsala universitet och sedan har jag pluggat på St Andrews University. Så statsvetare med inriktning mot säkerhetspolitik.

FL 1. Och du blev anställd utav, vem var det som anställde dig, var det långt innan?

Det var 2021 så det var ju då, jag tror det var officiellt Martin Winstrand.

FL 1. Så det var helt fristående från den här konstellationen vi pratade om.

Ja precis, det var, precis. I och med att jag var anställd på statsrådsberedningen så liksom flyttades jag runt liksom. Jag fick en ändrad tjänsteplacering så att säga. Så det ska inte vara några konstigheter, hoppas jag verkligen inte.

FL 1. Nej nej nej. Vi vill bara få reda på hur man känner varandra.

Jag förstår. Jag kände inte Björn innan dess utan det var Annika Brändström som nu är säkerhetsrådgivare, som frågade om jag ville komma in och hjälpa med uppbyggnaden. Så jag var placerad, Annika Brändström var ju då, jag vet inte men ni har säkert koll på det men Annika Brändström var ju då chefstjänsteman för krishantering fram till hösten 2022 sedan kom Henrik in och då blev ju han nationell säkerhetsrådgivare och genom en ändring i arbetsordningen så blev hon ställföreträdande nationell säkerhetsrådgivare.

FL 1. Men nu har hon återigen klivit in eller?

Ja eftersom Henrik har sagt upp sig då så är ju hon säkerhetsrådgivare. Men det här får ni fråga exakt hur det ser ut för att förstå. Jag skulle kolla med Björn.

FL 1. Men du om vi nu rör oss lite mer närmare pudelns kärna och då gäller det din roll i det hela som har inträffat. Kan inte du fritt bara lite berätta hur den ser ut och på vilket sätt du har agerat i det här.

Ja, nu skulle jag haft kvittot med mig för då hade jag kunnat redogöra för exakta tiderna. Jag tror att det var torsdagen, nu har jag ingen kalender med mig här heller, men torsdagen den 14 mars kan det stämma eller om det är den 16 mars.

FL 1. Ja, 14 är ingen torsdag.

Ja på eftermiddagen den 16 mars.

FL 1. 2023?

Ja torsdagen den 16 mars 2023 då hade vi varit på konferens på Gällöfta två dagar innan. Det hade varit konferens för att diskutera uppbyggandet av säkerhetsrådets organisation då helt enkelt. Vi kommer hem. 2 dagar senare så frågar Björn Fagerberg mig på eftermiddagen om jag kan åka ut till Gällöfsta och hämta handlingar som Henrik då ska ha glömt. Jag visste inte och vet fortfarande inte vad det är för handlingar. Men han frågade mig, kan du åka ut och hämta dom och jag sa ja det kan jag göra. Då skulle jag på eftermiddagen, kvällen träffa min bror egentligen och ta en aw. Så att det

var lite så här först, kan inte någon annan göra det? Men så att, nej men jag gör det. Okej, fine. Bokade en taxi, och det kan vi kolla på kvittot. Då tror jag klockan var, ja säg 15 någonting så där. Eh, går till taxin den kommer vid Drottninggatan, vi satt ju där vid Herkulesgatan då, så att den kommer upp, jag sätter mig i taxin, säger åt den att köra till Gällöfsta och det tog väl typ 40 minuter eller något sånt där. Säg att klockan var 16 någonting sånt där då, skulle jag gissa. Men jag skickar kvittot så ni får titta exakta tider. Här kommer vi till pudelns kärna då. Vi stannar utanför, jag går in. Säger kan du stanna här. Bra. Jag går in och ber dom då om handlingarna. För då har Björn, jag har inte haft kontakt med Gällöfsta direkt, det är Björn eller någon annan som haft kontakt med Gällöfsta. Jag får ett kuvert och då tittar jag på kuvertet. Okej och då är det liksom ett vanligt Gällöfsta-kuvert. Det är så jag minns det. Jag pratade med min sambo om det här och då så sa hon att du måste vara noggrann så här. Så okej. Jag försökte minnas tillbaka. Låg det i ett säkerhetskuvert? Och då kan inte jag säga nej 100 % det gjorde det eller ja 100% det gjorde det. Men jag har ett minne av att det låg i ett Gällöfsta-kuvert.

FL1. Ett vitt?

Ja ett vitt kuvert med ett märke upp liksom. Jag går bort, då gör jag så här, jag går bort och sätter mig i en soffa bara för att se att det är Regeringskansliets handlingar så att det inte är någonting annat. Och det är Regeringskansliets handlingar. Jag vet inte vad det var för typ av handlingar, jag tittade inte på dom. Jag vet bara att, jaha okej Regeringskansliets, tack så mycket.

FL1. Hur identifierar du det då att det var Regeringskansliets handlingar?

Jag har för mig att det var, vet inte, att det var ett märke, Regeringskansliets logga längs upp till vänster.

FL1. På pappret?

Ja.

FL 1. Ja, varsågod.

Men det var två år sedan så att jag har verkligen försökt att komma ihåg det här liksom. Jag tar med mig handlingarna, sätter mig i taxin. Vi åker tillbaka till Regeringskansliet. Jag går in till Björn och säger här är handlingarna och då kanske klockan var 18 något sånt och sedan efter det har inte jag hört vad som hänt.

FL 1. Ja, om vi backar tillbaks då lite här till den här, ska vi kalla det för en konferens, ni var på där?

Ja det kan vi göra, konferens.

FL1. Så vi pratar om samma sak här. Du var med på den?

Ja jag var med på den.

FL 1. Ja och vad avhandlade den?

Den avhandlade uppbyggnaden av säkerhetsrådet och fokus för 2024 eller 2023 kan man väl säga. Alltså planeringskonferens om vad vi skulle,[redacted]Det var ganska brett. Ganska ofokuserat, skulle jag säga. Eh, jag vet inte, kan man säga något mer?

FL 1.Vilka var där då?

Det ska finnas en lista på det. För jag vet det, för att jag fick ett mail för två veckor sedan att någon har begärt ut listan på konferensdeltagare, så att det ska ni kunna hitta.

FL1. Vi har en sådan jag bara tänker vilka minns du?

Vilka jag minns,[redacted] Eh, Henrik var där. Annika var där. Björn var där. Sedan var det X antal till som jag inte minns.

FL1. Nej.

Vi var ett antal personer helt enkelt. Jag är ledsen att jag inte kan vara mer specifik men det var två år sedan. Tiden har passerat.

FL1. Och du säger att det var Björn Fager..

Berg

FL1. Fagerberg som bad dig hämta handlingarna?

Ja

FL1. Och det skedde, dig veterligen, den 16e.

Ja jag är ganska säker men får titta på kvittot sen när jag kommer tillbaka.

FL1. Men det var samma dag som du åkte taxi i alla fall?

Jag fick frågan. Jag bokade en taxi den 16e. Åkte och hämtade handlingarna. Lämnade tillbaka handlingarna till Björn och sedan vet inte jag vad som har hänt med handlingarna eller vad som gjordes.

FL2. Och när fick du frågan då, om du kunde åka och hämta dom?

Den 16e på eftermiddagen. Säg att jag fick frågan kl 15. Sedan bokade jag taxi och så åkte jag en halvtimme senare kanske. Så att det var verkligen rakt på, fråga, taxi, hämta handlingarna.

FL2. Var befann du dig när du fick frågan?

På hans kontor.

FL2. På hans kontor?

På Herkulesgatan 17, [redacted]

FL2. Men på Björns kontor?

Ja

FL1. Det var alltså en muntlig fråga till dig? Inget mail eller telefonsamtal?

Nej.

FL1. Och dig veterligen, vilka andra kände till det här?

Annika Brändström. Björn, Annika Brändström och så antar jag att säkerhetsavdelningen.

FL1. Vilka är det?

Det är ju Fredrik Agemark med flera. Alltså dom som hanterar säkerhetsärenden.

FL1. Och varför antar du att dom känner till det här?

Det är nog utifrån tidningarna. Det här blir väldigt svårt för mig, för att nu ha ju jag läst i tidningarna om det här. Jag vet... Om man bara ska hålla sig till sanningen, jag vet inte vad som hände med handlingarna eller vad som gjordes med dom efter det att jag lämnade dom till Björn. Jag vet bara att han sa att jag ska ta det här med Annika.

FL1. Så på det sättet vet du att Annika visste?

Ja.

FL1. I alla fall vid tillfället du lämnade tillbaks...

Ja.

FL1. ..dom, och det är också den 16e.

Ja.

FL1. Vet du med bestämdhet från dina minnen att någon andra än Annika och Björn visste om det här?

Nej.

FL1. Vet du om Henrik visste om det?

Det är en... Alltså så här. När jag fick frågan om att hämta handlingarna då fick jag uppfattningen att Henrik visste.

FL2. Hur kommer det sig då?

Därför jag tror att, när Björn frågade mig, då måste han ju ha fått informationen någonstans ifrån om att vi skulle hämta handlingar. Alltså nu spekulerar jag bara. Antingen så. Nej jag kan inte säga med säkerhet att Henrik visste. Antingen så var det så att Henrik fått ett mail från Gällöfsta, hej. Alltså för han hade ju ett rum på Gällöfsta liksom som jag antar var skrivet på honom, så Hej du har glömt handlingar här, du har glömt dokument. Eller så var det så att Björn fick det. Det kan inte jag svara på.

FL1. Så du spekulerar nu?

Ja jag spekulerar nu. Det här är helt spekulationer.

FL1. I den delen om Henriks vetande eller ej?

Ja.

FL2. Vem bokade taxin då?

Det gjorde jag.

FL2. Med vilket taxibolag?

Eh. Kvittot. Jag behöver ha kvittot. Taxi Stockholm tror jag det var.

FL1. Hur betalade du taxin?

Med mitt bankkort.

FL1. Ditt personliga?

Ja.

FL1. Inget jobb eh..?

Nej utan jag fick redovisa det. För det är därför det ligger i [redacted]

FL1. Och då vet vi att det finns.

Ja jag tittade nämligen på det för typ 2 månader sedan när det här blev aktuellt. Då vet jag att jag tänkte så här att ska jag titta på det här kvittot. Då kan man söka upp i [redacted] och då såg jag att det fanns där den. För jag fick inte ut pengarna förrän i maj tror jag.

FL1. Och den här muntliga överlämningen från Björn till dig. Vad sa Björn?

Ja, jag kan inte svära på så här men jag tror att han sa att, Henrik har glömt handlingar på Gällöfsta, kan du hämta dom. Då hade jag ingen anledning att tro att det skulle vara något konstigt med det. Jag hade ingen anledning att tro att det skulle vara säkerhetsklassade handlingar eller så utan att det var liksom.

FL1. Så det är din bestämda uppfattning, att du åkte inte dit med uppfattningen att det här inte var bra?

Jo det är väl klart. Det är helt fel. Jo, det är väl klart så här. Jag fick ju uppfattningen så här att det är ju någon som glömt handlingar och det är inte bra. Men jag kunde ju inte veta vad det var för typ av handlingar. Jag kunde inte veta hur allvarligt det var. Det kunde ju vara att han glömt en dagordning för någon. Jag är ledsen, jag kan inte vara mer specifik.

FL1. Du kliver in på Gällöfsta. Vad händer då? Vem träffar du, vad sägs?

Jag går in på Gällöfsta och då träffar jag en, någon typ av receptionist. Jag frågar efter handlingarna. Jag tror att Björn har hört av sig till honom, antar jag. Jag är ledsen, jag kan inte vara mer specifik än så.

FL1. Beskriv receptionisten då. Man, kvinna?

Man.

FL1. En man?

En man.

FL1. Så personen som lämnar över handlingar till dig är en man?

Det är en man. Ja. Det är jag 100 % säker på.

FL1. Var det någon kvinna där över huvud taget?

Nej.

FL2. Kan du beskriva den här mannen?

Nej jag kan faktiskt inte det. Jag har för mig att han var lång. Flintskallig. Men åter igen, det här är liksom två år sedan. Jag kan inte, nu kan jag lika gärna sitta och hitta på saker som jag har fått någon helt annanstans ifrån.

FL2. Men du säger att du är 100 %säker på att det är en man i alla fall.

Ja.

FL2. Och vad är det som gör att du är 100 % säker på det?

Jag har en minnesbild av en man. När jag pratat med någon i receptionen och det är en man. Jag pratade inte med någon kvinna.

FL1. Fick du bara gå in och hämta eller fick du uppge någonting?

Jag uppgav att jag var från Regeringskansliet och jag tror att jag visade upp mitt tjänsteleg för honom.

FL1. Sedan sa du att du satte dig och tittade på, så att det var era handlingar åtminstone?

Jag gick bort, det fanns en soffa. Om du har receptionen här. Du går in här, då finns receptionen här och sedan är det är en soffa där. *(Förhörsledares anteckning: Sönnergren visar med en penna på bordet)*

FL2. Nu river jag ut ett papper här, om du bara visar här.

Jag tror, nu var det två år sedan, eller ett, var p[redacted]för ett år sedan, och då var jag på Gällöfsta men innan dess var det ett år sedan. Jag tror att det är så att man stannar med taxin här. Sedan tror jag att det är en dörr här, det här är på baksidan. Jag tror att det finns, jag att det var så att jag gick in så. Här är en reception och här är en soffa. Jag gick till receptionen, hämtade, satte mig där. Regeringskansliets handlingar, stängde igen och gick ut till taxin som stannade där. *Skiss bifogas.*

FL1. Om vi backar tillbaks lite här. När du säger att det är en baksida, minns du om det hette något speciellt, den här?

Entrén?

FL1. Ja.

Alltså jag skulle behöva se den igen för att liksom.

FL1. Vad var det för slags byggnad? Hur såg byggnaden ut som du klev in i?

Alltså det är ju…

FL. Säg fasadmässigt och så.

Alltså det är ju huvudbyggnaden på Gällöfsta.

FL. Okej, så du gick in i den ståtliga och fina herrgårdsbyggnaden eller?

Det kan jag inte svära på, jag är ledsen. Jag kan inte svära exakt på liksom om det var. Vad jag minns det så är ju Gällöfsta. Det är en parkering, sedan går man fram mot huvudbyggnaden. Här är en parkering och sedan så går man fram mot huvudbyggnaden. Men jag tror att det var så att taxichauffören körde till den liksom baksidesentrén. Så man kan komma till receptionen, om jag skulle se det här på en karta så skulle jag nog kunna orientera mig. Men jag skulle säga att han körde till baksidesentrén och att man kommer till receptionen från det hållet också. Men jag måste.

FL1. Du var i alla fall på Gällöfsta och rekvirerar ett vitt kuvert med handlingar, och då öppnar du upp det där kuvertet.

FL2. Förlåt, men kan du beskriva det här kuvertet. Storlek, färg, form, slutet inte slutet.

Jag kan inte säga, ja det var inte igenlimmat i alla fall. Så mycket kan jag säga. Jag skulle säga att det var kanske ett sådant kuvert.

FL1. A4?

Lite större tror jag. Vad är nästa då?

FL 1. A5. Tror jag. Förlåt, eller A3.

Jag skulle säga att i mitt huvud var det ett A3kuvert med en Gällöfstalogga på men det kan jag inte heller svära på liksom. Det enda jag kan säga var att jag tror inte det var ett säkerhetskuvert. Så mycket kan jag säga.

FL1. Ja, låg papperna löst däri, eller i någonting däri?

Det kan jag inte heller svära på. Jag tror antingen låg dom löst eller så låg de i en röd plastficka.

FL1. En röd plastficka?

Det är någonting i bakhuvudet som säger att det var en röd plastficka.

FL1. Gissar du eller är du säker?

Nej, jag är inte säker.

FL1. Beskriv vad som händer när du öppnar det vita kuvertet. Hur du går tillväga. Så detaljerat du kan.

Jag kan inte säga så mycket, jag öppnar. Jag tror att jag tittar och ja, det är Regeringskansliets papper. Stoppar tillbaka och stänger. Jag tror, det var inte så mycket mer än så och sedan gick jag ut till taxin och åkte tillbaka.

FL1. Och hur mycket handlingar, papper var det?

Jag har för mig att det bara var en eller två handlingar.

FL1. Och vad innebär det? Handlingar är det samma sak som papper, ark?

Tja, ark, ja..

FL1 Ja, nu håller jag upp ett A4 här.

Ja precis, ja, jag skulle säga att det var ett eller två sådana ark. Sedan har jag läst i tidningarna att det skulle ha varit fyra ark, eller fyra handlingar, men det. Så jag ska erkänna att jag blev lite förvånad när jag läste i tidningen att det var fyra handlingar.

FL1. Det beror ju på kanske vad man menar definierar med handling.

Det beror på.

FL1. Men jag förstår vad du menar.

FL2. Men när du säger en till två handlingar då är det en till två papper.

Ja. Men det som sagt, måste ju Regeringskansliets säkerhetsavdelning, när dom sedan fick. Det gjordes ju en anmälan på måndagen.

FL2. Absolut men det här gäller bara dina minnesbilder om händelsen.

Ja. Okej. Mina minnesbilder, ja absolut. Okej. Jag kan inte minnas att det var liksom en tjock bunt med papper.

FL1. Nej.

Nej. Det kan jag absolut inte minnas.

FL1. Men du tittar ner och ser att något av dom här en till två papperna som du beskriver, att det står Regeringskansliet på?

Det är en logga, Regeringskansliet.

FL1. Ja okej. Och vad händer sedan?

Jag ser att det är Regeringskansliets. Stoppar tillbaka den och sedan åker vi hem. Så att det är liksom.

FL2. Och den här mannen som tog emot dig i receptionen, vad gör han under tiden du sitter och tittar på papperna?

Ja alltså, jag tror inte att han gör så mycket. Jag är här och han är där.

FL2. Men ni är i samma rum? Ser du om han är där hela tiden eller försvinner han i väg?

Nej nej han ser att jag är där. Men det är ju, jag tror inte att det här var något särskilt för honom. Jag tror att det händer hela tiden att folk glömmer saker.

FL1. Men om man har dom här två handlingarna, förlåt att jag avbröt, och så stoppar man ner dom i ett Gällöfsta-kuvert, då borde man rimligtvis se också vad som står på?

Ja.

FL1. Är det din uppfattning?

Ja.

FL1. Efter att ha varit på platsen och hanterat dom här?

Ja om det är det vi pratar om så kan jag säga med en absolut säkerhet, dom personerna som innan mig hanterade handlingarna har kunnat läsa handlingarna och se var det var på handlingarna och den informationen som var där. Om det är det vi pratar om.

FL1. Ja, vi pratar om ett röjande-rekvisit här.

Ja då kan jag absolut säga att dom handlingarna, är absolut röjda. Till 100%.

FL1. Tack. Och sedan åker du med taxin efter det här och du åker, nu lägger jag ord mitt i mun på dig här, men eftersom, du har ju redan gått igenom det här ganska så noggrant nu, så får du stoppa mig om jag har fel. Du tar taxin tillbaks och då gissar jag att det är till Herkulesgatan du åker.

Ja

FL1. Du tar det här kuvertet med Gällöfstaloggan på, som innehåller handlingarna och lämnar över dom till Björn Fagerberg.

Ja och det sker, om jag, när jag skickar taxikvittot, så kan jag säga att, i relation till taxikvittot så sker det kanske 5 minuter efter att jag avslutat taxin. Eller betalat taxin så att säga likosm. Så att det är liksom direkt efter och då tror jag att klockan var runt 18 och sen efter det har jag inte haft någonting att göra med det här.

FL1. Kör du direkt, nu är jag nitisk här. Kör taxin direkt från Gällöfsta till Herkulesgatan eller stannar ni och tankar, stannar ni och äter?

Nej. Kör direkt. Direkt dit och direkt hem.

FL1. Var det någon annan i taxin förutom dig och man får utgå...

Nej.

FL1. Jag tror det var en förare i alla fall?

Ja, ja ja. Det var en förare då och jag.

FL1. Vart befinner du dig när du lämnar över dom här till, tillbaka eller är du lämnar dom här handlingarna till Björn?

På hans kontor.

FL2. På samma plats där du fick uppdraget?

På samma plats jag fick uppdraget.

FL2. Var det någon annan på kontoret då?

Nej, det var bara jag.

FL1. Och när du fick det här muntliga uppdraget initialt, var det någon annan där då?

Nej det var bara jag och han. Ja, det kan ju ha varit någon annan där, det satt ju flera personer i korridoren.

FL1. Så här då, fanns det någon indikation som du uppfattar på att det här ärendet, det vill säga återbörandet av handlingarna skulle hanteras skyndsamt, från någon av dina överordanden när du fick uppdraget?

Ja det tycker jag ändå. Björn undrade om jag kunde åka under samma eftermiddag, eller liksom. Det, det skulle jag absolut säga. Så att det var, det var inte så här kan du åka i morgon? Utan det var kan du åka nu. Och då sa jag, ja det kan jag göra.

FL1. Jag tänker så här, våran utredning visar att ni, och det är slarvigt uttryckt, men då säger jag Regeringskansliet, fick reda på via mail 11.41 den 16e, 11.41 att handlingarna påträffats på den här kursgården?

Ja

FL1. Och vi har fått tidsuppgiften här, kan vara slarvig, vi ska se det på kvittot så ta det för vad det är just nu, att du var där runt 18 och hämtade dom.

Det skulle jag nog säga var lite sent, men ja.

FL1. Då förstår jag i så fall. För den här frågan är skriven utifrån vad vi har fått för uppgifter tidigare och dom är uppskattade. Då tänkte vi bara så här att här har vi ändå liksom 12, 18, det är 6 timmar man inte bryr sig om det här. Kan det stämma eller känner du att?

Det kan inte stämma, utan så här. Jag skulle säga att om vi tittar på taxikvittot, jävla skit att, ursäkta mig, att jag glömt det här eller jag kunde inte få ut det. Jag ska direkt när jag kommer tillbaka ska jag se till att få ut det. Det jag skulle säga är att om taxikvittot säger att det visar kl 14 och att jag åkte dit, då hade jag fått frågan direkt innan, kanske en halvtimme innan.

FL1. Ja.

Ja, det tar lite tid att få taxi, det är inne i stan liksom. Och jag skulle säga att jag var tillbaka runt 18. Men då skulle jag säga att jag var på Gällöfsta vid kanske vid16-17 någon gång.

FL1. Så det var ändå med en hyffsad skyndsamhet?

Ja det skulle jag absolut säga. Jag agerade med skyndsamhet.

FL1. Bra. Det här också en fråga som, och om du inte kan svaret är det bara att säga det.

Ja.

FL1. När du lämnar handlingarna till herr Fagerberg. Hur lång tid tar det innan säkerhetsavdelningen kontaktas eller upplever du dom som redan är kontaktade?

Det vet inte jag. Det inte jag svara på.

FL1. Vet du vad Fagerberg gjorde med handlingarna?

Nej.

FL1. Har du pratat med honom om saken, så här när det har slagits upp i media?

Han frågade mig på, jag tror det var precis före jul, frågade han mig om jag kom ihåg när handlingarna hämtades. Därför det hade slagits upp i media tror jag, att det skulle gått en vecka emellan eller något sånt där. Och det var därför jag kollade på kvittot där. Det är det enda vi har pratat om det.

FL1. Okej. Han sa inte vad han gjorde sen?

Nej, nej. Alltså enligt min uppfattning, eller som tjänsteman, jag hämtade handlingarna, lämnade handlingarna sedan var det från min sida helt utagerat. Jag har liksom inte agerat eller gjort någonting med det här. Jag har inte haft något med det här att göra. Det vill jag vara väldigt tydlig med.

FL1. Jag tänker att man kanske har gjort någon form av säkerhetsbedömning ifrån Regeringskansliet gällande den här situationen. Har du kontaktats i någon sådan process?

Nej.

FL1. Det har du inte?

Nej.

FL1. Du har inte fått avlägga någon skriftlig eller muntlig redogörelse för dina förehavanden under det här aktuella återbörandet? Eller över huvud taget i det här ärendet?

Nej inte något sådant. Det här är första gången.

FL1. Vad anser du om det?

Eh, ja. Alltså från mitt håll så tror jag nog att jag litar på Regeringskansliets säkerhetsavdelning. Om dom hade velat göra en intervju med mig så hade dom ju bara kunnat fråga Björn. Så, så att. Men jag har ju ingen åsikt om deras agerande eller arbete utöver det.

FL1. Men du har ju en bakgrund inom det här med säkerhetsarbete. Har du genomgått någon egen utbildning hur man hanterar sekretessbelagt material?

Ja det har jag gjort. Det är ju den utbildningen man går på Regeringskansliet när man börjar.

FL1. Så en sådan får man?

Ja en sådan får man. Absolut. Hur man ska hantera deras sekretessbelagda handlingar, vad man inte får göra, vad man får göra. Du får ju utbildning också inom separata nätet, som är en så här, svarta nätet med de ytterst hemliga handlingarna. Så att det är ju flera utbildningar som man får, som visar på hur man ska agera och hantera hemliga handlingar. Så att jag kan säga att, eh hur ska man uttrycka det här då, eh, man ska inte ta med handlingar ut på det sättet som gjordes. Så kan man säga. Det vet man om. Ja.

FL1. Har du någon som helst, det kanske du har besvarat redan, någon som helst aning om i dag vad handlingarna bestod av? Vad var det som stod däri?

Jag har fått höra på ryktesvägar, och det här vet jag inte om det stämmer, att det skulle vara någonting som har med [redacted] att göra.

FL1. Var det någonting kring den eventuella innehållet som avhandlades på det här mötet ni var på?

Nej.

FL1. Konferensen?

Nej ingenting.

FL1. Så utifrån av det du har hört, som är spekulativt, av innehållet i dokumenten, fanns det en anledning för Landerholm att ha dom dokumenten med sig ut på kursgården eftersom han var på er konferens?

Det där är ju svårt att svara på. Jag skulle. Då skulle man dels behöva dels fråga Landerholm själv, men också titta i hans kalender. Dom här handlingarna som nu då, som ni säkert vet vad det är för någonting eller tänker att ni vet, och titta på hans kalender och se, okej vad gjorde Landerholm dagen efter. Vi säger att konferensen var de 13e-14e. Vad skulle han göra den 14e på eftermiddagen? Vad skulle han göra den 15e? För att kunna se om det fanns någon rimlig anledning till att ha med sig handlingarna ut. Det kan också vara så att han hade med sig handlingarna för att det skulle vara

något telefonsamtal med någon, Oscar Stenström exempelvis. Det kan inte jag svara på. Det är bara han själv som kan svara på det.

FL1. Ja men det är bra. Vi vill bara veta..

Jo men jag förstår, jag förstår.

FL1. *Ohörbart 29:52.* **som det där som jag har hört ryktesvägen, det var också något som vi hanterade på den här konferensen.**

Nej. Jag skulle säga med, inte med absolut säkerhet, men med säkerhet att det fanns ingenting som jag vet om som gjorde att han behövde ha med sig handlingarna dit till kursgården. Sedan kan det ha varit så att han skulle i väg på något möte som jag inte har koll på.

FL1. När man tar ut hemliga papper från er arbetsplats, finns det något protokoll, finns det någon rutin, kan man bara skriva ut och gå därifrån?

Nja, det beror på vad det är för typ avhandlingar.

FL1. Behöver man kvittera ut sakerna?

Det beror på vad det är för handlingar. Om, om det är så att det är handlingar, det finns ju en rutin där det är så här handlingar upp till konfidentiellt, och det är ju samma sak för Säpo, det är exakt samma sak, upp till konfidentiellt får du göra så här, upp till begränsat hemligt får du göra så det här med handlingarna, det ska förvaras på det här sättet, upp till hemligt så får du göra så här, då måste du ha godkännande från expeditionschefen tror jag. Det måste väl vara liknande på Säpo. Och sedan kvalificerat hemligt, då får du absolut inte ta med ut. Alltså det är en väldigt tydlig rutin.

FL1. Jag förstår. Men det är svårt att svara på när man inte vet vad det är för typ av handlingar.

Det är svårt att svara på när man inte vet vad det är för handlingar och jag skulle behöva ha själva liksom rutinen framför mig för att veta exakt. Så tror jag att man kan säga. [redacted]

FL1. Nej.

FL2. På den här konferensen då, hanterade ni vad du såg, hemliga dokument eller känsliga dokument?

Nej, inte vad jag såg. Det kan jag med absolut säkerhet säga. Nej.

FL2. Hanterade ni någon form av material som du känner att det här behöver vi låsa in på något specifikt sätt när dagen är slut? När vi ska sova eller när vi ska äta?

Nej inte från mitt håll. Men jag har inte liksom. Då behöverni fråga Björn Fagerberg, Annika Brändström för dom hanterar mycket mycket mer hemliga handlingar. Och så här, jag. Eller om tillexempel säkerhetsrådet, [redacted] Men det är ju ingenting vi tar med oss ut till kursgården. [redacted]
Men ingenting så, nej.

FL2. Fördes det några anteckningar på den här konferensen?

Ja det skulle jag nog säga att det gjorde och då får ni prata med Malin. Malin Emmoth heter hon. Emmoth.

FL1. Malin Emmoth.

Ja.

FL1. Hur många gånger har du varit på Gällöftsa?

Två eller tre. Nej förlåt måste tänka. Jag var på konferens där då, 2023. [redacted]

FL1. Vet du om det finns någon annan möjlighet att förvara hemliga dokument på Gällöfsta än i rummets värdeskåp, om så skulle behövas?

Ja, det finns ju låsta sådana här telefonskåp där utanför.

FL1. Och det vet man om?

Ja det vet man om eftersom att dom är ju precis utanför kursrummen så att säga liksom. Där kan man lägga in telefoner och datorer och sånt. Dom har ju ibland *ohörbart 33:26* kurser därute och har liksom andra typer av kurser.

FL2. Var det några skåp som du vet användes på den här konferensen, av er som var där?

Nej, det kan jag inte svära på. Nej, det kan jag inte svära på. [redacted]

FL1. Har du hanterat någon gång personliga dokument som kan röra Sveriges säkerhet?

Ja absolut.

FL1. Skulle du lägga dom i ett skåp på rummet. Är det liksom en rutinmässig hantering?

Nej. *Sönnergren skrattar.* Ursäkta att jag skrattar. Nej det skulle jag inte göra. Därför så här, om du om man då följer rutiner på Regeringskansliets, hur man ska hantera handlingar, så är det ju så att över en viss nivå, jag måste återigen få kolla på rutinen men är det över begränsat hemligt då måste du ha godkännande av expeditionschefen, tror jag att det är, men om ni vill titta kan vi ta ut rutin så får du se exakt. Och då ska du förvara den med dig hela tiden. Det finns en formulering som säger att, om vi säger att det är konfidentiellt då, då får du ju förvara den i ett låst skåp men du ska ha uppsikt över den hela tiden. Det är liksom väldigt tydligt det där hur man ska göra. Så att där får du också kolla med Regeringskansliets säkerhetsavdelning för att se exakt hur Regeringskansliets rutin för det ser ut. Det finns en väldigt tydlig rutin och så följer man den eller så följer man den inte den rutinen.

Nu börjar jag bli lite trött, ursäkta.

FL1. Jag förstår det. Vi har inte mycket kvar nu. Har du pratat med Landerholm om det här någon gång?

Nej aldrig.

FL1. Carl Fredrik Wettermark, vem är det?

Det är chef, tjänsteförrättande chef för kansliet för underrättelsesamordningen på Regeringskansliet.

FL1. Var han det 2023 också?

Nej, ja alltså det är svårt att definiera. Jag skulle säga att det var Carl Fredrik som var först, first in så att säga tillsammans med Björn och sedan då mig. [redacted] Jag skulle inte säga att det här inrättats då. Då får man kolla i arbetsordningen. Så att man hade liksom officiellt inte någon chef på det sättet.

FL1. Har du pratat med honom om det här någon gång?

Ja kanske någon gång i liksom, när det hände. Men inte liksom.

FL1. Har han sagt någonting till dig om det här som du minns?

Nej.

FL1. Har han vart inblandad på något sätt?

Nej det skulle jag inte säga att han vart. Alltså, nej inte mig veterligen. Inte mer än att han hade, han hade rum, tre rum bort från Björn. Så vi satt ju.

FL1. Nu ritar vi säger jag bara till bandspelaren. ***Skiss bifogas.***

Förlåt. Ja, men korridoren då på Regeringskansliet. Så. Här borta satt Björn. Här.. HC satt typ här, jag satt här, Figge satt här.

FL1. Mm, kan du skriva namnen, så att jag har lite, även när jag lämnar rummet.

Och det var här i det här rummet jag var när jag fick uppdraget och sedan lämnade tillbaka handlingarna.

FL2. Och nu pekar du på Björns rum, bara för bandspelarens skull.

Jag gör så här, för att visa lite, jag tror HC satt här.

FL1. Och Figge?

Carl Fredrik Wettermark, allmänt känd som Figge.

FL1. Med risk för att upprepa mig. Har du varit någon gång i kontakt med Agemark om det här?

Nej. Jag har aldrig varit i kontakt med honom, Fredrik Agemark alltså.

FL1. Bra, jag tror inte jag har så mycket mer.

FL2. Bara en liten grej. Nu backar vi tillbaka igen till när du åker och lämn, eller hämtar handlingarna, till den här receptionen. Då har du beskrivit att det var en man stod i receptionen.

Ja

FL2. Fick du känslan liksom att den här mannen, personen, väntade dig eller hur var känslan liksom, vilka ord byttes?

Alltså jag tror att han stod gör det man gör i en reception alltså fixar med bokningar och annat och så kom väl jag fram och sa Hej jag kommer från Regeringskansliet och jag skulle hämta handlingar, dom hade glömts. Eller något sånt sa jag väl. Visade upp min legitimation, tjänstelegitimation, och sedan fick jag handlingarna eller då i ett kuvert. Som jag sa, gick och tittade på dom satte mig i soffan där borta.

FL2. Jag var mer nyfiken på vilka ord som byttes. Tex lämnade du legitimationen eller visade du upp den på eget bevåg eller var det något dom frågade efter?

Jag tror jag visade upp den på eget bevåg. Jag tror att det var lite så där som -Hej. Jag var ju där som statlig tjänsteman och skulle hämta saker, så att det var ju lite så som -Hej, jag kommer från Regeringskansliet och jag ska hämta.

FL2. Behövde han kolla upp någonting eller visste han om att du skulle komma och hämta?

Han visste om att jag skulle komma. Det hade väl skett någon typ av mailkonversation som måste gå att hitta då, mellan Björn eller mellan Henrik om det nu var han som mailade.

FL2. Är det en spekulation eller något du vet?

Det är en spekulation. Jag kan inte svära vem som har mailat med dom men dom visste att jag skulle komma.

FL1. Sedan tittar du i kuvertet och du ser en logotyp ifrån Regeringskansliet, och det är du säker på?

Återigen, jag kan inte vara säker på det här men jag är ganska, jo men jag jag är ganska, jo men jag vet ju i alla fall att på något sätt har jag identifierat, det här är Regeringskansliets handlingar. Det är ju liksom inte bara reklamblad för någonting som han har glömt.

FL1. Du såg att det var det du blivit utskickade efter att hämta?

Ja tack så mycket, exakt.

FL1. Och du hade inte på något sätt fått det beskrivet för dig innan, hur det skulle se ut?

Nej, det visste, det kan jag också med säkerhet säga eller man ska inte säga med säkerhet, men jag tror inte att Björn visste vad det var vi skulle hämta, eller vad jag skulle hämta.

FL2. Vad är det som gjorde att du tror det?

Det är nog mer en generell känsla. Ja, det var ju inte så att Björna sa till mig Hej, kan du åka och hämta, kan du åka och hämta den här hemliga handlingen som Henrik har glömt. Det var inte så han sa utan Henrik har glömt handlingar kan du åka och hämta dom.

FL 1. Men återigen då, dom handlingarna som du åkte och hämtade, hur många det än må vara i det här kuvertet, dom måste vid något tillfälle vara röjda?

Ja det kan jag med absolut säkerhet säga, att dom handlingarna måste vid något tillfälle absolut varit röjda.

FL2. När du fick dom här handlingarna, vart låg dom någonstans på kursgården?

Det kan jag inte, alltså. När jag pratade med honom, den här mannen i receptionen så går han och hämtar dom. Om dom då låg i ett säkerhetsskåp eller om dom låg på hans kontor bakom det kan inte jag veta.

FL2. Men dom låg inte framme på receptionsdisken då så att säga?

Det vill jag inte svara på, eller kan jag inte svara på.

FL2. Behövde den här receptionisten lämna rummet ni var i för att hämta dom eller hämtades papperna i samma rum?

Jag minns inte.

FL1. Men han återgav inte för dig någonting hur dom hade påträffats?

Nej.

Vad var det för ålder på den här mannen?

45. 40 till 50 skulle jag säga.

Och klädd i någon form av?

Han var klädd i någon typ av Gällöfsta-kavaj eller någonting som gjorde att man identifierade honom som medarbetare på Gällöfsta.

FL1. Och stod bakom?

Stod bakom disken. Jag är ledsen att jag kan inte vara mer, men det här var två år sedan så det är liksom.

FL1. Jag är nöjd.

FL2. Jag är nöjd.

FL1. Jättebra. Har du någonting mer du känner att, vänta nu det här vill jag tillföra utredningen?

Nej, det blir ju så här när man sitter här så blir man ju så här nej men oj vad minns jag egentligen. Vad minns man och vad har man fått till sig från media. Det är jättesvårt.

FL1. Ja men jag hoppas att du ändå har nämnt vissa saker med bestämdhet som du minns med minnet.

Ja.

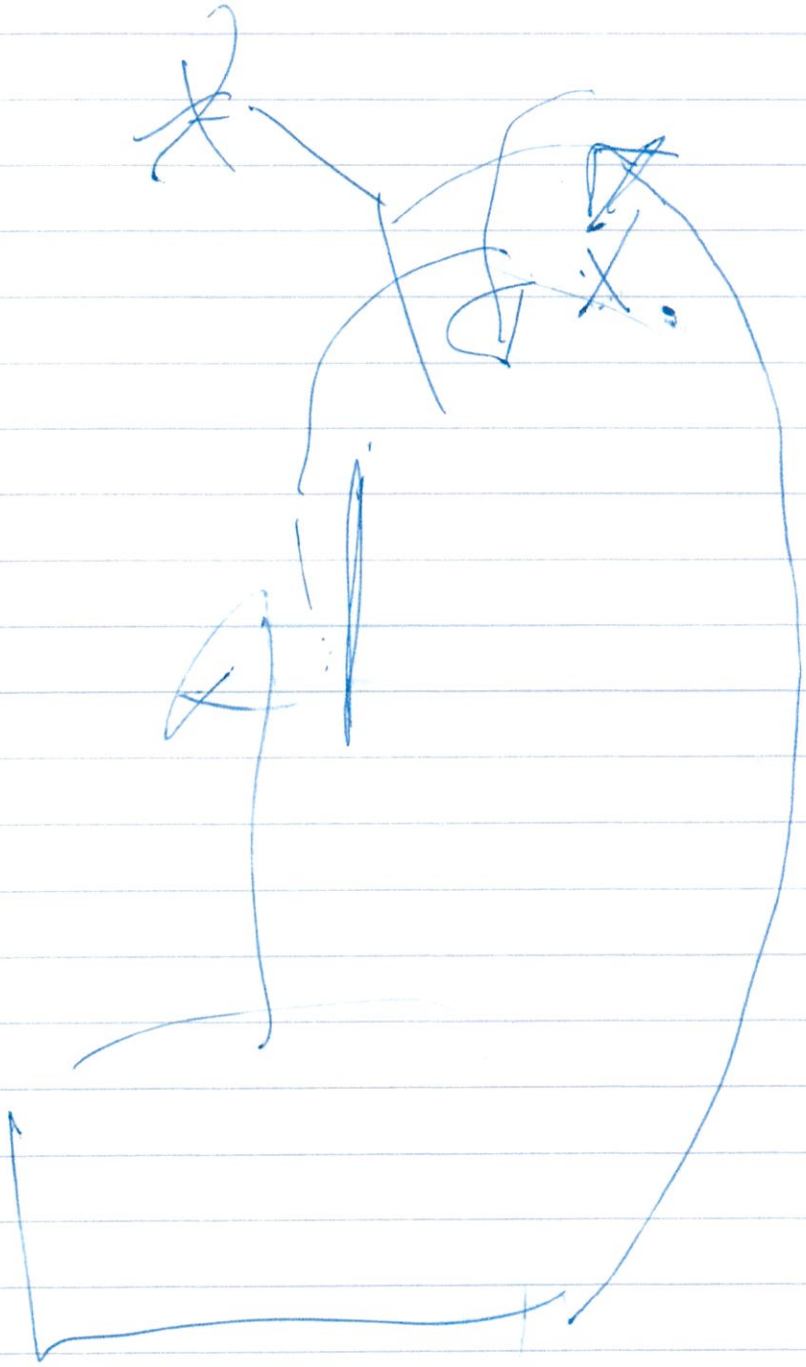
FL1. Dom här sakerna som jag har frågat om, mycket av det har inte stått i tidningen.

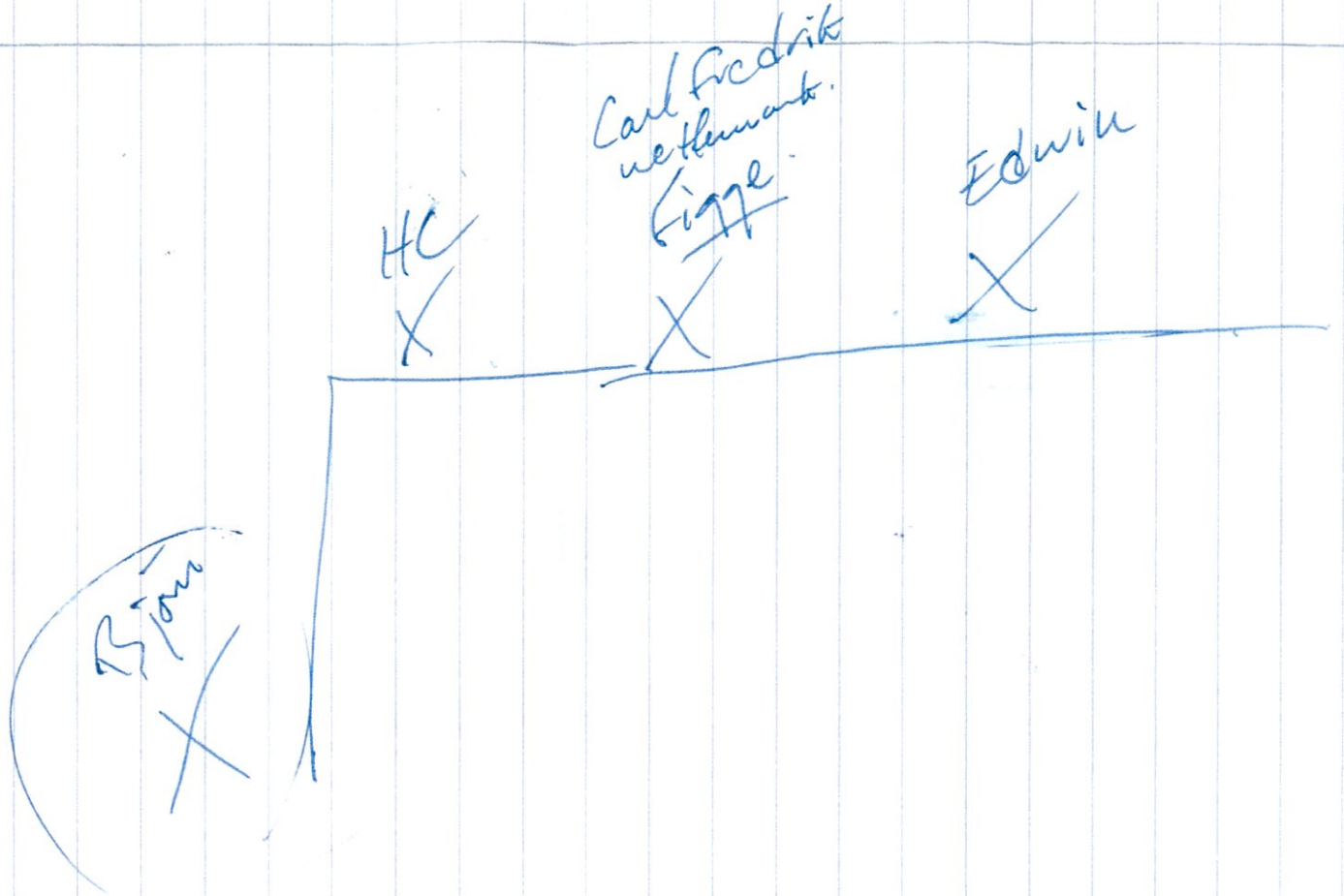
Nej, nej det är sant. Det stämmer, det stämmer. Jag kan säga med bestämdhet att det som har stått i tidningen att det skulle varit samma person som hämtade handlingarna som, eller hittade dom och hämtade dom det stämmer inte. Jag hämtade handlingarna, jag hittade dom inte. De var hittade av

någon annan och då skulle jag med bestämdhet säga att, då var dom röjda. När vi hämtade dom. Om man kan definiera det så.

FL1. Bra då avslutar vi o[redacted]

[redacted]




HC
Carl Fredrik Wettermark.
Edwin
Björn

Datum: 2025-02-24
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Fagerberg. Björn
Personnummer/Födelsedatum:	
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-02-12
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Säkerhetspolisens lokal, Solna
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
	[redacted]
Övriga närvarande:	

Övrig information

Utskrivet av: [redacted]

Utskrivet i sammanfattande form. Förhöret är upptaget på bandspelare och finns i sin helhet på ljudfil. Förhörsledarens frågor är markerade i fet stil.

Anledning till förhör

Upplysningsvis kring hantering av kvarglömda handlingar på Gällöfsta konferens och herrgård.

Berättelse

Björn Fagerberg meddelas att åklagare beslutat om yppandeförbud gällande detta förhör, och att Fagerberg därmed inte får yppa eller på något annat sätt förmedla vad som framkommit under detta förhör. Att bryta mot yppandeförbudet kan leda till straffansvar.

Fagerberg har förstått innebörden yppandeförbudet.

Fagerberg ombeds berätta om sin roll på regeringskansliet.

I dag har Fagerberg en annan roll på sitt arbete än han hade under den tid för det brott som utreds. I dag är han chef för ledningsstödet i nationella säkerhetsrådets organisation. Under nationella säkerhetsrådgivaren så finns det flera kanslier. Det finns något som heter ledningsstöd där Fagerberg har varit chef sedan den 1a april 2023. Under tiden för aktuell händelse var Fagerberg formellt placerad på kansliet för krishantering, som är en del av statsrådsberedningen där han var inlånad från UD. Fagerberg var tillfälligt inlånad för att hjälpa till att bygga upp organisationen som skulle

stötta den nationella säkerhetsrådgivaren. Henrik Landerholm tillsattes i november 2022 och då inleddes verksamheten med att skriva en utredning hur organisationen skulle vara strukturerad. Fagerbergs första arbetsdag var den 9e januari och hans befattning var då samordnare, för Henrik. Fagerberg var den tjänsteman som på alla möjliga sätt hjälpte honom. Det var två personer som arbetade direkt under honom. Fagerberg var den ena och den andra var en assistent. [redacted] Assistenten var nog fortfarande Margareta Rådne då. Fagerberg är ganska säker på att den person som kom att tjänstgöra efter Margareta inte hade börjat vid detta tillfälle. Förutom att hjälpa Henrik var Fagerbergs arbete att sätta strukturen för denna organisation.

Fagerberg känner inte Landerholm privat. I tjänsten hade de träffats två till tre gånger innan han började arbeta där.

Fagerberg ombeds att fritt berätta hur det var när han fick reda på att handlingarna påträffats och hur han agerade.

De var i väg på ett internat mellan måndagen den 13e till tisdagen den 14e mars 2023, på Gällöfsta. Det var chefer samt ett par andra personer som var djupt involverade i hur man skulle bygga upp den här organisationen som var med på konferensen. Fagerberg har i sin e-post hittat ett mail där han har skickat kompletterande upplysningar till säkerhetschefen på Regeringskansliet. *Förhörskedares anteckning: mailet överlämnas till utredare. Se bilaga.* Fagerberg uppger att det i mailet framgår att säkerhetschefen ställer ett antal frågor till honom den 21a mars. Fagerberg skriver tillbaka att "vi lämnade Gällöfsta tisdagen den 14e mars 12.30". Fagerberg uppger att han i sitt svar skrivit att "vi" fick ett mail från Gällöfsta, vilket Fagerberg uppger måste betyda att han antingen sett mailet, fått det uppläst eller muntligt återgivet för sig. Han har ingen minnesbild av att han själv är mottagare av det mailet. Han har en minnesbild av att någon person runt den här konferensen fått ett mail från Gällöfsta, men kan inte säga vem det i så fall var. Fagerbergs minnesbild är att det i mailet stått att "någon av er", eller om det till och med stod vem, hade glömt kvar papper i ett sådant där låsbart skåp som finns på hotellrummen och att "ni nog vill ha tillbaka dom". Fagerberg insåg att de måste få tillbaka dessa papper så snart som möjligt och hans åtgärd blev då att så snart det var möjligt, skicka i väg någon för att hämta papperna. Någon gång vid 17-tiden avreste kollegan Edwin. Fagerberg har hört sig av till Edwin för att jämföra sin minnesbild av händelsen, men det var inte möjligt eftersom Edwin också har yppandeförbud. Han får därför förlita sig på sin egen minnesbild. Fagerberg vet dock att Edwin varit på förhör. Så snart det var möjligt med tanke på arbetsbelastningen, så skickades Edwin iväg till Gällöfsta. Som Fagerberg skrev i mailet så kom Edwin dit runt 18-tiden. Edwin sa någonting i stil med "det här måste du se" till Fagerberg. Det kan ha varit i ett samtal Edwin gjorde från taxin, men Fagerberg är osäker. Fagerbergs minnesbild är vidare att han denna dag kvarstannar på arbetsplatsen. Tidigare, när det här blev en grej i media, så sa Edwin direkt att "det här måste ju du anmäla till Fredrik Agemark". Fagerberg vill understryka att Edwin sa detta när det blivit en grej i media och inte i samband med att handlingarna hämtades. Fagerberg har inga direkta minnesbilder om vad han gjorde på kvällen den 16e mars men han har någon minnesbild att han dels pratade med Annika Brändström som vid det här tillfället var tillförordnad ställföreträdare och att hon sa samma sak om att det här måste anmälas. Fagerberg minns att handlingarna på kvällen den 16e mars lades i ett säkerhetsskåp, men minns inte om det var i hans egna eller i Edwins säkerhetsskåp. Fagerberg vet inte om han själv talade med Henrik om det som hänt, om Annika eller någon annan gjorde det eller om de tänkte att säkerhetschefen skulle få göra det. Fagerberg vet säkert att han pratat med Fredrik Agemark om detta och det förefaller honom osannolikt att han skulle ha väntat med att göra det till måndagen. Fagerberg har försökt att

minnas tillbaka men det finns inga loggar eller annat kvar som kan visa när han och Fredrik talades vid. Det enda som finns är en anteckning som Fagerberg tagit en kopia av. *Förhörsledares anteckning: Ett dokument med en handskriven anteckning lämnas över. Se förhörsbilaga.* Fagerberg berättar vidare att det som sedan händer den 16e mars när Edwin kommer tillbaka med papperna, är att han tittar översiktligt på dem och konstaterar att det här kan vara skyddsvärd information. Dom läggs i ett säkerhetsskåp. Fagerberg har i efterhand kunnat konstaterat att han jobbade hemifrån fredagen den 17e. Någon gång den 20e kom Fredrik förbi Fagerbergs kontor, och i samband med det har Fagerberg skrivit den här anteckningen som han nu kopierat för att lämna till Säkerhetspolisen. Fagerberg uppger att han försöker tyda sina kråkfötter. *Förhörsledares anteckning: Fagerberg läser och förklarar utifrån sina anteckningar på det överlämnade dokumentet:* Den "20e" och han har inte skrivit någon tid. "Fredrik A" har då kollat igenom det här och har sett att det är tre dokument och en lös lapp. Fagerberg har skrivit "talar med Henrik", "talar med justitiedepartementet och FÖ". F[redacted]Fagerberg uppger att det är nästan två år sedan och att det är svårt att minnas. Fagerberg har sedan skrivit "tp", det betyder talepunkter. Han antar att det måste vara i förhållande till personalen som fått kännedom om detta. Det är det mest sannolika att det skulle vara så. I så fall är det till Edwin, assistenten som troligen var Margareta Rådne. Fagerberg har skrivit "säkerhetschefen tittat" sedan är det skrivet något som ser ut som skulle kunna vara "skadeanmälan" eller "skadeanalys" samt "Per Hall" som är rättschefen i statsrådsberedningen. Detta är det Fagerberg kan säga om den 16-20e mars.

Fagerberg har hittat ett gammalt mail, 07:28 på morgonen den 21a mars 2023. Då har Agemark skrivit att han vill ha några saker förtydligat. Fagerberg besvarar frågorna med att de lämnade den 14e mars 12.30, de fick mailet vid 11.40 och att Edwin hämtade upp vid 18 samma dag, så snabbt som de av verksamhetsskäl kunde. *Förhörsledares anteckning: Mailet överlämnas till utredare. Se förhörsbilaga.*

När Fagerberg hade kontakt med Fredrik, troligtvis i samband med att den interna skaderapporten skulle lämnas ut, uppstod frågan om när säkerhetschefen hade fått kännedom om det här. Då sa Agemark att det han noterat i sina papper var att han fick kännedom om det här den 20e mars och Fagerberg kan inte bevisa att han kontaktade Fagerberg tidigare än så.

Fagerberg uppger att han inte vet vem Fredrik har kontaktat efter detta. Fagerberg har en relativt stark minnesbild om att Henrik, som hade förorsakat den här händelsen, informerades så fort man fick kännedom om händelsen. Fagerberg har inte något meddelande eller liknande kvar om detta. Det kan ha varit så att Fagerberg sökt Henrik utan att få tag på honom och i så fall pratat med någon annan, möjligtvis i så fall Joakim Daxsberg.

Fagerberg tillfrågas om han fick någon information om hur handlingarna hade påträffats.

Fagerbergs minnesbild är att i det här mailet eller i en telefonkontakt som någon hade, beskrevs att handlingarna hittats i det här låsbara lilla skåpet. Om det var någon telefonkontakt med Gällöfsta borde det ha varit Edwin eller mottagaren av mailet. Fagerberg tror inte att han själv hade någon kontakt med Gällöfsta gällande de kvarglömda handlingarna.

Fagerberg tillfrågas om han har kännedom om skåpet var låst eller olåst när handlingarna påträffades.

Fagerberg har inte hört något om det, han kan bara göra antaganden.

Fagerberg ombeds berätta vad som händer när Edwin kommer tillbaka med handlingarna på Fagerbergs arbetsrum.

Edwin har med sig papperna. Fagerberg tittar på dessa och konstaterar, det här var väl inte så bra. På fråga om hur dessa handlingar var förpackade och hur många det var svarar Fagerberg att han kan vara påverkad av noteringen om att det var 3 dokument. Fagerberg har ju bläddrat igenom dem och har en minnesbild om att det handlade om någon kontakt, kanske telefonsamtal som hade bäring [redacted] Det här var under en väldigt intensiv period. [redacted] Fagerberg tänkte nog att det här var ett underlag som Henrik behövde för en telefonkontakt eller liknande. Möjligt att det var ett telefonsamtal inplanerad med någon, men det vet Fagerberg inte säkert. Det är möjligt att han kan gå tillbaka och titta i Henriks kalender och pussla ihop skälet till varför Henrik hade med sig de här handlingarna. Henrik minns inte om papperna var i någon form av kuvert eller annat. När Fagerberg nu fick till sig att det var fyra papper så sticker inte det ut från den minnesbild han har, det var ingen bunt. Fagerberg minns också att han tänkte att det kunde ha varit värre. Fagerberg har en ganska stark minnesbild att det inte var någon underrättelserapport med stämplar i olika färger och heller inte den allra mest skyddsvärda typen av dokument som finns på Regeringskansliet. Det kändes absolut inte okej och Fagerbergs initiala reaktion var att det här måste säkerhetschefen få reda på. Det här var en uppenbar säkerhetsincident och det här skulle anmälas omgående.

Informationen i dokumenten var ingen som berördes på konferensen. Konferensen handlade primärt om verksamhet och om det var så att sakfrågor diskuterades, gjordes det mer övergripande. Fagerbergs reaktion var att Henrik måste haft med sig detta som stöd för ett samtal eller kontakt av något slag.

Fagerberg tillfrågas om han utifrån sin erfarenhet skulle anse informationen i handlingarna som röjd, om handlingarna påträffades i det skick som Edwin Sönnergren överlämnade dem i till Fagerberg var detsamma skick som hotellets personal påträffat handlingarna i.

Om de hittades av någon person på Gällöfsta, antar Fagerberg att de hittats i det där skåpet av en städerska eller någon ur personalen. Det är i alla fall Fagerbergs föreställning om vad som har hänt. Det enda sättet de hade varit inte röjda, är om de legat i en säkerhetspåse när de påträffades. Fagerberg har ingen minnesbild att de skulle ha legat i en sluten säkerhetspåse. Fagerberg påtalar att han inte är jurist och inte heller någon säkerhetsperson så vad den exakta definitionen för röjd är, vet han inte, men han förstår att det är en central fråga. Om man med röjd menar, kan en person som inte har varit behörig till att ha tillgång till den typen av information, ha fått det, så förefaller det utifrån Fagerbergs minnesbild vara rimligt att anta. Om den personen har läst igenom eller förstått, att det här ska man över huvud taget inte titta på, är oklart men de har med största sannolikhet kunnat läsa informationen.

Fagerberg tillfrågas i vems säkerhetsskåp han sedan lägger handlingarna i.

Fagerberg minns inte om det var sitt egna eller om det var i Edwins.

Fagerberg tillfrågas när Landerholm fick reda på det här med handlingarna.

Fagerberg minns inte det. Han vet att han kontaktade Annika Brändström samma dag som han fick det här men kan inte svara på hur eller när Henrik fick reda på det. Det kan ha varit så att Henrik var på resande fot. Om det skulle visa sig att varken Fagerberg eller Annika sett till att Henrik fick reda på det innan Fredrik Agemark så småning om kontaktade honom, skulle det förvåna Fagerberg om ingen av dem gett Henrik en heads up om att detta har hänt.

Nu verkar det ju inte vara så att man från Gällöfsta har pratat med dig, men vad var det man sa till dig att du skulle hämta?

Kvarglömda papper.

Inget mer än så?

Fagerberg tror att de kan ha sagt, skrivit eller förmedlat någonting i stil med att "Jag tror att..." om det nu var så att det var Henrik Landerholms rum eller om det var någon ur sällskapet. Mest sannolikt är väl att de visste att det var Henrik Landerholms rum. Fagerberg har i alla fall en vag formulering i minnet i stil med "Vi tror att han skulle vilja ha tillbaka de här".

Fagerberg tillfrågas om han är medveten om att det gjorts någon form av skadebedömning?

Ja, men Fagerberg kan inte nu i efterhand hitta någon notering om det, men är rätt säker på att Agemark har återkopplat på något sätt när det gäller resultatet på skadebedömningen. Eftersom det här varit uppe i media och det här med det interna dokumentet som sedermera lämnades ut men där ganska mycket maskades, kan Fagerbergs minne ha påverkats. Han har läst en del i media. Fagerberg har inte läst skadebedömningen.

Fagerberg tillfrågas om han har blivit förhörd eller fått lämna någon skriftlig promemoria kring sin del i händelsekedjan i ett skadebedömningsarbete?

Fagerberg har inte befunnit sig i en situation där han uppfattat att han har blivit förhörd.

Fagerberg har någon slags minnesbild att han diskuterat skadan av vad det här skulle kunna innebära, vilket borde ha varit med Fredrik Agemark. Han kan inte säga om det var vid den första kontakten eller ett senare tillfälle. Vad gäller Fagerbergs del i kedjan har ingen skriftlig redogörelse lämnats. Först var det varit ett samtal med Fredrik och sedan har det samtalet följts upp med specifika frågor om tider och så. Fagerberg anser att det varit en detaljerad diskussion om vad som hänt. Det kan ha hänt att Fredrik efter detta har kommit förbi och ställt någon följande fråga.

Fagerberg tillfrågas om vad som händer med handlingarna efter de läggs i hans eller Edwins säkerhetsskåp.

Allra senast på måndagen den 20e har Fredrik Agemark fått dem. Detta är utifrån Fagerbergs anteckningar om att Agemark "kollat igenom", vilket betyder att han har fått dem. Om Agemark fick dem den 17e eller den 20e kan Fagerberg inte svara på. En möjlighet är att Fagerberg bett Edwin att ge dessa till Agemark eftersom han själv skulle jobba hemifrån på fredagen. En annan möjlighet, är att han sett till att säkerhetschefen informerats och att han tänkt att handlingarna nu är i säkert förvar. Fagerberg är rimligt säker på att han sett till att säkerhetschefen omedelbart informerats.

Fagerberg tillfrågas om vad han minns om det samtal mellan honom och Agemark på Fagerbergs kontor den 20e mars.

Själva samtalet har inte efterlämnat några större spår. Fagerberg kan bara gissa men han har inga minnesbilder.

Vi har tagit del av skadebedömningen och i den står det att du blev kontaktad, du, av Gällöfsta via e-post 11:41 den 16e mars 2023 rörande att handlingarna påträffats på kursgården. Fagerberg tillfrågas om det stämmer.

Det överensstämmer inte med Fagerbergs minnesbild. Han antar att den menbedömningen skrivits ner utifrån en muntlig diskussion. Det här med att en kollega kom till Fagerberg och berättat kan ha förenklats till att Fagerberg skulle ha berättat.

Fagerberg tillfrågas om han känner till företaget Cparta?

Fagerberg känner till Cparta men har inte haft egen kontakt med dom.

I ett mail som finns i utredningen, framkommer det att Gällöfsta kontaktar Cparta med anledning av att man hittat de här handlingarna och att Cparta i sin tur kontaktar er. *Förhörsbilaga 1* förevisas. Det första mailet är från Anna Djup som jobbar på Cparta, till Charlotte Bode som är VD på Gällöfsta om att Cparta har kontaktat en kollega till Henrik med anledning av de här papperna som Charlotte Bode har mailat till Anna om tidigare på dagen.

Alltså, Gällöfsta kontaktar Cparta med anledning av handlingarna och man vänder sig alltså från Gällöfsta till Cparta för att komma i kontakt med Henrik Landerholm.

När Fagerberg förevisas detta så ringer det en klocka.

Det som händer här när Anna Djup kontaktat Charlotte och återkopplat att man hört av sig till en kollega till Henrik, då har vi även ett mail från Cparta till Wettermark, Carl Fredrik. Fagerberg tillfrågas om det är det någon han känner till? *Förhörsbilaga 3 förevisas.*

Fagerberg uppger att han också jobbade där och att även Wettermark var inlånad från UD. Mailen handlar om hur man fick reda på det här med handlingarna.

Förhörsledaren påstår följande. Då borde det ju i skadebedömningen ha framkommit att en privat aktör får reda på att Landerholm glömt papper och kontaktar sedan Wettermark som sedan kontaktar dig.

Ja om det var så, ja.

Det är ju definitivt inte så att kursgården direkt kontaktar dig, så som påstås i bedömningen. Fagerberg ombeds läsa igenom förhörsbilaga 3. Känner du igen mailet?

Fagerbergs minnesbild var att det var någon assistent som fick kontakten, men det kan ha varit Wettermark. Fagerberg ifrågasätter inte det som han förevisas, det ringer någon slags klocka.

Det görs ju en bedömning efter den 16e mars 2023. Enligt skadeanmälning som säkerhetschefen upprättade så blev han informerad om saken av dig först den 20e mars. Då är ju frågan, vad sker under de här 4 dagarna från det att handlingarna hämtas på kursgården tills att de lämnas till säkerhetschefen?

Fagerberg har inte så mycket mer att tillägga mer utöver det som sagts. Hans resonemang om vad han är rätt säker på vad han gjort och vad han rimligtvis har gjort. Det finns en kvardröjande osäkerhet om när Fredrik faktiskt får dokumenten. Fagerberg har en minnesbild om att han kontaktades, men kan inte säga om det var han själv eller Annika. Fagerberg finner det osannolikt att han skulle ha väntat fyra dagar men återigen, han kan inte säga mer än att han finner det osannolikt.

Fagerberg tillfrågas om han har förståelse för förhörsledarens fundersamhet när man har papper med den här typen av dignitet, att det tar fyra dagar om det nu skulle ha varit så, innan man kontaktar säkerhetschefen, när de varit på vift?

Fagerberg förstår undertonen i frågan men vill ändå i sammanhanget påpeka att han själv inte varit förorsakat incidenten, han var involverad i att hantera konsekvensen av den. Han har han en ganska stark minnesbild av att han såg till att säkerhetschefen fick kännedom om det här omgående. Det är osannolikt att han skulle ha väntat utan att på något sätt meddela. Det som är möjligt ar att han sagt att det finns handlingar och att det varit en incident. Fagerberg uppger vidare att han tidigare resonerat vad skälen kunde vara om han fått dem först på måndagen. Det kan ha varit så att han och Annika diskuterat och kommit fram till att hon skulle kontakta Fredrik.

Har du pratat med Henrik Landerholm om det här någonting?

Ja, rimligen när det inträffade. När det mediala intresset väcktes är det möjligt att de kort kan ha berört det men inte suttit ner och gått igenom detaljerna.

Har Henrik berättat för dig varför han hade med sig handlingarna eller på vilket sätt han förvarade dom där?

Det har han inte gjort. Det var ganska uppenbart för alla inblandade att det inte var så bra att de A-legat i det där skåpet och B-glömts kvar. Det fanns inte någon anledning att fördjupa sig i det. Vid den här tiden hade säkerhetschefen tagit sig ann ärendet.

Fagerberg tillfrågas om han var involverad i den här skadebedömningen?

Nej, inget minne att vara inblandad i den analysen.

Fagerberg tillfrågas om han på något sett varit inblandad i ett försök från regeringskansliets sida att på något sätt kartlägga händelsekedjan från det att handlingarna hittas till att de dök upp hos dig som sedan hamnade i skadebedömningen? Eller har man till exempel hört av sig till Gällöfsta och pratat med personerna på plats som faktiskt var inblandade?

Nej.

Har du varit på Gällöfsta tidigare?

Ja säkert 4-5 gånger.

Fagerberg tillfrågas om det tillhandahålls andra möjligheter att låsa in och förvara sådant material på ett korrekt sätt.

Fagerberg har sett att det finns säkerhetsskåp med individuell nyckel där, när han har varit på kurs på Gällöfsta. Där har man kunnat låsa in sin telefon. Fagerberg vet inte vilken typ av klassning och i vilken utsträckning det är korrekt att låsa in visst material där. Han själv har aldrig låst in hemliga handlingar där. Om Fagerberg någon gång har med sig hemliga handlingar har han det i innerfickan eller i en portfölj som han har i direkt anslutning till sig. De här skåpen han sett på Gällöfsta ser ut som ett stort säkerhetsskåp med mindre individuella och låsbara fack i. På fråga huruvida Fagerberg använder sig av de låsbara skåpen på hotellrummen svarar han att det inte är något han brukar använda sig av då personalen har tillgång till koden och han därmed inte anser det lämpligt.

Gällande utbildning och kunskap i sekretesshantering och säkerhet tillfrågas Fagerberg vad han har erbjudits i egenskap av arbetstagare på Regeringskansliet.

[redacted] Fagerbergs subjektiva uppfattning är att han genomgått många olika säkerhetsutbildningar av olika slag. Fagerberg anser att hans arbetsgivare har försett honom med grundförutsättningar att hantera hemligt material.

Fagerberg tillfrågas om han hade haft handlingar av den här karaktären så som han fick de i handen av Sönnergren, hade Fagerberg lagt dem i ett safe på hotellrummet om det var han själv som hade ansvar att hantera dem?

Generellt sett har Fagerberg inget minne av att han använt hotell safe:n någon gång mer än kanske för att lägga nycklarna i på en privat resa. Så svaret följer av det och det jag sa tidigare.

Fagerberg har ingenting mer att tillägga i förhöret.

Förhöret avslutas [redacted]

[redacted]

Björn Fagerberg

Från: Björn Fagerberg
Skickat: den 21 mars 2023 07:37
Till: Fredrik Agemark
Ämne: RE: Ytterligare info

God morgon!

Vi lämnade tisdagen 14 mars vid 1230.

Vi fick mejlet kl 1141 torsdagen 16 mars.

Edwin hämtade upp vid 18 samma dag - så snart vi av verksamhetsskäl kunde.

Björn

PS: Utmärkt! Ses i Björnen foajé 1135? Ds

Från: Fredrik Agemark <[redacted]>
Datum: tisdag 21 mars 2023 7:28 fm
Till: Björn Fagerberg <[redacted]
Ämne: Ytterligare info

Godmorgon Björn,

Ang det vi talade om igår behöver jag få några saker förtydligat.

När lämnade ni G? Datum och tid

När fick ni mailet från G?

När hämtade Edwin upp sakerna?

Hälsningar,

Fredrik

Ps.
Bord bokat 1145 på Bonnies, Bank hotell Arsenalgatan. Föreslår att vi slår följe dit.

Ds.

20/3 Benedu. HL

CDK

- Flen noch SB nicht.

- SB voll vergessen.
- SB voll Regestäler

20/3

Friedrich I

- Kellert gem.
- 3 Mole + lös lang
- Talen u. Flemitz
- Talen u. Jen, Ko
- SIPO +

TF

- Schch. Wittel
- Stendacum.
- Pur Hall.

Anna Djup

Förhörsbilaga 1

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 14:05
Till: Charlotte Bode
Ämne: RE: Adress

Hej Charlotte,

Vi har återkopplat nedan till en kollega till Henrik. Förhoppningsvis hör de av sig direkt till dig.

Allt gott,
Anna

From: Charlotte Bode <[redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup [redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SÄKERHETSPOLISEN 00187030 30-Jan-2025 10:13:54

Anna Djup

Förhörsbilaga 3

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 11:40
Till: carl.fredrik[redacted]
Kopia: Felix Nolte
Ämne: FW: Adress

Hej Carl-Fredrik,

Hoppas allt är bra med dig!

Fick detta mail från Charlotte Bode som är VD på Gällöfsta Konferens & Herrgård. Enklast är att ni kontaktar henne direkt gällande nedan.

Med vänliga hälsningar,
Anna Djup

From: Charlotte Bode <[redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup [redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SÄKERHETSPOLISEN 00187031 30-Jan-2025 10:13:55

Datum: 2025-02-24
[redacted]
K-nummer: K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Agemark, Fredrik
Personnummer/Födelsedatum:	
Roll:	Vittne

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-02-18
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Säkerhetspolisen
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	KÅ Mats Ljungqvist

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Anledning till förhör

FL1: Då sätter vi igång bandspelaren. Det är förhör med Fredrik Agemark i ärende K3-25. Det är den 18 februari 2025. [redacted]. Med oss har vi också kammaråklagare Mats Ljungqvist. Vi tänkte meddela yppandeförbud först.

FL2: Ja. Och det har åklagare beslutat om, att det gäller yppandeförbud i det här förhöret och det innebär ju att det som sägs och framkommer i det här förhöret inte får yppas på något sätt. Så inte på något sätt berättas vidare.

Det är självklart. Det förstår jag. Jag har ju informerat min chef att jag är här. Att jag skulle hit. Och det kan jag väl säga att det finns ju ett visst intresse då för att det pågår ju lite andra processer samtidigt. Det är en KU-utfrågning och statsministern ska upp i en interpellation men för mig är det ju helt solklart vilka regler som gäller.

FL2: Ja, och det är ju inte, att du är här är ju inte hemligt och det är ju inte några konstigheter med det. Utan det är ju det som sägs i förhöret och att det bryter mot yppandeförhöret är förenat med straffansvar.

Det känner jag till.

Berättelse

FL1: Då sätter vi igång. Vi tänkte lite kort att du ska få redogöra för din roll och hur den var, dels 2023 och idag.

Ja. 2023 så var jag säkerhetschef och säkerhetsskyddschef vid Regeringskansliet. Det är en befattning som jag har haft sedan december 2019, och idag är skillnaden jag har titeln säkerhetsdirektör och jag leder en avdelning med tre enheter och vid den tiden så ledde jag en enhet. Bara en enhet. Så det är samma uppgift. Jag vet inte mer vad man kan säga. Det kan ju vara intressant också som bakgrund att myndigheten, Regeringskansliet, är ju lite speciell som myndighet. Formellt är ju statsministern myndighetschef men till sin hjälp för att leda myndigheten så har han en förvaltningschef som heter Henrik Holmer och han biträder statsministern att styra myndigheten RK och det är till Henrik Holmer och jag svarar. Alltså jag är underställd chef till förvaltningschefen och jag ingår även i förvaltningschefens ledningsgrupp. Så att statsministern har både regeringsuppdraget och myndighetsuppdraget, så det är så det är konstruerat. Och det kan ju skilja sig från andra myndigheter men det är så man har valt att styra upp liksom själva myndigheten, Regeringskansliet.

FL1: Ja men det är bra. Det kan ju råda viss begreppsförvirring från våran sida så då får du bara rätta oss om det är någon fråga.....

Ja men jag kan förklara hur det hänger ihop och vilka som är de olika aktörerna i det här och vi har ju också till säkerhetsarbetet har vi en egen föreskrift och den vet jag att ni har fått ta del av, RKF 2003:3. Och vi är ju också undantagna en del bestämmelser i säkerhetsskyddslagen.

FL1: Jag tänker vi kommer tillbaka till det där sen. Du ska få beskriva lite dom här handlingarna som du inkom med. För om vi då, det här förhöret rör ju då de här kvarglömda handlingarna på Gällöfsta gård under mars 2023. Det vet du ju om. Och du får berätta lite fritt här kring hur du först fick reda på det hela, det inträffade, och på vilket sätt som du har agerat i det här.

Ja, det är ju två år sedan och det är klart att jag har ju funderat mycket på vad var det som hände och vad är det som, om jag kan rekapitulera det här. Min minnesbild är att jag tror att det är på torsdagen eller antingen fredagen, då pratar vi den 17/3, så får jag information om att Henrik Landerholm har glömt några papper på Gällöfsta. Och det är en medarbetare till mig som informerar om detta och det här var ju, det hade hänt flera olika saker. Alltså det här var ju den tredje incidenten. Och det här ungefär den informationen jag får. Och jag får då höra att dom är tillbaka i RK men var det är för status på dom här pappren, det kunde ingen svara på. På måndag den 20/3 så träffar jag Björn Fagerberg. Min minnesbild är att detta är bland de första mötena jag har på måndag morgon. Säg att det är efter klockan 9 någonting. Och då får jag en plastmapp där de här papprena är och det är liksom första gången jag tittar på dom här papprena. [redacted] och jag tror det var inringat med ett H i högra hörnet. Men när jag bläddrar i dom här så kan jag ganska snabbt konstatera att här finns det sekretess, [redacted] Jag konstaterar också att här [redacted] och även [redacted] Så att när jag ser dom här pappren så inser jag att det här behöver man göra en ordentlig

skadebedömning på och jag kan inte på rak arm säga, det här är ringa men, för jag äger inte informationen. Och dom här informationsägarna som jag som jag kunde tyda ut informationen, [redacted] Så det är dom som är informationsbärare i det här. Enligt våra föreskrifter så ska ju jag informera rätts- och expeditionschefen i respektive departement. Rätts- och expeditionschefen, framför allt expeditionschefen, är den högsta icke politiska tjänstemannen vid ett departement. [redacted] Så allt det här föll ju på våra föreskrifter och det är inga konstigheter i det här för det är jag som liksom ska sätta igång det här arbetet. Och jag kontaktar de här olika tjänstemännen. [redacted] Så det har alltså satt igång arbetet. För jag kunde ju inte göra mycket mer än att konstatera att dom har varit på driven dom här och jag vidtog egentligen inga andra åtgärder än att jag dubbelkontrollerade med dom frågorna vilka datum var det. För efter mitt första samtal så blev jag inte riktigt klok på dagarna. När hade ni konferens och när kom ni hem? Det är ju då det här mailet som jag har visat, där det också står att vi ska gå på krogen han och jag.

FL1: Jag tror, jag säger bara för bandspelarens skull här, så ska jag visa upp för dig, det är förhörsbilaga nr 2. Det är den här du åsyftar då?

Ja men det är den. Precis. Jag ställde frågan till Björn. "När lämnade ni G", alltså Gällöfsta? Och också när ni fick ett mail. För han hade nämnt att ja dom kontaktade oss och då skriver han det här 11:41, torsdagen 16 mars. Och sen när det hämtades upp av Edwin Sönnergård då. Vid 18 samma dag. Och det var det jag inte fick ihop när jag hade pratat med honom. Och sen skulle han och jag äta lunch. Det är därför det står ett PS längre ned om var vi skall ses.

FL1: Får jag backa tillbaka lite bara. Du säger här att du tror att det är den 17e, och du är inte riktigt säker, att det är första gången du får reda på vad som har hänt.

Hört talas om, att papper hade glömts kvar på Gällöfsta.

FL1: Vem är det som meddelar dig detta?

Min minnesbild är att det är Joakim Daxberg som är en av mina säkerhetssamordnare och han jobbar då som säkerhetssamordnare mot statsrådsberedningen.

FL1: Okej. Och vet du vad han har fått höra det ifrån?

Nej, det vet jag faktiskt inte.

FL1: Vad sa Daxberg till dig?

Alltså min minnesbild är att det har glömts kvar papper på Gällöfsta. Min minnesbild är att vad var detta för papper. Det är ingen som vet, det är Henrik som har glömt några papper. Och sen när jag pratar med Björn senare, jag är lite osäker på när det här är. Om det är när jag kontaktar Björn på måndag för att träffa honom, att det var papper som Henrik med största sannolikhet ville ha tillbaka. Det är då den 20e som jag första gången jag tittar på dom här. Min uppfattning är att det är nog första gången någon egentligen har tittat på det här. Jag tror inte Edwin har tittat på det här. Jag vet inte. Jag har inte pratat med Edwin om det här. Om vad det var för papper. Man lever nog, nu spekulerar jag bara, man levde nog att det var Henriks kvarglömda papper. Vad kan det vara för någonting? Var det sekretess eller inte, liksom.

FL2: På vilket sätt informerade Joakim Daxberg dig om det här?

Jag vet inte om det var på telefon eller om jag träffade honom.

FL1: Men muntligen?

Muntligen, ja. Och det är egentligen inte så konstigt för att vi.....när det dyker upp incidenter, dom informerar mig som säkerhetschef, det är bra att känna till att nu har det här hänt. Och sen gör ju vi en bedömning om vi, det kan ju vara ett olåst säkerhetsskåp t ex, eller det kan ju vara någonting som har hänt utanför myndigheten. Det är en stor myndighet, många medarbetare.

FL1: Den här, ska vi kalla det för konferensen som ni var på, ute på Gällöfsta, mellan den, var det den 14e dom checkade ut där?

FL2: Ja.

FL1: Vad handlade den om?

Det vet inte jag.

FL1: Nej.

Ja, men alltså jag deltog inte i den. Jag har förstått att det var typ en planeringskonferens för att få ut starten av NSR. Det här var ju under den tiden då NSR var i sin linda. Det var mycket som hände under den tiden där. Det gick ju ganska fort från att statsministern i regeringsförklaringen säger "jag vill ha, jag ska inrätta ett nationellt säkerhetsråd i Statsrådsberedningen och en nationell säkerhetsrådgivare. Och det var ju startpunkten. Vi visste ju ingenting mer än det när Henrik Landerholm klev in.

FL1: Var det någonting i dom här pappren, dig veterligen, som avhandlades på aktuell konferens?

Nej, det har jag ingen uppfattning om. Det har jag inte. [redacted] Men jag vet ju inte om det samtalet har genomförts eller ej. Det har jag aldrig frågat om.

FL1: Med vem?

[redacted] Det var det som, om jag minns rätt, hittar i pappren.

FL1: Du har tagit med dig, vi säger det för bandspelarens skull, vad ska vi kalla den, en agenda för Landerholms förehavanden då under aktuell tid. Har du läst igenom vad han hade för sig?

Nej, jag har bara tagit den och tittat så det var rätt datum.

FL1: Okej. Men då är nästa fråga egentligen, var det någonting där som hade förankring i dom här papprena? Min fråga är egentligen, vet du varför dom var med ute på kursgården?

Nej, det vet jag inte. Nej, och det är.....nej, det får Henrik svara på. Hans papper.

FL1: Vad tänker du kring det faktum att man checkar ut den 14e och det är först den 16e som det här uppdagas?

Det är ju inte bra. Vad ska jag säga, det finns ju många....man kan ju se det på lite olika sätt. För det första, vi är ju väldigt noggranna med hur man hanterar handlingar som är klassade. Du såg ju själv att jag har med mig en säkerhetspåse i det här. Jag är skolad i det här. Har man.....vi har ju rätt, i Regeringskansliet har vi regler för hur vi hanterar hemliga handlingar och då ska man ju följa dom bestämmelserna. Och det är klart att, det är för mig förvånande att man glömmer det här. Och sen att man glömmer det i, om jag minns rätt, att det var ett värdefack i hotellet. Vi kan ju återkomma till det sen för jag har haft samtal med Henrik om det här. Det handlar ju om att man måste kunna förvara detta på ett rätt sätt. Så det är.....vi har ju föreskrifter för det här.

FL1: Och det är också dom du har inkommit med till oss. Är det korrekt?

Ja. Ni har fått dom.

FL1: Ja. Jag skulle bara vilja...om vi går igenom tidslinjen litegrann. För det är ju altjämnt så att den 16e så hämtar man handlingarna på kursgården med en taxi. Känner du till det?

Ja, men det förklarads för mig. För jag frågade "hur hämtade ni det här". Det var med taxi. Och sen skrev ju Björn i det här mailet att det var när arbetstiden så medgav det.

FL1: Ja.

Ja. Och det är ju när det här händer, då har ju jag ingen kännedom om att de här pappren som har försvunnit. Kan ha varit då borta.

FL1: Det är en torsdag, den16e?

Det är en torsdag.

FL1: Och det vi har kunnat se i alla fall, är att det är först den 20e som du får det här i händerna och kan göra en bedömning värd namnet vad det här betyder. Är det korrekt?

Ja, det är korrekt. Och det var ingen annan som innan detta har ringt och sagt till mig att vi har handlingar som har varit utom kontroll och som har innehållit sekretessuppgifter. Utan det som beskrevs om dom här, det var ju papper som Henrik ville ha tillbaka. Jag vet inte jag har inte pratat med Björn. Jag har ju gått tillbaka till mina anteckningar och då har jag liksom skrivit alla dom här fyra lagrummen. För det var ganska självklart för mig när jag såg uppgifterna, att här ligger liksom fyra lagrum. Det är ju sekretess. Och sen såg jag den här, visst, det är inringat. Det betyder ju att vara liksom aktsam. Men jag kunde läsa på rubriken, det här var ju saker som borde ha omfattats av sekretess.

FL2: Men om vi stannar lite här då. När du säger att du får dom här pappren i din hand på måndagen, hur sker det och vem är det som ger dom här pappren?

Jag träffar Björn Fagerberg på hans tjänsterum i Regeringskansliet. Vi sitter på hans tjänsterum och han skickar över den här röda mappen och när jag bläddrar i den så "oj liksom, här behöver vi agera".

FL2: Och vart har den här mappen förvarats under den tiden?

Jag vet, det vet jag faktiskt inte. Om den har varit i någons säkerhetsskåp och sen har Björn fått den.

FL1: Jag tänker, borde inte det här kanske ha hanterats med en viss skyndsamhet nu när vi ändå vet vad det var för dignitet på uppgifterna och inte låta det ligga i fyra dagar mellan den 16e och den 20e. När man läser era föreskrifter så är det mycket omedelbart och skyndsamhetsrekvisit liksom. Hur kan det då komma sig att handlingar av den här sorten får ligga?

Ja, bra fråga. Nej men det är, ja jag kan ju inte svara annat än utifrån mitt perspektiv, att jag fick kännedom om det. Och ja, jag har inte sett dom här handlingarna innan och jag har inte fått det förklarat. Och det var det jag beskrev, det hände saker. Henrik blev av med sin telefon. Han hade glömt sin anteckningsbok. Dom sakerna var ju inte ens i närheten av det här. Dom här papprena. Det här skiljde sig ju det här fallet ju.

FL1: Har du påpekat för dina kollegor att om någon hade bemödat sig och tittat på det här så kanske ni hade kunnat agerat skyndsamt.

Det har jag inget minne av att jag har pratat om det. Jag blev väldigt förvånad när jag fick se dom i alla fall. Och det är ju ingen som har ringt mig på lördagen och sagt att du behöver komma in och titta på detta. Och det får ju mig, nu är det ju liksom mina ord, men att den här kedjan från när Björn fick meddelandet till när man skickar ut Edwin och hämtar det här till att Edwin då tar hand om det och man tittar på det. Det är min bild av det. För att annars tror jag man hade reagerat. Jag hoppas att man reagerat skyndsamt.

FL1: Ja. Vad vet du om hur handlingarna har hanterats ute på kursgården för det är ju trots allt så att man checkar ut den 14e och först den 16e så görs Regeringskansliet uppmärksammade på det här. Hur tar kursgården det själva?

Jag vet faktiskt inte hur dom har hanterat det. Det beskrevs som att det var i hotellrummet. Att det var ett värdefack i hotellrummet. Och jag har ju själv bott på Gällövsta. Det är ju ett sånt här litet hotell. Hotellsave, så att säga. Så när det har lagt där, det vet inte jag. Men när man har lämnat så har det ju lämnats kvar. Så det har hittats.

FL2: Men när du säger att det beskrivs som att det låg på hotellrummet, var kommer dom uppgifterna ifrån? Vad grundar du det på?

Det är någon som har sagt att det var på hotellrummet. Det kan vara Björn som har sagt det. För jag har inte tagit kontakt med Gällövsta. Det har jag inte gjort utan min bedömning det var ju att det här är ju röjt i vilket fall som helst. Och att jag skulle göra någon utredningsåtgärd och börja kontakta Gällövsta, det är klart att jag kunde ha pratat med Edwin men det har jag inte gjort.

FL1: Nej, precis. För det var lite det som var pudelns kärna där att hur långt går ditt ansvar? Skulle du ha hört av dig till Gällövsta, för det är ändå två dygn? Och dom påträffades ju ganska raskt efter att man checkar ut.

Fast det vet vi inte. Jag vet inte……..

FL1: Men vi vet det eftersom vi har kollat.

Men då blir det ju en diskrepans på tiden där också ju.

FL1: Precis.

Så jag vet inte hur dom har förvarats och vem som har hittat. Allt har varit Henriks, det rummet Henrik Landerholm bodde i. Det var den uppgiften jag fick. Det är möjligt att det var Björn Fagerberg som gav mig den uppgiften. Du pratade om det här mitt ansvar. Jag såg ingen anledning till att jag skulle kontakta dom i det här fallet. Jag gjorde inte det. Det klart man kan vara efterklok men hur långt går.....om det skulle bli en polisutredning av det här så vill inte jag gå in och kleta i det här. Att jag har pratat med den och den. Det var väl ett.....jag tror att tanken föresvävade mig att jag ska nog hålla mig ifrån det här. Det är röjt. Det har varit utom kontroll i, vad är det, 56 timmar någonting.

FL1: När du säjer att det är röjt, hur tänker du då om du får utveckla det lite? Du säger att det är röjt i vilket fall.

Ja alltså det är ju, om jag minns rätt i röjanderekvisitet så är det ju en person som inte är behörig att ta del av det här. Och mig veterligen, vi har inget SUA-avtal med Gällövsta. Den personalen är ju inte behörig att ta del av dom här uppgifterna.

FL1: Och vad är SUA för den som inte vet?

SUA är ju säkerhetsskyddade upphandlingar, att man har ett, man överlåter ju ens skyddsvärde till en leverantör. Vi har ju inte det med Gällövsta utan det här är ju bara upphandlat för boende. Dom ska ju inte hanterar skyddsvärden. Regeringskansliets skyddsvärden.

FL1: Jag sitter och tänker på, har vi något mer att fråga om på den delen? Eller ska vi gå in på själva skadebedömningen?

FL2: Ja, men jag tänker bara.....du säger att du har inte kontaktat Gällövsta och du hade inte pratat med Edwin som.....

Nej.

FL2: Om vi säger så här. Vilka har du pratat med för att få information lite om vad det var som hände?

Det är Björn Fagerberg som jag har pratat med. Så det är Björn Fagerbergs beskrivning.

FL1: Och när skedde det samtalet? Och dokumenterades det?

Det var handanteckningar den 20e och sen har ju jag börjat författa det här. Då finns det ju ett datum där det står från den 21a på promemorian och det är då jag börjar skriva. Det är då jag börjar skriva ner det.

FL1: Men det var lite det jag tänkte komma in på. Om vi ska kolla lite på den här skadebedömningen, kallar jag den för.

Ja, det är väl det vi har satt rubriken på den. Sen innehåller den lite annat också.

FL1: Ja, men exakt. Vi går igenom den litegrann. Då undrade jag faktiskt först kring datumet 230321 som står högst upp där. Det är alltså när du inledde arbetet. Är det så vi ska se det?

Ja, men det är så här. Det här är upprättat i ett system som vi har där vi kan skriva i konfidensiellt uppåt. [redacted]

[redacted] Och då.....jag insåg snabbt att den här händelsen skiljde sig från dom andra. En kvarglömd anteckningsbok som bestod av en massa anteckningar. Privat och jobbrelaterat. HR-relaterat. Det var liksom inte säkerhetsskydd. Det var liksom ingen incident. Telefon som inte är signalskydd. Det var inte en incident på det sättet. Han har inte ens lagt in några telefonnummer i sin tjänstetelefon. Så dom skiljde sig. Men det här var ju någonting där jag, när jag läste på papprena så insåg jag att men det här är ju mer än ringa men. Det kommer vi aldrig landa. Alltså det här att det ska bli ringa men, det kan det ju omöjligt vara. Och vi kan återkomma till det för att det finns en.....vi hittade, nu står det skrivet här, vi hittade,[redacted] Så det är ju liksom, det är ju inte öppna uppgifter på något sätt. Sen fanns det ju öppna uppgifter också i det här. Det stod ju senare. Så att jag ganska snabbt konstaterade att det här kan ju omöjligt vara ringa men. Det måste vara högre. Och det var det som gjorde att då började jag författa ner det här och började skriva liksom. Inledningsvis så hade jag bara liksom en logg vad vi har gjort för grejer men sen blev det ju mer och mer information och då ville jag ha ner det på papper.

Åklagare: Får jag skjuta in en kort fråga? Den här betydelsen av att det skulle vara ett ringa men eller inte, vilken slutsats drar du av det?

Nej men är det ringa men, då är det ju inte någon skada för Sveriges säkerhet. När jag såg det här så var ju min, min känsla var att jag kan inte göra den här bedömningen. Någon annan måste göra den bedömningen. Utifrån min erfarenhet [redacted] så bedömde jag att här finns det sekretess som är mer än begränsat hemlig. Och säkert också sekretess med mer, också kan vara mycket skyddsvärd.

Åklagare: Då förstår jag.

Så det var så jag resonerade. För ibland kan man ju se när man läser någonting, ja ja, jo, men det där kanske var sekretess vid tillfället men det kanske inte är sekretess nu. Men här fanns det referenser till saker som skulle ske. Bl a, o s v, vi kommer in på det senare.

FL1: Min nästa fråga var det du lite bekräftade här, i och med att det inte står vem som har författat det, men det är du som har författat det?

Det är jag som har författat det. Den har jag författat.

FL1: Och om vi börjar högst upp där så står det FA2025700102 på dokumentet.

Då ska vi se, då har du den som är diarieförd där.

FL1: Ja.

Och det är förvaltningsavdelningen, det diarienumret.

FL1: Okej. Och det är när den är diarieförd?

Ja. Och då är det så här är nu föremål för diskussion. Det här, jag bedömde att detta var ett arbetsmaterial i min föredragningspromemoria. Det var inte en allmän handling vid tillfället. Så därför har dom här diarieförts när dom har bedömts vara en allmän handling. Och det blev i

samband med dom här granskningarna utlämnande. Och det här är nu föremål för konstitutionsutskottet. Så det är därför. Så att den såg ut så här från början.

FL1: Okej. Om vi börjar under rubriken bakgrund högst upp här så står det ju att den 20 mars 2023, då kontaktades RK säk.

Ja, och det är säkerhetsavdelningen och det är ju förkortningen för den enhet som jag ledde. Och det är ju, ja, de är dom som kontaktade mig.

FL1: Precis. Av Björn Fagerberg då?

Av Björn Fagerberg.

FL1: Och det är det vi har förstått här och som du har redogjort för att det är den här måndagen då.

Ja.

FL1: Och sen står det, och det är med anledning av att fyra handlingar kvarglömts i en lokal utanför RK och handlingarna bedöms inte vara sekretess. Det är väl inte så mycket att orda om det. Enligt, om vi går vidare till händelseförloppet här, där undrar vi litegrann. Den 16 mars klockan 11:41 kontaktar konferenshotellet Gällöfsta bro, Björn Fagerberg via e-post, och informerar honom då att det har påträffats handlingar i ett hotellrum där Henrik Landerholm bott. Det här kanske upplevs petigt men vem har berättat att det gick till på det viset? Kontakten?

Det var Björn som berättade det.

FL1: Det var Björn som berättade det?

Ja. Tror jag i alla fall. För det är egentligen bara Björn som jag har pratat med i det här fallet. Jag har inte pratat med någon annan. Jag har inte pratat med Henrik Landerholm om förloppet här.

FL1: Jag tänkte jag skulle visa dig ett mail här, en bilaga 3 säger jag för bandet. Det här kommer, har vi hämtat från ett företag som heter Sparta.

Ja, det vet jag mycket väl vilket det är.

FL1: Anna Djup heter medarbetaren där. Om du börjar underifrån i och med att det är en sån där mailkedja så ser man här hur att Charlotte Bode som är VD på aktuell, jag kallar det för slarvigt, kursgård, vi får säga så, Gällöfsta konferens, kontaktar Sparta och meddelar att Landerholm glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Hon har ingen kontakt med Landerholm beskriver hon, utan vet att han ska på en annan konferens med Sparta någon vecka senare. Därför kontaktar han deras kontaktperson. Eller hon, förlåt. Så så är det första. Det hon gör sen, Anna Djup, är att kontakta någon som heter Carl Fredrik Wettermark. Vem är det?

Carl Fredrik Wettermark var vid den tiden, ska se så jag säger rätt, [redacted]. Jag tror inte, nej nu ska vi se, var är vi nu i tiden? Vi är mars 2023. Då är det så här att Nationella säkerhetsrådgivaren liksom kansliorganisation i Statsrådsberedningen håller på att byggas upp. När man då bygger upp den här så byggde, idén var ju att plocka verksamheter från olika delar i RK. Från Utrikesdepartementet, och Statsrådsberedningen och Försvarsdepartementet. Dom skulle samla det under Statsrådsberedningen. Carl Fredrik Wettermark vid den tiden arbetade 50% på UD [redacted] Och han har då tidigare jobbat med cyberfrågor för Utrikesdepartementet men i den här nya organisationen så tog han med sig sina nya arbetsuppgifter in. Och det är inte så konstigt att han har kontakt med Sparta, för Sparta är ju liksom,

ja, ni vet ju vad Sparta är. Cybersäkerhetsföretag inom Wallenbergsfären. [redacted] Och han, vi ska se, biträdande, han blev biträdande chef när Dag Hartelius blev chef, sen blev Dag Hartelius senare kabinettssekreterare. Så det var mycket katten på råttan, råttan på repet. [redacted]

FL1: Har du sett dom här mailen förut?

Nej, det har jag inte.

FL1: Och där ser vi ju då att det är inte korrekt. Det är ju liksom, styrks ju också utav det som Charlotte Bode säger, att hon har inte kontaktat någon. Björn Fagerberg. Och jag tror heller inte att Björn Fagerberg känns vid en sån kontakt.

Men det är konstigt att han säger att han fick ett mail, kan han ha fått ett mail av Carl Fredrik Wettermark då?

FL1: Ja, det vet i inte. Jag minns inte exakt hur han uttrycker. Det här är mer för att visa....

FL2: Nej, men enligt honom så har han inte fått något mail. Utan han har sett ett mail. Och att det kunde vara Wettermark.

Wettermarks mail, ja.

FL1: Vidare står det då att en plastmapp hade påträffats i rummets låsbara värdefack. Gällöfsta meddelar att handlingarna var sådana att Henrik Landerholm med stor säkerhet ville ha tillbaka dom här. Och här står ju inget om en plastmapp. Var kom den uppgiften ifrån?

Jag fick dom i en röd plastmapp.

FL1: Du fick dom i en röd plastmapp?

Jag fick dom i en röd plastmapp.

FL1: Och då är vi på den 20e.

Då är vi på den 20e.

FL1: Utav?

Av Björn Fagerberg.

FL1: Okej. Ja, för någon plastmapp har vi inte hört talas om.

Nej, för det var en röd plastmapp jag fick dom i.

FL1: Det står också att det skulle ha varit ett låsbart värdefack. Vad innebar det för dig? Att det var låst eller att det var låsbart?

Beskrivningen, alltså det var ju det här hotellrummet och att det var det här låsbara facket i hotellrummet. Och jag har själv bott där. Sen om det var öppet eller låst, det vet inte jag. Men det är ju, man knappar in med en kod till ett sånt där litet fack.

FL1: Vad din uppfattning att det här var förvarat i ett låst sådant värdefack på hotellet? Eller var den saken oklar?

Det är nog min slutsats av att det förvarats i hotellrummet. Det vet faktiskt inte jag. Det är intressant att se. Det kanske har förvarats på ett helt annat sätt.

FL1: Har du någon kompletterande fråga där? För dom här andra har vi ju fått svar på tycker jag.

FL2: Precis. Jag tänker sidan två där i skadebedömningen. Där står det ju att handlingarna har förvarats i en genomskinlig plastmapp i ett låst värdefack i ett hotellrum. Så det känns ju ändå som att det här har landat i att det här var ett låst värdefack.

Ja, för det var ju inget säkerhetsskåp och det vet jag att, det vet jag att dom inte har på hotellet. För det är ju inget säkerhetsskåp. Och det var ju det som var min poäng i det här. Det här är ju inte en godkänd förvaring om man lämnar rummet.

FL1: Nej. Ja, du sa att du fick dom i en, fick du dom i något annat än en röd plastmapp? Kan du minnas det?

Nej, det var bara en röd plastmapp.

FL1: Det vara bara en röd plastmapp?

Ja.

FL1: Det var inte något rött kuvert av något slag?

Nej, jag har ingen minnesbild av det. Det är möjligt att det låg i ett kuvert. Nu är du säger det.

FL1: Det är bara en fråga.

Nej, jag har faktiskt ingen minnesbild av det. Det har jag inte.

FL1: Men du har en minnesbild av den här plastmappen?

Ja, jag minns att det var en röd plastmapp nämligen jag fick det i.

FL1: Om vi kollar under rubriken här påträffade handlingar. Då skriver du, säger jag, bedömningen omfattar fyra handlingar förvarade i en röd genomskinlig plastmapp. När man lämnade den till dig, uppgav man då att det var så den hade förvarats på Gällöfsta?

Nej, det har nog inte sagts.

FL1: Och hur säker kan du vara på att det är bara dom här handlingarna du fick i din hand som var i värdeskåpet?

Det kan jag inte svara på. Nej, det var han, det var ju dom handlingarna som jag förstod att man hade hämtat upp. Så om det fanns fler handlingar, nej, det har jag ingen uppfattning om.

FL1: Då är det så här att vi har pratat med personalen på Gällöfsta. Dom säger så här, oberoende av varandra, att det rörde sig om handlingar i en bunt mellan en till två centimeter. Är det något som du känner igen eller kan det ha missuppfattats på något sätt?

Alltså, det som jag fick, det var ju, som jag skriver här, en handanteckning på en A4-sida, Och, vi ska se vad det blev här, en dubbelsidig sida, en tre-sida och enkelsidig. Alltså vi pratar ju om fem stycken papper i den här. Det är dom här storlekarna. Det är alltså fem stycken A4-papper.

FL1: Ja, vi bara hör så att det blir din uppfattning om det hela. Sen berättar personalen för oss att det är städpersonal som har påträffat det här i skåpet, och man kommer ner till dom anställda på

kursgården och visar upp vad det är varpå dom anställda kommer med upp till rummet, ser dom här handlingarna i värdeskåpet i ett olåst sådant.

Det var olåst?

FL1: Ja. Är det första ord du hör.....

Det är första gånger jag hör det. Det är första gången jag hör det.

FL1: Vad tänker du då?

Ja, vad tänker jag? På ett sätt ännu sämre. Samtidigt så, jag vet ju att även ett låst hotellrumsvärdefack eller safe, hotellet har ju alltid tillgång till det. Så att på ett sätt så är det ju så att de kommer ju alltid in i det och hade dom hittat det låst så hade väl någon, hotellchefen eller nån öppnat det med någon huvudnyckel. Så att det är ju inte säkert på det sättet så att det är det jag menar att ett hotellrums-, ett värdefack på ett hotell, det är ju inte en tillräcklig förvaring om du lämnar rummet. Det kan det ju omöjligt vara. Det är ju inte ett säkerhetsskåp för det är ju fler.....

Någon öppnar dörren.

Ska vi bryta, eller?

FL1: Nej, men han kom åt det.

FL2: Känner du till, Gällöfsta där, du säger att du har varit där.

Ja.

FL2: Har dom egen personal som städar eller har dom ett inhyrt städbolag?

Det vet jag inte. Det jag vet om Gällöfsta, [redacted] Men vad dom har för städpersonal och det, jag har ju inte efterfrågat detta heller. Det har jag inte gjort. Jag har heller ingen uppfattning om vem som har hittat det utan det var hotellet som har hittat det.

FL1: Ja, för att så är det att städare kan inte öppna ett låst värdeskåp själv när dom är inne och städar på rummet. Den som kan öppna är antingen den som själv har skaffat sig en kod, tillfällig kod, d v s Henrik Landerholm vid det här tillfället. Eller några ur ledningen som har en masterkod. På så sätt så förstår vi att när städaren hittar och gör folk uppmärksamma på att det ligger kvar handlingar så har värdeskåpet varit öppet vilket de också kommunicerar och när personalen på hotellet kommer upp så är skåpet öppet. Du förstår hur vi tänker?

Ja. Jag förstår hur ni tänker.

FL1: Om du hade vetat det, hade det förändrat din slutsats i den här skadebedömningen?

Jag måste fundera. Det har ändå varit utom kontroll och det är klart att då kan ju fler ha tagit del av det och det kan ju ha funnits andra handlingar i det också. Och det vet inte jag.

FL1: Och ditt beslut att inte anmäla saken som jag tolkar det, den här skadebedömningen, hade det varit annorlunda om skåpet, om du hade vetat att skåpet var öppet?

Nej, men vi kommer väl återkomma till den, men det är ju en bedömning i allvarlighetsgraden i dom här handlingarna. Informationen i dom handlingarna jag känner till. Och också bedömningen av att

det här har varit utom kontroll. Om jag minns rätt så finns det rättsfall som, där man beskriver hur kort tid, alltså något kan vara utom kontroll för att betrakta som röjt. Och det var ju obehöriga personer. Vi har ju, det händer ju ibland att medarbetare i Regeringskansliet låser ett säkerhetsskåp, men då kan det vara så att korridoren är avlyst och vi har kontroll på den genom övervakning. Då kan vi ju kontrollera att dom som finns i korridoren faktiskt har behörighet till informationen som finns i skåpet. Då blir det ju inte samma röjande som en väska som har glömts på stan t ex. När någon har hittat och öppnat och börjat leta i den.

FL1: Här har vi en person som i alla fall som senast checkar ut 12:30 den 14e. Sen påstår man då från kursgården att man städar ganska raskt efteråt. D v s att dom här handlingarna påträffades den 14e. Man väntar. Ingen hör av sig. Varpå den 16e mailar man. Två dagar ungefär. Visste du om det? Att dom hade legat på kursgården obevakade under två dagar?

Nej, alltså min bild av det här, det har varit att när man har hittat, alltså man har hittat dom den 16e, det har varit min bild av det. Jag kände ju inte till det här mailet, att det var den 14e.

FL1: Nej, det var den 16e.

Det var den 16e.

FL1: Det var från kursgårdens sida som jag minns det att dom sa att nu måste vi själva höra av oss när ingen Landerholm har hört av sig.

Men dom har då tagit hand om dom här och lagt dom någon annanstans då?

FL1: Ja. Har du pratat med Landerholm själv kring det här? Har han fått lämna någon form av utsaga?

Nej, jag har pratat med honom efteråt och jag valde att inte prata om honom om det skulle bli en utredning för att, utan jag gick på dom uppgifterna jag fick, att det var dom här vi ska skadebedömma. Så jag har inte pratat innan, innan vi var klar med dom här skadebedömningarna. Jag har inte pratat med Henrik.

FL1: Så han har inte uttalat, det är hans eventuella uttalanden har inte lagts in i den här skadebedömningen?

Nej. Det har de inte.

FL2: Men du har pratat med honom i efterhand?

Jag har pratat med honom.

FL2: När i tid är det?

Ja, det är efter, nu ska vi se, vi redovisade här den, jag tror det är efter runt den 5 april så har jag en föredragning för Statsministern statssekreterare Johan Stuart där även förvaltningschefen Henrik Holmer och rättschefen i statsrådsberedningen Per Hall. Och då har jag sammanställt det här, för den 4e tror jag den sista avrapporteringen från Justitie- och Försvarsdepartement. Och det är efter då det, jag är lite osäker på, i min kalender så hittar jag ett möte som är inställt av Johan, och jag är inte riktigt, det kan, men vi har varit fler på mötet, men vår och min minnesbild, alltså min chefs minnesbild är att någon gång efter den 5 april så har vi informerat om det här. Och sen kom ju påsklovet och sen har jag pratat med Henrik. Det bestämdes att jag skulle prata med Henrik om det här. Det var det som blev åtgärden. Och det samtalet har jag någon gång efter påsk. Jag vet faktiskt

inte för jag har ingen kalender men att jag har pratat med honom. Det har jag gjort. Men det är första gången vi pratar om det.

FL1: Vet du när han första gången fick reda på att handlingar var kvar.

Nej, det vet jag inte.

FL1: Inget han har nämnt?

Nej, han har inte nämnt det. Däremot så har han ju, när den här liksom granskningen och när det blev en förundersökning, då har han ju, han har nämnt det här, och då har jag varit väldigt noga med att säga att vi kan inte prata om det här. För vi vet inte, jag visste ju att han kan ju faktiskt bli misstänkt för det här, så att jag har liksom hållit mig ifrån det här och sagt att vi får låta processen ha sin gång. Så det har varit rätt viktigt för mig. Sen har jag ju pratat med Henrik i andra sammanhang och då har det handlat om avslutningen av det här. [redacted] Men då sa jag att jag vill inte gå in och prata om vad det här är för någonting för att det måste liksom hålla sin process.

FL1: Om vi lämnar skadebedömningen litegrann så går vi in lite på det här med utbildningar kring säkerhet och annat. Då vet jag, dels har du kommit in med handlingar till oss, men om jag ställer en generell fråga: Har Henrik Landerholm fått någon utbildning i hantering av hemliga uppgifter om sekretessmaterial dig veterligen?

Ja, det är min uppfattning att han har fått.

FL1: Ja.

När Henrik klev på så hade jag ganska snabbt efter att han klivit på en säkerhetsintroduktion med honom. Och det var i stort sätt samma säkerhetsinstruktion som jag ger till statsråd och statssekreterare. Dels var det säkert om jobbet som man behöver känna till men så kom vi också in på informationshantering. Hur man hanterar sekretessbelagd information. Jag upplyste honom om sekretessen. Jag upplyste också honom om att det är tystnadsplikt om information som rör Sveriges säkerhet. Var han kan få mer information. Att det fanns e-utbildningar som vi tillhandahåller och att vi har en föreskrift för det här så att han då, jag tror jag sa till honom då någonting om att du är en erfaren person. Det är inte första gången han jobbar liksom. Han har ju både varit ambassadör och myndighetschef. Så min bedömning var att han var väl förfaren i det här. Och i den diskussionen vi hade, han lyssnade. Han har alltid, jag har aldrig upplevt att har mot mig, varit ointresserad av det här och sagt att det här kan jag utan han har lyssnat och varit intresserad. Och det jag minns väldigt väl, det är att jag har överlämnat den här inplastad till honom. Och det är lathunden för säkerhetsbestämmelser. Och jag minns att han stod och tittade på den här, den här var ju fin. Den ska jag hålla koll på. Så la han den på sitt skrivbord. Och här är ju då ganska tydligt, vad gäller för lagring? Vad gäller för att ta del av information i säkerhetsskydd. Och den ger jag till alla som jag träffar som jag har typen av säkerhetsinstruktion för.

FL1: Personligen har du i stort sett hållit en, med risk för att uttrycka mig slarvigt, nån form av mindre utbildning?

Ja, anpassad utbildning. Och den är ju anpassad utifrån att det här var ingen nybörjare. Han har ju jobbat i statsförvaltningen länge. Han har jobbat på Utrikesdepartementet. Han var väl inne på sitt tredje generaldirektörskap. Och sen påmint honom om att det finns e-utbildningar. Men det är ju liksom inte en 2-tinmars katederutbildning.

FL1: Om vi säger så här då, av hans motfrågor att döma, tolkar du det som att han hade en viss kunskap?

Ja, min bild av att Henrik har liksom förstått hur man hanterar information. Den här typen av information. Att det inte var första gången, liksom säkerhetsskåp, vad ska du ha i säkerhetsskåp. Och dom här vanliga råden att man kan inte lämna rummet med ett olåst säkerhetsskåp om man då har kvalificerat hemliga handlingar i skåpet. Då måste man låsa det. På den bogen.

FL2: Bara för bandarens skull, du sa en lathund som du har med dig här, vad har vi för rubrik på den?

Den heter hanteringsbestämmelse säkerhetsskydd lathund.

FL1: Den har vi fått in, va?

Ja. Ni har fått den.

FL1: Jag känner igen den. Dom här online-utbildningarna, kan du se om han har genomfört någon sådan?

Nej, det kan jag faktiskt inte se om han har gjort. Och då är det ju också så reglerat att det är den personalansvarige chefen som ska följa upp det här. Och det är Statsministerns statssekreterare.

FL1: Finns några som helst kursbevis eller annat generellt sätt?

Nej, det finns inga kursbevis. Vi har ju, alltså Regeringskansliet, vi har ju det här med utbildningar. Vi tar fram utbildningar. Det är mitt ansvar att göra det och se till att det ska finnas utbildningar. Sen är det ju upp till chefen, närmsta chefen, att se till att medarbetarna gör dom här utbildningarna. [redacted]

FL1: Och Henriks närmaste chef hette?

Johan Stuart. Det är Statministerns statssekreterare.

FL1: Så när jag läser i den här vägledning om säkerhet, Regeringskansliet, att säkerhetschefen ansvarar för att det inom Regeringskansliet finns utbildning i säkerhet, då är det det du har gjort här som du beskriver?

Jag ansvarar för att det finns utbildning och sen är det ju att dom som ska jobba med det här har tagit del av utbildningen och att deras chefer då ser till att dom är behöriga att ta del av informationen. Sen, vi har ju hållit en säkerhetsprövning med Henrik Landerholm, och dom medarbetar som gjorde detta har berättat för mig att dom har pratat också om sårbarheter och när man hanterar sekretessbelagd information och pratat om delar av det. Och sen utgår jag ifrån, och det är ju en annan myndighet, men han har ju fått andra behörigheter av Försvarsmakten, [redacted] Jag utgår från att han har fått dom behörigheterna för att han var ju mottagare av underrättelseinformation. Och i den så ingår det också en del som är hanteringsbestämmelser om just den informationen. Och det är ju egentligen en spegling av säkerhetsskyddsföreskrifterna. Med säkerhetsskåpshantering och exemplarhantering och också hur man får delge den här informationen som är väldigt speciell. Om man får, den behörigheten får man inte utan att man har fått utbildning.

FL1: Och det här samtalet du hade med honom, var det innan mars 2023?

Ja, alltså, det måste det ha varit för att nu tänker jag efter. För att Henrik, han klev på någon gång i november 2022. Och jag hade väldigt tidigt, jag tror att det är första veckan, det kan t o m vara andra dagen han är på jobbet, så bad jag om att få träffa honom. Och det var dels var det för dom här sakerna, men det fanns också ett annat syfte. Det var att jag visste inte vad han skulle göra. Vad är det här som Statsministern har stått i regeringsförklaringen och sagt "jag ska inrätta ett nationellt säkerhetsråd". Så min första fråga till honom efter att vi hade klarat av de här sakerna, vad är det ni ska göra för någonting? Vilken information ska ni hantera? För jag som säkerhetsskyddschef måste kunna dimensionera säkerheten för det här. Vad behöver ni för stöd? Behöver ni, vilka tekniska system ska ni ha? Vilken information kommer ni ta del av? Vi visste ju inget mer än det som Statsministern har sagt i Regeringsförklaring. Och det här är ju också starten på flera återkommande möten som jag och mina medarbetare har där vi sen gör en säkerhetsskyddsanalys för verksamheten NSR i Statsrådsberedningen. För vi visste ju inte ens, oj, ska vi bygga rum i rummet här nu i en dela av våra arbetsplatser för att dom ska kunna ta del av information. Hur ska dom liksom , vad ska dom jobba med? Så det var en del i arbetet att kunna ge dom stöd. Så vi hade flera möten som han och jag hade. Och sen också medarbetare till mig hade med honom för att få ett grepp om hur ser verksamheten ut. Han byggde ju upp den samtidigt som det rullade. Han fick ju ett uppdrag av Statsministern för att komma igång och det har han i media också uppgett att det här var ju, man rekryterade, man plockade in personal. Man började sätt igång med arbetet så vi började titta på, vilka befattningshavare ska ni ha och inplaceringsbeslut. Det var ju mycket såna här praktiska saker kring det. Och också att dom hade säkerhetsskåp och att dom fick lokaler som var sektionerade och anpassade för det här.

FL1: Det var ändå en gedigen tanke kring det.

Ja, det var det för att det här får ju, det var ju helt nytt. Den här verksamheten hade ju tidigare bedrivits på olika delar i RK. Då skulle man flytta det till ett nytt ställe och vad skulle det stället vara. Och då behöver ju jag också ge en rekommendation till min chef att, ja, dom kan sitta i de här lokalerna eller nej vi måste byta fastighet för här finns risker liksom. [redacted] Det var mycket sånt här diskutera fram och tillbaka och landa i. Vad är det vi ska göra för någonting.

FL1: Jag tänker, dom här aktuella handlingarna som vi har pratat om som du erhöll i en röd plastmapp, var är dom idag?

Dom har jag lämnat tillbaka är min minnesbild.

FL1: Till?

Henrik Landerholm Och han påstår att han inte har fått dom. Men jag har dom inte. Jag har lämnat tillbaka dom till honom efteråt.

FL1: Och det minns du att du har gjort?

Ja. Det minns jag att jag har gjort.

FL1: Okej. Kan du berätta lite om det tillfället?

Det är det här tillfället när jag redogör för det som har hänt. Det här är min minnesbild. När jag redogör för vårt säkerhetssamtal om vi säger så efteråt.

FL1: Som var någon gång i april?

Ja, det är någon gång efter påsk. Det kan vara mellan den 10e och den 17e. Det är någonstans däremellan. Men jag har inget datum på det för jag har inte gjort någon anteckning på det. Och har ju då, var det tredje samtalet som jag hade med honom med anledning av händelsen. Det första var ju med telefonen. Det andra var med när den kvarglömdes på ambassaden. Och det andra var med hans anteckningsbok. Och det tredje var det här. Och det var ju, man kan säga att det var, jag var väldigt tydlig mot honom, hur dåligt det här var. Och att han måste följa dom bestämmelserna vi har. Och det är inte bara för hans egen skull utan det är faktiskt också för hans chefs skull. För att det är ju ett förtroende det här. Den befattningen han har. Och att följa då bestämmelserna det måste man som tjänsteman göra liksom.

FL1: Men då minns du att du räckte över.....

Ja det är min minnesbild att jag lämnade tillbaka dom för jag har dom inte kvar. Jag har ingen anledning att ha kvar dom när det här var klart.

FL1: Men du säger att han inte håller med om att han har fått tillbaka.....

Nej, för att han tog upp det här i samband med att han slutade. Han sa, har du kvar dom. Jag sa, min minnesbild är att du har fått tillbaka dom.

FL1: Hur pass säker är, det är en relativ fråga, men känner du att ja, jag är halvsäker eller är du ganska säker på att du har lämnat tillbaka dom?

Ja. Jag har ju liksom ingen anledning att ha kvar dom. Så det är därför. Jag är så säker som jag kan vara på det. Men jag har liksom inte skrivit så där överlämnade papprena.

FL1: Nej.

Utan jag hade dom så länge jag jobbade med det här och dom var ju även utlånade till olika departement som tittade på det. [redacted]

FL1: Så dom har varit utlånade?

Ja, alltså, det har dom varit eller om det har tagits kopior på dom för att kunna titta på dom. Och det har ju både [redacted]

FL1: Ja, för det var lite dit jag tänkte komma härnäst. Det var att, arbetet med den här skadebedömningen, och då pratar jag om själva, jag men bedömningen av innehållet och...Det nämns ju en del namn här som har konsulterats. Kan du berätta lite hur det gick till. Du pratar om handlingar, det kanske kopierades och visats upp vilket är rimligt, men vilka har du pratat med och hur dokumenterades det?

[redacted]

[redacted]

FL1: Men du har ju trots allt, känner du att det är en robust utredning ni har gjort i en menbedömning eller skadebedömning?

Det är klart, i efterhand så kan man ju alltid fundera på, skulle man ha gjort ytterligare saker? Men utifrån vad vi visste om informationen, det var dom pappren som jag kände till, dom fyra, och den information som stod i detta, så tycker jag att det här var liksom en fullt rimlig bedömning i det. Det är klart, utifrån det här samtalet får jag ju anledning att fundera på om vi skulle bedriva det här i fortsättningen. Jag kan väl säga att det här är inte vanligt förekommande. Under mina fem år så jag tror detta är den enda gången som jag har varit med om att papper har varit utanför RK:s kontor. Så det hör till ovanligheterna.

FL1: Hur många av dom här namnen som står under rubriken skadebedömning har de facto sett aktuella handlingar?

[redacted]

[redacted]

FL1: Det är ändå så att säga yrkeskunniga, ska vi kalla dom experter som har gjort dom bedömningarna som du sen har nedtecknat. Det är inte du själv som.....

[redacted]

Åklagaren: Får jag skjuta in en fråga där? Om vi har behov av att ställa kontrollfrågor kring själva slutsatserna i den här skadebedömningen, vem uppfattar du är personen har att svara för det?

Ja, om vi tittar så här, slutbedömningen som är knorren på slutet, den har ju jag författat, men den bygger ju också på ett resonemang som jag har haft m[redacted]

FL1: Finns det en chans att någon annan har kvar dom? Om vi skulle vilja se på dom?

Det vet inte jag. [redacted]

FL1: Han kanske vet.

Ja, det borde han veta.

FL1: Men är det någon av de här personerna som ju du nämnde så som hade läst handlingarna som kanske har kvar ett ex av dom. Kan vi tolka det så? Om vi hör av oss till dom.

[redacted]

FL1: Jag läser igen då i den här föreskriften Vägledning om säkerhet i Regeringskansliet, att en fysisk handling, nu är jag på andra kapitlet här, en fysisk handling med lagringsmedium som innehåller uppgifter i informationsklassen mycket skyddsvärd eller uppgifter i skydds, säkerhetsskyddsklassen konfidentiell eller högre vilket då dom här gjorde enligt din bedömning då, eller eran bedömning, ska förvaras inlåst i ett säkerhetsskåp eller ett utrymme med motsvarande säkerhet för säkerhetsskyddsklassning kvalificerat hemlig ska förvaringsutrymmet dessutom var larmat.

Det står i skadebedömningen tror jag?

FL1: Ja, exakt. Har du någon, alltså skulle du som säkerhetschef för RK, säga att man har följt gällande regelverk här?

Det var rätt uppenbart att man inte har gjort det.

FL1: Tack. Jag skulle vilja visa dig.....

Alltså, jag tänker, det som jag tycker, vi har rätt att ta med oss handlingar. Vi har ju regelverk för det här. Begränsat hemliga handlingar, konfidentiella och även hemliga handlingar. Sen är det ju vem som fattar beslut om det. En medarbetare i Regeringskansliet som ska medföra en hemlig handling, en klassad hemlig handling utanför, måste ju få godkänt av då motsvarande expeditionschefen. Och expeditionschefen är också det som kallas för chefstjänsteman. Henrik Landerholm var chefstjänsteman i Regeringskansliet. Han var ju på samma nivå kan man säga. Och ja....

FL1: Men förvaringen måste ju ändå ske.....

Förvaringen måste ske på det här. Och det jag menar det är det att du kan förvara, ta med dig ut. Här har man ju lämnat det kvar. Så har du ju liksom brustit. Men haft det i väskan och tagit med sig dom, det har man rätt att göra. Dock kvalificerat hemliga handlingar är det jag som fattar beslut om dom får lämna.

FL1: Jag hade någonting på, nu ska vi se, i erat samtal som du ändå sa att ni höll där någon gång mellan den 10e och den 17e, april tror jag det var, berörde ni någonsin frågan om varför handlingarna var med ute på kursgården? Hade han något skäl till det?

Nej, [redacted] Det vet inte jag hur det har gått till. Det får stå för honom.

FL1: Det här är bara någonting som jag tänkte vi skulle titta på. Och det är inlägg på plattformen X gjorda utav Henrik Landerholm. Han har i alla fall inte dementerat när dom har varit ute i media om det här.

Då ska vi se.

FL1: Han har inte avskrivit dom.

Ja, det är då han berättar om det här ja.

FL1: Ja, exakt. Om vi då kollar på inlägg. Vi börjar med nummer 1 här. Att idag skriver DN om ett par händelser. Du känner igen det här?

Ja. Jag kan berätta hur det här har gått till.

FL1: Ja. Och där säger han att det låg i ett låst skåp på kursgården och att dokumentet hittades och hämtades. Även då informerade jag omedelbart Regeringskansliets säkerhetssskydds, eller säkerhetsavdelning. Är det din uppfattning?

Nej. Det är inte min uppfattning. Det här är så här att när DN började granska Henrik så hade dom ju kunskap om ett antal olika händelser. [redacted] om att det finns ytterligare en händelse som inte DN har nämnt men som jag tycker ni ska känna till. Och den händelsen rör kvarglömda handlingar och det finns en skadebedömning kring det här. Och det här är en allvarligare händelse. Och här har Henrik själv valt att gå ut. Jag vet att man har tagit fram talepunkter i det här men det här får han stå för själv. För det här är inte min bild. Och det har jag ju teckning för i det här dokumentet. Så det här är hans bild av det. Han har inte ringt mig innan. Han har inte informerat om det här och det är ju....tar vi dom andra händelserna så är det ju inte han som har informerat mig om det här. Det är ju personer i hans närhet som har upptäckt det här och sen informerat oss. Anteckningsboken som var borta och telefonen. Det är inte han som har hört av sig till mig.

FL1: Nej, för att vi utreder och sen läser det här så går det lite grann stick i stäv.

Men då, det blir lite olika spår i det här. Och då tänker jag så här, det här är förundersökningen och sen har vi då Regeringens hantering av DN:s granskning där det har, man har gått ut och gjort vissa uttalanden. Jag har ju uttalat mig t ex. Jag har ju också blivit väldigt mycket omnämnd i media kring det här. Henrik har uttalat sig. Och här valde Henrik, om det är Henrik som har bestämt det här själv eller det är någon annan som har tyckt att han ska gå ut med, det vet inte jag. Men det här stämmer inte och den har jag tyckt har varit lite problematisk.

FL1: Jag förstår.

Eftersom jag vet att det finns en handling.

FL1: Om vi kollar på inlägg 3 bara så har vi tittat.....

Jaha, det var inlägg 2 ja. Det var inlägg 3.

FL1: Där står det att det är snart två år gamla händelser som nu återigen utreds. Den var anmäld då till och utredd av Regeringskansliets säkerhetsavdelning som bedömer att utöver samtal i ärendet inte krävdes ytterligare åtgärder. Har du någon kommentar till det här?

Nej men då är vi tillbaka i det här, bedömningen i det. Då tänker jag, då får vi ta en, kliva in i knorren i det här. Om vi börjar då med, Henrik är ju, var ju, hög tjänsteman i Regeringskansliet. Om, det är bäst jag säger rätt för, det är ju så att vi ska ju lämna åtalsanmälan till Statens ansvarsnämnd om man ska gå vidare och anmäla detta. Och det finns ju även personalansvarsnämnd. Det här är ju någon åtgärd som vi bedömde vi inte skulle göra i det här. Alltså min roll i det här var ju tagit fram bedömningen. Jag har ju också tittat på, kunde det här vara brottsligt? Och då var det ju 19e kapitlet. [redacted] Där som jag skriver på slutet,

oaktsam, men har han varit grovt oaktsam? Nej, men det menar vi inte i det här och det är en bedömning vi har gjort. Och hade vi då landat i att nej men det här är nog någonting mer, då hade vi ju gått till Statens ansvarsnämnd. För det är böter i straffskalan, i och för sig 1 års fängelse är det väl för 19:9 men det är ju det här, vad är grovt oaktsamt och hur många rättsfall är det. Man kan säga det objektiva rekvisitet var ju väl uppfyllt. Det är ju subjektiva rekvisitet som vi sitter och knäcker på här.

FL1: Och var det baserat på att skåpet var låst?

Nej. Alltså det är ju ändå de här uppgifterna, hade någon annan tagit hand om. Sen om dom har hamnat i ett kuvert och ingen har tittat på dom, det är ju.....

FL1: Gällande oaktsamheten, tänkte jag.

Alltså oaktsamheten, såsom jag har resonerat i det här, så får ju andra som har suttit med i diskussionen, men mitt resonemang, som jag har funderat i det här, det är ju, om man ska vara grovt oaktsam, vilken klass ska det vara på informationen? [redacted] Men hade man gjort detta på korrekt sätt, då är min bedömning att det borde vara ett klassat, det borde vara ett upprättat, det borde framför allt vara en sekretesstämpel på. [redacted] Det är min bedömning. [redacted] För det var inte ringa skada i det. Men det är inte kvalificerat hemligt heller. Då blir det dom här vågskålarna.

FL1: Jag tänker mer runt den grova oaktsamheten för där har ni ju också gjort en bedömning.

Jag förstår vad du far efter, att skåpet inte var låst.

FL1: Ja, hur har ni liksom tänkt kring det? Vad var det som gjorde att ni landade i bedömningen att det inte var grovt oaktsamhet? Var går gränsen för er och för dig?

Jag skulle vilja säga, hade det, vilken klassning det var på informationen. [redacted]

FL1: [redacted]

[redacted]

FL1: Men det är i alla fall så ni gjorde bedömningen att det var därför det inte var grov oaktsamhet för att det inte var högre klassning på viss, eller på dokumentet?

Ja, det var det. Sen är det klart, nu när du beskriver det här andra, dom här andra omständigheterna, att det var helt olåst skåp, det är klart att det hamnar ju i en helt annan dager.

Åklagare: Kan du utveckla det något. Hur tänker du?

Nej, men det är klart att det, jag får använda ordet slarvigt, det är slarvigt. Och har man fått ett förtroende att hantera uppgifter som är säkerhetsskyddsklassificerade, då måste man ju vara noggrann. Jag kan bara falla tillbaka på liksom, mina egna 25 år i den här världen, att dom gångerna jag har hanterat papper så är dom närmast på kroppen för att det inte ska ske.

Åklagare: Får jag passa på att skjuta in en annan fråga? Och du var litegrann inne på det att du gjorde då bedömningen att det här inte var grovt oaktsamt, men hur ser, du var litegrann inne på det, lite kort, hur ser rutinerna ut för de fall ni upptäcker en som jag uppfattar, som en brottslig handling? Jag tänker framför allt anmälningsskyldighet och liknande?

Vi har, nu kan jag bara svar för den tiden som jag har suttit på den här befattningen och där vi har haft, där det har varit självklart att anmäla, det har ju varit t ex om vi har påträffat narkotika på arbetsplatsen och såna här saker. Det är väl då. Då har det varit ganska okomplicerat. Men det här har ju blivit liksom en bedömning i det. Rutinerna då, men jag tar ju fram en skadebedömning och sen redovisar, föredrar jag ju detta för dom personerna som jag har beskrivit. [redacted] Det har ju inte gjorts någon rättsutredning på det här, det har det inte gjorts.

FL1: Anser du, efter vårt samtal här idag, att du har fått tillgång till tillfredställande information kring händelseförloppet? Rörande hur dom här handlingarna har hanterats utav dom källor du har sökt upp?

Nej, det har tillkommit saker som jag inte kände till. Det har det gjort. Det är vissa saker som förvånar mig. Det är det.

Åklagare: Vad är det du särskilt tänker på?

Nej, men jag är lite förvånad över att det har varit den här gången. Att det har gått via ett annat företag. Det är jag lite förvånad över.

FL1: En privat aktör?

En privat aktör som känner till det här. Det kände jag inte till. Också att det var olåst. Och det är möjligt i det här att jag har dragit lite för snabba slutsatser utan att ha alla ingångsvärden. Det kan ju faktiskt inte uteslutas.

FL1: Jag tror inte jag har så mycket mer. Ska vi ta ett litet samtal utanför och se om vi är nöjda eller känner vi oss nöjda?

Åklagare: Jag skulle bara vilja skjuta in en avslutande fråga som kan vara bra med tanke på dom uppgifter du har lämnat idag. Skulle du kunna beskriva din relation till Henrik Landerholm? Jag tänker närmast, har ni umgåtts privat? Är ni.....ja, lite grann hur relationen har sett ut. Bara för att vi ska förstå dina uppgifter.

Jag har i grunden en helt professionell relation med honom. Vi har gemensamma bekanta så vi har faktiskt varit på en fest i närtid där vi träffade varandra och jag visste inte att han var där. Vi pratade med varandra så det är då vi har träffats. Och det är för att min fru har kompisar inom Moderaterna. Hon är inte aktiv längre, det var länge sedan hon var det. Och det är det enda som vi har haft i över 30 år. Och då deltog han i en 60-årsfest. Han och hans fru. Då hälsade jag på hand fru och vi stod och pratade lite grann. Det är den enda gången vi har träffats utanför jobbet. Annars har vi träffats utanför jobbet och det har bara varit professionell inom min profession. Att stödja honom i hans arbete och sen naturligtvis i dom här sakerna. När det har varit incident och som jag då har haft samtal med honom. Så jag har ingen annan relation till honom.

Åklagare: Och ni har ingen konflikt eller....

Nej, absolut inte. Och det är, när det här då gick mot sitt slut och Henrik då lämnade sin befattning, så har träffat honom flera gånger för att för att liksom reda upp, för att få ett bra avslut. Jag hade även ett avslutande säkerhetssamtal med honom. Så att det har bara varit professionellt och han har alltid varit professionell liksom. Mot mig. Det finns liksom inget så här att vi käkar lunch eller så. Eller socialt eller så. Inget sånt.

Åklagare: Jag hade någon ytterligare kompletterande fråga kring, vad kan man säga, processen kring skadebedömningen. Så att vi förstår det lite bättre och när det gäller dom slutsatser som dras i skadebedömningsprocessen, skulle du säga att det är delvis dina slutsatser eller har du enbart, så att säga, hand om pennan?

[redacted]

FL1: Genom sitt handlande?

[redacted]

FL1: Har dom läst den här?

Det vet jag inte. Nej, det tror jag inte. Dom har heller inte efterfrågat den.

Åklagare: Och för att vara väldigt tydlig då ska jag säga till bandspelaren, att då är vi, framför allt under det kapitlet som heter skadebedömning på sidan 4. Och det betyder alltså att slutsatserna i den skadebedömningen, det är dom enskilda personerna som du har konsulterat som egentligen har att svara för dom uppgifterna som står under det kapitlet.

Ja, det är min uppfattning, sen har ju jag hållit i pennan och det kan väl inte uteslutas att det finns någon tolkning i det här men det är inte så att jag har fått något skriftligt underlag som jag har skrivit av annat än handanteckningar. Jag har ju jobbat i den här promemorian efter hand som jag har haft dom här mötena.

Åklagare: Och jag tror du var inne på det förut, men vad var syftet med den här promemorian? Hur skulle den användas?

Ja men syftet var ju att kunna ha en dokumentation kring det här incidentet, för den här incidenten bedömde ju jag som betydligt allvarligare än dom tidigare incidenterna som vi inte har utrett på samma sätt. För det här var ju säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. Så det skilde sig. Det var ändå, jag tyckte det var viktigt att det här var dokumenterat.

Åklagare: Och vad var själva tanken med promemorian? Skulle den förvaras på något särskilt ställe inför framtiden, eller?

Ja, det var en föredragningspromemoria för, vi föredrog ju detta för Statsministerns statssekreterare som var ansvarig chef för det. Det är ju den gången som vi gör i alla såna här ärenden. Som i processen så att säga. Då får man ju ta ställning till om man går vidare i det. Och det vanliga är ju att antingen så föredrar man ju någonting genom rekommendation eller så föredrar man ju detta för information. I det här fallet så var det föredraget för information. Det är min uppfattning. Jag har lite olika minnesbilder av det här. [redacted] Utan jag har varit föredragande i det.

FL2: Och det görs bara muntligen? Det lämnas inte över några papper?

Nej, det har inte lämnats över några papper utan det har varit muntligen.

FL1: Jag tror att jag är nöjd så. Det räcker kanske så.

Åklagare. Ja, jag tror det.

FL1: Har du något annat du vill lägga till?

Nej, jag får väl läsa en lång avskrift här sen tänker jag. Nej, men jag har inga, jag tycker, nej men det har varit ungefär vad jag har förväntat mig. Sen så var det ju lite nyheter i det här.

FL1: Men bra. Då säger vi att vi avslutar förhöret. [redacted]

Fredrik Agemark

Förhörsbilaga 2

Från: Björn Fagerberg
Skickat: den 21 mars 2023 07:37
Till: Fredrik Agemark
Ämne: RE: Ytterligare info

God morgon!

Vi lämnade tisdagen 14 mars vid 1230.

Vi fick mejlet kl 1141 torsdagen 16 mars.

Edwin hämtade upp vid 18 samma dag - så snart vi av verksamhetsskäl kunde.

Björn

PS: Utmärkt! Ses i Björnen foajé 1135? Ds

Från: Fredrik Agemark <[redacted]
Datum: tisdag 21 mars 2023 7:28 fm
Till: Björn Fagerberg <[redacted]
Ämne: Ytterligare info

Godmorgon Björn,

Ang det vi talade om igår behöver jag få några saker förtydligat.

När lämnade ni G? Datum och tid

När fick ni mailet från G?

När hämtade Edwin upp sakerna?

Hälsningar,

Fredrik

Ps.
Bord bokat 1145 på Bonnies, Bank hotell Arsenalgatan. Föreslår att vi slår följe dit.

Ds.

SÄKERHETSPOLISEN 00186955 21-Jan-2025 15:11:39

Anna Djup

Förhörsbilaga 3

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 11:40
Till: carl.fredrik[redacted]
Kopia: Felix Nolte
Ämne: FW: Adress

Hej Carl-Fredrik,

Hoppas allt är bra med dig!

Fick detta mail från Charlotte Bode som är VD på Gällöfsta Konferens & Herrgård. Enklast är att ni kontaktar henne direkt gällande nedan.

Med vänliga hälsningar,
Anna Djup

From: Charlotte Bode [redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup [redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SÄKERHETSPOLISEN 00187031 30-Jan-2025 10:13:55

Datum: 2025-02-25
Namn: [redacted]
K-nummer: 0105-K003-25

Förhörsprotokoll

Hörd person

Efternamn, förnamn:	Landerholm, Henrik
Personnummer/Födelsedatum:	1963
Roll:	Misstänkt

Förhörsinformation

Förhörsdatum:	2025-02-21
Förhör påbörjat/avslutat:	[redacted]
Plats	Säkerhetspolisens lokal i Solna
Tolk (språk):	Ingen tolk närvarande (-)
Förhörsledare:	[redacted]
Övriga närvarande:	Försvarare Johan Eriksson Åklagare Mats Ljungqvist

Övrig information

Utskrivet av:	[redacted]

Förhörsledare=FL 1, FL2
Åklagare=Åkl
Advokat=Adv

Förhöret är upptaget på ljudband och utskrivet i dialog.
Frågor till Landerholm i skrivs i fet stil.

Anledning till förhör

Landerholm är misstänkt för vårdslöshet med hemlig uppgift genom att den 13-16 mars 2023 vid Gällöfsta Konferens lokaler på Gällöfstavägen i Kungsängen, Upplands-Bro kommun, av grov oaktsamhet obehörigen röjt uppgifter rörande förhållanden av hemlig natur vars uppenbarande för främmande makt kan medföra men för Sveriges säkerhet.

Gärningen har inte varit försvarlig.

Lagrum 19 kap. 9§ brottsbalken

Berättelse

FL1: Det är förhör med Henrik Landerholm i ärende K3-25. Det är den 21 februari 2025, [redacted] Med har vi även Johan Eriksson, försvarare och Mats Ljungqvist, åklagare. Så tänkte jag också meddela att du har ju

också rätt att inte yttra dig kring misstanken och även inte svara på några frågor om du skulle känna för det.

Det har Johan tydligt informerat mig om.

FL1: Bra. Då läser vi upp misstanken så får vi ta en liten paus.

Sedan vill vi gärna läsa den skriftligt.

FL1: Ja. Henrik Landerholm är misstänkt för vårdslöshet med hemlig uppgift. Landerholm har den 13-16 mars 2023 vid Gällöfsta Konferens lokaler på Gällöfstavägen i Kungsängen, Upplands-Bros kommun, av grov oaktsamhet obehörigen röjt uppgifter rörande förhållanden av hemlig natur vars uppenbarande för främmande makt kan medföra men för Sveriges säkerhet.

Gärningen har inte varit försvarlig.

Lagrum 19 kap. 9§ brottsbalken.

Där har vi det. Jag tänker att vi kanske ska återkomma med inställning till den efter ni har fått tala.

Adv: Ja vi gör det.

FL1: Då säger jag för bandspelarens skulle att vi avbryter förhöret tillfälligt och [redacted]

Paus i förhöret

FL1: Så då startar vi upp bandspelaren igen. Förhör med Henrik Landerholm och [redacted] Då Henrik, tänker jag att du ska få redogöra för din inställning här till brottsmisstanken.

Tack så mycket. Jag förnekar brott. Jag vill också lägga till att ur mitt perspektiv är att ärendet är redan prövat av min arbetsgivare. Vill också då kommentera att jag har ingen kunskap av att de här uppgifterna skulle vara röjda och gällande menbedömningen så finns ju en sådan gjord, vad jag förstår, av min arbetsgivare i den utredning som följd av de här händelserna.

FL2: Jag förstår. Tack. Innan du fortsätter där så vill vi bara informera dig om att åklagaren har beslutat om att det råder yppandeförbud gällande det här förhöret. Det betyder att du inte får yppa eller på något sätt berätta eller förmedla vad som har sagt i det här förhöret. Att bryta mot yppandeförbudet är förenat med straffansvar.

Tack. Jag har redan i offentlighet meddelat att jag inte avser att uttala mig offentligt under den rättsliga prövningen, så att.

FL1: Och det gäller ju försvararen..

Adv. Ja, jag vet det.

FL1: Bra. Då tänker jag att vi tar det från början. Då skulle jag vilja be dig att om du kan med egna ord berätta vad det var som hände i samband med konferensen i samband med konferensen på Gällöfsta i mars 2023. Och då pratar vi ju om de här handlingarna som ska ha glömts kvar, kanske jag lite slarvigt uttrycker mig, men du får gärna berätta med egna ord vad det var som skedde.

Glömts kvar är väl en utmärkt beskrivning. Jag anlände till Gällöfsta vid lunchtid som jag minns det. Jag vill också understryka att det här är två år sedan vilket betyder att mina egna minnesbilder kan vara svaga respektive i vissa avseenden noll. Jag tänker inte sitta här och gissa, eftersom jag

förutsätter att ni har haft förhör med andra är det möjligt att ni har fått information av dom om de inträffade händelserna som byggde på klarare minnesbilder och jag har tror jag, sällan någon anledning att ifrågasätta dom. Mitt arbete under de här sista två och ett halvt år har varit ett fruktansvärt flöde av information både av hemlig och annan karaktär och allt det som har hänt under 7, 8, 9, 10 möten om dagen är ett ständigt flöde in och ut, gör ju att min exakta minnesbild utav ett händelseförlopp i mars för snart två år sedan är inte i alla avseenden precist eller exakt. Det hoppas jag att ni kan ha respekt för.

FL1: Jadå.

Min minnesbild är att jag kommer dit. Jag checkar in. Min väska innehåller som vanligt ett stort antal dokument. Jag känner att några är av känsligare natur än andra. De lägger jag in i, lägger jag in i det förvaringsutrymmet som finns i hotellrummet på Gällöfsta, som för mig är en välkänd anläggning. Jag har suttit i styrelsen. Jag var där första gången 1987. Det är omgivet av militärt område, det är möjligt att, ja, jag är bekant med det hela. Jag lägger in några handlingar i skåpet, låser det och sedan genomför vi konferensen, för jag vill inte ha med de ut i de offentliga utrymmena dit jag tog min väska med övriga dokument som jag hade med mig. Jag tror också att jag la mitt pass och sådant man brukar lägga i det. Jag bedömde då att det var ett låst utrymme, jag har kontroll över det och det ser ut som det hotellrummet är låst, så. När jag sedan lämnar Gällöfsta så är min minnesbild att jag tar ut handlingar ur skåpet, lägger ner dom i väskan. Om jag låser skåpet eller inte, normalt sätt så låser man ju inte ett skåp som det inte finns någonting kvar i eller som man uppfattar att det inte finns något kvar i och åker därifrån. Då lever jag ju i föreställningen att jag har med mig alla handlingarna i min väska och tänker inte mer på det förrän på torsdag, eftermiddagen 16e, då min stabschef ringer till mig och säger "Mmm hallå, dom har hittat några papper i ditt, vad heter det, hotellrums-safe som dom har omhändertagit och låst in och vi skickar nu ut en medarbetare att hämta dom här papperna för säkerhetsskull". Och därefter hade vi en diskussion på eftermiddagen. Min minnesbild vill jag nu säga, är att dom papper som då hade blivit kvar, för att då fick jag ju anledning att kontrollera, hade jag de här papperna med mig eller inte, och då blev det ju klart att just de här papperna var inte bland de jag hade tagit ur skåpet. Eh, ja ni vet, sådana här skåp sitter ju oftast liksom i en garderob. Det är mörkt i skåpet och i efterhand så kände jag ju själv att det måste berott på, alltså att jag såg ju inte. Jag tog ut en del.

Och vi diskuterade om dom här hade en sådan där karaktär eller inte och min egen känsla var ju att det här var känsliga handlingar men inte säkerhetsskyddsklassificerade. [redacted] Men då berättade han för mig att du det var ett litet blyerts-H på ett av papperna. Då tänkte jag, a ja men okej. [redacted] Det betyder ju inte en formell säkerhetsskyddsklassificering. Det betyder att den som har gjort pappret har markerat att det här är känsligt, det här, kanske bör det säkerhetsskyddsklassificeras senare i någon av de lägre nivåerna man normalt förser hemliga handlingar. Normalt heller inte hemliga, behandlar vi inte på det sättet, och då var vi överens om självklar det här måste vi ju anmäla och låta processen ha sin gång. Ja, sedan var det slut. Sedan blev det för mig en black box. In tills dess att säkerhetschefen kom in till mig när utredningen var klar och konstaterade att det här ärendet var avskrivet och anmodade mig att inte göra om det här.

FL1: Ja, men jag tänker att jag backar tillbaka lite här så jag får det klart för mig här. Du säger att det var en stabschef som ringde dig på torsdagen, vem är det?

Det är Björn Fagerberg.

FL1: Det är Björn Fagerberg.

Ja.

FL1: Torsdagen då, i mars 2023, kommer du ihåg vilket datum du avser där?

13 är ju måndagen, 14, 15, 16.

FL1: Du säger att du, rätta mig om jag har fel, men du säger att du låser in inledningsvis, flertalet handlingar när du sedan lämnar så öppnar du upp och tar ut vad du tror är allt, lämnar. Men sedan, låser inte igen. Är det korrekt uppfattat?

Nej det har jag ingen minnesbild av. Det vore fel av mig att svara på. Jag kan ha låst det, jag…

FL1: [redacted] **Det var ett H på någon av dom?**

Det var ett blyerts H.

FL1: Som indikerar?

Att det är känsligt och kanske senare bör, om man upprättar någon handling. [redacted]

FL1: Vem är det som berättar för dig att det fanns ett H på ett utav dom?

Det var Björn som berättade för mig.

FL1: Så han har rimligtvis tittat på handlingarna då?

A ja. Ja. Det är jag inte säker på. Min minnesbild är bara att han sa det. Om han hade hört det eller han hade sett det själv, det har jag ingen kunskap om.

FL1: Okej, men han meddelar dig att det var ett H i alla fall?

Ett litet H.

FL2: Det här förvaringsutr…

Och det är ju det som avgör för mig att ja men självklart, då måste vi ju lämna in det och pröva.

FL2: Det här förvaringsutrymmet som du beskriver i hotellrummet, kan du utveckla eller beskriva hur det såg ut och hur det fungerade.

Nej, jag har ingen minnesbild. Jag har ingen minnesbild av det alls.

FL2: Och du säger att du väljer ut några papper och lägger där och andra papper har du kvar i din väska.

Jajemen. Det är bara det jag anser vara känsligt, men för den skull inte alls nödvändigtvis hemligt. Alltså i min roll har jag ju, finns det ju en hög grad av politisk känslighet i ett antal av andra dokument och publikationer som inte är hemliga men av andra skäl inte bör.

FL2: Och det var min nästa fråga att vad är det som gör att du väljer att förvara vissa papper där och vissa på dig. Om jag uppfattar dig rätt så..

Det var dom jag ansåg vara känsligare och som jag inte ville ha med mig ut i konferensanläggningen.

Åkl: Får jag skjuta in en kort fråga, Det skulle vara intressant att veta utifrån ditt perspektiv, distinktionen du gör mellan känsligt och hemligt. Kan du beskriva vad som är känsligt och vad som i så fall skulle vara hemligt, vad skillnaden är däremellan.

Ja, som mycket av min interaktion med tillexempel statsministern, är ju inte hemlig och kan inte hemligstämplas men den är ju känslig. [redacted]. Så att min gärning fanns det ju ganska mycket som var känsligt eller särskilt känsligt utan att för den saken skull nödvändigtvis vara hemligt men som sagt alltså jag visste ju när jag la in handlingarn, det var ju ingenting som var liksom hemligstämplat. Förstår ni vad jag menar? Man upprättar en handling, man hemligstämplar den, den har på sig sund allt sånt inom konstens alla regler. [redacted] Det är jag hundra procent säker på. Därför att då hade den förvarats i min innerficka.

FL1: Och jag tänker att vi, bara så vi klargör det, vad var skälet till att du hade med just de här handlingarna till den här, jag kallar det lite slarvigt för kursgården, Gällöfsta?

Jag hade ett mycket pressat arbetsschema och min minnesbild är att jag kom direkt från det mötet som handlingarna avsåg.

FL1: Och då pratar vi om de handlingar som faktiskt blev kvar på gården?

Ja.

FL1: Så dom hade du använt i tjänsten, i ett möte strax innan aktuell konferens?

Det är min minnesbild.

FL1: Ja. Vad var det för typ av konferens du var på, på Gällöfsta aktuella datum?

Det var en intern konferens med ledningsgruppen och ytterligare några medarbetare i det då mycket rudimentära säkerhetsrådsorganisationen som jag hade ansvar för att bygga upp från och med mitt tillträde den 1a, 10e november. Först gjorde jag en utredning som presenterades den 1a december och sedan fick jag i uppgift att sätta i gång det här. Det var ju en situation som innebar en extremt hög grad av arbetsbelastning och ni har ju även i media kunnat notera några incidenter som av Regeringskansliets säkerhetsavdelning bedömdes vara av ringa natur. Jag glömde min öppna tjänstetelefon vid ett tillfälle. Jag glömde en ohemlig anteckningsbok vid ett annat tillfälle. I efterhand så var det den här tre till sex- månadersperioden, för att de här tre incidenterna inträffade under samma tremånadersperiod, under en ganska speciell period och i efterhand insåg jag ju att den arbetsperioden var av en, hade en alldeles hög arbetsbelastning som jag aldrig varit med om tidigare. Jag har ju under mina 42 år i staten eller i de 39 år som var fram till dess aldrig haft en säkerhetsincident och efter den här inledande perioden inte heller drabbats utav något sådant. Men när jag var i det så såg jag det inte utan det var full fart, sätta i gång verksamheten, rätt omfattande resande- och mötesverksamhet i Regeringskansliet som gick liksom back on back sju till tio möten om dagen vissa dagar. En intressant kombination av att bygga bilen och köra den samtidigt och detta under en också ganska speciell period i Sveriges säkerhetspolitiska historia, med pågående Ukrainakrig, en NATO-anslutnings process som inte riktigt gick på räls och naturligtvis uppbyggandet, den grannlaga uppgiften att bygga upp den här organisationen med sina olika delar.

FL2: När i tid känner du att du själv kände av den här arbetsbelastningen som du precis beskrev?

Det var nog först när den började att minska och vi har fått allt på plats. Då började jag tänka att det här var ju helt galet, alltså framåt sommaren.

FL2: Så det var efter konferensen men innan sommaren?

Ja.

FL1: Bara så att vi gör klart, de här aktuella handlingarna, de kvarglömda, det var ingenting som var i användning under den här konferensen?

Nej.

FL1: Vad var det som gjorde, du var ju inne på det litegrann, att du inte så att säga lämnade kvar dem på någon form av säkerhetsskåp på Regeringskansliet?

Jag var tvungen att åka direkt. Min minnesbild är att jag var tvungen att åka direkt från den plats där jag genomförde den aktiviteten och jag skulle till Gällöfsta. Annars hade det känsliga materialet kvarlämnats.

FL2: Hur tog du dig till konferensen?

Jag åkte taxi.

FL2: Själv eller med någon annan?

Ingen minnesbild.

FL1: Vad gjorde du efter? Du sa att du checkade ut, rätta mig om jag har fel men det skedde den 14e då och du kanske var inne på det också, men vart tar du vägen sedan?

Regeringskansliets om jag inte minns fel, men jag har inte tittat i min kalender och har därmed inga minnesbilder men det kan mycket väl ha varit så att jag åkte någon annanstans.

FL1: Ska vi ta och göra det då? För vi har fått in ett schema här. Då tänker jag att du ska få en kopia, du är säkert bättre på att läsa av de här papperna än vad jag är. och läsa av dom här papperna. Här har vi erhållit en digital kopia av ditt arbetsschema vid aktuell tidpunkt. Från den 10e mars sträcker sig det här fram till den 18e mars 2023. Min första fråga är, känner du igen det här? *PM, Landerholms kalender 10 – 18 mars 2023 förevisas.*

Japp.

FL1: Jag tänker att vi tittar på den 13e mars där. Du hänvisade tidigare här om ett möte där aktuella handlingar skulle ha använts. Vilket utav alla dessa punkter är det du menar då?

Det finns inte med på det här schemat.

FL1. Det finns inte med?

Utan jag säger just det, det här är min minnesbild, och det är att jag hade ett möte innan jag åkte till Gällöfsta på en plats som jag just nu inte, ja, det har att göra med innehållet i handlingarna och själva frågan och det föreslår jag att vi tar senare, att vi åkte direkt därifrån till Gällöfsta.

FL1: Bara så att jag förstår här nu, den här platsen, du minns den men vill inte uppge den i förhöret här nu när bandspelaren är på eller hur ska jag tolka det? Minns du inte platsen?

Jo jo jag minns platsen mycket väl.

FL1: Då så. Om jag kollar här nu på det blåa fältet klockan 13 den 13e mars, så [redacted] vart ligger det?

[redacted]

FL: Ja.

Jag har ingen minnesbild om jag ens var med på det mötet eller inte.

FL1: Okej. Vad är det om vi backar...

[redacted]

FL1: Ja. Vilket är, om vi backar tillbaka, det mötet du senast minns som du faktiskt deltog på? Det är ett par punkter här. Ett vid tolv, ett vid åtta och ett vid sju där.

Det enda jag minns är det möte som jag refererade till.

FL1: Uppfattat, det som inte står utsatt här?

Ja precis.

FL1: Och vilket klockslag ungefär skulle du uppskatta att det ägde rum?

Du ställer frågor till något som hände för två år sedan. Du ställer frågor som grundar sig på en almanacka som är gjord i förtid. Jag har andra sammanhang i offentligheten berättat att min almanacka, kalender, ser ut som en centrifug det vill säga att den också ändras hela tiden och det betyder att den kopian som finns kvar här är ju ett levande arbetsmaterial i förväg. Det var tänkt att dagen skulle se ut så här, det betyder inte att dagen såg ut så här.

FL1: Då är det bra att du säger det till mig så att jag fattar det.

Det enda mötet jag minns utiffrån den här dagen är det mötet för vilket de här handlingarna hade, [redacted] Jag minns också att jag kommer till Gällöfsta. Jag minns inte om jag äter lunch på Gälllöfsta eller inte eller om jag kommer så pass sent att jag får liksom bara checka in och gå direkt in i mötet. Jag minns också vilken exakt lokal mötet var i på Gälllöfsta, eftermiddagen och förmiddagen därpå och att jag tog mig därifrån. Några exakta minnesbilder utav de här andra möten har jag inte alls.

FL1: Jag förstår

Om du tittar på de härmötena som är generiska, eller har en sådan, återkommande. Det betyder att...

FL1: Är det dom, förlåt mig, med grön markering?

Nej det är dom här.

Adv: Med en liten knorv i kanten där.

Det betyder att det här är reguljära möten och jag behöver tillexempel där bestämmer jag ibland i sista minuten om jag ska gå på det mötet eller inte. Jag är inte huvudperson. Jag leder inte mötet utan

det är ett återkommande möte och det är just det här som finns den dagen. De där båda är ju sådana som jag kan vara med eller jag kan inte vara med. Alltså jag måste inte vara med.

FL1: Jag förstår.

[redacted]g. Här vad jag gjorde på förmiddagen har jag ingen minnesbild av över huvud taget.

FL1: Men det aktuella mötet som vi pratade om som ägde rum innan, varrs lokal du inte har uppgett,

Ja

FL1: Där du också använder dig av de här handlingarna, är det så pass dikt ann med Gällöfsta konferensen i tid så att du bedömmer att du hann inte tillbaka och lämna dom?

Ja ja, det är min minnesbild. Jag har skitbråttom till nästa. Alltså det är ju därför jag säger att jag minns inte ens om jag hann äta någonting innan jag gick direkt in i den interna konferensen.

FL1: Ska vi bläddra vidare då, då är vi på den 14e mars, nästa papper, och det är dag för utcheckning va?

Ja

FL1: Är det något här som står ut för dig så här två år i efterhand som du minns tydligt?

Ja jag minns att jag var med, [redacted]

FL1: Det är ingenting av de här som...

Jag har en svag minnesbild om mötet [redacted]

FL1: Det är inget av de här som just har räknats upp, [redacted] **som gav skäl för dig att minnas de här handlingarna som låg kvar i skåpet.**

Nej.

FL1: Det var ingenting där som du..

Nej det var det inte.

FL1: Och då bläddrar jag vidare till den 15e där jag egentligen bara har en fråga, det ser ut som att du ska till Berlin här dagen efter konferensen. Åkte du till Berlin?

Ja

FL1: Vad gjorde du i Berlin?

I Berlin hade jag. Nu måste jag tänka här. [redacted] Alltså det här har jag uppgivit i ett annat sammanhang eftersom det har funnits mediala ifrågasättanden utav mina resor till Berlin. Nej, det där var ju inte ett möte med *(ohörbart namn..26:34)* Det där den 15e mars, är ett möte.. [redacted]

FL1: Ja och det ser ut som att den här resan varade även den 16e mars då?

Den 16e mars arbetade jag men på distans,[redacted] Men det är jag inte 100-procentigt säker på. Jag har inga anteckningar om. Sedan var jag vid den här tidpunkten bosatt i Berlin så jag har ju bott kvar där över helgen och reste tillbaka *(ohörbart 27:45....)* tidpunkt. Så att telefonsamtalet mellan mig och...

FL1: Ja, det var min nästa fråga.

Mellan mig och Björn Fagerberg sker ju då på torsdag eftermiddag.

FL2: Den 16e?

Ja.

FL1: Minns du vart du var när du tog emot det samtalet?

Nej det minns jag inte.

FL1: Ja. Men du var i Berlin då?

Ja, det minns jag. Och min minnesbild är att det är på eftermiddagen.

FL2: Vad minns du av det samtalet?

Jag minns precis det jag berättade. Björn berättade att man från Gällöfsta hade dom här handlingarna i ett låst skåp och det skulle skicka ut någon att hämta handlingarna. Och sedan när handlingarna kom tillbaka, det var en konversation som fortsatte fram och tillbaka.

FL2: Hur reagerade du då när du fick den informationen?

Ja, att det var olyckligt att dom känsliga handlingarna, papperna hade blibvit kvar men det var ju inte någon så här liksom bobom. [redacted] har blivit kvar i ett skåp på Gällöfsta. Utan min bedömning när jag lade in dom, min minnesbild är att dom här är inte säkerhetsskyddsklassificerade. Det var handlingar som var känsliga, jag har ingen minnesbild att jag observerade H:et då, kan jag ha gjort innan men det är när Björn säger det att jag har fått veta eller jag har sett att det var ett H, som jag då också kommer till slutsatsen att ja men det här är ju vi kan ju, det här kan vi ju inte sköta själva utan det här anmäler vi ju självklart till säkerhetsavdelningen. Det skedde, det var en del diskussioner där fram och tillbaka.

FL2: Ställde du några frågor till Björn under det här samtalet?

Nej, inte i övrigt som jag minns det i alla fall. Ibland kanske jag gissar lite men det vill jag egentligen inte göra.

FL1: Jag tycker att, känner du dig osäker så kan du ju säga det så som du också gör, att du inte riktigt minns. Så det tycker jag inte, jag kan ju inte avgöra om du gissar eller inte men det känns som att du redogör för när du är osäker och inte.

Tack.

Åkl: Får jag skjuta in med en snabb fråga?

FL1: Ja absolut.

Åkl: Det handlar om, bara så att vi är extremt tydliga här. Det här H:et, vad betyder det i, i

I min värld?

Åkl: Ja.

Det betyder inte en säkerhetsskyddsklassificering per c. Det betyder var aktsam om papperet, det kan vara så att det här måste, liksom, säkerhetsskydds.... alltså det är begränsat hemligt, det är konfidentiellt, det kanske till och med är hemligt. Det händer att, det är inte ovanligt att man gör så för att, ja, man ska bara komma ihåg att hålla på papperet.

FL2: Men är det du som har gjort det H:et på papperet eller?

Nej.

Åkl: Och får jag fråga, för du återkom till det, det här H:et, när du får klart för dig att det står ett H på...

Det är då jag förstår att det här, det måste vi lämna in.

Åkl: Och vad är det som föranleder att det här H:et skapar den här reaktionen?

Därför att jag hade inte... Min egen bedömning när jag lämnade in papperna, lade in papperna, var ju inte att, de var ju inte p-sec, de var inte säkerhetsskyddsklassificerade. Normalt sätt har ju papper liksom en stämpel på sig, så här hemlig, begränsat hemlig, konfidentiell. Eh, och när det gäller den typen av papper så lägger man ju inte in dem i ett, som det står i Regeringskansliets förordning för hur man ska förvara papper, i ett låst utrymme som man har kontroll över utan är de liksom färdigklassade så har jag ju dem med mig hela tiden i väskan eller lägger jag in dem i... *(förhörsledares anteckning: Landerholm visar innerfickan på sin jacka/kavaj).* Som jag har full kontroll över, vilket jag inte kunde ha där eftersom jag inte kunde, ville ta med väska ut där vi fikade, åt middag och allt sånt.

Åkl: Jag ska säga att enligt min uppfattning så brukar en sån här H ge uttryck för att det möjligen är hemliga uppgifter, vad är din uppfattning om det?

Min uppfattning är att ja det kan innebära det. Alltså det betyder att oj det här är nog lite hemligt, det kan vara det precis som du säger. Det kan vara det.

FL1: Kan det vara så, för en som inte är så van, [redacted] från källor som är i sin grund hemliga och att det är därför man skriver ett sådant här H.

Det vill jag inte spekulera i.

FL1: Det är inget du känner till något om?

Man ska var medveten om att även om jag tjänstgjort 42 år i staten så är har min tjänstgöring inom Regeringskansliet har varit ganska begränsad. Jag var politiskt sakkunnig i Försvarsdepartementet i början av 90-talet. Jag jobbade med konsulära frågor andra Afghanistan-evakueringen när jag kom hem från ambassadörsposten i Abu Dhabi. Det var liksom allt. Så rutiner i Regeringskansliet, it's not my bread and butter trots 42 år i statens tjänst.

FL1: Om vi går in lite på dom här handlingarna, kan du beskriva dom visuellt. Och då pratar jag om dom här handlingarna som blev kvarglömda. Hur minns du att dom såg ut?

Jag har ingen minnesbild. Jag har faktiskt ingen minnesbild. Alltså jag har inte ens en minnesbild av H:et. Det är en bild som kommer ifrån samtalet.

FL1: Jag förstår. Minns du hur dom var förpackade?

Jag minns inte om dom var i en sån här mörk pappers binder eller om dom var i en plastficka.

FL1: Minns du hur många dom var?

(Tystnad) Några enstaka papper.

FL1: Vi pratar inte om en tjockare bunt?

Nej, nej, nej, vi pratar om... Jag har verkligen försökt tänka efter för jag misstänkte att den här typen av frågor skulle komma upp. 3-7?

FL1: Det är en gissning?

Det är en gissning. Min bästa gissning med två års, ett fåtal. Inget...

FL1: Ingen bunt

Nej, ingen bunt.

FL2: Men dom här handlingarna, då när du lägger in dom i skåpet, är dom i samma skick som när du hade dom på mötet eller har du paketerat om dom på nåt sätt? Förstår du vad jag menar?

Jag har ingen exakt minnesbild.

FL1: Vem har upprättat handlingarna?

Jaa...

FL1: Och då menar jag såklart dom som vart kvar?

(Tystnad) Alltså, jag vet faktiskt inte vem som har upprättat handlingarna. Jag kan ju gissa.

FL1: Om vi säger så här. Har vi några alternativ på människor som det kan ha varit? Som jobbade i din närhet eller som sysslade med

Dom var ju *(ohörbart)* i, min minnesbild är att åtminstone några av handlingarna och papperna kom från [redacted]

FL1: Är det någon speciell person på [redacted] som brukar vara dig behjälplig att [redacted]

(Tystnad) Jag är inte 100-procent säker, men det är sannolikt att det var den personen som jag tror. [redacted]

FL1: Skulle vi kunna få ett namn på nån som, om du inte vill säga här och nu med bandspelaren på, som vi eventuellt kan höra av oss till och se [redacted]

FL1: Bra, då ska jag försöka att inte glömma det då. Något som också slår an på minnet, men hur länge hade du haft handlingarna i din ägo innan du la dom...

Samma dag

FL1: Samma dag? Du har inte haft dom i 3-4 dagar innan?

Nej

FL1: Samma dag fick du dom i handen, åkte på mötet, åkte till Gällöfsta och låste in dom?

Ja, det är min minnesbild.

FL1: Låste du in dom i värdeskåpet på rummet direkt när du anlände till Gällöfsta innan den här första *(ohörbart)*?

Ja, det är i alla fall min minnesbild att jag låste in dom när jag kom till rummet. Eftersom det är så länge sen. Jag kan ha haft dom i väskan.

FL1: Du sa tidigare att du inte ville gå runt med dom i lokalen?

Det är min, jag säger det igen, det är min minnesbild. *(Tystnad)* Jag hade väskan med mig hela tiden. Men min minnesbild är att det skedde då.

FL1: När du checkade in? Eller åtminstone när du kom upp till rummet?

Ja, de är min minnesbild. Det kan…

FL1: Så de kan ha legat där i under hela konferensen som längst? Och som kortast?

Jag försöker nu minnas. *(Tystnad)*

FL1: Minns du inte, så minns du inte, det är inte så mycket att göra åt saken.

Nej, jag minns faktiskt inte.

FL1: Så här då, och då pratar jag bara om dom aktuella handlingarna som glömdes kvar. Vad innehöll dom enligt dig, vad stod det i dom?

Nu kommer vi ju till den här frågan om menbedömningen och hela det sjoket.

Åkl: Vi ställer ju kontrollfrågor till dig nu så att vi har ju en uppfattning om vad det framgår vad för information vi har.

FL1: Jag kan ju säga, du får rätta mig om jag har fel, vi har tagit del av skadebedömningen som dom uttrycker det och där står ju översiktligt vad handlingarna innehåller och de innefattas jag redan i förundersökningen.

Bra, då vet jag att ni. Bra, för där känner jag. Det är där jag har känsligheten i sekretessfrågan trots det som ni har sagt.

FL1: Nu är det mer en fråga kring hur du minns…

Min minnesbild är följande. [redacted]

[redacted]

FL1: Är det din minnesbild, bara för att förtydliga, [redacted] innehöll den här informationen eller att handlingarna gjorde det?

[redacted] utgick ifrån handlingarna. Minnesbilden vad handlingarna innehöll är mycket svagare.

FL1: Vad minns du om det då? Om vad handlingarna innehöll?

Min minnesbild är att handlingarna omfattade ungefär samma sak.

FL1: Förstod du att dom här handlingarna innehöll uppgifter vars uppenbarande för någon obehörig skulle kunna innebära men för rikets säkerhet?

Det skulle jag inte vilja hävda. Det skulle jag inte vilja hävda. De flesta av de här parametrarna var enligt mitt perspektiv allmän gods. Sen är det klart att det är känsligt, jag ville inte att det skulle komma till allmänhetens kännedom. Men precis som jag sa, papperen var inte säkerhetskyddsklassificerade i min hjärna när jag stoppar in dom i skåpet.

FL1: Vad vet du kring hur dom påträffades?

Ingenting

FL1: Ingenting?

Nej.

FL1: Har du bedrivit nån efterforskning eller har nån annan dig veterligen gjort det kring att utröna hur dom här handlingarna, som då potentiellt rör rikets säkerhet, de facto påträffades?

Ingen aning. Och det beror ju på att när jag fick vetskap om det här och ärendet lämnades över till Regeringskansliets säkerhetsavdelning då slutar min… Det är inte min uppgift. Det vore fel av mig och börja rodda i ett ärende där jag i nån bemärkelse är utsatt för en undersökning.

FL1: Jag tänkte om du hört något eller om ni haft informella samtal.

Nej.

FL1: När fick Regeringskansliet reda på att dom var på drift, så Fagerberg det till dig?

Vår… sista samtal var, alltså de var ju inte på drift. Han hade ju fått tillbaks dem på torsdag eftermiddag. Eller, som jag uppfattade det, då var ju i vart fall i säkert förvar.

FL1: Ja

När han kom tillbaka från den här medarbetaren. Och när på eftermiddagen det är, det har jag ingen aning om.

FL1: Nej.

När Björn vet det, så vet ju regeringskansliet det.

FL1: Ja.

Och sen, så för ju vi den här diskussionen om handlingarnas karaktär, om det var självklart att vi skulle anmäla ärendet eller inte.

FL1: Mm.

Och, det avslutades "Ja men vad bra, då pratar du med vår säkerhetsman", så att säga SB, morgonen därpå.

FL1: Mm. Jag tänker bara, du checkade ut den fjortonde, och den sextonde får Björn reda på det här.

Ja.

FL1: Det är ändå två dagar där emellan.

Men jag trodde ju att handlingarna var med mig.

FL1: Ja, nej, alltså jag bara tänker då, det var därför jag sa att de var på drift, lite slarvigt. De var ju i alla fall inte under uppseende från nån som var behörig att ha dom.

Nej, men min föreställning var ju att jag hade handlingarna.

FL1: Jag förstår.

För när jag får samtalet på torsdagseftermiddagen så blir jag ju "nämen oj..."

FL1: Då kommer det som en överraskning?

Då kommer det som en total överraskning.

FL1: Jag förstår.

Och jag förstår att jag har glömt något av det som jag lade in i skåpet.

FL1: Ja, jag tänkte att vi skulle gå igenom lite och det här är ju en del av utredningen så att det står klart för dig lite hur det uppdagades. Den fjortonde mars checkade ni ut och enligt bilaga 2, ska jag säga för bandet, här varsågod. Då kan ni läsa där. Så skrev kursgården, om ni börjar underifrån, så skrev kursgården, personal därpå, till Sparta – som är ett cybersäkerhetsföretag...

Ja, jag känner väl till dem.

FL1: En medarbetare där Anna Djup frågar efter dina kontaktuppgifter som jag minns att det står där. Och, är jag på rätt mail nu, ja, då ska vi se här. Ja, precis...

FL2: är det den?

FL1: Ja, det är bilaga 1, förlåt. Vi ska visa bilaga 1 först, de kommer i följd här.

Ja.

FL1: Där ser du det undre mailet. Och, eftersom man har påträffat handlingar då. Och Anna Djup kontakta sen Wettermark – Carl Fredrik – vill jag minnas att han heter.

Ja, så är det.

FL1: Vem är det?

Han var då den som jobbade på [redacted] ja, han var nog placerade [redacted] Men jobbade med förberedelserna för att upprätta det här samordn... [redacted]

FL1: Är det en person du känner igen?

Ja, ja mycket väl.

FL1: Ja, ja. Så här står det då klart för oss att du checkar ut vid den fjortonde och först den sextonde så är det någon på kursgården som tänker att "nä, nu måste vi nog själva höra av oss" för ingen från RK som har ju hört av sig i och med att du tror att du har handlingarna som du beskriver.

Absolut.

FL1: Vad känner du kring det faktum att de har legat och ska vi säga... öppna och obevakade i nära två dygn där?

Vad jag kände då eller vad jag känner nu?

FL1: Hur känner du nu? Eller då?

Jag har sagt till media att det var ju dåligt och olämpligt.

FL1: Mm. Har du varit på Gällöfsta många gånger, det hade du sagt att du har?

Ja, väldigt många gånger.

FL1: Erbjöds det någon annan möjlighet att låsa in papper av den här...

Nyckelskåp för mobiltelefoner vet jag att det finns. I övrigt känner jag inte till några andra möjligheter

FL1: och det är inget man skulle kunna begagna sig av i det här?

Hade det varit bättre att stoppa in det i nyckelskåp i offentliga lokaler?

FL1: Det är väl en nyckel som man tar, och sen som ingen annan har...

Ja, absolut, men det är väl i princip samma skyddsnivå förutom att man ju har tillgång bara till det egna... safet *[sejfet]* har man ju tillgång till själv. För mig kändes det avsevärt säkrare att... alltså jag reflekterade aldrig över att lämna in det i, ställa grejerna i ett mobiltelefonskåp.

FL1: Ja.

Nej, jag har ingen anledning att kommentera det här.

FL1: Jag tänker så här, de som har tillgång till de här skåpen, så som vi känner till, är ju ledningen och den själv som låser in. Här var det en städerska som påträffade handlingarna och sen uppmärksammades personalen på att hon hade påträffat papper i ditt rum, då. Hur känner du kring det?

Ja det är ju mindre lyckat.

FL1: Är det något du har hört tidigare?

Nej. Inte annat än genom medieuppgifter. Så nu må jag ju... valde jag ju att under den här, det var ju rätt lång medieuppmärksamhet kring detta... det mesta av det har jag inte tagit del utav. Eftersom jag har ett jobb att sköta och skulle jag låta mig distraheras av alla detaljer i den medieuppmärksamheten så hade det – dels överväldigat mig – och förmodligen också påverkat mig negativt vad gäller min tjänstbarhet. Så jag valde rätt tidigt att helt distansera mig från den mediala

uppmärksamheten och fokusera på mina arbetsuppgifter. Jag tror att det har varit positivt även för min psykiska hälsa.

FL1: Jag förstår. Det som gör att vi tänker att skåpet var olåst, det är att städerskan har inte möjlighet att öppna ett sånt här skåp, utan det är då de med den här masterkoden. De har inte gjort det utan blev uppkallade utav städerskan och den här medarbetare då i... på Gällöfsta har observerat att skåpet är öppet när hon kliver upp och städerskan pekar på handlingarna och hon plockar ut dem ur det här öppna värdeskåpet, då. Men det verkar ju stämma överens med dina egna minnesbilder att du troligen inte låste skåpet igen, när du lämnar rummet.

Det är som jag sa, jag minns inte.

FL1: Men det är så vi påstår att det här har inträffat. Vem var det som fick Sönnergren att åka och hämta handlingarna, vet du det?

Inte exakt.

FL1: Nä?

Jag skulle tro att det var Björn.

FL1: Inte du?

Nej, nej. Jag hade ingen befattning med ärendet överhuvudtaget annat än den kommunikation jag hade med Björn.

FL1: Ja och sen...

Tjänstevägen.

FL1: Ja. Sen när då Björn får reda på att... han får handlingarna i sin hand av Edwin. Därifrån, det är den sextonde va?

Ja.

FL1: Sen, säkerhetschefen får reda på det här först den tjugonde - då pratar jag om Agemark.

Ja.

FL1: Där går det ju då, slarvigt fyra dygn ungefär, från att man rekvirerar/återbördar handlingarna till det att säkerhetschefen kontaktas. Känner du till det?

Det är ingenting jag känner till.

FL1: Nä? Vad tänker du kring det?

Jag har ingen anledning att tänka något speciellt om det. Var handlingarna i gott förvar under den perioden så är det ju inte någon exe... någon risk som ökar.

FL1: Samtidigt så har de ju varit utanför er kontroll under två dygn och nu lämnas de ytterligare i fyra dagar innan man ens kontaktar...

Jo, men som jag tidigare har sagt, min bild av handlingarna när jag lägger in dem i skåpet är att de inte är säkerhetsskyddsklassificerade. Alltså, för mig är det här inget katastrofscenario på något sätt. Det är känsliga handlingar som har blivit... teoretiskt sett kunnat kommas åt utav någon under en

viss period. Under, vad blir det då, tjugo... jag vet ju heller inte när de låstes in av... alltså när hittades de av städerskan enligt den här beskrivningen?

FL1: Ja, det är ju ungefär, så som de har berättat för oss så vid utcheckning så genomför man städningen av rummet, så det är ganska dikt an emot att du lämnar Gällöfsta, tidsmässigt.

Absolut. I så fall har de väl legat i tryggt förvar på Gällöfsta.

FL1: Mm.

Men det har jag ingen, alltså, det måste ju ni göra en bedömning av, det är ju inte mitt..

FL1: Ja absolut, jag bara presenterar fakta och ser om du har någon tanke kring händelseförloppet.

Nä, ingenting.

FL1: Nä.

FL2: Har du själv haft någon kontakt med städpersonalen under dina vistelser på Gällöfsta?

Nej. Det har jag inte.

FL1: Du var inne på det tidigare att det har rapporterats om att du glömde en mobiltelefon och något anteckningsblock och så, hade man säkerhetssamtal då med dig efter de två incidenterna?

Ja, självklart.

FL1: Hur kommer det sig då att du inte därefter liksom skaffar dig bättre rutiner för din hantering av arbetsmaterial, än att du hamnar där igen, så att säga?

Det är ju naturligtvis en bra fråga, jag tyckte att jag liksom skärpte upp saker och ting så gott det gick. Jag fick också liksom en fast assistent som kunde börja planera mitt liv bättre. Jag försökte ha med mig medarbetare oftare. För att skapa ett bättre skyddsnät, men det här är ju något som sker – som jag sa – som grodan i vattnet. Jag insåg ju inte då att arbetsbelastningen och omständigheterna var av en sån karaktär att man kanske borde ha gjort insatser tidigare utan det är ju först i efterhand, när jag tittar på perioden, som jag inser att arbetsbelastningen var så hög. Och det beror ju naturligtvis på att sakinnehållet i arbetet var ju det allt överskuggande för vad jag höll på med.

FL1: Det är möjligt att du har nämnt det, men kontaktade du själv säkerhetsavdelningen på RK när du fick reda på det här?

Nej, det gjordes genom Björn eftersom jag var i Berlin.

FL1: Ja. Och om vi pratar om den här skadebedömningen då, har du deltagit i utformningen av den på något sätt?

Nej, tyvärr inte.

FL1: Nej? Har det hållits något samtal?

Nej.

FL1: Ingen dokumentation kring...

Inte som jag har fått ta del utav.

FL1: Informellt samtal mellan dig och Agemark?

Inte ens ett informellt samtal mellan mig och Agemark.

FL1: Så om han skulle påstå att det har skett ett informellt samtal mellan er, så skulle det vara enligt dig felaktigt då?

Som jag tidigare sa inledningsvis, det här är två år sen. Det betyder att jag kan inte motsäga en utsaga som någon annan med liksom emfas skulle vara… men jag har ingen minnesbild av ett sånt informellt, nåt sånt informellt samtal under – ja vad ska vi kalla det – utredningen?

FL1: Mm.

Jag har ingen sån minnesbild. Men jag kan ju heller inte som jag sa inledningsvis heller utesluta. Jag hade lite mycket.

FL1: Ja, jag förstår. Jag förstår.

Jag hade många möten.

FL1: Har du uppgivit för nån, vid något tillfälle att skåpet på rummet var låst när handlingarna låg där i?

I den tweet som jag gjorde med anledning av att Dagens Nyheter uppmärksammade de här två andra händelserna så skrev jag ju låst skåp och avsåg ju då att det var låst när jag var där.

FL1: Mm.

Om det var låst efteråt eller inte det var inte min avsikt att kommentera överhuvudtaget.

FL1: Okej. Så det är det, det är så du menade när du skrev att du hade lagt om jag nu… vi kommer kolla på de tweeten sen, men om jag nu bara minns i huvudet att det var ett låst skåp, så avser du att det var låst under konferensen?

En tweet är inte en exakt utsaga. Det är ju ett budskap som… det var låst och jag avsåg då, i mån att jag reflekterade på att jag lade in det i ett skåp som jag låste. Det var det jag avsåg. Det låg inte på sängen i hotellrummet. Det låg inte i en väska som jag lämnande kvar på hotellrummet. Det låg i ett låst skåp.

FL1: Under konferensen?

Jag kommenterade inte det…

FL1: Nej.

…närmare om det var exakt under konferensen. Men jag låste in det i ett skåp.

FL2: Men är det det du menar nu?

Jag har ingen minnesbild om skåpet var låst eller öppet när jag lämnade.

FL1: Okej. Har du någon gång fått ett samtal från någon personal på Gällöfsta om att man har påträffade de här, eller om saken överhuvudtaget? Telefonsamtal?

Nej.

FL1: Inte från Charlotte?

Men, jag säger samma sak där…

FL1: Ja?

Min, i det här avseendet inte bara minnesbild, utan mycket starka minnesbild är att jag inte har fått något sådant samtal. Utan att den första informationen som jag får om detta är genom Björn.

FL1: Ja. Var är de här aktuella handlingarna idag?

Ja, se det har jag ingen aning om.

FL1: Nä?

Jag fick nämligen aldrig tillbaka dem.

FL1: Okej.

Vilket, så här i efterhand, ter sig något udda. Det hade ju kunnat tänkas att jag behövde dem för min tjänsteutövning – men nej.

FL1: När såg du dem senast då?

Uppenbarligen såg jag dem senast, eftersom jag inte såg dem när jag inte tog ut dem ur säkerhetsskåpet, så jag dem senast den trettonde mars 2022.

FL1: Du har inte sett dem under något informellt samtal med Fredrik Agemark?

Nej.

FL1: Nä, för där påstås det ju att han har lämnat tillbaks dem till dig.

Av vem?

FL1: Av honom, av Agemark.

Jag gick igenom hela mitt säkerhetsskåp, papper för papper, när jag lämnade regeringskansliet nu den 29:e…

FL1: Och där fanns de inte?

… och tittade särskilt efter de här handlingarna, eftersom jag ju insåg att de skulle kunna vara av intresse både för mig – för att kunna försvara mig – och för er för att kunna utreda frågan, utan att de fanns där.

FL1: Nej.

Nej, jag har ingen sådan minnesbild.

Mats Ljungqvist: Man kanske möjligen ska förtydliga det att uppgiften är dessutom att Agemark har nämnt detta för dig och att du har haft en uppfattning om att du inte har mottagit handlingarna och hans uppfattning är att du har mottagit handlingarna. Det vill säga att ni har haft en diskussion om den här frågan.

Om handlingarnas innehåll?

Mats Ljungqvist: Ja, och att detta ska ligga ganska nära i tiden i förhållande tills nu.

Till nu?

Mats Ljungqvist: Ja, att det här var ett samtal som hölls ganska nära din... att du avslutade din tjänst.

Nej. Men då kanske ni avser några andra handlingar? Ni kanske avser utredningen?

FL1: Det är ju Herr Agemarks uppgifter, så vad han avser för handlingar, men jag tyckte att vi var ganska klara med att det gällde de aktuella handlingarna.

När det gäller de aktuella handlingarna så har jag aldrig sett dem, sedan den trettonde mars. Alltså aldrig. Nu tweakar ni ju verkligheten för mig. Alltså just den här frågan har jag ju tänkt särskilt mycket på.

FL1: Jag förstår.

Alltså de här specifika handlingarna...

FL1: De kvarglömda...

De kvarglömda handlingarna... det är helt uteslutet. Jag har inte... alltså... det som i en "haze" det är liksom det som hände där och då. Kan det ha skett ett samtal då om handlingarna och innehållet och menbedömningen och så – min minnesbild är "nej". Min minnesbild är att från och med att det här omhändertas – alltså lämnades över till säkerhetsavdelningen – så var det en "black box" fram till dess att jag fick ett säkerhetssamtal med honom. Och jag reflekterade inte förrän – det var väl i höstas – när medieuppmärksamheten kom. Så började jag fundera över – var finns handlingarna? Då rekapitulerade jag ju, jag fick ju aldrig tillbaks dem efter utredningen. Det betyder att jag med hundraprocentig säkerhet kan säga att efter det så har jag definitivt inte fått tillbaka dem.

FL1: Efter, när du säger "det", menar du utredningen?

December 24. Alltså, skulle jag möjligtvis fått se dem och fört någon diskussion om menbedömningen så är ju det under utredningen, våren 2023. Nä, jag kommer inte...

FL1: Jag tänker att vi tar en liten... ett samtal om utbildning och annat i säkerhetsfrågor.

Ja.

FL1: Har du genomgått någon form av utbildning gällande sekretess eller hantering av säkerhetskyddsklassificerat material, i samband med att du anställdes på din dåvarande tjänst, 2022 då? Som säkerhetsskyddssamordnare.

Ingen minnes... säkerhetsrådgivare

FL1: Förlåt, du har rätt.

Nej, jag är ingen expert på säkerhetsskyddslagen, det kan jag inte påstå. Jag har tagit del av regeringskansliets förvaringsbestämmelser och klassificering och allting sånt i den här... RKI.

FL1: Ja, det har du, du har tagit del av dem? Är det någon form av online... eller när du säger....

Min minnesbild är att... nu är det svårt igen. Om du verkligen tänker dig in i hur många tusentals olika aktiviteter. Många tusentals olika handlingar som har passerat sedan hösten 2022, så är det svårt för mig att ha en exakt minnesbild och säga "bu eller bä". Ja, jag kan ha genomgått en online-kurs i säkerhetsskydd – absolut. Det är fullt möjligt.

FL1: Är det så eller är det bara fullt möjligt?

Det är till och med sannolikt.

FL1: Agemark vittnar om att han har hållit någon form av muntlig – vad ska man kalla det - utbildning med dig och genomgång...

Ja, absolut, vi har talats vid och hade en väldigt omfattande interaktion under inte minst uppbyggnaden av arbetet. De följde ju det. Det har ju bland annat uppmärksammats, också det av Dagens Nyheter, i frågan om för en säkerhetsprövning av en individ som var säkerhetsprövad men det fanns ingen befattning att säkerhetspröva honom mot.

FL1: Var det Fagerman?

Fagerberg.

FL1: Fagerberg.

Så att vi hade en nära dialog, hela... framförallt i inledningen. Säg, november, december, januari, februari. Jag lite så, vi skulle ju bygga upp en helt ny organisation, och då är det frågan om ett antal olika säkerhetsrelaterade frågor – var de skulle sitta, våra bedömningar om vad de som skulle komma in skulle ha för säkerhetsklassningar och så vidare.

FL1: För du har ju ett ganska gediget CV redan innan den här tjänsten...

Ja, jag har ju...

FL1: ... där man kan tänka sig att du kanske...

Man kan ju tänka sig att jag har åtminstone en viss förtrogenhet med – kanske större förtrogenhet än de flesta – härtill relaterade frågor. Definitivt. Och som sagt, jag har aldrig varit... jag har väl aldrig slarvat eller tagit lätt på säkerheten under mina då 39 nu 42 år. Och de incidenter som inträffade var under en mycket kort och väldigt speciell period. Jag har ju, utsatts för de svåraste säkerhetsgranskningar både hösten 2021 och hösten 2022 och även innan dess i andra befattningar. Och har av den anledningen haft det perspektivet ständigt levande. Jag har umgåtts med hemlig dokumentation sedan 80-talet och framåt.

FL1: Så är då din uppfattning att din arbetsgivare har liksom, vad ska man säga, försett dig med möjligheten att ha kunskap om det här området och agera rätt när man handhar sån här typ av information som är säkerhetsskyddsklassad?

Jag har ingen anledning att framföra någon kritik mot min arbetsgivare i det hänseendet men jag har ingen uppfattning om "är det tillräckligt eller inte tillräckligt?". Det undandrar sig min bedömning.

FL1: Ja, någon fråga mer på det? Nej. Då tänker jag att vi går till de här inläggen på "X". Det här är de som vi har uppmärksammat, och då ska jag säga till bandspelaren att vi visar upp en bilaga som heter "inlägg på plattformen X". Vi har ju faktiskt varit inne på de här lite grand, är det du som har skrivit dem? Det är tre stycken i det här dokumentet.

Det är jag som har tryckt på knappen, ja.

FL1: Ja. Om vi läser, ja just det försvaret kanske vill titta också. Om jag börjar med inlägg nummer 1 där från 10 december 2024. Så står det att du faktiskt då glömt ett dokument i ett låst värdeskåp på Gällöfsta.

"I ett låst skåp", står det.

FL1: Ja, förlåt, i ett låst skåp, och det där har vi ju egentligen gått igenom. Det var din uppfattning att det var låst – åtminstone under konferensen då.

Ja.

FL1: Var det ett dokument, var det så du mindes det?

Min minnesbild är ju som sagt svag. Det är ju flera papper. Jag tror att jag tidigare sa att min gissning var tre till sju. [redacted] Så använde jag uttrycket ett dokument. Ett dokument kan ju vara en sida eller 168 sidor eller 1427 sidor. Jag tror inte att jag lämnade... jag lade ingen speciell... ingen vad heter det...

Adv: Vikt?

Ingen vikt vid just valet. Ett bättre uttryck kanske hade varit "handlingar" allra bästa uttrycket – helt värdeneutralt – hade varit "papper".

FL1: Ja, så kan man ju tänka sig.

Ett antal, ett mindre antal. Ett fåtal papper hade kanske varit semantiskt det allra mest korrekta. Men, man använder ju uttryck. Dokument, handlingar... jag hade ingen annan anledning än att beskriva schematiskt hur det hade gått till.

FL1: Mm. Om vi tittar på inlägg nummer två då. Det är från samma dag och jag gissar att de är skrivna i följd, tidsmässigt då.

Jaja.

FL1: Så skriver du – påstår jag eftersom du säger att du tryckt på knappen här – även då informerade jag omedelbart regeringskansliets säkerhetsavdelning. Var det det, du anser själv, där verkligen?

Nej, jag har ju redovisat exakt hur det gick till. Ja, när jag insåg att... fick klart för mig på torsdagskvällen att det fanns ett "H" på pappret, så kände jag att det här är ju inget... det här kan man ju inte sköta internt utan det här måste ju till säkerhetsavdelningen. Och då kom Björn och jag överens om att han skulle ta upp det med säkerhetsmannen Joakim Daxberg på fredagsmorgonen.

FL1: Okej, så det, när du säger "säkerhetsavdelningen", bara så att vi får det klart för oss, vem är det du avser då?

Det är en representant för regeringskansliets säkerhetsavdelning. Det är inte nödvändigtvis chefen.

FL1: Så det behöver inte innebära Agemark?

Nej.

FL1: Det innebär Daxberg?

I det här avseendet. När jag lämnade ärendet så var Björn och jag överens om att han skulle prata med Daxberg morgonen därpå.

FL1: Så, det mest korrekta, om man ska vara petig...

Så gav jag min stabschef i uppdrag att kontakta regeringskansliets statsrådsberedningen säkerhetsman.

FL1: Dagen därpå.

Ja. Det var ju så omedelbart som det… när jag förstod att det här var handlingar som kunde vara ehm… ehm… att det var mer sannolikt att de var säkerhetskyddsklassificerade som ju "H:et" då liksom flashade för mig, då… det är ju från den tidpunkten och till när (ohörbart 01:12:53) görs omedelbart. Det är möjligt att jag i efterhand skulle ha… ja jag hade ju kunnat ringa till Agemark direkt på kvällen, men vid tillfället kändes det med tanke på att handlingarna var i gott förvar och att jag inte uppfattade detta som någon stor sak, som en tidsutdräkt som var rimlig i sammanhanget. Och eftersom jag då relaterade till vad jag då tyckte var rimligt så beskrev jag det också här som så omedelbart som möjligt – det vill säga morgonen därpå.

FL1: Ja. Är det någon som har någon fråga kring begreppet omedelbart?

Hade papperna varit drift hade det varit en helt annan sak.

FL1: Vilket man ju skulle kunna hävda att de hade varit två dagar under…

Jo, men de var ju i, vid tillfället i fråga, så var det ju under kontroll. Jag redovisar bara hur jag tänkte.

FL1: Absolut, och det är ju det du ska göra, tycker jag. Nu ska vi se, jo, men inlägg nummer tre…

Men det här betyder alltså att papprena låg inlåsta… direkt från tisdagseftermiddagen?

FL2: Hur tänker du nu?

FL1: Nä.

Jo, men vänta nu. Ni säger ju att städerskan hittade det här direkt efter utcheckningen och lämnade det till sin chef. Och sedan dess, då hade de dem inlåsta…

FL1: Det är nog din tolkning att de var inlåsta.

FL2: städerskan lämnade dem till personalen på Gällöfsta, men sedan hur de förvarades där…

Jo, men det är något som jag fick höra av Björn, att… vänta nu. Alltså det är något som har förekommit, som har berättats för mig av nån i alla fall om att de har varit inlåsta. Jag har däremot… men det är nytt för mig exakt när de hittades. Det har jag aldrig ens hört något om

FL1: Nä, det faktum att de hittades av en utomstående som inte jobbar på Gällöfsta och som sedan vid behag visar upp dem för personalen…

Vid vilken tidpunkt är det då?

FL1: Det vet de inte exakt, i och med att det är två år sedan, och personalen förvarar dem sen ej inlåst – enligt uppgift – på något kontor. På ett skrivbord.

Det är inget som jag känner till.

FL1: Så har vi fått det till oss. Var det något mer i den saken du ville..? Nä? Jo, vi ska ta upp det tredje och sista inlägget här. Här står ju faktiskt 2025-01-27 skrivs det här att du har haft ett samtal i ärendet.

Ja, utöver samtal i ärendet.

FL1: Ja, jag kan ha fel nu, men jag har för mig att du sa att ni inte hade haft något samtal om den här incidenten, du och...

Självklart. Det är ju den centrala punkten...

FL1: ... Agemark.

...även i mitt första. "Efter samtal med säkerhetschefen så vidtogs under mig inga ytterligare åtgärder med anledning detta".

FL1: Vem är då säkerhetschefen i det här?

Det är Agemark.

FL1: Okej, så ni har haft ett samtal?

Ja men självklart. Det här har jag ju sagt två gånger. När utredningen avslutades, så är åtgärden, som jag uppfattar den, att ärendet avskrivs. Men att säkerhetschefen kommer till mig och har ett samtal med mig på mitt rum. Som i mycket allmänna ordalag beskriver att det har gjorts en menbedömning och det här var inte bra och nu avslutas ärendet.

FL1: Okej, så det var inte ett samtal om själva skeendet, hur det här hade kunnat gå till, utan det var mer att "nu är det avslutat"?

Ingenting.

FL1: Nä. Bra.

Jag har inte fått nån fråga av nån om skeendet, som jag kan minnas i alla fall. Men det är två år sedan.

FL2: Och när hålls det här samtalet då, mellan dig och Agemark?

Det är ju efter att utredningen är klar.

FL2: Minns du ungefär i tid, är det innan sommaren, efter sommaren?

Innan sommaren.

FL1: Jag tänker att vi kan gå in lite på...

Jag har faktiskt ingen minnesbild om det är veckan därpå eller om det är en månad senare... det... och jag tror inte att det finns i min kalender heller.

FL1: Känner du någon [redacted]?

Nej.

FL1: [redacted]

Nej.

FL1: För det är så att [redacted] är den städerska som påträffar papprena...

Ja

FL1: i ett öppet värdeskåp på ditt rum. Och hon var städerska, mycket riktigt, på den här kursgården. Hon är inte längre kvar i riket för att hon har fått nekat arbetstillstånd och befinner

sig nu i Georgien, hemlandet. Hon mottar i juli 2023 15000kr från en [redacted]. Han är, han har haft Säkerhetspolisens ögon på sig sedan länge, han har tidigare kopplats till ledarskiktet i en våldsbejakande islamistisk miljö. [redacted] ingår enligt underrättelser i hans finansiella nätverk. Brottsliga sådana, vågar jag påstå. [redacted] efter en promemoria från Säkerhetspolisen. Det här är ett exempel på vad som kan ske med handlingar när de är på drift och inte i förvar. Hur känner du kring det här?

Om det här skulle ha en koppling till handlingarna så är det ju allvarligt.

FL1: Ja...

Men inte allvarligare än den menbedömning som nu har gjorts utav Regeringskansliet, och som jag inte har tagit del utav, men som jag ju då förutsätter inneburit att man inte såg några skäl för att gå vidare med det här ärendet.

Adv: Får jag ställa en fråga bara?

FL1: Varsågod.

Adv: Kan man koppla de där pengarna till de där handlingarna på något sätt?

FL1: Nej. Det är mer för att vi redogör för kopplingarna mellan de här individerna.

Adv: Okej.

FL1: Och, det är ju så, uppfattade jag det som, att man kanske från din sida också kände sig ganska lugn över att de här handlingarna hade funnits på kursgården – det var väl ingen fara?

Nej, men mitt lugn handlar inte om kursgården. Mitt lugn handlar om innehållet i handlingarna.

FL1: Ja, trots "H:et"?

Trots "H:et". Vi är alla som jobbar i den här branschen medvetna om att det finns en omfattande säkerhetskyddsklassificering på olika nivåer, [redacted]

FL1: Ja

Det kan inte ha varit ett okänt förhållande för dig.

[redacted]

FL1: Ja, då gör vi så tycker jag. Då gör vi så här igen då. [redacted]

Förhöret återupptas [redacted]

FL1: Då har vi haft ett litet samtal här och vi tänker att det är helt rätt och rimligt att du ska få se den här skadebedömningen som är central här. Vi tänkte att vi ska gå igenom bedömning av handlingarna som ni ser under rubriken skadebedömning.

Vad förväntar ni er av mig?

FL1: Det är mer för upplysning.

Upplysning?

FL1: Ja, du ska få se varför vi påstår eller ställer vissa frågor mot bakgrund av vad och det är för att vi läst den här. Om vi börjar på sid 2 med handling 1 så står det att [redacted]

Ja, men vad härligt. Det här betyder att det vidimerar min egen uppfattning att de inte var säkerhetsskyddsklassificerade när de lades in i skåpet, men har däremot vid senare bedömning, bedömts som säkerhetsskyddsklassificerade.

FL1: Det får stå för dig, jag läser bara vad som står här.

Jag skriver bara oklassad, oklassad, oklassad.

FL1: Handling 1, inte så mycket att orda om egentligen. Längre ner under det svarta området så ser du handling 1 bedöms...

Adv: Ej skada

FL1: ...ej skada, exakt. Handling 2 och 3 bedöms omfattas [redacted]

Skadan för Sveriges förhållande till främmande makt bedöms vara icke obetydlig. Där har vi det om handlingarna som sådana. Har du nån kommentar till det jag just läste upp?

Eftersom jag inte har tillgång till handlingarna och det här var två år sen är det väldigt svårt för mig varken att vidimera eller motsäga den menbedömning som har gjorts i den här utredningen daterad 21 mars.

FL1: Är det något annat som du läste som du vill kommentera eller som du har nån åsikt om?

Inte nu.

FL1: Är det någon annan som har någon fråga gällande det jag läste upp om handlingarna? Nej, då skulle jag vilja återknyta till…

FL2: Var du klar med att läsa?

(Läser för sig själv) Ja, ja, nej, det vet vi, det kan vi återkomma till. Tack för att jag fick ta del av den.

Adv: Spännande

[redacted]

FL1: Ja, men du ser.

Men jag fick inte ta del av den

FL1: Nu har du fått det.

Vilket så här i efterhand hade varit värdefullt av ett antal olika skäl.

FL1: Jag läser ur Regeringskansliets egna föreskrifter 2 kap. 25-27§§ i säkerhetsföreskrifterna.

Just precis. Jag har dom här också.

FL1: Ja, men bra. Jag läser ett stycke här: "En fysisk handling eller ett lagringsmedium som innehåller uppgifter i informationsklassen mycket skyddsvärd eller uppgifter i säkerhetsskyddsklassen konfidentiell eller högre ska förvaras inlåst i ett säkerhetsskåp eller i ett utrymme med motsvarande säkerhet. För säkerhetsskyddsklassen kvalificerat hemlig ska förvaringsutrymmet dessutom vara larmat." Om man nu läser RKs riktlinjer för förvaring av handlingar av den digniteten som dom bedöms vara…

Som dom i efterhand bedömdes vara.

FL1: …och sedan utifrån det här gör en bedömning av ditt val av förvaring. Skulle du säga att du är nöjd med ditt val av förvaring på Gällöfsta.

Hade jag varit medveten att handlingarna varit [redacted] hade jag inte låst in dom i säkerhetsskåpet. Men eftersom det inte var min bedömning vid tillfället då jag la in dom i säkerhetsskåpet, så har jag svårt att banna mig själv för detta.

FL1: Jag tänkte också återknyta till mötet du nämnde ni hade innan ni hamnade på kursgården. Vill du berätta för oss var du befann dig då? Om inte, vad är skälet till att du inte berätta.

Min tanke var att vi skulle diskutera det i två olika skeden, det var därför jag var lite överdriven. [redacted]

FL1: [redacted] **Vill du säga vem du pratade med?**

Det har jag redan sagt.

FL1: Det har du säkert sagt, men det har flugit ur mitt minne. Vill du upprepa det?

Du kan lyssna på bandet. Nä (skratt), så stygg ska jag inte vara. [redacted]

FL2: Var det fler med på det mötet?

Min minnesbild är svag, det var ju nästan två år sen. [redacted]

FL2: Var det någon annan från Regeringskansliet som var med?

[redacted]

FL2: [redacted] var det något som dokumenterades i efterhand?

Ja, absolut. Absolut. Det dokumenterades i efterhand.

FL1: Var finns en sån dokumentation?

För närvarande?

FL1: Ja

Ja, det måste ju finnas i Regeringskansliets egna system i så fall om det inte har gallrats.

FL1: Om du skulle hjälpa oss att försöka ta reda på vem som befann sig på det här mötet med dig, vem skulle vi tillfråga då?

Jag skulle kunna gissa här och nu vem det var, men det vill jag inte göra. [redacted]

FL1: Vi pratade tidigare om upprättandet av aktuella kvarglömda handlingar.

Och jag är inte 100-procentigt säker i den frågan heller, men utrikeskansliet bör veta.

FL1: Vem som har upprättat dom?

Ja, det bör dom.

FL1: Har du nån rimlig, om jag ber dig gissa? Hur känner du inför det?

Jag vill ändå kvalitetssäkra det, innan jag gissar.

FL1: Skulle vi kunna återkomma till dig?

Ni skulle kunna återkomma.

FL1: Bra.

FL2: När fick du dom handlingarna till din ägo?

Det har jag redan svarat på.

FL1: Det var samma dag vill jag minnas?

Det är min minnesbild.

FL2: Kan du specificera, dagen har många timmar?

Nej.

FL1: Jag har inga fler frågor. Har försvaret nåt mer?

Adv: Nej, jag har inget mer. Eller många, men inte här.

FL1: Nej

Åkl: Jag har några närmast kontrollfrågor bara. Du har nämnt ett namn, Björn Fagerberg. Hur skulle du beskriva relationen till honom, jag tänker umgås ni privat eller är det en strikt yrkesmässig relation?

Jag kände inte Björn Fagerberg innan jag började arbeta med honom på Regeringskansliet, jag hade hört talas om honom och fått mycket positivt. Jag hade faktiskt aldrig ens träffat honom, vilket är rätt ovanligt i utrikesförvaltningen. Under vårt mycket nära samarbete, det är svårt att definiera. Man jobbar så nära tillsammans. Vi har aldrig, jag har träffat honom på nån fest. Har han varit hemma hos mig? Ja, han har varit hemma hos mig på nåt arbetsmöte tillsammans med andra kollegor när vi haft samverkansmöten, 2-3 gånger kanske. Men vi umgås inte privat utöver tjänsten. Men det är svårt, en person som man jobbat så nära med varje dag, är det en vän eller inte en vän. Det är klart att jag ser honom som en vän som jag har en mycket positiv relation till. Kommer vi träffas nu när jag slutat, inte särskilt sannolikt. Vi jobbade med det här tillsammans, byggde upp det tillsammans och det skapade ju också en annan positiv relation.

Åkl: Och motsatsvis, du har väl svarat på frågan, men ni är inte ovänner på något vis?

Absolut inte.

Åkl: Sen nämnde du ett annat namn, [redacted]

Jag vet inte om jag var med på det mötet.

Åkl: Ok, men jag kan ändå fråga dig vad din relation är till [redacted]

Strikt professionell.

FL1: Jag har en sista liten fråga. Det nämns en Annika, nu minns inte jag efternamnet.

Ja, Annika Brännström, min ställföreträdande säkerhetsrådgivare.

FL1: Har du och hon diskuterat det här ärendet vid nåt tillfälle?

Då måste jag tänka efter. Ja, i samband med tweetarna och det.

FL1: Hur löd den diskussionen, vad pratade ni om?

Jag har ingen minnesbild annat än i allmänhet hur det var.

FL1: Var det hon som kontaktade dig eller tvärtom?

Min ställföreträdare umgicks jag med varje dag i 2,5 år, så det går inte definiera.

FL1: Men inte i samband med att saken inträffade.

Nej, det har jag ingen minnesbild av. Möjligen att Björn kan ha sagt att Annika hade tyckt att det var givet att vi skulle gå vidare med det här och det spelade roll för mig i min, eftersom jag ändå jobbat länge inom Regeringskansliet, när hon tyckte det. Då understödjer det min, att det är klart att vi måste göra det. Vi hade ingen direktkontakt.

FL1: Så då kan man tolka det som att det var Björn som hade pratat med Annika.

Det skulle man. Men det här är också min minnesbild från en meddelandekonversation som vi hade och som jag också läste igenom. Det har bidragit till att min minnesbild är något starkare från den torsdag eftermiddagen.

FL1: Finns den kvar?

[redacted]

FL1: Är det något annat i de här chattkonversationerna som du vill tillföra här?

I och med att dom inte finns kvar så, men nej, det är bara den jag tänkte på. Att Björn och jag hade en kommunikation kring hur, var det här av sådan karaktär att vi skulle anmäla det. Vilket slutade i ett entydigt svar.

Åkl: Jag hade ett namn till på listan och det är Fredrik Agemark. Hur skulle du beskriva er relation?

Fredrik och jag har jobbat mycket närmare än t.ex. [redacted] Men det var verkligen under det här första halvåret som vi hade mycket med uppsättningen och säkerhetsklassning och hur ska vi göra, nycklar och kort, jag menar allting på hela bredden av säkerhetstjänsterna. Efter det har vi haft en positiv men intermittent arbetsrelation. Han sitter ju inte där vi sitter. Jag kanske har sett honom nån gång i månaden. På förekommen anledningen eller för att han varit förbi i korridoren. Men jag har förtroende för honom.

Åkl: Och på motsvarande sätt, ni är inte på nåt sätt ovänner eller har något otalt med varann?

Inte vad jag har uppfattat i alla fall. Tvärtom det har varit en positiv arbetsrelation, han varit till oerhörd hjälp och stöd.

Åkl: Bra, tack.

FL1: Då avslutar vi förhöret [redacted]

[redacted]

Anna Djup

Förhörsbilaga 1

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 14:05
Till: Charlotte Bode
Ämne: RE: Adress

Hej Charlotte,

Vi har återkopplat nedan till en kollega till Henrik. Förhoppningsvis hör de av sig direkt till dig.

Allt gott,
Anna

From: Charlotte Bode [redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup <[redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SÄKERHETSPOLISEN 00187030 30-Jan-2025 10:13:54

Fredrik Agemark

Förhörsbilaga 2

Från: Björn Fagerberg
Skickat: den 21 mars 2023 07:37
Till: Fredrik Agemark
Ämne: RE: Ytterligare info

God morgon!

Vi lämnade tisdagen 14 mars vid 1230.

Vi fick mejlet kl 1141 torsdagen 16 mars.

Edwin hämtade upp vid 18 samma dag - så snart vi av verksamhetsskäl kunde.

Björn

PS: Utmärkt! Ses i Björnen foajé 1135? Ds

Från: Fredrik Agemark [redacted]
Datum: tisdag 21 mars 2023 7:28 fm
Till: Björn Fagerberg <[redacted]
Ämne: Ytterligare info

Godmorgon Björn,

Ang det vi talade om igår behöver jag få några saker förtydligat.

När lämnade ni G? Datum och tid

När fick ni mailet från G?

När hämtade Edwin upp sakerna?

Hälsningar,

Fredrik

Ps.
Bord bokat 1145 på Bonnies, Bank hotell Arsenalgatan. Föreslår att vi slår följe dit.

Ds.

SÄKERHETSPOLISEN 00186955 21-Jan-2025 15:11:39

Anna Djup

Förhörsbilaga 3

Från: Anna Djup
Skickat: den 16 mars 2023 11:40
Till: carl.fredrik[redacted]
Kopia: Felix Nolte
Ämne: FW: Adress

Hej Carl-Fredrik,

Hoppas allt är bra med dig!

Fick detta mail från Charlotte Bode som är VD på Gällöfsta Konferens & Herrgård. Enklast är att ni kontaktar henne direkt gällande nedan.

Med vänliga hälsningar,
Anna Djup

From: Charlotte Bode [redacted]
Sent: den 16 mars 2023 07:18
To: Anna Djup[redacted]
Subject: Adress

Hej Anna

Har du möjligtvis kontaktuppgifterna till Henrik Landerholm. Han gästade oss i veckan och glömde en mängd papper som jag tror han vill ha. Har googlat men finner ingen bra vägar till honom så då tänkte jag på dig att du kanske har.

Tack på förhand.
Allt gott i torsdagen!
// Charlotte

Charlotte Bode
VD
Gällöfsta Konferens AB
196 92 Kungsängen
[redacted]
www.gallofstakonferens.se

SAKERHETSPOLISEN 00187031 30-Jan-2025 10:13:55

Tvångsmedel

Säkerhetspolisen

Säkerhetspolisen

PROTOKOLL

Datum: 2025-02-10

[redacted]

Protokoll över husrannsakan

Typ av åtgärd:	husrannsakan
Datum/Tid för åtgärd	2025-01-28, [redacted]

Plats där åtgärd företogs

Adress:	Gällöfstavägen 70, Kungsängen

Information om åtgärden

Brott varom misstanke uppstått:	Vårdslöshet med hemlig uppgift
Beslut husrannsakan:	2025-01-28 kl 09:35 Cå Per Lindqvist
Utförande befattningshavare:	[redacted]
Utförande befattningshavare:	[redacted]
Övriga närvarande:	Charlotte Bode Lina Jonsson

Ändamål med åtgärden

Utrönande av omständigheter som kunna antagas äga betydelse för utredningen

Beslut om beslag/förvarstagande

Inga beslag

Omständigheter

Husrannsakan genomfördes i närvaro av personal på Gällöfsta konferens och herrgård. Beslut om husrannsakan, 2025-01-28 av Chefsåklagare Per Lindqvist.

Rum 217 med det värdeskåp som handlingarna påträffades i, fotodokumenterades.

Personal på Gällöfsta, förevisade information gällande utgående mail som skickats under tidsperioden 14-17 mars 2023, från de fyra olika mailboxarna som omnämns i förhör med Charlotte Bode. Detta gjordes på två olika jobbdatorer som fanns på herrgården. Inga mail skickade till Regeringskansliet kunde visuellt hittas av utredare. Översiktsbilder som innefattar ämnesrad och mottagare på utgående mail från dessa mailboxar fotodokumenterades.

Charlotte Bode visade även de säkerhetsskåp som finns tillgängliga för gäster i ett utrymme vid konferensrummen. Dessa skåp fotodokumenterades.

Husrannsakan avslutades [redacted]

Säkerhetspolisen

PROTOKOLL

Datum: 2025-02-04
[redacted]

Mottagare:
Internt
Referens:

Protokoll över husrannsakan

Typ av åtgärd:	husrannsakan
Datum/Tid för åtgärd	2025-01-29, [redacted]

Plats där åtgärd företogs

Person (om annan än ovanstående):	Charlott Bode
Adress:	Gällöfsta Gård Kungsängen

Information om åtgärden

Brott varom misstanke uppstått:	Vårdslöshet med hemlig uppgift
Beslut husrannsakan:	2025-01-28 kl 15:45
Beslutande befattningshavare:	Chefsåklagare Per Lindqvist
Utförande befattningshavare:	[redacted]
Övriga närvarande:	Charlott Bode

Ändamål med åtgärden

Utrönande av omständigheter som kunna antagas äga betydelse för utredningen

Omständigheter

Husrannsakan genomfördes i Charlott Bodes arbetsdator, en Laptop, i syfte att undersöka huruvida det mail som Anna Djup bifogat utredningen gick att påträffa däri.

Säkerhetspolisens It-tekniker påträffade aktuellt mail i papperskorgen tillhörande Charlott Bodes arbetsmail [redacted] Se PM "Inhämtning av E-post tillhörande Charlott Bode".

[redacted]