



Parter och domslut

Lars Reibring

Parter

Tilltalad

LARS Göran Reibring, 19580423-7013
Södra Agnegatan 22 Lgh 1602, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Peter Axelsson
Brottmålsadvokaterna i Stockholm AB
Fleminggatan 68, 112 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Östling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande (part)

Sekretess AA
Schlytersvägen 52 Lgh 1302, 126 50 Hägersten

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Kerstin Koorti
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Denise Lagercrantz
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Lars Reibring döms för

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020, 2017-12-16 till 2019-07-05, Österåkers kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

Påföljd

Villkorlig dom

Samhällstjänst 120 timmar

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Skadestånd

Lars Reibring ska betala skadestånd till Sekretess AA med 70 804 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning med 15 000 kr, förlorad arbetsinkomst med 28 629 kr, sveda och värk med 14 175 kr samt kostnad för genomgången terapi med 13 000 kr. Lars Reibring ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2019 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner och dator förverkas från Lars Reibring enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2019-5000-BG90923.2, 12019-5000-BG90923.12 och 2019-5000-BG90923.17).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifter om Sekretess AA, Sekretess BA, Sekretess CA och Sekretess DA.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på barnpornografiskt material som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Lars Reibring ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Axelsson får ersättning av staten med 35 328 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 878 kr arbete
- 4 725 kr tidsspillan
- 659 kr utlägg
- 7 066 kr mervärdesskatt

Denise Lagercrantz får ersättning av staten med 37 268 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 199 kr arbete
- 3 375 kr tidsspillan
- 240 kr utlägg
- 7 454 kr mervärdesskatt

Lars Reibring ska betala tillbaka 72 596 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 7, 2022-12-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lars Reibring ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Gärningsbeskrivning

1.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K837322-19)

Lars Reibring har innehaft och/eller betraktat 583 stycken barnpornografiska bilder och 11 filmer som han berett sig tillgång till. Av dessa har 54 bilder klassificerats som särskilt hänsynslöst material. Vidare har Lars Reibring skildrat två av dessa bilder, där Sekretess A figurerar. Dessa två bilder har skapats genom redigering.

Det hände någon gång mellan den 16 december 2017 och den 5 juli 2019 på Ljusterö, Österåkers kommun och/eller andra platser i Sverige.

Lars Reibring begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekretess AA har begärt att Lars Reibring ska betala skadestånd med 180 004 kr. Beloppet avser kränkningssersättning med 30 000 kr, förlorad arbetsinkomst med 28 629 kr, sveda och värk med 14 175 kr, kostnad för genomgången terapi med 44 800 kr samt uppskattad kostnad för framtida terapi med 62 400 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juli 2019 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna mobiltelefoner och dator förverkas från Lars Reibring enligt 36 kap. 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2019-5000-BG90923.2, 12019-5000-BG90923.12 och 2019-5000-BG90923.17).

Skäl

Inställning

Lars Reibring har förnekat brott och bestritt att han innehaft och eller betraktat barnpornografiska bilder. Han har dock inte ifrågasatt att bilderna och filmerna funnits på de digitala enheter som har tagits i beslag eller att det är fråga om barnpornografiska bilder.

Han har bestritt det enskilda anspråket och endast vitsordat räntheyrkandet.

Det särskilda yrkandet har medgetts.

Skuld

I målet är utrett att Sofia Ljungmark, som är dotter till Lars Reibring, i samband med en vistelse på Lars Reibrings lantställe på Ljusterö den 30 juni 2019 i samband med att Lars Reibring skulle stänga ned sin dator, sett nakna flickor flimra upp på bildskärmen. Bilden, som var fullstor och tredelad, visade helbilder på nakna flickor tagna såväl bakifrån, från sidan och framifrån. Enligt Sofia Ljungmark finns ingen tvekan om att det var barnpornografiska bilder. Hon valde att polisanmäla händelsen i omedelbar anslutning till vistelsen på Ljusterö. Anmälan är upprättad den 7 juli 2018. Med anledning av detta gjorde polisen en husrannsakan hemma hos Lars Reibring varpå det på tre enheter (två Samsung-mobiler och en bärbar dator av märket ASUS), dock inte på den stationära dator som Sofia Ljungmark sett bilderna på de nakna flickorna, påträffades barnpornografiskt material. Sammantaget är det fråga om 582 stycken barnpornografiska bilder. Att samtliga dessa bilder är att klassificera som barnpornografiska har Peter Eriksson, polis med särskild inriktning som granskare av liknande material, vittnat om. Likaså att av dessa är 54 bilder att klassificera som särskilt hänsynslöst material, som skildrar dokumenterade övergrepp. Åklagaren har påstått att den bild Sofia Ljungmark sett på datorskärmen på Ljusterö är den 583:e bilden. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att ifrågasätta att även den bilden är att betrakta som barnpornografisk. Det är således utrett att det på nu aktuella enheter funnits 583 barnpornografiska bilder. Bland dessa bilder fanns två bilder på Sekretess AA som utgörs av ett montage där ett fotografi på Sekretess AA:s ansikte som barn fogats samman med en naken underkropp från en vuxen kvinna. Enligt tingsrätten har fotomontaget inneburit att ett barn skildrats i barnpornografisk bild (jfr prop 1997/98:43 s. 163 och prop. 2019/10:70 s. 17).

Av den IT-forensiska utredningen framgår att det i en av Samsungtelefonerna (beslag 0923.2) anträffats totalt 523 bilder via sökvägen `\sdcard\cloudagent\thumbnail`, vilket talar för att filerna betraktats av den telefonen och att de vid ett tidigare tillfälle har existerat i mobiltelefonen. Att dessa filer har anträffats under den aktuella sökvägen talar för att filerna har betraktats i mobiltelefonen i närhet till skapade datumen för dessa filer, som sträcker sig under perioden 2018-10-16 – 2019-04-17. De resterande tio filerna har anträffats under sökvägen `\sdcardDownload\`. Dessa filer har inte med säkerhet gått att bestämma var de härstammar från.

För att en tumnagel ska kunna skapas i mobiltelefonens filsystem måste filen öppnas, vilket sker genom en aktiv handling av den som använde mobiltelefonen. Av den IT-forensiska undersökningen har detta skett vid 27 tillfällen. Likaså krävs för de filer som nedladdats en aktiv handling av användaren. Omständigheterna talar för att det är en och samma användare som innehaft, laddat ner och betraktat innehållet. I telefonen anträffades endast användarkonton kopplade till Lars Reibring:

- "lars.reibring@gmail.com" för tjänsten Google
- "raekan123@hotmail.com" för tjänsten Skype med visningsnamn "Larry Rebel" och användarnamn "larsbeing"
- "lars@reibring.se" för tjänsten Amazon

Av analys av den andra Samsungtelefonen (beslag 0923.12) framgår att samtliga bilder är s.k. tumnaglar (jfr. engelskans thumbnails) varav 50 bilder bedöms utgöra barnpornografi.

Av den bärbara dator som undersökts framgår att det påträffats bilder och filmer som utgör barnpornografi. I mappstrukturen finns en mapp benämnd Lars laptop 150710. Under användaren "raeka" finns sammanlagt 18 000 bilder av pornografisk natur, varav 64 filer bedömts barnpornografiskt. På datorns skrivbord finns vidare mappar med bilder som klassificeras som barnpornografi. I en särskild mapp har återfunnits sammanlagt 118 bilder, varav de flesta föreställer Sekretess AA. Några av dem är smygfilmade genom ett nyckelhål då Sekretess AA duschar samt de två bilder som har fogats samman med bilder på nakna underkroppar. Bilderna har hanterats vid olika tillfällen under perioden 2018-12-17 fram till 2019-08-26. De användarkonton som har anträffats och har använts i datorn för inloggning är användarkontot Lars Riebring (\users\raeka\) samt e-postadressen raekan123@hotmail.com som är kopplad till Lars Reibrings konto i datorn. Ingen information har påträffats som visar att andra användare ska ha använt datorn. I övrigt har på skrivbordet det påträffats mappar för "Tor", som används för åtkomst av darknet. På datorn är programmet File shredder installerat, vilket är ett program som gör det omöjligt att återskapa raderade filer.

Av den tekniska utredningen framgår således att bilderna har funnits i användarens besittning och därmed innehågs av den person som haft besittning till enheterna samt att innehavaren också berett sig tillgång till bilder och filmer. Att enheterna påträffats i Lars Reibrings hem talar som utgångspunkt med styrka för att det är han som uppsåtligen innehaft och/eller betraktat de nu aktuella bilderna. Beviskraften förstärks av att det, tillsammans med den bild som Sofia Ljungmark sett, är fråga om sammanlagt fyra olika enheter på två olika platser som kan kopplas till Lars Reibring. Till detta ska läggas den tekniska utredningen som endast har hittat spår som knyter användaren av enheterna till Lars Reibring.

Lars Reibring har uppgett att han inte vet hur bilderna har hamnat på enheterna och antagit att någon måste ha använt enheterna vid olika tillfällen och att det funnits nycklar till lägenheten som kan ha använts. Enligt tingsrätten förefaller det i sig osannolikt att någon annan person på samtliga enheter skulle ha beretts sig tillgång till dem och, Lars Reibring ovetandes, skapa den mappstruktur med det innehåll som nu redovisats. Detta gäller oavsett om Sekretess BA och Sekretess CA, liksom Sekretess DA, haft tillgång till lägenheten och om enheterna saknat PIN-kod/lösenord eller inte. Till detta kommer den personliga kopplingen mellan Lars Reibring och Sekretess AA, vilket avgränsar alternativa gärningsmän betydligt. Enligt tingsrätten är utredningen sådan att det är ställt bortom rimligt tvivel att Lars Reibring är den som uppsåtligen innehaft och/eller betraktat 583 stycken barnpornografiska bilder och 11 filmer som han har beretts sig tillgång till under den i gärningsbeskrivningen aktuella perioden. Att det funnits vissa dubletter på mobiltelefonerna påverkar inte antalsberäkningen vid ansvarsbedömningen. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som barnpornografibrott.

Påföljd

Lars Reibring är tidigare ostraffad och lever under ordnade sociala förhållanden. Straffvärdet för nu aktuell gärning uppgår till fängelse i fyra månader. Barnpornografibrott av normalgraden är av sådan art som i viss mån talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Artvärdet är dock inte så högt att en frihetsberövande påföljd är utesluten. Enligt tingsrätten kan villkorlig dom och samhällstjänst ersätta ett fängelsestraff. Frivården har bedömt Lars Reibring som lämplig att utföra samhällstjänst, till vilket han vid huvudförhandlingen även har samtyckt till. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till villkorlig dom och samhällstjänst med ett alternativstraff om fyra månaders fängelse.

Skadestånd

Sekretess AA har begärt skadestånd för kränkning med 30 000 kr. Även om Sekretess AA blivit utsatt för en inte obetydlig kränkning kan enligt tingsrätten, utifrån hur liknande fall har bedömts, skälig ersättning inte uppgå till högre belopp än 15 000 kr.

Sekretess AA har även begärt ersättning med sveda och värk motsvarande 21 veckors sjukskrivning. Ersättningen har styrkts med intyg och ska utgå.

Sekretess AA har härutöver begärt ersättning för förlorad arbetsinkomst med 28 629 kr. Enligt tingsrätten har begärt belopp styrkts genom den utredning som har presenterats. Begärt belopp ska utgå.

När det gäller ersättning för genomgången terapi har Sekretess AA begärt ersättning för kostnad för genomgången terapi med 44 800 kr. Enligt tingsrätten har inte blivit visat att mer än 10 veckors terapi å 1 300 kr per vecka kan med säkerhet kopplas till den nu aktuella händelsen. Begärd ersättning för förfluten tid begränsas i enlighet med detta och begärd ersättning för framtida kostnader avslås helt.

Övrigt

Yrkandet om förverkande har stöd i lag och ska bifallas.

Vad den offentlige försvararen och målsägandebiträdet har begärt i ersättning är skäligt och ska bifallas. Lars Reibrings ekonomiska förhållande är sådana att han ska återbetala hela kostnaden för den offentlige försvararen och målsägandebiträdet.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Lars Reibring betala en avgift till Brottsofferfonden.

Rätten

Rådmannen Johan Nordin samt nämndemännen Magnus Kortell, Maj-Britt Lindholm och Caroline Magnusson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Nordin

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast den 26 juni 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.