



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Karrar Al-Abdali

Parter

Tilltalad

KARRAR Hayder Rasool Al-Abdali, 20001008-7559

Stationsgatan 11 Y, 312 30 Laholm

Offentlig försvarare

Advokat Kristina Boethius

September Advokatbyrå AB

Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Karrar Al-Abdali döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2023-03-18, Vallentuna kommun

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Karrar Al-Abdali lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brott. (29

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

kap 5 a § 3 st brottsbalken)

Häktning m.m.

Karrar Al-Abdali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Handskar, emballage, tejp och märkpennor som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31942 p 1-9).

En telefon som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31892 p 1).

Narkotika som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31922 p 1-14).

En personbil som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31897 p 1).

Beslaget av en telefon som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska bestå tills domen vinner laga kraft. Den ska därefter återlämnas till honom. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31892 p 2).

45 000 kr avseende kontanter som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31957 p 1).

Brottsofferfond

Karrar Al-Abdali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristina Boethius får ersättning av staten med 120 900 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 72 914 kr arbete
- 23 288 kr tidsspillan
- 518 kr utlägg
- 24 180 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kamal Ferchichi

Parter

Tilltalad

Kamal Ferchichi, 19830315-2352
Hermanstorpsvägen 17 Lgh 1002, 136 48 Handen
Medborgarskap: Tunisien

Offentlig försvarare

Advokat David Hall
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Carl Mellberg
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Kamal Ferchichi döms för

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-03-18, Sverige

Påföljd

Fängelse 4 år

Utvisning

Kamal Ferchichi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Kamal Ferchichi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

En telefon som har tagits i beslag från Kamal Ferchichi förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31890 p 1).

Brottsofferfond

Kamal Ferchichi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Hall får ersättning av staten med 122 763 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 79 335 kr arbete
- 18 225 kr tidsspillan
- 650 kr utlägg
- 24 553 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 93, 2023-06-13, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Karrar Al-Abdali ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Karrar Hayder Rasool Al-Abdali) (5000-K316507-23)

Karrar Hayder Rasool Al-Abdali har i överlåtelsesyfte förpackat, förvarat och innehaft 29 557 gram amfetamin och 53 040 gram cannabis. Det hände den 18 mars 2023 på Fågelsångsvägen, Vallentuna kommun.

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Karrar Hayder Rasool Al-Abdali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 93, 2023-06-13, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kamal Ferchichi ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Kamal Ferchichi) (5000-K316507-23)

Kamal Ferchichi har försökt att i överlåtelsesyfte transportera, förvara och inneha 29 557 gram amfetamin och 53 040 gram cannabis. Det hände den 18 mars 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast av tillfälliga omständigheter.

Brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Kamal Ferchichi begick gärningen med uppsåt

Utvisning

Åklagaren har begärt att Kamal Ferchichi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kamal Ferchichi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Karrar Al-Abdali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att en telefon som har tagits i beslag från Kamal Ferchichi ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31890 p 1).

Åklagaren har begärt att handskar, emballage, tejp och märkpennor som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31942 p 1-9).

Åklagaren har begärt att en telefon som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31892 p 1).

Åklagaren har begärt att narkotika som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31922 p 1-14).

Åklagaren har begärt att en personbil som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31897 p 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en telefon som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31892 p 2).

Åklagaren har begärt att 45 000 kr avseende kontanter som har tagits i beslag från Karrar Al-Abdali ska förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31957 p 1).

De tilltalades inställningar till åklagarens yrkanden

Karrar Al-Abdali har erkänt att han kortvarigt hanterat viss narkotika i förrådet, men förnekat att han förpackat, förvarat eller innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte. Han har invänt att gärningen ska vara straffri eftersom han agerade i nöd. Han har gått med på att narkotikan, handskar, emballage, tejp, märkpennor och personbilen förverkas. Han har vidare gått med på att en av telefonerna är kvar i beslag till dess domen vinner laga kraft. Han har motsatt sig att den andra telefonen och 45 000 kr förverkas.

Kamal Ferchichi har förnekat brott. Han har motsatt sig att utvisas från Sverige och att telefonen förverkas.

Utredning

Karrar Al-Abdali och Kamal Ferchichi har hörts. Åklagaren har som bevisning även åberopat fotografier av förrådet, beslagsprotokoll, promemorior, analysresultat, sakkunnigutlåtanden, skärmdumpar, extraktionsprotokoll, telefonanalyser och tillgångsutredningar. Vidare har poliserna Michael Johansson och Denny Borgstad hörts som vittnen om ingripandet de gjorde där Karrar Al-Abdali och Kamal Ferchichi greps.

Karrar Al-Abdali har åberopat två promemorior.

Kamal Ferchichi har åberopat en översättning.

Domskäl

Bakgrund till rättens bedömningar

Genom utredningen har följande bakgrund till rättens bedömningar kommit fram.

Polisen hade genom ett annat ärende fått uppgifter om narkotikaleveranser till och från ett förråd i Vallentuna. Förrådet ligger i ett företagsområde med två längor med garageliknande lokaler mitt emot varandra. Lokalerna har en vanlig dörr och en bilport i bottenplan och ett utrymme med pentry på en avsats en trappa upp. Polisen gjorde en husrannsakan i förrådet den 16 mars 2023. Då var förrådet tomt sånär som på kartonger med möbelben som var uppställda mot väggen längst in.

Den 18 mars 2023 fick polisen information om att en lastbil lossades vid förrådet och att något togs ut från tanken. Poliserna Denny Borgstad och Michael Johansson skyndade dit. Denny Borgstad kom först och inväntade Michael Johansson. De gick sedan in i förrådet. På golvet i förrådet satt då Karrar Al-Abdali och hanterade viss narkotika. Utanför förrådet stod en personbil

som var registrerad på Karrar Al-Abdali. I den fanns flyttkartonger med narkotika i bl.a. baksätet. Fingeravtryck och DNA från Karrar Al-Abdali fanns på påsar med narkotika i kartongerna i bilen. Fingeravtryck från honom fanns även på det som hanterades inne i förrådet. Totalt var det 29 557 gram amfetamin och 53 040 gram cannabis, varav cirka 18 kg cannabis inne i lokalen.

Poliserna tog Karrar Al-Abdalis mobiltelefon där en chatt i tjänsten Signal pågick. Efter beslut av åklagare fortsatte poliserna chatten. Det ledde till information om att en person skulle komma och hämta bilen som stod utanför. Personen skulle uppges kodordet Redbull. En stund senare kom Kamal Ferchichi i taxi till grinden in till företagsparken. Michael Johansson gick dit och frågade efter ett kodord. Kamal Ferchichi uppgav kodordet Redbull och greps därefter av Michael Johansson innanför grinden.

Såvitt kommit fram i utredningen har Karrar Al-Abdali och Kamal Ferchichi inte haft något med varandra att göra. Rätten bedömer därför åtalen mot dem var för sig.

Åtalet mot Karrar Al-Abdali

Karrar Al-Abdalis berättelse

Karrar Al-Abdali har uppgett att han under cirka 10 dagar hotats att utföra uppdrag åt användaren Benzema på tjänsten Signal. Hoten bestod sammanfattningsvis i att så fort han inte svarade Benzema, inte ville utföra ett uppdrag eller ville dra sig ur så hotade Benzema honom med att söka upp hans familj.

Att Karrar Al-Abdali utfört tjänster på uppdrag av Benzema får starkt stöd i utredningen. Av analysen av Karrar Al-Abdalis telefon framgår många meddelanden från Benzema, som styr vart han ska åka, håller koll på var han är och uppmanar honom att åka snabbare. Det framgår också genom platsdata från telefonens egen gps att telefonen har gjort många resor runt i Stockholmsområdet och mellan Strängnäs, Södertälje och Stockholm. Dessutom har telefonen gjort många resor från Halland mot Stockholmsområdet. Vidare har polis och åklagaren angett att Karrar Al-Abdali har medverkat i utredningen och att hans uppgifter har haft väsentlig betydelse för upptäckten av flera ärenden där förundersökningar avseende synnerligen grova narkotikabrott och grova vapenbrott nu utreds. I de ärenden har beslag gjorts av betydande mängder narkotika av olika preparat, vapen i form av automatvapen och ammunition. Flera personer är frihetsberövade i utredningarna. Sammantaget visar detta att Karrar Al-Abdali har varit involverad i grov organiserad brottslighet. Inget annat har dock kommit fram än att han utfört transporttjänster. Det ger starkt stöd åt hans påstående om att han utfört tjänster för Benzema.

Några av meddelanden från Benzema är i en barsk ton, men det finns inga hotfulla meddelanden på det sätt som Karrar Al-Abdali har berättat om i meddelandena. Det utesluter dock inte att

Benzema har uttalat hot på andra sätt eller i meddelanden som raderats genom raderingsfunktionen i appen. Rätten återkommer till frågan om Karrar Al-Abdali har befunnit sig i en nödsituation när han hanterade narkotikan i förrådet.

Även om Karrar Al-Abdalis berättelse om att han utfört tjänster för Benzema får starkt stöd i utredningen är andra delar av hans berättelse inte trovärdiga eller motbevisas av annan utredning. Till en början rör det hur han kom i kontakt med Benzema. Karrar Al-Abdali har sammanfattningsvis uppgett följande. Han levde ett vanligt liv med sambo i Halmstad och hade fått jobb på Coop. Han behövde en bil för att åka till jobbet och tittade på Facebook, Blocket och hörde med vänner efter en lämplig bil. En person han kände förmedlade kontakten till en annan person som sa att han skulle ladda ned Signal om han var intresserad. Han skickade en bild på sitt körkort på Signal till den okända personen. Två dagar senare återkom personen och sa att han hittat en bil och ytterligare två dagar senare skrev personen att bilen var registrerad på honom. Han blev förvånad över det. Personen sa dock att Karrar Al-Abdali inte skulle betala med pengar utan genom att utföra körningar. När han ville dra sig ur sa personen att han antingen skulle betala 90 000 kr eller så skulle de komma till honom och hans familj. Enligt rättens uppfattning är det inte trovärdigt att en normalt aktsam person gör ett bilköp genom att ladda ned Signal och skicka en bild på sitt körkort till okända personer.

Vidare har Karrar Al-Abdali berättat att han varje dag reste Halmstad–Stockholm för att utföra uppdrag. Han åkte hem till Halmstad igen när utdragen var utförda. Rätten noterar dock att flera resor gick till Strängnäs, där Karrar Al-Abdali vidgått att det funnits en lägenhet han kunnat använda.

När det gäller den aktuella gärningen har Karrar Al-Abdali berättat sammanfattningsvis följande.

När han var på väg hem den 14 mars 2023 tvingade Benzema honom att vända och köpa flyttkartonger. Han köpte flyttkartonger på Biltema i Södertälje. Därefter åkte han till Upplands Väsby för att hämta nyckeln till förrådet i Vallentuna. Rätten noterar här att Karrar Al-Abdalis uppgifter får stöd av telefonanalysen, åtminstone att han stannade i Södertälje på väg söderut från Stockholm, diskuterade inköp av flyttkartonger med Benzema när han var på Biltema och att han sedan åkte till Upplands Väsby. Karrar Al-Abdali har vidare berättat att han åkte till förrådet, tog en bild på platsen och skickade till Benzema. Benzema bad honom att åka därifrån och han åkte till Halmstad. Även detta får stöd av telefonanalysen, men den visar att Karrar Al-Abdali inte åkte till Halmstad utan till Strängnäs. Några dagar senare var han dock i Halmstad. Karrar Al-Abdali har berättat att Benzema och någon som kallades Stutse då tvingade, bl.a. med hot, honom att åka till förrådet i Vallentuna där en lastbil skulle vänta. Att han åkte från Halmstad till Stockholm då får stöd av telefonanalysen.

På vägen till Vallentuna stannade Karrar Al-Abdali på natten vid polisstationen i Södertälje och tog en bild. Den bilden finns inte med i utredningen men Michael Johansson har bekräftat att han sett den under förundersökningen. Karrar Al-Abdali har förklarat att han tog bilden och hade kontakt med Benzema i samtal och ljudmeddelanden efteråt för att säga att polisen stoppat honom, dragit in hans körkort och tagit urinprov på honom eftersom Benzema stressat honom att köra fort. Tanken med det skulle vara att Benzema inte skulle tvinga honom att köra bilen eftersom hans körkort var indraget. Att kontakter med Benzema på det sättet ägde rum på natten efter att Karrar Al-Abdali varit i Södertälje får stöd av utredningen. Det kan därför mycket väl ha varit som Karrar Al-Abdali berättat.

Karrar Al-Abdali har vidare berättat att han ändå åkte till förrådet. Där väntade en person på honom och tog nyckeln till bilen och gick in i förrådet. Karrar Al-Abdali tog ut madrassen han hade i bilen för att sova på vid resorna, skickade en bild till Benzema och skrev att han skulle sova där. Han gjorde det för att Benzema inte skulle bli förbannad och hota honom. Han åkte dock nattbussen därifrån och sov hos en vän. Dagen därpå ringde Benzema och sa att en person skulle komma och ta bilen från honom. Han frågade Benzema hur han skulle bli av med att bilen var registrerad på honom. Benzema svarade att de skulle lösa det sedan och han åkte till förrådet. När han kom dit var en lastbil där. Personen i förrådet och chauffören tjafsade verbalt utanför. Han gick in i förrådet och en minut senare tog chauffören ut varor från lastbilen till förrådet och åkte därifrån. Personen som var vid förrådet tog hans telefon och började skriva meddelanden med den. Personen tog också hans handskar och började lägga varor i kartongerna. Sedan skrek personen på honom och bad honom om hjälp att lägga varor i kartongerna. Han tänkte inte på vilka varor det var och slängde dem bara i kartongerna. Han förstod dock att det var narkotika. Den andre personen bar kartongerna till bilen. Sedan skickade personen från hans telefon att han ordnat med kartongerna. Han kände sig glad att han skulle bli av med bilen och personerna. Personen sa sedan att han skulle vänta tills personen som skulle hämta bilen kom och gick därifrån. Medan han väntade skrev eller ringde Benzema och ville ha bilder på en kartong, tvingade honom att hämta en kartong ur bilen och tvingade honom genom hot att ta upp påsar ur kartongen. Han började göra det när polisen kom.

Rättens bedömning i skuldfrågan

Som rätten redan konstaterat är Karrar Al-Abdalis berättelse om hur han kom i kontakt med Benzema inte trovärdig, men hans berättelse att han utfört uppdrag för Benzema får stöd i utredningen. Karrar Al-Abdalis berättelse om vad som hände i förrådet på natten och morgonen den 18 mars 2023 motbevisas dock av bevisningen i övrigt.

Till en början visar telefonanalysen att Karrar Al-Abdalis telefon aldrig lämnade förrådet efter att han kommit dit på natten den 18 mars 2023. Det finns många positioneringar från telefonens gps där under natten. Mobiltelefonen lämnade inte platsen innan Karrar Al-Abdali greps. Det visar enligt rättens bedömning på ett tydligt sätt att telefonen var där hela natten. Karrar Al-Abdali har berättat att Benzema ringde honom på morgonen och uppmanade honom att åka till förrådet för att hämta bilen. Det samtalet vore inte möjligt om Karrar Al-Abdali inte redan befann sig i förrådet där telefonen var. Vidare tyder telefonens position under natten och hans meddelande till Benzema, med en bild på madrassen, på att han sov där. Bilen föreställer en person som ligger på madrassen i förrådet och i bakgrunden syns att personen har tagit av sig sina skor och hängt upp sin jacka. I meddelandet skrev han "Jag ska sova här bror så vi kan börja imor bitti ♥". Rätten noterar att det meddelandet skrevs kl. 2.29 och att utrymmet för Karrar Al-Abdali att åka nattbuss från industriområdet, sova hos en vän och åka tillbaka till industriområdet till 9-tiden nästa morgon då meddelandena fortsätter är begränsat. Sammantaget är rättens bedömning att Karrar Al-Abdalis påstående om att han inte sov i förrådet inte är sanningsenligt.

Vidare motbevisar även de uppgifter som poliserna Michael Johansson och Denny Borgstad lämnat det Karrar Al-Abdali har berättat om vad som hände i förrådet. Av utredningen framgår att deras ingripande mot Karrar Al-Abdali skedde vid kl. 10.35. Dessförinnan hade Denny Borgstad väntat utanför grindarna 25–30 minuter på att Michael Johansson skulle ansluta. Han har under ed berättat att han hade full uppsikt över utrymmet mellan de två förrådslängorna. Medan han var där fanns det ingen annan person på området och han såg Karrar Al-Abdali bära ut kartonger till bilen vid två tillfällen. Han såg inte Karrar Al-Abdali bära en kartong från bilen till förrådet. Denny Borgstad har visserligen inte velat berätta exakt var han stod, mer än att det var utanför grinden och 10 meter till vänster om grinden. Det saknas dock all anledning att anta att han skulle ljuga under ed för rätten om att han haft full uppsikt över utrymmet mellan förrådslängorna och att ingen annan än Karrar Al-Abdali var där. Denny Borgstads uppgifter motbevisar alltså Karrar Al-Abdalis uppgifter och visar att Karrar Al-Abdali var ensam vid förrådet under den tid Denny Borgstad var där.

Vidare har både Denny Borgstad och Michael Johansson berättat att Karrar Al-Abdali satt mitt på golvet och paketerade om narkotika när de gick in i förrådet. Michael Johansson har dragit sig till minnes att det fanns sexkilosförpackningar som Karrar Al-Abdali packade om till enkilosförpackningar i svarta plastpåsar. Av bilder som polisen tog i lokalen fanns det flera sådana tomma förpackningar med olika märkning i lokalen. Karrar Al-Abdali har dessutom i förhör under förundersökningen berättat att han skulle göra bollar av narkotikan och lägga dem i en kartong i förrådet. Han har inte känts vid det vid huvudförhandlingen. Förhöret är dock nedtecknat i dialogform och det är därför utrett att han sagt det som står där. Därutöver framgår det av telefonanalysen att Benzema kl. 10.27 lämnade utförliga instruktioner om hur mycket hasch det

skulle vara i, eller var i, fyra olika påsar med viss numrering. Det meddelandet skickades till Karrar Al-Abdalis telefon. Han har påstått att det var den andra personen som tog emot det meddelandet och kommunicerade med Benzema. Meddelandet skickades dock endast åtta minuter innan poliserna ingrep. Vid det tillfället hade Denny Borgstad uppsikt över området och det är som rätten redan konstaterat utrett att Karrar Al-Abdali var ensam där då. Det måste alltså vara ett meddelande han tagit emot, vilket är i linje med att han förpackade narkotika i förrådet.

Sammantaget är utredningen tillräcklig för att det ska vara bortom rimligt tvivel utrett att Karrar Al-Abdali förpackat i vart fall stora delar av narkotikan som fanns bilen och förrådet och att han förvarat och innehaft all narkotikan eftersom han hade rådighet över den. Det är uppenbart att hans hantering av narkotikan var i överlåtelssyfte. Det var fråga om en så stor mängd narkotika att den ska bedömas som synnerligen stor. Det ligger i sakens natur att hantering av så stora mängder narkotika är ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form. Det måste Karrar Al-Abdali ha insett, inte minst mot bakgrund av de övriga uppdrag inom ramen för grov kriminell verksamhet han utfört för Benzema dagarna innan och som han kunnat lämna detaljerade uppgifter om till polisen. Gärningen ska därför bedömas som ett synnerligen grovt narkotikabrott.

När det gäller Karrar Al-Abdalis invändning om nöd gör rätten följande bedömning. Som rätten redan nämnt utesluter utredningen inte att Benzema har uttalat hot mot Karrar Al-Abdali trots att det finns några sådana hot i meddelandena i telefonen. Fotografiet från polisstationen i Södertälje, meddelandena till Benzema efteråt och omständigheten att Kamal Ferchichi skulle komma och hämta bilen talar onekligen för att Karrar Al-Abdali ville dra sig ur uppdragen för Benzema och att Benzema ordnat en ersättare för honom. Det visar dock inte att han var under ett så allvarligt hot som avses med straffrihetsbestämmelsen om nöd. Han hade gott om möjligheter att påkalla hjälp av polisen under hela skeendet från det att han första gången blev ombedd att åka till förrådet. Han hade aldrig träffat Benzema och det var inte fråga om några direkta, konkreta eller överhängande hot eller hot som manifesterats på något sätt. Han hade kunnat ta kontakt med polisen och berätta på samma sätt som han berättat om omfattande brottslighet efter att han gripits. Det ska också noteras att han avslutade meddelandet till Benzema på natten den 18 mars 2023, om att han skulle sova i förrådet, med ett hjärta. Det stämmer dåligt överens med att han befann sig i en nödsituation.

Sammantaget bedömer rätten att Karrar Al-Abdali visserligen varit "i klorna" på Benzema, men att han inte varit i en sådan situation med ett konkret och överhängande hot som kan leda till att brottsliga gärningar han begått är straffria på grund av nöd. Han ska därför dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Påföljd

Åklagaren har gjort gällande att straffvärdet med utgångspunkt i art och mängd narkotika motsvarar fängelse i åtta år. När ett straffvärde med utgångspunkt i art och mängd bestäms när samma gärning omfattar flera sorters narkotika ska narkotika med lägre farlighet räknas om till narkotikan med störst farlighet. I detta fall ska cannabisen räknas om till amfetamin. Eftersom det varit fråga om nästan 30 kg amfetamin och drygt 53 kg cannabis påverkar cannabisen straffvärdet endast marginellt. Med utgångspunkt endast i art och mängd narkotika är straffvärdet något över fängelse i sex år. Karrar Al-Abdali har varit en självständig hanterare av narkotikan, men har inte varit organisatör eller haft en annan mer framträdande roll i narkotikahanteringen. Straffvärdet för hans del motsvarar därför straffvärdet med utgångspunkt endast i art och mängd narkotika.

Vid straffmätningen ska rätten dock beakta att Karrar Al-Abdali har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott (se 29 kap 5 a § brottsbalken). Polis och åklagaren har angett att Karrar Al-Abdali har medverkat i utredningen och att hans uppgifter har haft väsentlig betydelse för upptäckten av flera ärenden där förundersökningar avseende synnerligen grova narkotikabrott och grova vapenbrott nu utreds. I de ärendena har beslag gjorts av betydande mängder narkotika av olika preparat, vapen i form av automatvapen och ammunition. Flera personer är frihetsberövade i utredningarna. Det är vidare uppenbart att Karrar Al-Abdali, men även hans familj, på grund av de uppgifter han lämnat om sådan brottslighet kommer att leva med en allvarlig hotbild såväl när han verkställer straff som därefter. Att Karrar Al-Abdali har bidragit på ett väsentligt sätt till utredningar om grov organiserad brottslighet och därför kommer att stå under hot bör leda till en betydande sänkning av straffmättningsvärdet. Med beaktande av detta bedömer rätten straffmättningsvärdet för Karrar Al-Abdali till fängelse i 4 år.

Karrar Al-Abdali har gjort gällande att även hans medverkan i utredningen av det aktuella brottet ska leda till en sänkning av straffmättningsvärdet. Michael Johansson har berättat att Karrar Al-Abdali varit mer samarbetsvillig än någon han varit med om tidigare. För en strafflindring av utredningen av det egna brottet krävs dock att den dömde har lämnat uppgifter som lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. När det gäller Karrar Al-Abdali har det framgått att han lämnat koden till sin mobiltelefon och berättat sin berättelse utförligt. Mot bakgrund av att han togs på bar gärning med narkotikan är det inte omständigheter som enligt rättens mening kan leda till ett lägre straffmättningsvärde.

Straffmättningsvärdet är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell. Karrar Al-Abdali ska därför dömas till fängelse i 4 år.

Förverkande

Karrar Al-Abdali har gått med på att narkotikan, handskar, emballage, tejp, märkpennor och personbilen förverkas. De har varit hjälpmedel vid brott mot narkotikastrafflagen och ska därför förverkas. När det gäller en av telefonerna har även den varit hjälpmedel vid brott. Det finns inget som talar emot att den förverkas.

Den telefon som tagits i bevisbeslag har enligt åklagaren inte kunnat analyseras. Det finns därför skäl att den är kvar i beslag till dess domen har vunnit laga kraft och sedan lämnas ut till Karrar Al-Abdali.

När det gäller s.k. utvidgat förverkande av 45 000 kr har det kommit fram att Karrar Al-Abdali hade 45 000 kr i 500 kr-sedlar på sig när han greps. Tillgångsutredningen om Karrar Al-Abdali visar att han inte skulle ha förmåga att ta ut pengarna själv. Han har dock gjort gällande att det är pengar han samlat ihop från familj och vänner för att försöka betala Benzema hälften av de 90 000 kr han ville ha betalt för bilen, i förhoppning att det skulle leda till att han inte behövde utföra fler uppdrag med bilen. Det finns ingen utredning som ger klarhet i om det var så. Rätten konstaterar dock att Karrar Al-Abdali har varit delaktig i ett synnerligen grovt narkotikabrott där han självständigt hanterat narkotikan. Det har också framgått att han under cirka 10 dagar utför uppdrag inom ramen för organiserad grov kriminalitet. Han har kunnat lämna detaljerade uppgifter om det som varit av väsentlig betydelse för utredningen av de brotten. Det visar att han har varit betydligt mer involverad i verksamheten än han velat tillstå och att han haft ett förtroende hos uppdragsgivarna. Mot den bakgrunden är det enligt rättens mening klart mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet än att de inte gör det. Pengarna ska därför förverkas.

Åtalet mot Kamal Ferchichi

Det står genom utredningen klart att Kamal Ferchichi på morgonen den 18 mars 2023 erbjöds och åtog sig ett uppdrag att åka till förrådet i Vallentuna för att hämta en bil och varor genom att kommunicera med användarna General och Zorro på Signal. Det står vidare klart att han när han kom till förrådet uppgav rätt kodord till polisen Michael Johansson. Frågorna rätten ska ta ställning till är vilket syfte eller brottsplan han hade med att åka till förrådet, om han passerat den s.k. försökspunkten för narkotikabrott och i så fall hur mycket narkotika som täcks av hans uppsåt.

Genom utredningen har det kommit fram att Kamal Ferchichi är medborgare i Tunisien, men bor i Sverige sedan många år. Han har haft uppehållstillstånd i Sverige, men den senaste gången han ansökte om uppehållstillstånd fick han avslag och Migrationsverket har beslutat om utvisning av honom. Han har varit tagen i förvar men beslutet om utvisning har inte kunnat verkställas. Han bor ensam i ett attefallshus som han hyr.

Kamal Ferchichis berättelse

Kamal Ferchichi har berättat sammanfattningsvis följande.

Personen som erbjöd honom arbete den 18 mars 2023 var användaren General på Signal. De är bekanta sedan tidigare. General har varit hemma hos honom någon gång och i höstas arbetade han extra hos General på den firma General driver med rekonditionering och tvätt av bilar. Han kände inte till att General hållit på med kriminalitet. Han vill inte berätta vad General heter.

Efter att han arbetat hos General under hösten skulle han få 15 000 kr, men han fick dem aldrig. General hade sagt att han kanske skulle kunna få arbete som parkeringsvakt i Generals kusins företag, men han fick inte tag på General. I stället arbetade han med flytt av möbler och transporter av bilar som personer köpt. Han behövde dock operera knät och blev sjukskriven. Dagen efter hans födelsedag den 15 mars 2023 ringde General för att gratulera honom. Han frågade General om pengarna och General bad honom att ladda ned appen Signal. Sedan skickade General bilder på cannabis till honom. Han sa i ett parallellt röstsamtal att han inte ville ha bilderna. Rätten noterar här att såväl bilderna som röstsamtalet får stöd av telefonanalysen. Det framgår dock inte vad som sas i röstsamtalen.

Eftersom det var stressigt med pengar till elräkningen bad han igen om arbete som parkeringsvakt. General skulle återkomma om det. Den 18 mars kl. 8.55 fick han ett meddelande på Signal om ett jobb. Han ringe till General. General har ett stort företag med verkstäder över hela landet. General bad honom ordna en lokal till verksamheten och han började ringa runt till kontakter om det. Rätten noterar att omständigheten att Kamal Ferchichi åtog sig att leta efter en lokal får stöd av telefonanalysen. Rätten återkommer dock till detta.

Generals chef var en stor bilhandlare som gav uppdrag att köra bilar från kunder. Han ville prata med chefen, men fick inte. De bad honom att hyra en bil och åka till Södertälje. Det rörde flytt av saker ur en verkstadslokal och inget som har med narkotika att göra. Han erbjöds 50 000 kr i månaden, men han kände att det var för mycket för att bara vara chaufför. Han frågade om han skulle få lönespecifikationer och fick besked att han skulle få lön på kontot varje månad och en del kontant. Rätten noterar att även uppgiften om 50 000 kr i lön får stöd av telefonanalysen där Kamal Ferchichi först erbjöds 50 000 kr per månad och sedan 60 000 kr per månad. Kamal Ferchichi har påstått att han inte såg att chatten var döpt "ny tp". De skrev i chatten att det fanns en bil i Vallentuna som skulle skrivas över på honom senare samma dag. Han uppfattade det som en firmabil.

Han tog en taxi till Vallentuna och skickade uppgifter om kostnaden för resan i chatten. Skälet till att han betalade själv var att han ville få tillbaka de pengar General var skyldig honom. När han

kom fram meddelade han att han kommit fram och fick kodordet Redbull. Det kändes konstigt, men hans tankar gick till stulna bilar eller bildelar. Han hade aldrig gjort något om det fanns en minsta tanke att uppdraget rörde narkotika.

Personen som mötte vid grinden bad två gånger om koden. Han backade dock undan och gick 15 meter från grinden. Skälet till att han uppgav koden var att han funderat på vad han skulle göra när taxin lämnat. Han tänkte att det kanske var ett riktigt arbete trots allt och han ville få ersättning för taxin. När han gått genom grinden brottade mannen som öppnat dock ned honom.

Rättens bedömning i skuldfrågan

Vad är visat om Kamal Ferchichis syfte med att åka till Vallentuna?

Kamal Ferchichi har förnekat all kännedom om att det arbete han åtog sig att utföra hade med narkotika att göra. Han uppfattade det som ett vanligt arbete med månadslön och en tjänstebil. När det gäller det konstaterar rätten följande.

I Kamal Ferchichis telefon fanns två öppna chattar i Signal när polisen grep honom. Den ena var med användaren General (general2412) och den andra med både General och Zorro (El Zorro 1%)).

Av telefonanalysen framgår att chatten med General startade den 16 mars 2023 kl. 18.13, i vart fall finns det första meddelandet i chatten då. Det stämmer väl överens med hur Kamal Ferchichi berättat att General bett honom ladda ned Signal den 16 mars 2023. I den chatten börjar General omgående efter att Kamal Ferchichi (användaren Sebbe) sagt "Tjooo" skicka bilder på narkotika. Som rätten nämnt finns det inget som i sig motbevisar att Kamal Ferchichi i röstsamtalet sa att han inte ville ha bilder med narkotika. Det står dock klart att Kamal Ferchichi genom bilderna måste ha förstått att General ägande sig åt narkotikabrottslighet.

Nästa meddelande i chatten är från morgonen den 18 mars 2023 då General frågar Kamal Ferchichi "Vill du jobba som förare dom betalar jävligt bra?". Det var kl. 8.55. Omedelbart efter det svarar Kamal Ferchichi "Aaa" och det sker röstsamtal.

Kl. 9.08 skedde första chatten i gruppen med Kamal Ferchichi, General och Zorro genom att Kamal Ferchichi lades till i gruppen. Gruppen heter "ny tp". Kamal Ferchichi har förnekat att han såg det. Det första meddelandet han fick i gruppen var dock "Här e nya TP med i gruppen" och Kamal Ferchichi svarade "Tja". Han måste därför ha sett att hans uppdrag handlade om att han skulle vara ny "tp". Det får anses vara allmänt känt i narkotikasammanhang att en tp är en transportör. Om Kamal Ferchichi kände till det eller inte ger utredningen inget klart svar på, men det är tydligt att han förstod att hans uppdrag var just att vara transportör.

Parallellt med chatten med General och Zorro fortsatte Kamal Ferchichi den egna chatten. Samma minut som Kamal Ferchichi presenterade sig för Zorro skrev General i den andra chatten "Kolla lokalen om du kan lösa idag det blir guld". Kamal Ferchichi åtog sig att ringa runt. Han har förklarat det med att han skulle söka lokal för Generals verksamhet med bilar. Det saknar dock all trovärdighet att General, som Kamal Ferchichi uppgett har ett stort företag med verkstad i flera städer, helt plötsligt via Signal skulle be en ytlig bekant och tidigare anställd att hitta en ny lokal till verksamheten. Mot att det var syftet med diskussionen om lokal talar även ett meddelande som General skickade minuten senare om att de skulle tjäna bra pengar tillsammans. Eftersom de skulle tjäna pengar tillsammans kan meddelandena inte ha handlat om någon anställning för Kamal Ferchichi hos General eller en lokal för Generals verkstadsverksamhet. Minuten därefter skrev General att Kamal Ferchichi inte skulle säga något eller skriva något om det de pratade om innan. Han skrev även ett meddelande på arabiska. Enligt en översättning betyder meddelandet "Förstår du mig han gillar ej affärer mellan en service" och enligt en annan "Förstår du mig han gillar ej affärer mellan anställda". Den exakta lydelsen är inte klar, men det är för rätten tydligt att meddelandet innebär att den andra uppdragsgivaren inte gillar att personer som utför tjänster för honom har egna affärer ihop. Det ligger nära till hands att affärer i detta sammanhang avser narkotikaaffärer.

Enligt rättens bedömning visar konversationen mellan Kamal Ferchichi och General med tillräcklig grad av säkerhet att de planerat egna narkotikaaffärer ihop där skulle tjäna pengar tillsammans och där Kamal Ferchichi i detta skede skulle leta efter en lokal för verksamheten.

I chatten mellan Kamal Ferchichi, General och Zorro frågade Zorro åtta minuter efter att Kamal Ferchichi presenterat sig om han kunde börja på en gång. Kamal Ferchichi svarade med en gång ja trots att han uppenbarligen inte vet vem Zorro är. Zorro erbjöd 50 000 kr per månad, hyrbil och bensin. När Kamal Ferchichi frågade om extra för långa resor erbjöd Zorro 60 000 kr per månad. Han bad Kamal Ferchichi att omgående ta en taxi till Vallentuna för att hämta en bil och varor. Han skrev också att bilen skulle skrivas över på Kamal Ferchichi samma dag.

En för Kamal Ferchichi okänd användare på Signal har alltså med mycket kort varsel erbjudit honom en hög månadslön för att utföra tjänster och skulle skriva över en för Kamal Ferchichi okänd bil på honom. De hade inte fört några närmare diskussioner om innehållet i uppdragen som skulle utföras mot lönen eller skrivit något avtal. Det är mot dessa omständigheter uppenbart att Kamal Ferchichis påstående att han trodde att det var fråga om ett vanligt arbete där han skulle få månadslön och en tjänstebil är en efterhandskonstruktion som är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Den parallella konversationen med General visar i stället att Kamal Ferchichi förstod att uppdragen avsåg kriminell verksamhet med narkotika. När han kom fram till Vallentuna

fick han vidare instruktioner om att uppge ett kodord. Han blev mött av en person som han skulle uppge kodordet till för att bli insläppt genom en port. Han måste därför ha förstått att det var fråga om ett organiserat arrangemang med många inblandade och att det inte kunde röra stulna bilar eller bildelar utan i stället narkotika. Hans brottsplan har alltså innefattat att hämta en bil och varor inom ramen för sådan verksamhet.

Har Kamal Ferchichi passerat den s.k. försökspunkten?

När Kamal Ferchichi blev gripen hade han inte fullbordat gärningen. Det var endast polisens ingripande som hindrade honom från att fullborda gärningen. Han kan därför dömas för ett försöksbrott om han passerat den s.k. försökspunkten.

Var försökspunkten ligger beror bl.a. på straffbestämmelsens utformning och omständigheterna i det enskilda fallet. Hänsyn måste kunna tas till om gärningsmannen har utfört åtgärder som visserligen kan sägas vara av förberedande karaktär om man jämför med den gärning som straffbestämmelsen beskriver, men som ändå visar att gärningsmannen har inlett utförandet av brottet. Exempelvis är det ibland helt nödvändigt att vidta vissa åtgärder för att det ska vara möjligt att utföra en gärning som direkt anknyter till brottsbeskrivningen. Försökspunkten måste regelmässigt anses ha passerats när försöket är avslutat, dvs. när gärningsmannen gjort allt som ankommer på honom eller henne för att fullborda brottet. I övrigt bör ledning i första hand sökas i om gärningsmannen kan sägas hålla på att utföra den handling som, enligt straffbestämmelsen, fordras för att brottet ska komma till fullbordan. Dessutom kan försökspunkten åtminstone i vissa fall anses vara nådd när gärningsmannen visserligen ännu inte har gjort något som direkt anknyter till brottsbeskrivningen, men har utfört gärningar som tydligt visar att han eller hon har börjat verkställa brottsplanen. För att försökspunkten ska vara nådd i dessa fall bör alltid krävas att gärningsmannen står i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet. (Se vidare t.ex. rättsfallen "Bussen i Östberga" NJA 2017 s. 531 och "Russinlådorna" NJA 1992 s. 679.)

Kamal Ferchichis brottsplan hade ursprungligen få moment och krävde få förberedande åtgärder. Han skulle endast åka till Vallentuna och hämta en bil. Utredningen ger dock inte svar på frågan om hur han på plats skulle bli anvisad bilen eller få nycklarna, mer än att han fått instruktioner att gå till ett visst förråd. Att han åkte taxi till Vallentuna kan mot den bakgrunden inte sägas vara ett sådant förberedande moment som visat att han påbörjat utförandet av brottet. När han kom fram till Vallentuna och klev ur taxin kompletterades brottsplanen dock med att han skulle uppge ett kodord. Det är av avgörande betydelse. Området med förråden var stängt med staket och en grind. Kamal Ferchichi hade alltså inte möjlighet att ta sig in till bilen utan att komma genom grinden. Genom att uppge kodordet till den person som kom och mötte fick Kamal Ferchichi tillträde till det stängda område där bilen fanns. Ur Kamal Ferchichis perspektiv måste personen

som bad om kodord också har uppfattats vara den som skulle förse honom med nycklar till bilen eller i vart fall anvisa honom bilen. Det enda som sedan skulle återstå för Kamal Ferchichi efter det var att sätta sig i bilen och åka därifrån. Situationen skiljer sig inte nämnvärt från om det inte funnits någon grind till området och Kamal Ferchichi gått fram till det anvisade förrådet och öppnat dörren för att få nycklar från någon person i förrådet. I den situationen skulle försökspunkten tveklöst ha passerats. Genom ett uppge kodordet för personen som mötte och gå in genom grinden har Kamal Ferchichi därför enligt rättens bedömning utfört en gärning som tydligt visat att han börjat verkställa brottsplanen. Det enda som återstod för Kamal Ferchichi var, ev. efter att ha fått nycklar, att sätta sig i bilen och köra i väg. Han stod alltså i begrepp att i princip omgående fullborda brottet. Han hade därför passerat den s.k. försökspunkten och kan dömas för försök till brottet.

Hur mycket narkotika hade Kamal Ferchichi uppsåt till?

Eftersom Kamal Ferchichi en kort stund tidigare åtagit sig uppdraget och avbröts innan han ens haft möjlighet att se förrådet eller bilen är det vanskligt att göra bedömningar om hur mycket narkotika han trodde att han skulle transportera. Rätten konstaterar dock att en för honom okänd person en kort stund tidigare hade erbjudit honom en hög lön för att utföra tjänster, sagt åt honom att skynda sig i taxi till adressen och sagt att han skulle skriva över en bil på honom. När han kom fram till Vallentuna fick han vidare instruktioner om att uppge ett kodord. Han blev mött av en person som han skulle uppge kodordet till för att bli insläppt genom en port. Han måste därför ha förstått att det var fråga om ett organiserat arrangemang med många inblandade och att det fanns en risk för att det skulle röra sig om stora mängder narkotika. Mot bakgrund av upplägget i chatten med Zorro finns det inget som tyder på att Kamal Ferchichi skulle ha undersökt de hoptejpade kartongerna i bilen innan han körde i väg med dem. Hans uppsåt, i form av ett likgiltighetsuppsåt, måste ha därför ha omfattat all narkotika i bilen.

När Karrar Al-Abdali greps satt han på golvet i förrådet och packade om narkotika i en kartong. Han har berättat att den kartongen skulle lämnas kvar i förrådet. Av chatten i hans telefon framgår dock att Benzema, när polisen skrivit att en man med rätt kod kommit, skrev att han skulle ge allt till mannen som kom. Benzema skrev "ge han allt" "påsar och kartonger". De uppgifterna kommer direkt från uppdragsgivaren i ett sent skede av händelseförloppet och det är därför utrett att Kamal Ferchichi skulle ha hämtat all narkotika som fanns i lokalen och bilen.

Rubricering

Det är uppenbart att Kamal Ferchichi skulle ha hämtat, vilket innefattar transport, förvaring och innehav, narkotikan i överlåtelsesyfte. Det var fråga om en så stor mängd narkotika att den ska bedömas som synnerligen stor. Det ligger i sakens natur att hantering av så stora mängder narkotika är ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form. Det måste Kamal Ferchichi ha

insett, mot bakgrund av upplägget i chatten med Zorro och den omständigheten att han behövde uppge ett kodord till den som skulle öppna grinden för honom. Gärningen ska därför bedömas som försök till ett synnerligen grovt narkotikabrott.

Påföljd

Åklagaren har gjort gällande att straffvärdet med utgångspunkt i art och mängd narkotika motsvarar fängelse i åtta år och att straffmättningsvärdet för Kamal Ferchichi är fängelse i fem år eftersom han har begått ett försöksbrott. När ett straffvärde med utgångspunkt i art och mängd bestäms när samma gärning omfattar flera sorters narkotika ska narkotika med lägre farlighet räknas om till narkotikan med störst farlighet. I detta fall ska cannabisen räknas om till amfetamin. Eftersom det varit fråga om nästan 30 kg amfetamin och drygt 53 kg cannabis påverkar cannabisen straffvärdet endast marginellt. Med utgångspunkt endast i art och mängd narkotika är straffvärdet något över fängelse i sex år. Kamal Ferchichi skulle ha varit en inrikes transportör av narkotikan, men den omständigheten att han fick uppdraget av Zorro mycket hastigt visar att han haft ett stort förtroende i den kriminella organisationen. Zorro har på det sättet anförtrott Kamal Ferchichi narkotika med ett gatuvärde på cirka 12 miljoner kr (se CAN:s rapport 219 om narkotikaprisutvecklingen i Sverige). Hans roll måste därför jämföras med en självständig hanterare av narkotikan. Utgångspunkten för bedömningen av straffvärdet är därför arten och mängden narkotika. Eftersom Kamal Ferchichi döms för ett försöksbrott är straffvärdet för gärningen dock lägre. Rätten bedömer straffvärdet till fängelse i 4 år. Det finns inga omständigheter som talar för ett längre eller kortare straff.

Straffmättningsvärdet är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell. Kamal Ferchichi ska därför dömas till fängelse i 4 år.

Förverkande

Den telefon som har tagits i beslag från Kamal Ferchichi har varit hjälpmedel vid brott mot narkotikastrafflagen och ska därför förverkas.

Utvisning

Kamal Ferchichi döms till fängelse för ett brott som har ett straffvärde över fängelse i sex månader. Redan av det skälet finns grundförutsättningen för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen.

Kamal Ferchichi har som framgått tidigare haft uppehållstillstånd i Sverige. Sedan i augusti 2017 har han dock inget uppehållstillstånd och det finns sedan i juli 2019 ett beslut från Migrationsverket om utvisning av honom. Han har försörjt sig genom tillfälliga anställningar och

har en bostad som han hyr. Han har uppgett att han inte har någon anknytning kvar till hemlandet och att han har morbröder och kusiner i Sverige. Mot bakgrund i allvaret i det brott han döms för bedömer rätten att hans anknytning till Sverige inte är sådan att den hindrar utvisning.

Kamal Ferchichi har vidare gjort gällande att han inte kan sändas till sitt hemland och att det finns särskilda hinder mot att ett utvisningsbeslut verkställs. Det har att göra med att det utvisningsbeslut som nu gäller inte kunnat verkställas trots att han varit tagen i förvar i nästan ett år. Migrationsverket har dock anfört det inte finns hinder mot att verkställa ett utvisningsbeslut till hans hemland. Den prövning som rätten ska göra är om en utvisning kommer att kunna verkställas när Kamal Ferchichi friges från fängelsestraffet. Det är en tidpunkt som ligger flera år framåt i tiden. Att ett utvisningsbeslut inte har kunnat verkställas tidigare innebär, utan att det finns närmare uppgifter om varför, inte att det inte kommer att gå att verkställa ett utvisningsbeslut om ungefär tre år då frigivning kan antas ske. Rätten bedömer därför att det i dag inte finns något hinder mot att besluta om utvisning på grund av att Kamal Ferchichi inte kan sändas till sitt hemland eller att det finns något annat särskilt hinder mot verkställighet.

Kamal Ferchichi ska därför utvisas från Sverige. Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning. Eftersom Kamal Ferchichi döms till fängelse i mer än två år är utgångspunkten att han ska förbjudas att återvända till Sverige (se 8 a kap. 11 § första stycket utlänningslagen). Varken brottets karaktär, risken för att Kamal Ferchichi begår ytterligare brott i Sverige, hans anknytning hit eller någon annan omständighet talar för ett kortare återreseförbud. Kamal Ferchichi ska därför förbjudas att återvända till Sverige.

Frihetsberövanden

Karrar Al-Abdali

Karrar Al-Abdali har varit frihetsberövad sedan den 18 mars 2023. Åklagaren har begärt att han ska vara kvar i häkte eftersom det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning, s.k. obligatorisk häktning, med avseende på att han fortsätter att begå brott (recidivfara) eller att han undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara). Åklagaren har också gjort gällande recidivfara och flyktfara som självständiga häktningsskäl.

När tingsrätten dömer i målet gäller en ny lydelse av 24 kap. 1 § rättegångsbalken enligt vilken s.k. obligatorisk häktning ska ske om det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det saknar dock betydelse eftersom det lindrigaste straffet för brottet är fängelse i sex år. Med beaktande av att Karrar Al-Abdali enligt det som kommit fram utfört uppdrag för grovt kriminella, själv begått ett mycket allvarligt brott och lever under en allvarlig hotbild sedan han

bidragit till utredningen av flera allvarliga brott finns det enligt rättens bedömning en risk för att han håller sig undan lagföring eller straff. Även straffets längd gör att det finns en sådan risk. Brottets karaktär och den omständigheten att grovt kriminella förmått honom att begå brott gör att det enligt rättens bedömning även finns en risk för att han fortsätter att begå brott. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Kamal Ferchichi

Kamal Ferchichi har varit frihetsberövad sedan den 18 mars 2023. Åklagaren har begärt att han ska vara kvar i häkte på grund av recidivfara och flyktfara. Brottets karaktär och det som kommit fram kring gärningen gör att rätten bedömer att det finns en risk för att han fortsätter att begå brott. Straffets längd och den omständigheten att rätten beslutar om utvisning gör att det också finns en risk för att Kamal Ferchichi undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Avgift till Brottsofferfonden

Karrar Al-Abdali och Kamal Ferchichi döms för brott med strängare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför betala varsin avgift till Brottsofferfonden.

Ersättningar

Tingsrätten har bedömt David Halls och Kristina Boethius kostnadsräkningar och arbetsredogörelser. Det finns inga poster som det finns skäl att ifrågasätta. Åklagaren har inte heller haft något att invända mot ersättningsanspråken. Även när det gäller resor och tidsspillan är deras ersättningsanspråk rimliga och rätten noterar att de rest på annat sätt än genom taxi. De ska därför få de ersättningar de har begärt.

Rätten

Rådmannen Ola Jonshammar samt nämndemännen Markus Josefsson, Peter Lindqvist och Inga-Lill Nygren
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ola Jonshammar

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast den 24 juli 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.