



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-10-16
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 4545-18

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Karima Belaloui, 19930903-2309
Frihetsberövande: Häktad
Pålsbodagränd 23 Lgh 1202
124 75 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Kungsgatan 26, 5 tr
111 35 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-16
2. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för
smuggling
2018-05-11 -- 2018-05-20 (5 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och utrustning för beredning av narkotika samt i beslag tagna instruktioner för utvinning, hjälpmedel, emballage, dokument m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer A-18-1507.1; A-18-1509.1; A-18-1560.1; A-18-1601.1; S-18-0565.1; S-18-0573.1, 3, 5; S-18-0575.1-2,7; S-18-0577.1-42, 46, 50, 55, 63-64; S-18-0584.1; S-180583.2; S18-0572.1-4 och S-18-0582-1).
2. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-18-0571.1).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940	Tingsvägen 11	08-561 696 01		måndag - fredag
191 29 Sollentuna		E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se		08:00-16:30
		www.attundatingsratt.domstol.se		

3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna avier och postförsändelser ogillas. Beslagen hävs (Tullverket, beslagsnummer S-18-0583.1, 3; S-18-0577.47-49, 52, 57-62).

Häktning m.m.

Karima Belaloui ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i frivårdens yttrande (aktbilaga 51) som har föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Sondell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 185 590 kr. Av beloppet avser 37 118 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-10-16
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 4545-18

Tiltalad

YASMINE Jennifer Vargas Rghif, 19930402-3626
Frihetsberövande: Häktad
Glanshammarsgatan 57 Lgh 1701
124 71 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-16
2. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2018-05-11 -- 2018-05-20 (5 tillfällen)
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-16

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och utrustning för beredning av narkotika samt i beslag tagna instruktioner för utvinning, hjälpmedel, emballage, dokument m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer A-18-1507.1; A-18-1509.1; A-18-1560.1; A-18-1601.1; S-18-0565.1; S-18-0573.1, 3, 5; S-18-0575.1-2, 6-7; S-18-0576.1-9; S-18-0577.1-42, 46, 50, 55, 63-64; S-18-0584.1; S-180583.2 och S18-0572.1-4).
2. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-18-0573.2, 4, 6).

3. Yasmine Vargas Rghif ska, såsom förverkat värde utge 114 500 kr, motsvarande tillgodohavande på bankkontot 1401 53 407 44 i Nordea.
4. I beslag tagen personbil AGD124 med bilnyckel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-18-0799.1; S-18-0844.1).
5. Den tidigare beslutade kvarstaden den 29 augusti 2018 avseende tillgodohavandet om 114 500 kr på bankkontot 1401 53 407 44 i Nordea ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.
6. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna avier och postförsändelser ogillas. Beslagen hävs (Tullverket, beslagsnummer S-18-0583.1, 3; S-18-0577.47-49, 52, 57-62).

Häktning m.m.

Yasmine Vargas Rghif ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso tillerkänns ersättning av allmänna medel med 234 339 kr. Av beloppet avser 46 868 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Skuld**

Åklagaren har yrkat att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif ska dömas för *synnerligen grov narkotikasmuggling* och *grovt narkotikabrott* (3 § 1 st. och 6 § 4 st. lagen [2000:1225] om straff för smuggling respektive 1 § 1 st. 2 p. och 3 p. och 3 § 1 st. narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivningar (datum i åtalpunkt 1.1 justerat av åklagaren vid huvudförhandlingen).

Åtalpunkt 1.1 - Synnerligen grov narkotikasmuggling

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har tillsammans och i samförstånd infört i vart fall 13 894 gram kokain, som är narkotika, till Sverige från utlandet utan att anmäla det till tullbehandling. Sammanlagt 27 st försändelser (se domsbilaga 1) har mellan den 16 januari 2018 och den 20 maj 2018 anlänt till Arlanda, Stockholms län för vidare befordran till Belaloui och Vargas Rghif.

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif begick gärningarna med uppsåt. Gärningarna bör betecknas som synnerligen grova med hänsyn till den införda mängden, tillvägagångssättet och omfattningen av verksamheten samt det ekonomiska värde och vinning införseln inneburit för Vargas Rghif och Belaloui eller annan.

Åtalpunkt 1.2 - Grovt narkotikabrott

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft i vart fall 397 g kokain, som är narkotika. Det hände den 16 maj 2018 i Stockholms län på Hallsbergsgatan 22 och Glanshammargatan 57.

Brottet bör bedömas som grovt då det rört sig om betydande mängd narkotika med särskilt hög renhetsgrad.

Yasmine Vargas Rghif och Karima Belaloui begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, utrustning för beredning av narkotika, instruktioner för utvinning av narkotika, hjälpmedel, emballage, dokument m.m. ska förverkas från Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif.

Talan om utvidgat förverkande och kvarstadPunkt 1 (Karima Belaloui)

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om totalt 6 000 kr ska förklaras förverkade från Karima Belaloui jämlikt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Punkt 2 (Yasmine Vargas Rghif)

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om totalt 201 700 kr och 350 euro ska förklaras förverkade från Yasmine Vargas Rghif jämlikt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Punkt 3 (Yasmine Vargas Rghif)

Åklagaren har yrkat att Yasmine Vargas Rghif ska förpliktas att såsom förverkat värde jämlikt i första hand 36 kap. 1 b § och i andra hand 36 kap. 1 c § brottsbalken utge 114 500 kr, vilket motsvarar tillgodohavande på bankkontot 1401 53 407 44 i Nordea, då det är klart mer sannolikt att behållningen på kontot utgör utbyte – alternativt egendom som trätt i stället för utbyte – av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagaren har vidare yrkat att den av tingsrätten den 29 augusti 2018 beslutade kvarstaden avseende tillgodohavandet på kontot ska bestå till dess

verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Punkt 4 (Yasmine Vargas Rghif)

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen personbil AGD124 med bilnyckel ska förklaras förverkad jämlikt i första hand 36 kap. 1 b § och i andra hand 36 kap. 1 c § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte – alternativt egendom som trätt i stället för utbyte – av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

INSTÄLLNINGAR

Karima Belaloui

Karima Belaloui har förnekat gärningarna – såväl för egen del som tillsammans och i samförstånd – och uppgett att hon varken fört in de i målet aktuella försändelserna till Sverige eller innehaft aktuell narkotika. Hon har bestritt att försändelserna innehållit aktuell narkotika. Hon har medgett att hon hämtat ut maximalt fem av försändelserna men uppgett att hon inte känt till vad dessa innehöll.

Karima Belaloui har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet avseende förverkande av i beslag tagen narkotika, utrustning för beredning av narkotika, instruktioner för utvinning av narkotika, hjälpmedel, emballage, dokument m.m. Hon har därvid uppgett att hon vid tillfället då hon greps haft den cannabis som påträffats på platsen i sin väska.

Karima Belaloui har motsatt sig åklagarens yrkande om utvidgat förverkande under punkten 1 samt gjort gällande att kontanterna utgjort ”svart” betalning för av henne utfört arbete som personlig assistent och således inte utbyte av brottslig verksamhet.

Yasmine Vargas Rghif

Yasmine Vargas Rghif har förnekat gärningarna – såväl för egen del som tillsammans och i samförstånd. Hon har dock erkänt att hon i sin lägenhet på Glanshammargatan 57 den 16 maj 2018 för annans räkning förvarat drygt 30 gram kokain och därvid underkastat sig ansvar för narkotikabrott av normalgraden.

Yasmine Vargas Rghif har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet avseende förverkande av i beslag tagen narkotika, utrustning för beredning av narkotika, instruktioner för utvinning av narkotika, hjälpmedel, emballage, dokument m.m.

Yasmine Vargas Rghif har motsatt sig yrkandena om utvidgat förverkande under punkterna 2–4. Hon har därvid uppgett att kontanterna i punkten 2 utgjort betalning för av henne utförda sexuella tjänster, att banktillgodohavandet i punkten 3 utgjort ersättning i form av lön från hennes anställningar och att personbilen AGD124 i punkten 4 inköpts för pengar som hon erhållit som betalning för av henne utförda sexuella tjänster, varför egendomen i punkterna 2 - 4 varken utgör utbyte av brottslig verksamhet eller egendom som trätt i sådant utbytes ställe. Hon har vidare motsatt sig att tingsrättens beslut om kvarstad ska bestå.

FRIHETSBERÖVANDEN

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har – med anledning av misstankar som prövats genom denna dom – varit berövade friheten som anhållna och sedermera häktade i enlighet med vad som framgår av till domen bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning och syn på bl.a. spaningsfilmer, fotografier, filmupptagningar från husrannsakan i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 och ett lila missfärgat pappersark utformat som ett avtal.

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har hörts. På åklagarens begäran har även vittnena Lina Sahar Vidal (uthyrare av lägenheten på Hallsbergsgatan 22), Johan Björklund (anställd som säkerhets- och internutredare på Postnord), Holly Ekner (anställd som kemist vid Tullverkets laboratorium) och Nikolaj Lindberg (anställd vid Tullverket) hörts.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkt 1.1 och 1.2

Allmänt om bevisvärdering

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Beviskravet kan uttryckas även på det viset att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har hävdat. Åklagaren har bevisbördan för vad som påstås i gärningsbeskrivningen. Som ett första steg ska domstolen pröva om värdet av den bevisning som stöder åklagarens gärningspåstående är så starkt att det räcker för att åtalet ska vara styrkt. Endast om den bevisning som stöder åtalet har en sådan styrka finns det anledning för domstolen att i ett andra steg pröva den bevisning som talar mot åtalet (motbevisningen), t.ex. den tilltalades berättelse. Domstolen ska då bedöma om den

bevisningen antingen motbevisar åklagarens gärningspåstående, eller i vart fall tar sådan kraft från den bevisning som talar för åklagarens gärningspåstående att beviskravet för en fällande dom inte är uppnått. Bevisbedömningen ska avslutas med en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen (jfr. rättsfallen NJA 2015 s. 702 och NJA 2017 s. 316).

Detta innebär att tingsrätten nu först ska pröva om åklagarens bevisning är tillräcklig för att finna det styrkt att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har begått de gärningar som åklagaren har påstått.

Bakgrund och upprinnelsen till misstankarna

Genom den skriftliga bevisningen (såsom beslagsprotokoll, analysbesked, fingeravtrycksundersökning, DNA-undersökning, hyreskontrakt, kontospecifikationer, tillgångsutredningar och underlag för i målet aktuella försändelser), övervakningsfilmer jämte stillbilder, videoupptagning utvisande lägenheten på Hallsbergsgatan 22 (dokumenterad med kroppskamera), videoupptagning från husrannsakan i lägenheten på Hallsbergsgatan 22, ljudfil avseende genomförd telefonavlyssning och ostridiga uppgifter från förhörspersonerna är inledningsvis följande utrett.

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif är vänner sedan flera år tillbaka. Yasmine Vargas Rghif bor på Glanshammargatan 57 i Bandhagen. Karima Belaloui är skriven hos sin mamma på Pålsbodagränd 23 i Bandhagen. Karima Belaloui hyrde dock från slutet av mars 2018 en lägenhet på Hallsbergsgatan 22 i Bandhagen av Lina Sahar Vidal. Hyran för lägenheten uppgick till 10 500 kr per månad. I slutet av mars 2018 lämnades en deposition om 21 000 kr samt hyran för resterande dagar i mars månad och hyran för april månad. Depositionen och hyran erlades kontant med drygt 30 000 kr.

Yasmine Vargas Rghif har en ingift släkting som heter Jorge Huerta som är folkbokförd på Friherregatan 33 i Hässelby.

Under perioden den 16 januari – 20 maj 2018 anlände totalt 27 EMS-försändelser – vilka saknade postal tulldeklaration – till Arlanda. Försändelserna var expressbrev (EB) med ursprung Brasilien (BR). Försändelserna var ställda till Karima Belaloui under adresserna Pålsbodagränd 23 (23 stycken) respektive c/o Jorge Huerta Friherregatan 33 (fyra stycken).

Den 11 maj 2018 togs två av försändelserna i beslag på Arlanda. Försändelserna innehöll vardera 140 stycken lila missfärgade pappersark utformade som avtal samt ett fåtal vita pappersark. Försändelserna misstänktes innehålla narkotika. Som avsändare till försändelserna angavs en Martha Zambrana Padilla med adress i Brasilien.

Den 15 maj 2018 gjordes en kontroll av en annan av försändelserna i Postnords lokal i Bandhagen. Försändelsen innehöll 140 stycken lila missfärgade pappersark utformade som avtal samt ett fåtal vita pappersark. Försändelsen misstänktes innehålla narkotika. Som avsändare till försändelsen angavs en Martha Zambrana Padilla med adress i Brasilien. Sedan innehållet i försändelsen bytts ut mot andra icke missfärgade pappersark vidarebefordrades den till postombudet Hagsätra Spel & Tobak i Bandhagen.

Den 18 respektive den 20 maj 2018 togs ytterligare två av försändelserna i beslag på Arlanda. Försändelserna innehöll vardera 140 stycken lila missfärgade pappersark utformade som avtal samt ett fåtal vita pappersark. Försändelserna misstänktes innehålla narkotika. Som avsändare till försändelserna angavs en Martha Zambrana Padilla med adress i Brasilien.

Av de 22 stycken försändelser som inte togs i beslag hämtades 18 stycken ut med hjälp av ett nationellt ID-kort (13 stycken) alternativt ett pass (fem stycken) utställda på Karima Belaloui. Två av försändelserna saknar uppgift om användande av nationellt ID-kort/pass vid uthämtandet. Dessa försändelser kvitterades dock genom underskrift med angivande av Karima Belalouis namn. Vad gäller övriga två försändelser saknas även beträffande dem uppgift om användande av ID-kort/pass vid uthämtandet. Vidare saknas beträffande dessa även uppgift om kvittens.

Samma dag som innehållet i en av försändelserna byttes ut – dvs. den 15 maj 2018 – sattes såväl Karima Belaloui som Hagsätra Spel & Tobak under bevakning. Den 16 maj 2018 hämtade Karima Belaloui ut försändelsen med hjälp av ett internationellt ID-kort utställt på henne själv. Vid tillfället väntade Yasmine Vargas Rghif utanför postombudet. Hon satt på förarplatsen i en bil med registreringsnummer AGD124. Karima Belaloui la försändelsen på passagerarsätet och avlägsnade sig därefter. När Karima Belaloui en stund senare åter närmade sig bilen tog Yasmine Vargas Rghif upp försändelsen från passagerarsätet, rev bort adresslappen och följesedlarna samt gav dessa till Karima Belaloui som då befann sig vid bilen. Karima Belaloui slängde dokumenten i en papperskorg där de sedan togs i beslag.

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif hade tidigare under dagen stannat vid en återvinningsstation i Bandhagen där Karima Belaloui slängde flaskor. Dagen därpå återfanns 18 stycken tomma enlitersflaskor isopropanol vid återvinningsstationen. Efter stoppet vid återvinningsstationen besökte Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif Kjell & Company i Farsta Centrum och Kungens Kurva. De lämnade butiken i Farsta Centrum med tolv enlitersflaskor isopropanol som Yasmine Vargas Rghif betalade kontant. De hjälptes åt att bära ut flaskorna till Yasmine Vargas Rghifs bil. Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif åkte därefter till butiken i Kungens Kurva där de inhandlade ytterligare fem enlitersflaskor isopropanol som Yasmine Vargas Rghif betalade kontant.

Efter att Karima Belaloui hämtat ut försändelsen hos Hagsätra Spel & Tobak åkte hon och Yasmine Vargas Rghif till lägenheten på Hallsbergsgatan 22. När Yasmine Vargas Rghif en stund senare lämnade lägenheten blev hon uppringd av Karima Belaloui som bad Yasmine Vargas Rghif komma tillbaka eftersom Karima Belaloui ville visa henne någonting. Yasmine Vargas Rghif återvände till lägenheten och greps när hon senare lämnade den igen. Vid gripandet hade Yasmine Vargas Rghif – utöver två kvitton avseende inköpen på Kjell & Company samma dag – på sig ett kvitto avseende ett kontantinköp av åtta enlitersflaskor isopropanol den 25 april 2018.

En stund senare lämnade Karima Belaloui lägenheten för att träffa en bekant och greps i samband med detta. På marken där Karima Belaloui greps påträffades 3,9 gram cannabis. Vid gripandet hade Karima Belaloui 12 stycken 500-kronorssedlar – dvs. 6 000 kr – samt ett på henne utställt nationellt ID-kort på sig.

Den 16 maj 2018 genomfördes en husrannsakan i lägenheten på Hallsbergsgatan 22. Lägenheten består av ett större sovrum med tillhörande klädkammare, vardagsrum, badrum och ett mindre rum (i det följande kontoret). Vid tillfället var dörren till kontoret varken stängd eller låst utan endast tillskjuten. I kontoret anträffades bl.a. flertalet plastburkar som innehöll pappersremсор blötlagda i alkohol. Vidare påträffades en plastburk som innehöll 95,6 gram kokain med en renhetsgrad om ca 97 procent och en påse som innehöll 167 gram kokain med en renhetsgrad om ca 89 procent. Vidare återfanns plastlock, en stekspade, en våg och en ugnsfast form med rester av papper. Samtliga föremål var besudlade med kokain. Därutöver anträffades ett anteckningsblock, en grytvante, munskydd, plasthandskar, en blå IKEA-påse som innehöll ett trettiotal tomma flaskor märkta IpaClean (isopropanol), flera flaskor renat vatten, en kartong med 19 stycken enlitersflaskor märkta IpaClean och en gul IKEA-påse som innehöll pappersremсор indränkta i alkohol. I grytvanten fanns Karima Belalouis DNA (grad +4) och på anteckningssidor i

blocket fanns Karima Belelouis fingeravtryck. På anteckningssidorna fanns bl.a. följande anteckningar.

3,4
aldrig lagade lagts i vatten
tis 13.00
lagade tors 14:45 3&4
ny tid (tors 14:45)
Lagade lördag 11:00
Lagade 2 gånger

På köksbordet låg den försändelse som Karima Belaloui tidigare under dagen hämtat ut hos Hagsätra Spel & Tobak. Försändelsen var öppnad och på ett av de lila missfärgade pappersarken återfanns Karima Belalouis fingeravtryck. På olika ställen i lägenheten anträffades emballage till sex av de i målet aktuella försändelserna (EB075321009BR, EB048630558BR, EB150033335BR, EB150033429BR, EB150033463BR och EB150033375BR). Därutöver påträffades en postavi tillhörande en av försändelserna (EB048630558BR) och ytterligare ett emballage märkt med avsändaren Martha Zambrana Padilla med adress i Brasilien samt Karima Belalouis pass.

Av specifikation av kontoutdrag avseende Karima Belalouis personkonto framgår att kontot den 20 december 2017 belastades med ett inköp av en flaska isopropanol i butiken Kjell & Company.

Den 17 maj 2018 genomfördes en husrannsakan i lägenheten på Pålshodagränd 23. På hallbänken påträffades tre postavier avseende tre av de i målet aktuella försändelserna (EB150033463BR, EB04868407BR och EB150033605BR).

Den 17 maj 2018 genomfördes även en husrannsakan i lägenheten på Glanshammargatan 57. Högst upp i en hylla i sovrumsgarderoben anträffades en plastlåda som innehöll 26,4 gram kokain med en renhetsgrad om ca 91 procent. I garderoben fanns även en digital våg som var besudlad med kokain och på golvet vid sängen stod tre stycken glassboxar som också var besudlade med kokain. Under madrassen låg tre mindre påsar som innehöll sammanlagt 3,91 gram kokain. Under

madrassen fanns även en Forexpåse som innehöll 311 stycken 500-kronorssedlar, 38 stycken 200-kronorssedlar och sex stycken 100-kronorssedlar, dvs. totalt 163 700 kr. I en annan Forexpåse som låg under madrassen fanns 24 stycken 1000-kronorssedlar och 21 stycken 500-kronorssedlar, dvs. 34 500 kr, samt sju stycken 50-eurosedlar, dvs. 350 euro. I en tredje påse under madrassen fanns sju stycken 500 kronorsedlar, dvs. 3 500 kr. På det högra sängbordet låg en anteckningsbok försedd med en bild av hunden Pluto (Plutoblocket). Plutoblocket innehöll olika spanska och svenska texter. På en av sidorna i Plutoblocket återfanns Yasmine Vargas Rghifs fingeravtryck. Den aktuella sidan innehöll följande text.

Alltid skas det dras runt i pirex hinken, i tunt lager med en spatel.

På en annan sida i Plutoblocket återfanns ytterligare fingeravtryck tillhörande Yasmine Vargas Rghif. Den aktuella sidan innehöll följande text.

Steg 1 förberedelse

Klipp avtalen i små remsor
15 avtal i varje hink
Blanda 500 ml alkohol med destillerat vatten
22,5 eller 1 liter m. 45 ml

Steg 2 kokning

Ta ut papprena, lägg vätskan i pyrex
Ugnen 70 grader, aldrig mer 80 grader
spisen: 2 an
Se till att vätskan försvinner i en stabil fart. Färg = Bra det finns!
Jobba med låg värme
När vätskan i spisen börjar (oläsbart; *rättens anmärkning*) så
är det dags att sänka värmen samt röra om.

På det högra sängbordet låg ett kvitto från Kjell & Company avseende ett kontantinköp den 2 mars 2018 av 15 stycken enlitersflaskor isopropanol.

I Yasmine Vargas Rghifs telefon återfanns interiörbilder – tagna i september 2017 – på lägenheten på Friherregatan 33 och fotografier på Jorge Huertas pass samt resehandlingar utställda till Jorge Huerta för resor till Peru i februari och mars 2017

samt Zürich i november 2017. Resehandlingarna innehöll kontaktuppgifter till Yasmine Vargas Rghif.

Av tillgångsutredningarna framgår att Karima Belaloui under perioden den 27 september 2017 – 2 maj 2018 gjort insättningar på sitt konto med totalt 26 400 kr. Insättningarna har gjorts i nära anslutning till att flera av de i målet aktuella försändelserna hämtats ut.

Yasmine Vargas Rghif köpte den 24 oktober 2017 en bil med registreringsnummer AGD124 till ett pris om 149 500 kr. Av beloppet erlade hon 130 000 kr i kontanter, 15 000 kr genom Swishöverföringar och 4 500 kr genom kortbetalning. Bilen är skriven på hennes mamma som saknar körkort. Av tillgångsutredningen framgår vidare att Yasmine Vargas Rghif mottagit större kontantinsättningar, överföringar och Swish-betalningar samt att hon under perioden den 20 juni 2017 – 6 maj 2018 gjort i vart fall 15 utlandsresor till bl.a Zürich och i samband med dessa spenderat drygt 200 000 kr. Vidare framgår att hon under en period om ca fyra månader sparat ihop 114 500 kr på sitt kapitalkonto och att hon vid ett antal tillfällen växlat större summor i euro till svenska kronor.

Införsel av försändelser och innehav av narkotika

Den första fråga tingsrätten har att ta ställning till är om den bevisning åklagaren åberopat i målet är tillräcklig för att det ska kunna anses vara ställt utom rimligt tvivel att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif haft del i införseln av de i målet aktuella försändelserna i landet, vilket är en första förutsättning för att åtalet avseende narkotikasmuggling ska kunna anses vara styrkt.

Av Johan Björklunds uppgifter har följande framkommit. Försändelser körs i första hand ut till aktuell försändelseadress. Mottagaren behöver i sådana fall inte uppvisa någon ID-handling, utan leveransen kvitteras genom underskrift på avin. Vem som

helst kan motta leveransen men chauffören ska – genom namnet på dörren – säkerställa att det är rätt mottagare. Om det inte står rätt namn på dörren får inte försändelsen levereras. Om så har skett i något fall har chauffören gjort fel. Om försändelsen hämtas ut hos ett postombud ska den som hämtar leveransen legitimera sig och det är den personens ID-handling som ”blippas” och registreras i systemet. Postnord har haft problem med ID-kapningar och det kan hända att andra personer än rätt mottagare kvitterar ut försändelser.

Det förhållandet att samtliga i målet aktuella försändelser varit ställda till Karima Belaloui – de flesta till hennes mammas adress – samt att i vart fall 23 försändelser hämtats ut med hjälp av en ID- eller passhandling utfärdad på Karima Belaloui och att två av försändelserna kvitterats med hennes namn – talar enligt tingsrätten med styrka för att hon har fört in dessa i landet. Det kan här särskilt anmärkas att vid tidpunkten då försändelsen med kolli-ID EB075320670BR – ställd till adressen Friherregatan 33 – hämtades ut har Karima Belalouis konto belastats med ett inköp hos aktuellt postombud. Därtill kommer att Karima Belaloui – med hjälp av ett ID-kort – hämtat ut och även öppnat den försändelse i vilken innehållet bytts ut och att hon vid gripandet haft sitt ID-kort på sig samt att hennes pass återfunnits i hennes bostad kort därefter.

Försändelserna har i samtliga fall sitt ursprung från Brasilien och flera av dessa har haft samma avsändare. Vidare har innehållet i de försändelser som tagits i beslag utseendemässigt haft ett närmast identiskt innehåll. Som framgår nedan under rubriken *”Innehållet i försändelserna”* anser tingsrätten det utrett att dessa försändelser innehållit lila missfärgade pappersark behandlade med kokainlösning. Av de fynd som har gjorts i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 – som enligt kontraktet hyrts av Karima Belaloui och där hon enligt egen uppgift även har bott – är det uppenbart att det där har utvunnits kokain ur pappersremсор med hjälp av isopropanol och att anteckningar avseende framställningen burit spår av Karima Belalouis fingeravtryck. Därutöver har en grytvante som – eftersom den legat i

anslutning till ugnformen som innehållit papper och rester av kokain uppenbarligen använts vid utvinningen – burit spår av Karima Belalouis DNA. Vidare har Karima Belalouis konto en relativt kort tid innan den första försändelsen belastats med ett inköp av isopropanol och hon har även närvarat vid de inköp av isopropanol som skett den 16 maj 2018. I lägenheten där hon bor har även emballage till flera av de försändelser som inte tagits i beslag återfunnits.

Det förhållandet att fyra av försändelserna varit ställda till en adress där en ingift släkting till Yasmine Vargas Rghif är folkbokförd – och som Yasmine Vargas Rghif haft interiörbilder på i sin telefon – talar i viss mån för att Yasmine Vargas Rghif haft del i den aktuella införseln. Detsamma gäller även förekomsten av en bild på Jorge Huertas pass i hennes telefon. Därtill kommer den omständigheten att Yasmine Vargas Rghif närvarat vid det tillfälle då Karima Belaloui hämtat ut den utbytta försändelsen och att hon då även hanterat försändelsen genom att bl.a. riva av adresslappen och följesedeln. Hon har även följt med Karima Belaloui upp i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 – dvs. den lägenhet där det pågått utvinning av kokain ur pappersremсор med hjälp av isopropanol – i direkt anslutning till att den aktuella försändelsen hämtats ut. Den omständigheten att Yasmine Vargas Rghif även närvarat vid tecknandet av kontraktet till lägenheten på Hallsbergsgatan 22 och erläggandet av bl.a. depositionen för densamma i förening med Lina Sahar Vidals uppgift om att Yasmine Vargas Rghif varit den som räknat kontanterna och därefter överlämnat dem till henne talar starkt för att hon haft ett intresse i att ett hyresförhållande kommit till stånd.

Vidare har Yasmine Vargas Rghif samma dag som den utbytta försändelsen hämtats ut – i närvaro av Karima Belaloui – handlat ett stort antal flaskor isopropanol och betalat för dessa kontant. Inköpen har skett i två olika butiker med visst avstånd mellan dem. Hon har även innehaft kvitton avseende tidigare köp av isopropanol. Till detta kommer fyndet av Plutoblocket i hennes lägenhet, vilket uppenbarligen innehåller ”recept” på utvinning av narkotika ur pappersark utformade som avtal

och som därtill bär spår av Yasmine Vargas Rghifs fingeravtryck. Det bör i sammanhanget tilläggas att det av Holly Eknens uppgifter framkommit att ”receptet” är fullt fungerande för extraktion av kokain ur papper. Rörelserna på Yasmine Vargas Rghifs konton, kokainet i hennes lägenhet och fynden av kontanter under hennes madrass samt att den bil hon köpt kontant registrerats på hennes mamma som saknar körkort talar slutligen starkt för att hon sysslat med ljusskygga affärer. Detta bl.a. mot bakgrund av att hennes legala inkomster inte på något sätt står i proportion till de pengar hon uppenbarligen har haft tillgång till.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagarens bevisning i och för sig – mot bakgrund av de ovan redovisade omständigheterna – är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att såväl Karima Belaloui som Yasmine Vargas Rghif fört in samtliga försändelser i målet, att de känt till innehållet i försändelserna och att de agerat tillsammans och i samförstånd. Att det avseende två av de aktuella förändelserna saknas uppgift om såväl användande av nationellt ID-kort/pass vid utlämnandet som uppgift om kvittens och att en av dessa lämnats ut då Karima Belaloui enligt kontoutdrag varit i Paris – förändrar inte denna bedömning. Detta bl.a. mot bakgrund av att namnet Jorge Huerta angivits på försändelsen och då det funnits en bild av dennes pass i Yasmine Vargas Rghifs telefon.

Innehållet i försändelserna

Nästa fråga tingsrätten har att ta ställning till är om försändelserna har innehållit det slag av narkotika och den mängd narkotika som åklagaren har påstått.

Genom av åklagaren åberopade beskrivningar av arbetsförfarande för papper behandlade med kokainlösning respektive för extraktion av kokain för haltbestämning i förening med de uppgifter som Holly Ekner lämnat om hur analyserna gått till saknar tingsrätten – vad gäller de i beslag tagna försändelserna – anledning att ifrågasätta genomförda analyser och beräkningar avseende mängden

kokain och dess halter. Tingsrätten finner således utrett att de lila missfärgade pappersarken i respektive försändelse varit behandlade med kokainlösning och att försändelserna vardera innehållit nedanstående mängder kokain och kokainhalt.

- försändelse EB150033622BR – 598 gram kokain med en halt om 86 procent
- försändelse EB150033976BR – 590 gram kokain med en halt om 87 procent
- försändelse EB150033605BR – 555 gram kokain med en halt om 89 procent
- försändelse EB150033738BR – 589 gram kokain med en halt om 89 procent
- försändelse EB150033769BR – 562 gram kokain med en halt om 89 procent

Det är vidare utrett att dessa försändelser förts in i Sverige via Arlanda och att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif uppsåtligen underlåtit att anmäla den aktuella införseln för tullbehandling. Smugglingsbrotten fullbordades vid den tidpunkt då narkotikan anlände till tullen (jfr rättsfallet NJA 2015 s. 24 p. 14). Det nu sagda innebär att det i och för sig är visat att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif smugglat in 2 894 gram kokain till Sverige.

Beträffande de försändelser som inte tagits i beslag har åklagaren påstått att även dessa innehållit kokain i olika närmare specificerade mängder. Någon direkt bevisning till stöd för åklagarens påstående har dock inte presenterats i målet. I stället har åklagaren baserat sitt påstående på de förhållanden som tingsrätten lagt till grund för sin bedömning i fråga om Karima Belalouis och Yasmine Vargas Rghifs fört in försändelserna, innehållet i de i beslag tagna försändelserna samt vikterna avseende de i beslag tagna försändelserna och de vikter som registrerats för övriga försändelser. Även om åklagarens hypotes i fråga om de övriga

försändelserna inte framstår som främmande kan de åberopade förhållandena enligt tingsrättens mening inte anses tillräckliga för att det därigenom ska anses vara ställt utom rimlig tvivel att samtliga eller ens några av dessa försändelser innehållit narkotika av det slag och den mängd som åklagaren gjort gällande. Åtalet mot Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif vad gäller narkotikasmuggling kan således inte vinna bifall i dessa delar.

Innehavet av narkotika i lägenheten på Hallsbergsgatan 22

Vad sedan gäller åtalpunkten 1.2 i den del det avser innehav av narkotika i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 står det genom utredningen i målet klart att det vid husrannsakan den 16 maj 2018 i lägenheten påträffats pappersremсор blötlagda i alkohol och att det vid Tullverkets laboratorium utvunnits kokain ur dessa. I likhet med vad som anförts ovan avseende de i beslag tagna försändelserna finner tingsrätten inte skäl att ifrågasätta genomförda analyser och beräkningar avseende mängden kokain som påträffats i lägenheten. Det är således utrett att det varit fråga om 104,21 gram kokain som extrakterats ur pappersremсорna. Därutöver har ytterligare 95,6 gram kokain med en renhetshalt om ca 97 procent och 167 gram kokain med en renhetsgrad om ca 89 procent anträffats i lägenheten.

Som tingsrätten funnit ovan har lägenheten på Hallsbergsgatan 22 utgjort en central knutpunkt i den narkotikasmuggling som Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif ägnat sig åt och de båda har starka band till lägenheten eftersom Karima Belaoui både hyrt och bott i lägenheten medan Yasmine Vargas Rghif å sin sida både medverkat till hyresförhållandets uppkomst och därutöver även vistats i lägenheten. Dessa förhållanden sammantaget med övriga omständigheter som tingsrätten grundat sin bedömning på såvitt avser de delar av åtalet för narkotikasmuggling som tingsrätten funnit åklagarens bevisning tillräcklig, innebär enligt tingsrätten att det i och för sig är visat att Karima Belaloui och Yasmine

Vargas Rghif tillsammans och i samförstånd även innehaft den narkotika som påträffats i lägenheten, dvs. 366,81 gram kokain. Det kan här anmärkas att åklagaren hänvisat till bestämmelserna i 1 § 1 st. punkterna 2 och 3 i narkotikastrafflagen trots att det endast påståtts innehav. Bestämmelsen som rätteligen torde avses återfinns i 6 punkten nämnda lagrum.

Innehavet av narkotika i lägenheten på Glanshammarsgatan 57

Vad sedan gäller åtalspunkten 1.2 i den del det avser innehav av narkotika i lägenheten på Glanshammarsgatan 57 står det genom utredningen i målet vidare klart att det vid husrannsakan den 17 maj 2018 i lägenheten påträffats 30,21 gram kokain, varav 26,4 gram haft en renhetsgrad om ca 91 procent. Åklagaren har gjort gällande att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif den 16 maj 2018 tillsammans och i samförstånd innehaft även den narkotikan.

Yasmine Vargas Rghif har vidgått att narkotikan funnits i lägenheten redan den 16 maj 2018 och redan det förhållandet att kokainet påträffats i Yasmine Vargas Rghifs bostad innebär enligt tingsrättens mening att åklagarens bevisning är tillräcklig för att det ska vara visat att hon uppsåtligen och olovligen innehaft kokainet.

Även om det inte är inte är alltför långsökt att dra slutsatsen att kokainet härrör från hanteringen i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 har det inte presenterats någon direkt bevisning som binder fyndet i Yasmine Vargas Rghifs bostad till den narkotika som anträffats i den förra lägenheten eller på annat sätt till Karima Belaloui. Det sagda innebär att åklagaren inte förmått styrka att Yasmine Vargas Rghif innehaft kokainet tillsammans och i samförstånd med Karima Belaloui, varför åtalet i den nu aktuella delen inte kan vinna bifall mot Karima Belaloui.

Som framgått ovan anser tingsrätten alltså att åklagarens bevisning är tillräcklig för att det ska vara visat att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif tillsammans och i samförstånd fört in fem försändelser med totalt 2 894 gram kokain via Arlanda den 11 maj (två stycken), den 15 maj, den 18 maj och den 20 maj 2018 och att de uppsåtligen underlåtit att anmäla försändelserna, att de tillsammans och i samförstånd uppsåtligen och olovligen innehaft 366,81 gram kokain i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 samt att Yasmine Vargas Rghif därutöver uppsåtligen och olovligen innehaft 30,21 gram kokain i lägenheten på Glanshammargatan 57 – vilket är att bedöma som ett separat brott. Värdet av den bevisning som stöder åklagarens gärningspåståenden är således i och för sig så starkt att det räcker för att åtalet mot Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif ska vara styrkt i dessa delar. Tingsrätten har därför att pröva den bevisning som talar mot åtalet i dessa delar. Motbevisningen består i de uppgifter som Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har lämnat samt beträffande Yasmine Vargas Rghif även av viss skriftlig bevisning.

Motbevisningen

Karima Belaloui har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar på en förskola men även ”svart” som personlig assistent. Eftersom hon inte vill orsaka problem för brukaren och dennes familj vill hon inte berätta om dem. Från arbetet som personlig assistent erhöll hon under år 2018 ca 5 000 kr per månad. Hon har under senare år bott i andra hand på olika adresser i Stockholm men hennes fasta adress har varit hos sin mamma på Pålsbodagränd 23. När hon har bott hos sin mamma har hon till och från betalat en hyra om ca 3 000 kr per månad. De pengar hon bar på sig när hon greps var lön för hennes arbete som personlig assistent.

Hon flyttade till Hallsbergsgatan 22 i slutet av mars 2018. En person (i det följande P) som hon känt i några år skulle hyra en lägenhet i vilken även hon kunde bo. Hon var ansvarig för att hitta en lägenhet, fixa ett kontrakt och stå på kontraktet medan P

skulle betala för lägenheten. Yasmine Vargas Rghif var med när hon skrev på kontraktet för lägenheten. Anledningen till det var att hon och Yasmine Vargas Rghif hade umgåtts under dagen. Hon fick ca 30 000 kr i kontanter av P till depositionen m.m. Lina Sahar Vidal hade inte någonting emot kontant betalning och hon funderade inte närmare över anledningen till att P gav henne kontanter. Det är först i efterhand som hon förstått att P inte ville lämna några spår efter sig. P var inte med vid tillfället och hade alltså inte sett lägenheten innan de flyttade in i densamma.

Anledningen till att hon inte berättat om P tidigare är för att hon fruktar för sin och sin familjs säkerhet. P är en farlig person och hon vill inte bära ansvaret för att dennes namn kommer fram. Hon trodde att P:s namn skulle dyka upp av sig självt under utredningens gång. P har inte utsatt henne för våld eller hot men hon har sett andra personer bli konfronterade av P. Hon vill inte heller nu berätta vem P är. Hon såg inte någon fara i att dela lägenhet med P. Detta eftersom allt då var bra mellan dem. Hon och P vistades enbart korta stunder tillsammans i lägenheten. P bodde i lägenheten några dagar per vecka. Vid dessa tillfällen bodde hon hos sin mamma eller reste bort. Det fanns endast en nyckel till lägenheten som hon och P turades om att ha. Vid de tillfällen hon och P skulle växla boendet med varandra – och alltså var tvungna att överlämna nyckeln – kommunicerade de via Wickr, varefter de möttes upp på olika ställen runt om i Stockholm.

Hon funderade inte över varför P ville betala för lägenheten och dela den med henne när han inte ens bodde där på heltid. Hon var glad över att få bo i en lägenhet som hennes egen ekonomi inte tillät. Hon trodde att P var otrogen och att denne i detta syfte behövde ha någonstans att vara. Hon disponerade det stora sovrummet och P använde kontoret. Övriga ytor disponerade de gemensamt. Hon har inte haft någon kännedom om vad som pågick i kontoret. P låste alltid kontoret när denne inte var i lägenheten och tog med sig nyckeln. Hon har aldrig sett kontoret på det sätt som framgår av filmen. Hon tänkte inte närmare på anledningen till att P låste

dörren till kontoret. Hade hon haft en nyckel till sitt sovrum hade hon också låst dörren.

Anledningen till att hennes fingeravtryck återfunnits i anteckningsblocket är för att hon bläddrade i det en gång när blocket låg på köksbordet. Vid det tillfället fanns det inte några anteckningar i blocket. Grytvanten tillhör lägenheten och hon har använt den när hon lagat mat. Det är inte hon som har lagt grytvanten i kontoret. Hon vet ingenting om kokainet i lägenheten eller vågen. Hon har inte heller känt någon konstig lukt i lägenheten. Det var mestadels hon som gick ut med soporna men hon känner inte till det emballage som låg i papperskorgen i köket.

Yasmine Vargas Rghif känner också P. Den 15 maj 2018 frågade P och en kamrat till denne om Yasmine Vargas Rghif kunde köpa isopropanol. Vid tillfället var de i lägenheten på Hallsbergsgatan 22. Anledningen till att de frågade Yasmine Vargas Rghif om hon kunde köpa aktuella varor var antagligen för att hon har bil. Yasmine Vargas Rghif fick kontanter av P till inköpet. Eftersom isopropanol inte är olagligt frågade hon inte vad P skulle ha det till. Hon vet inte vad man använder isopropanol till. Hon kommer inte ihåg varför hon och Yasmine Vargas Rghif åkte till två olika ställen för att köpa isopropanol. Det stämmer att hon den 16 maj 2018 slängde flaskor på återvinningsstationen på Bjursätragatan. Flaskorna stod vid lägenhetens ytterdörr och hon städade upp. Hon tog även flaskor som stod på balkongen. Det var blandade flaskor men inte det stora antal flaskor isopropanol som sedermera togs i beslag vid återvinningsstationen.

Det var P som bad henne hämta ut försändelsen den 16 maj 2018. Hon minns inte när hon fick uppdraget eller hur hon fick veta var och när försändelsen fanns att hämta. P har inte någon insikt om hennes mammas adress och hon kan inte förklara hur det kan komma sig att försändelsen var ställd till Pålsbodagränd 23. Hon har inte någon kommentar till anledningen till att Yasmine Vargas Rghif hanterade försändelsen i bilen. Hon har inte heller någon kommentar till anledningen till att

hon slängde följesedlarna i en papperskorg. Hon brukar dock riva av följesedlarna även när hon själv köper t.ex. kläder på nätet. Hon ser inte något problem i att hon på det sättet omöjliggör eventuella returer av försändelserna. Detta eftersom hon alltid köper rätt storlek etc. I detta fall ville hon inte att hennes namn eller hennes mammas adress skulle finnas kvar på försändelsen. Detta eftersom hon inte visste vad P tänkte göra med försändelsen eller vad den innehöll. Eftersom hon inte hade beställt någonting men då det stod hennes namn på försändelsen ville hon veta vad den innehöll. Hon öppnade därför försändelsen i lägenheten på Hallsbergsgatan 22. Försändelsen innehöll bara papper. Vad gäller de tomma försändelserna som fanns i lägenheten har hon hämtat ut två eller tre stycken av dem. Hon vill inte berätta anledningen till att hon hämtat ut dem eller hur det gick till. Hon har lämnat ifrån sig dessa försändelser men vill inte berätta till vem. Hon vet inte hur det kan komma sig att försändelser med hennes namn adresserats till Jorge Huertas adress. Det var först vid huvudförhandlingen som hon fick reda på vem Jorge Huerta är. När försändelsen med kolli-ID EB109811145 BR lämnades ut den 26 januari 2018 var hon i Paris, vilket framgår av hennes kontoutdrag. Hon vill inte kommentera hur det kan komma sig att hennes pass och ID-kort registrerats vid uthämtandet av flertalet av de i målet aktuella försändelserna eller om hon har ytterligare ID-handlingar. Det telefonsamtal som avlyssnades avsåg ett inköp som Yasmine Vargas Rghif skulle göra av en vän till henne. Hon har endast varit hemma hos Yasmine Vargas Rghif vid några fåtal tillfällen. Hon använder inte kokain och tror inte heller att Yasmine Vargas Rghif gör det.

Yasmine Vargas Rghif har uppgett i huvudsak följande. År 2014 var hon i Dubai tillsammans med några kompisar. Mot slutet av vistelsen träffade hon en mycket rik man som visade henne en värld som hon tidigare bara hade sett på tv. Dubaimannen ville att hon skulle stanna kvar men hon valde att resa hem till Sverige igen. Hon mådde inte bra och började festa. År 2017 träffade hon en man i finansvärlden. De hängde under våren och sommaren 2017 och han gav henne pengar i utbyte mot hennes sällskap. Eftersom hon redan levde som hon gjorde – dvs. tog emot pengar i

utbyte mot sällskap – hörde hon av sig till Dubaimannen i syfte att få mer pengar. Dubaimannen bjöd henne till Rom och Zürich. Hon betalade för resorna m.m. och fick sedan kontant ersättning för utläggerna av Dubaimannen. Dubaimannen gav henne även pengar i utbyte mot hennes sällskap. Hon växlade vissa av dessa ersättningar från euro till svenska kronor. Några gånger betalade dock Dubaimannen henne i svenska kronor. I samband med hennes första resa till Rom träffade hon en man från London som hon började dejta. Hon och Londonmannen hade en normal relation. Hon och Londonmannen var i Zürich tillsammans över nyår. Även Dubaimannen var vid tillfället i Zürich och hon träffade även honom där. För att Londonmannen inte skulle misstänka någonting sa hon att hon för familjens räkning skulle visa några lägenheter för potentiella hyresgäster. Till Dubaimannen sa hon att Londonmannen var en kusin till henne. Hon slutade träffa Dubaimannen i april 2018. Hon fick ett visitkort av honom men har slängt det. Hon och Dubaimannen kommunicerade via Wickr.

En gång när Finansmannen kom hem till henne hade han med sig ganska mycket kokain. Finansmannen frågade om han fick förvara kokainet hos henne. Finansmannen hade vid tidigare tillfällen använt kokain i hennes sällskap och då ”babblat” bort kvällarna eftersom han inte kunde få erektion. Hon tyckte därför att det var bra att han hade tillgång till kokainet och lät honom få en hylla i garderoben där han kunde förvara det. Några dagar innan hon greps var Finansmannen hemma hos henne. När hon stod i duschen hörde hon hur han sprang runt i lägenheten och skramlade med saker i köket. Hon antog att han var påtänd. När Finansmannen hade gått såg hon att han hade lämnat två till tre påsar kokain i sängen. Eftersom hon inte nådde upp till Finansmannens hylla i garderoben la hon kokainpåsarna under madrassen.

Hon vill inte namnge Finansmannen, Dubaimannen eller Londonmannen. Varken Finansmannen eller Dubaimannen skulle vidgå sina kontakter med henne och hon vill inte dra in Londonmannen i detta eftersom det inte är så roligt för honom.

Anledningen till att hon berättade om sina affärer med Dubaimannen, Londonmannen och Finansmannen först efter det att åtal väcktes var för att hon skämdes och att det var hennes hemlighet. Därtill är hon rädd för både Dubaimannen och Finansmannen.

I december 2017 fick hon jobb som projektledare. Därutöver hade hon ytterligare två arbeten som behandlingsassistent respektive kontaktperson. Hon erhöll sammanlagt ca 30 000 kr netto per månad från sina anställningar. Hon studerade även på Stockholms universitet. Hon bestämde sig för att jobba ihjäl sig och spara varen lön så att hon kunde köpa sig en lägenhet. Hon sparade pengarna på sitt kapitalkonto och levde snålt. För att kunna spara sin lön fortsatte hon träffa Finansmannen. Enda gången hon spenderade pengar var när hon firade sin 25-årsdag i London. Hon köpte då en fin väska i present till sig själv. Anledningen till att hon skrev bilen på sin mamma var för att hon hade tänkt övningsköra med sin mamma och för att hon ville att hennes mamma skulle vara stolt över henne. Hon köpte bilen för pengar som hon hade fått av Dubaimannen och Finansmannen. Inbetalningen om 100 000 kr som hon mottog i juli 2017 avsåg en försäljning av en guldkedja. När hon var yngre fick hon en större summa pengar av sin mamma. Hon köpte år 2012 en guldkedja till sin dåvarande pojkvän för pengarna. När hon och pojkvännen gjorde slut år 2014 fick hon tillbaka kedjan. Hon bestämde sig tre år senare för att sälja kedjan i syfte att få pengar. Vid tillfället var hon i Peru, varför Karim Belaloui hjälpte till med försäljningen. Vad gäller Swish-betalningarna från Afandi Sivan om 23 000 kr den 10 april 2018 och Adam Bennström om 17 000 kr den 20 oktober 2017 är dessa personer vänner till henne. Hon har gett dem kontanter och de har därefter Swishat motsvarande summor till henne. Hon ville ha pengar på sitt bankkonto inför lägenhetsköpet och det går inte att sätta in så mycket pengar utan att banken ställer frågor. Övriga Swish-betalningar från Afandi Sivan är återbetalningar avseende tillfällen då hon t.ex. betalat lunch eller middag för dem båda. I samband med hennes födelsedag fick hon in 20 000 kr från Denha Amanj Yomil. Pengarna härrör från ett pyramidsparande inom familjen.

Anledningen till att hon vid två tillfällen följde med Karima Belaloui för att titta på lägenheten på Hallsbergsgatan 22 var för att hon och Karima Belaloui är kompisar. Vid det andra tillfället hjälpte hon Karima Belaloui att räkna pengarna eftersom Karima Belaloui inte klarade av det själv. Hon lånade även ut 500 kr till Karima Belaloui vid det tillfället eftersom de pengar som Karima Belaloui hade med sig inte räckte till. Hon vet inte var pengarna som Karima Belaloui hade med sig kom ifrån men hon antar att Karima Belaloui fått dem av P.

Hon träffade P och en kamrat till denne vid ett tillfälle när hon hälsade på hemma hos Karima Belaloui på Hallsbergsgatan 22. P:s kamrat sa att han skulle gå till ATG-ombudet och betala sina räkningar. Eftersom hon hade kontanter och i stället ville ha pengar på kontot frågade hon P:s kamrat om hon kunde ge kontanter till honom för räkningarna och om han därefter kunde Swisha beloppet till henne. Kamraten sa att även han hade kontanter men att han kunde Swisha 12 000 kr till henne mot att hon köpte isopropanol och gav honom 10 000 kr. Hon visste inte vad isopropanol var för någonting eller att det kunde användas för utvinning av kokain. Hon tackade ja till erbjudandet och fick 10 000 kr i kontanter för inköpet. Hon fick även kvittot avseende inköp av isopropanol som hittades i hennes lägenhet. Detta för att hon skulle veta vad hon skulle köpa. Dagen därpå åkte hon till Liljeholmen för att köpa isopropanolflaskorna till P:s kamrat. Hon gav kvittot till personen i kassan och bad att få köpa 20 flaskor. Personen sa att denne skulle kontrollera om de hade 20 flaskor och bad även om legitimation. Hon frågade varför hon behövde visa legitimation och fick till svar att det var på instruktion av polisen. Hon lämnade då affären utan att köpa någonting samt skrev till P:s kamrat och frågade om hon kunde hamna i problem om hon köpte isopropanol. Kamraten svarade att isopropanol var helt lagligt men att hon skulle köpa det i mindre mängder. I slutet av april 2018 köpte hon hälften av de flaskor som P:s kamrat bett henne att köpa. Hon köpte även lite isopropanol när hon kom hem från sin födelsedagsresa till London i början av maj 2018. Eftersom hon ville få uppdraget till P:s kamrat

överstökat åkte hon den 16 maj 2018 till Kjell & Company i Farsta Centrum respektive Kungens Kurva och köpte resterande flaskor som hon betalade kontant med de pengar hon hade fått. Anledningen till att Karima Belaloui var med var för att de skulle äta tillsammans. På vägen stannade de vid en återvinningsstation där Karima Belaloui slängde någonting.

På vägen hem hämtade Karima Belaloui ett paket. Hon väntade kvar i bilen. När Karima Belaloui hade hämtat paketet slängde Karima Belaloui det på passagerarsätet och bad henne ta bort adresslappen. Karima Belaloui gick därefter för att handla. Hon kände inte till vad försändelsen innehöll och gjorde det som Karima Belaloui bett henne om. Om hon hade känt till innehållet hade hon aldrig hanterat försändelsen. När Karima Belaloui kom tillbaka till bilen slängde Karima Belaloui lappen i en papperskorg, varefter de åkte till Hallsbergsgatan 22. Hon vet inte var försändelsen tog vägen.

I lägenheten lånade hon Karima Belalouis telefon för att kontakta en person som Karima Belaloui kände och som tillhandahöll tramadol. Hon bad att få köpa ett antal kartor tramadol och personen ifråga bekräftade beställningen. När hon hade lämnat Hallsbergsgatan 22 blev hon uppringd av Karima Belaloui som ville att hon skulle komma tillbaka till lägenheten. Anledningen visade sig vara att ”tramadolkillen” hört av sig och meddelat att han inte kunde leverera den överenskomna mängden tramadol.

Hon har inte haft med övriga försändelser att göra. Hon har vistats i Karima Belalouis lägenhet vid ca fem tillfällen och då inte lagt märke till någonting särskilt. Anledningen till att hon hade interiörbilder på Jorge Huertas lägenhet i sin telefon var för att hon hade åtagit sig att hjälpa Jorge Huertas fru att köpa en våningssäng. Hon tog fotografierna för att veta hur stor säng som skulle köpas. Hon har inte varit i lägenheten sedan dess. Anledningen till att bilder på Jorge Huertas pass och även dennes resehandlingar med hennes kontaktuppgifter fanns i hennes telefon var för

att hon hade hjälpt Jorge Huerta att beställa hans resor. Jorge Huerta – liksom hennes mamma – tillhör den generation som inte klarar av sådant på egen hand. Hon är den i familjen som alltid får hjälpa övriga att ordna liknande saker. Hon vet inte var Jorge Huerta befinner sig.

Kort tid innan hon greps satt hon och pluggade på ett bibliotek. P:s kamrat kontaktade henne via Wickr och frågade om hon kunde spanska. Hon svarade ja och kamraten sa att hans syster skulle komma förbi med en text på spanska som han ville få översatt. Systemen kom förbi en stund senare och visade en bild i sin telefon på texten som skulle översättas. Hon skrev ned den spanska texten i Plutoblocket och tanken var att hon senare skulle översätta hela texten till svenska samt ge den till P:s kamrat när denne skulle hämta isopropanolflaskorna. Hon hann dock inte översätta hela texten innan hon greps. Hon reagerade över huvud taget inte på innehållet i texten och såg inte något samband mellan den och köpen av isopropanol.

Anledningen till att hon först efter det att åtal väcktes berättade om isopropanol- och översättningsuppdragen är för att hon är rädd för P och hans kamrat. Hon var inte rädd för P och hans kamrat innan hon greps eftersom hon då inte visste någonting om dem mer än att de hade en fin bil. Under tiden som hon suttit häktad har någon slagit sönder en ruta i hennes bil, vilket framgår av åberopad polisanmälan. Hon tog det som ett hot och vill inte heller idag säga vem P eller dennes kamrat är.

Värdering av motbevisningen

De berättelser som Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif framstår i stora delar som rena efterhandskonstruktioner och innehåller en rad osannolika och oförklarliga moment. Flera av uppgifterna som är relevanta för brottsmisstankarna har vidare lämnats av Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif först efter att de

fått del av stora delar av förundersökningen. Därtill kommer att de inte velat namnge eller lämna närmare uppgifter kring personer som enligt vad de berättat i tingsrätten skulle kunna verifiera deras berättelser i olika delar. I avsaknad av sådana uppgifter har det varit omöjligt för polis och åklagare att närmare kontrollera deras berättelser. Dessa omständigheter innebär att det finns anledning att förhålla sig skeptisk till trovärdigheten av de olika uppgifterna.

Karima Belaloui har berättat att P erbjudit henne att bo gratis i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 och att hon varken känt till den narkotikautvinning som skett i lägenheten eller att det förvarats narkotika i lägenheten. Det framstår dock enligt tingsrätten som helt orimligt att en person som ägnar sig åt omfattande narkotikahandtering skulle vilja dela lägenhet med någon som inte varit insatt i handeringen. Att personen dessutom – som i detta fall – skulle lämna dörren till ”kokainlabbet” oläst för den oinvidige personen framstår som än mer osannolikt. Att personen i fråga därtill skulle be en icke insatt person att hämta ut försändelser i den icke insatta personens namn som denna själv inte beställt är även det anmärkningsvärt. Risken för att den icke insatta personen skulle ställa frågor kring försändelserna, öppna dem och därefter vända sig till polisen måste anses tämligen hög. Den omständigheten att Karima Belaloui uppgett sig ha blivit ombedd att hämta ut försändelser ställda i hennes namn utan att över huvudtaget besvara sig om att ställa frågor kring detta eller ens undersöka vad försändelserna innehållit är även den anmärkningsvärd. Det förhållande att Karima Belaloui valt att inte kommentera hur det kan komma sig att hennes ID-handlingar använts vid uthämtandet av flertalet försändelser eller hur det gick till när hon ska ha fått uppdraget är besvärande för henne. Det är också svårförståeligt att Karima Belaloui – trots det långa fängelsestraff hon riskerar – inte velat uppge vem som betalat ut lön svart till henne.

Yasmine Vargas Rghif har uppgett att hon köpt isopropanol på P:s kamrats uppdrag och att hon också åtagit sig samt påbörjat en översättning från spanska till svenska på dennes uppdrag. Det är dock enligt tingsrättens mening osannolikt att någon som

ägnar sig åt utvinning av kokain ur pappersark utformade som avtal med hjälp av isopropanol skulle ge en icke insatt person i uppdrag att dels införskaffa stora mängder av isopropanol, dels översätta ett recept på hur man utvinner kokain med hjälp av alkohol. Det finns nämligen en hög risk att den icke insatta personen därigenom förstår sambandet och kontaktar polisen. Till detta kommer Yasmine Vargas Rghifs icke kontrollerbara förklaringar till att hon uppenbarligen haft en ekonomi som inte står i paritet med hennes legala inkomster och till att hon haft drygt 30 gram kokain i sin bostad. Vad gäller Yasmine Vargas Rghifs uppgift om att hon på uppdrag av den s.k. Finansmannen förvarat kokain åt denne i sin lägenhet framstår även den som osannolik. Det aktuella kokainet har ett icke obetydligt monetärt värde men även ett icke obetydligt straffvärde. Det framstår som främmande att en person skulle avhända sig kontrollen över en sådan vara till en ”sexuell förbindelse”. Risker är att den sistnämnda personen använder, säljer eller på annat sätt avhänder sig narkotikan alternativt kontaktar polisen.

Sammantaget anser tingsrätten att Karima Belalouis och Yasmine Vargas Rghifs berättelser i de delar som har bäring på brottsmisstankarna är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Deras uppgifter har därmed inte förtagit eller försvagat åklagarens bevisning i något avseende. Den omständigheten att Yasmine Vargas Rghifs bil – drygt en och en halv månad efter gripandet – fått sidorutan vid förarplatsen krossad när den stått parkerad på gatan föranleder inte någon annan bedömning.

Det är således ställt utom rimligt tvivel att Karima Belaloui tillsammans och i samförstånd med Yasmine Vargas Rghifs gjort sig skyldiga till fem fall av narkotikasmuggling omfattande 2 894 gram kokain och ett fall av narkotikabrott genom innehav av 366,81 gram kokain på Hallsbergsgatan 22 samt att Yasmine Vargas Rghif därutöver gjort sig skyldig till narkotikabrott genom innehav av 30,21 gram kokain på Glanshammargatan 57.

Rubricering

Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har vid fem tillfällen under ett par veckors tid smugglat in knappt 2 900 gram kokain, vilket är en särskilt stor mängd narkotika, men inte synnerligen stor. Narkotikan har varit av allvarlig art och kokainet har därtill i övervägande delar haft en speciellt hög renhetshalt. Förfaringssättet vid införseln har präglats av förslagenhet, dock inte sådan särskild förslagenhet som krävs för att brotten ska bedömas som synnerligen grova. Genom art, mängd, renhetshalt och övriga omständigheter kring gärningarna är det uppenbart att de har ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och att de inneburit stora ekonomiska värden samt vinning för någon, vilket Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif måste ha förstått.

En samlad bedömning av omständigheterna leder till slutsatsen att det varit fråga om en mycket allvarlig narkotikasmuggling men att smugglingsbrotten inte kan kvalificeras som synnerligen grova. Vart och ett av brotten ska därför rubriceras som grov narkotikasmuggling.

Vad gäller innehavet av narkotika i lägenheten på Hallsbergsgatan 22 ska det på av åklagaren anförda skäl bedömas som grovt narkotikabrott och Yasmine Vargas Rghifs innehav på Glanshammargatan 57 – med hänsyn till art och mängd – som brott av normalgraden.

Påföljd

Straffskalan för såväl grov narkotikasmuggling som grovt narkotikabrott är fängelse i lägst två år och högst sju år. Såväl mängden som arten av narkotika och de förhållanden att merparten av kokainet haft en speciellt hög renhetsgrad, att tillvägagångssättet vid införseln präglats av förslagenhet, att införseln ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och att införseln inneburit

stora ekonomiska värden samt vinning för såväl Karima Belaloui som Yasmine Vargas Rghif och annan gör att straffvärdet för smugglingsbrotten med råge överstiger minimistraflet. Detsamma gäller för det grova narkotikabrottet. Det är enligt tingsrätten uppenbart att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif haft viktiga och nödvändiga roller i narkotikahanteringen men det kan inte anses visat att de haft något närmare inflytande över tillvägagångssättet vid införseln. Även om såväl Karima Belaloui som Yasmine Vargas Rghif haft tillgång till mer pengar än vad deras legala anställningar rimligtvis kunnat inbringa har tillgångarna inte varit i storleksgraden att det därigenom är visat att de även haft en ledande roll inom verksamheten. Sammantaget anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för de grova narkotikasmugglingarna och det grova narkotikabrottet för var och en av Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif motsvarar fängelse i sex år och sex månader. Det narkotikabrott av normalgraden som Yasmine Vargas Rghif därutöver döms för har ett straffvärde motsvarande fängelse tio månader men saknar enligt tingsrätten påverkan på det samlade straffvärdet för hennes del.

Karima Belaloui förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Hon döms nu för fem fall av grov narkotikasmuggling och ett fall av grovt narkotikabrott. Karima Belaloui har gjort gällande att det vid straffmätningen ska beaktas i mildrande riktning att hon under lång tid suttit häktad med restriktioner (jfr NJA 2015 s 769). I det åberopade rättsfallet pågick häktningstiden med restriktioner i över ett år. I detta fall har häktningstiden dock inte varit så lång att den bör beaktas i mildrande riktning. Det finns inte heller några andra skäl som motiverar ett lindrigare straff än den samlade brottslighetens straffvärde. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse sex år och sex månader.

Yasmine Vargas Rghif förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Hon döms nu för fem fall av grov narkotikasmuggling, ett fall av grovt narkotikabrott och ett fall av narkotikabrott av normalgraden. Karima Belaloui har gjort gällande att det vid straffmätningen ska beaktas i mildrande riktning att hon under lång tid

suttit häktad med restriktioner (jfr rättsfallet NJA 2015 s 769). I det åberopade rättsfallet pågick häktningstiden med restriktioner i över ett år. I detta fall har häktningstiden dock inte varit så lång att den bör beaktas i mildrande riktning. Det finns inte heller några andra skäl som motiverar ett lindrigare straff än den samlade brottslighetens straffvärde. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse sex år och sex månader.

Häktning

För grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år. På grund härav och då det med hänsyn till risken för fortsatt brottslighet och flyktfara inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Särskilt yrkande

Yrkandena om förverkande av narkotika, utrustning för beredning av narkotika, instruktioner för utvinning, hjälpmedel, emballage, dokument m.m. – vilka lämnats utan erinran av de tilltalade – har – med undantag för de emballage och avier som avser de försändelser som Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif inte dömts för – stöd i lag och ska därför bifallas.

Vad gäller emballage avseende försändelserna med kolli-ID EB075321009BR, EB048630558BR, EB150033335BR, EB150033429BR, EB150033463BR och EB150033375BR samt omärkta emballage och postavier avseende försändelserna med kolli-ID EB048630558BR, EB150033463BR och EB04868407BR har åtalet avseende narkotikasmuggling beträffande dessa försändelser lämnats utan bifall. Det saknas därför förutsättningar att förverka emballagen och postavierna med stöd av

6 § narkotikastrafflagen. Någon annan grund för förverkandeyrkandet har inte åberopats, varför yrkandet ska ogillas i dessa delar och beslagen hävas.

Talan om utvidgat förverkande och kvarstad

Yrkandena om förverkande av kontanter, medel på kapitalkonto och bil

För grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer. Båda brotten är vidare av sådan beskaffenhet att de kan ge utbyte, dvs. förverkandeutlösande. Det fordras inte att det som förverkas kan knytas till ett visst konkret brott. Åklagaren behöver alltså inte ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller på annat sätt precisera vari den brottsliga verksamheten består. Utredningen om det föreligger förutsättningar för ett utvidgat förverkande kommer härigenom att i stor utsträckning inriktas på den berördes ekonomiska förhållanden. Vad som allmänt sett talar för att viss egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet är enligt motiven till lagstiftningen (prop. 2007/08:68 s.65 ff) att tillgångarna framstår som orimliga med hänsyn till innehavarens reella möjligheter att på laglig väg bygga upp och bibehålla en förmögenhet. Att man hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffar kontanter eller dyra kapitalvaror talar för att egendomen inte har åtkommit på laglig väg.

Genom vad som framkommit genom tillgångsutredningarna, fyndet av kontanter och tingsrättens bedömning av de uppgifter som Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif har lämnat om deras respektive ekonomiska förhållanden framstår det som klart mer sannolikt att de kontanter som påträffats på Karima Belaloui och under Yasmine Vargas Rghifs madrass samt behållningen på Yasmine Vargas Rghifs kapitalkonto kommer från utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Vad gäller den i beslag tagna bilen AGD124 står det klart att den tillhör Yasmine Vargas Rghif och att det är klart mer sannolikt att den utgör egendom som trätt i stället för utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Förverkandeyrkandena är inte oskäligen och ska därför bifallas.

Kvarstad

Tingsrätten har i beslut den 29 augusti 2018 belagt Yasmine Vargas Rghifs kapitalkonto med kvarstad upp till ett belopp om 1 14 500 kr. Tingsrätten anser att skälen för kvarstad alltjämt föreligger samt att beslutet om kvarstad är proportionerligt. Beslutet om kvarstad ska därför bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst till och med två månader efter att denna dom vunnit laga kraft.

Övrigt

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala 800 kr vardera till brottsofferfonden.

Försvvararkostnaderna

Åklagaren har yttrat sig över Björn Sondells kostnadsräkning och har inte haft några synpunkter på den av Björn Sondell begärda ersättningen. Inte heller tingsrätten har några synpunkter på den begärda ersättningen. Den är skälig och ska utgå.

Åklagaren har även yttrat sig över Sargon De Bassos kostnadsräkning och – mot bakgrund av uppdragets art, omfattning eller i vart fall om syftet med kontakterna redovisats med tillräcklig specifikation – ifrågasatt rimligheten av tidsåtgången för

det arbete som redovisas under rubriken Klientkontakt i kostnadsräkningen. Arbetet i den delen avser 62 timmar, varav 25 timmar för klientbesök på häktet, två timmar för klientbesök i anslutning till huvudförhandlingen, 25 timmar för telefonkontakt med klient och tio timmar för telefonkontakt med anhörig till klient. Sargon De Basso har yttrat sig över åklagarens erinran och sammanfattningsvis anført följande.

Posten Klientbesök på häktet motsvarar ett besök i veckan om 1,5 timmar vardera. Även posten Omfattande telefonkontakt med klienten motsvarar 1,5 timmar per vecka. Klienten – som aldrig tidigare varit frihetsberövad – har varit misstänkt för mycket allvarlig brottslighet samt riskerat ett extremt långt fängelsestraff. Klienten har upplevt häktningstiden som mycket psykiskt påfrestande då hon haft begränsade isoleringsbrytande åtgärder under häktningstiden och särskilt begränsade möjligheter till besök och telefonsamtal med familj och vänner. Av dessa anledningar har klienten haft ett särskilt stort behov av att få tala med sin försvarare, något som försvararen försökt tillgodose efter bästa förmåga. Posten Omfattande telefonkontakt med anhörig till klient avser omfattande telefonsamtal med flera av klientens familjemedlemmar under hela utredningstiden. Posten innefattar även två möten med familjen på advokatfirmans kontor. Det mycket allvarliga brott med det långa fängelsestraff klienten riskerat har vållat stor oro för klientens familj. Familjen har därför haft ett särskilt behov av att tala med sin advokat.

Arbete som inte utgör biträde i brottmålet – utan består i tillvaratagande av klientens intressen i andra avseenden – ska i begränsad utsträckning kunna berättiga till ersättning men detta ska ske med betydande restriktivitet. Den anvisningen torde i första hand ha avseende på konkreta åtgärder i angelägenheter vid sidan av brottmålet men får anses ha sin tillämplighet även på andra insatser av kurativ natur (jfr rättsfallet NJA 1984 s 877).

Av det förtydligande som Sargon De Basso inkommit med framgår inte att det i något avseende varit fråga om konkreta åtgärder i angelägenheter vid sidan av brottmålet. Tvärtom framgår att det varit fråga om kurativa åtgärder. Även sedd till brottens allvar och längden på det fängelsestraff som Yasmine Vargas Rghif riskerat anser tingsrätten – mot bakgrund av den restriktivitet som råder – att Sargon De Basso får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 15 timmar vardera

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2018-10-16

B 4545-18

Brottmålsenhet

avseende posten Klientbesök på häktet respektive Omfattande telefonkontakt med klienten samt tre timmar vad gäller kontakterna med Yasmine Vargas Rghifs familj. I övrigt har tingsrätten inte några synpunkter på den begärda ersättningen. Den är – med avräkning avseende de 27 timmar som angetts ovan – skälig och ska utgå.

Med hänsyn till att Karima Belaloui och Yasmine Vargas Rghif döms till långa fängelsestraff ska kostnaden för försvararna stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 6 november 2018**.

Anna Backman

I avgörandet har rådmannen Anna Backman samt nämndemännen Anna-Lisa Jatko Lindén, Pia-Maria Bergius och Jan Jacobsson deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930903-2309	Datum för dom/beslut 2018-10-16
Efternamn Belaloui	Förnamn Karima

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-05-16	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930402-3626	Datum för dom/beslut 2018-10-16
Efternamn Vargas Rghif	Förnamn YASMINE Jennifer

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-05-16	
------------	--

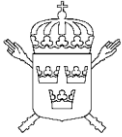
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



*Bilaga 1 – specifikation av
försändelser*

Försändelsennummer	Tid för beslag/ uthämtat/levererat	Beslagsnummer (om beslag)	Mängd kokain (halt)
EB150033622BR	2018-05-11	A-18-1507	598 g (86%)
EB150033976BR	2018-05-11	A-18-1509	590 g (87%)
EB150033605BR	2018-05-15	S-18-0565	555 g (89%)
EB150033738BR	2018-05-18	A-18-1560	589 g (89%)
EB150033769BR	2018-05-20	A-18-1601	562 g (89 %)
EB075320670BR	2018-01-16		i vart fall 500 g
EB109811145BR	2018-01-26		i vart fall 500 g
EB109811180BR	2018-02-09		i vart fall 500 g
EB150033429BR	2018-05-03		i vart fall 500 g
EB109805096BR	2018-02-14		i vart fall 500 g
EB016127295BR	2018-03-06		i vart fall 500 g
EB075321366BR	2018-03-06		i vart fall 500 g
EB109811352BR	2018-03-06		i vart fall 500 g
EB016127300BR	2018-03-08		i vart fall 500 g
EB109811370BR	2018-03-12		i vart fall 500 g
EB109809288BR	2018-03-27		i vart fall 500 g
EB048635158BR	2018-04-05		i vart fall 500 g
EB075320710BR	2018-04-05		i vart fall 500 g
EB075320989BR	2018-04-05		i vart fall 500 g
EB048617772BR	2018-04-06		i vart fall 500 g
EB075321009BR	2018-04-12		i vart fall 500 g
EB048630558BR	2018-04-17		i vart fall 500 g
EB150033375BR	2018-04-19		i vart fall 500 g
EB150033335BR	2018-04-24		i vart fall 500 g
EB150033485BR	2018-05-08		i vart fall 500 g
EB048618407BR	2018-05-14		i vart fall 500 g
EB150033463BR	2018-05-14		i vart fall 500 g



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.