PARTER OCH DOMSLUT

Ahmed Mohammed Abdi

Parter

Tilltalad
Ahmed Mohammed Abdi, 20020814-8932
okänt

Offentlig försvarare
Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Ahmed Mohammed Abdi döms för
Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, 16 kap 5 a § brottsbalken

Åtal som Ahmed Mohammed Abdi frikänns från
Framkallande av fara för annan, 2024-04-13, 3 kap 9 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-04-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken, ingår i Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken som Ahmed Mohammed Abdi döms för.

Påföljd
Fängelse 6 år 7 månader

Dok.id 250107-6412-1

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.
Ahmed Mohammed Abdi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond
Ahmed Mohammed Abdi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Soroush Shahram ska få ersättning av staten med 596 663 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 356 570 kr arbete
• 105 560 kr tidsspillan
• 15 200 kr utlägg
• 119 333 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yasser Ahmed

Parter

Tilltalad
YASSER Abdi Ahmed, 20020808-3915
Dimvädersgatan 14 Lgh 1202, 418 37 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Emmy Hallbeck
Visioner Advokatbyrå AB
Box 2, 382 21 Nybro

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Åtal som Yasser Ahmed frikänns från
Anstiftan av försök till mord, 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet (2 tillfällen), 2024-04-24, 16 kap 5 a § brottsbalken

Ersättning och återbetalning
Emmy Hallbeck ska få ersättning av staten med 574 238 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 307 731 kr arbete
• 89 600 kr tidsspillan
• 62 059 kr utlägg
• 114 848 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdiqadir Ali

Parter

Tilltalad
ABDIQADIR Mohamed Ali, 20061227-6550
Baron Rappes Väg 26 Lgh 1101, 363 41 Braås

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Hannah
Advokatfirman Försvararna AH AB
Aschbergsgatan 33, 411 33 Göteborg

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Abdiqadir Ali döms för
Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-04-24, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd
Sluten ungdomsvård 1 år 8 månader

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Abdiqadir Alis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag
Beslaget av en telefon ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter förverkas från Abdiqadir Ali (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49275.1).

Brottsofferfond
Abdiqadir Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Andreas Hannah ska få ersättning av staten med 692 056 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 421 025 kr arbete
• 110 600 kr tidsspillan
• 22 020 kr utlägg
• 138 411 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Bile

Parter

Tilltalad
AHMED Adan Bile, 20080219-7855
Nydalavägen 32 B Lgh 1201, 352 48 Växjö

Offentlig försvarare
Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Ahmed Bile döms för
Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-04-24, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd
Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Påföljd m.m.
Tidigare utdömd påföljd undanröjs. Påföljden bestäms till sluten ungdomsvård tre månader
(Hovrätten över Skåne och Blekinge Avdelning 1, 2024-04-03, B239/24)

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Ahmed Biles ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag
I beslag tagen pistol, magasin och ammunition förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49371.1:1-3, 2024-5000-BG49371.2:2 och

2024-5000-BG49447.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen väska förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49371.2:1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen telefon förverkas från Ahmed Bile (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49265.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Ahmed Bile ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Anwar Osman ska få ersättning av staten med 592 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 418 346 kr arbete
• 51 800 kr tidsspillan
• 3 544 kr utlägg
• 118 423 kr mervärdesskatt

Mattias Ahlkvist ska få ersättning av staten med 260 729 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 192 141 kr arbete
• 16 100 kr tidsspillan
• 342 kr utlägg
• 52 146 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sara Haifi

Parter

Tilltalad
NOUR SARA Haifi, 20030308-3604
c/o Aissa Haifi, Norra Tvärgatan 13, 252 68 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Sara Haifi döms för
Brott mot rättegångsbalken, 2024-02-28 – 2024-02-29, 9 kap 5 a § 1 st rättegångsbalken (1942:740)

Penningtvättsbrott, 2024-04-23, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Sara Haifi frikänns från
Medhjälp till försök till mord, 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd
Villkorlig dom
50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Häktning m.m.
Åklagarens begäran om häktning avslås.

Förverkande och beslag
Beslaget av brev ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116696.1-12).

Brottsofferfond
Sara Haifi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 503 785 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 324 572 kr arbete
• 63 000 kr tidsspillan
• 15 456 kr utlägg
• 100 757 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Endrit Hasanaj

Parter

Tilltalad
Endrit Hasanaj, 19980117-0953
Maria Stationsgata 35 Lgh 1403, 254 46 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Sjödin
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Endrit Hasanaj döms för
Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, 16 kap 5 a § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken, ingår i Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken som Endrit Hasanaj döms för.

Påföljd
Fängelse 6 år 7 månader

Häktning m.m.
Endrit Hasanaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagen telefon förverkas från Endrit Hasanaj (Polismyndigheten, 2024-5000-BG76357.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Endrit Hasanaj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Jakob Sjödin ska få ersättning av staten med 627 573 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 370 502 kr arbete
• 70 210 kr tidsspillan
• 61 346 kr utlägg
• 125 515 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ridwan Jama

Parter

Tilltalad
RIDWAN Mahad Jama, 20060616-4234
Emil Lindells Väg 14 B Lgh 1202, 352 57 Växjö

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Karlsson
Altrium Advokatbyrå AB
Kungsgatan 25, 753 32 Uppsala

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Åtal som Ridwan Jama frikänns från
Framkallande av fara för annan, 2024-04-13, 3 kap 9 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-04-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Häktning m.m.
Åklagarens begäran om häktning avslås.

Ersättning och återbetalning
Thomas Karlsson ska få ersättning av staten med 234 664 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 109 084 kr arbete
• 63 350 kr tidsspillan
• 15 297 kr utlägg
• 46 933 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Hassan Mohamed

Parter

Tilltalad
Ahmed Hassan Mohamed, 20030819-2459
Vallmästarevägen 199, 352 61 Växjö

Offentlig försvarare
Advokat Christian Berntö
Berntö Advokatbyrå AB
Box 305, 573 24 Tranås

Offentlig försvarare
Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Ahmed Hassan Mohamed döms för
Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, 16 kap 5 a § brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2024-06-17, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Ahmed Hassan Mohamed frikänns från
Framkallande av fara för annan, 2024-04-13, 3 kap 9 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-04-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken, ingår i Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken som Ahmed Hassan Mohamed döms för.

Påföljd
Fängelse 6 år 7 månader

Häktning m.m.
Ahmed Hassan Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagen telefon förverkas från Ahmed Hassan Mohamed (Polismyndigheten, 2024-5000-BG75388.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter förverkas från Ahmed Hassan Mohamed (Polismyndigheten, 2024-5000-BG75388.3-5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Ahmed Hassan Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Christian Berntö ska få ersättning av staten med 539 225 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 352 130 kr arbete
• 71 400 kr tidsspillan
• 7 850 kr utlägg
• 107 845 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohamud Mohamed

Parter

Tilltalad
MOHAMUD Yusuf Mohamed, 20040120-6651
okänt
Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

Åklagare
Kammaråklagarna Johanna Strid och Sharareh Ghavam Nejad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Mohamud Mohamed döms för
Förberedelse till mord, 2024-01-01 – 2024-04-24, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, 16 kap 5 a § brottsbalken

Åtal som Mohamud Mohamed frikänns från
Framkallande av fara för annan, 2024-04-13, 3 kap 9 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-04-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken, ingår i Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-04-24, Sverige, 16 kap 5 a § brottsbalken som Mohamud Mohamed döms för.

Påföljd
Fängelse 6 år 7 månader
5 månader 4 dagar av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Växjö tingsrätt Avdelning 1, 2023-03-21, B4138/22)

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st

brottsbalken).

Utvisning
Mohamud Mohamed utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.
Mohamud Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond
Mohamud Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Rickard Sjöström ska få ersättning av staten med 597 606 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 326 103 kr arbete
• 90 650 kr tidsspillan
• 61 332 kr utlägg
• 119 521 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT VAPENBROTT (Abdiqadir Ali och Ahmed Bile) (5000-K483210-24)
>
> Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har tillsammans och i samförstånd innehaft en skarpladdad pistol med tillhörande ammunition samt annan ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 24 april 2024 utanför Attunda Tingsrätt, Tingsvägen 11, Sollentuna kommun, samt på annan plats i Stockholms län.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på en allmän plats, vapnet var av särskilt farlig beskaffenhet och vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.
>
> Abdiqadir Ali och Ahmed Bile begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Yasser Ahmed och Mohamud Mohamed ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sara Haifi ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Abdiqadir Ali och Ahmed Bile) (5000-K483210-24)

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har tillsammans och i samförstånd, även tillsammans och i samförstånd med andra personer, försökt döda Laurino Nanga eller annan person genom att stå positionerade utanför tingsrätten för att kunna skjuta Laurino Nanga eller annan person med en skarpladdad pistol när han/personen kom ut från tingsrätten. Det hände den 24 april 2024 utanför Attunda Tingsrätt, Tingsvägen 11, Sollentuna, Sollentuna kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Laurino Nanga eller annan person inte lämnade tingsrätten och polis lyckades gripa Abdiqadir Ali och Ahmed Bile, utrustade med skarpladdat vapen, i omedelbar anslutning till tingsrätten, innan gärningen fullbordades.

Gärningen har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRBEREDELSE TILL MORD

Abdiqadir Ali, Ahmed Bile, Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj, Yasser Abdi Ahmed och Nour Sara Haifi har tillsammans och i samförstånd förberett att döda Laurino Nanga eller annan person. Abdiqadir Ali och Ahmed Bile, har därvid med uppsåt att utföra eller främja brottet, anskaffat och/eller tagit annan befattning med en pistol, med tillhörande ammunition. Föremålen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

-Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Endrit Hasanaj har lämnat en telefon till Abdiqadir Ali som använts som hjälpmedel vid brottet.
- Yasser Abdi Ahmed har köpt en tågbiljett till Abdiqadir Ali så att Abdiqadir Ali kunde åka till Stockholm och genomföra brottet.
- Nour Sara Haifi har hyrt personbilen WBR 015 som Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj använt för att köra Ahmed Bile från ett HVB hem i Knivsta till Solna där Ahmed Bile och Abdiqadir Ali uppehållit sig och förberett brottet.
- Nour Sara Haifi har lånat ut sitt kort till Ahmed Mohammed Abdi,

Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, och stått för utgifter i Stockholm.
- Nour Sara Haifi och Endrit Hasanaj har införskaffat ett simkort som använts i en telefon som använts för kommunikation vid brottet.
- Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, har vidare bokat hotellrum åt Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj på ett hotell i Stockholms län där de har planerat och förberett brottet.
-Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed har deltagit i planeringen och förberedelserna att döda Laurino Nanga genom att tillsammans med Abiqadir Ali och Ahmed Bile förbereda/iordningställa vapnet och ammunition, ge uppdaterade instruktioner till Abiqadir Ali och Ahmed Bile samt i övrigt stärkt de i deras uppsåt att döda Laurino Nanga eller annan person.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har därefter begett sig till Attunda tingsrätt för att skjuta Laurino Nanga eller annan person. Abdiqadir Ali och Ahmed Bile hann gripas innan brottet kunde fullbordas. Fara för brottets fullbordan har dock förelegat och inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig. Det hände mellan den 1 januari 2024 och den 24 april 2024 utanför Attunda tingsrätt, Tingsvägen 11 i Sollentuna, i Växjö, i Solna, på olika platser i Stockholm och i landet Sverige.

Brottsligheten har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile begick gärningen med uppsåt.2.2 ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD (Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed) (5000-K483210-24)

Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed har tillsammans och i samförstånd främjat gärningen ovan (åtalspunkten 2.1) genom att förmå Abdiqadir Ali och Ahmed Bile till utförandet och ge de råd och instruktioner.

Gärningen har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form samt inneburit ett allvarligt angrepp på Laurino Nangas eller annan persons liv eller hälsa och/eller trygghet till person och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på allmän plats. Det hände mellan den 1 januari 2024 och den 24 april 2024 utanför Attunda Tingsrätt, Tingsvägen 11, Sollentuna kommun, i Växjö, i Solna, på olika platser i

Stockholm och i landet Sverige.

Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD och FÖRBEREDELSE TILL MORD

I vart fall ska gärningen bedömas som medhjälp till försök till mord alternativt förberedelse till mord

Medhjälp till försök till mord: Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj, Yasser Abdi Ahmed och Nour Sara Haifi har tillsammans och i samförstånd, eller var för sig, även tillsammans med Abdiqadir Ali och Ahmed Bil främjat gärningen enligt ovan (åtalspunkten 2.1) genom att

-Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Endrit Hasanaj har lämnat en telefon till Abdiqadir Ali som använts som hjälpmedel vid brottet.
- Yasser Abdi Ahmed har köpt en tågbiljett till Abdiqadir Ali så att Abdiqadir Ali kunde åka till Stockholm och genomföra brottet.
- Nour Sara Haifi har hyrt personbilen WBR 015 som Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj använt för att köra Ahmed Bile från ett HVB hem i Knivsta till Solna där Ahmed Bile, Abdiqadir Ali, Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj uppehållit sig och förberett brottet.
- Nour Sara Haifi har lånat ut sitt kort till Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, och stått för utgifter i Stockholm.
- Nour Sara Haifi och Endrit Hasanaj har införskaffat ett simkort som använts i en telefon som använts för kommunikation vid brottet.
- Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj har vidare bokat hotellrum åt Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj på ett hotell i Stockholms län där de har planerat och förberett brottet.
-Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed har deltagit i planeringen och förberedelserna att döda Laurino Nanga eller annan

person genom att tillsammans med Abiqadir Ali och Ahmed Bile förbereda/iordningställa vapnet och ammunition, ge uppdaterade instruktioner till Abiqadir Ali och Ahmed Bile samt i övrigt stärkt de i deras uppsåt att döda Laurino Nanga eller annan person.

Det hände fram till och med den 24 april 2024 utanför Attunda tingsrätt, Tingsvägen 11 i Sollentuna, i Växjö, i Solna, på olika platser i Stockholm och i landet Sverige.

Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Förberedelse till mord: Abdiqadir Ali, Ahmed Bile, Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj, Yasser Abdi Ahmed och Nour Sara Haifi har tillsammans och i samförstånd förberett att döda Laurino Nanga eller annan person. Abdiqadir Ali och Ahmed Bile, har därvid med uppsåt att utföra eller främja brottet, anskaffat och/eller tagit annan befattning med en pistol, med tillhörande ammunition. Föremålen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

-Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Endrit Hasanaj har lämnat en telefon till Abdiqadir Ali som använts som hjälpmedel vid brottet.
- Yasser Abdi Ahmed har köpt en tågbiljett till Abdiqadir Ali så att Abdiqadir Ali kunde åka till Stockholm och genomföra brottet.
- Nour Sara Haifi har hyrt personbilen WBR 015 som Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj använt för att köra Ahmed Bile från ett HVB hem i Knivsta till Solna där Ahmed Bile och Abdiqadir Ali uppehållit sig och förberett brottet.
- Nour Sara Haifi har lånat ut sitt kort till Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, och stått för utgifter i Stockholm.
- Nour Sara Haifi och Endrit Hasanaj har införskaffat ett simkort som använts i en telefon som använts för kommunikation vid brottet.
- Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, har vidare bokat hotellrum åt Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och och Endrit Hasanaj på ett hotell i Stockholms län där de har planerat och förberett brottet.
-Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och och Yasser Abdi Ahmed har deltagit i planeringen och förberedelserna att döda Laurino Nanga eller annan

person genom att tillsammans med Abiqadir Ali och Ahmed Bile förbereda/iordningställa vapnet och ammunition, ge uppdaterade instruktioner till Abiqadir Ali och Ahmed Bile samt i övrigt stärkt de i deras uppsåt att döda Laurino Nanga eller annan person.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har därefter begett sig till Attunda tingsrätt för att skjuta Laurino Nanga eller annan person. Abdiqadir Ali och Ahmed Bile hann gripas innan brottet kunde fullbordas. Fara för brottets fullbordan har dock förelegat och inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig. Det hände mellan den 1 januari 2024 och den 24 april 2024 utanför Attunda tingsrätt, Tingsvägen 11 i Sollentuna, i Växjö, i Solna, på olika platser i Stockholm och i landet Sverige.

Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed begick gärningen med uppsåt.2.3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Nour Sara Haifi) (5000-K483210-24)

Nour Sara Haifi har tillsammans och i samförstånd med Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj, Yasser Abdi Ahmed, eller var för sig, även tillsammans och i samförstånd med Abdiqadir Ali och Ahmed Bile främjat gärningen enligt ovan (2.1) genom att

-Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Endrit Hasanaj har lämnat en telefon till Abdiqadir Ali som använts som hjälpmedel vid brottet.
- Yasser Abdi Ahmed har köpt en tågbiljett till Abdiqadir Ali så att Abdiqadir Ali kunde åka till Stockholm och genomföra brottet.
- Nour Sara Haifi har hyrt personbilen WBR 015 som Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj använt för att köra Ahmed Bile från ett HVB hem i Knivsta till Solna där Ahmed Bile, Abdiqadir Ali, Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj uppehållit sig och förberett brottet.
- Nour Sara Haifi har lånat ut sitt kort till Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, och stått för utgifter i Stockholm.
- Nour Sara Haifi och Endrit Hasanaj har införskaffat ett simkort som använts i en telefon som använts för kommunikation vid brottet.
- Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj har vidare bokat hotellrum åt Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj på ett hotell i Stockholms län där de har planerat och förberett brottet.

-Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed har deltagit i planeringen och förberedelserna att döda Laurino Nanga eller annan person genom att tillsammans Abiqadir Ali och Ahmed Bile förbereda/iordningställa vapnet och ammunition, ge uppdaterade instruktioner till Abiqadir Ali och Ahmed Bile samt i övrigt stärkt de i deras uppsåt att döda Laurino Nanga eller annan person.

Det hände mellan den 1 januari 2024 och den 24 april 2024 utanför Attunda tingsrätt, Tingsvägen 11 i Sollentuna, i Växjö, i Solna, på olika platser i Stockholm och i landet, Sverige.

Nour Sara Haifi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRBEREDELSE TILL MORD och MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD

Abdiqadir Ali, Ahmed Bile, Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj, Yasser Abdi Ahmed och Nour Sara Haifi har tillsammans och i samförstånd förberett att döda Laurino Nanga eller annan person. Abdiqadir Ali och Ahmed Bile, har därvid med uppsåt att utföra eller främja brottet, anskaffat och/eller tagit annan befattning med en pistol, med tillhörande ammunition. Föremålen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

-Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Endrit Hasanaj har lämnat en telefon till Abdiqadir Ali som använts som hjälpmedel vid brottet.
- Yasser Abdi Ahmed har köpt en tågbiljett till Abdiqadir Ali så att Abdiqadir Ali kunde åka till Stockholm och genomföra brottet.
- Nour Sara Haifi har hyrt personbilen WBR 015 som Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj använt för att köra Ahmed Bile från ett HVB hem i Knivsta till Solna där Ahmed Bile och Abdiqadir Ali uppehållit sig och förberett brottet.
- Nour Sara Haifi har lånat ut sitt kort till Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, och stått för utgifter i Stockholm.
- Nour Sara Haifi och Endrit Hasanaj har införskaffat ett simkort som använts i en telefon som använts för kommunikation vid brottet.
- Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, har vidare bokat hotellrum åt Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan

Mohamed och Endrit Hasanaj på ett hotell i Stockholms län där de har planerat och förberett brottet.
-Mohammed Ahmed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och och Yasser Abdi Ahmed har deltagit i planeringen och förberedelserna att döda Laurino Nanga eller annan person genom att tillsammans med Abiqadir Ali och Ahmed Bile förbereda/iordningställa vapnet och ammunition, ge uppdaterade instruktioner till Abiqadir Ali och Ahmed Bile samt i övrigt stärkt de i deras uppsåt att döda Laurino Nanga eller annan person.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har därefter begett sig till Attunda tingsrätt för att skjuta Laurino Nanga eller annan person. Abdiqadir Ali ochAhmed Bile hann gripas innan brottet kunde fullbordas. Fara för brottets fullbordan har dock förelegat och inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig. Det hände mellan den 1 januari 2024 och den 24 april 2024 utanför Attunda tingsrätt, Tingsvägen 11 i Sollentuna, i Växjö, i Solna, på olika platser i Stockholm och i landet Sverige.

Nour Sara Haifi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Yasser Ahmed och Mohamud Mohamed ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed) (5000-K483210-24)

Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed har tillsammans och i samförstånd involverat Abdiqadir Ali, som då var 17 år, i brottslighet genom att de uppdragit/anlitat, lämnat över egendom och instruerat Abdiqadir Ali att genomföra ett mord och därigenom involverat honom i brottslighet (åtalspunkten 1 och 2.1) . Det hände fram till och med den 24 april 2024 i Växjö, i Solna, i Sollentuna, på olika platser i Stockholm och i landet, Sverige.

Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed begick gärningen med uppsåt

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Yasser Ahmed och Mohamud Mohamed ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 4.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed) (5000-K483210-24)
>
> Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed har tillsammans och i samförstånd involverat Ahmed Bile, som då var 16 år, i brottslighet genom att de uppdragit/ anlitat och instruerat Ahmed Bile att genomföra ett mord och därigenom involverat honom i brottslighet (åtalspunkten 1 och 2.1) . Det hände den 24 april 2024 Växjö, i Solna, i Sollentuna, på olika platser i Stockholm och i landet, Sverige.
>
> Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Ridwan Jama och Mohamud Mohamed ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 5.1 GROVT VAPENBROTT (Ahmed Mohammed Abdi, Ridwan Jama, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed) (5000-K436432-24)
>
> Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed, Mohamud Yusuf Mohamed och Ridwan Jama har tillsammans och i samförstånd innehaft två vapen med tillhörande magasin laddat med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 13 april 2024 på Nydalavägen 12 B, Växjö, Växjö kommun.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts skarpladdade på allmän plats, ett vapen var av särskilt farlig beskaffenhet, gärningen

avsett flera vapen, vapnen använts för skjutning samt att de hanterats i sådan miljö att det kan befaras komma till brottslig användning.

Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed, Mohamud Yusuf Mohamed och Ridwan Jama begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT

Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ridwan Jama har, var för sig eller tillsammans i samförstånd, främjat gärningen ovan med råd och dåd och stärkt gärningsmannen/gärningsmännen i dennes/deras uppsåt. Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts skarpladdade på allmän plats, ett vapen var av särskilt farlig beskaffenhet, gärningen avsett flera vapen, vapnen använts för skjutning samt att de hanterats i sådan miljö att det kan befaras komma till brottslig användning.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Ridwan Jama och Mohamud Mohamed ska dömas för framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Ahmed Mohammed Abdi, Ridwan Jama, Ahmed Hassan Mohamed och Mohamud Yusuf Mohamed) (5000-K436432-24)

Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed, Mohamud Yusuf Mohamed och Ridwan Jama har tillsammans och i samförstånd utsatt personer för livsfara och fara för svår kroppsskada genom att avlossa medhavda vapen mot träd på Nydalavägen i Växjö . Det hände den 13 april 2024 på Nydalavägen 12 B, Växjö, Växjö kommun.

Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed, Mohamud Yusuf Mohamed och Ridwan Jama begick gärningen av grov oaktsamhet. Den grova oaktsamheten bestod i att de i mörker med dålig sikt avlossat flera skott från två medhavda vapen mot träd i ett tätbebyggt område med flera närliggande fastigheter. I området vistas och bor en stor mängd personer och det fanns risk för att personer skulle träffas av kulor.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ridwan Jama har tillsammans och i samförstånd eller var för sig i vart fall med råd och dåd främjat gärningen ovan och stärkt gärningsmannen/gärningsmännen i dennes/deras uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Ahmed Hassan Mohamed) (5000-K483210-24)

Ahmed Hassan Mohamed har mottagit och förvarat 55 000 kr i sin jackficka. Syftet med åtgärderna har varit att dölja att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller att främja möjligheterna för någon att otillbörligen tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Det hände fram till och med den 17 juni 2024 på Vallmästarevägen 199, Växjö, Växjö kommun.

Ahmed Hassan Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT

I vart fall ska gärningen ovan bedömas som näringspenningtvätt, ringa brott, eftersom Ahmed Hassan Mohamed medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller i syfte att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Sara Haifi ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Nour Sara Haifi) (5000-K483210-24)

Nour Sara Haifi har mottagit och förvarat 10 500 kr på sitt konto. Syftet med åtgärderna har varit att dölja att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller att främja möjligheterna för någon att otillbörligen tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Det hände den 23 april 2024 i Helsingborg, Skåne län.

Nour Sara Haifi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT

I vart fall ska gärningen ovan bedömas som näringspenningtvätt, ringa brott, eftersom Sara Nour Haifi medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller i syfte att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen.

Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Sara Haifi ska dömas för brott mot rättegångsbalken enligt 9 kap 5 a § 1 st rättegångsbalken (1942:740).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 BROTT MOT RÄTTEGÅNGSBALKEN (Nour Sara Haifi) (5000-K483210-24)

Nour Sara Haifi har olovligen tagit upp bild från en förhandling vid Helsingborgs tingsrätt. Det hände någon gång mellan den 28 februari 2024 och den 29 februari 2024 i Tingsrätten på Konsul Perssons plats 1, Helsingborgs stad.

Nour Sara Haifi begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Mohamud Mohamed ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ahmed Mohammed Abdi ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sara Haifi ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Endrit Hasanaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ridwan Jama ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ahmed Hassan Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamud Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Abdiqadir Ali och Ahmed Bile enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49371.1:1-3, 2024-5000-BG49371.2:2 och 2024-5000-BG49447.1).

Åklagaren har yrkat att en väska förverkas från Abdiqadir Ali och Ahmed Bile enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49371.2:1).

Åklagaren har yrkat att en telefon förverkas från Ahmed Bile enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49265.1).

Åklagare har yrkat att beslaget av en telefon ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter förverkas från Abdiqadir Ali enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG49275.1).

Åklagaren har yrkat att en telefon förverkas från Endrit Hasanaj enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG76357.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av brev, beslagtaget hos Nour Sara Haifi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG116696.1-12).

Åklagaren har yrkat att en telefon förverkas från Ahmed Hassan Mohamed enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG75388.1).

Åklagaren har yrkat att 55 800 kronor avseende kontanter förverkas från Ahmed Hassan Mohamed enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott (Polismyndigheten, 2024-5000-BG75388.3-5).

Yrkanden och inställning

Grovt vapenbrott och försök till mord (åtalspunkt 1 och 2.1)

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile ska dömas för grovt vapenbrott samt att pistol, magasin, ammunition och en väska ska förverkas.

Hon har också yrkat att de ska dömas till försök till mord, alternativt till förberedelse till mord samt att telefon från Abdiqadir Ali och Ahmed Bile ska förverkas; allt enligt ovan.

Inställning

Ahmed Bile har erkänt grovt vapenbrott, men inte tillsammans och i samförstånd med annan. Han har ingen erinran mot förverkandena av vapen, magasin och väska men har bestritt förverkandet av telefonen.

Ahmed Bile har förnekat försök till mord och förberedelse till mord och förklarat att han inte haft för avsikt att döda någon.

Abdiqadir Ali har förnekat brott och förklarat att han inte innehaft vapnet, magasin, ammunition eller väska. Han har förklarat att de beslagtagna sakerna inte tillhör honom och därför har han inte någon erinran mot förverkandet. Förverkandet av telefonen har han bestritt.

Abdiqadir Ali har förnekat brott, men har medgett att han varit på platsen men inte haft någon avsikt eller möjlighet att döda någon.

Anstiftan av försök till mord (åtalspunkt 2.2)

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed i första hand ska dömas för anstiftan av försök till mord, i andra hand medhjälp till försök till mord och i sista hand förberedelse till mord samt att telefoner ska förverkas; allt enligt ovan.

Inställning

Ahmed Mohammed Abdi har helt förnekat brott och förklarat att han inte främjat eller förberett något brott.

Yasser Abdi Ahmed har förnekat brott, att han varken ensam eller tillsammans med annan har anstiftat, varit medhjälpare till eller förberett brott. Han har vidgått att han överlämnat en telefon till Abdiqadir Ali som inte varit ett hjälpmedel och att han i vart fall inte känt till syftet med den. Han har också vidgått att han köpt en tågbiljett åt Abdiqadir Ali. Han har i övrigt förnekat att han varit med och förberett ett brott.

Endrit Hasanaj har förnekat brott och bestritt att han ensam eller tillsammans med andra planerat brott. Han har bestritt förverkandet av telefonen.

Ahmed Hassan Mohamed har förnekat samtliga gärningar samt bestritt förverkandet av telefonen.

Yusuf Mohamed har förnekat samtliga gärningar och förklarat att han varken själv eller tillsammans med andra främjat brottet.

Medhjälp till försök till mord (åtalspunkt 2.3)

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Sara Haifi ska dömas för medhjälp till försök till mord, alternativt förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord samt att beslaget av brev ska bestå tills laga kraft.

Inställning

Sara Haifi har bestritt ansvar för medhjälp till försök till mord, liksom förberedelse och medhjälp till förberedelse till mord. Hon har vidgått att hon hyrt personbil till sin dåvarande pojkvän Endrit Hasanaj och låtit Endrit Hasanaj använda hennes bankkort men att hon inte känt till syftet med det. Hon har vidgått att hon införskaffat ett simkort men har förklarat att hon inte känt till vad den skulle användas till. Hon har medgett bevisbeslaget.

Laurino Nanga har inte yrkat skadestånd eller biträtt åtalet.

Involverande av en underårig i brottslighet (åtalspunkt 3 och 4)

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet.

Inställning

De tilltalade har förnekat brott.

Grovt vapenbrott och framkallande av fara för annan (åtalspunkt 5 och 6)

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Ahmed Mohammed Abdi, Ridwan Jama, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed ska dömas för grovt vapenbrott, eller i

andra hand medhjälp till grovt vapenbrott samt framkallande av fara för annan, eller i andra hand medhjälp till framkallande av fara.

Inställning
De tilltalade har förnekat gärningarna.

Penningtvättsbrott (åtalspunkt 7 och 8)

Yrkanden
Åklagaren har yrkat att Ahmed Hassan Mohamed och Sara Haifi ska dömas för penningtvättsbrott, eller i andra hand näringspenningtvätt, ringa brott.

Åklagaren har även yrkat att från Ahmed Hassan Mohamed i beslag tagna kontanter, 55 800 kr ska förverkas.

Inställning
Ahmed Hassan Mohamed har förnekat gärningen. Han har bestritt förverkande-yrkandet.

Sara Haifi har bestritt ansvar för brott. Hon har vidgått att hon mottagit och förvarat kontanterna men har bestritt att de härrört från brott och har bestritt att syftet var det som åklagaren gjort gällande.

Brott mot rättegångsbalken (åtalspunkt 9)

Yrkanden
Åklagaren har yrkat att Sara Haifi ska dömas för brott mot rättegångsbalken.

Inställning
Sara Haifi har erkänt gärningen.

Yrkanden
Åklagaren har också yrkat att Yusuf Mohamed ska utvisas ur riket.

Inställning
Yusuf Mohamed har bestritt yrkandet.

Undanröjande av ungdomsvård (B 13534-24)

Yrkanden
Åklagaren har yrkat att den ungdomsvård som Ahmed Bile dömts för, i Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 3 april 2024, ska undanröjas.

Inställning
Ahmed Bile har bestritt att påföljden ska undanröjas.

Frihetsberövanden

Abdiqadir Ali har varit frihetsberövad från den 24 april till den 17 december 2024, då huvudförhandlingen var avslutad. Åklagaren yrkade då inte att han skulle vara kvar i häktet eftersom betryggande övervakning på ett SIS-hem hade ordnats.

Ahmed Bile har varit frihetsberövad från den 24 april till den 17 december 2024, då huvudförhandlingen var avslutad. Åklagaren yrkade då inte att han skulle vara kvar i häktet eftersom betryggande övervakning på ett SIS-hem hade ordnats.

Ahmed Mohammed Abdi har varit frihetsberövad från den 17 juni 2024. Under häktningstiden har han delvis verkställt ett fängelsestraff.

Endrit Hasanaj har varit frihetsberövad från den 18 juni 2024.

Sara Haifi har varit frihetsberövad från den 18 juni till den 18 juli 2024, samt den 19 september kl. 14.20 till den 20 september 2024 kl. 14.30. Hon har

dessutom varit frihetsberövad från den 23 september kl. 17.31 till den 24 september 2024 kl. 13.25.

Ahmed Hassan Mohamed har varit frihetsberövad från den 17 juni 2024.

Yusuf Mohamed har varit frihetsberövad från den 17 juni 2024. Under häktningstiden har han delvis verkställt ett fängelsestraff avseende övervakningsnämnds beslut att förverka villkorligt medgiven frihet.

Yasser Abdi Ahmed har varit frihetsberövad från den 17 juni till den 19 december 2024.

Ridwan Jama har varit frihetsberövad från den 24 september till den 27 september 2024.

Bakgrund

En privatperson anmälde den 24 april 2024 till polisen att två yngre män betedde sig något märkligt utanför Attunda tingsrätts lokaler i färgskrapan, där flera rättegångar med hög säkerhet normalt hålls. Männen såg ut som att de väntade på någon. Polisen hänvisade till tingsrättens ordningsvakter som efter andra observationer underrättade polisen. En patrull kom till platsen och pratade med männen. Den ene mannen var Ahmed Bile, då 16 år, och som visiterades av polisen. Han bar en axelremsväska innehållandes en skarpladdad och skjutklar pistol, med patroner 9 mm. Han och Abdiqadir Ali greps av polisen. Ordningsvakterna på tingsrätten hade också observerat ett annorlunda beteende från en åhörare inne på tingsrätten, Laurino Nanga, som är målsägande i målet. Denne hade efter besök på en förhandling hängt sig kvar i lokalerna och spanat ut mot gatan.

Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Abdiqadir Ali är kompisar/bekanta i Växjö. Vissa känner också Ahmed Bile och Endrit Hasanaj. Flera av dem träffades den 23 april 2024, då bl.a. Yasser Abdi Ahmed överlämnade en mobiltelefon till Abdiqadir Ali. Yasser Abdi Ahmed bokade också en tågbiljett till Abdiqadir Ali, med ankomst till Stockholm ca kl. 05.50 den 24 april 2024. Samma dag som männen träffades, den 23 april 2024, reste Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi och Yusuf Mohamed till Stockholm. Endrit Hasanaj körde en hyrbil från Lund och som Sara Haifi hade hyrt för hans räkning. Hon var vid den tiden, enligt uppgift från både henne och Endrit Hasanaj, flickvän till honom. Endrit Hasanaj och Yusuf Mohamed checkade in på Good Morning Hotel i Kista och betalade med Sara Haifis kontokort. Under natten besökte även Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed samt en kvinnlig bekant till Endrit Hasanaj hotellet. Männen checkade ut vid 05.58, efter att några hade vistats i Sigtuna/Märsta och annan/andra på hotellet.

Ahmed Bile var i april 2024 LVU-placerad på Droskans HVB-hem i Knivsta. Vid 05-tiden den 24 april hämtades Ahmed Bile av någon/några från HVB-hemmet och Ahmed Biles mobil befann sig därefter, mellan ca kl. 05:35 och 06:00, vid Good Morning Hotel i Kista.

Efter att männen checkat ut från hotellet positionerades Ahmed Biles, Endrit Hasanajs och Ahmed Mohammed Abdis telefoner gemensamt i rörelse mot Järva Krogområdet och strax senare positionerades Abdiqadir Alis telefon kring Järva krog.

Endrit Hasanaj, Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed och Ahmed Hassan Mohamed åkte vid 06-tiden med hyrbilen söderut, kom till Nyköping,

men vände och återkom till Stockholm och Järva krog-området tidigt på morgonen. De vände tillbaka efter viss tid.

Vid 09.20-tiden observerade ett vittne två män som uppträdde märkligt i Järva-området (Drottning Kristinas Esplanad) och gömde sig bakom en bil. Vittnet som misstänkte att männen försökte skada däck på de parkerade bilarna konfronterade männen som förnekade det. Vid 12.30-tiden gick vittnet ut igen och observerade då patroner under den bil där männen stått, varpå han ringde polisen.

Den 13 april 2024 vid 23-tiden ringde ett vittne till polisen och berättade att det troligen skett en skjutning vid Nybodavägen i Växjö. Hon filmade också den senare delen av agerandet. Polisen kom till platsen och senare påträffade polisen patroner som använts mot ett träd i anslutning till platsen. Spaningsbilder från polisen före och efter skjutningen har pekat ut tänkbara gärningsmän vid skjutningen. Enligt polisens utredning är ett av de vapen som användes vid skjutningen i Växjö det vapen som beslagtogs utanför Attunda tingsrätt.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. följande. PM Mord-uppdrag i kriminell miljö, PM Hovrättsförhandling, 28-29 februari, stillbilder från film, filmer, ljudfiler, händelserapport, fotografier, brottsplatsundersökning, vapenundersökning, anmälan, väktarrapport, larmsamtal, övervakningsfilm, film-PM polisens kroppskamera, ljudfil larmsamtal, ärende-analys, NFC-analyser, avrapporteringspm, PM hyrbil, passering taxibil, övervakningsfilm från hotellet, PM Taxijakt, beslagsprotokoll, PM dom Helsingborg, kvitto, PM husrannsakan, PM bankuppgifter, bildjämförelser, granskning av mobiltelefoner, analysresultat, Sara Haifis kontoaktivitet, spårsäkring.

Abdiqadir Ali, Ahmed Bile, Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Sara Haifi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed och Ridwan Jama har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Laurino Nanga och vittnena Martin Magnusson (polis), Douglas Grönborg, Anton Linde (ordningsvakt), Nicklas Tallqvist (ordningsvakt), Andreas Bergkvist (polis), Admir Smailagic (polis), Aldin Causevic (polis), Joudi Omar Ibrahem och Johan Liljequist hörts.

Vad gäller användarkonton på snapchat har åklagaren påstått att följande personer använt kontona i tiderna kring brotten.

- Gorran_7 användes av Abdiqadir Ali, vilken han vitsordat
- Ghost_7n användes av Abdiqadir Ali, vilket han har vitsordat, men har förklarat att han lånat ut kontot den 22-24 april
- Bagheerambg användes av Ahmed Bile, vilket han har vitsordat
- Yasskan.11 användes av Yasser Abdi Ahmed, vilket han har vitsordat
- Skitiibrushan användes av Ahmed Hassan Mohamed, vilket han har vitsordat
- Elchikombg användes av Yusuf Mohamed, vilket han har vitsordat
- Kaffe_bullar användes av Ahmed Bile, vilket han har vitsordat
- Skitzlan användes av Ahmed Hassan Mohamed, Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed och Endrit Hasanaj.
- Fokusen användes av Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed
- Nxnnxnxnx2024 användes av Endrit Hasanaj och Yusuf Mohamed

När det gäller de tilltalades telefonnummer har åklagaren påstått att de brukar följande nummer.

- Abdiqadir Ali har numret som slutar på -3547, vilket har vitsordats
- Ahmed Bile har numret som slutar på -9094, vilket har vitsordats

- Ahmed Hassan Mohamed har numret som slutar på -2748, vilket har vitsordats
- Ahmed Mohammed Abdi har numret som slutar på -4912, vilket har vitsordats
- Endrit Hasanaj har numret som slutar på -6054, vilket har vitsordats
- Yusuf Mohamed har numret som slutar på -4965, vilket har vitsordats
- Yasser Abdi Ahmed har numret som slutar på -3742, vilket har vitsordats
- Sara Haifi har numret som slutar på -6271, vilket har vitsordats
- Endrit Hasanaj och annan/andra personer har använt numret som slutar på -0487, vilket **inte** har vitsordats.

Följande uppgifter har framkommit från aktörerna vid förhören.

Laurino Nanga har vägrat berätta något om händelsen utan varit helt tyst under huvudförhandlingen.

Abdiqadir Ali: Den 24 april 2024 var han utanför tingsrätten för att vänta på en vän. Han hade inget vapen och hade inte tänkt eller haft möjlighet att skjuta någon. Den 23 april 2024 var han i Araby vid macken, köpte dricka men fick syn på poliser och gick därifrån. Han får inte vistas i Araby, för frivården. Att han fick en mobil av Yasser Abdi Ahmed berodde på att han hade gett sin mobil till Yasser Abdi Ahmed i samband med att han höll på med sin jacka. Därefter kom poliserna och han och Yasser Abdi Ahmed kom ifrån varandra. Senare fick han tillbaka sin mobil av Yasser Abdi Ahmed. Senare kom han på att han stämt träff med en kompis i Stockholm och funderade på hur han skulle ta sig dit. Han frågade Yasser Abdi Ahmed om denne kunde köpa en tågbiljett, vilket denne gick med på. Sen blev han skjutsad i bil till Alvesta och gick på tåget. Han skulle träffa vännen i Sollentuna men gjorde ett uppehåll i Solna; åkte dit med taxi. Där slösade han bara med tiden. Vid 10-tiden kom han till

Attunda tingsrätt där han skulle träffa vännen. Därefter kom en polis och grep honom. Han ville inte berätta om träffen med vännen under polisutredningen. De andra tilltalade känner han till förutom Sara Haifi som han inte träffat. Endrit Hasanaj har han träffat. Taxin till tingsrätten beställde han men han betalade inte den. Remmen under jackan på T-centralen är inte en väska utan ett band han fått ha på grund av skada i handleden. Han har inte provskjutit någon pistol eller rört något vapen eller ammunition den dagen. Han känner inte till nätverket MBG.

Ahmed Bile: Han var utanför Attunda tingsrätt för att sälja vapnet. Fotot att han var startklar för wäckish är från en gammal film från sommaren 2023 som inte har med händelsen att göra. Därefter ville han inte besvara några frågor.

Yasser Abdi Ahmed: Den 23 april 2024 var han i Araby där han bor med sin mamma och syskon. Överlämnandet av telefonen till Abdiqadir Ali berodde på att han tagit emot dennes telefon och senare gav den tillbaka. Senare frågade Abdiqadir Ali om han kunde köpa en tågbiljett åt honom. Eftersom han befann sig nära stationen gjorde han det. Abdiqadir Ali frågade också om han kunde köra honom till Alvesta eftersom tåget hade ett uppehåll där på 2 ½ timme, vilket han gjorde. Han känner de flesta av de tilltalade men har inte träffat Sara Haifi. Endrit Hasanaj var i Växjö men det är ingen han känner. Nätverket MBG känner han inte till och har ingen kontakt med.

Yusuf Mohamed: Den 13 april 2024 firade han med vänner och familj. Sedan hängde han med vänner, bl.a. vid macken. Han var också i en studio och spelade musik. Han har inte skjutit mot ett träd den kvällen. - Den 22-23 april 2024 var han med vänner från Växjö, Stockholm och Helsingborg och sysslade med musik. De hade diskuterat om att åka till Stockholm den 23 april 2024 för att ett bolag skulle startas på musiksidan. Därför åkte de till Stockholm, en av de han åkte med bokade hotell. Sällskapet åkte upp till Stockholm i 2-3 bilar.

Två av de åtalade är hans vänner, Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi. Endrit Hasanaj har han träffat tre gånger. De andra förutom Sara Haifi har han träffat en del. – Han var på hotellet men åkte till Sigtuna för att träffa artister och producenter. Laurino Nanga är en bra vän som han suttit på anstalt med och han blev väldigt upprörd över att ha blivit anklagat för att begå ett brott mot denne. Efter besöket i Sigtuna kom han tillbaka till hotellet. Han och två vänner tog en tur i Kista och köpte lustgas. Han och Ahmed Hassan Mohamed övertalade Endrit Hasanaj på morgonen att de skulle åka hem. De lämnade hotellet vid 06-tiden och letade efter en restaurang. Ahmed Bile träffade han inte den dagen/veckan. Han somnade på vägen hem och vet inte hur de körde.

Ahmed Mohammed Abdi: Den 13 april 2024 hade han ingenting med någon skjutning att göra. Han var vid macken. - Den 22 april planerade han inför en musikvideo och har ett samarbete med folk i Stockholm. Dagen efter ringde kompisen Mani och bad honom att ta sig till Stockholm för att närvara vid ett möte med en kameraman. Han fick veta att några vänner skulle åka upp i bil och han hängde på. Han visste inte vad vännerna skulle göra; någon skulle träffa tjejer. Han frågade om de kunde skjutsa honom till Sigtuna vilket de gjorde. Han återvände sen till hotellet och ville åka hem. Han har inte träffat eller sett Ahmed Bile i Stockholm. Han har inte suttit tillsamman med Ahmed Bile i en bil. Skälet till att han inte berättade något under förundersökningen är att han känt sig oskyldig anklagad; känt sig påhoppad av utredarna.

Ahmed Hassan Mohamed: Den 13 april 2024 kommer han inte ihåg vad han gjorde men har inte skjutit med vapen eller varit med om att någon annan gjort det. - Den 23 april 2024 var han i Växjö och var hos frisören. Annars tog han det lugnt och chillade. Vid 20-tiden bestämdes det att de skulle åka till Stockholm, en spontangrej. Han har inte bara åkt i Volvon (hyrbilen) utan även i en annan bil. De åkte upp i 2-3 bilar. Viss del har han kört. De var i Sigtuna ett

tag; han har inte ätit på McDonalds i Märsta under natten. I Stockholm träffade han bekanta. Vid 02-tiden var han nära hotellet och gick in och använde toaletten. Han kollade på TV på hotellet. I Kista köpte han lustgas. Han körde bilen tillbaka viss del till Växjö, till Södertälje. Han har inte varit i Solna. På väg söderut stannade de vid motorvägen för att han behövde kissa och där tappade han sin mobil. Telefonen var urladdad flera gånger under vistelsen. - När det gäller åtalet för penningtvätt är det hans pengar, från ett skadestånd han tidigare fått. Han tycker att det är säkrare att ha kontanter än pengarna på konto. Dessutom har han jobbat. Av de andra tilltalade har han inte träffat Sara Haifi. Endrit Hasanaj var med den 22-23 april, men han vet inte varför. Han har inte träffat Ahmed Bile eller Abdiqadir Ali under resan.

Sara Haifi: Den 22 april 2024 bad Endrit Hasanaj henne att hyra en bil för hans räkning. Han kunde inte göra det själv på grund av en spärr och han var hennes dåvarande pojkvän, så det var naturligt. Hon hyrde den i Lund och sedan återvände de och hämtade hennes bil som hon kom dit med. Under besöket i Lund var hon inne i en kiosk och tog där ett gratis SIM-kort. Endrit Hasanaj hade sagt att han skulle till Växjö och träffa kompisar och behövde lämna Helsingborg. Hennes bankkort och SIM-kortet blev kvar i hyrbilen när Endrit Hasanaj tog över den. Att SIM-kortsramen påträffades hemma hos henne beror på att hon städade hyrbilen när den återvände och att hon då tog hem saker därifrån. Hon använde sällan bankkortet vid betalning eftersom hon normalt använder mobilen. Eftersom de var i en relation var det inget bekymmer med att han fick använda hennes bankkort. De hade varit ett par sedan december 2023. Hon såg att kortet användes för betalning på ett hotell i Stockholm och hon ringde honom då. Det är riktigt att hon gick på en hovrättsförhandling i februari-mars 2024. Endrit Hasanaj kunde inte gå dit och hon erbjöd sig. Hon spelade in delar av förhandlingen och filmade Endrit Hasanajs kompis Burak. Att Ahmed Bile kom med på filmen var inte avsiktligt. Efteråt skickade hon ljudfilerna till Endrit Hasanaj. Pengarna, 10 500 kr som sattes in på hennes konto är hennes

pengar hon fått i födelsedagspresent i mars och under deras högtid, som hon tror var i april. Vid ett besök på ett köpcenter skulle hon sätta in kontanterna i en bankomat, men den var trasig och hon bad en vän att denne skulle swisha summan till henne och vännen fick kontanterna.

Endrit Hasanaj: En polis besökte honom den 22 april 2024 efter att det skett ett brott mot en bekant och rekommenderade honom att lämna Helsingborg ett tag. Han diskuterade saken med en bror och en svåger, men kunde inte bo hos svågern, vilket han vanligtvis har gjort. Han bad Sara Haifi hyra en bil åt honom, vilket hon gjorde. Hennes bankkort låg kvar i bilen samt simkortet som hon tagit i Lund, som då satt i hennes mobil och som låg kvar i bilen. Hans vän som utsattes för hot var också vän med hans bror och svåger. Svågern kände några personer i Växjö och följde med upp till Hästveda där de träffade Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi; de kom i taxi. I Växjö besökte han frisören och fick frågan om de ska åka till Stockholm. Han har några tjejvänner där som han ville träffa. Sedan åkte de upp till Stockholm; först till Arlanda men där fanns det inga rum utan de blev hänvisade till Good Morning Hotel i Kista. Han var kvar på hotellet och åkte inte till något HVB-hem. Dagen efter reste de från hotellet och var fyra personer i bilen. Han har inget minne av att de skulle ha åkt till Solna. Något nätverk som kallar sig MBG/Nätverk D känner han inte till. Det var han som bad Sara Haifi spela in från hovrättsförhandlingen. När det gäller samtalet från hemlig avlyssning som spelades upp i hovrätten känner han inte igen att det skulle vara han som pratade. Skälet till att mobilen -0487:s sista positionering den 28 april 2024 täckte mast för hans folkbokföringsadress i Helsingborg är att hyrbilen lämnades tillbaka där.

Ridwan Jama: Han minns inget från den 13 april 2024. I Växjö känner alla varandra så han känner till de andra. Han har träffat på dem. I Araby har han bott tidigare, för två år sen, men han är alltid där. Spelar fotboll m.m. På

bilderna från den 13 april 2024 vid Dalbo ser han ingen som ser ut som han. Han har inte sett något vapen och inte skjutit med vapen. Om han hade gjort det skulle han ha kommit ihåg det. Han bor i Teleborg, ca 15 min från Araby. Bilen som kom till macken känner han inte igen.

Åklagaren har redogjort för en tidskronologisk sammanställning av utredningsuppgifter för händelser relaterade till brotten den 22-25 april 2024.

Den 22 april 2024;

- En hyrbil av modell Volvo med registreringsnumret WBR015 hyrdes från Hertz av Sara Haifi den 22 april kl. 17.33 i Lund.
- Polisen spanade på flera personer, aktuella i målet, kl. 18:39 på Dalbo torg i Växjö, bl.a. Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed, Baran Celik, Ahmed Mohammed Abdi.
- Sara Haifis och Endrit Hasanajs telefoner positionerades i Lund kl. 19:18, mot mast som täcker biluthyrningsadressen.
- Sara Haifi införskaffade i Lund ett SIM-kort registrerat på telefonnumret som slutar på -0487. Sara Haifis och Endrit Hasanajs telefoner positionerades mot master som täcker butiken.
- Telefonnumret -0487 aktiverades i en Iphone 12 Pro, kl. 19:47 och den mobilen samt Sara Haifis (Sara -6271) och Endrit Hasanajs (Endrit -6054) mobiler positionerades samtidigt på den platsen i Lund.
- Kl. 20:33 positionerades Endrit -6054, Ahmed Hassan Mohameds (AhmedHassan -2748) och Ahmed Mohammed Abdis (Ahmed Mohammed -4912) mobiler mot samma mast i Hästveda, Hässleholms kommun.
- Kl. 22:33 positionerades Endrit -6054 och Ahmed Mohammed -4912 gemensamt i färdväg mot Simrishamn och Malmö.

Den 23 april 2024;

- Den 23 april kl. 00:53 positionerades AhmedHassan -2748, Ahmed Mohammed -4912, Endrit -6054 och mobil -0487 gemensamt i rörelse mot Växjö.
- Kl. 02:44 skapades användarkontot gorra_7 och i nära anslutning till det har gorran_7 konversation med skitiibrushan.
- Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed, Abdiqadir Ali, Yusuf Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi fångades på en spaningsbild från Araby i Växjö, kl. 15:40.
- Ca kl. 16:35 observerades Abdiqadir Ali, Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed och Ahmed Hassan Mohamed på en spaningsbild från polisen på Dalbo torg. Yasser Abdi Ahmed sågs också överlämna en mobiltelefon till Abdiqadir Ali.
- Kl. 15.00-17.00 positionerades Ahmed Mohammed -4912, AhmedHassan -2748, Yasser -3742, Yusuf -4965, Abdiqadir -3547 och Endrit -6054 mot master i Arabyområdet, Växjö.
- Från ca 17.00 positionerades telefonerna AhmedHassan -2748, Endrit -6054, Ahmed Mohammed -4912, Yusuf -4965 och mobil -0487 gemensamt i rörelse från Växjö mot Stockholm och var vid Arlanda ca kl. 22:30.
- Kl. 21.20 skapades användarkontot skitzlan på Snapchat av en iPhone 11, med ett telefonabonnemang tillhörande Ahmed Mohammed -4912.
- Kl. 21:32 positionerades Yasser -3742 vid pressbyrån, Växjö station och han köpte kl. 21.36 tågbiljett till Abdiqadir Ali.
- Ca kl. 22.55 fångades Endrit Hasanaj, Yusuf Mohamed och hyrbil WBR015 på övervakningsfilm på Good Morning Hotel i Kista. De båda männen klev ut från passagerarsätena bak. Endrit Hasanaj och Yusuf Mohamed checkade in och betalade med Sara Haifis kontokort. Vid samma tidpunkt positionerades Endrit -6054, Ahmed Mohammed -4912 och mobil -0487 mot master som täcker hotellet.

- Kl. 23:07 lämnade Endrit Hasanaj och Yusuf Mohamed hotellet och hoppade in i hyrbilen som lämnade platsen. Hyrbilens lampor hade varit tända under tiden Endrit Hasanaj och Yusuf Mohamed varit inne på hotellet.
- Kl. 23:09 användes Sara Haifis kontokort för inköp på Circle K Kista. Kl. 23.18 återvände Endrit Hasanaj ensam till hotellet med en plastpåse med Cirkel K-logga. Endrit -6054 positionerades mellan kl. 23:13 – ca 06:00 mot mast som täcker hotellet.
- Kl. 23:46 – 01:07 positionerades hyrbilen, Yusuf -4965, Ahmed Mohammed -4912 och mobilen -0487 i Sigtuna.

Den 24 april 2024;

- Kl. 01.04 kom Endrit Hasanajs kvinnliga bekant Esra till hotellet och gick in genom receptionen kl. 01.06.
- Kl. 01:15 positionerades Abdiqadir -3547 och Yasser -3742 i Växjö och därefter Alvesta. Abdiqadir -3547 reste sedan mot Stockholm och Yasser -3742 återvände från Alvesta till Växjö.
- Kl. 01:22 positionerades Ahmed Mohammed -4912 i Märsta. Strax därefter gjordes ett kortköp på McDonalds med Sara Haifis kontokort för 457 kr. Troligen var det mat för 3-5 personer.
- Kl. 02:05 fångades Yusuf Mohamed och Ahmed Hassan Mohamed på övervakningsfilm när de återvände till Hotell Good Morning Hotel. Ahmed Hassan Mohamed bar på en brun påse och en vit mugg. Ca 20 minuter senare observerades på övervakningskamerorna Endrit Hasanaj, Ahmed Mohammed Abdi och Yusuf Mohamed vid hotellets parkeringsplats.
- Kl. 02.08 lämnade Esra hotellet.
- Kl. 02:46 skedde en kontakt på Snapchat mellan Ahmed Bile, när han var positionerad nära Droskan HVB-hem i Knivsta, och Yusuf Mohamed.

- Kl. 04:13 lämnade Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi hotellet och klev in i hyrbilen. Deras mobiler positionerades fram till kl. 05:40 mot mast som täcker hotellet. Samtidigt som Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi lämnade hotellet påbörjade mobil – 0487 en resa mellan Good Morning Hotel och Droskan HVB-hem.
- Kl. 05:10 – 05:35 positionerades Ahmed Bile och mobilen -0487 mellan Droskan HVB-hem till Good Morning Hotel.
- Kl. 05:35 – 06:00 positionerades Ahmed Biles, Yusuf Mohameds, Ahmed Mohammed Abdis och Endrit Hasanajs mobiler samt mobilen -0487 mot mast som täcker hotellet.
- Kl. 05:39 återvände hyrbilen till hotellet och Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi gick in i hotellobbyn.
- Kl. 05:49 skedde en inloggning på användarkontot skitzlan. IP-adressen som brukades tillhör en router på Good Morning Hotel.
- Kl. 05:58 lämnade Endrit Hasanaj, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi hotellet och steg in i hyrbilen.
- Kl. 05:42 anlände Abdiqadir Ali till T-Centralen.
- Kl. 06:00 positionerades Bile -9094, Endrit -6054 och Ahmed Mohammed -4912 gemensamt i rörelse mot Järva krogområdet.
- Från ca kl. 06:12 positionerades Ahmed Biles och Abdiqadir Alis mobiler i samma geografiska område vid Järva krog fram till kl. 09:45.
- Kl. 06:37 fångades hyrbilen på vägtrafikkamera vid trafikplats Kristineberg. Endrit Hasanajs och Ahmed Mohammed Abdis mobiler positionerades samtidigt vid mast i området.
- Från kl. 06:50 rörde sig Endrit Hasanajs och Ahmed Mohammed Abdis mobiler söderut från Stockholm mot Nyköping ca kl. 07:30. Vid ca 08:00 positionerades Endrit Hasanajs, Yusuf Mohameds och Ahmed Mohammed Abdis mobiler tillbaka mot Stockholm.

- Hyrbilen fångades på vägtrafikkamera vid trafikplats Kristineberg kl. 08:45. Endrit Hasanajs, Ahmed Mohammed Abdis, Abdiqadir Alis och Ahmed Biles telefoner positionerades på nytt i Järva krog-området mellan 08:58 – 09:22. Därefter färdades Endrit Hasanajs och Ahmed Mohammed Abdis mobiler söderut i riktning mot Växjö.
- Den 24 april kl. 09:40 – 13:40 positionerades Endrit Hasanajs, Ahmed Mohammed Abdis och Ahmed Hassan Mohameds telefoner i rörelse från Stockholm till Växjö.
- Kl. 09:40 reste Abdiqadir Ali och Ahmed Bile i taxi från Järva krog-området (Ulriksdals skola) till Attunda tingsrätt, via en färd först till Erik Dahlbergsgatan på Gärdet, vilket nog berodde på taxichaufförens eller växelns misstag då Attunda tingsrätt var lokaliserad på adressen under åren 2007-2010.
- Ca kl. 10:17 positionerades Abdiqadir Alis, Ahmed Biles och Laurino Nangas mobiler vid Attunda tingsrätt i Sollentuna.
- Mobilnumrets -0487 sista positionering i Stockholm var kl. 05:51 i Kista. Den nästa positioneringen skedde den 28 april vid mast som täcker Endrit Hasanajs folkbokföringsadress i Helsingborg.
- Kl. 10:28 syntes målsägande Laurino Nanga reagerar på Abdiqadir Ali och Ahmed Bile utanför tingsrätten och frågade en person om hon känner igen de två ”somalier ungarna” utanför hovrätten. En stund senare greps Abdiqadir Ali och Ahmed Bile av polis.

Domskäl vad gäller händelserna i Sollentuna

Tingsrättens inledande bedömning av utredningen

Utredningen från polisens sida har varit omfattande, vilket till viss del berott på att de misstänkta personerna inte velat dela med sig av information om händelsen, vilket de har rätt att vägra att göra, men det har sannolikt medfört flera tekniska utredningar på det material som finns. Allmänt kan rätten konstatera

att den beskrivning åklagaren lämnat om händelseförloppet, om motiven till gärningen samt var och en av de tilltalades medverkan till gärningen är klart sannolikt, men rätten måste ta ställning till om varje moment är styrkt och om de tilltalades ageranden är brott och i så fall vilket.

Åklagaren har även påstått att flera av de tilltalade ingår i ett kriminellt närverk som polisen benämnts som Närverk D men som de själva, enligt polisen, kallat MBG. Vittnena Aldin Causevic, Martin Magnusson och Admir Smailagic har hörts om den omständigheten och rätten anser mot bakgrund av deras uppgifter och vad vissa av de tilltalade tidigare dömts för, att det starkt talar för att i vart fall Ahmed Mohammed Abdi och Yusuf Mohamed ingår i det nätverket. Abdiqadir Ali har tidigare dömts för en skjutning i Helsingborg och kan typiskt sätt vara en som utför de allvarliga gärningarna. Även Ahmed Bile kan betraktas som en springpojke som utför gärningar åt nätverket. Utredningen visar också att Ahmed Hassan Mohamed, Ridwan Jama och Yasser Abdi Ahmed har observerats tillsammans med gängtopparna.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 23 kap. l § brottsbalken ska den som påbörjat utförandet av visst brott utan att det har kommit till fullbordan dömas för försök till brottet, om ansvar för försök är straffbelagt för det aktuella brottet, och om fara förelegat för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Vidare krävs att gärningsmannen haft uppsåt att begå ett fullbordat brott (s.k. överskjutande uppsåt). Vid oavslutade försök, dvs. där gärningsmannen ännu inte gjort allt som krävs för att fullborda brottet, innebär detta att gärningsmannen måste ha haft för avsikt att utföra kvarstående handlingar. För att ansvar för försök ska komma i fråga krävs alltså att gärningsmannen har påbörjat utförandet av brottet. Detta brukar uttryckas så att den s.k. försökspunkten ska ha nåtts.

Frågan om när försökspunkten passerats kan vara svårbedömd, särskilt när det gäller en sådan brottstyp som mord, där tyngdpunkten i brottsbeskrivningen ligger på fullbordanspunkten, dvs. själva dödandet. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2017 s. 531 (Bussen i Östberga) uttalat sig om hur försökspunkten ska placeras i ett fall som rör mordbrand.

Försökspunkten för brottet var även central i rättsfallet NJA 2022 s. 675 (Förväxlingen) som rörde frågan om en person som gett annan i uppdrag att begå ett mord kunde dömas för anstiftan av försök till mord på det tilltänkta offret, när gärningsmännen på grund av förväxling dödat en annan person.

Om inte försökspunkten skulle vara nådd kan gärningspersonen i stället dömas för t.ex. förberedelse till brottet. Enligt 2 § anges att den som, med uppsåt att utföra eller främja brott,

1. tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller
2. skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, ska i de fall det särskilt anges dömas för förberedelse till brottet, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök.

Bestämmelsen i 23 kap. 4 § brottsbalken anger förutsättningarna för att ett medverkansbrott är uppfyllda. Enligt bestämmelsen anges att ansvar som i brottsbalken är föreskrivet för viss gärning ska ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last.

Utredningen angående grovt vapenbrott och försök till mord enligt åtalspunkt 1 och 2.1

Förutom det grova vapenbrottet har åklagaren i första hand yrkat att Abdiqadir Alis och Ahmed Biles gärning i åtalspunkt 2.1 ska bedömas som försök till mord. Tingsrätten gör följande bedömning.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile greps utanför Attunda tingsrätt efter att ha hängt utanför byggnaden ca en halvtimme. Ahmed Bile bar en stängd väska innanför den stängda jackan, innehållandes en pistol, med patron i loppet och hanen spänd och med ytterligare patroner i magasinet; alltså ett otvivelaktigt startklart vapen. Tidigt på morgonen den 24 april 2024 kl. 02:25 laddade Ahmed Bile upp en bild på telefonen med budskapet ”Startklar för en wäckish”. Wächish är slang för att skjuta/döda. Filmen som stillbilden kom från är säkert från 2023 såsom Ahmed Bile sagt men polisens utredare menar att stillbilden är uppladdad den 24 april 2024. Den bedömningen accepterar rätten och att det då visar att Ahmed Bile var beredd att åta sig ett mord. Ahmed Biles slagningar på nätet stöder även åklagarens påstående om uppsåt till mord.

Ahmed Bile och Abdiqadir Ali var i Sollentuna tillsammans och träffades dessförinnan i Solna, Järva krog-området där de uppehöll sig ett bra tag. Från Solna åkte de gemensamt i taxi till Attunda tingsrätt. Ahmed Bile bar vapnet vid gripandet. Abdiqadir Alis DNA fanns på vapnet och båda hade tändsats-partiklar på händerna när de greps. Det talar mycket starkt för att det var en skjutning som skulle genomföras och de skulle agera tillsammans och i sam-förstånd. Ahmed Biles förklaring om att han var där för att sälja vapnet är så osannolik att det kan lämnas utan avseende, då han i så fall inte skulle ha manteln spänd och patron i loppet. Abdiqadir Ali har bevisligen rört vapnet. Även om det inte har funnits spår av någon skjutning i skogen runt Solna, Järva

krog, så visat tändsatspartiklarna att de båda i närtid har hanterat ett skjutvapen och kan möjligen ha testat det under vistelsen i Solna.

Övervakningsfilmer från T-centralen visar när Abdiqadir Ali anlände dit och att han då bar en väska/ett band under sin jacka; ett band som klart överensstämmer med bandet på väskan som vapnet förvarades i. Den mest sannolika förklaringen är att det var Abdiqadir Ali som transporterade vapnet till Solna eller Sollentuna. I vart fall hade inte Ahmed Bile vapnet på HVB-hemmet i Knivsta. Vapnet har tidigare använts i Växjö vid en skjutning den 13 april 2024 så om inte Abdiqadir Ali transporterade det på tåget så följde det med hyrbilen med Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed till Solna.

Utredningen har visat att viss ögonkontakt skedde mellan Laurino Nanga och killarna när han anlände till tingsrätten. Laurino Nanga dröjde sig även kvar när den förhandling han besökte var klar, vilket ordningsvakterna på tingsrätten reagerade på. Utredningen har också visat att Laurino Nanga kommunicerade med en person utanför huset (ayat) om ”somalier ungarna” utanför tingsrätten och ayat påpekade att de såg nervösa ut och att han inte skulle komma ut. Åklagaren har angett att det var ayat som var den allmänhet som ringde polisen och ordningsvakterna. Laurino Nanga svarade ayat efteråt, ”skönt att du sa till”.

Den utredningen anser tingsrätten är tillräcklig för att fastställa att det var Laurino Nanga som var den tilltänkta måltavlan.

I målet saknas det chattar eller annan telefontrafik som ger stöd för att det var just ett mord som planerades. Vidare saknas det en tydlig motivbild i målet, förutom att de inblandade aktörerna är kopplade till kriminella gäng samt att Yusuf Mohamed känner Laurino Nanga då de verkställt fängelsestraff på

samma anstalt. Rätten måste därför pröva om finns utrymme för slutsatsen att avsikten kan ha varit någon annan, t.ex. att hota, råna eller bemäktiga sig målsäganden. Valet av plats samt att vapnet var så startklart med hanen spänd och kula i loppet, utesluter den tesen.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det är styrkt med de beviskrav som gäller att Ahmed Bile och Abdiqadir Ali vid befattningen med vapnet haft för avsikt att döda målsäganden. Det kan även hållas för visst att de vid gripandet var på väg att utföra mordet. Om inte Laurino Nangas bekant ringt polisen hade brottet kunnat fullbordats.

Rubricering av gärningen

Tingsrätten anser att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har agerat tillsammans och i samförstånd i avsikt att döda Laurino Nanga. De har haft klart avsiktsuppsåt till gärningen. Frågan är om försökspunkten har nåtts.

Pistolen fanns i en stängd väska under en stängd jacka men var helt klar för att användas. Det är oklart om skjutningen skulle ske precis utanför tingsrätten eller om de skulle följa efter Laurino Nanga och utföra dådet senare. De blev hindrade i sitt uppdrag på grund av att polis kom till platsen och grep dem. Pistolen har visserligen varit startklar men inte framme eller riktad mot målsäganden, även om det hade kunnat ske snabbt. För att brottet skulle kunna fullbordas hade krävts att Laurino Nanga ovetandes om faran hade kommit ut från tingsrätten, att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile hade närmat sig honom, att Ahmed Bile hade avfyrat pistolen och träffat Laurino Nanga med ett dödligt skott. För att försökspunkten ska anses nådd anser rätten att någon av dessa moment borde ha varit uppfyllda, bland annat att vapnet tagits fram ur jackan för att vara mer lättillgängligt och att Ahmed Bile närmat sig tingsrättens entré eller följt efter Laurino Nanga om han lämnade tingsrätten. Vid en jämförelse med annan praxis anser rätten därför att försökspunkten inte har nåtts (NJA 2017 s. 531, NJA 2022 s. 675, Svea hovrätts dom den 23 december 2023 i mål

B 12574-22 och Svea hovrätts dom den 16 december 2024 i mål B 14776-24, även om där fanns skiljaktig mening).

I andra hand har åklagaren yrkat att de ska dömas för förberedelse till mord. Det är helt klarlagt att de transporterat och tagit befattning med vapnet, som ett hjälpmedel för brottet, i avsikt att döda. Faran för brottets fullbordan kan inte anses ha varit ringa. De ska därför dömas för grovt vapenbrott och förberedelse till mord, tillsammans och i samförstånd. Vapenbrottet ska inte anses konsumerat av brottet förberedelse till mord eftersom de innehaft vapnet under längre tid än halvtimmen utanför tingsrätten samt att straffvärdet är så betydande för grovt vapenbrott.

Utredningen angående anstiftan till försök till mord med alternativ enligt åtalspunkt 2.2 samt medhjälp till försök till mord med alternativ enligt åtalspunkt 2.3

Tingsrätten anser att följande är utrett vad gäller övriga tilltalade. Eftersom tingsrätten ansett att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile inte kan dömas för försök till mord anser rätten att Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed inte kan dömas för anstiftan till försök till mord eftersom de objektiva förutsättningarna för försök till mord inte är uppfyllda. Samma sak gäller för Sara Haifi som i första hand har åtalats för medhjälp till försök till mord. Däremot kan de, enligt åklagarens alternativyrkande, dömas för förberedelse för mord, om förutsättningarna är uppfyllda. För Sara Haifis del kan det innebära förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord.

Tingsrätten anser att följande är utrett angående deras inblandning.

Sara Haifi hyrde en bil den 22 april 2024 i Lund som hon lät Endrit Hasanaj använda. Samtidigt införskaffade hon simkortet – 0487 som aktiverades i Lund vid samma tid och på plats där Sara Haifis och Endrit Hasanajs mobiler befann sig. Simkortet har gett utslag under resan till och i Stockholm samt den sista positioneringen var i Helsingborg vid mast som täcker Endrit Hasanajs folkbokföring. I mobil -0487:s samtalslista förekommer endast två kontakter under hela perioden. Det ena numret kopplas till Mentor, bror till Endrit Hasanaj. Tingsrätten anser det därför visat att det är Endrit Hasanaj som främst disponerat en mobil med det simkortet, förutom under viss tid på natten mot den 24 april 2024. Hans förklaring att simkortet legat i Sara Haifis mobil som blivit kvar i hyrbilen är en tydlig efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende eftersom Sara Haifi inte berättat något om en bortglömd mobil i hyrbilen samt att hon berättat att hon använt sin mobil dels för att ringa Endrit Hasanaj när han kom till Stockholm, dels för inköp eftersom hon saknade sitt bankkort. Simkortsramen har hon förklarat att hon tog med sig när hon städade hyrbilen.

Positioneringarna av de tilltalades telefoner visar att den 22-23 april 2024 körde Endrit Hasanaj från Lund söderut samt att Ahmed Mohammed Abdis och Ahmed Hassan Mohameds telefoner reste norrut mot Hästveda i Hässleholms kommun. Endrit Hasanajs förklaring är att hans svåger förmedlat kontakten med Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi samt att de sammanstrålade där. Därefter positionerade Endrit Hasanajs och Ahmed Mohammed Abdis telefoner söderut mot Malmö. Senare på natten befann sig Endrit Hasanajs, Ahmed Mohammed Abdis och Ahmed Hassan Mohameds telefoner gemensamt på väg mot Växjö.

I utredningen är det klarlagt att Abdiqadir Ali, Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf

Mohamed observerades tillsammans den 23 april 2024 i Växjö innan de åkte mot Stockholm.

Utredningen visar att Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Endrit Hasanaj och Ahmed Hassan Mohamed tillsammans åkte från Växjö till Stockholm, att Endrit Hasanaj bokade in sig på ett hotell i Akalla, att Yusuf Mohamed närvarade vid incheckningen, att de knappt vistades på hotellet utan att en del av dem var på andra platser, bl.a. Sigtuna samt att mobil – 0487, kopplad till sällskapet, samt hyrbilen personerna använt var vid HVB-hemmet Drostan, vid den tid då Ahmed Bile rymde ifrån hemmet på natten. Det är klarlagt att Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi lämnade hotellet med hyrbilen vid kl. 04:13 men att deras mobiler fortfarande täckte master vid hotellet. Däremot reste simkortet i mobil – 0487 från hotellet till HVB-hemmet. Vid 05:35 positionerades Ahmed Biles, Yusuf Mohameds, Ahmed Mohammed Abdis och Endrit Hasanajs mobil i närheten av hotellet. Det finns ingen annan slutsats än att Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed åkte med hyrbilen till HVB-hemmet, plockade upp Ahmed Bile samt lämnade sina mobiler på hotellet, alternativt stängde av dem och sedan återkom med Ahmed Bile, som fick kvarstanna i bilen eller i närheten av hotellet resten av natten.

Vid kl. 05:58 den 24 april lämnade Endrit Hasanaj, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi gemensamt hotellet. Som rätten konstaterat måste Ahmed Bile ha funnits i bilen eller i närheten vid tillfället. Sällskapet, med Ahmed Bile, åkte till Ulriksdal i Solna, dit Abdiqadir Ali hade anlänt från centralstationen. Abdiqadir Ali och Ahmed Bile kvarstannade i området fram till ca 09:40 då de beställde en taxi till Attunda tingsrätt och anlände dit.

Endrit Hasanaj, Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed vände söderut med hyrbilen mot Växjö, men av någon anledning vände bilen i Nyköping och återvände till Solna vid ca 09:40, för att därefter åka söderut igen. Utredningen har inte kunnat klarlägga skälet till de ändrade planerna och de inblandade har inte velat svara på frågor eller påstått sig ha sovit under färden. Rätten kan ändå konstatera att någon hjälp har Ahmed Bile och Abdiqadir Ali behövt; annars skulle inte de andra fyra ha vänt tillbaka. Även om det varit en stor mängd kontakter mellan de inblandades snapchatkonton framgår att Gorran_7 (Abdiqadir Ali) tog flera kontakter med Fokusen (Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed) mellan 07.30 och 08.00. Det mest troliga är att det handlade om vapnet eller ammunitionen.

Därutöver är det klarlagt att de tilltalade startade nya konton på Snapchat och kommunicerade genom dessa, i en mycket stor omfattning dessa dagar. Innehållet i meddelandena har i huvudsak inte kunnat tas fram men kontakterna har varit intensiva runt gärningen.

Den delen av åklagarens påstådda händelseförlopp och gärningsbeskrivning anser tingsrätten styrkt.

Åklagaren har påstått att Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Yasser Abdi Ahmed och Endrit Hasanaj lämnat en mobil till Abdiqadir Ali som har används vid brottet. Utredningen visar att Yasser Abdi Ahmed lämnat en mobil till Abdiqadir Ali i Växjö den 23 april samt att han köpt en tågbiljett till Abdiqadir Ali. Åklagaren har också påstått att Endrit Hasanaj och Sara Haifi har införskaffat ett simkort som används i en telefon som används för kommunikation vid brottet. Det anser tingsrätten utrett, rent objektivt.

Åklagaren har vidare påstått att Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, har bokat hotellrum åt dem där de har planerat och förberett brottet.

I målet är utrett att Endrit Hasanaj bokat ett hotellrum där han och några av de andra vistades under natten. Om de planerat brottet under natten på hotellet är svårt att bedöma, mot bakgrund av bevisningen.

Åklagaren har påstått att Sara Haifi har hyrt personbilen WBR015 som Mohammed Ahmed Abdi, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj använt för att köra Ahmed Bile från ett HVB hem i Knivsta till Solna där Ahmed Bile befann sig, att Sara Haifi har lånat ut sitt kort till Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj, och stått för utgifter i Stockholm samt att Sara Haifi och Endrit Hasanaj har införskaffat ett simkort som använts i en telefon som använts för kommunikation vid brottet.

Det är ostridit i målet att Endrit Hasanaj har fått använda Sara Haifis bankkort, även om hon sagt att hon inte visste att det skulle ske i Stockholm, vilket har innefattat kostnader för hotell, mat, bensin m.m, Det är en del av förberedelsen, att täcka kostnader. Endrit Hasanaj har uppsåt till det. Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi har tillgodogjort sig mat, bensin m.m. som har inköpts med Sara Haifis bankkort. Rätten återkommer till bedömningen vad gäller Sara Haifi.

Åklagaren har också påstått att Mohammed Ahmed Abdi, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed har deltagit i planeringen och förberedelserna att döda Laurino Nanga genom att tillsammans med Abiqadir Ali och Ahmed Bile förbereda/iordningställa vapnet och ammunition, ge uppdaterade instruktioner till Abiqadir Ali och Ahmed

Bile samt i övrigt stärkt de i deras uppsåt att döda Laurino Nanga eller annan person.

I målet är utrett att Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed åkte upp till Stockholm, vistades på och kring hotellet i Kista, hämtade upp Ahmed Bile från HVB-hemmet i Knivsta och förde honom till hotellet i Kista samt att de och Endrit Hasanaj lämnade hotellet morgonen innan och körde till Ulriksdal där Ahmed Bile sammanstrålade med Abdiqadir Ali.

Som angetts ovan kan förberedelse för ett brott vara fallet om gärningsmannen tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott.

Förutsättningarna för att kunna döma Ahmed Mohammed Abdi, Yasser Abdi Ahmed, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed för förberedelse till mord är därför om de tagit emot eller lämnat pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförandet av brottet, eller tagit i befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott.

Rätten kan konstatera att det i målet är utrett att de fyra som åkte upp till Stockholm, Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed alla tog emot betalning från Sara Haifis konto i form av mat, bensin m.m.

Någon eller några av Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed, Endrit Hasanaj eller Ahmed Mohammed Abdi har försett Ahmed Bile med det vapen som beslagtogs utanför Attunda tingsrätt, om inte Abdiqadir Ali gjort det, och som senare överlämnades till Ahmed Bile. Vapnet användes i Växjö den 13 april 2024 och de är starkt misstänkta för det innehavet. Besöken i Solna vid två omgångar visar också att de fyra måste ha instruerat eller hjälpt Ahmed Bile och Abdiqadir Ali vad gäller hanteringen av vapnet. Tingsrättens slutsats är att de tillsammans och i samförstånd har kört Ahmed Bile från HVB-hemmet (vilket är en del i förberedelsehandlingen men inte uppfyller rekvisiten för förberedelse) till Kista och sedan Solna, att de har deltagit i planeringen av mordet genom att ge instruktioner till Abdiqadir Ali och Ahmed Bile samt genom att ha tagit befattning med vapnet i Solna och dessförinnan i Växjö.

Det krävs bevisning på individnivå angående inblandning. Eftersom det är visat att Ahmed Mohammed Abdi, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed hämtade Ahmed Bile vid HVB-hemmet, tog med honom till hotellet i Kista och därefter körde tillsammans med honom till Solna, där sammanträffandet med Abdiqadir Ali skedde, anser rätten att de varit klart införstådda med vad avsikten var med hela resan. Det utesluter dock inte att någon av de tilltalade även har haft annat syfte, t.ex. att träffa andra personer under resan. Endrit Hasanaj förefaller vara en anstiftansperson eftersom han ordnat bilen, bank-kortet och simkortet. Utredningen styrker i vart fall en förberedelse.

Telefoner från de tilltalade har använts vid planeringen och genomförandet av brottet men de är inte föremål som är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Det är normala mobiltelefoner som alla andra också har. Att de hyrt bil för att frita ”skytten” Ahmed Bile och transporterat honom till hotellet i Kista är inte ett rekvisit som kan fångas in i bestämmelsen om förberedelse till mord. Däremot anser rätten att utredningen visar att Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf

Mohamed deltagit i planeringen av förberedelserna att döda Laurino Nanga genom att förbereda vapnet och ge instruktioner till Ahmed Bile och Abdiqadir Ali. Innehållet i instruktionerna har inte gått att utläsa i detalj men händelseförloppet och deras ageranden talar för att det har skett.

Det är något oklart om de fyra männen handgripligen tagit befattning med det beslagtagna vapnet. Uttrycket ”befattning” i 23 kap. 2 § 1 st. 2 p brottsbalken ska dock inte förstås så inskränkt att det under alla omständigheter skulle krävas att den tilltalade själv hållit i det ifrågavarande föremålet. I ett fall när flera medverkar till ett brott kan det bero av en tillfällighet vilken av dem som burit föremålet och det bör inte inverka på straffbarheten (se NJA 1962 s. 56). Alla fyra tilltalade var betydelsefulla personer i brottet, med detaljerad kännedom om och eget ansvar för planläggningen, tillsammans och i samförstånd med Abdiqadir Ali och Ahmed Bile. De måste därför anses ha haft rådighet över den för brottsplanen så viktiga vapnet med ammunition. De har samtliga haft uppsåt till brottet.

Det innebär att tingsrätten anser att åtalet för förberedelse till mord är styrkt beträffande Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed.

När det gäller Yasser Abdi Ahmeds ageranden att överlämna en mobiltelefon till Abdiqadir Ali och att köpa en tågbiljett till honom gör tingsrätten följande bedömning.

Yasser Abdi Ahmed är huvudsakligen ostraffad, har körkort och har tidigare haft arbete i Göteborg. Av polisernas vittnesmål framgår att det finns en misstanke att han börjat hänga med Nätverk D/MBG efter att han kommit tillbaka till Växjö samt att han har utfört tjänster åt personerna i nätverket. Det stämmer rätt bra med vad han gjort i detta mål. Förutom mobilen och tågbiljetten har

han haft en omfattande kontakt med Abdiqadir Ali i samband med brottet. Hans och Abdiqadir Alis förklaringar till mobilen och tågbiljetten kan dock inte motbevisas och skulle kunna vara korrekta. Utredningen är därför inte tillräckligt stark för att döma Yasser Abdi Ahmed för inblandning i mordplanerna. Han ska frikännas.

När det gäller Sara Haifi så har hon agerat på ett sätt som möjliggjort det planerade brottet. Det handlar om att ordna hyrbil, ställa sitt bankkort till förfogande samt ordna ett simkort för att användas i en ”buslur”. När tingsrätten totalt sett bedömer hennes inblandning, med dessa ageranden och inspelningen i hovrätten, talar det för en klar inblandning i brotten. Samtidigt är det oklart vilken information som Endrit Hasanaj eller någon av de andra släppt ifrån sig. Rättens uppfattning är att hon sannolikt hade viss insikt om Endrit Hasanajs inblandning i kriminalitet och brottsplaner, att det kunde handla om en skjutning eller annat grovt brott, samtidigt som bevisningen är rätt svag. Det kan inte uteslutas att Endrit Hasanaj lurat henne eller inte velat dela med sig av informationen om planerna. Hade hon haft full vetskap om att hyrbilen och bankkortet, som båda hade kunnat kopplas till henne, skulle användas i ett mord, tror inte rätten att hon hjälpt Endrit Hasanaj. Åtalet mot henne är då inte tillräckligt starkt för en fällande dom.

Utredningen angående involverande av en underårig i brottslighet enligt åtalspunkt 3 och 4

Den som för brott eller brottslig verksamhet anlitar, betalar, instruerar eller överlämnat egendom till någon som inte har fyllt arton år och därigenom, eller på annat liknande sätt, involverar honom eller henne i brottet eller den brottsliga verksamheten, döms för involverande av en underårig i brottslighet, enligt 16 kap. 5 a § brottsbalken. För straffansvar krävs inte att unga involveras i brottslighet mot sin vilja, (se prop. 2022/23:53 s. 82). I motivuttalanden anges som exempel på straffbara tillvägagångssätt, bland annat att förmå en underårig

att hålla vakt vid genomförande av ett rån eller att en underårig ges instruktioner för att överlämna till exempel narkotika. Det ingår också att överlämna egendom som ska användas för brottet. Det krävs inte att den som begår gärningen hade full vetskap om den underåriges ålder; där räcker det med oaktsamhet. Vid allvarliga gärningar som den unge involveras i finns det ofta en fängelsepresumtion för den som involverar den unge.

Såsom tingsrätten funnit har Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed och Ahmed Mohammed Abdi tillsammans och i samförstånd med Abdiqadir Ali och Ahmed Bile förberett ett mord och att det var Abdiqadir Ali och Ahmed Bile som tillsammans skulle utföra själva skjutningen. Vapnet har ursprungligen kommit från Ahmed Hassan Mohamed, Yusuf Mohamed eller Ahmed Mohammed Abdi och att alla har varit medvetna om att vapnet skulle användas i syfte att skjuta målsäganden. De hade vetskap om Abdiqadir Alis och Ahmed Biles ålder. De ska därför dömas för brotten.

Eftersom de tilltalade har involverat två unga personer i brottslighet som hänger samman aktualiseras frågan om handlandet ska ses som ett eller två brott.

Med involverande i ”brott” avses såväl ett enskilt som flera brott. ”Brottslig verksamhet” är ett vidare begrepp och tar sikte på en viss typ av brottslighet som inte behöver vara närmare preciserad i fråga om omfattning och detaljer. Det omfattar såväl brottslighet vid ett enda tillfälle som flera brott som hänger samman, men även enstaka brott inom ramen för en verksamhet som bedrivs i mer eller mindre organiserade former (se prop. 2022/23:53 s. 84 f. och 145.) Med hänsyn till detta och då bestämmelsens skyddsintresse inte är de unga personerna utan det allmänna, ska de tilltalades handlande bedömas som ett brott (se Agneta Bäcklund, m.fl. Brottsbalken, En kommentar, [20 maj 2024, Version 24, JUNO] kommentaren till 16 kap. 5 a § och dom meddelad av

Hovrätten över Skåne och Blekinge den 3 april 2024 i mål nr B 239-24 samt en dom av Svea hovrätt den 19 juni 2024 i mål B 5773-24). Involverande av en underårig i brottslighet enligt åtalspunkt 3 ska därför konsumeras av gärningen i åtalspunkt 4.

Domskäl vad gäller händelserna i Växjö enligt åtalspunkt 5 och 6

Vad som är utrett i detta fall

Det är klarlagt att det har skett en skjutning mot ett eller flera träd i ett bostadsområde vid Nybodavägen. Den tekniska utredningen visar att det har skjutits med två vapen, varav det ena vapnet har senare beslagtagits utanför Attunda tingsrätt. Fotografier och polismännens vittnesmål visar att det sannolikt är de personer som är åtalade i målet som begått brotten. Deras mobiler var positionerade mot området vid tidpunkten; samtidigt bor de där. På filmen som vittnet spelat in kan ingen gärningsman identifieras.

Polisens filmer från övervakningskamerorna talar med viss styrka för att det kan vara de fyra tilltalade Ahmed Mohammed Abdi, Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Ridwan Jama som har utfört skjutningen, men det kan inte fastställas med säkerhet, enligt rättens bedömning. Dessutom finns ingen bevisning på att de agerat tillsammans eller i samförstånd eller om det är två individer som utfört skjutningen utan de andras inblandning eller vetskap i förväg. Det går inte heller fastställa vilka två personer som i så fall utfört skjutningen. Utredningen räcker inte för en fällande dom i den delen. De ska därför frikännas för grovt vapenbrott och framkallande av fara för annan.

Utredningen angående penningtvättsbrott och alternativ enligt åtalspunkt 7

Kontanter på totalt 55 000 kr påträffades av polisen i samband med husrannsakan, i en ficka i ett klädesplagg hos Ahmed Hassan Mohamed. Han har påstått att det är en del av arbetsinkomster och en del av skadestånd han tidigare fått efter frihetsberövande. Det är en mycket ovanlig plats att förvara stora kontanter på. Poliserna i Växjö som vittnat i målet har också uppfattat Ahmed Hassan Mohamed som den som hade hand om pengarna i nätverket. De senaste månaderna har han inte haft någon inkomst. Med hänsyn till att det rör sig om kontanter, ett stort belopp samt att Ahmed Hassan Mohamed har varit inblandad i brottslighet av nätkaraktär anser tingsrätten att det är uppenbart att pengarna härrör från brott och att avsikten med förvaringen var att tillgodogöra sig egendomen. Han ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Utredningen angående penningtvättsbrott och alternativ enligt åtalspunkt 8

Den 23 april 2024 fick Sara Haifi en swish till sitt konto på 10 500 kr. Dagarna därefter användes hennes konto för flera transaktioner på rätt stora belopp, vilket hon syntes ignorera. Hennes förklaring till insättningen från en vän är att hon hade kontanter hemma, i form av presenter, från mars och i mitten av april, samt att hon ville sätta in dem på bankkontot, men att det inte gick. Hon gav då vännen kontanterna och denne swishade henne samma summa. Samtidigt gjorde hon insättningar på sitt bankkonto från bankomat mellan mars och den 23 april 2024, vilket i så fall inte omfattade dessa pengar. Det finns klara frågetecken till hennes ekonomi enligt den finansiella utredningen. Trots begränsade löneinkomster har det inkommit stora summor på hennes konto och även lämnat kontot.

Det nära sambandet mellan insättningen av pengarna på hennes konto och att hon släppt iväg sitt bankkort för omfattande köp av hotellnatt, bensin, mat

m.m. samt då hennes egen förklaring inte heller är trovärdig, gör att rätten anser att det är pengar som härrör från brottslig verksamhet, vilket hon insett. Skälet har varit att tillgodogöra sig egendomen. Hon ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Utredningen angående brott mot rättegångsbalken enligt åtalspunkt 9
Sara Haifi har erkänt gärningen och den stöds av utredningen. Hon ska därför dömas.

Slutsats i ansvarsdelen och straffvärde för gärningarna
Sammantaget kommer därför rätten fram till att Abdiqadir Ali, Ahmed Bile, Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed ska dömas för förberedelse till mord, att Abdiqadir Ali och Ahmed Bile även ska dömas för grovt vapenbrott samt att Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed även ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet. Yasser Abdi Ahmed och Sara Haifi ska frikännas för brott i denna del. Ahmed Hassan Mohamed och Sara Haifi ska dömas för penningstvättsbrott.

Straffet för förberedelse eller stämpling ska enligt 23 kap. 2 § 3 st brottsbalken bestämmas under den högsta och får sättas under den lägsta gräns som gäller för fullbordat brott. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet.

Högsta domstolen har uttalat att en riktlinje vid straffmätning för förberedelse-brott bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstid ingår i straffskalan, kan det därvid vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut (NJA

2020 s. 703). Vid straffmätningen är det av betydelse bl.a. hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter.

Utifrån Högsta domstolens riktlinjer anser tingsrätten, i likhet med flera andra domstolar, att den övre gränsen för straffvärdet för förberedelse till mord får anses ligga omkring sju års fängelse, om inga exceptionella omständigheter föreligger.

Hade mordet fullbordats skulle det vara en hänsynslös avrättning. Brottet hade med största sannolikhet skett på allmän plats med risk för skador för andra personer. Straffvärdet för ett fullbordat brott skulle ha lett till livstids fängelse för en vuxen person från 18 år. Straffvärdet för det nu aktuella förberedelsebrottet är därför högt.

Försökspunkten har varit förhållandevis nära. Ett skjutklart vapen med hanen spänd och kula i loppet har varit tänkt att användas. Gärningen kan inte anses som mindre allvarlig och som försvårande omständighet ska beaktas att brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Brottet har varit välplanerat och omfattat flera personers medverkan även om vissa delar av planerna har varit mindre genomtänkta. Användningen av snapchatkonton har gjort att polisen inte kunnat få ut information om kontakterna mellan de inblandade. Vapnet var ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet som innehafts på allmän plats. Risken för att andra personer hade skadats vid en skjutning, vid ett fullbordande eller försök, försvårar. Sammantaget med den praxis som råder anser rätten att straffvärdet för förberedelse till mord i detta fall motsvarar fängelse i drygt sex år för en vuxen.

Till det kommer grovt vapenbrott för Abdiqadir Ali och Ahmed Bile samt involverande av en underårig i brottslighet för Ahmed Mohammed Abdi,

Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed. Straffvärdet för involverande av en underårig i brottslighet är högt eftersom det rört mycket allvarlig brottslighet. Tingsrätten anser att straffvärdet separat motsvarar fängelse i ett år och sex månader för att ha involverat ungdomarna (jfr Svea hovrätt den 19 juni 2024 i mål B 5773-24). Efter en tillämpning av aspirationsmetoden och att rätten beaktat att de tilltalade suttit frihetsberövade med restriktioner under drygt sex månader (se NJA 2015 s 769, 2021 s. 525 och 2024 s. 293) medför det att straffmätningsvärdet för Ahmed Mohammed Abdi, Endrit Hasanaj, Ahmed Hassan Mohamed och Yusuf Mohamed motsvarar fängelse i sex år och sju månader. Abdiqadir Alis och Ahmed Biles straffmätningsvärden ska reduceras mot bakgrund av deras ålder.

Påföljd

Endrit Hasanaj

Personliga förhållanden och val av påföljd
Endrit Hasanaj har några lagföringar som avser trafikbrott. Han är arbetssökande och erhåller aktivitetsstöd från arbetsförmedlingen. Frivården anser att han lever under relativt ordnade sociala förhållanden avseende boende men att det finns uppgifter om koppling till organiserad brottslighet, vilket han själv förnekat. Det saknas enligt frivården förutsättningar för en frivårdspåföljd och han är inte lämplig för samhällstjänst.

Han döms nu för brott med mycket högt straffvärde och även art vilket gör att ingen annan påföljd än fängelse kan komma ifråga. Han ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Ahmed Hassan Mohamed

Personliga förhållanden och val av påföljd
Ahmed Hassan Mohamed har en lagföring som avser trafikbrott. Han saknar inkomst. Frivården konstaterar att det finns uppgifter från polisen att han är en aktiv medlem i organiserad brottslighet. Frivården konstaterar att det finns risk för återfall i brottslighet och ett övervakningsbehov, men eftersom han inte tillstår några kopplingar till brottslighet finns inte förutsättning för att göra en bedömning om lämplighet för skyddstillsyn.

Även han döms nu för brott med mycket högt straffvärde och art vilket gör att ingen annan påföljd än fängelse kan komma ifråga. Han ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet. Penningtvättsbrottet påverkar inte straffvärdet.

Ahmed Mohammed Abdi

Personliga förhållanden och val av påföljd
Ahmed Mohammed Abdi har dömts vid sju tillfällen. Det rör rån, ringa narkotikabrott och misshandel och han har dömts till fängelse, senast den 17 oktober 2023 då han dömdes till fängelse två månader och villkorligt medgiven frihet förverkad av ca 40 dagar. Övervakningen under april 2022 till april 2023 misskötte han. Enligt frivården finns flera riskfaktorer med impuls- och missbruksproblematik och ett umgänge där det förekommer allvarlig brottlighet. Han saknar sysselsättning och en stabil bostadssituation. Han är olämplig för samhällstjänst.

Han döms för brott med mycket högt straffvärde, även art och återfall i brott vilket gör att endast fängelse är aktuellt. Han ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Yusuf Mohamed

Personliga förhållanden och val av påföljd
Yusuf Mohamed är lagförd vid sex tillfällen. Senast dömdes han den 21 mars 2023 för rån och ringa narkotikabrott till fängelse två år. Han blev villkorligt frigiven den 23 mars 2024 med en återstående strafftid om 244 dagar. Av de dagarna har övervakningsnämnden i Kalmar förverkar 90 dagar på grund av allvarlig misskötsamhet. Ett strafftidsbeslut finns i målet.

Även han döms nu för brott med mycket högt straffvärde, art samt återfall i brott vilket gör att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell. Han ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet. Den villkorligt medgivna friheten ska också förverkas. Normalt ska återstoden förverkas. Ursprungligen fanns 244 dagar att förverka, men efter att övervakningsnämnden förverkat 90 dagar och att en återstående strafftid om 30 dagar löper från den 11 augusti 2024 anser tingsrätten att dessa dagar inte kan förverkas i målet, då de uppkommit senare. Det som ska förverkas är 244 minus 90 dagar, dvs 154 dagar. I tingsrättens målhanteringssystem DiBa är det inte möjligt att lägga in ett förverkande om 154 dagar, varför rätten har fått räkna om dessa till månader och dagar.

Sara Haifi

Personliga förhållanden och val av påföljd
Sara Haifi har några lagföringar som avser trafikbrott. Hon döms nu för penningtvättsbrott och brott mot rättegångsbalken. Enligt praxis ska påföljden för penningtvättsbrott bestämmas till villkorlig dom och dagsböter.

Abdiqadir Ali

Personliga förhållanden och val av påföljd
Abdiqadir Ali har dömts vid två tillfällen, först för grovt vapenbrott m.m. till ungdomsövervakning åtta månader men den 19 april 2024 undanröjde Växjö

tingsrätt denna påföljd och dömde till sluten ungdomsvård fem månader. Den 26 april 2024 dömdes han för narkotikabrott, begånget i februari 2024. Rätten förordnade att den tidigare utdömda påföljden skulle avse den nya brottsligheten.

Abdiqadir Ali var 17 år vid gärningen. Straffmätningsvärdet mot bakgrund av hans ålder bedömer rätten till drygt fängelse i två år och sex månader. Rätten har då också beaktat att han suttit häktad med restriktioner under åtta månader. Gärningarna rör så allvarlig brottslighet att påföljden hade blivit fängelse om han varit över 18 år. Enligt 32 kap. 5 § brottsbalken ska rätten för en person under 18 år och som riskerar en fängelsepåföljd, i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Tingsrätten anser därför att Abdiqadir Ali ska dömas till sluten ungdomsvård. Till viss del har rätten beaktat den nyupptäckta brottsligheten. Vid bestämmandet av tiden för vården ska beaktas att ingen villkorlig frigivning sker. Tiden för den slutna ungdomsvården ska bli ett år och åtta månader.

Ahmed Bile

Personliga förhållanden och val av påföljd

Ahmed Bile dömdes för försök till rån m.m. den 25 mars 2024 till ungdomsvård. Den 3 april 2024 dömdes han för grovt vapenbrott, grovt olaga hot och grov skadegörelse till ungdomsvård. Den påföljden har åklagaren i aktuellt mål begärt att den ska undanröjas och att en ny påföljd ska ådömas.

Ahmed Bile var 16 år vid brotten. Straffmätningsvärdet mot bakgrund av hans ålder bedömer rätten till drygt fängelse ett år och tio månader. Rätten har då också beaktat att han suttit häktad med restriktioner under åtta månader. De allvarliga brotten med högt straffvärde, art och återfall i brott gör att påföljden skulle ha blivit fängelse om han varit över 18 år. Nu är den lämpligaste påföljden sluten ungdomsvård. Med beaktandet att det inte blir villkorlig

frigivning vid verkställigheten av den påföljden bestäms tiden för den slutna ungdomsvården till ett år och tre månader.

Därutöver anser rätten att påföljden ungdomsvård i Hovrätten för Skåne och Blekinges dom ska undanröjas. Ahmed Bile har avvikit från behandlingshemmet han var placerad på och har begått nya allvarliga brott av liknande slag. Straffvärdet för gärningarna som prövades uppgick till tre år och sex månader för en vuxen person, enligt hovrätten. En mindre delen av vården har genomförts, vilket ska beaktas. Påföljden ska nu i stället bestämmas till sluten ungdomsvård med tre månader. Till viss del har rätten beaktat att den betraktas som nyupptäckt brottslighet.

Häktning

Eftersom Sara Haifi och Ridwan Jama inte döms för de brott åklagaren åtalat dem för ska de inte häktas. Yrkandena ska ogillas.

Abdiqadir Ali och Ahmed Bile har släppts på fri fot efter huvudförhandlingens slut då de fått betryggande övervakning på SIS-hem.

Ahmed Mohammed Abdi, Mohamud Yusuf Mohamed, Ahmed Hassan Mohamed och Endrit Hasanaj är vuxna och har dömts till långa fängelsestraff. De ska kvarbli i häkte på grund av flyktfara och recidiv. Yasser Abdi Ahmed har satts på fri fot efter tingsrättens överläggning.

Förverkande

Åklagaren har yrkat att de beslagtagna kontanterna om 55 800 kr ska förverkas enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. Enligt bestämmelsen ska

t.ex. pengar som varit föremål för brott enligt reglerna för penningtvätt förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. I aktuellt är det definitivt inte oskäligt att förverka sedlarna och åklagarens yrkande ska bifallas.

Åklagaren har också yrkat att de mobiltelefoner som Ahmed Bile, Abdiqadir Ali, Endrit Hasanaj och Ahmed Hassan Mohamed använt i samband med brotten ska förverkas. Mobilerna har, enligt de bestämmelser som då gällde, använts som hjälpmedel vid brott och ska förverkas för att förebygga nya brott. Yrkandet ska bifallas.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Mohamud Yusuf Mohamed ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända till landet, utan tidsbestämt återreseförbud. Migrationsverket har bedömt att det inte föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen. Enligt 8 a kap. l § utlänningslagen (2005:716), enligt de regler som trätt i kraft den l augusti 2022, får en utlänning utvisas ur Sverige om han döms för brott till en strängare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet i landet, eller om brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska domstolen enligt 8 a kap. 2 § samma lag ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska särskilt beaktas.

Enligt 8 a kap. 5 § samma lag får en utlänning som kom till Sverige innan han eller hon hade fyllt 15 år och som, när åtal väcks, har vistats här sedan minst fem år, utvisas endast om utlänningen har gjort sig skyldig till brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst två år eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige, eller om utlänningen har återfallit i brott på ett sådant sätt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

Grundförutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. l § är för Mohamud Yusuf Mohameds del klart uppfyllda; både gärningens straffvärde, recidivfaran och då Mohamud Yusuf Mohamed har en historia med brottslighet samt omfattande misskötsamhet under övervakningen efter villkorlig frigivning. Vad gäller hans etablering i Sverige framkommer att han knappt arbetat i landet. Mohamud Yusuf Mohamed har sin mor och syskon i landet men inga barn. Förutsättningarna för utvisning är uppfyllda.

Enligt 8 a kap. 11 § ska återförbudets längd bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i mindre än ett år ska återreseförbudet normalt bestämmas till fem år. Motsvarar det fängelse i ett år eller mer men inte två år ska återreseförbudet normalt bestämmas till tio år. Vid högre straffvärden ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. I detta fall ska därför inte återreseförbudet tidsbegränsas. Genom den nya lagstiftningen har bestämmelsen i 29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken om att domstolen vid straffmätningen ska beakta om den tilltalade förorsakats men till följd av utvisningen, tagits bort. Mohamud Yusuf Mohamed ska därför utvisas från riket, utan tidsbegränsning.

Försvararnas ersättning

Försvarsadvokaterna och målsägandebiträdet har inkommit med kostnadsräkningar. Åklagaren har yttrat sig över anspråken. Biträdet har yttrat sig efter åklagarens synpunkt. Utredningen har varit omfattande och dragit ut på tiden.

Advokat Anwar Osman har yrkat ersättning med 592 113 kr, varav innefattar arvode för 273,25 timmar. Advokat Andreas Hanna har yrkat ersättning med 692 056 kr, varav innefattar arvode för 275 timmar. Han har sitt kontor i Göteborg, vilket har lett till fler timmar för tidsspillan och utlägg. Båda advokaternas klienter har varit frihetsberövade sedan den 24 april 2024 och är unga. Tingsrätten anser att ersättningsanspråken är skäliga.

Av de tilltalade som frihetsberövades den 14 juni 2024 och som har suttit frihetsberövade sedan dess har deras försvarare yrkat följande. Soroush Sharam har yrkat ersättning med 596 662 kr, varav innefattar arvode för 232,9 timmar. Advokat Jakob Sjödin har yrkat ersättning med 673 018 kr, varav innefattar arvode för 260,35 timmar. Advokat Rikard Sjöström har yrkat ersättning med totalt 597 606 kr, varav innefattar arvode för 213 timmar. Advokat Emmy Hallbeck har yrkat ersättning med totalt 574 238 kr, varav innefattar arvode för 201 timmar. Advokat Christian Berntö har yrkat ersättning med 539 225 kr, varav innefattar arvode för 230 timmar. Ingen av advokaterna har kontor i Stockholmsområdet, vilket har medfört extrakostnader.

Försvararnas klienter har varit åtalade för allvarliga brott, dock har inte Endrit Hasanaj och Yasser Abdi Ahmed varit åtalade för skjutningen i Växjö. Även om Endrit Hasanaj varit en central person i händelseförloppet vad gäller resan till Stockholm instämmer tingsrätten i åklagarens uppfattning att advokat Jakob Sjödins ersättningsanspråk framstår som något väl tilltaget. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Jakob Sjödin får anses skäligen tillgodosedd

med ersättning motsvarande arbete i 242 timmar. Övriga anspråk är skäliga och ska bifallas.

Av övriga försvarare har advokat Kristofer Stahre yrkat ersättning med 523 880 kr, varav innefattar arvode för 222 timmar. Hans klient Sara Haifi har varit frihetsberövad vid tre tillfällen och totalt suttit frihetsberövad under en dryg månad. Advokat Thomas Karlsson har yrkat ersättning med 234 633 kr, varav innefattar arvode för 71,25 timmar. Klienten Ridwan Jama var frihetsberövad under tre dagar, men inte häktad. Målsägandebiträdet Mattias Ahlqvist, som substituerat under hela huvudförhandlingen, har yrkat ersättning med totalt 260 728 kr, varav innefattar arvode för 125,50 timmar. Totala tiden för huvudförhandlingen pågick i knappt 50 timmar, även om alla advokater inte behövde närvara under hela tiden. Av dessa ersättningsanspråk anser tingsrätten att advokat Kristofer Stahres anspråk är något väl tilltaget och anser att han får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 212 timmar. Tingsrätten godtar övriga anspråk som skäliga.

I vissa fall har justeringar fått göras på grund av öresavrundningar.

Övrigt

På grund av de tilltalades ekonomiska förhållanden samt, för Yasser Abdi Ahmeds och Ridwan Jamas del som frikänts från ansvar, ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Eftersom Abdiqadir Ali, Ahmed Bile, Endrit Hasanaj Ahmed Hassan Mohamed, Mohamud Yusuf Mohamed, Mohamud Yusuf Mohamed och Sara Haifi döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska de betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

F.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtorp samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. chefsrådmannen Lena Hjelmtorp

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 29 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.