



Rättelse/komplettering

Dom, 2018-11-08

Domskäl

- Rättelse, 2018-11-21
Beslut av: chefsrådmannen Nina Stubbe

Ersättning

Stefan Häge tillerkänns, rätt summerat, ersättning av allmänna medel med 244 512 kr. Av beloppet avser 48 740 kr mervärdesskatt.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-11-08
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 4841-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JHONNY Cenneth Malm Sjö Dahl, 19891121-0212
Bergavägen 8 J Lgh 1307
184 30 Åkersberga

Offentlig försvarare:
Advokat Stefan Häge
Kriström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ashraf Ahmed
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Patrik Rosada
c/o Monica Rosada
Hackstavägen 14 B Lgh 1002
184 31 Åkersberga

Målsägandebiträde:
Advokat Folke Natt och Dag
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Helena Backlund
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940	Tingsvägen 11	08-561 696 01		måndag - fredag
191 29 Sollentuna		E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se		08:00-16:30
		www.attundatingsratt.domstol.se		

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2018-02-09
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-11-02 -- 2018-02-09 (2 tillfällen)
3. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2017-11-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
2017-09-07

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Patrik Rosdas skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika samt batong förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm city: beslagsliggare 2017-5000-BG113350, nr 1, 2 [narkotika] och 3 [batong]; polisområde Täby: beslagsliggare 2018-5000-BG15434 nr 4-10 [narkotika]).

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig på bilder av Patrik Rosada med skador i ett protokoll från förundersökning (s 41-43, 45 och 100-104 i aktbil. 73), som har lagts fram vid tingsrättens förhandling bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Häge tillerkänns ersättning av allmänna medel med 246 626 kr. Av beloppet avser 49 325 kr mervärdesskatt.
2. Folke Natt och Dag tillerkänns ersättning av allmänna medel med 85 003 kr. Av beloppet avser 17 006 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.*Ansvarsyrkanden***Stämningsansökan 2018-10-15****Åtalspunkt 1 – Synnerligen grov misshandel alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel**

Åklagaren har i första hand yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska dömas för *synnerligen grov misshandel* (3 kap 6 § 2 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Jhonny Malm Sjödahl har tillsammans och i samråd med andra okända gärningsmän misshandlat Patrik Rosada genom att med tillhyggen utdela flera slag mot huvud och kropp, utdela knivhugg mot överkropp samt hälla ett basiskt frätande ämne mot hans ansikte, ögon och kropp. Det hände den 7 september 2017 på Norrgårdsvägen 21, Åkersberga, Österåkers kommun. Patrik Rosada orsakades medvetenlöshet, smärta, frät -och brännskador, frakturer och en stick -och sårskada.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom målsäganden fått bestående skador, gärningen orsakat målsäganden ett synnerligt lidande och gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet.

Jhonny Malm Sjödahl begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i andra hand yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska dömas *för medhjälp till synnerligen grov misshandel* (3 kap 6 § 2 st och 23 kap 4 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Jhonny Malm Sjö Dahl har i vart fall uppsåtligt främjat gärningen genom att på ovan nämnda tid och plats utan Patrik Rosadas medgivande öppna lägenhetsentrédörren och släppa in de okända gärningsmännen som sedermera misshandlat Patrik Rosada på sätt som ovan påstås.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom målsäganden fått bestående skador, gärningen orsakat målsäganden ett synnerligt lidande och gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet.

Åtalspunkt 2 – Narkotikabrott

Åklagaren har yrkat att Jhonny Malm Sjö Dahl ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Jhonny Malm Sjö Dahl har olovligt innehaft 6,28 gram kokain och 4,79 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 9 februari 2018 på Rv73/bogårdsvägen, Sköndal, Stockholms stad.

Jhonny Malm Sjö Dahl begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3 – Vapenbrott, ringa brott

Åklagaren har yrkat att Jhonny Malm Sjö Dahl ska dömas för *vapenbrott, ringa brott* (9 kap 1 § 2 st vapenlagen [1996:67]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Jhonny Malm Sjö Dahl har innehaft en tårgasspray utan att ha rätt till det. Det var den 9 februari 2018 på Rv73/bogårdsvägen, Sköndal, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som ringa.

Jhonny Malm Sjö Dahl begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2017-12-29**Åtalspunkt 1 – Narkotikabrott**

Åklagaren har yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Jhonny Malm Sjödahl har olovligen innehaft 6,17 gram MDMA och 16,9 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 2 november 2017 på Sveavägen, Stockholms stad.

Jhonny Malm Sjödahl begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2 – Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Åklagaren har yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska dömas för *brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål* (1 § 1 st och 4 § 1 st lagen [1988:254]) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Jhonny Malm Sjödahl har haft en teleskopbatong på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 2 november 2017 på Sveavägen, Stockholms stad.

Jhonny Malm Sjödahl begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Förverkandeyrkanden

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika samt teleskopbatong ska förverkas.

Skadeståndsyrkanden

Patrik Rosada har yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska betala 201 162 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 7 september 2017 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr kränkning, 62 300 kr sveda och värk samt 13 862 kr kostnader.

Jhonny Malm Sjödahls inställning

Synnerligen grov misshandel alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel – Ansvar och skadestånd

Jhonny Malm Sjödahl har förnekat gärningen. Mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågan har han bestritt Patrik Rosadas skadeståndsyrkanden. De yrkade beloppen och räntan har han vitsordat såsom skäliga i och för sig.

Narkotikabrott, två fall, brott mot vapenlagen, ringa brott samt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Jhonny Malm Sjödahl har erkänt gärningarna narkotikabrott och brott mot vapenlagen, ringa brott. Han har förnekat gärningen brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål och gjort gällande att batongen inte var hans.

Förverkandeyrkanden

Jhonny Malm Sjödahl har inte haft något att invända mot förverkandeyrkandena.

UTREDNINGEN

Muntlig bevisning

Jhonny Malm Sjödahl har hörts. På åklagarens begäran har förhör även hållits med målsäganden Patrik Rosada samt vittnena Louise Boman (före detta flickvän till Patrik Rosada), Veronica Harrysson, Sara Rosada (syster till Patrik Rosada och före detta flickvän till Jhonny Malm Sjödahl) och Ulf Svensson (pappa till Patrik Rosada). På Jhonny Malm Sjödahls begäran har förhör även hållits med vittnena Kerstin Axh (mamma till Jhonny Malm Sjödahl), Oscar Nilsson och Charlie Denahy.

Patrik Rosada har berättat i huvudsak följande om gärningen och omständigheterna kring den. Jhonny Malm Sjödahl ville ses den aktuella dagen. Patrik Rosada ringde till sin före detta flickvän Louise Boman och frågade om hon trodde det var något skumt med att Jhonny Malm Sjödahl ville ses. De kom dock fram till att det inte kunde vara något konstigt. Han tyckte att Jhonny Malm Sjödahl tog lång tid på sig att komma. När Jhonny Malm Sjödahl kom tog Patrik Rosada fram två öl. Han släppte in Jhonny Malm Sjödahl som en vän, de hade inget otalt med varandra. Jhonny Malm Sjödahl började rulla en joint men hann inte rulla klart den innan han började hålla på med sin telefon. Två–tre minuter efter att Jhonny Malm Sjödahl kommit in sa Jhonny Malm Sjödahl att han skulle gå på toaletten och gick mot hallen. Sedan hörde Patrik Rosada istället ytterdörren öppnas. Patrik Rosada följde efter och klev in i hallen, där han möttes av tre män i rånarluvor. De stod på rad som att de just hade klivit in i hallen. Den sista stod precis vid ytterdörren och den första var nästan inne i köket. Personen längst bak var lång och hade en pistol, den i mitten hade inget i händerna och den längst fram hade ett basebollträ i metall som han direkt slog till Patrik Rosada med. Patrik Rosada ramlade ner på golvet mot vardagsrummet på den plats där det basiskt frätande ämnet senare påträffades. Personen som stod längst fram skrek ”skjut honom” flera gånger. Han tror att det

var personen i mitten som sedan band hans händer med bultband. Därefter fick han ett slag till med basebollträet mot huvudet och blev medvetslös.

Han tror att personen i mitten var Jhonny Malm Sjö Dahl då den personen verkade vara mindre förberedd än de andra två. De andra såg mer förberedda ut, medan han i mitten stack ut och hade inte heller något i händerna. Han tänkte genast att det nog var Jhonny Malm Sjö Dahl. Han minns dock inte vad Jhonny Malm Sjö Dahl hade på sig. Jhonny Malm Sjö Dahl kunde i vart fall inte ha varit den person som stod längst bak för den personen var så lång; den i mitten stämde i längd med Jhonny Malm Sjö Dahl. Under förhöret vid huvudförhandlingen har åklagaren läst upp att Patrik vid förhör med polisen sagt att han var 80 % säker på att han kände igen Jhonny's röst samt även kände igen hans kroppsspråk. Vid huvudförhandlingen kan Patrik Rosada inte minnas detta.

Efter att han blev medvetslös minns han ingenting mer förrän han vaknade upp i badkaret. Han vet inte hur länge han varit avsvimmad. Det sved överallt och han kunde knappt se, så han försökte duscha av sig och bytte kläder. Det gjorde jätteont. Han gick ut på gatan och ropade efter hjälp, gick till en annan port och in i en hiss, och sen minns han inte mer.

Han berättade inte först för polisen att Jhonny Malm Sjö Dahl hade varit inblandad i misshandeln eftersom han var rädd för honom.

Han minns inte att han ska ha pratat med Louise Boman från kl. 21.52. Han minns inte samtalet till 112. Angående att han sagt att hans angripare använt basebollträ, hammare och pepparspray så var han i chock under samtalet och kunde ha sagt vad som helst. Angående att han sagt att han inte visste vilka gärningsmännen var så minns han inte situationen, men han var rädd.

Han hade inget otalt med någon, ingen skuld till någon privatperson eller liknade. Mellan hans syster Sara Rosada och Jhonny Malm Sjödahl fanns det en konflikt. De hade tidigare varit tillsammans men hade vid gärningstillfället nyligen gjort slut. Jhonny Malm Sjödahl skulle ha åkt ner till Sara Rosada som var i Thailand, men efter att de hade bråkat hade hon frågat Patrik Rosada istället. Då hade Jhonny Malm Sjödahl blivit sur. Ca två veckor efter händelsen hade Jhonny Malm Sjödahl sagt till Sara Rosada att det var hennes fel att Patrik Rosada nu såg ut som han gjorde.

Han bodde inte i lägenheten mer än tillfälligt. Han tog hand om lägenheten för sin pappas kompis Svenne. Den aktuella dagen hade han kommit dit med sin resväska inför Thailandresan. Han har alltid lägenhetsdörren låst. Porten mot innergården är öppen, medan porten mot gatan är låst.

Efter händelsen låg Patrik Rosada på sjukhus i en månad och kom därefter tillbaka till sjukhuset varje dag under ytterligare tre veckor. Han lämnar sällan sin lägenhet. Han har genomgått ett antal operationer för sin armbåge och hud. Han hade kraftig smärta under ca sex månader och fick sövas varje dag den första tiden. Ett öga är helt igensytt och det andra är igensytt till 40 procent. Det är oklart hur mycket av hans hörsel som går att rädda. Ansiktet och armarna är kraftigt ärrade och fler transplantationer och operationer behövs. Han tar medicin mot smärta, klåda, psykiska besvär m.m.

Jhonny Malm Sjödahl har berättat i huvudsak följande. Sara Rosada hade bett honom att umgås med Patrik Rosada. Han hade tänkt åka dit tidigare, men jobbade över och kunde inte svara. Han träffade Patrik Rosada på Norrgårdsvägen 21 den aktuella kvällen. Han hade köpt med sig mjölk på vägen och Patrik Rosada gjorde iskaffe. Han tror att han hade med sig en färdigrullad ”gås” som de rökte. Han gick på toaletten när han var där. Han var där mellan 5 och 15 minuter, sen var han tvungen att gå eftersom han skulle vara hemma kl. 22. Patrik Rosada pratade i

telefon länge med Louise Boman och Jhonny Malm Sjödahl så att han fått skjuts och lämnade lägenheten. På väg ut noterade han på att det stod en mörk van där. Han blev hämtad några minuter bort av vittnet Oscar Nilsson som skulle skjutsa hem honom. Han ville ha skjuts både för att det är 10–15 minuter att gå och för att han har en hotbild över sig så han vill inte gå genom det aktuella området. Sen bestämde han sig för att åka hem till en person som heter Filip, där några hade en fest. Bl.a. vittnet Charlie Denahy var där. Sen efter en stund gick han hem. Han hade inget med misshandeln av Patrik Rosada att göra och fick reda på att den hade skett först när Sara Rosada ringde och anklagade honom nästa morgon. Han var tillsammans med Sara Rosada under 2016-2017. De separerade efter den aktuella händelsen. Planen var att han skulle på behandlingshem och han hade inte för avsikt att åka till Thailand.

Vittnet Louise Boman har bekräftat uppgifterna från den tekniska undersökningen angående att hon och Patrik Rosada sms:ade och pratade i telefon den aktuella kvällen och att Patrik Rosada hade skrivit att han var med Jhonny Malm Sjödahl. Under tiden telefonsamtalet dem emellan pågick började Patrik Rosada och någon annan som var där prata med varandra, och när det fortsatte la hon på.

Vittnet Sara Rosada har berättat att hon var i Thailand vid tidpunkten för gärningen och att hon ett par veckor innan hade gjort slut med Jhonny Malm Sjödahl, vilket han inte ville. Jhonny Malm Sjödahl hade blivit arg när han hörde att Patrik Rosada skulle komma ner till Thailand. Hon träffade Jhonny Malm Sjödahl en gång efter händelsen, på en pizzeria, det kan ha varit vintern 2017/2018. Då sa Jhonny Malm Sjödahl till henne att hon hade krossat hans hjärta och att det var hennes fel att hennes bror Patrik Rosada nu såg ut som han gjorde.

Vid huvudförhandlingen har förevisats sms från Jhonny Malm Sjödahl till Sara Rosada där han den 22 juli 2017 skriver bland annat *du kmr få se nu, på riktigt, hälsa Patrik, 60 lax för kg han tog förut, har hållt igen länge nu pga dig vänta nu*

ska du få se, kmr knulla ditt liv, kmr våldta ditt liv. Angående dessa har Sara Rosada berättat att hon tog dem på allvar, utifrån sina erfarenheter av Jhonny Malm Sjödahl. Hon vet inte vad meddelandet om 60 lax betyder, men han hotade ofta med att han skulle skada henne och hennes familj. Det var mycket bråk mellan henne och Jhonny Malm Sjödahl och hon fick ta mycket stryk. Jhonny Malm Sjödahl har föreslagit att de skulle råna hennes pappas kompis Svenne på pengar. Patrik Rosada har inte berättat mycket om händelsen, bara att tre killar hällde syra i ansiktet på honom.

Vittnet Ulf Svensson har berättat i huvudsak följande. Patrik Rosada övernattade ibland i hans kompis Svennes lägenhet. Det första Patrik Rosada sa till honom när han kom till sjukhuset efter händelsen var att ”det var den där jävla bäver”. ”Bäver” syftar på Jhonny Malm Sjödahl. Uppgifter som Ulf Svensson har lämnat vid förhör under förundersökningen har lästs upp under huvudförhandlingen, enligt vilka han då ska ha berättat att Patrik Rosada hade sagt till honom att det ringde på dörren, att Patrik Rosada inte kunde se vilka det var och därför öppnade dörren, varefter tre personer sprang in i lägenheten. Ulf Svensson känner inte igen att han sagt detta. Han sa tidigt att Jhonny Malm Sjödahl hade något med händelsen att göra, men han tog tillbaka dessa uppgifter av rädsla.

Vittnet Oscar Nilsson har berättat att han hämtade Jhonny Malm Sjödahl på Norrgårdsvägen den 7 september 2018 någon gång mellan kl. 20 och 22 och skjutsade honom till Storängsvägen, vilket tog 1,5 till 2 minuter. Han vet inte vad han gjorde i övrigt den dagen.

Vittnet Kerstin Axh har berättat i huvudsak följande. Jhonny Malm Sjödahl kom hem sent den aktuella kvällen och de bråkade om det. Han hade arbetskläder på sig när han kom hem. På morgonen den 8 september 2017 hörde hon att Jhonny Malm Sjödahl bråkade med Sara Rosada över telefon. De bråkade ofta med varandra. När Jhonny Malm Sjödahl hade pratat klart, såg han chockad ut och berättade att Patrik

Rosada hade blivit misshandlad och att Sara Rosada hade anklagat honom för detta. Jhonny Malm Sjödahl brukar alltid berätta för henne när han gjort något olagligt.

Vittnet Charlie Denahy har berättat att han den aktuella kvällen var på en fest där också Jhonny Malm Sjödahl var. Jhonny Malm Sjödahl kom runt kl. 22 någon gång och var kvar när Charlie Denahy gick därifrån.

Skriftlig bevisning

Avseende åtalen om narkotikabrott, brott mot knivlagen och ringa vapenbrott har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat analysresultat, beslagsprotokoll, typutlåtande och fotografi.

Avseende åtalet om synnerligen grov misshandel har åklagaren åberopat händelserapport från polisen, SOS-samtal och utskrifter av dem, fotografier på målsägandens skador, Polisens sammanställning av gods, spår m.m., beslagsprotokoll, brottsplatsundersökningsprotokoll, skiss över lägenheten, sakkunnigutlåtande från NFC, rättsintyg, PM med sammanställning och utdrag ur målsägandens mobiltelefonömning samt foton på mobilskärmar och skärmdumpar från sms-konversation.

Patrik Rosada har, avseende åtalet om synnerligen grov misshandel, åberopat samma bevisning som åklagaren samt läkarutlåtande, läkarintyg, registerutdrag konto för högkostnadsskydd, kvitton från medicinutlägg, faktura färdtjänst, kvitto läkarbesök, faktura från Karolinska ortopedi, specifikation flygresor, journalblad från Karolinska och journalblad från Brännskadecentrum.

Jhonny Malm Sjödahl har, avseende åtalet om synnerligen grov misshandel, åberopat syn av fotografier på kläder och skärmdumpar på kartor.

--

Under Patrik Rosadas samtal med 112, som inleddes kl. 22.31, sa Patrik Rosada att han hade blivit sönderslagen samt att han inte hade någon aning om vilka det var som gjort det, att några bara kom in. Vittnet Veronica Harrysson som var på platsen ringde till 112, kl. 22.37. Hon sa till operatören att Patrik Rosada hade svart blod i hela ansiktet, att han knappt kunde se och att han inte såg ut som en människa.

Av protokollet från brottsplatsundersökningen, daterat den 8 september 2017, framgår i huvudsak följande. Lägenheten var en tvåa. Från hallen i mitten av lägenheten nåddes samtliga rum; två sovrum, kök och badrum, samt ytterdörr. Direkt utanför ytterdörren till vänster var trapphusets hiss och bortanför denna fanns trappuppgången. Lägenheten var i oordning. Av bilderna framgår bl.a. att möbler skjutits undan från sin ordinarie position. I köket fanns bucklor på kylskåpet, glasframsidan till ugnen var krossad och glaset låg på golvet. I vardagsrummet fanns kristaller utspridda på golvet. Av en tom plastflaska som låg på golvet drog man slutsatsen att kristallerna var kaustiksoda, som är mycket frätande, vilket senare bekräftades av analysresultat. I en soffa i vardagsrummet fanns en kniv med blod på bladet, vilket senare genom analys visades hade kommit från Patrik Rosada.

I protokollet drogs slutsatsen att tumult förekommit i lägenheten. En arbetsteori som framfördes var att målsäganden släppt in gärningsmännen som utsatt honom för slagvåld i köket, därefter fört in honom i vardagsrummet och där hållt kaustiksoda på honom.

Av ett rättsmedicinskt yttrande avseende Patrik Rosada, baserad på bl.a. journaler från den 8 september 2017 framgår i huvudsak följande. Patrik Rosadas skador bestod av frätskador i ansiktet och på båda underarmarnas sträcksidor samt en fraktur i vänstra armbågen. Frätskadorna hade uppkommit genom kontakt med ett basiskt medel och frakturen genom inverkan av ospecifikt trubbigt våld. Skadorna var inte livshotande men hade varit det om hans medvetandeförlust varat i mer än 10-15 minuter. Det kunde inte uteslutas att skadorna på framför allt det högra ögat

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2018-11-08

B 4841-18

Brottmålsenhet

skulle leda till bestående men i form av synnedsättning samt en omfattande ärrbildning i huden kunde förväntas. Skadorna var förenliga med att ha uppkommit på det sätt som Patrik hade uppgivit. Det konstaterades också att frätskadorna orsakats av ett basiskt medel, t.ex. det som påträffades på brottsplatsen.

Av PM från Polisen efter tömning av Patrik Rosadas telefon framgår följande. Han skickade och tog emot sms från Jhonny Malm Sjödahl, i telefonen kallad "Bäver", med start från kl. 17.38. Jhonny Malm Sjödahl frågade om Patrik Rosada var hemma, sa att han skulle komma snart och att han väntade på skjuts. Patrik Rosada ifrågasatte att Jhonny Malm Sjödahl skulle komma när det dröjer. Vid 19.22 skrev Patrik Rosada att de har lite att prata om och att Jhonny Malm Sjödahl skulle komma. Jhonny Malm Sjödahl svarade "haha, har vi?" och att han bara ville bjuda Patrik Rosada på "en fet" och höra vad han tycker. Lite senare bad Patrik Rosada Jhonny Malm Sjödahl att köpa med sig mjölk.

Kl. 21.42 skrev Patrik Rosada till sin före detta flickvän Louise Boman att han "röker en gås med bäver". Bäver är Jhonny Malm Sjödahls smeknamn. Kl. 21.49 skrev Patrik Rosada till Louise Boman att han ska ta livet av sig. Från bilder tagna på Louise Bomans telefon framgår att hon kl. 21.52 den 7 september 2017 ringde ett samtal på 4 minuter och 52 sekunder. Från tömningen av Patrik Rosadas telefon framgår att han mottagit ett samtal från Louise Boman på 4 minuter och 52 sekunder, men datum och tid stämmer inte. Parterna är överens om att det samtalet har skett mellan Patrik Rosada och Louise Boman kl. 21.52 den 7 september 2017.

DOMSKÄL

Åtal avseende synnerligen grov misshandel alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel

Efter vilka principer ska det avgöras vad som är bevisat i målet?

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning.

Även om bevisprövningen således är fri har Högsta domstolen i flera senare rättsfall gett vägledning om hur den i praktiken kan gå till (se bl.a. NJA 2015 s. 702 och NJA 2017 s. 316 I och II). I det nämnda fallet från år 2015, som gällde försök till mord, har Högsta domstolen angett att en metod som kan användas är att rätten först identifierar de faktiska förhållanden (bevisfakta) som har åberopats och som har betydelse med avseende på bevistemat. Med bevistema avses då den eller de omständigheter (rättsfakta) som talan baseras på; i förevarande fall alltså de gärningsbeskrivningar som ligger till grund för åtalet. För att inte bevisbedömningen ska bli resultatet av ett mera allmänt betraktande av bevisningen i målet är det enligt Högsta domstolen i regel lämpligt att domstolen värderar betydelsen av varje bevisfaktum.

Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet inte är så högt att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar enligt vad Högsta domstolen vidare uttalade bevisning som har åberopats mot temat betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom eller henne är otillräcklig. Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste enligt vad som vidare anfördes den tilltalades berättelse och bevisning som stöder den granskas. Motbevisas därvid det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Detsamma ska gälla om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot bevistemat tar sådan kraft från de bevisfakta som talar för detta, att beviskravet inte är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska enligt Högsta domstolen en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras.

I det nämnda rättsfallet från år 2015 har Högsta domstolen vidare påmint om att den tilltalade har rätt att tiga och att det endast är i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring som den tilltalades tystnad kan tillmätas betydelse. Den tilltalade ska enligt Högsta domstolen i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga.

Högsta domstolen har också i samma rättsfall gett närmare anvisningar för hur utsagor under förundersökningen bör bedömas.

Tingsrätten avser att bedöma den framlagda bevisningen i huvudsak efter de riktlinjer som angetts ovan.

Närmare om beviskravet i brottmål

I brottmål är det åklagaren, eller målsäganden, som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet.

För att Jhonny Malm Sjödahl ska fällas till ansvar för synnerligen grov misshandel krävs alltså att det inte råder några rimliga tvivel om att det är han som misshandlat Patrik Rosada på det sätt åklagaren gjort gällande. För att det beviskravet ska vara uppfyllt får det alltså inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än det som innefattas i åtalet.

Motsvarande gäller för åklagarens alternativa yrkande om medhjälp till synnerligen grov misshandel.

Vad är utrett kring gärningen, tidpunkter och händelseförlopp?

Genom den bevisning som lagts fram är inledningsvis följande utrett. Den 7 september 2017, någon gång mellan kl. 21.57 och 22.31, utsattes Patrik Rosada för

omfattande våld i en lånad lägenhet på Norrgårdsvägen 21 i Åkersberga. Han misshandlades genom att någon eller några gärningsmän utdelade slag och knivhugg samt hällde ett basiskt frätande ämne mot hans ansikte, ögon och kropp. Patrik Rosada orsakades smärta, frät- och brännskador, frakturer och en stick- och sårskada. Kl. 22.31 ringde Patrik Rosada till 112. Vid denna tidpunkt eller något senare befann han sig på bottenplan i trapphuset till nr 17, där han fick hjälp av grannen Veronica Harrysson med kontakten till räddningstjänsten. Runt kl. 23 kom polis och ambulans till platsen. På sjukhuset konstaterades att Patrik Rosadas skador var omfattande.

Ingen misstänkt person påträffades på platsen. Det finns inga vittnen till misshandeln. Det finns inte heller någon teknisk bevisning i form av fingeravtryck eller DNA-spår på vapen eller andra föremål eller platser som kan binda någon gärningsman till misshandeln.

--

Patrik Rosada har genom hela utredningen uppgett att det var tre maskerade män som attackerade honom. Han berättade inledningsvis för polisen att gärningsmännen var okända. Den 7 februari 2018 namngav han Jhonny Malm Sjödahl för polisen. Jhonny Malm Sjödahl anhölls i sin frånvaro den 19 februari 2018, häktades i sin utevaro den 14 juni 2018 och greps den 11 augusti 2018 på sannolika skäl misstänkt för synnerligen grov misshandel.

Bevisning som talar för att Jhonny Malm Sjödahl har misshandlat Patrik Rosada alternativt har främjat misshandeln

Är Jhonny Malm Sjödahl gärningsman?

1. Något som talar för att Jhonny Malm Sjödahl misshandlat Patrik Rosada är att han befunnit sig i lägenheten tillsammans med Patrik Rosada i nära anslutning till att misshandeln ägde rum. Av utredningen framgår att Jhonny Malm Sjödahl befann

sig i lägenheten kl. 21.57 eller någon minut dessförinnan och att Patrik Rosada ringde 112 kl. 22.31. Vid denna senare tidpunkt hade Patrik Rosada blivit misshandlad. Han hade även duschat och bytt kläder. Det förhållande att Jhonny Malm Sjödahl befunnit sig i lägenheten tillsammans med målsäganden innan misshandeln bevisar dock inte i sig att han misshandlat Patrik Rosada.

2. Vidare talar målsäganden Patrik Rosadas uppgifter för att Jhonny Malm Sjödahl misshandlat honom. Patrik Rosada har berättat att Jhonny Malm Sjödahl betedde sig märkligt då han var mån om att komma hem till Patrik Rosada och sedan bara var i lägenheten några minuter innan han reste sig för att gå på toaletten, varpå Patrik Rosada hörde att någon öppnade ytterdörren. Tre män kom i direkt anslutning till detta in i lägenheten och misshandlade honom. Patrik Rosada har uppgett att han "tror" att en av de tre gärningsmännen var Jhonny Malm Sjödal. Han baserar detta på att en av gärningsmännen såg "mindre förberedd ut" och att de andra två gärningsmännen inte var i Jhonny Malms Sjödahls längd.

Tingsrätten konstaterar att Patrik Rosada inte själv med säkerhet kan peka ut Jhonny Malm Sjödahl som en av gärningsmännen. Redan på grund av detta är Patrik Rosadas uppgifter inte tillräckliga för bevisa att Jhonny Malm Sjödahl misshandlat Patrik Rosada.

Härtill kommer att Patrik Rosada vid flera tillfällen under utredningen, bl.a. upprepade gånger under samtalet med 112 kvällen då gärningen ägde rum, uppgett att han blivit angripen av tre maskerade okända gärningsmän. Vidare berättade Patrik Rosada för polisen att Jhonny Malm Sjödahl var involverad i gärningen först ett halvår efter det att gärningen ägde rum.

Tingsrätten anser vidare att Patrik Rosadas uppgifter måste värderas med viss försiktighet. Patrik Rosada utsattes för ett kraftigt våld och skadades allvarligt av misshandeln. Han har också vaga eller inga minnesbilder från själva misshandeln

och tiden därefter. Patrik Rosada har inte heller något minne av att han talat i telefon med sin ex-flickvän precis innan misshandeln. Vidare visar bilderna och brottsplatsundersökningen att mer våld har ägt rum i lägenheten än vad Patrik Rosada har kunnat berätta om. Tingsrätten finner därför att det dels finns utrymme för att viss tid kan ha förflutit mellan det att Jhonny Malm Sjödal lämnade lägenheten och någon gärningsman kom dit, dels att händelseförloppet och misshandeln kan ha gått till i stort eller i delar på något annat sätt än vad Patrik Rosada uppgett och minns.

3. När det gäller övrig bevisning har åklagaren gjorts gällande att motivet till gärningen varit att Jhonny Malm Sjödahl hyst agg mot Patrik Rosada och Sara Rosada. Vad som talar för detta är att Jhonny Malm Sjödahl ett par månader innan händelsen i sms till Sara Rosada uttryckt att *"du kmr få se nu, på riktigt, hälsa Patrik, 60 lax för kg han tog förut, har hållt igen länge nu pga dig vänta nu ska du få se, kmr knulla ditt liv, kmr våldta ditt liv"*. Ingen av de hörda personerna har dock kunnat förklara detta uttalande närmare.

Vidare har Sara Rosada berättat om att Jhonny Malm Sjödahl använt våld och uttalat hot mot henne och hennes familj, något som även vittnet Ulf Svensson delvis uppgett. Mot detta ska ställas att Patrik Rosada ansåg att Jhonny Malm Sjödahl var hans vän och att de inte hade något otalat med varandra. Andra motiv för misshandeln har förts fram såsom svartsjuka, avundsjuka och rån. Tingsrätten konstaterar att motiven är tänkbara men inte tydligt framträdande och de bevisar inte heller tillsammans med övrig bevisning att Jhonny Malm Sjödahl har misshandlat Patrik Rosada.

4. Slutligen har stödbevisning förts fram om vad Patrik Rosada sagt till andra personer före och efter misshandeln samt vad Jhonny Malm Sjödahl sagt om sin egen medverkan i misshandeln.

Av vittnesförhör är det utrett att Patrik Rosada frågade flickvännen Louise Boman om han skulle vara orolig när Jhonny Malm Sjödahl skulle komma på besök den aktuella dagen.

Ulf Svensson har i vittnesförhör uppgett att Patrik Rosada på sjukhuset direkt efter händelsen sagt att ”det var den där jävla bäver”, som det får förstås syftande på att det var Jhonny Malm Sjödahl som misshandlat Patrik Rosada. Tingsrätten noterar här att det inte har lämnats några detaljerade uppgifter om på vilket sätt Jhonny Malm Sjödahl skulle ha medverkat i misshandeln, att Patrik Rosada själv inte med säkerhet kunnat uttala sig om Jhonny Malm Sjödahl var en av gärningsmännen samt att Ulf Svensson under förundersökningen har lämnat olika uppgifter om vad Patrik Rosada sagt till honom.

Slutligen har Sara Rosada i vittnesförhör uppgett att Jhonny Malm Sjödahl några månader efter händelsen sagt till henne att ”hon hade krossat hans hjärta och att det var hennes fel att hennes bror såg ut som han gjorde.”

Tingsrätten anser inte heller att denna bevisning tillsammans med övrig bevisning är tillräcklig för bevisa att Jhonny Malm Sjödahl misshandlat Patrik Rosada.

Har Jhonny Malm Sjödahl främjat misshandeln?

Åklagaren har i andra hand yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska dömas för medhjälp till gärningen och därvid påstått att han främjat gärningen genom att öppna lägenhetsdörren och släppa in de okända gärningsmännen som sedermera misshandlade Patrik Rosada.

Enligt 23 kap 4 § brottsbalken ska ansvar för viss gärning ådömas den som främjat en gärning med råd och dåd. Varje medverkande ska bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last. Grundprincipen när man prövar den subjektiva täckningen för medverkansansvar är att den medverkande ska uppfylla

kravet på uppsåt eller oaktsamhet i förhållande såväl till själva främjandet som till huvudbrottet. Detta innebär att Jhonny Malm Sjödahl för att fällas till ansvar för medhjälp till misshandeln dels uppsåtligen ska ha öppnat dörren och släppt in de okända gärningsmännen, dels ha haft uppsåt i förhållande till misshandeln av Patrik Rosada.

Vad som talar för att Jhonny Malm Sjödahl främjat gärningen genom att öppna dörren är att han var i lägenheten tillsammans med Patrik Rosada i anslutning till att gärningen ägde rum. Patrik Rosada har vidare uppgett att Jhonny Malm Sjödahl lämnade köket, han hörde ytterdörren öppnas och att gärningsmännen precis efter det stod i hallen. Han har dock inte berättat att han ska ha sett Jhonny Malm Sjödahl öppna dörren åt gärningsmännen. När det gäller värderingen av Patrik Rosadas uppgifter och hans tidsuppfattning hänvisas till det som redogjorts för tidigare. Tingsrätten anser sammantaget och med hänvisning till vad som redogjorts för tidigare att det inte är klarlagt att Jhonny Malm Sjödahl öppnade dörren för att släppa in några gärningsmän.

Sammantagen bedömning

Den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet är sammantaget inte så stark och robust att det kan anses vara ställt bortom rimligt tvivel att Jhonny Malm Sjödahl misshandlat och inte heller främjat en misshandel av Patrik Rosada. Det sagda innebär att åtalet för synnerligen grov misshandel alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel ska lämnas utan bifall.

Åtal avseende två fall av narkotikabrott, vapenbrott, ringa brott samt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Jhonny Malm Sjödahl har erkänt de båda åtalerna avseende narkotikabrotten samt åtalet gällande vapenbrott, ringa brott. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen och åtalerna ska därmed bifallas.

Jhonny Malm Sjödahl har förnekat brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål och invänt att han var med en vän när civilklädda poliser attackerade honom och en vän. Den aktuella batongen flög då ner på marken och han vet inte om den var hans eller den andra personens.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Enligt den utredning åklagaren har lagt fram så beslagtogs polisen tårgasen från Jhonny Malm Sjödahl och anträffades i hans jackficka. Under huvudförhandlingen lades det fram uppgifter från förhör under förundersökningen där Jhonny Malm Sjödahl erkände att tårgasen var hans. Det finns ingen anledning att ifrågasätta det som angetts i beslagsprotokollet och Jhonny Malm Sjödahls tidigare erkännande. Jhonny Malm Sjödahl ska således dömas även för brott mot knivlagen.

Skadeståndsfrågan – Synnerligen grov misshandel

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan ska Patrik Rosadas skadeståndsyrkanden ogillas.

Påföljdsfrågan

Vid val av påföljd ska rätten fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Enligt 30 kap. 4 § andra stycket brottsbalken får rätten som skäl för fängelse beakta brottslighetens straffvärde och art samt om den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott.

Narkotikabrott som inte är ringa har i rättspraxis ansetts vara ett brott av sådan art att det finns en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Jhonny Malm Sjödahl har tidigare dömts för likartad brottslighet och de nu aktuella brotten har begåtts under pågående prøvotid, efter två domar på skyddstillsyn. Av utredningen i målet framgår att han inte följt de föreskrifter som följt av skyddstillsynen. Det saknas därmed förutsättningar för att döma till annan påföljd än fängelse.

Det gemensamma straffvärdet av gärningarna som Jhonny Malm Sjödahl döms för är drygt tre månaders fängelse. Vid straffmätningen tar tingsrätten, i enlighet med 29 kap 4 § brottsbalken, i skärpande riktning hänsyn till att Jhonny Malm Sjödahl tidigare vid ett flertal tillfällen dömts för likartad brottslighet och att han nu begått brotten under pågående prøvotid. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till 4 månader. Tingsrätten dömer särskilt till detta straff.

Övrigt

Sekretessen för bilder som har lagts fram vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar ska bestå i målet på det sätt som framgår av domslutet.

Yrkandena om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas.

På grund av utgången i målet ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet. Den begärda ersättningen är skälig och ska tillerkännas.

Eftersom Jhonny Malm Sjödahl döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2018-11-08

B 4841-18

Brottmålsenhet

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 november 2018.

Nina Stubbe

I avgörandet har chefsrådmannen Nina Stubbe samt nämndemännen Kristina Henriksson, Sven-Arne Ryberg (skiljaktig) och Marianne Lindmark Stjernswärd (skiljaktig) deltagit.

Avräkningsunderlag bifogas.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Skiljaktig mening

Nämndemännen Sven-Arne Ryberg och Marianne Lindmark Stjernswärd är skiljaktiga i den del av domskälen som rör medhjälp till synnerligen grov misshandel och anför följande.

Åklagaren har i andra hand yrkat att Jhonny Malm Sjödahl ska dömas för medhjälp till gärningen och därvid påstått att han uppsåtligen främjat gärningen genom att öppna lägenhetsdörren och släppa in de okända gärningsmännen som sedermera misshandlat Patrik Rosada på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

I denna del gör vi följande bedömning. Det är visat att Jhonny Malm Sjödahl var på platsen innan gärningen begicks. Patrik Rosada har berättat att Jhonny Malm Sjödahl lämnade köket, att han hörde ytterdörren öppnas och att gärningsmännen strax därefter stod i hallen. Den tidsmässiga ramen för när gärningen har skett, mellan kl. 21.57 och 22.31, medför också att det i princip är uteslutet att någon gärningsman utan Jhonny Malm Sjödahls medverkan skulle ha tagit sig in i lägenheten. Det är därmed sammantaget ställt utom rimligt tvivel att Jhonny Malm Sjödahl öppnat dörren för gärningsmännen på sätt som påstås i åtalet. Det är dock inte klarlagt vad Jhonny Malm Sjödahl hade för kännedom om eller uppsåt till den misshandel som gärningsmännen därefter utsatte Patrik Rosada för i lägenheten. Åtalet avseende medhjälp till synnerligen grov misshandel ska på grund av detta ogillas.

I övrigt är vi eniga med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19891121-0212	Datum för dom/beslut 2018-11-08
Efternamn Malm Sjödahl	Förnamn JHONNY Cenneth

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-02-09	2018-02-13
2018-08-11	2018-10-25

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.