



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Thim Jaakkonen

Parter

Tilltalad

THIM Linus Jaakkonen, 19981015-7256
Sommarrogatan 3 Lgh 1304, 632 26 Eskilstuna

Offentlig försvarare

Advokat Shirin Rizwand
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Thim Jaakkonen döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2022-05-17, Huddinge

Påföljd

Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Thim Jaakkonen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage och påsar, en vacuummaskin, fyra vågar, en etikettskrivare samt ett rivjärn förverkas från Thim Jaakkonen enligt 6 § 1 st jämfört med 7 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64). (Polismyndigheten, 2022-5000-BG68861 p 2-3, 8-10 och 12-13, 2022-5000-BG55764 p 1-12, 14-15, 20-42, 45-61, 63-65, 68-76, 78-84 och 86-89, 2022-5000-BG55821 p 1-3 och 2022-5000-BG55829 p 1 och 6.).

Två mobiltelefoner och två datorer ska vara kvar i beslag till dess lagakraftäggande dom i målet föreligger. Därefter ska beslagen hävas och lämnas åter till Thim Jaakkonen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55764 p 19 och 44 och 2022-5000-BG55836 p 1-2).

I beslag tagna 17 000 kr förverkas från Thim Jaakkonen enligt 36 kap 1b § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55764 p 67).

Brottsofferfond

Thim Jaakkonen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Shirin Rizwand får ersättning av staten med 151 206 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 404 kr arbete
- 31 020 kr tidsspillan
- 541 kr utlägg
- 30 241 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Stefan Petkovic

Parter

Tilltalad

STEFAN Petkovic, 19990182-6793

Adress saknas,

Medborgarskap: Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare

Advokat Sabina Saidi

Advokatfirman Bastling & Partners AB

Sankt Eriksgatan 63 B, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström

Åklagarmyndigheten

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Stefan Petkovic döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-12, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-12, Järfälla

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Stefan Petkovic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Två mobiltelefoner ska vara kvar i beslag till dess lagakraftägende dom i målet föreligger. Därefter ska belagen hävas och lämnas åter till Stefan Petkovic.

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG53782 p 3-4).

I beslag tagna 35 000 kr förverkas från Stefan Petkovic enligt 36 kap 1b § brottsbalken.

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG53782 p 5).

Brottsofferfond

Stefan Petkovic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Saidi får ersättning av staten med 155 394 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 391 kr arbete
- 20 460 kr tidsspillan
- 1 464 kr utlägg
- 31 079 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robbin Strand

Parter

Tilltalad

ROBBIN Bengt Strand, 19980630-3971
Illerbacken 5 Lgh 1305, 181 45 Lidingö

Offentlig försvarare

Advokat Katja Jofred
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Tingsvägen 19, 191 61 Sollentuna

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Robbin Strand döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-17, Sollentuna

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Robbin Strand ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förverkas enligt 6 § 1 st jämfört med 7 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64). (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55737 p 6-18 och 2022-5000-BG55704 p 1).

Två mobiltelefoner ska vara kvar i beslag till dess lagakraftägende dom i målet föreligger. Därefter ska beslagen hävas och lämnas åter till Robbin Strand. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55836 p 3-4).

Brottsofferfond

Robbin Strand ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Katja Jofred får ersättning av staten med 171 899 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 98 056 kr arbete
- 38 280 kr tidsspillan
- 1 183 kr utlägg
- 34 380 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sebastian Westerberg

Parter

Tilltalad

Jan Gustav SEBASTIAN Westerberg, 20010124-8292
Sekretess

Offentlig försvarare

Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Ramil Bisso
Advokatbyrån Omnia AB
First Office Kungshagen, Östra Längdgatan 7, 611 35 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Domslut

Brott som Sebastian Westerberg döms för

Grovt narkotikabrott (antal brott: 2), 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-12, Järfälla

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Sebastian Westerberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage och påsar, en vacuummaskin samt två par nabbhandskar förverkas från Sebastian Westerberg enligt 6 § 1 st jämfört med 7 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64). (Polismyndigheten, 2022-5000-BG53808 p 1-10, 11:1-11:2, 12:1-12:2, 14-15 och 17, 2022-5000-BG54091 p 1 och 2022-5000-BG54068 p 2-4).

Två mobiltelefoner ska vara kvar i beslag till dess lagakraftägande dom i målet föreligger. Därefter ska beslagen hävas och lämnas åter till Sebastian Westerberg.
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG53786 p 1-2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sebastian Westerbergs adress.

Brottsofferfond

Sebastian Westerberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 214 995 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 117 894 kr arbete
- 53 460 kr tidsspillan
- 642 kr utlägg
- 42 999 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 178, 2022-10-07, åtalspunkt 1

Kammaråklagare Ewa Tvengström har begärt att Stefan Petkovic döms för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Kammaråklagare Ewa Tvengström har begärt att Stefan Petkovic döms för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

Stefan Petkovic har inte anmält 136 790 tabletter á 200 mg Tramadol, som är narkotika, till tullbehandling i samband med införsel till landet den 12 maj 2022 i Malmö. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Petkovic har sedan samma dag olovligen från Malmö till Drakengatan i Barkarby, Järfälla kommun, transporterat ovan angiven mängd narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk. Narkotikan har han vid ankomst till Drakengatan olovligen överlämnat till Sebastian Westerberg.

Brotten bör bedömas som grova då införseln, transporten och överlämnandet avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning.

Stämningsansökan, aktbilaga 178, 2022-10-07, åtalspunkt 2

Kammaråklagare Ewa Tvengström har begärt att Sebastian Westerberg döms för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

Sebastian Westerberg har den 12 maj 2022 vid Drakengatan i Barkarby, Järfälla kommun, olovligen mottagit och innehaft 136 790 stycken tabletter á 200 mg Tramadol, som är narkotika, och som inte varit avsedd för eget bruk.

Sebastian Westerberg har från okänd tidpunkt i april fram till den 12 maj 2022, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra okända, i en av Sebastian Westerberg hyrd lägenhet vid Drakengatan 4 i Barkarby, Järfälla kommun, olovligen hanterat narkotika som inte mer än högst marginellt varit avsedd för eget bruk. Således förvarades och innehades sammanlagt 3897,85 gram cannabisharts, 11 010 gram 3-CMC, 3,13 gram kokain samt 59 tabletter MDMA i lägenheten.

Brotten är att bedöma som grova då de avsett en särskilt stor mängd narkotika samt då de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning.

Stämningsansökan, aktbilaga 178, 2022-10-07, åtalspunkt 3

Kammaråklagare Ewa Tvengeström har begärt att Thim Jaakkonen döms för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

Thim Linus Jaakkonen har från okänd tidpunkt våren 2022 fram till den 17 maj 2022, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra okända, i ett av Thim Linus Jaakkonen hyrt Attefallshus vid Holmgårdsvägen 8B i Huddinge olovligen hanterat narkotika som inte mer än högst marginellt varit avsedd för eget bruk. Således förvarades och innehades sammanlagt 13 866,47 gram 3-CMC, 14 137,5 gram amfetamin, 7 087,65 gram cannabis, 188,1 gram och 11 146 tabletter MDMA, 993,07 gram kokain och 8 129,12 gram ketamin i huset.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika samt varit ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning.

Stämningsansökan, aktbilaga 178, 2022-10-07, åtalspunkt 4

Kammaråklagare Ewa Tvengeström har begärt att Robbin Strand döms för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

Robbin Strand har från mitten av april fram till den 17 maj 2022, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra okända, i en av Robbin Strand hyrd lägenhet vid Södra Häggviksvägen 22/Stadenvägen 10 i Häggvik, Sollentuna kommun, olovligen hanterat narkotika som inte mer än högst marginellt varit avsedd för eget bruk. Således förvarades och innehades sammanlagt 2880,5 gram MDMA och 9860,4 gram cannabis (varav 991 gram var blandat med bl a droghampa). Därutöver innehade Robbin Strand i samband med gripandet olovligen 2,88 gram cannabis i samband med gripandet i Huddinge.

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Stefan Petkovic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sebastian Westerberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Robbin Strand ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Thim Jaakkonen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Att två mobiltelefoner ska vara kvar i beslag till dess lagakraftätagande dom i målet föreligger. Därefter åter till Petkovic.

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG53782 p 3-4).

Det yrkas att i beslag tagna 35 000 kronor ska förverkas enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det framstår som klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG53782 p 5).

Förverkande enligt 6 § 1 st jämfört med 7 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) av i beslag tagen narkotika med emballage och påsar, en vacuummaskin samt två par nabbhandskar. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG53808 p 1-10, 11:1-11:2, 12:1-12:2, 14-15 och 17, 2022-5000-BG54091 p 1 och 2022-5000-BG54068 p 2-4).

Att två mobiltelefoner ska vara kvar i beslag till dess lagakraftätagande dom i målet föreligger. Därefter åter till Sebastian Westerberg.

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG53786 p 1-2).

Förverkande enligt 6 § 1 st jämfört med 7 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) av i beslagtagen narkotika med emballage. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55737 p 6-18 och 2022-5000-BG55704 p 1).

Att två mobiltelefoner ska vara kvar i beslag till dess lagakraftätagande dom i målet föreligger. Därefter åter till Robbin Strand. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55836 p 3-4).

Förverkande enligt 6 § 1 st jämfört med 7 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) av i beslag tagen narkotika med emballage och påsar, en vacuummaskin, fyra vågar, en etikettskrivare samt ett rivjärn. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG68861 p 2-3, 8-10 och 12-13, 2022-5000-BG55764 p 1-12, 14-15, 20-42, 45-61, 63-65, 68-76, 78-84 och 86-89, 2022-5000-BG55821 p 1-3 och 2022-5000-BG55829 p 1 och 6.).

Att två mobiltelefoner och två datorer ska vara kvar i beslag till dess lagakraftätagande dom i målet föreligger. Därefter åter till Thim Jaakonen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55764 p 19 och 44 och 2022-5000-BG55836).

Det yrkas att i beslag tagna 17 000 kronor ska förverkas enligt 36 kap 1b § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55764 p 67).

Inställning

Stefan Petkovic har vidgått de faktiska omständigheterna men har bestritt ansvar för brott på den grunden att han har saknat uppsåt.

Sebastian Westerberg har gjort gällande att han saknat uppsåt i förhållande till den gärningsomständigheten att hans hantering av den aktuella narkotikan utgjorde ett led i en verksamhet som har bedrivits organiserat och i större omfattning. Vad som i övrigt har lagts Sebastian Westberg till last har han vidgått. Sebastian Westberg har medgett ansvar för grovt narkotikabrott.

Thim Jaakkonen har gjort gällande att han inte kände till förekomsten av all den narkotika som påträffades i bostaden. Vidare har Thim Jaakkonen uppgett att han har saknat uppsåt i förhållande till den gärningsomständigheten att hans hantering av den aktuella narkotikan utgjorde ett led i en verksamhet som har bedrivits organiserat och i större omfattning. Thim Jaakkonen har bestritt ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott men har medgett ansvar för grovt narkotikabrott.

Robbin Strand har gjort gällande att han har saknat uppsåt i förhållande till den gärningsomständigheten att hans hantering av den aktuella narkotikan utgjorde ett led i en verksamhet som har bedrivits organiserat och i större omfattning. Vad som i övrigt har lagts Robbin Strand till last har han vidgått. Robbin Strand har medgett ansvar för grovt narkotikabrott.

Skäl

Skuld

Åtalspunkten 1

Stefan Petkovic kommer ursprungligen från Bosnien. Sedan drygt ett år är han anställd som lastbilschaufför hos ett tyskt företag med säte i Tyskland. Hans chef i Tyskland – Nikola – kommer också från Bosnien.

Stefan Petkovic for med sin lastbil från Tyskland mot Sverige. I lasten fanns den narkotika som omnämns i gärningsbeskrivningen. Någon legal transport av Tramadol var det inte fråga om. Han korsade den svenska gränsen via Öresundsbron och fortsatte sedan genom landet till Drakengatan i Barkarby dit han anlände på eftermiddagen den 12 maj 2022. Väl där lastades narkotikan av och mottogs av Stefan Westerberg. Av en slump befann sig polisassistenten Johan Gärdeborn i en parkerad bil i närheten. Johan Gärdeborn, som blev misstänksam eftersom Sebastian Westerberg föreföll nervös och drogpåverkad, noterade det som utspelade sig på Drakengatan i Barkarby. Johan Gärdeborn filmade en del av händelseförloppet med sin mobiltelefon.

Tramadolen fanns i askar om 30 tabletter. Askarna, som såg ut som vanliga medicinförpackningar, var märkta med texten "Tramadol Hydrochloride 200 mg". Askarna förvarades i ett antal omärkta kartonger. Förutom dessa kartonger fanns endast några pallar av plast i det relativt stora lastutrymmet.

Stefan Petkovic har gjort gällande att han inte var involverad i pålastningen i Tyskland och att han inte kände till att det var Tramadol i lasten. Stefan Petkovic har uppgett att han hade fått information om att det var medicinska produkter i lasten, t.ex. munskydd eller liknande.

Om Stefan Petkovic inte kände till innehållet i lasten måste han ha förts bakom ljuset av någon. Det ligger nära till hands att anta att det i så fall var Nikola som lurade honom. Nikola borde i så fall ha haft ett intresse av att Stefan Petkovic skulle hållas okunnig om innehållet. I så fall borde Nikola ha förpackat Tramadolen på ett mer dolt sätt, t.ex. genom att gömma den bland en större mängd legalt gods. Det öppna sätt på vilket Tramadolen var förpackad talar enligt tingsrättens bedömning med styrka mot hypotesen att Stefan Petkovic inte kände till den. Snarare talar det för att han var införstådd med vad som fanns i lasten.

I lastbilen påträffades en frakthandling av vilken framgår att gods ska ha transporterats från en adress i Bratislava i Slovakien med destinationen "Karolinska University, Karolinska vägen 22" i Solna. Som åklagaren har påpekat förefaller destinationsadressen inte vara korrekt. Inte heller framgår det vad det var för gods i lasten. Det skulle dock föra för långt att hävda att Stefan Petkovic borde ha reagerat på detta och fattat misstankar om att det inte var något legalt gods, t.ex. narkotika. Någon bevisning om att frakthandlingen av något annan skäl – t.ex. dess utformning – borde ha väckt misstankar hos Stefan Petkovic har inte förts. Det går därför inte att dra någon bestämd slutsats i fråga om Stefan Petkovic insikter med anledning av det nu nämnda.

Den 12 maj 2022 kl. 11.43 skickade Nikola ett meddelande till Stefan Petkovic där det stod "Drakengatan 4, Järfälla". Nikola förefaller således i sista stund ha ändrat destinationsadressen till en adress i ett vanligt bostadsområde. Stefan Petkovic har konfronterad med detta hävdad att det inte är ovanligt att adresser ändras i sista stund. Stefan Petkovic har också påpekat att det – i vart fall i hans hemland – är vanligt förekommande att läkarmottagningar eller motsvarande huserar i vanliga flerbostadshus. Enligt tingsrätten framstår Stefan Petkovic invändningar i denna del som rimliga. Det finns därför inte fog för antagandet att det förhållandet att destinationsadressen ändrades i sista stund borde ha väckt misstankar hos Stefan Petkovic. Det går därför inte att dra någon bestämd slutsats i fråga om Stefan Petkovic insikter med anledning av det nu nämnda.

Stefan Petkovic har beträffande händelseförloppet på Drakengatan i Barkarby berättat att han mötte upp Sebastian Westerberg, lastade av kartongerna och därefter hjälpte denne att få in dem i porten. Enligt Stefan Petkovic lade sedan Sebastian Westerberg en bunt med sedlar på passagerarsätet i lastbilen genom att öppna fönstret från passagerarsidan. Detta ska enligt Stefan Petkovic ha skett i samband med att åter satte sig i lastbilen på förarsätet, dvs. efter att avlastningen hade skett.

Johan Gärdeborn har omvittnat att Sebastian Westerberg överlämnade en sedelbunt till Stefan Petkovic när de båda stod utanför bilen men innan avlastningen hade skett. Johan Gärdeborn har uppgett att han inte vet vad som därefter hände med sedelbunten. Enligt Johan Gärdeborn var Sebastian Westerberg aldrig i närheten av passagerarsidan.

Tingsrätten har tagit del av det filmklipp som Johan Gärdeborn spelade in med sin mobiltelefon. Av filmklippet framgår att Stefan Petkovic satte sig i lastbilen först sedan Sebastian Westerberg gått in i porten och alltså lämnat trottoaren. Det nu nämnda i förening med Johan Gärdeborns vittnesmål leder tingsrätten till slutsatsen att Stefan Petkovic uppgifter om hur Sebastian Westerberg överlämnade sedelbunten inte kan stämma.

På Stefan Petkovic begäran har tingsrätten lyssnat på ljudinspelningen från det videoklipp som Johan Gärdeborn spelade in med sin mobiltelefon. På ljudinspelningen hörs att Johan Gärdeborn beskrev vad som inträffade för sina kollegor. Som Stefan Petkovic har påpekat nämnde inte Johan Gärdeborn för sina kollegor att Sebastian Westerlund hade lämnat över en sedelbunt till honom. Det ska dock sägas att Johan Gärdeborn inte spelade in hela händelseförloppet. Det kan alltså förhålla sig så att Johan Gärdeborn upplyste sina kollegor om sedelbunten innan han påbörjade inspelningen. Det går därför inte att utifrån detta dra slutsatsen att Johan Gärdeborn inte nämnde något om sedelbunten vilket i sin tur skulle ha kunnat tyda på att hans uppgifter om hur sedelbunten överlämnades vore felaktiga.

Det får med hänsyn till vad som framkommit anses vara utrett att Sebastian Westerberg innan avlastningen påbörjades överlämnade sedelbunten till Stefan Petkovic. Sedelbunten påträffades senare i lastbilen och visade sig innehålla 35 000 kr. Det finns ingenting i Johan Gärdeborns vittnesmål som tyder på att Stefan Petkovic förvånades över att sedelbunten överlämnades eller att han ifrågasatte det. Överlämnandet av sedelbunten kan inte vara något annat än ett led i narkotikasmugglingen. Mycket talar därmed för att Stefan Petkovic kände till att han skulle ta emot en sedelbunt från Sebastian Westerberg. Sammantaget utgör detta – enligt tingsrättens bedömning – en tydlig indikation på att Stefan Petkovic kände till vad som fanns i lasten.

Stefan Petkovic har berättat att han – sedan han satt sig i lastbilen – tog en bild på sedelbunten som han omgående skickade till Nikola. Stefan Petkovic ska också ha undrat varför han hade fått pengar. Enligt Stefan Petkovic frågade han också Nikola hur det kunde komma sig att Sebastian Westerberg inte skrev under några papper. Enligt Stefan Petkovic försäkrade Nikola att allt var i sin ordning. På fråga om bilden på sedelbunten finns kvar har Stefan Petkovic uppgett att den raderades eftersom den skickades via applikationen "Whats Up".

Som bevisning i målet har åklagaren åberopat bl.a. en chattkonversation som förts mellan Stefan Petkovic och Nikola i applikationen "Whats Up". Till den chattkonversationen finns bildbilagor. Det förfaller således inte förhålla sig på det sättet att bilder som tagits i en chattkonversation i applikationen "Whats Up" automatiskt raderas, vilket Stefan Petkovic tycks ha gjort gällande. Det ska också noteras att det inte finns något i Johan Gärdeborns vittnesmål som tyder på att Stefan Petkovic gjorde någon ansats att förmå Sebastian Westerberg att skriva under något papper i samband med att godset lastades av.

Av den ovan nämnda chattkonversationen framgår bl.a. att Nikola – kl. 14.25 den 12 maj 2022 – skrev "Klar" till Stefan Petkovic. Därefter skrev Stefan Petkovic "tog pengar" till Nikola. När det meddelandet

skickades framgår inte men kl. 14.26 den 12 maj 2022 skrev Nikola till Stefan Petkovic "radera det". Slutligen skrev Nikola "Radera adressen" till Stefan Petkovic.

Det är möjligt att Stefan Petkovic – som han har gjort gällande – skickade i väg en bild på sedelbunten till Nikola och att den ovan citerade uppmaning från Nikola att radera något tog sikte på den bilden. Det skulle förklara varför bilden på sedelbunten som Stefan Petkovic hävdar att han tog inte finns kvar i chatten.

Tingsrätten kan konstatera att det sätt på vilket Stefan Petkovic påstår att han kommunicerade med Nikola inte återspeglas i chatten. Chatten ger tydligt vid handen att Stefan Petkovic var helt införstådd med att det var fråga om en narkotikasmuggling.

Johan Gärdeborn har berättat att han efter en stund gick fram till Stefan Petkovic som satt bakom ratten. Enligt Johan Gärdeborn uppträdde Stefan Petkovic nervöst och förmådde inte svara på de enklaste frågorna och sedelbunten som han hade fått ville han inte kännas vid.

Det förhållandet att någon uppträder nervöst när de frågas ut av polis kan i många fall inte tillmätas någon större vikt eftersom det kan finnas många förklaringar till en sådan nervositet som inte nödvändigtvis har med det misstänkta brottet att göra. I förevarande fall anser emellertid tingsrätten att det i ljuset av alla andra för Stefan Petkovic besvärande omständigheter har betydelse. Givet Stefan Petkovic egna uppgifter, nämligen att Nikola gav honom beskedet att allt var i sin ordning, framstår det inte heller som logiskt att han inte ville kännas vid sedelbunten som han hade mottagit. Skulle det ha varit så som Stefan Petkovic har hävdad, nämligen att han trodde sig ha lastat av legalt gods och just hade fått besked från sin chef att allt var i sin ordning skulle han knappast ha haft någon anledning att inte vilja kännas vid sedelbunten.

Det ska slutligen nämnas att det av den ovan nämnda chattkonversationen mellan Stefan Petkovic och Nikola kan utläsas att den förra hade körningar till Drakengatan i Barkarby i slutet av april 2022 och att han i början av maj 2022 uttryckt för Nikola att det är "säkrare" att åka "över" vid en viss tidpunkt. Enligt tingsrättens bedömning medger inte detta några slutsatser av betydelse i sammanhanget.

Sammanfattningsvis kan konstateras att det sätt på vilket Tramadolen var förpackad, Stefan Petkovic agerande vid avlastningen och när han konfronterades av polisen samt det sätt på vilket han kommunicerade med Nikola utgör omständigheter som var och en för sig är besvärande för honom. Därutöver finns ett antal omständigheter som inte medger några bestämda slutsatser. De besvärande omständigheterna får sammantaget en sådan betydelse som bevis att det enligt tingsrättens bedömning måste betraktas som praktiskt taget uteslutet att Stefan Petkovic inte skulle ha känt till vad lasten innehöll eller förstått innebörden av sin gärning.

Stefan Petkovic har påpekat att han stannade kvar med sin lastbil på platsen sedan avlastningen hade avslutats. Enligt Stefan Petkovic borde en skyldig person snarare ha lämnat platsen så snabbt som

möjligt. Stefan Petkovic har också hävdat att det förhållandet att han använt sin egen mobiltelefon och dessutom inte använt någon krypterad applikation för kommunikation talar för hans oskuld.

Enligt tingsrättens bedömning kan de omständigheter som Stefan Petkovic pekat på inte tillmätas sådan betydelse i sammanhanget att det omkullkastar bevisbetydelsen av de för honom besvärade omständigheterna.

Det anförda innebär att åklagaren har förmått leda i bevis att Stefan Petkovic under hela resan från Tyskland till Drakengatan i Barkarby måste ha känt till vad lasten innehöll och förstått innebörden av sin gärning. Att Stefan Petkovic hantering av narkotikan utgjorde ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning kan inte ha undgått honom.

Stefan Petkovic har fört in över 27 kilo Tramadol i Sverige. Genom att föra in narkotikan till landet har han brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud (se lagen [1992:860] om kontroll av narkotika). Han kan därför inte undgå ansvar för grov narkotikasmuggling. På de av åklagaren åberopade skälen ska brottet rubriceras som grovt.

Stefan Petkovic har sedan smugglingsbrottet fullbordats inte endast transporterat narkotikan till Drakengatan i Barkarby utan dessutom lastat av den där. Den efterföljande hanteringen av narkotikan framstår som så självständig i förhållande till smugglingsbrottet att han även ska dömas för narkotikabrott. På de av åklagaren åberopade skälen ska brottet rubriceras som grovt.

Åtalspunkten 2

När Sebastian Westerberg stod med kartongerna i trapphuset och väntade på att hissen skulle komma konfronterades han av polisassistenten Mikael Ström. Efter viss omgång medgav Sebastian Westerberg vad som fanns i kartongerna.

Det är således utrett att Sebastian Westerberg på tid och plats som åklagaren har angett olovligen mottog och innehade den Tramadol som omnämns i gärningsbeskrivningen. Det är uppenbart att tramadolen inte var avsedd för Sebastian Westerbergs egna bruk.

I anslutning till att Sebastian Westerberg konfronterades i trapphuset uppgav han att det fanns mer narkotika "i lägenheten".

Åklagaren har åberopat ett hyreskontrakt av vilket framgår att Sebastian Westerberg hyrde en lägenhet om ett rum och kök med adressen Drakengatan i Järfälla. Det är utrett att Sebastian Westerberg hade nycklarna till lägenheten. Vid en husrannsakan som gjordes i lägenheten påträffades den narkotika som omnämns i gärningsbeskrivningens andra stycke.

Av Sebastian Westerbergs egna uppgifter vilka stöds av utredningen i övrigt framgår att det den 21 april 2022 startades upp en gruppchatt i applikationen "Signal" till vilken han bjöds in. Veckorna före den 12 maj 2022 chattade Sebastian Westerberg med några andra personer, bl.a. med en person med

alias "Alpha Omega" som förefaller ha befunnit sig i Spanien. Sebastian Westerbergs alias var "Stash 3". Det står utifrån denna chatt bl.a. klart att Sebastian Westerberg mot betalning skulle ta emot och hantera stora mängder narkotika, att Alpha Omega var den som organiserade det hela och dessutom var den som ordnat den lägenhet som Sebastian Westerberg hyrde. Med beaktande av det nu nämnda i föreningen med det förhållandet att det var fråga om mycket stora mängder narkotika står det klart att Sebastian Westerbergs hantering av densamma utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning. Det är uteslutet att detta skulle ha undgått Sebastian Westerberg.

Mot denna bakgrund har åklagaren lett i bevis att Sebastian Westerberg har gjort sig skyldig till det som hon lagt honom till last. Det är fråga om två separata gärningar. Sebastian Westerberg kan därmed inte undgå ansvar för narkotikabrott i två fall. På de av åklagaren åberopade skälen ska brotten rubriceras som grova.

Åtalspunkten 3

Sedan Stefan Petkovic och Sebastian Westerberg frihetsberövats den 12 maj 2022 ledde analyser av innehållet i den senares mobiltelefon bl.a. till en adress i Huddinge. En husrannsakan gjordes i ett attefallshus på adressen den 17 maj 2022. Thim Jaakkonen uppehöll sig i attefallshuset när husrannsakan gjordes. I attefallshuset där det rådde en oerhörd oordning med gamla matrester, kartonger, snusdosor m.m. påträffades den narkotika som anges i gärningsbeskrivningen.

Av utredningen framgår att Thim Jaakkonen hade hyrt attefallshuset av Jovica Despotovic från oktober 2021.

På soffan i attefallshuset anträffades en mobiltelefon av fabrikatet Google. Thim Jaakkonen greps i samband med husrannsakan och på honom påträffades en mobiltelefon av fabrikatet Motorola i vilken bl.a. applikationen "Signal" fanns.

Thim Jaakkonen har vidgått att han sedan mars 2022 hade förvarat narkotika i attefallshuset men har samtidigt uppgett att han inte hade kontroll över all narkotika som där påträffades. Thim Jaakkonen har också uppgett att han inte bott särskilt mycket i attefallshuset utan på hotell (som andra betalade) samt hos en kvinna i närheten och att han visserligen var den enda som hade nyckeln till attefallshuset men att det kan ha kommit dit personer som förvarat narkotika där utan att han kände till det. Enligt Thim Jaakkonen lämnade han kvar sin mobiltelefon i attefallshuset vid de tillfällen han sov någon annanstans. Thim Jaakkonen har också gjort gällande att han inte deltagit i Signalchatten (se under åtalspunkten 2), att han inte har haft kontakt med någon av de medtilltalade eller någon "Alpha Omega", att det inte är han som har alias "Stash1". Vidare har Thim Jaakkonen hävdat att det inte var han som skickade ett meddelande från sin mobiltelefon kl. 12.07 den 17 maj 2022 strax innan han greps kl. 12.25.

Under förundersökningen har det gjorts en noggrann analys av de mobiltelefoner som togs i beslag i samband med den husrannsakan som gjordes i attefallshuset. Av den analysen framgår att det är Thim Jaakkonen som använt de aktuella mobiltelefonerna, att han deltog i Signalchatten med alias "Stash1",

att han mestadels av tiden måste ha bott i attefallshuset och att han strax innan han greps skickade ett meddelande från mobiltelefonen av fabrikat Google som påträffades i attefallshuset. Bevisningen i denna del är så pass stark att den helt vederlägger Thim Jaakkons uppgifter. Åklagaren har därmed förmått visa att Thim Jaakkonen deltog i chatten och dessutom var den som bodde i attefallshuset.

Att andra personer än Thim Jaakkonen skulle – honom ovetandes – ha förvarat sådana mängder narkotika i ett olåst attefallshus kan hållas för uteslutet. Det är visat att Thim Jaakkonen på tid och plats som åklagaren har angett själv eller tillsammans och i samförstånd med andra förvarat och innehaft den aktuella narkotikan. Det är uppenbart att endast en högst marginell andel av narkotikan var avsedd för eget bruk.

Med hänsyn till den stora mängden narkotika och till vad som framkommit i Signalchatten måste Thim Jaakkonen ha insett att hans hantering av narkotikan utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning.

Thim Jaakkonen har gjort sig skyldig till narkotikabrott i enlighet med åtalet. På de av åklagaren åberopade skälen ska brottet rubriceras som synnerligen grovt.

Åtalspunkten 4

Strax innan husrannsakan gjordes i attefallshuset observerade polispersonal hur en person lämnade huset. Denna person – som visade sig vara Robbin Strand – förnekade dock att han just hade lämnat attefallshuset. När Robbin Strand greps hade han 2,88 gram cannabis på sig och en nyckelknippa som hängde runt halsen. På nyckelknippan hängde två nycklar och två vita taggar. Det visade sig att taggarna kunde kopplas till en lägenhet i Häggvik som hade hyrts ut till Robbin Strand från och med den 19 april 2022. En husrannsakan gjordes i lägenheten och där påträffades den narkotika som omnämns i gärningsbeskrivningen.

Robbin Strand har erkänt att han förvarade och innehade den aktuella narkotikan i lägenheten i Häggvik. Robbin Strands erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Det är uppenbart att endast en högst marginell andel av narkotikan var avsedd för eget bruk.

Robbin Strand har förnekat att han har deltagit i Signalchatten och att det är han som har alias "Stash2". Således har Robin Strand hävdats att han inte har haft någon kontakt med någon av de medtilltalade eller med "Alpha Omega".

När Robbin Strand greps hade han två mobiltelefoner på sig, den ena av fabrikatet Google och den andra av fabrikatet Samsung. Mobiltelefonerna togs i beslag och analyserades sedan noggrant under förundersökningen. Analyserna ger vid handen att mobiltelefonen av fabrikatet Google användes i Signalchatten och att mobiltelefonen har använts vid kontakter med Robbin Strands anhöriga. Konfronterad med detta har Robin Strand hävdats att andra personer än han använt mobiltelefonen. Av chatten kan emellertid utläsas att "Alpha Omega" hela tiden utgått ifrån att det är samma personer som

han chattar med, vilket knappast skulle ha varit fallet om det hade varit såsom Robbin Strand har gjort gällande.

Enligt tingsrättens bedömning har åklagaren förmått vederlägga Robbin Strands uppgifter om att det inte var han som deltog i chatten. Med hänsyn till den stora mängden narkotika och till vad som framkommit i den ovan nämnda chatten måste Robin Strand ha insett att hans hantering av narkotikan utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits organiserat och i större omfattning.

Det anförda innebär att Robbin Strand inte kan undgå ansvar för narkotikabrott. På de av åklagaren åberopade skälen ska brottet rubriceras som grovt.

Den mindre mängd cannabis som påträffades på Robbin Strand i samband med gripandet ska anses ingå i det grova narkotikabrott han döms för.

Påföljder

Allmänt

Vid bedömningen av vilket straffvärde narkotikabrottslighet ska anses ha får faktorer som narkotikans sort och mängd stor betydelse. Vid sidan av detta ska emellertid även avseende fästas vid vilken roll den tilltalade haft när det gäller narkotikahanteringen i vidare mening, graden av delaktighet i hanteringen och, vid mer organiserad verksamhet, den ställning som den tilltalade har haft i organisationen. En bedömning ska också göras om vilken insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation samt hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska ges betydelse, liksom halten av verksam substans. (I detta fall har narkotikans halt legat inom det s.k. normalspannet).

När det gäller s.k. kurirer kan det förhålla sig så att det saknas andra omständigheter att bedöma straffvärdemässigt än sort och mängd. I sådana fall får det accepteras att sorten och mängden narkotika blir avgörande för både rubriceringen och straffvärdet.

Stefan Petkovic

Stefan Petkovic förekommer inte på något sätt i belastningsregistret som är relevant för påföljden.

Stefan Petkovic har gjort sig skyldig till två brott dels grov narkotikasmuggling, dels grovt narkotikabrott. Dessa brott har samma straffskala. Om endast mängden och arten narkotika beaktas får var och en av dessa brott anses ha ett straffvärde som motsvarar fängelse fem år och sex månader. Brotten har emellertid ett så nära samband med varandra att det skulle leda till ett alltför strängt straff att strikt tillämpa de modeller som i allmänhet gäller vid bedömningen av straffvärdet vid flerfaldig brottslighet (s.k. aspiration).

Stefan Petkovic har transporterat narkotikan från Tyskland till Sverige. Det står klart att han tilldelats en roll vid narkotikahanteringen som har inneburit stora risker. Samtidigt bör beaktas att han anförtratts

uppdraget att hantera en anseelig mängd narkotika till ett betydande värde. Det mesta tyder emellertid på att han har haft en relativt underordnad roll i organisationen. Det är oklart om han har haft någon närmare kunskap om narkotikahandelns organisation.

Det finns inget som tyder på att Stefan Petkovic själv missbrukar narkotika. Det måste kunna antas att ersättning utgått för hans insatser. Det är oklart hur mycket han fått i ersättning.

Slutligen bör i sammanhanget beaktas att själv transporten av Tramadolen inte kan sägas ha skett med någon särskild förslagenhet som gjorde smuglingen svårupptäckt. Tillvägagångssättet framstår som tämligen osofistikerat.

Med utgångspunkt i narkotikans sort och mängd och med beaktande av samtliga relevanta omständigheter finner tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse i fem år och sex månader. Något skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet finns inte. Straffmätningens värde är så högt att annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden bestäms därmed till fängelse i fem år och sex månader.

Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand

Vare sig Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen eller Robbin Strand förekommer i belastningsregistret på något sätt som är relevant för påföljden.

Sebastian Westerberg ska dömas för två fall av grovt narkotikabrott, Thim Jaakkonen för synnerligen grovt narkotikabrott och Robbin Strand för grovt narkotikabrott. När det gäller Sebastian Westerberg kan konstateras att det är fråga om två brott som inte kan sägas ha ett så nära samband med varandra att det finns anledning att frångå de modeller som i allmänhet gäller vid bedömningen av straffvärdet vid flerfaldig brottslighet.

Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand har alla anförtrotts uppdraget att hantera anseeliga mängder narkotika till ett betydande ekonomiskt värde. Någon alldeles underordnad ställning kan de därmed knappast ha haft i organisationen. Samtidigt bör beaktas att de alla tilldelats roller som inneburit stora risker, vilket indikerar att de inte heller kan ha tillhört organisationens övre skikt. Det står också klart att Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand har varit underordnade "Alpha Omega". Det ska dock sägas att det beträffande Thim Jaakkonen finns skrivningar i Signalchatten som tyder på att han hade en överordnad ställning i förhållande till Sebastian Westerberg och Robbin Strand. Det framstår som oklart om de haft någon närmare kännedom och kunskap om hur narkotikahandeln var organiserad.

Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand har alla framhållit att de haft begränsade arbetsuppgifter. Såvitt de har berättat har de endast varit "lagerhållare".

Utredningen ger vid handen att Sebastian Westerberg bodde i lägenheten i Barkarby, att Thim Jaakkonen bodde i attefallshuset och att Robbin Strand bodde i lägenheten i Häggvik. I samtliga

bostäder har påträffats vakuumsförpackningar eller liknande som tyder på att narkotikan inte endast förvarats i bostäderna utan även hanterats på ett mer aktivt sätt, t.ex. förpackats. Till detta kommer att det av Signalchatten framgår att "Alpha Omega" talar bl.a. om "drop", att de ska sköta sig och inte missbruka hans lojalitet, förseningar, bonusar och pengar. Det finns vidare konversationen i vilka "Alpha Omega" uttrycker missnöje över det arbete som utförs.

Mot den nu tecknade bakgrunden finner tingsrätten att det står klart att det inte endast kan ha varit fråga om ett sådant passivt innehav som de Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand har gjort gällande, även om det inte går att veta exakt vilka åtgärder som de har vidtagit.

Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand missbrukar själva narkotika. Sebastian Westerberg har uppgett att han åtog sig uppdraget i syfte att finansiera sitt missbruk. Thim Jaakkonen och Robbin Strand har båda berättat att de åtog sig uppdraget att förvara narkotikan eftersom de var skuldsatta.

Av den ovan omtalade chatten framgår att Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand uppburit någon form av "månadslön". Sebastian Westerberg har uppgett att han fått narkotika och lite matpengar. Exakt hur stora belopp som utgått är inte klarlagt.

Tillgångsutredningar ger vid handen att varken Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen eller Robbin Strand har några kända tillgångar och att de inte uppburit några legala inkomster under innevarande år. Det måste därmed kunna antas att någon – högst sannolikt deras uppdragsgivare – betalat för deras uppehälle. Det ska dock sägas att Thim Jaakkonen har gjort gällande att han arbetat "svart" för att kunna betala hyran, vilket inte kan uteslutas.

Med utgångspunkt i narkotikans sort och mängd och med beaktande av övriga relevanta omständigheter finner tingsrätten att brottslighetens straffvärde för Sebastian Westerbergs del motsvarar fängelse i sex år och sex månader, för Thim Jaakkonens del fängelse i sju år och för Robbin Strands del fängelse i fyra år och sex månader. Inte i något fall finns det vid straffmätningen skäl att frångå straffvärdet. Straffmätningens värdena är så höga att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Påföljderna bestäms därmed för Sebastian Westerbergs del till fängelse i sex år och sex månader, för Thim Jaakkonens del till fängelse i sju år och för Robbin Strands del till fängelse i fyra år och sex månader.

Särskilda yrkanden

Talan om utvidgat förverkande

De kontanter som påträffades i den lastbil som Stefan Petkovic använde överlämnades till honom av Sebastian Westerberg i samband med att den narkotika som avses i åtalspunkten 1 lastades av. Omständigheterna är sådana att det inte råder någon tvekan om att det framstår som klart mer sannolikt att dessa kontanter har utgjort utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas.

När det gäller de kontanter som påträffades i attefallshuset har Thim Jaakkonen motsatt sig åklagarens yrkande om utvidgat förverkande. På frågor från åklagaren Thim Jaakkonen inledningsvis hävdade att det är fråga om kontanter som han lagt dit då och då. Enligt Thim Jaakkonen är det pengar som härrör från "ströjobb" men även "vita pengar" som han haft sedan tidigare. Sedan åklagaren påpekat att Thim Jaakkonen själv berättat att det rör sig mycket folk i attefallshuset och att det därför framstår som märkligt att han lämnat kontanterna framme har han ändrat sig och hävdade att kontanterna endast hade legat där i två dagar eller att han till och med kan ha lagt kontanterna där samma dag som husrannsakan gjordes.

Tingsrätten bedömer att Thim Jaakkonens uppgifter om varifrån kontanterna härrör inte förtjänar tilltro. Med hänsyn till detta och till den sammanhang i vilken de påträffats framstår det som klart mer sannolikt att dessa kontanter har utgjort utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas.

Övriga yrkanden

De särskilda yrkandena i övrigt har stöd i lag och är medgivna. Yrkandena ska därför bifallas.

Häktning

Om Stefan Petkovic försätts på fri fot finns en risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. För grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling är det vidare inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att ovan nämnda skäl för häktning saknas.

Om Sebastian Westerberg, Robbin Strand och Thim Jaakkonen försätts på fri fot finns en risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt narkotikabrott respektive synnerligen grovt narkotikabrott är det vidare inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att ovan nämnda skäl för häktning saknas.

För Stefan Petkovic, Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand uppväger skälen för häktning det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för dem. De ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Övrigt

Eftersom Stefan Petkovic, Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

De av försvararna begärda ersättningarna är skäliga och ska utgå. Kostnaden ska stanna på staten bl.a. av de skälet att Stefan Petkovic, Sebastian Westerberg, Thim Jaakkonen och Robbin Strand döms till längre fängelsestraff.

Rätten

Rådmannen Nils Sjöblom samt nämndemännen Irene Rybrink , Peter Schwinn och Bodil Ström

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Nils Sjöblom

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast den 14 december 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.