



Attunda tingsrätt
B 523-25

Häktat mål

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2025-04-10
MÅLNR: B 523-25
AKTBIL: 168

Stämningsansökan

Tilltalade

Hasan Dino Güler (19770703-3358)

Tolkbehov turkiska, medborgare i Turkiet, Sverige.

Företräds av advokat Fredrik Åkerblom.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-21, Gripen 2025-01-22, Häktad 2025-01-24.

Kadir Gurbuz (19940406-0270)

Tolkbehov turkiska, medborgare i Turkiet.

Företräds av advokat Ali Mahmoud Kassim.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-21, Gripen 2025-01-22, Häktad 2025-01-24.

Ali Isikli (19841020-0599)

Medborgare i Turkiet.

Företräds av advokat Thomas Bodström.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-21, Gripen 2025-01-22, Häktad 2025-01-24,
Frigiven 2025-03-20.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD (Kadir Gurbuz, Hasan Dino Güler och Ali Isikli)

5000-K38737-25

Hasan Dino Güler, Kadir Gurbuz och Ali Isikli har tillsammans och i samförstånd försökt döda Isabelle Baldefors, Jesper Baldefors, Hugo Baldefors och Alice Baldefors genom att avlossa flera skarpa skott mot deras bostad. Skotten har träffat i väggar samt ytterdörr och ett skott har gått igenom dörren. Det hände den 12 januari 2025 på Ljungbackavägen 12 B, Järfälla kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Hasan Dino Güler, Kadir Gurbuz och Ali Isikli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Isabelle Baldefors

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catrin Engelstrand.

Jesper Baldefors

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catrin Engelstrand.

Alice Baldefors

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catrin Engelstrand.

Hugo Baldefors

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catrin Engelstrand.

2 GROVT VAPENBROTT (Kadir Gurbuz, Hasan Dino Güler och Ali Isikli)

5000-K38737-25

Hasan Dino Güler, Kadir Gurbuz och Ali Isikli har tillsammans och i samförstånd innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin och patroner utan att ha rätt till det. Det var den 12 januari 2025 på Ljungbackavägen 12 B, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet då det är ett kraftfullt enhandsvapen och då vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning då det precis använts vid en skjutning mot en bostad.

Hasan Dino Güler, Kadir Gurbuz och Ali Isikli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

3 TALAN OM UTVISNING (Kadir Gurbuz) (5000-K38737-25)

Det yrkas att Kadir Gurbuz utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

4 TALAN OM UTVISNING (Ali Isikli) (5000-K38737-25)

Det yrkas att Ali Isikli utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jesper Baldefors** om händelsen för att bevisa omständigheterna vid gärningen och att han och hans fru har befunnit sig i bostaden vid tillfället.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Hasan Dino Güler (tolkbehov turkiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Kadir Gurbuz (tolkbehov turkiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Ali Isikli** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Randa Sadeek Basheer** om hennes iakttagelser avseende personer och fordon runt brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen för att bevisa omständigheterna vid gärningen, att det är flera personer inblandade samt att hennes iakttagelser stämmer väl överens med de tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9-23) för att bevisa tid, plats och övriga omständigheter vid gärningarna.
2. Protokoll från brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 42-56) för att bevisa var skotten har träffat och hur de har gått in i bostaden, var hylsor, magasin, patroner och övriga föremål har påträffats samt att det har inneburit en uppenbar fara för liv att hälsa att befinna sig i bostaden när skotten avlossades.

3. NFC sakkunnigutlåtande avseende vapen (förundersökningsprotokoll s. 67-70) för att bevisa att aktuellt vapen är tillståndspliktigt, fungerande samt att innehavet ska bedömas som grovt.
4. NFC sakkunnigutlåtande avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 71-84) för att bevisa att DNA från Kadir Gurbuz har påträffats på pistol, balaklava och handske som påträffats i närheten av brottsplatsen.
5. NFC sakkunnigutlåtande avseende tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 85-90) för att bevisa förekomsten eller avsaknaden av tändsatspartiklar på i beslag tagen balaklava och handskar
6. Händelserapport och PM avseende fordonsstopp (förundersökningsprotokoll s. 24-25 och 33) för att bevisa att de tre tilltalade stoppades tillsammans i en bil som liknar den som finns på övervakningsfilmer i samband med gärningarna och att fordonsstoppet sker en kort tid innan gärningarna.

PM åberopas med stöd av 35 kap. 14 § 4 p RB. För det fall att uppläsande av PM inte godtas åberopas istället vittnesförhör med polis Adam Sunesson, LPO Sollentuna.

7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 491, 507, 522-524) för att bevisa att aktuella mobiltelefoner har tagits i beslag från de misstänkta.
8. ID PM avseende de tre tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 251-259) för att bevisa att de tre tilltalade är användare av de telefoner som tagits i beslag från respektive misstänkt.
9. Granskning av mobiltelefonextraktioner (förundersökningsprotokoll s. 181-250) för att bevisa vad som påträffats i respektive tilltalads telefon.
10. Rörelseanalys (förundersökningsprotokoll s. 128-169) för att bevisa hur och var de tilltalades telefoner har rört sig innan, under och efter aktuella gärningar.
11. Film-PM från övervakningsfilmer (förundersökningsprotokoll s. 270-341) för att bevisa hur de tilltalade har rört sig innan, under och efter gärningarna. Sammanfattande PM avseende bildmaterial finns på s 262-266 i förundersökningsprotokollet.
12. PM från tjänsten Über (förundersökningsprotokoll s. 348-350) för att bevisa hur de tilltalade har rört sig och transporterat sig efter gärningen.
13. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 487-488) för att bevisa beslaget av vapnet.

14. NFC sakkunnigutlåtande avseende vapenspårsregistrering (tillägg till förundersökningsprotokoll s. 4-8) för att bevisa att materialen från platsen härrör från samma vapen.
15. NFC sakkunnigutlåtande avseende vapenspårsjämförelse (tilläggs till förundersökningsprotokoll s. 9-13) för att bevisa att det är i beslag taget vapen som avlossat skotten på platsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar, förslag på huvudförhandlingsplan

dag 1: närvaro, yrkanden, inställningar, sakframställan och förhör med målsäganden. Eventuellt förhör med någon av de tilltalade.

dag 2: förhör med de tilltalade, vittnesförhör, personalia och slutanföranden.

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen. Åklagarna kommer att redogöra för utvalda delar av den skriftliga bevisningen under sakframställan.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): frivårdsyttranden avseende de tre tilltalade.