



Attunda tingsrätt
B 556-25

Häktat mål

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2025-03-20
MÅLNR: B 556-25
AKTBIL: 27

Stämningsansökan

Tilltalade

Carl Henrik Björnklint (19880316-0152)

Företräds av advokat Johan Ödlund.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-13, Gripen 2025-01-14, Häktad 2025-01-16.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT

5000-K1237266-24

Henrik Björnklint har med målsäganden NN 1 genomfört ett oralt samlag samt vaginala samlag med fingrar och penis. Han ejakulerade på hennes ansikte och filmade målsäganden i samband med samlagen.

Henrik Björnklint utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av

- alkoholpåverkan,
- drogmissbruk,
- mycket allvarlig psykisk ohälsa med självskadebeteende samt
- den stora ålderskillnaden mellan målsäganden, som vid tillfället var 18 år, och Henrik Björnklint som var 35 år samt
- omständigheterna i övrigt.

Målsäganden orsakades kraftig smärta av det vaginala samlagen.

NN 1 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlagen. Det hände den 8 mars 2024 på Bondegatan 16, Stockholms stad.

Henrik Björnklint begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OAKTSAM VÅLDTÄKT

Henrik Björnklin var i vart fall grovt oaktsam i förhållande till

- att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation och/eller
- att samlagen var mycket smärtsamma för henne och/eller
- att målsäganden under alla förhållanden inte deltog frivilligt i samlagen.

Lagrum: 6 kap. 1 a § st. 1 brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Massarsch.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Henrik Björnklin, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG4892 p. 1-3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1**.

Presentationform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från

- 2024-11-26 (25 min) transkribering s. 73-85
- 2024-12-17 (1 h 10 min) transkribering s. 86-127

2. Förhör med den tilltalade **Henrik Björnklin** som förnekar brott.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Marcus Carlsson** om sin kännedom om målsägandens mående samt hans upplevelser och iakttagelser av målsäganden den 8 mars 2024 för att bevisa målsägandens sinnesstämning och berusning efter gärningen den 8 mars 2024 samt i övrigt hennes psykiska mående under våren 2024.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Journaler från den 10 mars 2024 (tilläggsprotokoll (tp) s. 238-242) för att bevisa att målsäganden hade ett infekterat sår på handleden efter självskada med var och stygn kvar. Även till styrkande av att målsäganden var i mycket dåligt psykiskt och fysiskt skick under perioden.
2. Chattkonversation mellan målsäganden och tilltalad på Tinder från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll (fup) s. 516) för att bevisa
 - att målsäganden och den tilltalade fick kontakt via Tinder den 6 mars 2024 samt
 - att målsäganden redan då uppgav att hon "har mkt erfarenhet om vården".
3. Skärmdumpar från målsägandens telefon (fup s. 130) för att bevisa att målsäganden den 8 mars 2024 tagit en skärmdump över snapchatkartan på hennes telefon med hennes position när hon befunnit sig hemma hos den tilltalade.
4. Kortare filmsekvenser och film-pm med metadata (fup s. 519-525) för att bevisa
 - att den tilltalade filmat målsäganden under de vaginala samlagen,
 - att målsäganden varit tyst under gärningen samt
 - att filmerna skickats till målsäganden den 9 mars 2024 via Instagram, helt i enlighet med vad målsäganden uppgett i förhör.
5. Chattkonversation med "Johan Hedberg" från målsägandens telefon den 8 och 9 mars 2024 där målsäganden bland annat skriver "minns inte så mycket", "tror mest jag sov", "eller va tvär borta snarare" om händelsen den 8 mars 2024 (fup s. 186-195 och 451-477) för att bevisa
 - att målsäganden var kraftigt påverkad av alkohol och lustgas,
 - att den tilltalade begått gärningen tills dess att målsäganden börjat spy och blöda,
 - att den tilltalade ejakulerat i hennes ansikte,
 - att den tilltalade filmat henne under samlagen samt
 - att målsäganden orsakades kraftig smärta.
6. Ljudfil som målsäganden skickar till "Johan Hedberg" den 8 mars 2024 där målsäganden säger att "det var hemskt, det gjorde jätteont" och transkribering (fup s. 189) för att bevisa att målsäganden orsakades kraftig smärta.

-
7. Skärmdumpar från målsägandens telefon som publicerats/skapats i närtid efter gärningen den 8 mars 2024 med bild på målsäganden (fup s. 180-185) för att bevisa
 - att målsäganden uppfattat att hon blivit lurad av tilltalad till att tro att det var en dejt fast det inte var vad hon tänkt,
 - att den tilltalade filmat henne under samlagen samt
 - att hon varit påverkad av alkohol och lustgas, blött, spytt och vaknat upp utan byxor.
 8. Chattkonversation mellan målsäganden och tilltalad under april 2024 (fup s. 500-502) för att bevisa kontakterna mellan den tilltalade och målsägandens efter gärningen. Även till styrkande av
 - att den tilltalade tillstått att det blivit för mycket alkohol den 8 mars 2024 samt
 - att han upplevt en oro för egen del avseende målsägandens droganvändning.
 9. Chattkonversation mellan målsäganden och tilltalad under september 2024 tom januari 2025 (fup s. 145-146) för att bevisa kontakten mellan tilltalad och målsägandens efter gärningen. Även till styrkande av
 - att den tilltalade tillstått att det blivit för mycket alkohol den 8 mars 2024.
 10. Chattkonversation mellan målsäganden och Marcus Carlsson som bland annat skriver "ska du till läkaren" och "är orolig att det hänt dig något" den 9 mars och 11 mars 2024 (fup s. 484-499) för att bevisa
 - att vittnet uttryckt oro över målsägandens mående efter gärningen samt
 - att hon fått sjukvård i närtid efter gärningen.
 11. Fotografier husrannsakan (fup s. 528-566) utvisande av hur den tilltalades bostad sett ut samt vad som påträffats i samband med husrannsakan.
 12. Målsägandens mammas anteckningar (fup s. 371-374) för att bevisa
 - att målsägandens mamma fört noga anteckningar över var målsäganden befunnit sig,
 - att målsäganden befann sig hemma hos den tilltalade den 8 mars 2024,
 - att hon sett filmer och bilder som hon kopplat ihop med den tilltalade samt
 - att målsäganden efter gärningen den 8 mars 2024 klagat på smärta i underlivet.

Muntlig bevisning

1. GEMENSAM MED SAMBANDSMÅL:

Förhör med målsäganden **NN 1**.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2024-06-12 (1 h 28 min) transkribering s. 9-71.

2. Förhör med vittnet **NN 11** (målsägandens mamma) om målsägandens personlighet, anamnes och självskadebeteende samt kännedom om de män som är åtalade för brott mot henne, till styrkande av
- målsägandens psykiska och fysiska mående under aktuell period,
 - målsägandens psykiska och fysiska mående särskilt inför och efter varje enskilt möte med tilltalade personer samt
 - hur målsägandens användning av narkotika och alkohol tagit sig uttryck,
 - att målsäganden hade ett drogmissbruk, led av mycket allvarlig psykisk ohälsa med synbart svårt självskadebeteende
 - att kontakterna och samlagen med de tilltalade är en del av målsägandens sjukdomsbild och ett sätt för henne att självskada samt särskilt
 - att hon sett filmer och bilder på målsäganden som hon kopplat ihop med den tilltalade samt
 - att målsäganden efter gärningen klagat på smärta i underlivet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **NN 35** (målsägandens syster) om målsägandens personlighet, anamnes och självskadebeteende samt kännedom om de män som är åtalade för brott mot henne, till styrkande av
- att målsäganden självskadar med narkotika,
 - att hon träffar män i självskadesyfte och
 - att målsäganden sagt att hon aldrig haft sex där det känts skönt, bra eller trevligt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Marija Buric** (målsägandens "kontaktperson") om hennes kännedom om och kontakter med målsäganden till styrkande av
- att målsäganden självskadar genom att träffa män.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Malin Eldin** (målsägandens läkare) om målsägandens sjukdomsbild och hennes kontakter med henne till styrkande av
- att målsäganden lider av mycket svår psykisk ohälsa och självskadebeteende sedan lång tid tillbaka och
 - att målsäganden är impulsstyrd med mycket bristande konsekvenstänk.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

GEMENSAM MED SAMBANDSMÅL:

1. Anmälan (fup s. 6) till styrkande av att det var målsägandens familj som polisanmälde att målsäganden blivit våldtagen efter att ha hittat vad de uppfattade som sexuella övergrepp i hennes telefon.
 2. Journalanteckningar (tp s. 3-271 och kompletterande tilläggsprotokoll s.3-12) för att bevisa att målsäganden led av mycket allvarlig psykisk ohälsa under hela perioden.
 3. Fotografier från våren 2024 jämte metadata (tp s. 776-800) för att bevisa att målsäganden har tydliga och mycket omfattande ärr efter självskada.
 4. Anteckningar samt fotografier på målsägandens mammas kalender (fup s. 196-223) för att bevisa att målsägandens mamma fört noga anteckningar över var målsäganden befunnit sig och hennes olika vårdbesök.
 5. Tidigare domar där NN 1 förekommer som målsägande i mål om våldtäkt mot barn till styrkande av att målsäganden har en historik av att redan som barn försätta sig i farliga situationer och låta äldre män ha sex med henne och att detta är en del av hennes sjukdomsbild.
- Svea hovrätts dom från den 1 juni 2021 i mål B 13754-20 (tilltalad född 1960)
 - Attunda tingsrätts dom från den 20 maj 2021 i mål B 10305-19 (tilltalad född 2001)
 - Svea hovrätts dom från den 15 januari 2021 i mål B 12651-20 (tilltalad född 1984)
 - Södertörns tingsrätts dom från den 24 april 2020 i mål B 13170-19 (tilltalad född 1992)

Handläggning

OBS! Åklagarens begäran om gemensam handläggning från den 29 januari 2025 gäller alltjämt, se även separat begäran om tidiga förhör.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.
Bevisningen kommer föredras i de väsentligaste delarna under
huvudförhandlingen.

Enligt 35 kap. 1 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen ska uppgift som
kan röja målsägandens och hennes anhörigas identiteter skyddas. Sekretessen
bör bestå efter domen.