



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2012-12-19
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 6478-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Alexander Bennet
Örnstigen 27 Lgh 1201
183 50 Täby

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

2. Daniel Bennet
Mikaelsvägen 13
184 51 Österskär

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

3. Joshua Bennet
Örnstigen 27 Lgh 1201
183 50 Täby

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

4. Tanya Bennet
c/o Tanya Bennet
Örnstigen 27 Lgh 1201
183 50 Täby

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

5. Camilla Bexell
Österskärsvägen 4, 3 tr
184 50 Åkersberga

Ombud:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

6. Michael Eriksson
Harpsundsvägen 147 Lgh 1301
124 58 Bandhagen

Ombud:
Advokat Henrik Olsson Lilja
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Tilltalad

LIAM Janis Hamilton, 810525-0057
Frihetsberövande: Häktad
Örnstigen 27 Lgh 43
183 50 Täby

Offentlig försvarare:
Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Mord

Lagrum
3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

1. Liam Hamilton ska utge skadestånd till Tanya Bennet med 51 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på 50 000 kr från den 1 september 2012, dels på 1 500 kr från den 12 december 2012, till dess betalning sker.
2. Liam Hamilton ska utge skadestånd till Daniel Bennet med 77 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på 50 000 kr från den 1 september 2012, dels på 27 600 kr från den 12 december 2012, till dess betalning sker.
3. Liam Hamilton ska utge skadestånd till Alexander Bennet med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.
4. Liam Hamilton ska utge skadestånd till Joshua Bennet med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.
5. Camilla Bexells skadeståndsyrkande ogillas.
6. Michael Erikssons skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna hammare, handduk, tvättsvamp, disktrasa och skulpturlera förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2012-0201-BG22294 p. 2 och p. 6-8 och 2012-0201-BG22278 p.1:2).
2. Beslaget av en T-shirt ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2012-0201-BG22292 p. 7).

Häktning m.m.

Liam Hamilton ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier på Hannah Bennet (s. 14 och 15 i aktbilaga 35), vilka lagts fram vid en förhandling bakom stängda dörrar ska bestå.
2. Sekretessen enligt 25 kap. 1 § och 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter och fotografier i ett obduktionsprotokoll (s. 58-68 och 72-89 i aktbilaga 35), vilka lagts fram vid en förhandling bakom stängda dörrar ska bestå.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anton Strand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 134 366 kr. Av beloppet avser 75 915 kr arbete, 29 283 kr tidspillan, 2 295 kr utlägg och 26 873 kr mervärdesskatt.
 2. Henrik Olsson Lilja tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 53 297 kr. Av beloppet avser 37 957 kr arbete, 4 420 kr tidspillan, 260 kr utlägg och 10 660 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Tanya Bennet och Daniel Bennet, som är Hannah Bennets föräldrar, och Alexander Bennet och Joshua Bennet, som är hennes bröder, har biträtt åtalet och yrkat att Liam Hamilton ska betala skadestånd till envar av dem för sveda och värk i form av psykiskt lidande med 100 000 kr. Därutöver har Tanya Bennet yrkat skadestånd med 1 500 kr avseende självrisk på hemförsäkringen och Daniel Bennet med 27 600 kr för gravsten.

Camilla Bexell, som är sambo med Daniel Bennet, och Michael Eriksson, som är särbo med Tanya Bennet, har yrkat att Liam Hamilton ska betala skadestånd till envar av dem för sveda och värk i form av psykiskt lidande med 50 000 kr.

Ränta enligt 6 § räntelagen har yrkats på alla belopp avseende psykiskt lidande från den 1 september 2012 och på övriga belopp från den 12 december 2012.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**

Liam Hamilton har erkänt gärningen och medgett ansvar för mord.

Bevisning, se bilaga 1. Åklagaren har vid huvudförhandlingen återkallat vittnesförhören.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Örnstigen 27 i Täby ligger i ett bostadsområde med trevåningshus. Hannah Bennet bodde med sin familj i en lägenhet på tredje våningsplanet. Liam Hamilton bodde i en lägenhet på andra planet tillsammans med sin bror. Deras lägenhet låg rakt under familjen Bennets. Familjen Bennet hade flyttat in i lägenheten i mars 2012. Dessförinnan bodde en

annan barnfamilj i lägenheten. Liam Hamilton hade bott i sin lägenhet sedan några år tillbaka. Familjen Bennet och bröderna Hamilton var inte bekanta med varandra.

Liam Hamilton har berättat följande. Han hade sedan ett par år tillbaka upplevt störande ljud från lägenheten ovanför. Han upplevde att störningarna förvärrades när familjen Bennet flyttade in. Det var framför allt modern i familjen som han ansåg orsakade störningarna. Han kände sig orättvist behandlad, mådde allt sämre av att behöva leva med störningarna och övervägde olika sätt att få stopp på dem. Tankarna pendlade mellan ytterligheter som att helt enkelt tala med familjen om saken och att ta till extrema våldshandlingar. Han satte upp en lapp i trapphuset men det ledde inte till någon förändring. Vad som tidigare bara hade varit våldsfantasier utvecklades några veckor innan händelsen till en konkret brottsplan. Tanken var att lösa problemet genom att slå ihjäl modern med en hammare och göra sig av med kroppen genom att såga itu den och slänga kroppsdelarna i olika sopnedkast. För ändamålet inhandlade han bl.a. en bågfil.

På eftermiddagen den 1 september hörde han hur personer lämnade lägenheten ovanför. Han såg barn på gatan och antog att modern var ensam kvar. Efter ca tio minuters beslutsvånda kom han fram till att det var läge att skrida till verket. För att hans bror inte skulle upptäcka något satte han upp en lapp på insidan av dörren till vardagsrummet där brodern befann sig. På lappen hade han skrivit ”tarmsköljning”. Det hade han gjort tidigare och brodern visste då att han inte fick störa. Han tog med sig en hammare, ett kuvert, lera, lakan och några handdukar. Med leran satte han igen titthålen i lägenhetsdörrarna mitt emot hans egen och familjen Bennets. När Hannah öppnade konstaterade han att det inte var modern men valde ändå att fullfölja. Han visade kuvertet och sade att det var post som hade kommit fel. Då Hannah tog kuvertet slog han henne i huvudet med hammaren. Han fortsatte att slå henne med hammaren sedan hon fallit omkull på golvet. Trots ett tjugotal slag i huvudet märkte han att hon fortfarande andades. Då täckte han för hennes andningsvägar med handen så att hon kvävdes.

Planen var att bära ned kroppen till hans egen lägenhet med hjälp av lakanen och såga upp kroppen i badkaret. Han orkade dock inte själv bära kroppen. Därför gick han ned till sin lägenhet och bad brodern om hjälp. Först när de kom upp förstod brodern vad som hänt. Brodern blev chockad men hjälpte honom att bära ned kroppen. När de kommit ned ville brodern ringa till polisen men han sade åt honom att inte göra något. Själv återvände han med rengöringsutrustning för att tvätta bort blodet. Efter en stund gick han ned igen och tog av sig sina nedblodade strumpor och sin tröja. Han återvände till lägenheten för att försöka få bort alla spår. Under tiden hade emellertid brodern ringt till polisen, och när han var på väg ned hade polisen redan kommit dit. Han insåg att han hade misslyckats och ansåg att stunden nu var inne att göra slut på sitt eget liv. Han sprang tillbaka och hoppade ut genom köksfönstret. Avsikten var att landa på huvudet så att nacken skulle brytas men han landade på ryggen och överlevde.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Liam Hamiltons berättelse motsägs inte på någon punkt av den utredning som lagts fram i övrigt. Tvärtom vinner hans uppgifter ett mycket starkt stöd av den utredningen. Det är därför ställt utom tvivel att han har begått den gärning som åklagaren angett. Gärningen ska bedömas som mord. Liam Hamilton ska alltså dömas enligt åtalet.

Påföljdsfrågan

Liam Hamilton är 31 år gammal och tidigare ostraffad. Till följd av det misslyckade självmordsförsöket är han förlamad från midjan och nedåt och rullstolsbunden.

Tingsrätten har inhämtat ett rättspsykiatriskt utlåtande. I utlåtandet anges att Liam Hamilton har begått gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han lider av en sådan störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och

personliga förhållanden i övrigt har behov av rättspsykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken och att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till det rättspsykiatriska utlåtandet bör påföljden bestämmas till rättspsykiatrisk vård. Särskild utskrivningsprövning bör äga rum vid vården, eftersom brottet begåtts under påverkan av en allvarlig psykisk störning och det till följd av den finns risk för att Liam Hamilton återfaller i brottslighet av allvarligt slag. Påföljden bör alltså bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestandsfrågan

Liam Hamilton har medgett att betala 50 000 kr jämte ränta till envar av Tanya Bennet, Daniel Bennet, Alexander Bennet och Joshua Bennet för deras psykiska lidande. Likaså har han medgett Tanya Bennets och Daniel Bennets yrkanden avseende självrisk och gravsten.

Liam Hamilton har bestridit Camilla Bexells och Michael Erikssons yrkanden.

När det till att börja med gäller frågan om vilka personer som är berättigad till skadestånd kan allmänt konstateras att rätten till skadestånd för sveda och värk när en anhörig dödats genom ett uppsåtligt brott omfattar de personer som stod den avlidna särskilt nära. Detta tar i första hand sikte på make, sambo, föräldrar och barn. Även syskon med hushållsgemenskap med den avlidna räknas normalt till den krets av närstående som är berättigad till ersättning. Annorlunda förhåller det sig med andra syskon. Där är huvudregeln att ersättning inte utgår.

I detta fall har följande framkommit om de inblandade personernas relation till varandra. Hannah Bennet bodde huvudsakligen hos sin mor Tanya men vistades också hemma hos sin far Daniel. Hos Tanya bodde också Alexander och Joshua. Camilla Bexell och Daniel Bennet hade varit ihop i ca ett år och sammanbott sedan mars 2012. Michael Eriksson och Tanya Bennet hade också varit ihop i ca ett år men bodde inte tillsammans.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Tanya, Daniel, Alexander och Joshua Bennet stod naturligtvis Hannah särskilt nära och är berättigade till skadestånd för sitt psykiska lidande.

Camilla Bexell och Michael Eriksson har däremot inte visat att de hunnit etablera en sådan relation till Hannah att de kan anses som särskilt närstående i lagens mening. Deras begäran om skadestånd kan därför inte bifallas.

När det gäller storleken på ersättningen för psykiskt lidande ska den enligt rättspraxis fastställas enligt vissa schablonbelopp. Sedan rättsfallet NJA 2004 s. 26 har normalbeloppet vid ett uppsåtligt dödande varit 50 000 kr. Schablonbeloppet kan i särskilt känsliga fall överskridas, men praxis är mycket restriktiv när det gäller utdömande av högre skadestånd än schablonbeloppet, även när omständigheterna kring brottet framstår som mycket graverande (se t.ex. Svea hovrätts dom den 10 september 2008 i mål nr B 6099-08). Ett exempel på när schablonbeloppet överskridits (75 000 kr dömdes ut) är då en sjuårig pojke sett sin mor skjutas ihjäl och pojkens lidande ansetts exceptionellt (Svea hovrätts dom den 6 oktober 2006 i mål nr B 6574-06). I RH 2009:77, som målsägandebiträdet åberopat, bestämdes likaså skadeståndet till några av de anhöriga till 75 000 kr, men som målet stod i hovrätten kunde domstolen inte döma ut ett lägre belopp, eftersom bara målsägandena hade överklagat tingsrättens dom. Vad hovrätten hade dömt ut om

även den tilltalade hade överklagat i skadeståndsdelen är ovisst. Det kan tilläggas att gärningsmannen i det fallet innan han mördade barnet hade utsatt henne för en grov våldtäkt, vilket sannolikt hade betydelse för tingsrättens bedömning att det för de anhöriga förelåg särdeles plågsamma omständigheter.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Utan att på något sätt ifrågasätta styrkan i det psykiska lidande som tillfogats Hannahs närmast anhöriga i samband med och efter dödsfallet anser tingsrätten att nuvarande rättspraxis inte ger utrymme för annat än en schablonmässigt bestämd ersättning med 50 000 kr till envar av dem.

Detta innebär att Liam Hamilton inte kan åläggas att betala ett högre skadestånd än vad han själv har medgett. Han ska därför förpliktas att betala skadestånd till Tanya, Daniel, Alexander och Joshua Bennet i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Övriga frågor

Liam Hamilton har inte motsatt sig åklagarens yrkanden om förverkande och beslag. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Liam Hamilton ska vara häktad tills påföljden får verkställas, eftersom det inte är uppenbart att skäl för detta saknas.

Försvaren och målsägandebiträdet ska tillerkännas begärd ersättning. Med hänsyn till Liam Hamiltons personliga och ekonomiska förhållanden samt de skadestånd som tingsrätten dömer ut kan kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

Eftersom Liam Hamilton döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2012-12-19

B 6478-12

Enhet 2

När det gäller den utredning som vid huvudförhandlingen genomgått bakom stängda dörrar ska sekretessen bestå på det sätt som framgår av domslutet.

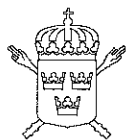
ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska vara ställt till Svea hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 9 januari 2013.

På tingsrättens vägnar

Håkan Lundquist

Avräkningsunderlag, se aktilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts ålagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Ewa Tvengström

Ansökan om stämning

2012-12-04

Sida 1(3)

Handling 108

Ärende AM-138918-12

Handläggare 101-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Attunda tingsrätt

Enhet:2

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

ATTUNDA TINGSRÄTT

Enhet 2

INKOM: 2012-12-12

INOMR: 2012-12-12

MÅNBRIL: B 6478-12

AKTBIL: 31

TR mål: B 6478-12

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hamilton, Liam Janis		Liam	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Talkbehov
	19810525-0057	Sverige		
Adress				
Valhallavägen 51 Lgh 1505 114 22 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Strand, Anton, Advokatfirman Defens AB, Kornhamnstorg 57, 111 27 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2012-09-01, Häktad 2012-09-04				
Delgivningsuppgifter				
Vistas f n på Huddinge rättspsyk				

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (K 259012-12)

Målsäganden

Dödsboet efter Hannah Bennet (född 1999), företräds av advokaten Henrik Olsson Lilja

Gärning

Hamilton har den 1 september 2012 i målsägandens lägenhet vid Örnstigen 27 i Täby berövat Hannah Bennet livet. Vid tillfället har Hamilton tilldelat Hannah Bennet ett stort antal slag i huvudet med hammare och med sina händer stoppat hennes syretillförsel genom att hålla för hennes mun och näsa. Hannah Bennet har avlidit till följd av de omfattande skadorna mot huvudet tillsammans med blodförlust samt kan kvävning i någon mån ha bidragit till dödsfallet.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Förverkande enligt 36 kap 1 § brottsbalken av i beslag tagen hammare, handduk, tvättsvamp, disktrasa och skulpturlera (Polismyndigheten i

9 justerad av
J. Lilja vid
huvudförhandling
2012-12-12
Hessling

Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2012-0201-BG22294 p 2 och 6-8 och 2012-0201-BG22278 p 1:2)

2. Att beslaget av en T-shirt ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten i Stockholms län, nr i beslagsliggaren 2012-0201-BG22292 p 7)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **tilltalade** Liam Hamilton (som vidgår att han tilldelat Hannah Bennet ett stort antal slag med hammare i ansiktet och huvudet samt att han kvävt henne).

Vittnesförhör med Lisbeth Cederroth angående hennes vetskap om händelsen till styrkande av att hon hört någon "illskrika" i trapphuset vid 15:00-15:30 och att hon inte kunnat se något genom sitt tittöga.

Vittnesförhör med polisinspektören Jacob Ehnemark angående hans inblandning i händelsen till styrkande av att då han kom till bröderna Hamiltons lägenhet vid 15:46 låg en död kropp i hallen, en person satt i vardagsrummet och talade i telefon och personen hade tagit fram en kniv med anledning av sin rädsla för Liam Hamilton.

Vittnesförhör med Daniel Westerlund angående hans vetskap om händelsen till styrkande av Liams bror Tomas berättat om Liams planer att med hammare mörda grannfamiljen på grund av oljud.

Skriftlig bevisning

Som **skriftlig bevisning** åberopas:

- Protokoll över kriminaltekniska undersökningar (sid 60-114 i fu-prot och sid 14-15 i Protokollbilaga)
- Sakkunnigutlåtande över fingeravtrycksundersökning utvisande att Liam Hamiltons finger återfanns på vit skiva från Hannah Bennets lägenhet (sid 115 i fu-prot)
- Sakkunnigutlåtande från SKL utvisande bl a att Hannah Bennets blod återfanns på en beslagtagen hammare och att en T-shirt anträffats i anslutning till henne i vilken Liam Hamiltons DNA återfunnits samt på vilken det finns en stänkbild av blod härrörande från Hannah Bennet (sid 118-135 i fu-prot)
- Rättsodontologisk identifieringsrapport (sid 57 i fu-prot)
- Rapport över utvidgad rättsmedicinsk obduktion med därtill hörande fotografier (sid 56-90 i protokollsbilaga)
- Beslagsprotokoll utvisande att Liam Hamilton hade skulpturlera i sina byxor (sid 13 i fu-prot)

- Beslagsprotokoll utvisande att en T-shirt anträffades liggande på Hannah Bennet (sid 23 i fu-prot)
- Beslagsprotokoll avseende en ryggsäck utvisande att det i denna återfanns bland annat en hammare, ett kuvert adresserat till Liam Hamilton, ett par svarta strumpor och städattiraljer (sid 27-28 i fu-prot)
- Beslagsprotokoll utvisande att det i Liam Hamiltons rum återfanns en påse från Clas Ohlson innehållande bla bågfil med därtill hörande blad, ansiktsmasker, städsaker, avfallspåsar mm (sid 32-35 i fu-prot)
- Lappar med innehåll om störande ljud skrivna av Liam Hamilton (sid 168 och sid 215 i fu-prot)

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den åberopade skriftliga bevisningen.

Ewa Tvengström



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-12-19
Sollentuna

Mål nr B 6478-12

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2012-12-19
MÅLNR: B 6478-12
AKTBIL: 64

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 810525-0057	Datum för dom/beslut 2012-12-19
Efternamn Hamilton	Förnamn LIAM Janis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-09-01	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Hakan Lundqvist

Underskrift

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
Telefax
08-561 695 01
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00