



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2012-10-02
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 9199-11

B 6684-11

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Per Kjellstrand
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sophie Håkansson
Solhemsvägen 13 Lgh 1201
137 40 Västerhaninge

Företrädd av åklagaren

2. Thomas Magnusson
Götavägen 51
187 63 Täby

Företrädd av åklagaren

3. Sekretess AA
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Kajsa Sandström
Edwall Insulander Lindh och Lyckman Advokatbyrå HB
Humlegårdsgatan 5
114 46 Stockholm

4. Sekretess BB
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Kardell
Advokatbyrån Kardell & Rittsél AB
Sturegatan 16 A ö.g.
114 36 Stockholm

5. Julia Smedfors
Spegelbacken 60
187 65 TÄBY

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
Telefax
08-561 695 01
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Kardell
Advokatbyrån Kardell & Rittsél AB
Sturegatan 16 A ö.g.
114 36 Stockholm

Tilltalad

JOAKIM Magnus Arnesson, 931112-9655
Gökärtsvägen 31
187 51 Täby

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrika Borg
Gamla Stans Advokatbyrå HB
Box 2358
103 18 Stockholm

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Sexuellt utnyttjande av barn
2. Misshandel
3. Stöld
4. Olaga hot
5. Sexuellt ofredande

Lagrum

- 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken
- 3 kap 5 § brottsbalken
- 8 kap 1 § brottsbalken
- 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
- 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

- Särskild föreskrift: Joakim Arnesson ska genomgå vård i enlighet med vårdplan, se bilaga 7

Följande åtal ogillas

Sexuellt ofredande åtalspunkt 6

Skadestånd

1. Joakim Arnesson ska utge skadestånd till Sekretess BB med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2011 till dess betalning sker.
2. Sekretess BB:s skadeståndsyrkande avseende våldtäkt mot barn alternativt sexuellt utnyttjande av barn ogillas.
3. Joakim Arnesson ska utge skadestånd till Thomas Magnusson med 8 779 kr.
4. Joakim Arnesson ska utge skadestånd till Sophie Håkansson med 6 150 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2011 till dess betalning sker.
5. Joakim Arnesson ska utge skadestånd till Julia Smedfors med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 november 2011 till dess betalning sker.
6. Joakim Arnesson ska utge skadestånd till Sekretess AA med 28 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § och 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter om målsäganden Sekretess AA:s och Sekretess BB:s identitet och för uppgifter om de sexuella handlingar samt behandlingar som målsäganden berättat om i handlingar som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och i inspelning av förhör med målsäganden, den tilltalade och samtliga vittnen.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter i yttrande från social omsorg i Täby kommun (aktbil. 9), dom från förvaltningsrätten (aktbil. 46) och utredning från SiS ungdomshem Bärby (aktbil. 45).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrika Borg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 118 195 kr. Av beloppet avser 71 697 kr arbete, 21 547 kr tidspillan, 1 312 kr utlägg och 23 639 kr mervärdesskatt.
 2. Kajsa Sandström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 36 247 kr. Av beloppet avser 25 426 kr arbete, 1 768 kr tidspillan, 1 804 kr utlägg och 7 249 kr mervärdesskatt.
 3. Maria Kardell tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 51 591 kr. Av beloppet avser 33 538 kr arbete, 7 735 kr tidspillan och 10 318 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för den offentlige försvararen och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden i enlighet med domsbilagorna 1 och 2.

Målsägandena Sekretess BB, Thomas Magnusson, Julia Smedfors och Sekretess AA har framställt yrkanden om skadestånd i enlighet med domsbilagorna 3-6.

Målsäganden Sophie Håkansson har vid huvudförhandlingen framställt yrkande om att Joakim Arnesson ska förpliktas att utge skadestånd till henne med totalt 11 000 kr, varav 7 000 kr för kränkning och 4 000 kr för sveda och värk.

Joakim Arnessons inställning redovisas i anslutning till prövningen av varje åtalspunkt och till prövningen av skadeståndsyrkandena.

DOMSKÄL

Bevisvärdering och prövning av skuldfrågorna - stämningsansökan 2012-05-22

Åtalspunkten 1

Utredningen har bestått av målsägandeförhör med Sekretess BB, förhör med Joakim Arnesson, vittnesförhör med Eric Lundqvist samt bilder och SMS från målsägandens mobiltelefon.

Åtalet avseende våldtäkt mot barn alt. sexuellt utnyttjande

Joakim Arnesson har bestritt ansvar för brott. Han har medgett att han har haft flera samlag med målsäganden och att han har haft kännedom om att hon då har varit under 15 år. Med hänvisning till att samlagen har skett frivilligt och att han och målsäganden har haft en kärlekesrelation har han gjort gällande att ansvarsfrihetsregeln i 6 kap. 14 § brottsbalken är tillämplig.

Genom förhören med målsäganden och Joakim Arnesson är följande inledningsvis utrett. Målsäganden och Joakim Arnesson hade under den aktuella perioden en kärleksrelation. Under den tid som de var tillsammans hade de tre samlag, varav två samlag ägde rum hemma hos Joakim Arnesson och ett samlag ägde rum hemma hos målsäganden. Samlagen har skett under samförstånd och utan inslag av tvång. Vid tidpunkten för samlagen hade målsäganden nästan fyllt 14 år alternativt just fyllt 14 år. Joakim Arnesson var 17 år. När samlagen ägde rum var Joakim Arnesson medveten om målsägandens ålder.

Joakim Arnesson har genom att ha samlag med målsäganden gjort sig skyldig till brottslig gärning i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen. Med beaktande av att han och målsäganden hade en kärleksrelation när samlagen ägde rum, att samlagen var frivilliga samt att deras åldersskillnad var ringa anser tingsrätten att gärningarna är att bedöma som sexuellt utnyttjande av barn.

I enlighet med vad som föreskrivs i 6 kap 14 § första stycket brottsbalken ska den som har gjort sig skyldig till sexuellt utnyttjande av barn inte dömas till ansvar om det är uppenbart att gärningen inte har inneburit något övergrepp mot barnet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder samt omständigheterna i övrigt.

Bestämmelsen är avsedd att tillämpas med stor försiktighet och efter noggrann bedömning av det enskilda fallet.

Målsäganden och Joakim Arnesson hade en relation som varade under ett par sommarmånader. De var sällan ensamma, utan umgicks nästan alltid tillsammans med andra kamrater. Målsäganden har lämnat en trovärdig uppgift om att hon inte ville vara ensam med Joakim Arnesson. När samlagen ägde rum var hon ett år yngre än den 15-års gräns som gäller. Tingsrätten anser utifrån vad som nu har redovisats att det inte är uppenbart att gärningen inte har inneburit något övergrepp

mot målsäganden. Joakim Arnesson ska därmed dömas för sexuellt utnyttjande av barn.

Åtalet avseende misshandel

Joakim Arnesson har medgett ansvar för ringa misshandel, varvid han har erkänt att han har hållit i målsägandens armar samt hållit en hand mot hennes hals utan att trycka.

Målsäganden har lämnat en berättelse som får stöd av de uppgifter som Eric Lundqvist har lämnat under sitt vittnesförhör samt genom innehållet i ett åberopat SMS. Genom målsägandens uppgifter i förening med Eric Lundqvists uppgifter och innehållet i åberopat SMS är det ställt utom rimligt tvivel att Joakim Arnesson har i sin säng uppsåtligen tillfogat målsäganden smärta genom att utöva våld mot henne på det sätt som åklagaren har redovisat i gärningsbeskrivningen. Med beaktande av våldets omfattning anser tingsrätten att misshandeln inte är att bedöma som ringa. Joakim Arnesson ska därmed dömas för misshandel av normalgraden.

Åtalspunkten 2

Utredningen har bestått av målsägandeförhör med Thomas Magnusson, förhör med Joakim Arnesson samt fotografier av mopeden och utdrag av SMS-meddelanden.

Joakim Arnesson har medgett ansvar för tillgrepp av fortskaffningsmedel. Han har erkänt att han olovligen har tagit mopeden, men han har förnekat att han skulle ha haft uppsåt att tillägna sig mopeden.

Genom förhören är följande inledningsvis utrett. Joakim Arnesson har under aktuell period gått in i Thomas Magnussons garage och där tagit en moped som Thomas

Magnusson ägde. Joakim Arnesson har efter tillgreppet tagit med sig mopeden hem till sitt garage där han har monterat ner den.

Thomas Magnusson har berättat att han hade ett lås monterat runt mopeden. När han upptäckte att den var borta låg låset avklippt i garaget. Joakim Arnesson har uppgett att han inte har något minne av att mopeden var låst när han tog den. Tingsrätten anser Thomas Magnusson har lämnat en trovärdig berättelse som får stöd av den övriga utredningen. Hans uppgift om att mopeden var låst och att låset hade klippts av vid tillgreppet ska därmed godtas.

Joakim Arnesson har förklarat tillgreppet med att han skulle göra i ordning mopeden till sin flickvän, som är dotter till Thomas Magnusson. Hans avsikt var att fixa motorn och snygga till mopeden genom att bl.a. ge den en annan färg. Tingsrätten anser Joakim Arnessons tillvägagångssätt vid tillgreppet samt det förhållandet att han omedelbart efter tillgreppet har monterat ner den med avsikt att färga om den visar att hans avsikt har varit att vidtaga sådana åtgärder med mopeden att Thomas Magnusson inte skulle få tillbaka den. Joakim Arnesson har därmed vid tillgreppet haft ett uppsåt som har gått längre än att bara bruka mopeden. Tingsrätten anser att han har haft uppsåt att tillägna sig mopeden. Han ska därmed dömas för stöld.

Åtalspunkten 3

Genom förhören med Thomas Magnusson och Joakim Arnesson är det utrett att Joakim Arnesson har uttalat det hot som anges i gärningsbeskrivningen. Anledningen till hotet har varit att Joakim Arnesson var sur på Thomas Magnusson för att han hade ringt ett stort antal telefonsamtal till honom med frågor om var dottern befann sig samt att Joakim Arnesson inte ville att Thomas Magnusson skulle komma och hämta dottern hemma hos Joakim Arnesson.

För att ett olaga hot ska vara straffbart krävs inte att den som har drabbats av hotet har upplevt en allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Det är tillräckligt att hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Genom vad som har redovisats ovan är det ställt utom rimligt tvivel att Joakim Arnessons avsikt med hotet har varit förmå Thomas Magnusson att inte ringa mer och att inte komma och hämta sin dotter. Hotet har således varit ägnat att hos Thomas Magnusson framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Åtalet är därmed styrkt i enlighet med gärningsbeskrivningen. Joakim Arnesson ska dömas för olaga hot.

Åtalspunkten 4

Joakim Arnesson har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av vad som har framkommit genom förhöret med honom själv och genom förhöret med Sophie Håkansson samt genom åberopade SMS. Åtalet är därmed styrkt i enlighet med gärningsbeskrivningen. Joakim Arnesson ska dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 5

Joakim Arnesson har bestritt ansvar för brott. Han har medgett att han har skickat ett SMS med det påstådda innehållet. Han har emellertid förnekat att hotet har varit ägnat att hos Julia Smedfors framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Genom förhören med Joakim Arnesson och Julia Smedfors samt genom innehållet i åberopat SMS är det utrett att Joakim Arnesson har till Julia Smedfors skickat ett SMS med innehållet att hon ska dö samt att hans avsikt med hotet har varit att skrämja Julia Smedfors så att hon slutade att bråka med hans flickvän. Genom vad som har framkommit genom förhören är det styrkt att hotet har varit ägnat att hos Julia Smedfors framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Joakim Arnesson ska därmed dömas för olaga hot.

Åtalspunkten 6

Joakim Arnesson har bestritt ansvar för brott. Han har medgett att han har skickat SMS med det påstådda innehållet. Han har emellertid förnekat att hans avsikt har varit att kränka Malin Anderssons sexuella integritet.

Joakim Arnesson har förklarat att han genom SMS:n ville skämta med Malin Andersson i enlighet med den jargong som de hade gentemot varandra. Malin Andersson har berättat att hon först trodde att Joakim Arnesson skämtade när han skickade SMS:n, men att hon senare inte tyckte att de var ok att han skrev så. Hon har vidare berättat att hon inte gjorde någon polisanmälan i anslutning till att hon hade fått SMS:n, utan att det var först när hon skulle höras som vittne rörande en annan händelse som hon berättade för polisen om SMS:n.

Tingsrätten anser att utifrån vad som har redovisats ovan samt innehållet i SMS:n att bevisvärdet av den av åklagaren åberopade bevisningen inte är så högt att bevisningen vederlägger Joakim Arnessons uppgift om att han genom SMS:n ville skämta med Malin Andersson. Det är därmed inte styrkt att han genom SMS:n har haft uppsåt att kränka Malin Anderssons sexuella integritet. Åtalet ska i denna del ogillas.

Bevisvärdering och prövning av skuldfrågan - stämningsansökan 2012-07-20

Utredningen har bestått av förhör med målsäganden Sekretess AA, förhör med Joakim Arnesson, vittnesförhör med Anna Dahl samt skriftlig utredning i form av målsägandens profilsida på Facebook, chatt på Skype mellan Joakim Arnesson och hans flickvän samt meddelande som Joakim Arnesson har skickat till Anna Dahl via Facebook.

Joakim Arnesson har förnekat gärningen. Han har medgett att han har haft ett oralt samlag med målsäganden. Han har dock förnekat att han skulle ha haft kännedom om, eller att han skulle ha haft skälig anledning att anta, att målsäganden då var under 15 år.

Genom förhören med målsäganden och Joakim Arnesson samt genom den övriga utredningen är följande inledningsvis utrett. Målsäganden, Joakim Arnesson och hans flickvän var den aktuella dagen tillsammans hemma hos Joakim Arnesson. De lekte en lek som kallas ”sanning och konsekvens”. I något skede under leken tog målsäganden av sig sin tröja. Flickvännen tog även av sig sin tröja. Det hela fortsatte med att målsäganden och flickvännen turades om att ge Joakim Arnesson oralsex. Efter detta blev flickvännen sur på målsäganden. Målsäganden ringde då sina föräldrar som hämtade henne. Målsäganden har i nära anslutning till händelsen berättat för Anna Dahl att hon har haft en trekant med Joakim Arnesson och hans flickvän samt att hon mådde dåligt över detta. Vid tidpunkten för händelsen hade målsäganden inte fyllt 15 år.

För fällande dom krävs att det är styrkt att Joakim Arnesson vid tidpunkten för det orala samlaget hade skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Målsäganden har uppgett att hon före händelsen hade berättat för honom att hon var 14 år. Joakim Arnesson har uppgett att han före händelsen hade frågat målsäganden om hennes ålder och att hon då hade svarat att hon var 15 år.

Målsäganden och Joakim Arnesson har således lämnat ostridiga uppgifter om vad målsäganden har lämnat för uppgift om sin ålder. Det förhållandet att målsäganden var kamrat med Joakim Arnessons flickvän, som vid den aktuella tidpunkten var 14 år, utgör en omständighet som talar för att Joakim Arnesson måste ha misstänkt att målsäganden var under 15 år. Det är vidare utrett att Joakim Arnesson och målsäganden hade kontakter via Facebook. Tingsrätten anser att målsäganden har lämnat en trovärdig uppgift om att hennes ålder fanns synlig på hennes profilsida på

Facebook. Tingsrätten anser att det utifrån de misstankar som Joakim Arnesson måste ha haft rörande målägandens ålder i förening med de iakttagelser som han måste ha gjort när han besökte målsägandens profilsida är styrkt att han har haft skälig anledning att anta att hon var under 15 år.

När det gäller rubriceringen av gärningen har målsäganden lämnat uppgifter om att hon kände en psykisk press att ställa upp på det orala samlaget eftersom Joakim Arnesson visste saker om henne som hon inte ville att han skulle berätta för hennes föräldrar om. Tingsrätten anser att omständigheterna kring nu aktuellt påstående är för oklara för att ha någon avgörande betydelse för rubriceringen. Vid tidpunkten för händelsen var målsäganden närmare 15 år än 14 år. Det orala samlaget har varit kortvarigt. Tingsrätten anser att gärningen ska rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn.

Målsäganden och Joakim Arnesson hade inte träffat varandra före den aktuella händelsen. Händelsen ägde rum tillsammans med Joakim Arnessons flickvän. Tingsrätten anser det inte är uppenbart att gärningen inte har inneburit något övergrepp mot målsäganden. Joakim Arnesson ska därmed dömas för sexuellt utnyttjande av barn.

Bestämmande av påföljd

Joakim Arnesson har gjort sig skyldig till sexuellt utnyttjande av barn vid två tillfällen, misshandel, stöld, olaga hot vid två tillfällen och sexuellt ofredande.

Ordföranden i socialnämnden i Täby kommun beslutade den 13 april 2012 att omedelbart omhänderta Joakim Arnesson. Förvaltningsrätten i Stockholm har genom en dom som meddelades den 23 maj 2012 befallit socialnämndens ansökan om att Joakim Arnesson skulle beredas vård med stöd av LVU. Joakim Arnesson har i enlighet med bifogad vårdplan, domsbilaga 7, utretts och vårdats på SiS

ungdomshem Bärby. Företrädare för Bärby har vid huvudförhandlingen uppgett att den totala behandlingstiden för de som behandlas vid Bärby i genomsnitt uppgår till två år.

Tingsrätten anser utifrån den omfattande utredning som finns rörande Joakim Arnessons behov av vård att den tvångsvård som han genomgår på Bärby i enlighet med vårdplanen är den lämpligaste påföljden för honom samt att den är tillräckligt ingripande utifrån brottslighetens straffvärde. Påföljden ska därmed bestämmas till ungdomsvård med forskrift om att han ska genomgå vård i enlighet med den bifogade vårdplanen.

Prövning av yrkade skadestånd

Målsägande Sekretess BB (åtalpunkten 1)

Joakim Arnesson har bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp som skälig i sig.

Tingsrätten anser med beaktande av brottsoffermyndighetens praxis att målsäganden i förhållande till brottet sexuellt utnyttjande av barn inte har utsatts för en sådan allvarlig kränkning att hon ska erhålla sådan ersättning. Bedömningen har sin grund i att målsäganden och Joakim Arnesson har haft en kärleksrelation, att samlagen har skett frivilligt samt att skillnaden i ålder och utveckling mellan målsäganden och Joakim Arnesson har varit ringa. Tingsrätten anser utifrån nu redovisade omständigheter att målsäganden inte heller ska tillerkännas ersättning för sveda och värk. Målsägandens skadeståndsyrkanden i denna del ska därmed ogillas.

När det gäller den misshandel som Joakim Arnesson har gjort sig skyldig till gentemot målsäganden anser tingsrätten att han ska förpliktas att till målsäganden

utge ett skadestånd avseende kränkning med ett skäligt belopp om 5 000 kr samt för sveda och värk med 1 000 kr jämte ränta.

Thomas Magnusson (åtalspunkten 2)

Joakim Arnesson har bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp som skälig i sig.

Joakim Arnesson har genom stölden och hanteringen av mopeden efter stölden gjort den obrukbar. Till följd därav har han att utge skadestånd till Thomas Magnusson. Thomas Magnusson har berättat att mopeden var i fint skick och att han vid genomgång på blocket har konstaterat att liknande mopeder säljs för ca 6 000 kr. Tingsrätten godtar hans uppgift och anser att skadeståndet ska bestämmas till yrkat belopp.

När det gäller yrkandet om ersättning för byte av lås godtar tingsrätten kostnaden för byte av ett lås som skälig. Thomas Magnusson har redovisat att han har bytt ett lås och att kostnaden för detta var 2 779 kr. Joakim Arnesson ska därmed förpliktas att till Thomas Magnusson utge skadestånd med totalt 8 779 kr jämte ränta. Yrkandet i den del som avser kostnad för byte av lås om 3 000 kr ska ogillas.

Sophie Håkansson (åtalspunkten 4)

Joakim Arnesson har medgett att betala 1 150 kr avseende ersättning för sveda och värk. Tingsrätten anser utifrån de omständigheter som har framkommit i denna del att skälig ersättning för sveda och värk ska fastställas till det medgivna.

Med beaktande av innehållet i SMS:n samt omfattningen anser tingsrätten att Sophie Håkansson har utsatts för en allvarlig kränkning och att skadeståndet ska bestämmas till ett skäligt belopp om 5 000 kr.

Julia Smedfors (åtalspunkten 5)

Joakim Arnesson har bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp som skälig i sig.

Med beaktande av att det har varit fråga om ett hot om att Julia Smedfors ska dö anser tingsrätten hon har utsatts för en allvarlig kränkning och att yrkat skadestånd om 5 000 kr är skäligt.

Målsägande Sekretess AA (stämningsansökan 2012-07-20)

Joakim Arnesson och målsäganden kände inte varandra före det att det orala samlaget ägde rum. Samlaget ägde rum i Joakim Arnesson hem. Målsägandens har i samband med samlaget utsatts för viss psykisk påtryckning från såväl Joakim Arnesson som hans flickvän. Det förhållandet att målsäganden i nära anslutning till händelsen berättade för Anna Dahl att hon hade haft en trekant med Joakim Arnesson och hans flickvän samt att hon mådde dåligt över detta ger även det stöd för att hon vid tidpunkten för samlaget blev utsatt för en allvarlig kränkning. Tingsrätten anser Joakim Arnesson har genom brottet utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning. Med beaktande av brottsoffermyndighens praxis bestäms ersättningen till 25 000 kr.

Vad avser yrkat skadestånd avseende sveda och värk har det genom utredningen framkomit att målsäganden på grund av problem inom familjen har haft kontakter med BUP rörande dessa problem samt rörandet det nu aktuella brottet. Tingsrätten anser att ersättning för sveda ska utifrån den utredning som finns i målet bestämmas till ett skäligt belopp om 3 000 kr.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2012-10-02

B 9199-11

Enhet 1

Övriga frågor

Sekretessen ska bestå på sätt som framgår av domslutet.

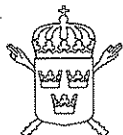
Tingsrätten anser utifrån målets komplexitet och omfattning att yrkade ersättningar från försvararen och från målsägandebiträdena är skäligen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 8 (DV 400)

Ett överklagande ska ställas till Svea hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 23 oktober 2012.

Michael Berg

Avräkningsunderlag, se aktilaga



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Per Kjellstrand

Ansökan om stämning

2012-05-22

Sida 1 (5)
Handling 152
Ärende AM-144084-11
Handläggare 101-12

Attunda tingsrätt
Enhet 1
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2012-05-22
MÅLNR: B 9199-11
AKTBIL: 6

ATTUNDA TINGSRÄTT

TR mål: B 9199-11
Handl.: OVR

Ink. 2012-05-22
Akt. B 9199-11
Aktbil. G

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Arnesson, Joakim Magnus		Joakim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19931112-9655	Sverige		
	Adress			
	Gökärtsvägen 31, 187 51 TÄBY			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Borg, Ulrika, Gamla Stans Advokatbyrå HB, Box 2358, 103 18 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2011-12-06, Anhållande hävt av åklagare 2011-12-08			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. VÄLDTÄKT MOT BARN alt. SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN och MISSHANDEL (K269553-11)

Målsägande

Se bilaga, företräds av målsägandebiträdet Maria Kardell

Gärning

Arnesson har vid flera tillfällen under juni-juli 2011 i Täby kommun haft samlag med målsäganden som då varit under 15 år.

Arnesson har vidare den 10 eller 11 juli 2011 på Gökärtsvägen i Täby kommun uppsåtligt tillfogat målsäganden smärta, rivmärken och blånader genom att hårt ta tag i hennes armar och ben, utdela slag som träffat i huvudet samt ta struhtag på henne.

Lagrum

3 kap 5 § och 6 kap 4 § 1 st alt. 5 brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (förnekar båda gärningarna, men medger att haft samlag med målsäganden)

Förhör med målsäganden angående händelserna till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Eric Lundqvist angående vad Arnesson berättat om att han och målsäganden har haft sex och Arnessons kännedom om målsägandens ålder samt vittnets iakttagelser av händelsen den 10-11 juli 2011, till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Bilder från målsägandens mobiltelefon, sid 95-104 i fup

SMS från målsägandens mobiltelefon, sid 113-114 i fup

2. STÖLD (K266524-11)

Målsägande

Magnusson, Thomas, underrättad

Gärning

Arnesson har någon gång under tiden den 28 augusti till den 2 september 2011 ur Magnussons garage på Götavägen 51 i Täby kommun olovligen med tillägnelseuppsåt tagit en moped till ett värde av ca 6 000 kronor, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrums

8 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (förnekar brott, men medger att tagit mopeden ur garaget)

Förhör med målsäganden Thomas Magnusson angående händelsen och mopedens värde till styrkande av gärningspåståendet.

Skriftlig bevisning

Fotografier av mopeden, sid 25-26 i fup

Utdrag av SMS-meddelanden, sid 30-39 i fup

3. OLAGA HOT (K306196-11)

Målsägande

Magnusson, Thomas, underrättad

Gärning

Arnesson har någon gång under augusti 2011 i Täby kommun hotat Magnusson genom att per telefon uttala ”kommer du hit slår jag skallen av dig” eller något liknande. Hotet har varit ägnat att hos Magnusson framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (medger att uttalat sig på aktuellt sätt)

Förhör med målsäganden Thomas Magnusson angående händelsen till styrkande av åtalet.

4. SEXUELLT OFREDANDE (K344181-11)

Målsägande

Håkansson, Sophie, underrättad

Gärning

Arnesson har den 3-12 november 2011 i Stockholms län ofredat Håkansson på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att till henne skicka ett flertal SMS-meddelanden med sexuellt innehåll.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (kan varken erkänna eller förneka)

Förhör med målsäganden Sophie Håkansson angående händelsen till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Timmy Olofsson (målsägandens pojkvän) angående hans iakttagelser av SMS-meddelanden till styrkande av att Arnesson ofredat målsäganden.

Skriftlig bevisning

SMS från målsägandens mobiltelefon, angående att Arnesson har skickat SMS till målsäganden, sid 13 i fup

5. OLAGA HOT (K344215-11)

Målsägande

Smedfors, Julia, underrättad

Gärning

Arnesson har den 10 november 2011 i Stockholms län hotat Smedfors genom att till henne skicka ett SMS-meddelande med innehållet att hon ska dö. Hotet har varit ägnat att hos Smedfors framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Lagrums

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (förnekar brott, men medger att skickat aktuellt meddelande)

Förhör med målsäganden Julia Smedfors angående händelsen till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

SMS från målsägandens mobiltelefon, sid 36 i fup

6. SEXUELLT OFREDANDE (K373318-11)

Målsägande

Andersson, Malin, underrättad

Gärning

Arnesson har den 27 oktober 2011 i Stockholms län ofredat Andersson på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att till henne skicka flera SMS-meddelanden med sexuellt innehåll.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (förnekar brott, men medger att skickat aktuella SMS)

Förhör med målsäganden Malin Andersson angående händelsen till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

SMS från målsägandens mobiltelefon, sid 10 (kl. 11.28), 12 (kl. 14.54) och 13 (kl. 17.02) i fup

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen en dag.



Per Kjellstrand



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Isabelle Bjursten

Ansökan om stämning

2012-07-20

Sida 1(2)
Handling 178
Ärende AM-144084-11
Handläggare 101-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ATTUNDA TINGSRÄTT

Enhet 1

INKOM: 2012-07-23
MÅLNR: B 9199-11
AKTBIL: 21

TILLÄGGSSTÄMNING

UNGDOMSMÅL

MGD UNDER 18

Attunda tingsrätt

Enhet 1

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

TR mål: B 9199-11

Handl.: OVR

Ink. 2012-07-23
Akt. B 9199-11
Aktbil. 21

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Arnesson, Joakim Magnus		Joakim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19931112-9655		08-58166590	
	Adress			
Gökärtsvägen 31 187 51 TÄBY				
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Ulrika Borg, Gamla Stans Advokatbyrå HB, Box 2358, 103 18				
STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2012-04-11, Anhållande hävt 2012-04-13				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN (0201-K52461-12)

Målsägande

Sekretess AA född 1997 (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet
advokaten Kajsa Sandström

Gärning

Arnesson har den 21 februari 2012 i bostaden på Gökärtsvägen 31 i Täby genomfört ett oralt samlag med målsäganden som vid händelsen var under 15 år.

Arnesson hade skälig anledning att anta att AA inte uppnått åldern femton år.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisuppgift

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med AA, förebringas genom uppspelning av 2 st DVD-skivor, sammanlagd förhörstid c:a 2 h 10 min

Förhör med tilltalade Joakim Arnesson (medger delar av händelseförloppet men bestrider ansvar för brott)

Vittnesförhör med Anna Dahl angående vad målsäganden och misstänkt berättat för henne om händelsen, till styrkande av gärningspåståendet

Skriftlig bevisning

Skärmdump från målsägandens profilsida på Facebook till styrkande av att Arnesson känt till hennes födelseår, s 28 i förundersökningsprotokollet

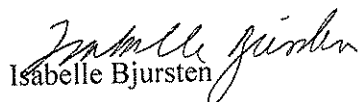
Utdrag ur chatt på Skype mellan Arnesson och hans flickvän, till styrkande av gärningspåståendet, s 18-21 i förundersökningsprotokollet

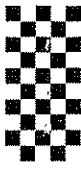
Meddelande till Anna Dahl från Arnesson skickat via Facebook, till styrkande av gärningspåståendet, s 22 i förundersökningsprotokollet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen inklusive tidigare stämningsansökan daterad 2012-05-22: 2 dagar

Åklagaren tar med DVD-skivorna med målsägandeförhör till förhandlingen


Isabelle Bjursten



Advokatbyrån Kardell & Rittsél AB

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

ATTUNDA TINGSRÄTT

INKOM: 2012-08-31

MÅLNR: B 9199-11

Ink. 2012-08-31

Akt. B 9199-11

Aktbil. 50

B 9199-11

Attunda tingsrätt
Enhet 1
Box 940
191 29 Sollentuna

Norrorts åklagarkammare i Stockholm./Joakim Arnesson
angående våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess BB i ovan rubricerat mål får jag meddela att hon biträder åtalet och framställa hennes följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Det yrkas

avseende våldtäkt mot barn alt. sexuellt utnyttjande av barn

att tingsrätten förpliktigar Joakim Arnesson att utge skadestånd med 75 000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2011 till dess full betalning sker, samt

att tingsrätten förpliktigar Joakim Arnesson att utge skadestånd med 10 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2011 till dess full betalning sker.

avseende misshandel

att tingsrätten förpliktigar Joakim Arnesson att utge skadestånd med ett belopp om 10 000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juli 2011 till dess full betalning sker, samt

Advokatbyrån Kardell & Rittsél AB

att tingsrätten förpliktigar Joakim Arnesson att utge skadestånd med 1 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juli 2011 till dess full betalning sker.

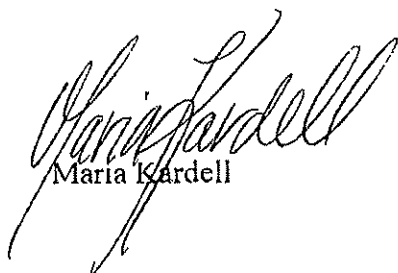
GRUND

Grunden för målsägandens talan är att den åtalade, på så sätt som angivits i åklagarens gärningsbeskrivning, utsatt målsäganden för brottslig skadeståndsgrundande handlingar varvid skadeståndsskyldighet enligt skadeståndslagen åberopas.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopas till styrkande utav att yrkat skadestånd är skäligt.

Stockholm den 31 augusti 2012



Maria Kardell

Enskilt anspråk
(Skadeståndskrav)

Diarienum
AM-144084-11

Attunda tingsrätt
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink 2012-05-29
Akt. B 9199-11:1
Aktbil. 18

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2012-05-29
MÅLNR: B 9199-11

Yrkande om skadestånd i anledning av stöld den 28 augusti- 2 september 2011 på Götavägen 51 i Täby kommun, K266524-11

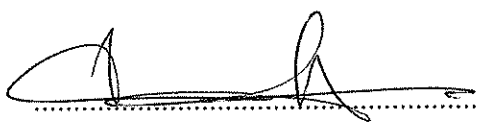
Jag yrkar skadestånd av Joakim Arnesson, 19931112-9655, enligt följande.

Belopp	Avser ersättning för
2779.-	Byte av lås i huset (kvitto)
3500.- o.a	Låsbyte i garaget (skall göras) (2 lås)
6000.-	Moped Ciao Piaggio i "mint condition" Stulen ur garaget och förstörd. Kvitto finns ej, fått den som göra av Hans Ljungenfeldt. Den var nyservad och tiptopp
Summa kr: 12279.-	☒ Handlingar bifogas kvitto på det redan utbyta låset

Ränteyrkande

Ange tillämpligt alternativ

- ☐ Jag yrkar inte någon ränta
☐ Jag yrkar ränta enligt 6 § räntelagen
☐ Jag yrkar ränta enligt specifikation enligt bilaga


Thomas Magnusson

Glöm inte att underteckna blanketten!

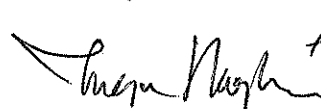
2012-08-07
ATTUNDA TINGSRÄTT

Översändes för kännedom

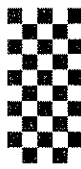
adv Ulrika Borg

2012-08-07
Åklagaren
ATTUNDA TINGSRÄTT

Tingsrätten utgår från att åklagaren
för målsägandens talan enligt
22 kap. 2 § RB.

 + aktbil 19





Advokatbyrån Kardell & Rittsél AB

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2012-09-03
Akt... B 9199-11
Aktbil... 51

Attunda tingsrätt
Enhet 1
Box 940
191 29 Sollentuna

B 9199-11

Norrorts Åklagarkammare i Stockholm./Joakim Arnesson
angående olaga hot m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Julia Smedsfors i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande yrkanden.

Yrkanden

Julia Smedsfors yrkar att Joakim Arnesson skall förpliktigas att utge skadestånd till henne avseende olaga hot med ett belopp om 5 000 kr för kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2011 till dess full betalning sker.

Grund

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärningen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

AM-144084-11 Åklagaren
f. advokat Ulrika Berg
ATTUNDA TINGSRÄTT
2012-09-03
Översändes för kännedom
Josefin Hällstrand

Advokatbyrån Kardell & Rittsél AB

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att yrkat skadestånd är skäligt.

Stockholm den 3 september 2012



Maria Kardell

004686606520

INSULANDER LINDH ADVOKATBYRÅ

Advokat Lotta Insulander-Lindh
 Advokat Alexandra Lyckman
 Advokat Mia Edwall Insulander
 Advokat Kajsa Sandström
 Jurist Joakim Lyckman
 Jurist Jeanette Jacobsson

Attunda tingsrätt, enhet 1

Fax: 08- 561 695 01

Kammaråklagare Isabelle Bjursten

Fax: 010-562 55 62

Advokat Ulrika Borg

Fax: 08-406 03 04

ATTUNDA TINGSRÄTT
 Enhet 1

INKOM: 2012-08-29
 MÅLNR: B 9199-11
 AKTBIL: 47

ATTUNDA TINGSRÄTT

ENSKILT ANSPRÅK

Norrtorps åklagarkammare i Stockholm./. Joakim Arnesson

Mål B 9199-11

Ink. 2012-08-28

Akt. B 9199-11

Aktbil..... 47

I egenskap av målsägandebiträde för SEKRETESS får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

SEKRETESS yrkar att tingsrätten förpliktar Joakim Arnesson att till SEKRETESS utge ersättning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen för kränkning av den personliga integriteten med 85 000 kr.

SEKRETESS yrkar att tingsrätten förpliktar Joakim Arnesson att till SEKRETESS utge ersättning enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen för sveda och värk med 15 000 kr.

På ovannämnda belopp om sammanlagt 100 000 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2012 till dess full betalning sker.

Grund

Det enskilda anspråket grundar sig på den brottsliga gärning som Joakim Arnesson utsatt SEKRETESS för och som är angiven i åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av SEKRETESS integritet.

SEKRETESS har vid gärningstillfället känt press, oro, skam och rädsla. SEKRETESS har efter gärningstillfället mått psykiskt dåligt och går på regelbundna samtal hos BUP.

Bevisning

SEKRETESS åberopar samma bevisning som åklagaren, samt även skriftligt intyg från BUP till styrkande av det psykiska lidande som målsäganden fått utstå, bilaga 1.

Övrigt

SEKRETESS biträder åtalet.

004686606520

2(2)

INSULANDER LINDH ADVOKATBYRÅ

SEKRETESS hemställer att förhandlingen hålls inom stängda dörrar och att intyget från BUP även beläggs med sekretess, med stöd av 35 kap 12 § offentlighet och sekretesslag (2009:400).

Stockholm den 28 augusti 2012

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kajsa Sandström', with a long horizontal flourish extending to the right.

Kajsa Sandström



Datum

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1INKOM: 2012-05-29
MÅLNR: B 9199-11
AKTBIL: 17Datum då vårdplanen färdigställts
2012-05-04

Vårdplan

för insatser enligt SoL eller LVU

ATTUNDA TINGSRÄTT

Barnet/den unge

Ink. 2012 -05- 29

Förmamn JOAKIM Magnus	Efternamn Arnesson	Akt..... Aktbil.....
Personnummer 931112-9655		
Folkbokföringsadress Gökärtsvägen 31, 187 51 TÄBY		

Anledning till placering/insats

Att Joakim utsätter sin hälsa och utveckling för påtaglig risk att allvarligt skadas.

Övergripande mål med vården

Att kartlägga risker och behandlingsbehov för att hjälpa Joakim att inte återfalla i kriminalitet igen.

Ange övergripande mål inom aktuella behovsområden

Hälsa

Att Joakim har en god fysisk och psykisk hälsa

Utbildning

Att Joakim ska ha en daglig fungerande sysselsättning/skolgång

Känslö- och beteendemässig utveckling

Att Joakim ska hantera sin impulsivitet, ilska och aggressivitet på ett konstruktivt sätt med en positiv problemlösning. .

Identitet

Att Joakim har en tydlig självbild och god självkänsla

Familj och sociala relationer

Att Joakim har en konstruktiv och god kontakt med sin familj och ett prosocialt kamratumgänge

Socialt uppträdande

Att Joakim har det stöd han behöver för att uppträda och bemöta andra på ett socialt acceptabelt sätt

Förmåga att klara sig själv

Att Joakim utifrån sina förutsättningar ska klara av att ta ett större ansvar för sig själv.



Föreslagen vårdform

- ☐ Familjehem (exkl. jourhem, nätverkshem, konsulentstödda familjehem)
☐ Jourhem
☐ Nätverkshem: familjehemsplacering hos släkting eller annan närstående
☐ Konsulentstöttat familjehem

X ☐ Särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

☐ HVB

☐ Öppenvårdsinsats/er, ange

☐ Annat, ange

Om flera vårdformer är aktuella, ange vilken vårdform som vården ska inledas med och vilken/vilka vårdformer som därpå följer

Vården inleds på SiS ungdomshem Bärby avdelning Tunet som är specialiserade på unga förövare av sexualbrott/sexuella övergrepp med risk - och säkerhetsbedömning enligt ERASOR, Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offence Recidivism som är ett kanadensiskt forskningsbaserat beslutstöd för bedömning av risk och behov hos ungdomar mellan 12-18 år som begått sexuella övergrepp. ERASOR består av 25 variabler inom området sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Faktorerna har visat sig i forskning och klinisk erfarenhet fungera och ha betydelse för risken att återfalla i sexuella beteendeproblem. Bedömning görs även med SAVRY, Structured Assessment of Violence Risk in Youth som är ett beslutstöd i utredningar gällande risker och behov hos ungdomar med känt antisocialt beteende. Utifrån Joakims diagnoser och psykosociala faktorer görs även bedömning av behandlingsform Joakim kan tillgodogöra sig.

SiS Bärby avdelning Tunet är specialiserade på unga förövare av sexualbrott och arbetar med återfallsprevention och behandling med inriktning mot s.k. övergrepps/förövarbehandling. Vården omfattar en hel vårdkedja där planering görs för behandling och när den unge är mogen att bo i hemmiljön med ev. stödinsatser och återfallsprevention. I en del av vården ingår även den unges nätverk som en viktig del av återfallspreventionen.

Ange varför ovanstående vårdform/vårdformer föreslås och hur den/de svarar mot barnets/den unges behov.

(Vid en placering ska det i första hand övervägas om barnet/den unge kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående, 6 kap 5 § SoL. Vad som är bäst för barnet skall dock alltid beaktas.)

SiS Bärby avdelning Tunet är specialiserade på unga förövare av sexualbrott/övergreppsproblematik som ofta har olika former av neuropsykiatriska funktionshinder. Bärby är en av få vårdgivare med den inriktningen. Forskning visar positiva resultat för unga med sexualiserat problembeteende som genomgått sådan specifik behandling jämfört med unga med sådan problematik som inte gjort det gällande återfall i brott. Av utredningen framgår att Joakim har ett sexualiserat problembeteende och är misstänkt för fler sexualbrott gentemot minderåriga samt säker sexuell kontakt med yngre flickor på Internet. Behandlingen förväntas därmed öka Joakims medvetenhet och att han tar ansvar för sina handlingar och får det stöd han behöver för att utveckla en sund sexualitet och inte begå brott.

Finns förslag på lämplig vårdgivare, ange namn och adress

SiS Bärby, avdelning Tunet



Umgänge med vårdnadshavare/föräldrar, syskon, andra släktingar och andra viktiga personer

Beskriv översiktligt barnets/den unges behov av umgänge under vården

Joakim har behov av en kontinuerlig kontakt med sin familj och det prosociala umgänge han har. Utifrån Joakims problematik med sexualiserat beteende görs en bedömning av lämpligheten av kontakt med eventuella kompisar/flickvän av det motsatta könet.

Behov av insatser från andra huvudmän

Redovisa behov av insatser som andra huvudmän har ansvar för, t.ex. extra insatser i skola eller behandling inom barn- och ungdomspsykiatri.

Som en del i behandlingen kommer Joakims behov av stöd genom LSS i kommunen bedömas.

Medför placeringen skolbyte? I den inledande vården ja

☒ Ja

☐ Nej

Om ja: Har kontakt tagits med mottagande förskola/skola/utbildningsnämnd?

☒ Ja, datum:

☐ Nej

Förutsättningar för att avsluta placeringen och/eller insatsen/insatserna

Att Joakim har det stöd och skydd han behöver för att inte begå brott.

Delaktiga vid utformningen av vårdplanen

☐ Barnet/den unge

☐ Vårdnadshavare 1

☐ Vårdnadshavare 2

☐ Särskilt förordnad vårdnadshavare

☐ God man

☐ Andra, ange

Samtycke till den planerade vården

Den unge

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården



Underskrift	
Namnförtydligande	Datum

Kommentarer till vårdplanen

--

Underskrift av handläggare/delegat

.....	
Underskrift	
Namnförtydligande	Datum



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-10-02
Sollentuna

Mål nr B 9199-11

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2012-10-02
MÅLNR: B 9199-11
AKTBIL: 62

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 931112-9655	Datum för dom/beslut 2012-10-02
Efternamn Arnesson	Förnamn JOAKIM Magnus

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

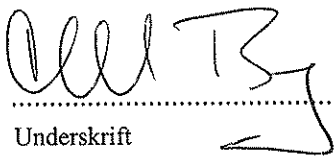
Datum	Datum
2011-12-06	2011-12-08
2012-04-11	2012-04-13

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift

Michael Berg

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
Telefax
08-561 695 01
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00