



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2017-04-07
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 9349-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Carl FREDRIK Wallerud, 19660210-1252
Rättviksvägen 32
192 71 Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Robin Söder
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rickard Wahlqvist
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Victoria Fridén
Holmbergs Advokatbyrå AB
Fleminggatan 68
112 45 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Barnpornografibrott, ringa brott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 2 st brottsbalken
2016-11-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2010-06-01 -- 2012-03-31 (3 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940	Tingsvägen 11	08-561 696 01	08-561 695 01	måndag - fredag
191 29 Sollentuna		E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se		08:00-16:30
		www.attundatingsratt.domstol.se		

2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013 respektive efter 1 juli 2013
2012-01-01 -- 2014-08-31 (3 tillfällen)
3. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2013-09-01 -- 2015-05-31 (4 tillfällen)

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2011-01-01 -- 2012-12-31

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 570 kr

- Böterna ska anses helt erlagda.

Skadestånd

Sekretess AA:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen CD-skiva innehållande barnpornografisk film förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, PO Sthlm Nord; beslagsliggare 2016-5000-BG123427 p. 2).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandens och hennes mammas, systers och svågers (vilka alla har hörts i målet) identiteter i den mån uppgifterna framkommit vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar samt i sekretessbilagan till denna dom ska bestå i målet. Sekretessen omfattar identitetsuppgifter (även personnummer och adresser) och uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas.
2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbilaga 63 som lagts fram inom stängda dörrar ska bestå i målet.
3. Sekretessen enligt 18 kap 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande den film som har spelats upp inom stängda dörrar och som avses i åtalet i bilaga 2.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Robin Söder tillerkänns ersättning av allmänna medel med 202 995 kr. Av beloppet avser 119 438 kr arbete, 32 595 kr tidspillan, 10 363 kr utlägg och 40 599 kr mervärdesskatt.
2. Victoria Fridén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare med 153 126 kr. Av beloppet avser 119 438 kr arbete, 1 230 kr tidspillan, 1 833 kr utlägg och 30 625 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Fredrik Wallerud ska dömas för tio grova våldtäkter mot barn, begångna mot målsäganden AA, under perioden 2010-2015. Gärningarna preciseras närmare i bilaga 1.

Åklagaren har också yrkat att Fredrik Wallerud ska dömas för barnpornografibrott och att en film ska förklaras förverkad. Yrkandena framgår av bilaga 2.

AA har yrkat skadestånd av Fredrik Wallerud med 500 000 kr avseende kränkning och 75 000 kr avseende sveda och värk. Om åtalet inte skulle bifallas i sin helhet har AA yrkat skadestånd på sätt som framgår av bilaga 3. Hon har förklarat att andrahandsyrkandet inte ska förstås så att det totala skadeståndsbeloppet kan komma att överstiga vad som har yrkats i första hand. AA har yrkat ränta från den 1 januari 2016 alternativt från tidpunkten för respektive gärning.

Fredrik Wallerud har förnekat de gärningar som åklagaren har rubricerat som grov våldtäkt mot barn. Han har bestritt ansvar för barnpornografibrott dels på den grunden att filmen i fråga inte är att anse som barnpornografisk, dels på den grunden att han inte har känt till filmens existens och således inte har haft uppsåt till innehavet. Fredrik Wallerud har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Fredrik Wallerud har bestritt AA:s skadeståndsyrkande. Om åtalet skulle bifallas fullt ut har han medgett att betala skadestånd med 300 000 kr, varav 250 000 kr för kränkning och 50 000 kr för sveda och värk. Om åtalet skulle bifallas endast på någon eller några punkter har Fredrik Wallerud medgett att betala skadestånd med 125 000 kr avseende kränkning och 15 000 kr avseende sveda och värk per gärning.

UTREDNINGEN I MÅLET

Målsäganden AA och Fredrik Wallerud har hörts. På åklagarens begäran har AA:s mamma, syster och svåger, Ellinor Larsson, Maria Hällström, Hanna Pålsson Magnusson, Alice Vehmanen och Wilma Pedersen Högvall vittnat. Åklagaren har vidare lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och 2. AA har åberopat konversationer från det sociala nätverket Ask.fm, utdrag från Facebook samt ett psykologintyg. Fredrik Wallerud har åberopat en förteckning över websidor som under en viss dag har visats under ett visst konto på den dator som har beslagtagits i hans hem.

Genom den utredning som har lagts fram har inledningsvis följande framkommit:

När de händelser som åklagaren har angett i bilaga 1 ska ha ägt rum hade AA inte fyllt 15 år. Under den aktuella perioden, dvs. från sommaren år 2010 till våren år 2015, bodde hon varannan vecka eller mer tillsammans med sin mamma och hennes make Fredrik Wallerud i Sollentuna. I bostaden bodde också tidvis fram till år 2013 ett barn till Fredrik Wallerud, och under perioden mellan maj 2010 och januari 2011 bodde även ett syskon till AA i huset. På somrarna tillbringade AA flera veckor i trakten av Hudiksvall tillsammans med sin mamma och Fredrik Wallerud.

Under hösten år 2016 mådde AA dåligt. Hon kom då i kontakt med kuratorn Ellinor Larsson och terapeuten Maria Hällström, och för dem berättade AA att Fredrik Wallerud under flera års tid hade utsatt henne för sexuella övergrepp. Maria Hällström gjorde en anmälan till socialtjänsten, som i sin tur gjorde en polisanmälan. Den 30 november 2016 frihetsberövades Fredrik Wallerud såsom misstänkt för sexualbrott mot AA. Under utredningen beslagtogs bland annat mobiltelefoner och datorer. Dessa har granskats och tingsrätten återkommer nedan till resultatet av undersökningarna. Vidare lämnade AA:s mamma in ett flertal CD-skivor till polisen. På en av dessa, märkt ”div 2010-2011”, finns en cirka en minut

lång film som utvisar hur AA torkar sig med ett badlakan i ett badrum. AA tycks vara i tioårsåldern och hennes nakna kön syns under en sekvens. Filmen har tagits med Fredrik Walleruds telefon och man hör på filmen hur han pratar om en kartbok. Det är denna film som åklagaren har påstått vara barnpornografisk och som avses i åtalet i bilaga 2.

De hörda har i övrigt berättat i huvudsak följande:

Målsäganden AA

AA:s föräldrar skilde sig när hon var liten och hon började då bo varannan vecka hos sin mamma och varannan vecka hos sin pappa. AA:s mamma träffade Fredrik Wallerud ungefär år 2003 och de flyttade ihop året därpå. AA:s pappa gifte om sig men AA tyckte inte om pappans nya fru. AA:s mamma fick cancer men friskförklarades år 2009. Ungefär år 2011 fick AA välja mer hur hon skulle bo hos sina föräldrar. På grund av dels pappans nya fru och dels oron för att någonting mer skulle hända hennes (AA:s) mamma valde hon att bo mer hos sin mamma och Fredrik Wallerud, detta trots att de sexuella övergreppen då pågick.

Övergreppen började år 2010 och fortsatte fram till och med våren 2015. Hon minns att Fredrik Wallerud tidigt sa att han skulle förbereda henne för att få en pojkvän. Han sa även att det var deras hemlighet och att det var vanligt. När det var som värst, vilket var år 2014, kunde det hända upp till tre gånger i veckan under de veckor som hon bodde hos sin mamma. Det skedde mer sällan under de perioder då andra familjemedlemmar bodde hos AA:s mamma och Fredrik Wallerud. Vid samtliga tillfällen var AA och Fredrik Wallerud ensamma. De var ganska ofta ensamma tillsammans, eftersom hon slutade skolan på eftermiddagarna och Fredrik Wallerud slutade sitt arbete tidigare än vad AA:s mamma gjorde. Han arbetade även ofta hemifrån. AA:s mamma kom ofta hem vid 18-tiden på kvällen och brukade varje dag skicka sms till Fredrik Wallerud när hon var på väg hem. Då tog det

ungefär en halvtimme tills hon var hemma. Fredrik Wallerud hade alltid mobilen med sig vid övergreppen och de skedde aldrig så sent som vid 17-tiden utan tidigare på dagarna. Det fanns även perioder då övergreppen skedde mer sällan.

Hon har inte haft någon konflikt med Fredrik Wallerud. Hon ville att hennes mamma skulle vara glad och det verkade som att hennes mamma var lycklig med Fredrik Wallerud. AA och Fredrik Wallerud umgicks inte så mycket med varandra i övrigt. De hade inte heller så mycket telefonkontakt med varandra, men under en period när övergreppen skedde ofta brukade Fredrik Wallerud sms:a och fråga när hon skulle komma hem. Hon brukade svara eftersom hon inte ville att han skulle ringa henne. Vid något tillfälle sa han till henne att hon skulle radera sms-konversationerna med honom så att hennes mamma inte skulle se dem.

Det förekom aldrig våld eller uttryckliga hot från Fredrik Walleruds sida vid något av övergreppen. Hon protesterade inte heller eftersom hon var rädd för vad som kunde hända om hon vägrade. Hon var ung och han var en vuxen man. Han pratade också ganska mycket om hennes syster på ett sexuellt sätt och sa bl.a. att systemen var vildare medan hon var blyg och tillbakadragen, men att han tyckte att hon var gullig. Hon tyckte att det var konstigt om han även hade en sexuell relation med systemen eftersom hon hade barn och man, men tänkte också att om systemen gick med på det så kanske det inte var så konstigt ändå. Vid något tillfälle berättade Fredrik Wallerud om ett vapen som han sa att han hade på vinden. Han berättade om det någon gång efter att de hade haft sex och pratade som att han delade med sig av en hemlighet. Hon var även rädd för vad som skulle hända med hennes mamma om hon skulle anmäla Fredrik Wallerud. När hon blev äldre och tydligare började förstå hur fel situationen var började hon undvika att vara ensam med Fredrik Wallerud. Det hände att hon sa att hon skulle hem till en kompis men stannade kvar i skolan fram till kvällen. Hon hittade också på ursäkter när de var ensamma, som att hon skulle ringa en kompis eller gå ut. När hon hittade på sådana skäl för att slippa undan honom kunde han efteråt vara sur i flera dagar.

Under tiden då övergreppen pågick hade hon ofta ont i magen och i huvudet. Hon gick till läkare för att ta reda på om hon var laktosintolerant eller glutenallergiker men de hittade ingenting. Övergreppen pågick en tid in på året 2015 men slutade sedan. Hon vet inte varför men kanske slutade det för att hon blev äldre. Hon hade också dragit sig undan ännu mer och haft ursäkter för att undvika situationer som kunde leda till övergrepp när de var ensamma.

En anledning till att hon inte minns vissa detaljer från övergreppen kan vara att hon har försökt förtränga händelserna. Under övergreppen försökte hon också stänga av och inte tänka på det. Det handlade för det mesta om att det skulle vara skönt för honom. Hon var emot att själv få utlösning när hon var med honom, hon har dock varit nära någon gång men har då dragit sig undan. De använde inte skydd vid något tillfälle. Fredrik Wallerud berättade ganska tidigt för henne att hon inte behövde oroa sig för att bli gravid eftersom han var steriliserad och därför inte kunde få barn. Hon hade inte hört att han var steriliserad från någon annan.

Åtalspunkten 1

Händelsen inträffade sommaren 2010 och var det första övergreppet från Fredrik Walleruds sida. Det hände på familjens sommarställe utanför Hudiksvall på morgonen, då Fredrik Wallerud gick in i hennes rum för att klia henne och ge henne massage. Detta var ingenting konstigt eftersom han tidigare hade masserat henne. Hon hade inga kläder på sig eftersom hon hade sovit naken, men hon hade täcke på sig. Han började med att klia och massera, men började därefter smeka hennes könsorgan. Han stoppade även upp ett finger i hennes vagina och förde det in och ut. Det gjorde ont när han gjorde detta. Han sa ingenting om varför han gjorde det men frågade henne om det var skönt och sa även att hon skulle ta det lugnt. Han gick sedan ut ur rummet, hon tror att det var för att det hördes ljud från sovrummet intill hennes rum, där hon tror att hennes mamma fortfarande låg och sov.

Händelseförloppet varade kanske i 20 minuter och under delar av detta tog han på hennes könsorgan till och från. Hon låg inledningsvis på sidan i sängen men sedan på ryggen under den tid han smekte henne och stoppade in fingret i hennes vagina. Hon tittade inte på vad han gjorde utan tror att hon tittade åt sidan. Hon minns inte närmare vad hon tänkte och kände, men vet att hon kände skam efteråt. Han nämnde inte händelsen efteråt utan det var som om ingenting hade hänt. Hon kan placera händelsen i tiden eftersom den skedde i nära samband med att hennes mamma och Fredrik Wallerud gifte sig.

Åtalspunkten 2

AA och Fredrik Wallerud var i hennes gamla rum på övervåningen i bostaden och AA:s mamma var inte hemma. Det var på eftermiddagen efter skolan. Hon minns inte så mycket av händelsen men troligen började det med att Fredrik Wallerud skulle massera henne. Under massagen började han ta mer på hennes rumpa och sa att hon var fin. De hade vaginalt sex och Fredrik Wallerud tog därmed hennes oskuld. Det gjorde ont. Under tiden sa han lugnande ord till henne. Hon minns att de låg ner och att Fredrik Wallerud låg över henne men hon minns inte om hon låg på mage eller på rygg. Hon är osäker på om de hade några kläder på sig men tror att ingen av dem hade det. Han fick utlösning på henne. Hon minns inte hur det skedde denna gång, men han brukade vid alla tillfällen gå och hämta papper efteråt. Hela händelseförloppet kanske varade i 20 minuter. Hon minns inte vilken årstid det var, men det kan ha varit varmt och sommar. Hon vet att det gick en period efter händelsen i åtalspunkten 1 fram till den här händelsen och att övergreppen hade hållit på ett tag vid åtalspunkten 3 och placerar därför händelsen till år 2011.

Åtalspunkten 3

I mars 2012 åkte hela familjen till Thailand för att fira AA:s mammas födelsedag. AA, AA:s mamma och Fredrik Wallerud bodde ensamma i en bungalow där AA:s

mamma och Fredrik Wallerud sov i en säng och AA sov i en säng som stod strax framför deras säng. Bungalowen hade en glasvägg och en pool direkt utanför. De andra bodde i egna hotellrum. Vid ett tillfälle var familjen på stranden och AA ville gå upp till bungalowen. Hon tjatade på sin mamma att följa med henne men mamman ville inte det. Fredrik Wallerud erbjöd sig att följa med AA och hon kände då att hon inte kunde ändra sig eftersom det skulle bli konstigt. Hon förstod att något skulle hända och minns att hon tänkte så på vägen upp från stranden. Hon badade i poolen vid bungalowen för att dra ut på tiden och Fredrik Wallerud tog kort på henne. Efter det duschade hon och Fredrik Wallerud gav henne en handduk. Han sa att hon skulle lägga sig på sängen och att han skulle massera henne. Hon var naken när hon duschade och borde därför också ha varit det när hon lade sig på sin mammas och Fredrik Walleruds säng. De hade vaginalt sex. Händelseförloppet från massagen till att han fick utlösning varade kanske i 20-30 minuter. Hon minns att de låg ner men inte hur de låg. Efteråt låtsades Fredrik Wallerud som att ingenting hade hänt. Han gjorde alltid så.

Åtalspunkten 4

AA var ensam hemma efter skolan när Fredrik Wallerud kom hem och sa att han hade köpt något. Det var en liten svart vibrator som han sa till henne att föra in i sin vagina. Hon hade inte sett någon sådan tidigare utan han förklarade vad hon skulle göra med den. Han hade också köpt glidmedel som han gav henne. Han sa att han skulle komma tillbaka efter tio minuter. Hon gick in på toaletten och höll först på med mobilen för att dra ut på tiden. Ett par minuter innan Fredrik Wallerud kom ner igen förde hon in vibratören och gick och satte sig i sitt rum. Innan händelsen hade hon kläder på sig och hon tror att hon fortfarande hade det när hon kom ut från toaletten. Fredrik Wallerud kom ner och drog ut vibratören genom att dra i en ögla som satt längst ner. Hon låg då i sängen och han satt bredvid henne på sängen. Han började sedan stoppa in sina fingrar i hennes vagina och förde dem in och ut, hon minns inte om det var ett eller flera fingrar. Han ville sedan att hon skulle onanera

åt honom, vilket hon gjorde. Han låg då på rygg och hon satt mellan hans ben. De hade sedan vaginalt sex. Hon tror att hon då låg på mage med huvudet ner i kuddarna och att han låg över henne. Hon tror att det var vid detta tillfälle som hon grät eftersom hon skämdes. Hon vet inte om Fredrik Wallerud märkte att hon grät, men han sa ingenting om det. Han fick utlösning på hennes rygg och hämtade sedan papper och gav det till henne. Han sköljde av vibratoren och gav den till henne för att behålla. Hon hade fått en svart låda av honom som han sa att hon kunde lägga vibratoren och glidmedlet i. Hon gjorde som han sa. Hon tror att händelsen skedde under slutet av 2013 eftersom den skedde efter vissa tidigare händelser men före vissa händelser som inträffade senare under 2014. Det var inte så tidigt som 2011.

Åtalspunkten 5

AA, AA:s mamma och Fredrik Wallerud var ute på sommarstället och de skulle ut och köra med den stora båten. AA trodde att hennes mamma skulle följa med men hon ville inte det. AA kände då att hon inte kunde ändra sig. Därför åkte hon och Fredrik Wallerud ut ensamma. Hon hoppades att de bara skulle ut och åka men de åkte till en intilliggande ö till vänster om sommarstället och lade till. De hade sedan sex i båten. Hon låg på en längre soffliknande sits bakom passagerarsätet med benen utanför sätet och han stod upp framför henne. Det började med att han gav henne oralsex. Då såg hon att han hade en kamera och att han ville ta bilder. Hon sa att hon inte ville det och drog sig undan. Hon vet inte varför hon vågade säga nej till honom då. Han svarade ”då kan jag väl få knulla i alla fall” och de hade därefter vaginalt sex. Det orala och vaginala samlaget tog kanske 15-20 minuter totalt. Han fick därefter utlösning och hämtade papper från en rulle i en låda framför passagerarsätet. Hon är ganska säker på att han fick utlösning på hennes mage. Hon kan ha haft tröja på sig men den var i så fall uppdragen. Hon hade inte några kläder på sig på underkroppen. Hon minns inte hur Fredrik Wallerud var klädd. Efter att de hade haft sex åkte de tillbaka. Hon kan placera händelsen till sommaren 2013 eftersom hon vet att den skedde efter tidigare händelser och eftersom hon den

sommaren fortfarande inte vågade köra den stora båten, vilket hon började göra år 2014.

Åtalspunkten 6

Sommaren 2014 var Fredrik Wallerud och AA själva ute och körde den stora båten eftersom AA skulle lära sig att köra den. Hon tänkte först inte så mycket på vad som kunde hända eftersom hon bara trodde att de skulle köra med båten. De åkte denna gång åt motsatt håll jämfört med gången 2013 och lade till vid en brygga där det också fanns en grillplats. Vad hon minns var det inte hon själv som lade till eftersom hon inte var så duktig på att köra. De gick runt och tittade och Fredrik Wallerud sa att de kunde åka dit någon gång och grilla korv och pinnbröd. Inne i båten igen drack hon en cola och han en öl. Hon hoppades att de bara skulle åka hem igen men det blev inte så. De hade vaginalt sex på samma ställe i båten som förra gången. Hon antar att hon låg ner men minns inte hur Fredrik Wallerud befann sig. Hon tror inte att han stod den här gången för det var inte exakt likadant som förra gången. Händelseförloppet varade i kanske 10-15 minuter, eftersom det den här gången inte var någon massage eller något annat. Hon vet att det skedde sommaren 2014 eftersom det var efter 2013 och eftersom hon hade med sig en kompis året därpå. De var bara ute på lantstället på sommaren det året.

Åtalspunkten 7

AA och Fredrik Wallerud var ensamma hemma då Fredrik Wallerud gav henne ett piller som han sa att hon skulle ta för att öka sexlusten. Han sa att hennes mamma brukade ta det. Han gav henne pillret tillsammans med ett glas vatten och hon tog det. De stod i hallen på övervåningen och han var med när hon tog pillret. Hon trodde att han hade tagit det från apoteksskåpet i badrummet. Hon kände viss oro när hon tog pillret eftersom hon inte visste vad det var för något, hon kände sig dock inte påverkad av det. Efter kanske 10-20 minuter kom han ner till hennes rum

och de hade vaginalt sex. Hon minns inte så mycket mer av händelsen och minns inte hur lång tid det tog eller hur de var klädda. Hon minns att de låg ner men inte hur de låg. Händelsen inträffade i slutet av 2013 eller möjligtvis i början av 2014. Hon minns att hon då bodde i rummet på nedervåningen, som hon flyttade till i mitten av 2013 när Fredrik Walleruds yngsta dotter flyttade ut.

Åtalspunkten 8

AA:s kompis Alice Vehmanen hade precis flyttat och bytt skola i början eller mitten av läsåret 2014/2015 och AA kände sig ledsen över det. Hon minns händelsen på grund av detta. Hon och Fredrik Wallerud befann sig nere i hennes rum på hennes säng och det började med att de skulle massera varandra. Hon var ganska tillbakadragen och han tyckte då att hon kunde massera honom. Hon hade kläder på sig medan han var naken. Hon började massera hans rygg och vader eftersom han sa att han hade ont där. Sedan ville han ha massage på framsidan och hon började massera hans smalben. Han sa åt henne att massera högre upp och sen tog han hennes händer och placerade dem på sitt könorgan och ville att hon skulle onanera åt honom. Hon gjorde det och han sa då åt henne att köra med munnen. Hon gav honom oralsex under kanske tio minuter. Hon satt på knä mellan hans ben och han låg ner på ryggen med särade ben. Han sa till när han var på väg att komma och hon drog då bort sin mun. Han fick utlösning på sin mage, gick sedan till toaletten och kom därefter tillbaka och gav henne en kram och sa tack. Det hände vid flera tillfällen att hon gav honom oralsex, mer än tio gånger men mindre än 30 gånger. Hon minns dock den här händelsen eftersom hon kommer ihåg hur ledsen hon var över att Alice Vehmanen hade slutat och hur hon kände när Fredrik Wallerud dessutom ville göra detta.

Åtalspunkten 9

AA och Fredrik Wallerud var ensamma hemma då Fredrik Wallerud sa att han hade köpt några saker som han ville att hon skulle prova. Det var en hudfärgad dildo med svart topp och två kulor som man kunde använda för knipövningar. Fredrik Wallerud skulle visa henne hur dildon fungerade och sa att om hon övade med den skulle hon kunna få orgasm när hon var med honom. Hon låg på rygg i sin säng utan byxor och trosor på sig. Han satt bredvid med kläder på sig. Glidmedlet, som hon tidigare fått av honom, togs fram från den svarta lådan och Fredrik Wallerud hade på glidmedel på dildon. Han stoppade in dildon i hennes vagina och förde den in och ut samt använde olika vibrationer. Det gjorde fysiskt ont och kändes också förödmjukande och ”skämmigt”. Detta pågick i kanske tio minuter och under tiden sa Fredrik Wallerud att han skulle göra det skönt för henne och att hon skulle slappna av och ta det lugnt. Händelsen inträffade i slutet av 2014 och hon har ett bra minne av detta. Det var inte så sent som 2015 men efter de händelser som inträffade 2013. Kulorna låg i en påse och de använde hon aldrig. Hon lade inte dildon och kulorna den svarta lådan utan i en rosa väska i sin garderob. Efteråt frågade han ibland om hon använde grejerna och hon svarade nej. En tid därefter kom han ner till hennes rum och sa att han hade tagit tillbaka dem för att ge till någon annan som skulle använda dem mer. Han nämnde då hennes syster. När hon sedan tittade i väskan såg hon att både dildon och kulorna var borta. Efter händelsen har hon aldrig tagit fram något från den svarta lådan och trodde därför att vibratorn och glidmedlet låg kvar i den.

Åtalspunkten 10

Vid ett tillfälle under 2012-2013 när AA och Fredrik Wallerud var ensamma hemma föreslog Fredrik Wallerud att de skulle bada i det stora trekantiga badkaret i bostaden. Hon sa inte så mycket utan gick bara med på det. De var båda nakna, AA satt i ena hörnet av badkaret och Fredrik Wallerud satt mitt emot. De kallpratade

först i några minuter men hon förstod vad som skulle hända. Han började smeka hennes ben och ge henne komplimanger. Han drog henne mot sig så att hon skulle sitta gränsle över honom medan han satt med utsträckta ben. De hade därefter vaginalt sex under kanske 10-15 minuter. Hon minns inte hur det slutade eller om han fick utlösning. Hon kände sig äcklad, det gjorde ont och hon mådde dåligt. Efteråt gick de upp ur badet. Hon kan inte minnas att de har badat tillsammans vid något annat tillfälle. Hon badar själv i badkaret ibland. Hon tror att händelsen inträffade efter Thailandsresan och är säker på att den inte skedde så sent som 2014, eftersom hon då hade kommit ihåg den bättre.

Webbhistorik, den beslagtagna filmen och konversationen på Ask.fm

Hon kommer inte ihåg att Fredrik Wallerud har filmat henne i duschen vid något tillfälle, men hon tror att hon kan ha varit 10-11 år gammal på filmen. Det har hänt flera gånger att han kommit in när hon varit i badrummet för att säga onödiga saker. När hon var mindre brukade hon inte låsa dörren, men efter att hon flyttade ner till rummet på nedervåningen började hon göra det.

En av familjens datorer hade tre konton, ett för varje användare i familjen. Hon använde knappt datorn och glömde bort sitt lösenord för länge sen. Hon känner inte igen de sökningar som har gjorts på hennes användarkonto. Hon kan ha använt datorn när hon var mindre och kunde sitt lösenord. Om hon har sökt på något så borde det vara sökningen ”tvingar mig suga av han :(” eller sökningen om hur man gör barn. Hon minns dock inte att hon gjort det. Andra sökningar skulle hon inte ha sökt på, t.ex. sökningar på pornografiska sidor eller sökningen om hur man suger av någon. Det hade ju Fredrik Wallerud redan lärt henne. Fredrik Wallerud visade henne vid något tillfälle filmer från en porrsida.

Genom appen Ask.fm kan vem som helst ställa anonyma frågor till en användare. När hon fick de aktuella frågorna 2014 blev hon upprörd och sa till sin kompis

Wilma Pedersen Högwall att det måste vara Fredrik Wallerud. Det hände när allt pågick som mest. I samband med detta frågade Fredrik Wallerud henne om hon hade fått några roliga frågor på Ask.fm. Han hade aldrig tidigare frågat henne om det. Frågorna hade skrivits med ett språk som hon anser är vuxet men med massa stavfel, som att någon försökte göra sig till. Samma morgon som hon fick frågorna på Ask.fm om hennes nya leggings hade Fredrik Wallerud kommenterat dem vid frukosten.

Kontakter med vänner, kurator och terapeut

Den första som AA berättade för om övergreppen var Alice Vehmanen, vilket skedde när AA var på sin pappas lantställe och firade midsommar år 2013. Hon och Alice Vehmanen skrev till varandra och pratade sen i telefon. Hon gick ut i skogen för att ingen annan skulle höra. Hon kommer inte ihåg vad hon sa men hon sa att något hade hänt så att Alice Vehmanen förstod vad det var. Alice Vehmanen frågade hur gammal personen var och kom sen fram till att det var Fredrik Wallerud. AA var ledsen men pratade inte så mycket om det och berättade inte i detalj utan sa endast något om övergrepp eller våldtäkt eller liknande.

AA berättade också om övergreppen för sin kompis Hanna Pålsson Magnusson under läsåret 2014/2015 när de umgicks mycket. De hade varit och gymmat och satt på en bänk och väntade på skjuts hem. AA sa då att hon ville berätta en sak. Hon sa inte så mycket men berättade att det var Fredrik Wallerud. Hanna Pålsson Magnusson blev arg och ville polisanmäla men AA sa då att hon inte ville göra någonting åt det just då. Efter att AA berättat om övergreppen för terapeuten Maria Hällström träffades hon och Hanna Pålsson Magnusson och pratade om det. Hon berättade då lite mer om övergreppen. Hon berättade om kameran och om dildon men hon berättade inte om händelserna i detalj och inte om sammanhanget.

AA berättade även för sin kompis Wilma Pedersen Högvall en gång när de var vid en kyrka i stan. AA var lite besviken på Wilma Pedersen Högvalls reaktion eftersom hon trodde att Wilma Pedersen Högvall skulle reagera mer. Hon tror att Wilma Pedersen Högvall blev chockad. Hon berättade också för Wilma Pedersen Högvall om frågorna på Ask.fm i samband med att hon fick dem och visade dem för henne.

Hösten 2016 mådde AA mycket dåligt och var ledsen. Med hjälp av sin mamma skrev hon ett mail till skolkuratoren Ellinor Larsson. Hon gick till Ellinor Larsson och pratade om att hon tyckte att det var jobbigt i sociala sammanhang. Ellinor Larsson tyckte att AA behövde prata med BUP och hon berättade detta för sin mamma. Det var ingen hemlighet att hon mådde dåligt och hon förutsatte att även Fredrik Wallerud visste om det. Vid en familjemiddag i oktober-november tog Fredrik Wallerud upp med AA:s syster att AA behövde prata med någon trots att hon redan väntade på en tid vid BUP. Hon blev irriterad på Fredrik Wallerud för att han gjorde så. Systemen såg till så att hon fick en tid hos terapeuten Maria Hällström. Hos Maria Hällström började hon prata om att det var jobbigt i sociala sammanhang. Maria Hällström frågade vad det kunde bero på och då bröt hon ihop och berättade om vad som hade hänt. Hon var mycket upprörd och hade inte planerat att berätta utan det bara hände. Hon tänkte mycket på övergreppen och var orolig för att Fredrik Wallerud skulle kunna börja förgripa sig på hennes systers barn. Hon ville skydda systemens barn. Dagen efter att hon varit hos Maria Hällström berättade hon också för kuratören Ellinor Larsson om övergreppen.

Fredrik Wallerud

Han träffade AA:s mamma 2003 och de flyttade ihop år 2004. De har båda barn sedan tidigare och barnen fungerade bra tillsammans. Han har bott tillsammans med AA sedan 2004. AA har alltid varit mycket mammig och pappig. Han har försökt få en bra relation till henne men det har varit ganska knepigt. Relationen har dock inte

varit dålig och de har inte heller haft några konflikter med varandra utöver små vardagliga konflikter. Han tror dock att AA kan ha känt sig lite utestängd efter att hans och AA:s mammas relation fördjupades. Han uppfattade det som att AA tyckte att det var jobbigt att någon kom emellan henne och hennes mamma. Detta var särskilt påtagligt när hon var yngre men det hängde även kvar när hon blev äldre. Under våren 2016 köpte han och AA:s mamma ett eget lantställe och började planera för pensionen. De hade inga tankar på att separera.

Det är svårt att bedöma hur ofta han och AA varit ensamma tillsammans under de aktuella åren. Tidvis har även andra barn bott i bostaden. Under den aktuella perioden har han haft olika anställningar. Från mars 2012 till sommaren 2014 hade han en tjänst där han reste mycket i arbetet. Annars arbetade han vanliga kontorstider. Han brukade inte komma hem mycket tidigare än AA:s mamma på vardagarna. Under en period mellan augusti 2011 och mars 2012 var han utan fast anställning. Han hade då en tillfällig anställning på timbasis under tiden som han sökte nytt jobb. Mellan september 2014 och maj 2015 var han också utan arbete och ägnade då 50-60 timmar i veckan till att söka nytt jobb och gå en del kurser. Under den perioden spenderade han uppskattningsvis halva sin tid i hemmet och halva tiden på andra platser. Från hösten 2015 fram till hösten 2016 arbetade han hemifrån ungefär två-tre dagar i veckan. Under sina tidigare anställningar brukade han inte arbeta hemifrån.

Han och AA kommunicerade med varandra via telefon och mail. Kontakterna mellan dem rörde vardagliga saker som mattider, träning och frågor om när skolan slutar. De kommunicerade med varandra var och varannan dag. Han brukar ha kvar sms på sin mobil ett tag men tar sedan bort dem så att minnet inte ska bli fullt. Han har inte sagt till AA att radera sms från honom. Det stämmer inte att han endast har raderat all kommunikation mellan honom och AA, utan han har även raderat annat.

Han brukade ofta laga middag eftersom han är bra på att laga mat och eftersom han tycker att det är roligt. När AA var mindre brukade de ha bestämda middagstider men ju äldre AA blev desto mindre strikta blev de med detta. Han visste inte nödvändigtvis när AA:s mamma skulle komma hem utan det berodde på vem som skulle laga middag. Från ungefär skiftet 2014/2015 började de skicka sms till varandra angående middag och hemkomst, när de inte längre hade bestämda middagstider.

Familjen brukade spendera stora delar av somrarna på sitt sommarställe utanför Hudiksvall. Det var ofta mycket släktingar där och de var därför sällan ensamma. Det kunde hända att han, AA:s mamma och AA var ensamma i några få dagar. Stugan som de bodde i var mycket liten och mycket lyhörd. Under framförallt sommaren 2014 var han och AA ute med den lilla båten vid ett antal tillfällen för att hon skulle lära sig att köra den. De var även ute med den stora båten en eller två gånger men det gick inte lika bra för AA att lära sig köra den eftersom hon var rädd och eftersom båten var tung att köra. Den beskrivning som AA har gett av de två öarna där de påstådda övergreppen i åtalspunkterna 5 och 6 skulle ha skett stämmer inte riktigt överens med hur de ser ut. Under familjens resa till Thailand var han inte ensam med AA mer än under korta stunder, t.ex. om de köpte glass eller så. Han har inget minne av att han skulle ha följt med henne ensam upp till deras bungalow. Bungalowen hade till hälften glasväggar och en del av huset satt ihop med en mur. När man kom in på tomten såg man rakt in i bungalowen. Han har aldrig heller badat badkar med AA.

Det har förekommit att han har masserat AA. Det har dock varit sällan, kanske en eller ett par gånger om året vid något tillfälle då AA har haft ont i ryggen. AA:s mamma har då kunnat be honom massera AA.

Innan han fick se den i beslag tagna filmen hos polisen visste han inte om att den fanns. Han kan se att det är AA på filmen och kan höra att det är hans röst. Om det

är han som har filmat så kan han ha kommit åt inspelningsknappen från låsskärmen på telefonen. Han har ingen förklaring till att filmen har satts igång precis innan han gick in i badrummet och stängts av precis efter han gått ut. De cd-skivor som lämnats in, däribland den skiva som bland annat innehåller filmen, verkar vara något slags backup som gjorts från tidigare telefoner. Det är troligen han som har bränt skivorna. Om han skulle ha sett den aktuella filmen någon gång så skulle han ha tagit bort den. Skivorna har legat i en garderob och teoretiskt sett skulle vem som helst ha kunnat titta på innehållet på skivorna.

På hans tidigare arbetsplats behövde lösenorden ha en viss säkerhetsnivå. Han upptäckte att svärord och snuskiga ord fungerade bra som lösenord, varför han använde många sådana. Lösenordet knullzzyy (tingsrätten har här ersatt det smeknamn som vissa har kallat AA med zz och hennes födelseår med yy) refererar inte till AA utan till en känd person med samma namn som AA. Han kom på det eftersom AA:s svåger sade något liknande om den kända personen vid ett tillfälle när AA:s svåger var berusad. Anledningen till att han gav en annan förklaring till lösenordet i polisförhör var att han hade ett minne av att han hört att massa lösenord hade knäckts och att man kunde gå in och titta på en hemsida för att se om sitt eget lösenord var knäckt. Det visade sig att det inte var så.

Vissa av de sidor med pornografiskt material som har framkommit i utredningen kan ha varit från någon tumnagelsbild som han kan ha klickat på och som sedan genererat en cookie. På hemsidan sexhistorier.se, som han har besökt, har han klickat för att få upp nästa novell och då sett rubriken för den aktuella novellen. Om någonting kommit upp som han inte varit intresserad av att läsa har han klickat vidare till nästa novell. Besöket registreras dock sannolikt i webhistoriken, även om han endast klickat vidare från novellen. Han har därför inte medvetet sökt på sexnoveller eller annat pornografiskt material om underåriga. Det stämmer däremot att han har surfat på vuxenpornografiskt material. Han har dock inte upplevt att det han tittat på har varit avvikande. Han kunde sitt eget och AA:s mammas lösenord

till den gemensamma datorn, men är osäker på om han visste om vilket lösenord AA hade. Han hjälpte till att sätta upp användarkonton på datorn.

Han har inte varit inne på Ask.fm, men minns att han och AA:s mamma pratade med AA och hennes kompis Wilma Pedersen Högvall om appen vid något tillfälle. Detta eftersom det är ett slags mobbnings-app där folk kan ställa elaka frågor. Han känner inte till de meddelanden som AA fick 2014. Historiken som visar att hans användare har besökt Ask.fm visar att detta var under 2016 och att det skett genom Facebook. Han kan därmed ha kommit till sidan via Facebook, men det framgår inte av historiken hur det kan ha gått till.

Det var ingen hemlighet att han var steriliserad. Han har åtminstone berättat om det för AA:s mamma och sina egna barn samt även för vissa vänner. Han tror därför att AA kan ha hört detta av någon i familjen.

Under hösten 2016 började AA må dåligt och hon blev uppsatt på väntelista för att få träffa en kurator på BUP. AA:s mamma pratade med honom om resursbristen på BUP och då började han leta efter en annan lösning. Han pratade då med AA:s syster på en familjemiddag och systemen såg till att AA fick en tid hos Maria Hällström redan måndagen därpå. AA blev ganska irriterad över att han visste om att hon mådde dåligt och över att han hade pratat med hennes syster om det.

Han uppgav i tidigare polisförhör att han trodde att AA hittade på historien om sexuella övergrepp för att få ut honom ur huset. Även om det kan vara den underliggande anledningen till påståendena tror han dock inte att det är det enda skälet till hennes påståenden. Han tror att efter att AA hittade på historien som en förklaring till varför hon mådde dåligt har hon haft svårt att backa från den. Uppgifterna som AA lämnat angående att han skulle ha pratat sexuellt om AA:s syster samt nämnt något om ett vapen är inte sanna. Det är möjligt att AA har berättat för sina vänner om sexuella övergrepp för att få vännernas uppmärksamhet.

Målsägandens mamma

Hon träffade Fredrik Wallerud år 2003 och de flyttade ihop år 2004. AA bodde varannan vecka hos henne och Fredrik Wallerud fram till år 2011, då AA började bo lite mer hos dem. Redan sedan AA var liten tyckte hon att det var jobbigt att åka till sin pappa och hans fru och ville bo mer hos sin mamma. AA tyckte inte om sin pappas nya fru, som var ganska sträng, och AA var dessutom mycket mammig. Även AA:s syster bodde hos henne och Fredrik Wallerud under en period från 2010 till januari-februari 2011. Ett av Fredrik Walleruds barn bodde också hos dem under minst ett år ca 2012-2013. Därefter bodde endast hon, Fredrik Wallerud och AA i bostaden. Under den i målet aktuella perioden var Fredrik Wallerud arbetslös under två längre perioder och han arbetade även i övrigt mycket hemifrån. Han kunde bestämma lite från dag till dag hur han skulle göra och det förekom hela tiden att han arbetade hemma. Det kunde hända att de steg upp tillsammans på morgonen och när hon sedan kom hem på kvällen visade det sig att han hade varit hemma hela dagen. Han kom också oftast hem från jobbet före henne. Hon sms:ade Fredrik Wallerud i princip varje dag när hon satte sig på tåget hem. Då tog det ungefär en halvtimme tills hon var hemma. Om Fredrik Wallerud inte var hemma skickade hon istället sms till AA när hon var på väg hem.

Hon upplevde det som att AA och Fredrik Wallerud inte hade så mycket med varandra att göra. De var artiga mot varandra och hade inga konflikter men det var inte mycket mer än så. Enligt hennes uppfattning var de inte så intresserade av varandra. Hon vet inte om Fredrik Wallerud masserade AA. Hon såg aldrig någonting hända mellan dem.

Fredrik Wallerud steriliserade sig år 2004 innan de flyttade ihop. Hon vet inte om barnen känner till det men vänner till dem känner till det. Hon har inte berättat för

AA om det, men det är inte omöjligt att AA kan ha hört det någon gång. Hon har inte haft några tabletter för ökad sexlust.

Familjen brukade ofta åka till hennes släkts sommarställe utanför Hudiksvall på somrarna. Periodvis kunde det hända att endast hon, Fredrik Wallerud och AA var där. Hon har ingen uppfattning om hur mycket AA och Fredrik Wallerud var ensamma där. Sommaren 2010 var de ute på sommarstället under ca fyra veckor. De var även där somrarna 2013 och 2014. Fredrik Wallerud lärde AA att köra både den lilla och den stora båten, vilket kanske var kring 2012-2013. Hon vet inte hur många gånger som endast AA och Fredrik Wallerud var ute med båten.

I mars 2012 åkte hela familjen till Thailand tillsammans. De var totalt 13 personer. Hon, Fredrik Wallerud och AA bodde i en bungalow och de andra bodde i två olika lägenheter. AA och Fredrik Wallerud spenderade säkert tid ensamma där, men hon har ingen uppfattning om hur mycket tid det kunde vara. Eftersom de var så många så delade de ofta upp sig.

Hon och Fredrik Wallerud brukade använda familjens gemensamma dator, men AA använde den inte så mycket. AA använde istället mest mobilen och en iPad. Fredrik Wallerud installerade allt tekniskt och lade upp konton med lösenord. Han kunde därför allas lösenord.

AA hade en plastlåda med lås som hon hade fått av Fredrik Wallerud. Hon vet inte varför AA hade fått den men tror att AA fick den för att kunna låsa in sin dagbok. Hon visste inte var lådan fanns.

Fredrik Wallerud fick ett luftgevär vid något tillfälle som hon tror finns på landet. Han fick det vid något tillfälle hemma i bostaden.

Sedan år 2010 har AA mått mycket dåligt. Under ungefär år 2012 gick de till läkaren eftersom AA hade ont i magen hela tiden. De var på flera utredningar utan att läkarna kunde hitta något fel. AA drog sig även tillbaka mer och mer och ville inte gå ut. AA fick också panikångest i skolan. AA pratade inte mycket med henne under de senaste åren och hon upplevde det som att AA var arg på henne. AA kunde bli mycket arg på henne om hon var försenad hem eller om hon behövde vara borta i arbetet. Hösten 2016 hjälpte hon AA att kontakta kuratorn Ellinor Larsson.

Efter att polisutredningen hade inletts hittade hon brända CD-skivor i en påse eller en kartong i garderoben. Hon lämnade dessa till polisen.

Målsägandens syster

Fredrik Walleruds och AA:s relation såg utåt sett bra ut men hon ifrågasatte den och tyckte att någonting var märkligt redan år 2011. Hon tyckte att de ofta var ensamma med varandra på landet och noterade att Fredrik Wallerud ofta kliade AA på ryggen och gav henne massage.. Hon var främst tillsammans med AA och Fredrik Wallerud när de var på landet tillsammans under somrarna. AA och Fredrik Wallerud åkte ut med båten ensamma flera gånger för att Fredrik Wallerud skulle lära AA köra båten. Mellan maj 2010 och januari 2011 bodde hon och hennes man även hemma hos hennes mamma och Fredrik Wallerud. Hon var då gravid och var riktigt sjuk under hela graviditeten. Hon bodde även på sjukhus under graviditeten.

Hon uppfattade det som att AA inte kände något speciellt för Fredrik Wallerud utan att AA snarare var likgiltig till honom. Efter sommaren 2011 tog hon upp med sin man att hon tyckte att Fredrik Walleruds och AA:s förhållande var märkligt. Hösten 2011 frågade hon AA om någon hade gjort henne illa och som följdfråga hur Fredrik Wallerud var mot AA. Även den första frågan tog sikte på Fredrik Wallerud men hon ville inte fråga AA detta rakt ut. AA svarade bara att det var bra och

svarande på följdfrågan att Fredrik Wallerud var okej. Hon frågade AA om detta även vid senare tillfällen.

Hennes egen relation till Fredrik Wallerud var bra, Fredrik Wallerud var snäll och hjälpsam. Hennes mamma och Fredrik Wallerud hjälpte ibland till med att passa hennes barn. Det inträffade dock en situation år 2011 när de var på sommarstället och Fredrik Wallerud erbjöd sig att massera henne eftersom hon hade burit mycket på sin dotter i bärsele. Massagen gick längre än vad som var okej eftersom han började massera henne på ryggen men gick sedan ner mot rumpan och insidan av låren. Då avbröt hon massagen.

Fredrik Wallerud kunde prata mycket om sex och ibland ha en ganska grov humor. När de två var ensamma tillsammans pratade han också mycket om sex. Vid ett tillfälle när de var ute på landet nämnde han någonting om AA:s bröst. Hon kommer dock inte närmare ihåg situationen idag.

AA mådde inte så bra under hösten 2016. Hon mådde dåligt även tidigare och hade bland annat problem med magen. Under hösten 2016 började det med att AA hade svårt att ta sig till skolan. Vid en familjemiddag pratade hon och Fredrik Wallerud om AA och Fredrik Wallerud berättade att de hade tagit kontakt med en kurator och fått remiss till en terapeut. Hon tyckte då att AA skulle gå till Maria Hällström och bokade därför in en tid hos Maria Hällström. Hon kommer inte ihåg om hon föreslog att AA skulle gå till Maria Hällström för Fredrik Wallerud eller för sin mamma.

Målsägandens sväger

Han är gift med AA:s syster. Han brukade tillbringa mycket tid på sommarstället utanför Hudiksvall tillsammans med bland annat Fredrik Wallerud, AA:s mamma och AA. De umgicks även vid högtider och familjemiddagar. På sommarstället

kunde de både umgås med varandra och även vara för sig själva. Fredrik Wallerud och AA övningskörde ensamma med båda båtarna vid flera tillfällen och var då kanske ute i en timme eller mer.

Han uppfattade Fredrik Wallerud som en trevlig men också lite konstig person. Fredrik Wallerud hjälpte till att passa hans och AA:s systers barn tillsammans med AA:s mamma när de var bortresta. Anledningen till att han uppfattade Fredrik Wallerud som lite konstig var att Fredrik Wallerud ofta kunde berätta lite för grova sexuella skämt och historier. Det kunde ibland bli lite obekvämt. Han minns att Fredrik Wallerud vid något tillfälle kommenterade AA:s rumpa, vilket inte kändes okej. Han kommenterade också AA:s mormors rumpa vid något tillfälle. Fredrik Wallerud nämnde också vid något tillfälle att han hade sett AA:s bröst. Vid en familjemiddag i november 2016 uttalades någonting roligt om den kända personen med samma namn som AA, men inget sexuellt nämndes om personen. Detta är det enda tillfälle som han kan minnas att det sagts någonting om den kända personen. Han körde bil den aktuella kvällen och drack därmed inte någon alkohol.

Han tyckte att det verkade som att Fredrik Wallerud och AA inte hade något särskilt starkt band utan snarare att det fanns en distans mellan dem. Vid ett tillfälle på sommarstället för kanske tre till fem år sedan skulle han hämta något i den lilla stugan för att kunna göra kaffe en morgon. När han öppnade dörren såg han in i AA:s rum och såg då Fredrik Wallerud sitta på sängen och massera AA. Fredrik Wallerud tittade bakåt på honom och sa hastigt att han masserade AA. Vid det aktuella tillfället reflekterade han inte så mycket över händelsen. AA:s mamma var inte närvarande utan kan ha sovit eller varit i duschen.

AA var ofta trött vid familjemiddagar, lade sig tidigt och hade ofta ont i magen. Han upplevde att hon hade någon slags problematik och trodde att det var social fobi. AA:s syster hade misstankar om att Fredrik Wallerud begick övergrepp mot AA och frågade också AA om det var någon som gjorde något dumt mot AA. När

AA svarade nej på frågan avfärdade de misstankarna litegrann. Varken han eller AA:s syster blev förvånade när de fick veta att Fredrik Wallerud hade begått övergrepp mot AA. Efter att han fick veta detta fick han även veta att det första tillfället skedde strax innan Fredrik Walleruds och AA:s mammas bröllop. Han fick även veta att Fredrik Wallerud har gett AA sexleksaker.

Ellinor Larsson

Hon arbetar som kurator och fick kontakt med AA första gången via mail då AA ville ha hjälp med att få kontakt med en psykolog. De träffades för att skriva en remiss som de skickade iväg. De bestämde även att hon skulle vara AA:s kontakt i skolan. I november sms:ade AA henne och de träffades samma dag. AA berättade då att hon varit i kontakt med en annan psykolog och att hon inte hade berättat allt för Ellinor Larsson. AA berättade då att hon blivit utsatt för sexuella övergrepp av Fredrik Wallerud sedan flera år tillbaka. AA sa att hon ville skydda sin systers barn från Fredrik Wallerud. Sedan dess har de fortsatt prata med varandra om hur AA mår och Ellinor Larsson har följt med AA till Barnahus som stödperson. De har inte pratat om händelserna som sådana. Det har märkts på AA att hon tycker att det är jobbigt att prata om händelserna. AA har inte mått bra och har haft det tufft i skolan.

Maria Hällström

Hon arbetar som terapeut sedan 25 år tillbaka och har arbetat med ungdomar under hela sin verksamma tid. Hon kom i kontakt med AA för första gången i november 2016. AA kom då till henne för att prata om sina bekymmer med sociala relationer. AA hade mycket ångest och fick svårare och svårare att klara av nya miljöer och nya människor. De pratade en stund om sociala relationer och Maria Hällström frågade AA hur det kommit sig att det blivit så. Då började AA gråta och sa att hon skulle säga som det var. AA berättade att hon hade blivit utsatt för sexuella övergrepp av Fredrik Wallerud vid upprepade tillfällen sedan flera år tillbaka och

att det pågått upp till tre gånger i veckan. Maria Hällström ställde inte så mycket frågor till AA om detta utan lät AA:s berättelse vara så intakt som möjligt. AA sa att hon vid det första tillfället då Fredrik Wallerud kommit in och lagt sig bredvid henne inte visste hur hon skulle hantera det. AA var mycket brydd över att hon inte hade reagerat genom att skrika eller liknande. AA berättade även att när hon började förstå mer vad som pågick hade Fredrik Wallerud sagt till henne att det bara var bra för henne och att det skulle göra henne mer erfaren. Han hade också sagt att det var deras hemlighet, att han inte skulle överge henne och att han skulle se till att det gick bra för AA i livet.

På fråga från Maria Hällström uppgav AA att hon hade berättat om övergreppen för en av sina kompisar som hette Hanna Pålsson Magnusson. AA gjorde själv kopplingen att hon har svårt att träffa och lita på nya människor på grund av det som hänt. AA svarade även på fråga från Maria Hällström att hon och Fredrik Wallerud inte hade haft någon konfliktfylld relation utan en bra relation. Anledningen till att AA valde att berätta om detta nu var att hon var orolig för att hennes systers barn skulle kunna stå på tur. AA var återhållsam och ledsen när hon berättade om övergreppen. Det var tydligt att AA tyckte att det var mycket jobbigt att prata om det, men hon var även lugn och förstod vad det skulle innebära. Det märktes att AA hade slitit med detta för att ta hänsyn till alla andra.

Maria Hällström gjorde en anmälan till socialtjänsten som i sin tur gjorde en polisanmälan. Eftersom AA till en början inte fick berätta för någon om vad som hade hänt på mötet hade Maria Hällström mycket kontakt med AA för att AA skulle orka med det hela. De pratade om AA:s mående och hur logistiska problem skulle lösas. Maria Hällström valde medvetet att inte prata med AA om övergreppen för att inte påverka AA:s egen berättelse.

Hanna Pålsson Magnusson

Hon och AA är kompisar och de lärde känna varandra läsåret 2012/2013. De blev bra vänner i början av läsåret 2014/2015. Hon förstod ganska snabbt att AA mådde dåligt. AA kunde bland annat få ångestattacker i skolan och hade även social ångest. Vid ett tillfälle under vintern hade de varit och gymmat tillsammans och satte sig för att prata lite. AA hade tidigare sagt att det var någonting som hon ville berätta för Hanna Pålsson Magnusson. AA berättade att hon blivit sexuellt ofredad av Fredrik Wallerud under flera år. Hon minns inte vad AA sa i detalj och hon ställde inga frågor. De började båda gråta. Hanna Pålsson Magnusson kände sig däremot inte jätteöverraskad över detta eftersom hon hade misstänkt något liknande. AA blev ofta väldigt tyst när Fredrik Walleruds namn nämndes och det kändes som att någonting hade hänt mellan dem. Hon ville att AA skulle gå till polisen men AA ville inte det. Hon berättade inte för någon annan om vad AA hade berättat för henne.

Strax efter att AA berättade om övergreppen för kuratorn träffades de och pratade om detta. AA berättade då att hon och Fredrik Wallerud hade åkt ut till en ö och att AA då hade blivit utnyttjad. AA berättade att AA och Fredrik Wallerud hade åkt ut med båten flera gånger själva och att hon vid ett tillfälle hade sett att Fredrik Wallerud haft en kamera. Då hade AA sagt till honom att hon inte ville bli filmad eller fotad, men hon visste inte om hon hade blivit det. AA berättade också att Fredrik Wallerud hade köpt en dildo till henne och att den hade legat i en låda. Innan dess hade de inte pratat så mycket i detalj om vad som har hänt mellan AA och Fredrik Wallerud. Vid det tillfället sa Hanna Pålsson Magnusson att oavsett vad det hela skulle leda till skulle Fredrik Wallerud nu försvinna. AA trodde samma sak. AA sa inte att Fredrik Wallerud skulle åka ut ur huset utan det var hon själv som sa något liknande och AA höll med.

AA bad ofta Hanna Pålsson Magnusson och andra kompisar att sova över hos henne om hon var ensam hemma med Fredrik Wallerud. Vid ett tillfälle skulle AA titta på balklänningar tillsammans med sin mamma och Fredrik Wallerud, men fick sms samma dag när de var i skolan om att AA:s mamma inte kunde följa med. AA fick då panik, började gråta och berättade varför hon blev ledsen. Det löste sig sedan så att AA istället tittade på balklänningar med sin pappa. För flera år sedan var Hanna Pålsson Magnusson och AA hemma hos en kompis med några andra kompisar och lekte sanning eller konsekvens. AA fick då frågan om hon hade blivit ”pullad” och hon svarade ja men ville inte säga av vem.

Alice Vehmanen

Hon har varit kompis med AA sedan läsåret 2012/2013 och de har umgåtts mycket sedan de blev vänner. Någon gång kring sommaren 2014 berättade AA för henne att Fredrik Wallerud hade sexuellt trakasserat AA. Alice Vehmanen var hemma och AA var på sitt lantställe när AA berättade om detta när de pratade i telefon. Hon kommer inte ihåg exakt vad AA sa och vet inte varför AA berättade vid just det aktuella tillfället. Vid andra tillfällen har hon frågat AA om hur hon mått på grund av detta. AA har inte berättat något detaljerat för henne. Det stämmer dock som hon uppgett i tidigare polisförhör att AA berättat att det rörde sig om samlag. Alice Vehmanen berättade inte för någon annan om detta eftersom hon ansåg att det var AA:s beslut att berätta eller inte. Alice Vehmanen var där som stöd för AA. AA tyckte inte illa om Fredrik Wallerud.

Wilma Pedersen Högval

Hon är kompis med AA och de lärde känna varandra i början av läsåret 2013/2014. För kanske tre år sedan berättade AA för henne varför AA mådde så dåligt. AA berättade då att Fredrik Wallerud hade tagit på henne. De var inne i stan tillsammans under ett sommarlov och satt vid en kyrka när AA berättade detta. Hon

blev chockad och tyckte synd om AA. Hon har senare förstått att det hade hänt mer än så. Hon har fått veta att övergrepp skedde på AA:s lantställe.

AA tyckte inte om att prata om det och de har inte heller pratat så mycket om det. AA pratade nästan aldrig om Fredrik Wallerud. Vid något tillfälle i skolan fick AA en panikattack på grund av att AA hade fått frågor på Ask.fm som AA trodde att Fredrik Wallerud hade ställt. Det var en eller två frågor om att AA hade snygga tights en morgon. AA visade meddelandena för Wilma Pedersen Högvall. Efter att AA hade berättat för henne kunde hon märka hur obekväm AA var vid tillfällen när hon var hemma hos AA och även Fredrik Wallerud var hemma. Det hände också flera gånger att AA frågade henne om hon kunde komma hem till AA när AA och Fredrik Wallerud var ensamma hemma.

DOMSKÄL

Skuld – barnpornografibrott

Som ovan har redogjorts för visar den cirka en minut långa filmen som har påträffats på en CD-skiva hur ett barn (AA) torkar sig med ett badlakan. Hennes nakna kön syns och är i fokus under en sekvens och tingsrätten instämmer i den bedömning som polisens barnpornografigranskare har gjort, dvs. att filmen är ägnad att vädja till sexualdriften. Filmen utgör således barnpornografi.

När det gäller frågan om Fredrik Wallerud har känt till att filmen fanns bevarad på en CD-skiva i hans hem gör tingsrätten följande bedömning.

Fredrik Wallerud har vidgått att det är han själv som har kopierat över filmen på en CD-skiva. Fredrik Wallerud har dock hävdad att det har varit fråga om kopiering av ett flertal filer, en s.k. backup, och att han inte har varit medveten om att filmen

fanns med bland dessa filer. Åklagaren har också bekräftat att CD-skivan i fråga har innehållit fler filer än den aktuella filmen.

Fredrik Wallerud har inte ifrågasatt att filmen har tagits med hans mobiltelefon samtidigt som han har pratat med AA i badrummet. Han har emellertid hävdad att han inte minns händelsen och att filmen måste ha tagits av misstag. Det framgår dock av filmen att den påbörjas strax innan Fredrik Wallerud går in i badrummet och att den avslutas direkt efter det att han lämnar badrummet. Redan härigenom finner tingsrätten att det inte råder något rimligt tvivel om att Fredrik Wallerud medvetet har spelat in filmen i fråga (vilket han i och för sig inte är åtalad för). Denna övertygelse stärks ytterligare av att Fredrik Wallerud över huvud taget har gått in i badrummet trots att det, vilket framgår genom vad han säger på filmen, är uppenbart att han inte har haft någon brådskande anledning att göra det.

Fredrik Wallerud har alltså medvetet spelat in filmen. Att han herefter skulle ha glömt bort detta och således inte ha varit medveten om kopieringen till CD-skivan håller tingsrätten för uteslutet med hänsyn till filmens innehåll och tillkomstsätt. Fredrik Wallerud har alltså känt till att filmen har funnits bevarad på en CD-skiva i hans hem. Han har därmed innehaft filmen och ska därför dömas för barnpornografibrott i enlighet med åtalet. Med hänsyn till att det är fråga om en enstaka, kortare film ska gärningen bedömas som ringa.

Skuld – grov våldtäkt mot barn

Utgångspunkter för bedömningen

I motsats till vad som ofta är fallet vid åtal rörande sexualbrott mot barn avser det nu aktuella åtalet inte ett obestämt antal gärningar som inte närmare har individualiserats. Även om gärningsbeskrivningarna i flera fall kan ge intryck av att de inte begränsas till att avse en bestämd händelse är det genom vad målsäganden

har berättat och genom vad åklagaren har anfört såväl sakframställningsvis som i sin plädering tydligt att åtalet avser tio klart individualiserade händelser. För att åtalet ska vinna bifall krävs beträffande varje påstådd gärning att det är ställt utom rimligt tvivel att Fredrik Wallerud har agerat som åklagaren har påstått. Detta beviskrav, som gäller i alla brottmål oavsett brottstyp, innebär att tingsrätten måste finna att det praktiskt taget är uteslutet att de verkliga förhållandena avviker från vad åklagaren har gjort gällande.

Till skillnad från vad som är fallet vid många andra brottstyper saknas det vid påstådda sexualbrott ofta såväl direkta vittnesiakttagelser som teknisk bevisning. När den tilltalade dessutom helt förnekar vad som läggs honom till last bygger således åtalet så gott som uteslutande på målsägandens berättelse. Om målsägandens uppgifter bedöms som rakt igenom trovärdiga kan de tillsammans med vad som i övrigt har framkommit vara tillräckliga för en fällande dom (se t.ex. Högsta domstolens avgöranden NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA 2010 s. 671).

Vid bedömningen av en målsägandes berättelse ska vikt läggas främst vid sådana faktorer som avser själva innehållet i berättelsen. Är den klar, detaljrik och lång och framstår den som logisk? Eller innehåller den påvisbara felaktigheter, motsägelser, svårförklarliga moment eller tvekan i avgörande delar? Däremot bör domstolen vara försiktig med att tillmäta sitt allmänna intryck av målsäganden någon större betydelse. Det kan således inte komma i fråga att lägga någon större vikt vid målsägandens sinnesstämning, känslouttryck, ansiktsuttryck och andra icke-verbala faktorer. Iakttagelser av sådana slag får alltså inte resultera i värderingar med innebörden att målsäganden framstår som mer eller mindre trovärdig eller berättelsen som mer eller mindre självupplevd.

På samma sätt bör domstolen vara försiktig med slutsatser som grundas på bedömningen att det inte har framkommit några omständigheter som skulle ge målsäganden anledning att lämna felaktiga uppgifter. Det finns flera skäl till att

försiktighet i detta avseende påkallas. För det första kan domstolen knappast utgå från att omständigheter som för domstolen framstår som alltför långsökta för att ge anledning till osanningar, överdrifter eller utelämnade uppgifter värderas på samma sätt av förhörspersonen. Och för det andra behöver en uppgift som visar sig vara felaktig inte utgöra en lögn utan kan i stället vara resultatet av en felaktig minnesbild, en förväxling eller en inbillning.

Målsägandens utsaga

AA har hörts under drygt sex timmar vid tingsrätten. Hon har lämnat en lång och i många avseenden detaljrik berättelse. Hennes uppgifter har i mycket stor utsträckning lämnats i sammanhängande redogörelser som svar på frågor av typen ”kan du med egna ord berätta vad som hände?” och inte som svar på mer eller mindre ledande frågor. AA har således tämligen utförligt berättat om tio olika händelser då hon ska ha utsatts för sexuella övergrepp av Fredrik Wallerud. Hon har preciserat vilka slags sexuella handlingar det har varit fråga om vid respektive tillfälle och hon har också lämnat exakta uppgifter om var någonstans händelserna ska ha ägt rum (i båten, i sängen i hennes rum, i badkaret etc.). Det råder således ingen tvekan om att det är tio olika händelser som AA har berättat om och detaljerna avseende var och en av händelserna skiljer sig så mycket åt att det knappast ligger nära till hands att misstänka att hon skulle ha blandat ihop dem med varandra eller att två eller fler återgivna händelser i själva verket skulle utgöras av ett och samma tillfälle. Under huvudförhöret vid tingsrätten har AA, med något undantag, berättat om händelserna i den ordning som de är angivna i åtalet, men hon har under motförhöret inte haft några problem med att återge detaljer om tillfällena trots att de då har avhandlats i delvis annan ordning.

Förutom att AA:s uppgifter om var och hur övergreppen ska ha ägt rum har varit detaljerade har hon också återgett andra detaljer som tingsrätten anser tala för att händelserna verkligen har inträffat. Till exempel har AA nämnt att Fredrik Wallerud

vid ett tillfälle bad att få fotografera henne och att de en annan gång drack cola respektive öl innan samlaget. AA har också ingående kunnat beskriva hur det piller, den vibrator och den massagestav som avses i åtalspunkterna 4, 7 och 9 såg ut och på vilka olika ställen vibratorn respektive massagestaven placerades efter övergreppen. Till detta kommer att AA beträffande flera av händelserna har kunnat återge olika uttalanden och kommentarer som Fredrik Wallerud ska ha gjort i samband med händelserna.

När det gäller AA:s uppgifter om när var och en av händelserna ska ha ägt rum har hon med ett par undantag tydligt kunnat redogöra för vilka omständigheter som ligger bakom hennes slutsatser. Att hon sedan beträffande flertalet tillfällen inte närmare har kunnat ange tidpunkten för händelserna än vilket år de ska ha inträffat medför inte att hennes uppgifter framstår som mindre trovärdiga.

De omständigheter som tingsrätten har redovisat ovan medför att AA:s berättelse framstår som trovärdig.

Det finns emellertid samtidigt vissa inslag i AA:s uppgifter som tingsrätten uppfattar som motsägelsefulla. Ett sådant inslag som kännetecknar AA:s berättelse i flera fall är att hon inte har kunnat minnas detaljer kring den sexuella handlingen i fråga trots att hon tämligen utförligt har kunnat berätta om kringförhållanden. Således har AA i flera fall inte kommit ihåg om och i så fall hur hon var klädd och i vilken position hon och/eller Fredrik Wallerud befann sig. Tingsrätten vill dock framhålla att osäkerhet i de nu nämnda avseendena i många fall inte har någon större betydelse för bedömningen av målsägandens trovärdighet eftersom det kan finnas en mängd förklaringar till osäkerheten eller de bristande minnesbilderna. Så kan t.ex. vara fallet om det har varit fråga om upprepade övergrepp under förhållanden som påminner om varandra, om målsäganden har hamnat i chock eller liknande sinnesstämning eller om det har gått lång tid sedan händelsen inträffade. I AA:s fall har det enligt vad AA har berättat varit fråga om ett mycket stort antal

övergrepp under lång tid och övergreppen ligger flera år tillbaka i tiden. Vidare har hon också uppgett att hon har ”stängt av” som ett sätt att försöka uthärda händelserna. Så långt framstår AA:s bristande minnesbilder i de avseenden som det nu är fråga om alltså inte som särskilt anmärkningsvärda. Samtidigt har dock AA uppgett att hon ”har varit emot att få utlösning” då Fredrik Wallerud har haft samlag med henne samt att det har hänt att hon har varit nära att få orgasm under övergreppen men att hon då har dragit sig undan Fredrik Wallerud för att undvika detta. Tingsrätten har svårt att förena denna beskrivning av hur AA i vissa fall har känt under övergreppen med hennes beskrivning av hur hon har ”stängt av” och även med hennes beskrivning över huvud taget av de närmare omständigheterna kring övergreppen.

Tingsrätten kan inte heller undgå att finna en motsägelse i hur AA å ena sidan har berättat att hon ofta hittade på svepskäl för att inte hamna i situationer som hon misstänkte skulle sluta med övergrepp från Fredrik Walleruds sida, medan hon vid andra tillfällen inte agerade på motsvarande sätt för att Fredrik Wallerud då i så fall, som AA har uttryckt det, skulle vara sur i flera dagar. Vad tingsrätten här vill säga är inte att det på minsta sätt har ankommit på AA att försöka undvika eller avstyra övergrepp; en sexuell handling som begås mot den som är under 15 år och dessutom står under ens fostran kan aldrig ursäktas eller förringas av den unges eget agerande. Det går dock inte att komma ifrån att den ovan angivna motsägelsen i AA:s agerande i viss mån påverkar bedömningen av hennes uppgifter i stort.

Mot bakgrund av den intensitet som AA har beskrivit övergreppen under år 2014 – ibland tre gånger i veckan – är det vidare svårt att inte se en motsättning mellan å ena sidan hennes beskrivna upplevelser av dem och de närmare omständigheterna kring dem och å andra sidan AA:s egna val att under den aktuella perioden tillbringa mer än hälften av sin tid hos sin mamma och Fredrik Wallerud. Såvitt har framkommit hade AA en god och nära relation till sin pappa och vad hon har beskrivit som mindre bra i dennes hem framstår i jämförelse med uppgifterna om de

mycket frekventa övergreppen som skedde i mammans bostad som mindre betydelsefullt. Återigen vill tingsrätten poängtera att avsikten med detta resonemang inte är att lägga någon som helst skuld på AA, men att det påverkar bedömningen av hennes uppgifter i stort.

Tingsrätten återkommer nedan till vilken betydelse de ovan redovisade bedömningarna rörande AA:s berättelse får för prövningen av åtalet.

Fredrik Walleruds uppgifter

Fredrik Wallerud har helt förnekat att han skulle ha gjort sig skyldig till de gärningar som åtalet avser. Han har således inte kunnat lämna några egna redogörelser för de händelser som AA har berättat om, eftersom dessa enligt honom aldrig har ägt rum. Fredrik Walleruds egna uppgifter som sådana om de påstådda händelserna utgör således inte stöd vare sig för att händelserna har ägt rum eller för att de inte har gjort det. Att Fredrik Walleruds berättelse i andra avseenden inte framstår som trovärdig (se nedan) medför inte någon annan bedömning.

Betydelsen av den analyserade webhistoriken, den beslagtagna filmen och konversationen på Ask.fm

Genom den utredning som har lagts fram rörande webhistorik i Fredrik Walleruds telefoner och familjens dator finner tingsrätten att det är tydligt att Fredrik Wallerud har haft ett intresse för pornografiska skildringar av vitt skilda slag, och att detta intresse även har omfattat skildringar av sexuellt umgänge mellan vuxna och unga personer, t.ex. incestuösa handlingar. Även om besöken på sidor med innehåll av det sistnämnda slaget har varit begränsade sett i relation till den totala webhistorik som har lagts fram i målet är det ändå fråga om så många besök att Fredrik Wallerud knappast genom en slump kan ha hamnat på sidorna i fråga.

Genom vad tingsrätten ovan har funnit styrkt rörande den beslagtagna filmen, dvs. att Fredrik Wallerud medvetet och utan anledning har filmat AA när hon var naken i badrummet, kan inte heller någon annan slutsats dras än att Fredrik Wallerud har haft ett sexuellt intresse för AA. Att ett sådant intresse har funnits stöds också av det förhållandet att Fredrik Wallerud som ett av flera lösenord har använt ”Knullzzyy” (tingsrätten har här ersatt det smeknamn som vissa har kallat AA med zz och hennes födelseår med yy). Fredrik Walleruds förklaring om tillkomsten av detta lösenord är långsökt och framstår som en efterhandskonstruktion.

Att en person har sexuella preferenser av ett visst slag utgör inget belägg för att det också finns en villighet eller beredskap för att låta dem ta uttryck i övergrepp. Eller med andra ord: Vad som förekommer i tanken behöver inte nödvändigtvis leda till handling. Att Fredrik Wallerud är överbevisad om ett sexuellt intresse som bl.a. omfattar unga personer i allmänhet och även AA utgör således enligt tingsrättens mening inget särskilt starkt stöd för åklagarens påstående att han också har begått sexuella övergrepp mot AA. Däremot bidrar det till bedömningen att åklagarens påstående i vart fall inte kan lämnas utan avseende med hänvisning till att ett sådant agerande skulle stå i strid med Fredrik Walleruds sexuella intressen.

När det gäller den konversation på Ask.fm som AA har lagt fram har utredningen inte bringat klarhet i vem som har skickat meddelandena till AA. Konversationen i fråga får således ingen betydelse för bedömningen av åtalet.

Övrig utredning

Innan AA hösten 2016 berättade för Ellinor Larsson, Maria Hällström och polisen om övergreppen berättade hon för Hanna Pålsson Magnusson (någon gång 2014-15) att hon hade blivit ”sexuellt ofredad” av Fredrik Wallerud, för Alice Vehmanen (någon gång under 2013 eller 2014) att Fredrik Wallerud hade ”sexuellt trakasserat” henne samt för Wilma Pedersen Högvall (någon gång under 2014) att han hade

”tagit på” henne. Utöver dessa beskrivningar har under den period övergreppen ska ha pågått ingen av de nu nämnda vittnena fått några närmare omständigheter beskrivna av AA, förutom Alice Vehmanen som har uppgett att hon förstod att det i vart fall handlade om samlag.

Vad Hanna Pålsson Magnusson, Alice Vehmanen och Wilma Pedersen Högvall har berättat ger därmed stöd åt AA:s påstående att hon har utsatts för sexuella övergrepp av Fredrik Wallerud, men uppgifterna ger inget direkt stöd avseende någon av de tio preciserade händelserna som tingsrätten ska bedöma.

Uppgifterna som AA:s syster och svåger har lämnat ger ytterligare stöd för vad tingsrätten på annat sätt har funnit belägg för ovan, nämligen att Fredrik Wallerud har haft ett sexuellt intresse för AA. Inte heller systemns och svågerns berättelser har emellertid någon direkt anknytning till de påstådda gärningarna.

När det gäller bedömningen av Ellinor Larssons och Maria Hällströms uppgifter så har AA berättat något mer detaljerat för dem, och då i synnerhet för Maria Hällström, om vad hon ska ha utsatts för från Fredrik Walleruds sida. När AA lämnade dessa uppgifter hade det dock gått relativt lång tid sedan övergreppen skulle ha upphört, cirka två år, och uppgifterna lämnades i nära anslutning till den förundersökning som kom att inledas. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att Ellinor Larssons och Maria Hällströms uppgifter om vad AA närmare ska ha berättat om övergreppen har ett begränsat bevisvärde. Inte heller får det någon avgörande betydelse att de i och för sig har bedömt AA som rakt igenom trovärdig.

När det slutligen gäller frågan hur AA:s mammas uppgifter ska bedömas så är hon den person som synes ha stått AA närmast. De uppgifter som mamman har lämnat om sina och familjens vanor medför att det har funnits möjligheter i tid och rum för Fredrik Wallerud att utsätta AA för sexuella övergrepp. Det framstår dock som förvånande om övergreppen skulle ha kunnat genomföras utan upptäckt från

mammans sida om de hade den intensitet som AA har berättat om (dvs. periodvis ha förekommit i en väsentligt mycket större utsträckning än åtalet avser). Tingsrätten kan inte heller undgå att fästa ett visst mått av avseende vid att AA:s mamma inte vid något enda tillfälle i något sammanhang under de år som övergreppen enligt AA ska ha pågått har misstänkt att det har förekommit någon form av sexuella övergrepp från Fredrik Walleruds sida.

Tingsrättens sammanfattande bedömning

Beträffande de gärningar som åtalet avser saknas det, som ofta är fallet vid sexualbrott, såväl direkta vittnesiakttagelser som teknisk bevisning. Som tingsrätten har angett ovan är en första förutsättning för att åtalet ska kunna bifallas därför att målsägandens uppgifter framstår som rakt igenom trovärdiga. Tingsrätten har ovan kommit fram till att det finns omständigheter i AA:s berättelse som medför att den bör bedömas med viss försiktighet och att den således inte uppfyller de krav som måste kunna ställas för att lägga den till grund för bedömningen. Tingsrätten vill ändå tillägga att även om så hade varit fallet så har den i övrigt framlagda utredningen inte sådan närmare anknytning till de påstådda gärningarna att den hade kunnat utgöra tillräckligt stöd för en alltigenom trovärdig utsaga.

Det ovan sagda leder till bedömningen att bevisningen inte har den styrka som krävs för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att Fredrik Wallerud har begått någon av de åtalade gärningarna. Åtalet för grov våldtäkt mot barn ska därför ogillas.

Påföljd

Straffvärdet avseende det ringa barnpornografibrottet motsvarar dagsböter. Böterna ska anses helt verkställda genom den tid som Fredrik Wallerud har varit frihetsberövad.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska AA:s skadeståndsyrkande ogillas.

Övrigt

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

Målet har varit komplicerat och utredningen förhållandevis omfattande. Det är därför förståeligt att både försvararen och den särskilda företrädaren har lagt ned mycket arbete på sina uppdrag. Båda uppdragen har också med nödvändighet innefattat tämligen stora kurativa inslag. Den sammanlagda tidsåtgången avseende närvaro vid polisförhör och sammanträden vid tingsrätten har dock varken för advokat Söder eller advokat Fridén överstigit 27 timmar (såvitt tingsrätten kan utläsa ur tingsrättens egen registrering respektive förundersökningsprotokollet). Trots vad som nyss har anförts om uppdragens art och omfattning kan det därmed inte anses ha varit befogat att som advokat Söder lägga ned ytterligare 86 timmars arbete (dvs. totalt 113 timmar). Han får i stället anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning för sammanlagt 89 timmars arbete, vilket är den tid som advokat Fridén har lagt ned. Även denna tidsåtgång framstår som väl tilltagen, men tingsrätten kan ändå godta yrkandet.

Advokat Söder har vidare yrkat ersättning för tidsspillan avseende 30,75 timmar. Ersättningen avser 21 resor till förhör, sammanträden och besök. Vid vart och ett av tillfällena uppgår den angivna tidsspillan till 1,25 eller 1,5 timmar. Samtidigt framgår det av hans yrkande avseende utlägg att han vid 15 av de angivna resorna har tagit taxi. Med hänsyn till beloppens storlek drar tingsrätten slutsatsen att det

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2017-04-07

B 9349-16

Brottmålsenhet

vid i vart fall vid tio tillfällen har varit fråga om tur- och returesor. Den sammanlagda tidsspillan vid vart och ett av dessa tillfällen kan inte rimligen ha uppgått till mer än en timme. Advokat Söder ska således tillerkännas ersättning avseende tidsspillan för 26,5 timmar (tio tillfällen à en timme samt elva tillfällen à en och en halv timme).

Slutligen har advokat Fridén begärt ersättning avseende utlägg bestående i kostnader för målsägandens förtäring i samband med förhör (totalt 729 kr). Kostnader av detta slag kan inte anses vara sådana som uppdraget har krävt och de kan därför inte ersättas som utlägg inom ramen för uppdraget som särskild företrädare.

Kostnaderna för försvararen och den särskilda företrädaren ska med hänsyn till utgången i målet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Domen får senast den 28 april 2017 överklagas till Svea hovrätt. Överklagandet ska skickas till tingsrätten.

Björn Skånsberg

Avräkningsunderlag bifogas.

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Rita Melki är skiljaktig och anför följande:

Liksom majoriteten anser jag att målsäganden AA har kunnat berätta om tio olika händelser, vilka hon har kunnat precisera och skilja från varandra. I bedömningen av AA:s berättelses trovärdighet gör jag till skillnad från majoriteten följande överväganden.

AA har på ett detaljrikt sätt kunnat berätta om varje specifik händelse. AA:s berättelse har dessutom varit konsekvent och i princip fri från motsägelser. Hon har därtill kunnat redogöra för och svara på frågor avseende varje händelse i en annan ordning än den som hon själv har hållit sig till när hon redogjort för övergreppen. De delar i berättelsen som majoriteten har ansett innehålla motsägelser förtar enligt min mening inte AA:s trovärdighet.

Utöver att AA:s berättelse har varit detaljrik, konsekvent och fri från motsägelser av avgörande betydelse har den även visat sig vara sanningsenlig i sådana aspekter som har kunnat kontrolleras. Till exempel har AA:s uppgifter om de sms som hennes mamma alltid skickade till Fredrik Wallerud överensstämmt med vad AA:s mamma har vittnat om. Sammantaget anser jag att AA:s berättelse är rakt igenom trovärdig och att den ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Den bevisning som har lagts fram i målet utöver AA:s berättelse, såsom exempelvis den beslagtagna filmen och uppgifterna som AA:s syster och svåger har lämnat, visar att Fredrik Wallerud har haft ett sexuellt intresse för AA. Vittnesuppgifterna från AA:s vänner samt i viss mån lösenordet "Knull[zzyy]" talar även mycket starkt för att Fredrik Wallerud dessutom har begått sexuella övergrepp mot AA.

Mot bakgrund av AA:s berättelses trovärdighet och de för Fredrik Walleruds del besvärande uppgifter som har framkommit i målet anser jag att det är ställt utom rimligt tvivel att Fredrik Wallerud har begått de gärningar som AA beskrivit och som omfattas av de tio åtalpunkterna. Den bevisning och de uppgifter som har lagts fram av Fredrik Wallerud påverkar inte den bedömningen.

Åklagaren har påstått att gärningen i åtalpunkten 2 skedde under år 2011. AA:s berättelse medför dock att det finns en möjlighet att gärningen kan ha begåtts under år 2010. Åtalet kan därför inte bifallas i denna del. Gärningen i åtalpunkten 4 har enligt åklagarens gärningsbeskrivning inträffat under år 2013. AA har emellertid i förhör berättat att hon är säker på att händelsen inte skedde så tidigt som år 2011 och inte heller så sent som 2014. Detta innebär att gärningen kan ha begåtts någon gång mellan år 2012 och 2013. Inte heller denna gärning kan därför bifallas. Fredrik Wallerud ska därför dömas för åtta av de tio gärningarna. Eftersom AA stod under hans fostran och övergreppen dessutom inleddes när hon var särskilt ung ska samtliga gärningar bedömas som grov våldtäkt mot barn. Det samlade straffvärdet avseende de gärningar som Fredrik Wallerud har begått uppgår till sju års fängelse. Redan straffvärdet medför att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19660210-1252	Datum för dom/beslut 2017-04-07
Efternamn Wallerud	Förnamn Carl FREDRIK

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-11-30	2017-03-23
------------	------------

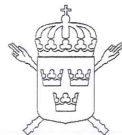
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Rickard Wahlqvist

Ansökan om stämning

Sida 1(9)
Handling 298
Ärende AM-151055-16
Handläggare 101-27

2017-02-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Attunda tingsrätt
Brottmålsenheten
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2017-02-23
MÅLNR: B 9349-16
AKTBIL: 34

Häktat mål

TR mål: B 9349-16
Handl.: Sexualbrott

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Wallerud, Carl Fredrik		Fredrik	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19660210-1252	Sverige		
	Adress			
	Sekretess			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokaten Robin Söder, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2016-11-30, Häktad 2016-12-02.			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Sollentuna			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under sommaren 2010 utanför Hudiksvall genomfört en med samlag jämförbar handling med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år. Den sexuella handlingen bestod av att Wallerud berörde målsägandens könsorgan med sin hand och förde in ett finger i hennes slida. Det hände under sommaren 2010 utanför Hudiksvall.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung och stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

2. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under 2011 i Sollentuna genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung och stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

3. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle i mars 2012 i Thailand genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung och stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

4. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under 2013 i Sollentuna genomfört ett vaginalt samlag och med samlag jämförbara handlingar med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år. Det med samlag jämförbara handlingarna har bestått av att Wallerud har förmått målsäganden NN1 att föra in en vibrator i slidan, han har sedan tagit ut vibratorn och fört in sina fingrar i hennes slida. Han har även lagt hennes hand på sin penis och förmått honom att onanera åt honom.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung, att hjälpmedel i form av en vibrator har använts och eftersom målsäganden stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före eller efter 1 juli 2013

5. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under perioden sommaren 2013 till sommaren 2014 utanför Hudiksvall genomfört ett oralt och ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

6. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under sommaren 2014 utanför Hudiksvall genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

7. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under antingen slutet av 2013 eller början av 2014 i Sollentuna genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung, stod under Walleruds fostran och eftersom Wallerud innan samlaget givit målsäganden ett piller för att öka sexlusten.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

8. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle under perioden hösten 2014 till våren 2015 i Sollentuna genomfört en med samlag jämförbar handling med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år. Den med samlag jämförbara handlingen bestod av att Wallerud fört målsägandens hand till hans penis och förmått henne att onanera åt honom samt och utföra oralt samlag åt/på honom.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

9. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekretess NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har vid ett tillfälle i slutet av 2014 i Sollentuna genomfört en med samlag jämförbar handling med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år. Den med samlag jämförbara handlingen bestod av att Wallerud förde upp en massagestav i målsägandens slida.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden stod under Walleruds fostran och eftersom hjälpmedel i form av en massagestav har använts.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

10. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekreteress NN 1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Fredrik Wallerud har under antingen 2012 eller 2013 Sollentuna genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som vid tillfället var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung och stod under Walleruds fostran.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

11. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1449620-16)

Målsägande

Sekreteress NN1 som företräds av särskilde företrädaren för barn: Advokaten Victoria Fridén, c/o Holmbergs Advokatbyrå AB, Fleminggatan 68, 112 45 STOCKHOLM

Gärning

Wallerud har vid ett tillfälle under antingen 2011 eller 2012 i Sollentuna genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN1 som var under 15 år.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom målsäganden var särskilt ung och stod under Walleruds fostran.

Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

*Medlagd av
åklagaren vid
huf 2017-03-10
17*

Bevisning (gemensam för samtliga åtalspunkter)

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med NN1 till styrkande av att Wallerud har gjort sig skyldig till grova våldtäkter mot henne.

Förhör med tilltalade Fredrik Wallerud (förnekar samtliga gärningar).

Vittnesförhör med Maria Hällström, terapeut, angående vad målsäganden berättat för henne under samtal om händelserna till styrkande av att hon berättat att hon blivit utsatt för våldtäkter av den tilltalade.

Vittnesförhör med Ellinor Larsson, kurator, angående vad målsäganden berättat för henne under samtal om händelserna till styrkande av att hon berättat att hon blivit utsatt för våldtäkter av den tilltalade.

Vittnesförhör med NN2, mor till målsäganden, angående hur förhållandena i familjen och kring dottern har varit till styrkande av att den tilltalade har haft faktiskt möjlighet att begå åtalade gärningar och att dottern inte brukar fara med osanning.

Vittnesförhör med NN4, syster till målsäganden, angående hur målsägandens relation har varit med den tilltalade och hur den tilltalade har uppträtt till styrkande av att den tilltalade har haft en stark vilja att umgås mycket med målsäganden och sökt sig till henne samt att målsäganden inte har tyckt om att vara ensam med den tilltalade.

Vittnesförhör med NN5, gift med målsägandens syster, angående hur den tilltalade har varit mot målsäganden till styrkande av att han tyckt om att tillbringa mycket tid med henne, försökt att vara ensam med henne och varit fysisk mot henne.

Vittnesförhör med Hanna Pålsson Magnusson angående vad målsäganden berättat för henne om våldtäkterna, till styrkande av att målsäganden berättat om dem redan 2014 och att hon då grät och var ledsen samt upprörd.

Vittnesförhör med Alice Wehmanen angående vad målsäganden har berättat för henne om våldtäkterna till styrkande av att hon berättat om dem för henne redan 2013.

Vittnesförhör med Wilma Pedersen Högvall angående vad målsäganden har berättat för henne om våldtäkterna till styrkande av att målsäganden varit rädd för att vara ensam med Wallerud och att hon berättat om händelserna för flera år sedan.

Skriftlig bevisning

Fotografier från husrannsakan på en av brottsplatserna (s 230-234 i fup) till styrkande av hur det ser ut på brottsplatsen.

Fotografier av en likadan båt som har utgjort en av brottsplatserna (s 235-237 240-241 i fup) till styrkande av hur båten såg ut.

Granskningsprotokoll datorer, mobiltelefoner och annan lagringsmedia, som tagits i beslag från den tilltalade, med webhistorik (s 249-288 i fup) till styrkande av att den tilltalade surfat efter pornografiskt material bl.a. med anspelning på sex med unga personer.

PM angående påträffad film på målsäganden (s 290 i fup) till styrkande av var filmen påträffats.

Beslagsprotokoll (s 323-334 i fup) till styrkande av vad som tagits i beslag i utredningen och av vad som har granskats.

Smygfotograferade bilder (hemlig bilaga till fup) till styrkande av att smygfotograferade bilder på en naken person hittats i den tilltalades dator.

Filmsekvens som den tilltalade tagit av målsäganden till styrkande av att han närmat sig henne när hon varit naken, smygfotograferat henne och gjort sig onödiga ärenden för att tala med henne och fotografera henne i naket tillstånd (kommer att spelas upp bakom stängda dörrar genom skiva som åklagaren tar med sig till huvudförhandlingen).

Handläggning

Åtal väcks nu förutom för de nio fall av grov våldtäkt mot barn som den tilltalade är häktad för även för två ytterligare fall av grov våldtäkt mot barn. Med anledning av karaktären på brottsmisstankarna så bör en personutredning och en s.k. § 7-utredning inhämtas.

Det kommer att begäras att förhandlingen hålls inom stängda dörrar med hänsyn till att målet rör sexualbrott och att målsäganden är under 18 år.

Förundersökningsprotokollet med hemliga bilagor är sekretessbelagd i sin helhet.

Hänvisning önskas till all åberopad skriftlig bevisning men det som är särskilt viktigt kommer att belysas vid huvudförhandlingen.

All skriftlig bevisning, inkl. filmsekvenser och bilder är sekretessbelagd.

Hela förundersökningsprotokollet inkl. bilagor sekretessbelagd.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre förhandlingsdagar med en eventuell reservdag.

Utkast till övergripande förslag på förhandlingsplan:

Dag1

Förmiddag

Yrkanden, inställningar och sakframställningar åklagare, försvarare och särskild företrädare.

Eftermiddag

Förhör med målsäganden.

Dag 2

Förmiddag

Eventuellt fortsatt förhör med målsäganden.

Förhör med tilltalad.

Eftermiddag

Eventuellt fortsatt förhör med tilltalad.

Två vittnesförhör.

Dag 3

Förmiddag

Fyra vittnesförhör

Eftermiddag

Resterande två vittnesförhör.

Personalia.

Eventuellt pläderingar.

Dag4

Reservdag.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorots åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Rickard Wahlqvist

Stämningsansökan

2017-02-23

Sida 1(2)
Handling 296
Ärende AM-151055-16
Handläggare 101-27

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ATTUNDA TINGSRÄTT

Brottmålsenhet

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet 2017-03-09

MÅLNR: B 9349-16

INKOMAKTBIL: 7-0623

MÅLNR: B 9349-16

AKTBIL: 33

Attunda tingsrätt
B 9349-16

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Carl Fredrik Wallerud (19660210-1252)
Företräds av advokat Robin Söder.

Ansvarsyrkanden m.m.

BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1449620-16

Fredrik Wallerud har innehaft en barnpornografisk film. Det hände fram till den 30 november 2016 i Sollentuna, Sollentuna kommun.

Fredrik Wallerud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken *15*

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet godsen skiva innehållande aktuell film förverkas från Fredrik Wallerud enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2016-5000-BG123427.2.

*Justerat av åklagaren
vid huf dag 1
2017-03-09
17*

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Wallerud** som förnekar brott.

Övrig bevisning

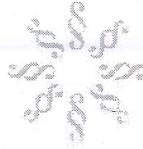
1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 325-328) till styrkande av att en skiva med filmen tagits i beslag från Wallerud.
2. Uppspelning av filmsekvens med den aktuella filmen, kommer att ske under huvudförhandlingen med yrkande om stängda dörrar, till styrkande av att materialet är barnpornografiskt.

3. Granskningsprotokoll (s 290-292 i fup) till styrkande av att filmen har bedömts utgöra barnpornografi.

Handläggning

Wallerud är häktad för andra brott.

All skriftlig bevisning är sekretessbelagd.



Attunda tingsrätt
Brottmålsenhet
Box 940
191 29 Sollentuna

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet
ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet
INKOMMET 2017-03-10
MÅLNR: B 9349-16
INKOMMET 17-03-07
MÅLNR: B 9349-16
AKTBIL: 62

Mål nr B 9349-16

Norrorts åklagarkammare i Stockholm ./.. Fredrik Wallerud
angående grov våldtäkt mot barn m m

I egenskap av särskild företrädare för sekretess NN1 får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

ÅTALSPUNKTERNA ~~1-11~~, GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

↓ 1-10

1

Yrkande

Sekretess NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med i första hand 575 000 kronor,

varav för kränkning 500 000 kr,
för sveda och värk 75 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å försträdda belopp från och med den 1 januari 2016 till dess betalning sker.

Grund

I anledning av brotten, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av fysiskt och psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid grova sexuella övergrepp vid flera tillfällen under en längre tid uppgår till 75 000 kr.



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Acebo, bitr. jurist Karin Agren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyrå.se info@holmbergsadvokatbyrå.se



I andra hand yrkas att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till sekretess NN1 utge skadestånd för respektive gärningstillfälle enligt följande.

1. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekretess NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 september 2010 till dess betalning sker.

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

2

2. GROV VÄLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekretess NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 165 000 kronor,

varav för kränkning	150 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 januari 2012 till dess betalning sker.



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyra.se info@holmbergsadvokatbyra.se



Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt och fysiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

3. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 31 mars 2012 till dess betalning sker.

3

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

4. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 165 000 kronor,

varav för kränkning	150 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 januari 2014 till dess betalning sker.



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyra.se info@holmbergsadvokatbyra.se



Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

5. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 september 2014 till dess betalning sker.

4

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

6. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyra.se info@holmbergsadvokatbyra.se



jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 september 2014 till dess betalning sker.

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

7. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekretess NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

5

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 juli 2014 till dess betalning sker.

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyra.se info@holmbergsadvokatbyra.se



8. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 juni 2015 till dess betalning sker.

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

6

9. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstnämnda belopp från och med den 1 januari 2015 till dess betalning sker.



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyrå.se info@holmbergsadvokatbyrå.se



Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

10. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å försträmda belopp från och med den 1 januari 2014 till dess betalning sker.

7

Grund

I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.

11. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

Yrkande

Sekreteress NN1, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Wallerud att till henne utge skadestånd med 140 000 kronor,

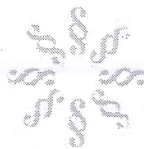
varav för kränkning	125 000 kr,
för sveda och värk	15 000 kr,



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyra.se info@holmbergsadvokatbyra.se



~~jämte ränta enligt 6 § räntelagen å förstämda belopp från och med den 1 januari 2013 till dess betalning sker.~~

Grund

~~I anledning av brottet, som i sig innebar en allvarlig kränkning å målsägandens personliga integritet, åsamkades hon skador i form av psykiskt lidande, d.v.s. sveda och värk. Brottsoffermyndighetens schabloniserade ersättning för sveda och värk vid våldtäkt uppgår till 15 000 kr.~~

Bevisning

- Muntlig och skriftlig bevisning i enlighet med åklagarens stämningsansökan.
- Intyg från legitimerad psykolog Sofi Hild på BUP Barnahusteam daterat den 2 mars 2017.

Sollentuna den 7 mars 2017

Victoria Fridén

8

*Juristmyr av den
särskilda företrädaren
vid huf dag 2.
2017-03-10 /f*



holmbergsadvokatbyrå

Advokat Gunilla Dersand Holmberg, Advokat Victoria Fridén, bitr. jurist Erik Ackebo, bitr. jurist Karin Ågren
orgnr. 556822-1344 bg. 688-3441 klientmedel bg. 688-3466, F-skatt

Turebergsvägen 5, 191 47 Sollentuna Box 78, 191 21 Sollentuna tel: 08 444 50 30 fax: 08 35 85 35 www.holmbergsadvokatbyrå.se info@holmbergsadvokatbyrå.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.